

Raadsvergadering 14 februari 2023
Schriftelijke vragen
Raadsvoorstel 11:
Onderwijshuisvesting Op de Cour Eijsden



Vraag 1: (P. Hendriks)

U geeft aan dat Werkzaamheden zijn reeds uitgevoerd en de werkelijke kosten bedragen: € 341.906,14 incl. btw.

Zijn alle facturen binnen en volgen er geen rest facturen meer op termijn?

Antwoord:

Kosten bestaan uit:

- Leges gemeente
- Advieskosten tbv o.a. constructie berekeningen, ontwerpkosten.
- Kosten aannemer verbouw Bieb naar klaslokalen (slopen, ruwbouw, afbouw, vloerbekleding, kozijnen, draagbalk, verplaatsen toiletvoorziening, uitvoeringskosten, materiaalkosten)
- Aanpassingen installaties
- Afwerking vloeren



Vraag 1:

“Op basis van de leerling prognoses was een sterke toename van het aantal leerlingen op de basisscholen wel verwacht, maar op een later moment.”

Wat is de oorzaak van verkeerd ingeschatte prognose en wat betekent dit voor de al liggende prognose voor de komende jaren?

Antwoord:

In het algemeen is de ervaring dat leerlingenprognoses van Pronexus voor de middel- en lange termijn een goed inzicht bieden in leerlingenontwikkelingen. Op de kortere termijn kunnen echter grotere verschillen ontstaan. Soms worden die veroorzaakt door ontwikkelingen op de school (aanvullende dienstverlening, bijzondere kwaliteit of kwaliteitsproblemen), soms door maatschappelijke vraagstukken (rond kinderopvang of VVE) en soms door de omgeving (sluiting van andere scholen).

Rond op de Cour vinden de laatste jaren versneld forse uitbreidingen plaats en die gaan voorlopig nog door. Daarnaast signaleren we na Covid meer geboortes, een beeld dat ook in andere gemeenten aan de orde is. Dat leidt in Op de Cour tot een grote leerlingenaanwas, met name bij de jongste jeugd. De consequenties daarvan onderzoeken we op dit moment samen met schoolbestuur kom Leren en MIK & PIW groep met als doel om op lange termijn te blijven voldoen aan onze wettelijke zorgplicht.

Vraag 2:

In hoeverre wordt deze bijgesteld en wat kunnen we richting toekomst verwachten met betrekking tot onderwijshuisvesting op deze locatie en andere locaties?

Antwoord:

Zie Vraag 1. Aanvullend geldt dat we de capaciteitsvraagstukken nader uitwerken in het Integraal Huisvestingsplan voor het Primair Onderwijs dat we binnenkort aan de gemeenteraad voorleggen. Daarin zullen we ook nader ingaan op de relatie tussen onderwijshuisvesting en andere maatschappelijke partners, zoals kinderopvang, peuteropvang en VVE.

Vraag 3:

Over welke termijn spreken we nu bij de liggende (bijgestelde) prognoses? 10, 20, 30 jaar in de toekomst?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

Wordt bij de bijgestelde prognoses ook rekening gehouden met (hoogstwaarschijnlijke) toekomstige bebouwing in Eijsden en vlak daarbuiten?

Antwoord:

Ja

Vraag 5:

“Momenteel loopt er, vooruitlopend op het IHP, een onderzoek bij MFA ‘Op de Cour’ om te bekijken hoe de toekomstbestendige maatregelen getroffen kunnen worden om het nog steeds groeiende aantal leerlingen op beide scholen te kunnen voorzien in geschikte huisvesting. Omdat deze situatie dermate acuut is, is dit als een apart project opgepakt. Dit project wordt wel onderdeel van en afgestemd met het IHP.”

Antwoord:

Ja.

Vraag 6:

Wordt de uitkomst van dit apart onderzoek met de gemeenteraad gedeeld voordat het IHP in de gemeenteraad komt?

Antwoord:

Voor Op de Cour kunnen vraagstukken op de korte en de langere termijn aan de orde zijn. Vraagstukken voor de korte termijn zullen we zo snel mogelijk voorleggen, de langere termijn zal in het IHP beschreven worden.



Vraag 1:

Het geld is via een derde partij al verstrekt (door stg. Kom Leren). Door de gemeente is al toegezegd dat er een afrekening mag komen. Ipv toestemming vooraf worden we nu gevraagd in te stemmen met wat al is afgesproken. Klopt het dat wij geen andere keuze hebben dan instemmen? Wat gebeurt er als tegen dit raadsvoorstel wordt gestemd?

Antwoord:

Op grond van onze analyse geldt voor Op de Cour gemeentelijke zorgplicht. Dat betekent dat de gemeente verantwoordelijk is voor het beschikbaar stellen van voldoende adequate huisvesting. Daarnaast is het gebouw gemeentelijk eigendom. Investerings door de gemeente ligt dus voor de hand.

Indien de gemeenteraad anders besluit dan zal het college met kom Leren daarover in overleg treden. Onze inschatting is overigens dat die positie voor de gemeente juridisch kwetsbaar zou zijn en dus op termijn niet houdbaar is.

Vraag 2:

Waar wordt deze €341.906,14 precies aan besteed?

Antwoord:

Aanpassingen zijn gericht op het uitbreiden van de beschikbare ruimte met daaraan gerelateerde maatregelen aan installatie, wanden (ver)plaatsen, beperkte constructieve veranderingen, vloeren en toiletten.

Er wordt nog een plan opgesteld om voor de lange termijn in leerlingengroei te kunnen voorzien qua huisvesting. Deze bijna 3,5 ton is voor korte termijn als oplossing, voor hoe lang moet dit als een oplossing werken? Kan 3,5 ton worden gerechtvaardigd als een korte termijn oplossing?

Antwoord:

Uitgangspunt bij de aanpassingen voor de korte termijn is dat deze ook een toegevoegde waarde hebben op de langere termijn. De voorstellen zijn daar op getoetst.



Vraag 1:

Kan een specificatie worden gegeven waar het investeringsbedrag aan is besteed?

Antwoord:

Kosten bestaand uit:

- Leges gemeente
- Advieskosten tbv o.a. constructie berekeningen, ontwerpkosten.
- Kosten aannemer verbouw Bieb naar klaslokalen (slopen, ruwbouw, afbouw, vloerbekleding, kozijnen, draagbalk, verplaatsen toiletvoorziening, uitvoeringskosten, materiaalkosten)
- Aanpassingen installaties
- Afwerking vloeren

Vraag 2:

"Bieb op school wordt verwerkt tot een leerdomein": wat betekent dit?

Antwoord:

We gaan bekijken op welke manier de jeugdbibliotheek in het gebouw gehandhaafd kan worden door deze een plek te geven in een leerdomein van de school. Door meer medegebruik te organiseren (oftewel samenwerking mbt medegebruik elkaars ruimtes tussen de partners) kunnen we optimaal en effectief ruimte benutten en voorkomen dat ruimte dagen (of dagdelen) leeg staan.

Vraag 3:

De relatie wordt gelegd met het Integraal Huisvestingsplan Eijsden-Margraten. In hoeverre zijn de uitgangspunten uit dit plan ook meegenomen bij deze investering of lopen we hier nog een risico op een afwijking?

Antwoord:

IHP is helemaal meegenomen hierin.

Vraag 4:

In uw RIB van juni 2022 spreekt u van een ruimteoverschot van 360m². Bij de berekening van het te vergoeden investeringsbedrag gaat u uit van een uitbreiding van 240m². Kunt u de weg van 360m² overschot naar een tekort van 240m² nog eens nader toelichten?

Antwoord:

In de RIB werd eerder aangegeven dat er normatief (dat wil zeggen volgens de daarvoor bij nieuwbouw geldende voorwaarden) een overschot aan de orde was van 360 m². Daarbij werd aangegeven dat dit ruimteoverschot er in de praktijk niet was. Het gebouw voldoet op onderdelen niet aan de voorwaarden van modern onderwijs. Belangrijk aandachtspunt daarbij was en is de opzet met twee gescheiden scholen, waardoor beide scholen moeilijk kunnen omgaan met veranderende toestroom. Ook de feitelijke ruimtes zijn op onderdelen ongeschikt gebleken. De beide scholen zaten in de praktijk van het alledaagse onderwijs al klem.

In een aparte analyse door RO groep van de leerlingenontwikkelingen op de langere termijn heeft RO groep vastgesteld dat door de verwachte groei wel degelijk een zorgplichtvraagstuk aan de orde is. Deze betreft 240 m². In die zin hebben beide cijfers geen relatie.

Belangrijk aandachtspunt is dus dat de nu geplande 240 m² geen antwoord bieden op de eerder signaleerde praktische onderwijsvraagstukken op de school. Die worden veroorzaakt door het gebrek aan flexibiliteit in het gebouw tussen de beide scholen, tussen de scholen en peuteropvang en tussen scholen en maatschappelijke partners. Dat vraagstuk wordt in het kader van het IHP momenteel in goed overleg geanalyseerd.

Vraag 5:

U geeft aan dat in de 1^e Burap 2023 een correctie zal plaatsvinden. Is het niet zo dat in het eerste jaar geen kapitaallasten worden toegerekend?

Antwoord:

De werkzaamheden hebben plaatsgevonden in 2022, dus dan moeten we conform de financiële verordening in 2023 de kosten activeren, lees de kapitaallasten opnemen

Vraag 1:

U spreekt van acute groei.
Waar komt deze acute groei vandaan?
Had u deze niet kunnen voorzien?

Antwoord:

In het algemeen bieden leerlingenprognoses van Pronexus een goed inzicht bieden in leerlingenontwikkelingen. Op de kortere termijn kunnen grotere verschillen ontstaan. Rond op de Cour vinden de laatste jaren versneld forse uitbreidingen plaats en die gaan voorlopig nog door. Daarnaast signaleren we na Covid meer geboortes, een beeld dat ook in andere gemeenten aan de orde is. Dat leidt in Op de Cour tot een grote leerlingenaanwas, met name bij de jongste jeugd. De consequenties daarvan onderzoeken we op dit moment samen met schoolbestuur kom Leren en MIK & PIW groep met als doel om op lange termijn te blijven voldoen aan onze wettelijke zorgplicht. Deze hebben we niet kunnen voorzien.

Vraag 2:

Afgelopen zomer zijn er werkzaamheden uitgevoerd. Dat heeft 243.000 euro gekost. Waaruit bestaan de uitgevoerde werkzaamheden precies?

Antwoord:

Kosten bestaand uit:

- Leges gemeente
- Advieskosten tbv o.a. constructie berekeningen, ontwerpkosten.
- Kosten aannemer voor verbouw Bieb naar klaslokalen (slopen, ruwbouw, afbouw, vloerbekleding, kozijnen, draagbalk, verplaatsen toiletvoorziening, uitvoeringskosten, materiaalkosten)
- Aanpassingen installaties
- Afwerking vloeren

Vraag 3:

Heeft u een lange termijnvisie op de scholen in Poelveld en wat gaat u doen om deze toekomstbestendig te houden?

Antwoord:

Op de Cour voldoet op onderdelen niet aan de voorwaarden van modern onderwijs. Belangrijk aandachtspunt is de opzet met twee gescheiden scholen, waardoor beide scholen moeilijk kunnen omgaan met veranderende toestroom. Ook de feitelijke ruimtes zijn op onderdelen ongeschikt gebleken. De beide scholen zitten in de praktijk van het alledaagse onderwijs klem. De nu geplande aanpassing biedt geen antwoord op de gesignaleerde praktische onderwijsvraagstukken op de school. Die worden veroorzaakt door het gebrek aan flexibiliteit in het gebouw tussen de beide scholen, tussen de scholen en peuteropvang en tussen scholen en maatschappelijke partners. Dat vraagstuk wordt in het kader van het IHP momenteel in goed overleg geanalyseerd.

Vraag 4:

Hoeveel draagt het rijk bij aan deze plannen?

Antwoord:

Gemeente ontvangt voor haar zorgplicht in onderwijshuisvesting van de landelijke overheid een bijdrage in het gemeentefonds ter dekking van rente en afschrijvingen op scholen. Die beweegt mee met een groeiende bevolking. Verder zijn er subsidiemogelijkheden, die we samen met schoolbestuur in de gaten houden. Er is geen investeringsbijdrage vanuit het rijk.

Vraag 5:

Hoe communiceert u over deze plannen met betrokkenen: ouders, onderwijsmensen, andere gebruikers van het gebouw, aanwonenden?

Antwoord:

Alle ketenpartners zijn betrokken hierbij, zij zorgen ook voor communicatie intern en naar ouders. Waar nodig worden ook de omwonenden betrokken. Dat is bij deze aanpassing niet relevant omdat het een interne aanpassing betreft.