Technische vragen over lopende agendapunten
750

Datum	11 februari 2025
Steller vragen	Rachèl van Hellemondt
Onderwerp	CIE M&S 13 februari, agendapunt 5: Beleidsplan Sociaal Domein

De PvdA heeft met veel belangstelling kennisgenomen van het Beleidsplan Sociaal Domein (hierna: Beleidsplan) en heeft hier enkele vragen over.

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijke te beantwoorden:

1). De Adviesraad Sociaal Domein (hierna: Adviesraad) heeft op uw verzoek advies uitgebracht over het Beleidsplan. Op 28 januari 2025 heeft u schriftelijk gereageerd op hun advies. Kunt u aangeven of, en welke (tekstuele) aanpassingen er nu concreet zijn gedaan in het Beleidsplan naar aanleiding van het advies van de Adviesraad?

Antwoord: De betrokkenheid van de Adviesraad heeft, anders dan de reguliere wijze, op meerdere momenten in het totstandkomingsproces plaatsgevonden. Advisering heeft in dit proces een breder karakter van meedenken gehad. Dat maakt het enerzijds waardevoller, maar ook minder makkelijk aan te wijzen hoe zich dat heeft vertaald in de definitieve teksten. Vanzelfsprekend heeft de Adviesraad ook een formeel advies gegeven. Dit heeft geleid tot een verdere aanscherping van de beleidsagenda, met streefwaarden en bandbreedtes. De precieze verwerking staat in de brief aan de adviesraad. Zo zijn nu effectieve indicatoren en prestatienormen in de beleidsagenda opgenomen.

2). Wanneer, hoe vaak en op welke wijze wordt de raad na vaststelling van het Beleidsplan geïnformeerd over de bereikte resultaten ten aanzien van de beleidsinhoudelijke prioriteiten en de maatschappelijke doelen? Wanneer kan de raad de eerste rapportage/ terugkoppeling verwachten?

Antwoord: Ons voornemen is de gemeenteraad nog in 2025 een eerste terugkoppeling te geven.

3). Wat betekent het als de (tussentijdse) resultaten van de maatschappelijke doelen tegenvallen of niet realiseerbaar blijken te zijn. Wordt het Beleidsplan dan tussentijds aangepast?

Antwoord: Met dit beleidsplan hebben wij tevens gezocht naar nieuwe vormen van sturing op het sociaal domein. Het beleidsplan zelf heeft geen tijdshorizon meegekregen. Het plan moet meerjarig houvast bieden voor de gemeenteraad. De beleidsagenda vormt het centraal sturingsinstrument, dat periodiek kan worden aangepast. Op deze wijze kan ook de behoefte aan het meer cyclisch kunnen sturen vanuit de Plan-Do-Check-Act gedachte concreet vorm krijgen. Dit zal een pad van leren, ontwikkelen en verkennen worden.

4). Op p. 31 van het Beleidsplan staat dat er in Voorschoten in vergelijking met de rest van Nederland vaker een melding wordt gedaan bij Veilig Thuis. De GGD weet niet of dit komt doordat de meldingsbereidheid in Voorschoten groter is, of dat er daadwerkelijk meer sprake is van huiselijk geweld en kindermishandeling dan gemiddeld in Nederland. Op p. 34 staan de volgende doelen geformuleerd:

“Meer inwoners hebben een veilige thuissituatie”

Technische vragen over lopende agendapunten
750

“Meer jeugdigen groeien veilig op”

a) Hoe verhouden de constateringen op p. 31 zich tot de geformuleerde doelen op p. 34?

Antwoord: Dat is moeilijk te bepalen, zoals de GGD schetst. Wat wel gezegd kan worden is dat de meldingsbereidheid in Voorschoten niet het probleem lijkt te zijn. Voorschoten is een betrokken en mondige gemeenschap.
De doelen die zijn geformuleerd op pagina 34 worden nadrukkelijk nagestreefd. Dit is ook opgenomen in de werkwijze van het Sociaal Service Team. Wij streven naar zo veel als mogelijk preventief werken. Dat doen wij wel met relatief beperkte formatie, waardoor inwoners soms wat langer moeten wachten om te kunnen worden geholpen. Ook ontbreekt het op dit moment nog aan een cliëntvolgsysteem, waardoor het monitoren nog erg moeilijk is. Het niet kunnen werken met een cliëntvolgsysteem maakt ook dat medewerkers van het Sociaal Service Team meer tijd kwijt zijn aan administratieve handelingen. De gemeenteraad heeft hier in 2024 geld voor beschikbaar gesteld en een aanbestedingsprocedure wordt nu doorlopen. Het proces van aanbesteden en implementeren kent een lange doorlooptijd. Wij streven er naar in Q1 2026 een werkend systeem te hebben. Bij alle onderstaande antwoorden speelt de afwezigheid van een cliëntvolgsysteem een rol.

b.) Moet er niet meer zicht komen op de meldingen om te kunnen bepalen of de doelen zijn behaald en of de juiste doelen zijn geformuleerd: aantal (achteraf) terechte en onterechte meldingen?

Antwoord: Ja, er zou zeker meer zicht moeten komen op de meldingen. Daar werken wij aan, beginnend bij het op orde brengen van de basis.

c.) Zo ja, hoe gaat u dit realiseren?

Antwoord: Er loopt zoals aangegeven een aanbesteding voor een cliëntvolgsysteem. In de tussentijd wordt er getracht om de manier van werken wat gemakkelijker te maken en wordt er gezocht naar tijdelijke oplossingen. Daarnaast wordt er hard gewerkt aan het op orde brengen van de basis. De medewerkers van het Sociaal Service Team worden gefaciliteerd door middel van goede werkbeschrijvingen en de mogelijkheid om de collega’s van kwaliteit te consulteren. Ook worden er trainingen verzorgd. Tevens is er ook een gedragswetenschapper die zicht houdt op de inhoud van de meldingen. De kwalitatieve en kwantitatieve onderbezetting van consulenten Jeugd is aangepakt.

d.) Worden de aard van de meldingen, de relatie van de melders tot het kind en/of het gezin waarover wordt gemeld en de uitkomst van het onderzoek naar de melding geregistreerd?

Antwoord: Ja, de melding die overgedragen wordt van Veilig Thuis, wordt geregistreerd in ons zaaksysteem. Echter wordt het registeren thans bemoeilijkt door het ontbreken van een cliëntvolgsysteem. Zoals aangegeven wordt hier aan gewerkt.