



Motie vreemd aan de orde van de agenda
Art. 44 lid 5 RvO

Datum indiening¹: 25-9-2018

Naam indiener: Positief Landsmeer

Onderwerp: opheffen geheimhouding van de reeds achterhaalde anterieure overeenkomst van 2013 betreffende Dorpsstraat 12-14, het Roelehuis

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op: 27 september 2018 in het gemeentehuis van Landsmeer

Aanleiding

Er is kennelijk nogal wat ophef over een geheimhouding van een anterieure overeenkomst uit 2013 die door het college opgeheven is bij openbaar collegebericht van het college op 28 nov 2017

Deze ophef heeft dermate vreemde vormen aangenomen dat NU de opheffing van de geheimhouding van die anterieure overeenkomst via een motie vreemd verzocht wordt. Dit verzoek wordt aan het orgaan dat in 2013 die geheimhouding heeft opgelegd (de raad). Velen hebben in het openbaar al over de 'geheime' onderdelen van deze overeenkomst gesproken, dus de nietsvermoedende personen weten niets van de geheimhouding.

Inmiddels heeft de vreemde ophef zich gericht tegen 1 raadslid, de heer La Fontaine, middels een aangifte bij de politie bij monde van de voorzitter Anne Lize van er Stoel "door meerdere personen" wegens schending van de geheimhouding. De gevolgen zijn raadselachtig; waarom alleen André La Fontaine?

Veel raadsleden en oud collegeleden hebben reeds in het openbaar 'geheime' onderdelen van de anterieure overeenkomst besproken en zouden ook op aangifte bij de politie "door meerdere personen" 'vervolgd' dienen te worden.

Op vragen bij de griffie over dit onderwerp wordt medegedeeld dat niets gezegd kan worden "zo lang dit loopt" (de aangifte tegen La Fontaine). Dit geeft een ongewenste (in)druk en werkt intimiderend en polariserend/isolerend. Het zou gezien kunnen worden als een opgelegde ambtsweigering en in strijd met de griffiersinstructie raadsleden van advies te dienen. Het is tevens een blokkade om met anderen er over te kunnen spreken.

Ook de raadsleden/ambtenaren mogen kennelijk niets meer te zeggen over dit onderwerp en kijken weg. Er wordt "en bloc" door raadsleden niet gereageerd om zich uit te spreken over dit onderwerp middels een mail.

¹ Moties vreemd aan de orde van de agenda aanleveren bij de griffie vóór 12:00 uur op de dinsdag voorafgaand aan de raadsvergadering.

Motie voorzien van handtekening voorafgaand aan de raadsvergadering indienen bij de griffier.

De vraag blijft of de aangifte bij de politie “door meerdere mensen” een bliksemafleider is om een zaak van een mogelijke foute handeling te verbloemen van het college. Immers de anterieure overeenkomst van 2013 is in nov 2017 op een bevreemding wekkende wijze gewijzigd/opgeheven.

Deze houding van de raadsleden (om weg te kijken) zou isolerend kunnen werken en lijkt niet bevorderend voor goede samenwerking in de raad. ‘Door het weggijken’ van de raad over deze zaak wordt indruk gewekt dat angst binnen de raad overheerst om er over te spreken. In een integriteitscursus hebben we geleerd dat we dingen intern moeten bespreken. Dit hebben we op meerdere manieren geprobeerd, echter door vergadertechnieken en beïnvloeding daarvan, zijn we nog niet tot de kern doorgedrongen. Er wordt om het hete brei heen gedraaid. En nu zou men er niet over spreken in het kader van een aangifte bij de politie.

Het college heeft hier een cruciale rol in, maar de raad is de baas. Een vraag die men zou moeten stellen of hier misbruik gemaakt wordt van bevoegdheid via of door het college “ aangifte door meerdere personen” om de zaak zo aan te pakken?

Om de koninklijke weg te bewandelen verzoek ik vooraf aan de motie een korte besloten vergadering op 27 september 2018, om daarna als hamerstuk te besluiten over deze motie vreemd.

Resumé:

het college van 2017 heeft een collegebericht doen uitgaan op 28 november 2017 betreffende de wijziging van de anterieure overeenkomst en het daarmee openbaar en bespreekbaar heeft gemaakt dat de oude is opgeheven en dat de nieuwe anterieure overeenkomst voor het oude en nieuwe college geldend geacht wordt: Het oude college bestond uit de volgende personen. Burgemeester Astrid Nienhuis (thans privé relatie met huidige waarnemend burgemeester Anne Lize van der Stoel) , Wethouder Nico van Baarsen (thans raadslid), Wethouder Richard Quakernaat (herkozen wethouder nieuwe periode).

Op 17 dec 2017 is er openbaar in de uitzending van de LOLTV over de dorpsstraat 12-14 gesproken over de inhoud van de anterieure overeenkomst door de volgende personen Ferdinand van Veen (gespreksleider) Nico van Baarsen, (wethouder), Debby Mulder-Damme, (raadslid) dat publiekelijk, voor iedereen toegankelijk, is uitgezonden over “geheime” onderdelen van de opgeheven overeenkomst.

Op 21 dec 2017 is er ingesproken door de heer Flip Knibbe (belanghebbende) op in de openbare raadsvergadering af te luisteren op de band en uitgezonden voor het publiek, waar alle zogenoemde geheimen bekend zijn gemaakt. Er heeft toen niemand gereageerd dat het geheim zou zijn. De volgende personen waren aanwezig op die Raadsvergadering Anne Lize van der Stoel (toehoorder) Het voltallige college; Burgemeester Nienhuis, Wethouder Van Baarsen, Wethouder Quakernaat, griffier, en de raadleden van de VVD, D66, CDA de woordvoerders heer Knibbe, mw, Mulder-Damme, A. La Fontaine van Positief Landsmeer, PvdA, Menno Wilmans, Lijst MvC, Axel Damme, ; Er is toen aangekondigd een bespreeknotitie te maken over het geheel, n.a.v. de ingekomen stukken het desbetreffende collegebericht Dorpsstraat 12-14

In de nieuwe samenstelling van de raad heb ik alle raadsleden in kennis gesteld van de oude feiten en een bespreekstuk voorbereid. Zie bijgaande informatie. Ik vind dat we moeten voorkomen dat aan ALLE personen die in het openbaar over de “geheime” stukken van de voormalige anterieure overeenkomst hebben gesproken, aangifte moeten doen wegens het schenden van de “geheime” informatie.

Constaterende dat,

Geheimhouding is opgelegd door het college en deze bekrachtigd is door de raad in 2013 over een anterieure overeenkomst dorpsstraat 12-14 te Landsmeer

In november 2017 het toenmalige college éézijdig de anterieure overeenkomst heeft gewijzigd/opgeheven en daarbij aangeeft dat de oude overeenkomst niet meer geldig is.

Er sindsdien in diverse gremia in het openbaar is besproken door diverse personen.

Overwegende dat,

De “geheimhouding” van de anterieure overeenkomst dorpsstraat 12-14 uit 2013 achterhaald is

Spreekt uit:

De geheimhouding van de anterieure overeenkomst Dorpsstraat 12-14 uit 2013 op te heffen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekening door fractievoorzitters van de partijen die de motie indienen:

Aanvullende stukken

- Openbare Lol uitzending,
- Openbare Bespreking in de raad
- Tal van mails en bespreeknotities