Datum raad	26 juni 2025	Zaaknummer	2833071
Datum college	20 mei 2025	Portefeuille	Ruimtelijke ordening en infrastructuur J.T. van Burgsteden

Onderwerp: wijziging van het eerder genomen vaststellingsbesluit van bestemmingsplan Veghels Buiten - Erpseweg Zuid, 1e herziening'

Samenvatting
Op 23 mei 2024 heeft uw raad het bestemmingsplan Veghels Buiten - Erpseweg Zuid, 1e herziening' vastgesteld. Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Raad van State en is in het kader van het verzoek om voorlopige voorziening een uitspraak gedaan. Om tegemoet te komen aan de ingediende beroepsgronden (spuitzonering) wordt geadviseerd om het eerder genomen vaststellingsbesluit te wijzigen.

Relatie met programmabegroting en/of Mijlpalen van Meierijstad
8. Ruimtelijke ontwikkeling en wonen. Versnelling van de kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwopgave.

Behandeling in commissie
12 juni 2025

Ontwerpbesluit gemeenteraad
De raad besluit het op 23 mei 2024 genomen besluit tot gewijzigde vaststelling van bestemmingsplan 'Veghels Buiten - Erpseweg Zuid, 1e herziening', te wijzigen conform het voorstel van het college (de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.1948.VHL004BP0022023P-VG02.gml).

Waarom naar de raad
De raad is op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd gezag voor het vaststellen van een bestemmingsplan. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6.19) is de gemeenteraad is bevoegd om een reeds genomen besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan te wijzigen.

Eerder genomen besluiten
Besluit van de gemeenteraad van 23 mei 2024, agendapunt 16
https://meierijstad.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/9ae33cb1-4d7f-426a-a42e-fda23e5c9246

Aanleiding
Op 23 mei 2024 hebt u bestemmingsplan Veghels Buiten - Erpseweg Zuid, 1e herziening' vastgesteld, waarmee enkele aanpassingen in het bestemmingsplan doorgevoerd werden. Hiertegen is beroep ingesteld door twee in of nabij het plangebied gelegen agrarische bedrijven, gericht tegen het opnieuw vaststellen van een woonbestemming in de buurt van de bedrijfsvoering. Een uitspraak van de voorzieningenrechter over het ontbreken van een locatiespecifiek onderzoek naar het gebruik van bestrijdingsmiddelen ('spuitzone onderzoek') geeft aanleiding om het genomen besluit te wijzigen.

Argumenten
Op 23 mei 2024 heeft u het bestemmingsplan 'Veghels Buiten - Erpseweg Zuid, 1e herziening' vastgesteld, waarin enkele onderdelen van het geldende bestemmingsplan 'Veghels Buiten - Erpseweg Zuid 2016' aangepast zijn. De aanpassingen betroffen:

1) een aanpassing van het totaal aantal toegestane woningen in Erpseweg Zuid van 705 naar 765
2) het toevoegen van een aanduiding 'waterberging' aan enkele gemeentelijke percelen, zodat daar de aanleg van waterberging rechtstreeks mogelijk gemaakt werd;
3) een aanpassing van de bouwregels voor de bouwvelden SBA 3100 (Teresiahoeve) en SBA 3200 (Catharinahoeve) om de regels te vereenvoudigen. Voor Catharinahoeve zijn bij de vaststelling ook aanpassingen gedaan om kleine afwijkingen in de inmiddels ingediende aanvraag omgevingsvergunning mee nemen :
    a. Aanpassing van de toegestane goothoogte van erfwoongebouwen van 3 meter naar 3,5 meter (art. 4.2.2 sub e)
    b. Aanpassing van de toegestane bouwhoogte van erfwoongebouwen van 10 meter naar 10,5 meter (art. 4.2.2 sub e)
    c. Aanpassing van de minimale lengte van erfwoongebouwen en nevengebouwen van 15 meter naar 12,5 meter (art. 4.2.2 sub e)
    d. Aanpassing van de afwijkingsbevoegdheid bouwwerken, geen gebouwen zijnde in de vorm van open erfafscheidingen, poorten en pergola's: toepassingsbereik niet alleen de landschapszijde, maar ook de naar de weg en/of openbaar groen gekeerde zijde van een bouwperceel (art. 4.3.10).

Om de aanpassingen in de bouwregeling te kunnen doen, zijn de woonbestemmingen in zijn geheel opnieuw vastgesteld voor de twee bouwvelden (regels en verbeelding van Woongebied - Erf) gelegen aan de Buitendreef.

Omdat er al sinds 21 november 2012 een onherroepelijke woonbestemming aanwezig was op de locatie van deze twee bouwvelden, is de motivatie van het bestemmingsplan uitsluitend gericht op de aanpassingen die voorzien werden, en niet op de algemene vraag of een woonbestemming ter plaatse (nog) in overeenstemming zou zin met de goede ruimtelijke ordening. Daar er reeds 12 jaar een onherroepelijke woonbestemming aanwezig was, werd verondersteld dat daar zonder meer sprake van zou zijn.

Beroepsgronden ten aanzien van spuitzonering

Er is door twee agrarische bedrijven beroep ingesteld, gericht op de gevolgen van woningbouw in de nabijheid van de agrarische bedrijfsvoering. In het beroep is door het direct aangrenzende agrarisch bedrijf aangegeven dat er sprake zou zijn van strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening, omdat een onderzoek naar het gebruik van bestrijdingsmiddelen en de gevolgen voor de in het plan opgenomen woonbestemmingen ontbreekt. Dat een dergelijk onderzoek niet is uitgevoerd in het bestreden bestemmingsplan uit 2024 of in het geldende bestemmingsplan ut 2016 (en ook het eerste plan uit 2012), staat vast.

De vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dat er uit voorzorg 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, niet onredelijk wordt geacht. Het is mogelijk die afstand te verkleinen, als daaraan een deugdelijke motivering ten grondslag ligt.

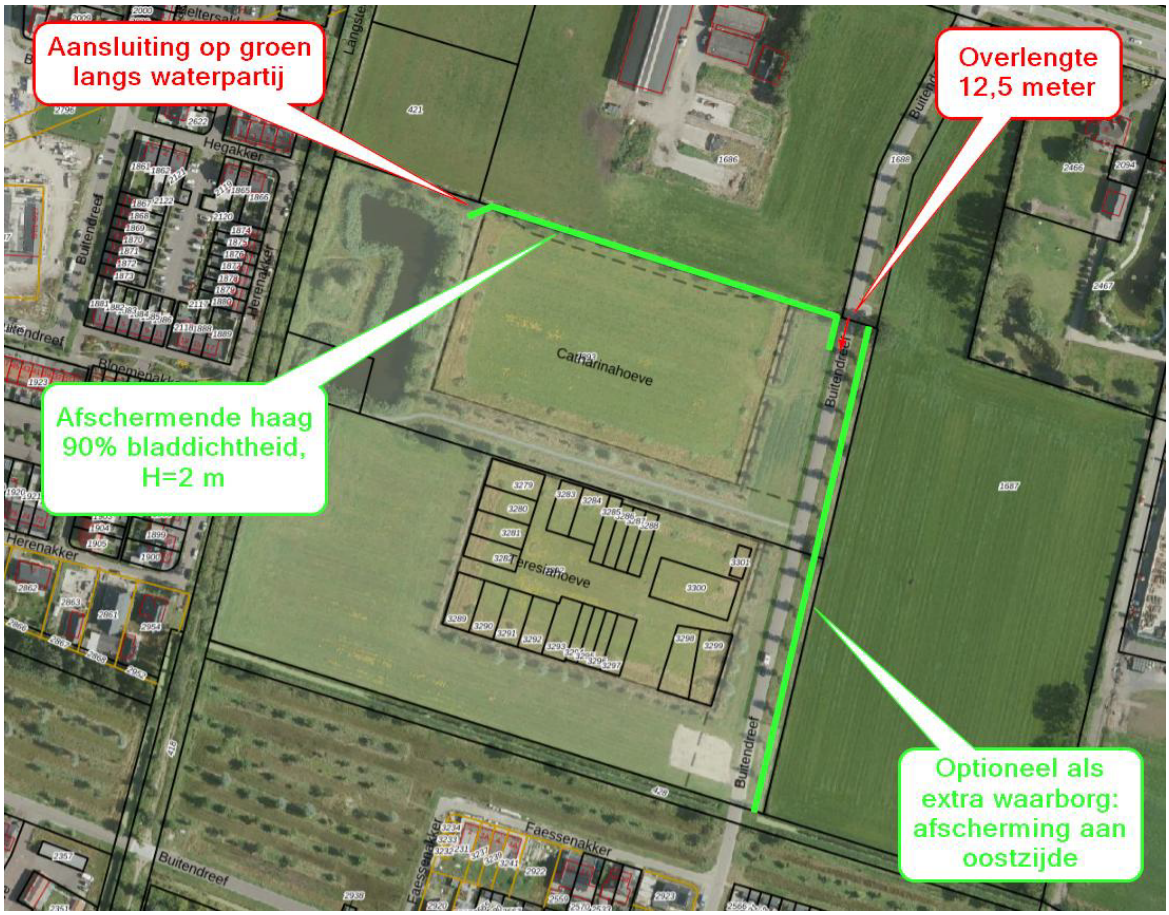
De voorzieningenrechter heeft op 6 februari 2025 geoordeeld dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Veghels Buiten, deelgebied Erpseweg-Zuid, 1e herziening' de raad onvoldoende heeft gemotiveerd waarom in dit geval op de in het plan voorziene locaties woningbouw wordt toegestaan, zonder rekening te houden met het op dit moment planologisch toegestane agrarische gebruik van de gronden aan de noordzijde en de oostzijde van het plangebied. Dat er in eerder vastgestelde bestemmingsplannen reeds woningbouw werd voorzien, is volgens de rechter geen reden om af te zien van die motivatie bij het nemen van een nieuw besluit.

Locatiespecifiek onderzoek

Gezien deze voorlopige uitspraak, acht het college de kans aanwezig dat het plan geheel of gedeeltelijk vernietigd wordt in de bodemprocedure, indien deze motivatie niet aangevuld wordt. Om die reden is er opdracht gegeven aan bureau Adromi Groep om alsnog een locatiespecifiek onderzoek naar driftblootstelling uit te voeren. Dit onderzoek is bijgevoegd (kenmerk wil/L202512/2502b). In het rapport wordt nader ingegaan op het representatieve grondgebruik ter plaatse en de mogelijkheden om driftblootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen te beperken.

Geconstateerd wordt door Adromi Groep dat bij akkerbouw met laagblijvende eenjarige teelt als representatieve invulling van de maximale planologische situatie ter plaatse, met de aanleg van windhagen van 2 meter hoog volstaan kan worden om drift tegen te gaan. De aanleg van dergelijke hagen is al rechtstreeks toegestaan in het bestemmingsplan. Echter daarmee is een duurzame instandhouding van de hagen nog niet bestuursrechtelijk geborgd, omdat de gronden tussen de nieuwe woningen en het agrarische bedrijf mandelig eigendom worden van de nieuwe bewoners/eigenaren. De beoogde haag aan de oostzijde ligt binnen het gemeentelijke eigendom.

Het voorstel is om (op grond van deze aanvullende motivatie) het besluit van 23 mei 2024 te wijzigen door voorwaardelijke verplichtingen in het plan op te nemen voor de aanleg en duurzame instandhouding van twee driftreducerende hagen. Deze verplichtingen gaan dan gelden voor het in gebruik nemen van de woningen die gelegen zijn binnen 50 meter van de akkers waar mogelijk gewasbeschermingsmiddelen gebruikt gaan worden.



Figuur 1: de voorgestelde driftreducerende maatregelen

Kanttekeningen
geen

Communicatie
Het besluit wordt conform de wettelijke verplichtingen bekendgemaakt in het Gemeenteblad. De indieners van zienswijzen / beroep gericht tegen het besluit van 23 mei 2024 worden op de hoogte gesteld van het wijzigingsbesluit.

Participatie
niet van toepassing

Duurzaamheid
Heeft je voorstel invloed op de Meierijstadse duurzaamheidsdoelen? Nee

Financiële toelichting
het besluit heeft geen financiële gevolgen, de dekking komt vanuit de grondexploitatie

Planning
Verzocht wordt om dit voorstel te agenderen voor behandeling in de raadsvergadering van 26 juni 2025, gezien het feit dat er rechtszaken lopen. Nadat het besluit genomen is, hebben belanghebbenden de mogelijkheid om daar gedurende zes weken beroep tegen in te stellen.

Rechtsbescherming
Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit tot wijziging van het eerder genomen besluit van 23 mei 2024, kunnen hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep dat al ingesteld was tegen het besluit van 23 mei 2024, wordt op grond van artikel 6.19 van de Algemene wet bestuursrecht geacht ook gericht te zijn tegen het besluit tot wijziging van het besluit.

Monitoring en evaluatie
niet van toepassing

Bijlagen
1) Adromi Groep, rapport 'Gezondheidsrisico blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen', kenmerk wil/L202512/2502b
2) aangepaste versie bestemmingsplan (planversie NL.IMRO.1948.VHL004BP0022023P-VG02)

Onderliggende documenten
1. Uitspraak voorzieningenrechter Afdeling bestuursrechtspraak, Raad van State, 6 februari 2025, kenmerk 202404278/2/R2

https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@148440/202404278-2-r2/

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad,

De secretaris,	De burgemeester,
Drs. M.J.M. Meertens	ir. C.H.C. van Rooij

De raad van de gemeente Meierijstad,

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 20 mei 2025

Gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 6.19 van de Algemene wet bestuursrecht

Besluit gemeenteraad:
De raad besluit het op 23 mei 2024 genomen besluit tot gewijzigde vaststelling van bestemmingsplan 'Veghels Buiten - Erpseweg Zuid, 1e herziening', te wijzigen conform het voorstel van het college (de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.1948.VHL004BP0022023P-VG02.gml).

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 26 juni 2025

De raad voornoemd,

De griffier,	De voorzitter,
drs. K.J.H.A. van Oort	ir. C.H.C. van Rooij