Technische vraag

Door	S. Oegema, PvdA	Portefeuillehouder	J. Goijaarts
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	21-100		
Zaaknummer	1948419302		

Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)
23-11-2021	25-11-2021	

Onderwerp

Kosten rioolheffing

Beste heer Oegema,

Uw vragen van 23 november kunnen wij als volgt beantwoorden:

Vragen:

Hoe meer water je loost, hoe minder je per m3 betaalt. Dit druist in tegen het principe: de vervuiler betaalt, hoewel het hier geen afrekening betreft voor de vuilbelasting van het water.

m3	€	€/m3	%
500	76,2	0,15	100
1.000	152,4	0,15	100
2.000	304	0,15	100
5.000	609	0,12	80
10.000	1119,6	0,11	73
20.000	1793	0,09	59
50.000	2509	0,05	33
100.000	3000	0,03	20

Een burger betaalt € 0,15/m3 water en als je veel water loost betaal je € 0,03 m3
Wat maakt het legitiem om grote lozers minder vergoeding per m3 te laten betalen dan kleine lozers? Het stimuleert ze ook niet om water te besparen.

Vragen aan het college:

1. Wat is de reden van deze korting voor grootverbruikers?
2. Is het een overweging deze af te bouwen in de toekomst?

Antwoord:

1.
De rioolheffing is geen milieuheffing in tegenstelling tot de zuiveringsheffing welke door het waterschap (BSOB) wordt geheven. De mate van vervuiling van het afvalwater is bij de rioolheffing niet van belang.

De rioolheffing is een fiscale bijdrage voor de kosten van de exploitatie en het onderhoud van het gemeentelijk rioolstelsel.

Er is hier verder geen sprake van een korting doch er is sprake van toepassing van een degressief tarief. Dit vindt zijn oorzaak in de fiscale jurisprudentie (Hoge Raad) van waaruit de lijn kan worden gedestilleerd dat toepassing van lineaire tarieven bij de rioolheffing ‘grootverbruik’ kan leiden tot onredelijke belastingheffing die de Rijkswetgever onwenselijk vindt. Dit kan leiden tot onverbindendheid (uitgesproken door de belastingrechter) van de gemeentelijke belastingverordening.

2.
Gelet op het voorgaande is het afbouwen in de toekomst juridisch riskant.

Met vriendelijke groet,

J. Goijaarts