



Hilversum 27 januari 2025,

Schriftelijke vragen art. 41 van D66 en GroenLinks over Onderwijshuisvesting voortgang 2024

Aanvullend op de reeds gemaakte afspraken in de commissie van 15 januari over de voortgangsrapportage IHP 2024-2028 sturen we u de volgende art. 41 vragen.

1. Op pag. 8 schrijft u dat de mogelijkheid om een IKC te realiseren niet benut wordt voor de nieuwbouw Montessori centrum.
 - a. Wat zijn uw argumenten om dat niet te doen?
 - b. Over de prognose van het leerlingaantal waarvoor gebouwd gaat worden is een meningsverschil tussen gemeente en schoolbestuur. Vraag: Heeft u de gevolgen van woningbouw in het centrum meegenomen bij de beoordeling van het aantal te bouwen vierkante meters? (geen ja of nee, maar graag een toelichting).
2. In het stedenbouwkundig plan sportpark is een onderwijs/kinderopvangvoorziening opgenomen van 9000 m². U schrijft dat er nog geen besluit is genomen over welke voorziening voor welk type onderwijs daar gerealiseerd wordt terwijl in de commissie van 20 maart werd gesteld dat een beslissing voor de zomer volgt
 - a. Wat is de reden voor de vertraging op dit dossier?
 - b. Wanneer kan de gemeenteraad hier een voorstel over verwachten?
3. Auris (onderwijs aan leerlingen met spraak- taal en gehoorproblemen) gebruikt nu twee lokalen van de Hummelingschool om onderwijs te geven aan leerlingen van 4 tot 9 jaar. Een mooie aanvulling voor de reeds aanwezige voorzieningen in Hilversum / regio in het speciaal onderwijs. De Hummelingschool is een SBO-school waarvan het gebouw volgens het AT bestuur niet voldoet aan de eisen van passend onderwijs.
 - a. Is het uw intentie om de Auris-voorziening voor Hilversum te behouden?
 - b. Kunt u een nadere beschrijving geven van de problemen die de Hummelingschool op dit moment in het gebouw ondervindt?
4. Zowel de Godelinde als de HSV ontvangen een voorbereidingskrediet voor vervangende nieuwbouw. Beide scholen zitten in monumentale gebouwen.

Graag een toelichting op uw keuze voor nieuwbouw in plaats van renovatie van het monumentale gebouw.

5. Bewegingsonderwijs: u start een inventarisatie naar benodigde capaciteit voor bewegingsonderwijs. Kan de gemeenteraad hier een voorstel voor verwachten voorafgaand aan de Voorjaarsnota 2025?
6. In RIB 2024-85 schrijft u dat wij van mening blijft dat het Hilversumse kwaliteitskader een passend uitgangspunt vormt voor het gros van de onderwijshuisvestingsprojecten in Hilversum. Veel van de redenen die het project de Wilgetak zogenaamd uniek maken spelen ook bij andere scholen. Zo speelt het normbedrag nu ook al ook bij bijvoorbeeld Montessori Centrum en zijn archeologische onderzoeken op veel andere plekken noodzakelijk in Hilversum (bijvoorbeeld kavel naast Mout). Het 4x aanpassen van een ontwerp op verzoek van de CRK&M is ook typisch Hilversums te noemen. Daarom de volgende vragen:
 - a) Waarop baseert u dat het kwaliteitskader passend blijft?
 - b) Wat voor maatregelen zijn mogelijk om de prijsopdrijvende procedures te versoepelen?
7. De tijdelijke huisvestingstrategie is centraal voor het realiseren van voortgang bij het IHP. Uit de voortgangsrapportage is duidelijk dat de kosten van tijdelijke huisvesting verder zullen stijgen. Er is wel voortgang geboekt door het inzetten van het STER-gebouw voor AT-scholen, er is echter ook nog veel onduidelijk. Zo is bijvoorbeeld voor de Violen school al duidelijk dat de tijdelijke locatie aan de Van Ghentlaan niet zal voldoen en dat er aanvullende lokalen nodig zijn.
 - a. Hoe houdt u het treintje van doorstroming rijdend, welke extra mogelijkheden ziet u en welke bent u van plan om te benutten?

Jarno Deen en Marleen Remmers

D66

GroenLinks