

**NOTULEN RAADSVERGADERING
13 mei 2025**

Voorzitter: mevrouw R.W.J. Melissant-Briene, burgemeester
Griffier: de heer H. Sepers

Leden:
Stadsbelang: de heer D.R.E. van Gammeren
de heer J. Klein (fractievoorzitter)
mevrouw G. Metz
de heer J. Roeland
de heer D. van Veen

Democraten Gorinchem: de heer A. Boutachkourt
mevrouw L.P.W. Pellikaan
de heer P. Schefferlie (fractievoorzitter)
de heer C. van Willigen

PvdA: mevrouw P. de Groot (fractievoorzitter)
de heer A. Koçak
de heer M.A. Hachhouch

VVD: de heer N. van Santen (fractievoorzitter)
mevrouw M. Veldheer-Vink
mevrouw T. van 't Westende-Bijl

ChristenUnie/SGP: de heer A. Krol
de heer M. de Pagter (fractievoorzitter)

Gorcum Actief: de heer B.C.S. Bahlmann
mevrouw E.W.H. Hamann (fractievoorzitter)

Democraten 66: de heer T.I. van der Meijden
de heer I. Tekir (fractievoorzitter)

CDA: mevrouw J. van Oversteeg

SP: de heer P. van Andel
de heer A.C. van Houwelingen (fractievoorzitter)

Afwezig m.k. de heer J.P. van der Geest (CDA)

Wethouders: de heer M. de Boer
mevrouw E.L. Dansen
mevrouw A. Mager
mevrouw M.J. Molengraaf
de heer F. Polatli

Gemeentesecretaris: mevrouw H. Kromkamp

Agenda:	Pagina:
1. Opening	2
2. Vaststellen agenda	2
3. Moties:	
3a. Motie M01 Verbetering looproute opgang vanaf de Appeldijk naar de Visbrug	3
3b. Motie M02 Brug en Burg verbinden: tijd voor veilig oversteken	3
3c. Motie M03 Veilig en bloeiende stadsentree	4
3d. Motie M04 Leugenbank Buiten de Waterpoort	5
3e. Motie M05 Buiten de Waterpoort als nieuw sportpunt	5
3f. Motie M06 Op de fiets naar de club, is de beste warming up	6
3g. Motie M07 Geen Halfpipe-Maatregelen: Bouw een Skatepark dat Stáát	7
3h. Motie M08 Een mooiere stad bouw je niet op een lege maag	8
4. Reactie college	8
5. Schorsing	10
6. Tweede termijn	11
7. Reactie college	11
8. Stemmingen	13
9. Sluiting	15

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Zij richt een speciaal woord van welkom aan de aanwezigen op de publieke tribune. Vorig jaar is afgesproken om een ideeënmarkt te organiseren. Inwoners hebben ideeën gepitcht die vervolgens door raadsleden zijn omarmd en uitgewerkt tot moties. Het was druk op 27 maart en zijn mooie ideeën naar voren gekomen vanuit de stad. Vanavond worden acht ideeën behandeld. Hiervoor is € 50.000 beschikbaar gesteld en binnen dit bedrag wordt gekeken welke moties het wel en niet halen.

Alle moties bij elkaar opgeteld komen uit op ruim € 140.000 en daarom moet de raad keuzes maken. De moties worden zo dadelijk gepresenteerd door de raadsleden. Daarna volgt de reactie van het college. Het gesprek over de motie vindt plaats in de raad. Na het indienen van de moties volgt een schorsing waarin moties eventueel aangepast worden en kunnen worden toegelicht in de tweede termijn. Na een reactie van het college op de inbreng in tweede termijn wordt tot stemming overgegaan en zal duidelijk worden welke ideeën het uiteindelijk halen. De stemming over de moties stopt als het maximumbedrag van € 50.000 is bereikt. In de agendacommissie is afgesproken dat de indieners van de motie drie minuten spreektijd krijgen. Voorts is afgesproken dat van deze vergadering een samengevat verslag wordt gemaakt.

Zij meldt het bericht van verhindering van de heer Van der Geest van het CDA.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Moties

3a. Motie M01

Titel: Verbetering looproute opgang vanaf de Appeldijk naar de Visbrug

Indieners: Gülsen Metz (SB), Johan Klein (SB), Piet van Andel (SP)

Mevrouw **Metz** licht de motie toe. Zij geeft aan dat het een bijzondere raadsvergadering is naar aanleiding van de eerste Gorinchemse ideeënmarkt waar inwoners hun ideeën konden presenteren. Haar fractie heeft het idee van de heer Bert Welmers geadopteerd. Het gaat over de wandelroute langs de Linge haven ter hoogte van de kruising Appeldijk en Visbrug die moeilijk toegankelijk is voor voetgangers en mensen met een kinderwagen, rolstoel of rollator. Dit probleem bestaat al jaren maar het wordt niet meer gezien. Het sluit niet aan op de kwaliteit van het stadsbeeld dat wordt gewenst voor de stad. De heer Welmers heeft voorwerk gedaan, ontwerpen gemaakt en de kosten berekend. De presentatie is te vinden op iBabs. Zij bedankt de heer Welmers voor de fijne samenwerking en de griffie en ambtenaren voor de hulp.

verzoekt het college:

Om bij reconstructiewerkzaamheden aan de Linge haven, te onderzoeken of de opgang in de wandelroute langs de Linge haven ter hoogte van de kruising Appeldijk en Visbrug aan te passen is. Dit te doen in de geest van het ingebrachte idee (zie bijlage). En de raad te informeren als deze situatie zich voordoet.

Tijdens de ideeënmarkt is een initiatief gepresenteerd door de heer Joost Welmers namens zijn vader Bert Welmers ter verbetering van de toegang vanaf en naar de Visbrug, vanaf en naar de Appeldijk.

De toegang wordt als moeilijk ervaren door een aanzienlijk deel van de inwoners en bezoekers van Gorinchem vanwege de steilte en beperkte breedte van het pad. Technisch is dit idee uitvoerbaar. De brug en de muren van de Linge haven maken onderdeel uit van een rijksmonument. Verbetering van de fysieke toegankelijkheid kan in strijd zijn met de erfgoedwaarden van het rijksmonument. Dit betekent dat aanpassingen aan de brug en muur pas gedaan mogen worden na toestemming van en onderzoek door de Rijksdienst voor Cultuur Erfgoed. De kosten voor deze onderzoeken en de vergunning vragen mogelijk extra eisen. De aanpassing aan het wandelpad zelf overstijgt mogelijk het budget dat door de raad beschikbaar is gesteld.

3b. Motie M02

Titel: Brug en Burg verbinden: tijd voor veilig oversteken

Indieners: Therèse van 't Westende (VVD), Gülsen Metz (SB), Pierre Schefferlie (DG),

Mariska Veldheer (VVD), Anselm Krol (CU/SGP), Everdien Hamann (GA) en Piet van Andel (SP)

Mevrouw **Van 't Westende** licht de motie toe. Samen met 6 raadsleden wordt een motie ingebracht die draait om verkeersveiligheid en een veilige en toegankelijke binnenstad. Een motie die vraagt om het terugbrengen van twee zebrapaden op een plek waar deze ooit lagen, namelijk tussen de Visbrug en de Burgstraat. Deze motie is ontstaan naar aanleiding van een idee van Sandra Bijl op de ideeënmarkt. Op drukke momenten is het een uitdaging om veilig de Appeldijk of Havendijk over te steken. Veel mensen ervaren deze oversteek als onveilig. Auto's rijden door, voetgangers staan soms lang te wachten. Vooral voor ouderen en mensen met jonge kinderen voelt het oversteken ongemakkelijk en soms zelfs gevaarlijk. Er zijn geen ongelukken geregistreerd, maar bijna-ongelukken worden niet geregistreerd. Zij vraagt zich af of er gewacht moet worden tot het een keer wel misgaat.

Verkeersveiligheid gaat ook over gevoel en beleving. Voetgangers moeten zich veilig voelen, ook als het druk is in de stad. Veel mensen weten niet dat deze zebrapaden er in 2000 al lagen waardoor het oversteken bij de Visbrug veilig en duidelijk was geregeld. In de jaren hierna zijn de zebrapaden verdwenen, maar het verkeer is niet minder geworden. Het winkelaanbod is toegenomen, de binnenstad wordt drukker bezocht. De Burgstraat is inmiddels een geliefde plek om te winkelen, ondernemen en genieten van de stad. De situatie is veranderd, nu is het moment om vooruit te denken. Het verkeer is drukker, de stad groeit en de behoefte aan een veilige oversteek is groter dan ooit. Met het terugbrengen van deze twee zebrapaden wordt rust, duidelijkheid en vooral veiligheid gecreëerd. Deze ingreep levert veel meer op dan alleen een veilige oversteek. Voor een investering

van tussen € 20.000 en € 30.000 kunnen de zebrapaden teruggebracht worden wat zorg voor duidelijkheid en rust. De bereikbaarheid van de Burgstraat wordt versterkt en de levendigheid van het gebied wordt vergroot. Mensen zullen makkelijker oversteken en sneller een bezoek brengen aan de winkels en de sfeervolle straatjes die de stad zo bijzonder maken. Daarnaast draagt dit bij aan een veilige en toegankelijke route, meer passanten en een sterkere lokale economie waardoor de motie zorgt voor winst op meerdere fronten (verkeersveiligheid, stadsbeleving en economische impulsen).

verzoekt het college:

Om 2 zebrapaden aan te leggen om daarmee een veilige oversteek te creëren tussen de Visbrug en de Burgstraat.

De heer **Van Willigen** informeert of bekend is waarom de oversteekplaatsen destijds zijn verdwenen.

Mevrouw **Van 't Westende** verwijst naar de luchtfoto uit 2000. Ergens tussen 2000 en 2003 zijn de zebrapaden verdwenen, maar de reden achter de besluitvorming heeft zij niet kunnen achterhalen.

3c. Motie M03

Titel: Veilig en bloeiende stadsentree

Indieners: Piet van Andel (SP), Paulien de Groot (PvdA), Everdien Hamann (GA), Johan Klein en Gülsen Metz (SB)

De heer **Klein** licht de motie toe. De Burgstraat is één van de stadsentrees van Gorinchem en wordt vaak geroemd om de gezelligheid, de winkels, de uitstraling, het karakter, de ambacht die daar wordt bedreven en verkleuringsgebied als onderdeel van het kernwinkelgebied. De extra aankleding zorgt dat het kernwinkelgebied wordt versterkt. De heer Gerrit Kok heeft het initiatief van de heer Dimitri Vroeg gevisualiseerd. Het verzoek is om de aankleding van de Brugstraat verder uit te breiden met een aantal robuuste, duurzame bloembakken. Dit om de Burgstraat verder aan te kleden, maar ook om de veiligheid van de straat te verhogen omdat de bloembakken de straat optisch versmallen waardoor het verkeer langzamer zal gaan. Hij is blij met dit mooie idee vanuit de stad om het gemotoriseerd verkeer aan te pakken. Technische tekeningen, partners, budgetten, sponsoring en uitgewerkte voorbeelden zijn aangeleverd. Er is draagvlak onder bewoners en ondernemers. Eigenlijk is alles in werking gezet om dit te realiseren. Het gevraagde budget is aanvullend op een aanvraag binnen Bliek in Actie.

verzoekt het college:

Een aanvullend budget van € 1.500 beschikbaar te stellen voor het initiatief voor bloembakken in de Burgstraat waardoor het volledige initiatief gerealiseerd kan worden.

De heer **Krol** begrijpt dat het gaat om vergroten veiligheid door optisch te versmallen en vraagt wat dit betekent voor de veiligheid van minder valide voetgangers of mensen die afhankelijk zijn van een rolstoel of rollator.

De heer **Klein** reageert dat de adoptanten deze vraag hebben gesteld, met de begaanbaarheid is rekening gehouden in de afmeting van de bakken.

Mevrouw **Alba** neemt aan dat dit ook is afgestemd met de hulpdiensten.

De heer **Klein** antwoordt dat een vrachtwagen gewoon door de straat kan, het is een optische versmalling. De route van de brandweer gaat niet door de Burgstraat. In het geval van brand in de Burgstraat weet hij zeker dat de brandweer daar kan komen.

3d. Motie M04

Titel: Leugenbank Buiten de Waterpoort

Indieners: Maarten de Pagter CU/SGP), Gülsen Metz en Jacques Roeland (SB), Everdien Hamann (GA) en Joost van der Geest (CDA)

De heer **De Pagter** licht de motie toe. Gorinchem is nog steeds de mooiste vestingstad, maar deze titel heeft zij niet voor eeuwig. Het idee van de heren Siera en Van Pelt is om een leugenbank buiten de Waterpoort te realiseren. Een leugenbank is eigenlijk gewoon een mooie serre aan een statig herenhuis. In dit geval wordt een serre gewenst buiten de Waterpoort die bijdraagt aan de nostalgische uitstraling van de stad. Wat is er mooier dan bij de leugenbank oude van dagen, lieden en passanten te zien die elkaar daar ontmoeten en een tijdje verblijven, nieuwtjes uitwisselen, uitkijken over de rivier, de dag doornemen. Een mogelijkheid om de stad verder te verbeteren qua uiterlijk en er wellicht voor te zorgen dat Gorinchem de mooiste vestingstad blijft.

Dit project dat qua techniek niet heel complex is zou gerealiseerd kunnen worden in samenwerking met Vakcollege het Gilde waar timmermannen worden opgeleid of met bouw mensen. Een leugenbank door en voor mensen uit de stad. De kosten worden geschat tussen de € 10.000 en € 15.000 afhankelijk van hoeveel mensen zich aansluiten in combinatie met een lokale partij. Inzet van een commerciële partij zal waarschijnlijk wat duurder zijn. Voorbeelden van leugenbank zijn toegevoegd om een impressie te geven.

verzoekt het college:

het voorstel uit de ideeënmarkt van de heer B. Siera om een Leugenbank tegen de Stadsmuur aan de Buiten de Waterpoort te realiseren.

De heer **Koçak** vraagt op welke legitieme gronden de naam leugenbank is verzonnen.

De heer **De Pagter** denkt dat de nieuwtjes die bij de leugenbank worden doorgenomen niet altijd helemaal juist zijn of op een betrouwbare bron berusten.

De heer **Van Andel** merkt op dat het opvallend is dat de fractie van ChristenUnie/SGP een leugenbank gaat faciliteren.

De heer **De Pagter** heeft artikel 5 toegepast.

3e. Motie M05

Titel: Buiten de Waterpoort als nieuw sportpunt

Indieners: İlhan Tekir (D66), Paulien de Groot (PvdA), Janneke van Oversteeg (CDA) en Björn Bahlmann (GA)

Mevrouw **De Groot** licht de motie toe. Toen **naam???** eind 2023 voor de liefde naar Gorinchem verhuisde en samen met zijn geliefde Nadia één van zijn eerste wandelingen maakte Buiten de Waterpoort was hij verrast maar ook een beetje teleurgesteld dat zo'n mooie plek met een fijne ligging en goede uitstraling nauwelijks mogelijkheden heeft om buiten te kunnen sporten. Als professional in de fitnessindustrie is hij van mening dat de faciliteiten voor mensen die buiten willen bewegen en sporten ontbreken. Het idee ontstond om deze plek een nieuwe uitstraling te geven door te investeren in wat mensen samenbrengt. Een multifunctionele, toegankelijke sportplek die een gezonde leefstijl en gemeenschapsgevoel stimuleert, want sport verbindt en laat verschillen vervagen. Jong of oud, rijk of arm, met of zonder beperking, iedereen moet mee kunnen doen. Het mooie is dat er al een project ligt voor Buiten de Waterpoort waardoor het een mooie koppelkans is door dit initiatief daaraan te verbinden. Hierdoor kan efficiënter geïnvesteerd worden en kunnen tegelijkertijd meer mogelijkheden gecreëerd worden voor bewoners om buiten te sporten. Zij bedankt **naam???** en Nadia voor het aandragen van dit initiatief. Met deze motie krijgt

hun idee een duwtje in de goede richting en hopelijk straks een plek waar iedereen in beweging kan komen.

verzoekt het college:

Een gerenoveerd sportpunt te realiseren met vernieuwde sporttoestellen op het terrein van Buiten de Waterpoort en hiervoor € 25.000 te reserveren uit het budget dat beschikbaar is voor de ideeënmarkt.

De heer **Van Andel** merkt op de twee eerder gerealiseerde sportpunten min of meer zijn 'mislukt' en vraagt waarom dit initiatief wel zou lukken.

Mevrouw **De Groot** heeft begrepen dat de huidige sporttoestellen niet functioneel zijn en te ver uit elkaar staan. Initiatiefnemer wil graag meedenken hoe dit vorm zou kunnen krijgen en hij heeft ervaring met dergelijke projecten.

3f. Motie M06

Titel: Op de fiets naar de club, is de beste warming up

Indieners: Janneke van Oversteeg (CDA), Niels van Santen (VVD) en Kees van Willigen (DG)

Mevrouw **Van Oversteeg** geeft aan dat één van de ideeën waar zij warm voor loopt, samen met de heren Van Willigen en Van Santen, is het realiseren van een fietsenstalling bij GJS omdat daar te weinig parkeergelegenheid is voor fietsen. Dat is gek gezien de wens om fietsen te stimuleren. De door indiener voorgestelde locatie is ambtelijk getoetst en gebleken is dat de huidige locatie van de skatebaan de beste locatie is. Er zouden zelfs laadpunten voor elektrische fietsen gerealiseerd kunnen worden. En de gemeente hoeft het niet alleen te doen, GJS is een betrokken vereniging en ziet dit als een gedeelde verantwoordelijkheid. Met de motie wordt ongeveer € 15.000 gereserveerd uit het budget van de ideeënmarkt om het acute probleem van te weinig fietsparkeergelegenheid op te lossen en er in samenwerking met GJS er voor te zorgen dat er iets moois, nuttigs en populairs van wordt gemaakt.

De gemeenteraad van Gorinchem verzoekt het college:

- *te realiseren dat er meer ruimte komt voor het parkeren van fietsen bij GJS, waarbij de locatie van de skatebaan de voorkeur heeft;*
- *bij de uitwerking samen te werken met GJS, waarbij de gemeente verantwoordelijk is en de kosten draagt voor de fysieke realisatie, toegankelijkheid en eventuele elektrische voorzieningen van de fietsenstalling en GJS zorgdraagt en de kosten draagt voor de aankleding, bewegwijzering en promotie van de voorziening. Hiervoor wordt € 15.000 gereserveerd uit het budget dat beschikbaar is voor de ideeënmarkt;*
- *in het ontwerp de mogelijkheid voor plaatsing van twee laadpunten voor elektrische fietsen te onderzoeken, en de technische haalbaarheid hiervan vanaf de GJS-kantine te laten beoordelen;*
- *te onderzoeken of er behoefte is aan behoud van de skatevoorziening elders in de stad, en zo ja, waar een geschikte alternatieve locatie zou kunnen zijn;*
- *de raad uiterlijk in het vierde kwartaal van 2025 te informeren over de voortgang.*

De heer **Van Houwelingen** merkt op dat hij zo dadelijk gaat toelichten hoe groot de behoefte om te skaten is. Dit speelgedeelte is één van de weinige voorzieningen bij Dalem. Hij vraagt of bij de omwonenden is getoetst of het een probleem is dat dit weggaat.

Mevrouw **Van Oversteeg** reageert dat er geen overleg is gevoerd. De locatie van de skatebaan wordt aangemerkt als voorkeurslocatie, maar als er andere ideeën zijn waar de fietsenstalling zou kunnen komen is dat alleen maar goed. De motie roept voorts op te onderzoeken welke mogelijkheden voor

verplaatsing van de skatevoorziening naar elders er zijn met het verzoek dit te toetsen bij de betrokkenen en omwonenden.

De heer **Van Houwelingen** vertrouwt erop dat in het onderzoek meegenomen wordt hoe de buurt denkt over het verdwijnen van de speelvoorziening.

De heer **Klein** is benieuwd of de heer van Houwelingen met de doelgroep heeft gesproken over het skatepark.

De heer **Van Houwelingen** antwoordt dat niet aan de orde is gekomen hoe druk het daar is, wel dat de door de skaters gewenste elementen daar niet aanwezig zijn, maar daarover volgt zo dadelijk een vlammend betoog.

3g. Motie M07

Titel: Geen Halfpipe-Maatregelen: Bouw een Skatepark dat Stáát.

Indieners: Ariën van Houwelingen (SP) en Pierre Schefferlie (DG) i.s.m. Nick Dees (The Mall Jongerenwerk)

De heer **Van Houwelingen** geeft aan dat met deze motie één van de meeste uitdagende ideeën naar voren wordt gebracht vanwege de kosten en de technische eisen. Ondanks twijfels over de haalbaarheid van het idee hebben hij en de heer Schefferlie toch besloten om voor de skatebaan te kiezen. Belangrijk voor hem zijn wat is de drive van het plan, past het in de visie voor de stad, lukt het de deelnemers om draagvlak te creëren, is de behoefte duidelijk, welke acties heeft men zelf al ondernomen, wordt enthousiasme en doorzettingsvermogen uitgestraald. Alle ideeën scoren, maar het meest compleet is toch wel het idee van Nick Dees en de jongeren. Vooral op enthousiasme en doorzettingsvermogen wordt hoog gescoord omdat zij al jaren strijden voor een skatebaan. Bij Dalemwal strandde het vanwege het beschermd stadsgezicht. In 2022 een poging bij het Centraal Punt. Ondanks intensieve samenwerking met de beleidsmedewerker Sport, Stichting Boukie en Gorcum Beweegt bleek na overleg met een professionele skatebaanbouwer dat het bouwoppervlak te klein was. Dit keer ligt er een plan om een skatebaan in het Gijsbert van Andelpark te realiseren. Ook qua doelgroep en draagvlak wordt hoog gescoord. Zeker 300 jongeren hebben interesse gebaseerd op de ervaringen van de skateschool. Het werkelijk aantal geïnteresseerden ligt waarschijnlijk nog hoger afgaande op de drukte bij de skateramp tijdens het Fortes Festival in 2022. Ook beoefenaars van urban sports kunnen profiteren van een goed ontworpen skatebaan. Ook voor minder validen is het mogelijk om de skatebaan te gebruiken met aangepaste apparatuur en zitskates.

Dit initiatief kan een enorme verrijking zijn voor de stad. In 2025 staat het Gijsbert van Andelpark op de agenda van het speelruimteplan. Dit is een natuurlijk moment, maar ook enige moment waarop realisatie nog mogelijk is. Uitstel betekent afstel, het is nu of nooit.

Een professionele skatebaanbouwer heeft twee offertes uitgebracht. Een volwaardig skatepark ligt op dit moment buiten de financiële mogelijkheid wat zou betekenen dat Nick en zijn team voor een derde keer teleurgesteld worden. Daarom is alle creativiteit betracht om tot een haalbaar plan te komen. Binnen het speelruimteplan is financiële ruimte gereserveerd voor het vervangen van de skate-elementen en de ondergrond. Het is wellicht mogelijk dat de Provincie een bijdrage levert. Samen met het budget van de ideeënmarkt kan een uitdagende skatebaan ontworpen worden die veel mogelijkheden biedt voor een brede doelgroep. Gezien het eerdere enthousiasme zullen de initiatiefnemers te motiveren zijn voor een inzamelingsactie of crowdfunding. Hij roept op de jongeren en Nick te belonen voor hun doorzettingsvermogen door de skatebaan te kiezen als het beste idee voor Gorinchem.

verzoekt het college:

I Te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de skatebaan in het Gijsbert van Andelpark te

upgraden, toegankelijker en veiliger te maken volgens de huidige normen. Dit omvat aandacht voor zowel de benodigde financiële middelen, zoals subsidies als het ontwerp. En hierbij de inbreng van skatende jongeren en omwonenden een essentieel onderdeel van het proces te laten zijn zoals bedoeld in de offerte. (bijlage 1)

- II Wanneer uit het onderzoek blijkt dat de realisatie van een uitdagende skatebaan in het Gijsbert van Andelpark haalbaar is, over te gaan tot uitvoering.*
- III De reeds begrote middelen voor het vervangen van de bestaande skate-elementen door betonnen skate-elementen en het vernieuwen van de asfaltondergrond met beton te gebruiken om dit idee te realiseren.*
- IV Het bedrag van € 50.000,- dat door de gemeenteraad voor de ideeënmarkt beschikbaar is gesteld, in te zetten voor de realisatie van het skatepark.*
- V Wanneer mogelijk, gebruik te maken van aanvullende financieringsbronnen, zoals subsidies van de provincie, sponsoring of inzamelacties.*
- VI Na realisatie terug te komen bij de raad met de wijze waarop invulling is gegeven aan de motie en ingezette middelen.*

3h. Motie M08

Titel: Een mooiere stad bouw je niet op een lege maag

Indieners: Kees van Willigen(DG) en Johan Klein (SB)

De heer **Van Willigen** bedankt mevrouw Meta Lemmen voor het idee van deze motie. Aanvankelijk was dit gekoppeld aan een gedicht van een familielid geschreven aan het einde van de hongerwinter. Zij wilde met dit gedicht een verbinding maken met honger in deze tijd bij de 80-jarige herdenking van de vrijheid. De motie is wat breder getrokken omdat de viering al voorbij is.

Hij bedankt de griffiemedewerkers, in het bijzonder Erna van Bekhoven, die iets wat er nog helemaal niet was tot deze avond hebben weten te brengen.

Er zijn mooie ideeën ingebracht, meer en minder realistisch. Groot en klein en soms heel logisch waardoor je je afvraagt waarom heb ik dat niet eerder gezien. Hij denkt hierbij met name aan de zaken rondom de Burgstraat. Raadsleden werden aan het werk gezet, dat is mooi want dat hoort bij de invulling van het raadslidmaatschap. De raad wil mogelijk maken. Als burgers een goed idee hebben moeten zij niet wachten op een motie markt, maar een fractie benaderen om te kijken of het idee uitgewerkt kan worden.

Zoals de titel al aangeeft, een mooiere stad bouw je niet op een lege maag. Gorinchem heeft helaas een Voedselbank nodig. Daar komen ook mensen met een 36-urige werkweek, want het gaat bij de Voedselbank om het besteedbaar inkomen. De Voedselbank helpt om een moeilijke periode door te komen, bijvoorbeeld door schuldsanering. De laatste maanden wordt op de basisschool gemerkt dat in gezinnen het ontbijt steeds vaker wordt overgeslagen. Niet uit luxe, maar gewoon omdat het niet mogelijk is om de kosten daarvoor te dragen. De Voedselbank heeft een grote behoefte aan structurele donateurs. Met een (kleine) maandelijkse bijdrage kunt u veel betekenen voor een gezin. De Voedselbank wil een campagne opzetten voor het werven van deze donateurs. Een professioneel bureau is bereid bevonden om deze campagne op te zetten voor ongeveer € 5.000. Omdat de gemeentelijke pagina in De Stad Gorinchem al is ingekocht kan er misschien meegelifit worden en daarom wordt het college gevraagd om een hele of halve pagina beschikbaar te stellen voor deze campagne.

Over de andere moties houdt hij zijn mening nog voor zich en wacht hij de reactie van het college af. In de schorsing wordt de tweede termijn voorbereid. Er zullen moties afvallen omdat het geld nu niet beschikbaar is. Maar ook als een motie nu afvalt, zal zijn fractie proberen om dit bij de bespreking van de perspectiefnota alsnog mee te nemen omdat bij een aantal dingen de behoefte wordt gevoeld om actie te ondernemen.

verzoekt het college:

- Een bedrag van € 5.000 toe te kennen aan de Voedselbank Gorinchem. Dit bedrag wordt*

- *aangewend voor een campagne om nieuwe donateurs te werven voor de Voedselbank*
In de wekelijkse publicitaire uiting van de gemeente Gorinchem in de Stad Gorinchem een halve pagina beschikbaar te stellen aan de Voedselbank om een advertentie voor deze campagne te plaatsen

4. Reactie college

De **voorzitter** geeft aan dat twee wethouders zullen spreken namens het college.

Wethouder **Polatli** richt zich namens het college tot de initiatiefnemers die tijdens de ideeënmarkt met mooie voorstellen zijn gekomen. Er is veel tijd en energie gestoken in de uitwerking van ideeën. Het idee is uitgewerkt en gepitcht op de ideeënmarkt en samen met raadsleden zijn ideeën omgezet in een motie. Hij bedankt voor deze inzet die helpt om Gorinchem een stukje mooier, veiliger en aantrekkelijker te maken. De raad maakt straks een keuze die past binnen het beschikbare budget. Daarna gaat de gemeente graag aan de slag om de gekozen ideeën uit te voeren. Het college spreekt vanavond geen voorkeur uit, die keuze is aan de raad. Er is vooral gekeken of de moties uitvoerbaar zijn. Bij enkele moties zijn nog wat aandachtspunten en die worden gedeeld zodat de raad dit kan meenemen bij de besluitvorming.

Motie M01 van de heer Welmers, de Looproute Visbrug - Appeldijk. De motie lijkt uitvoerbaar, er wordt geen directe actie gevraagd. De motie is bedoeld als aandachtspunt bij een toekomstige herinrichting van de Lingeaven of Appeldijk. Dit houdt in dat er nu nog niet aan de slag gegaan wordt.

Motie M02, bloembakken Burgstraat van de heer Vroeg. Ook deze motie is uitvoerbaar. Er is al eerder geld beschikbaar gesteld vanuit Blik in Actie. Een extra bijdrage kan helpen om het plan rond te maken.

Bij motie M04, Leugenbank Buiten de Waterpoort van **Bernard Siera en Mathieu van Pelt** geeft hij een suggestie en aandachtspunt mee. De voorgestelde locatie vraagt om extra aandacht vanwege erfgoed. Hij wil graag met de indieners bekijken of dit echt de beste plek is of dat er eventueel een alternatief is. Er is nog geen concreet bedrag opgenomen in de motie.

Motie M05 Sportpunt Buiten de Waterpoort, **??? Barbalitz**. Er wordt al gewerkt aan plannen voor speelplekken Buiten de Waterpoort. Extra geld vanuit de ideeënmarkt zal zeker helpen om een extra speeltoestel mogelijk te maken.

De heer **Van Willigen** vraagt of in het huidige plan al wordt voorzien in sportvoorzieningen omdat de wethouder zegt extra.

Wethouder **Polatli** antwoordt dat wordt gekeken naar een inrichting met speeltoestellen en groen. Met dit budget zou uitgebreid kunnen worden met één toestel.

Mevrouw **Alba** merkt op dat het hier specifiek om sporttoestellen gaat en vraagt of deze zijn meegenomen in het plan.

Wethouder **Polatli** antwoordt dat dit is niet meegenomen, maar dit zou toegevoegd kunnen worden als de speeltoestellen daar worden geplaatst.

Mevrouw **Van Oversteeg** informeert wat er met de huidige sporttoestellen gebeurt.

Wethouder **Polatli** heeft dat niet in beeld, als deze toestellen functioneren en veilig zijn zullen zij hergebruikt worden.

Motie M06, de Fietsenstalling bij GJS van de heer Schipper. Deze motie kan een mooie bijdrage leveren aan de bereikbaarheid van GJS per fiets. Hij is bekend met de verkeerssituatie daar.

geparkeerde auto's langs de weg bemoeilijken de toegang voor de hulpdiensten. Hij wijst op de mogelijkheid om de kosten te verlagen door deze bijvoorbeeld te delen met GJS. De wens van laadpunten voor elektrische fietsen zou bijgesteld kunnen worden waardoor de kosten dalen. Er wordt een link gelegd met de nieuwe skatebaan. Hij adviseert om deze twee onderwerpen uit elkaar te halen.

Motie M07 een skatebaan in het Gijsbert Van Andelpark van de heer Dees. Het gevraagde bedrag is fors, maar nog niet voldoende voor een volwaardig skatepark. Voorgesteld wordt om na realisatie terug te komen bij de raad. Het college stelt voor om het plan eerst verder uit te werken en voor te leggen aan de raad. Acties en subsidies organiseren wordt gezien als een taak voor de initiatiefnemers.

De heer **Van Houwelingen** verduidelijkt dat voorgesteld wordt om te onderzoeken wat haalbaar is financieel gezien, ook crowdfunding daarin mee te nemen en daarin gezamenlijk op te trekken.

Wethouder **Polatli** vindt het geweldig om te zien hoeveel betrokkenheid en ideeën er vanuit de stad zijn gekomen. Hij bedankt voor de inzet en wenst de raad veel wijsheid bij het maken van keuzes.

Wethouder **Molengraaf** verwijst naar motie M02 oversteek Visbrug/Burgstraat van mevrouw Sandra Bijl. Er is geprobeerd te achterhalen waarom de zebrapaden daar weggehaald zijn. Waarschijnlijk heeft dit te maken met instellen van 30km. Zowel bij de Korenbrug, de Petersbrug als de Visbrug is een plateau. Ongevallen zijn niet gemeld, het verkeer houdt zich grotendeels aan de toegestane snelheid. Op basis van verkeersveiligheid wordt geen reden gezien om af te wijken van het ontwerp van de straat. Zij roept op een specifiek bedrag te noemen in plaats van ergens tussen € 20.000 en € 30.000 om een goede afweging te kunnen maken.

De heer **Klein** vraagt hoe de wethouder de eenheid van het kernwinkelgebied ziet met de omliggende gebieden die genoemd worden om hun specifieke kwaliteiten. Het is een oversteek naar de Burgstraat. Naast de Lingeaven is ook de weg een barrière. Hij bevestigt dat het lastig is om daar over te steken, zeker met kleine kinderen.

Wethouder **Molengraaf** heeft de eenheid van de weg benoemd. De stad heeft een aantal drukke punten. De oversteek bij de Westwagenstraat is niet te vergelijken met deze oversteek. De Petersbrug is het meest rustig, daarna de Visbrug. De Korenbrug is eigenlijk veel drukker, gevaarlijker en moeilijker over te steken.

De heer **Van Willigen** vindt het vreemd dat als argument wordt gegeven dat 30km geen oversteekplaats behoeft. De motie probeert te bewerkstelligen dat de Burgstraat onderdeel wordt van het winkelgebied van de binnenstad. Iemand van buiten Gorinchem wordt daarmee ook uitgenodigd om over te steken. Het argument van verkeersveiligheid is een zwak argument want daarmee zijn alle oversteekplaatsen in de binnenstad overbodig omdat in de hele binnenstad 30km gereden mag worden. Bij de Korenbrug is wel één oversteekplaats.

Wethouder **Molengraaf** benadrukt dat de motie uitgaat van verkeersveiligheid en daarom gaat zij daar op in. Als de motie oproept om te zorgen voor een mooie verbinding met de Burgstraat en daarvoor worden ideeën aangedragen is het prima. De insteek is nu verkeersveiligheid. Over motie M08 aangaande de Voedselbank heeft zij geen op- of aanmerkingen.

5. Schorsing

De hoofdindieners bespreken in de schorsing gezamenlijk de haalbaarheid van de ingediende moties. Daarbij laten zij zich leiden door de volgorde van de ingediende moties en de reactie van het college. Tijdens de schorsing kunnen de hoofdindieners hun motie aanpassen op basis van de kosten en het

advies van het college. Voorts bepalen zij de volgorde waarin de moties in stemming worden gebracht.

(Schorsing 20.30 uur tot 21.35 uur)

6. Tweede termijn

(De heer Krol heeft de vergadering verlaten).

De **voorzitter** geeft aan dat de stemming stopt als het bedrag van € 50.000 bereikt is. Het verhaal is daarmee niet ten einde. Het is altijd goed om raadsleden of fracties te benaderen want gedurende het jaar zijn er altijd afwegingsmomenten waar bepaald wordt waar het geld aan besteed wordt. Veel zaken liggen vast, maar er is altijd een bepaalde keuzemogelijkheid. Uiteindelijk bepaalt de raad waar het geld aan uitgegeven wordt. De aanwezigen zijn benieuwd wat de schorsing heeft opgeleverd.

Zij biedt de indieners van de moties opnieuw gelegenheid om het woord te voeren.

Mevrouw **Metz** begrijpt van de wethouder dat de motie M01 in principe uitgevoerd kan worden. Verzocht is om bij reconstructiewerkzaamheden te onderzoeken of de opgang aangepast kan worden. Zij informeert of de wethouder kan aangeven wanneer deze werkzaamheden uitgevoerd worden omdat het nodig is om daar op een goede en veilige manier te kunnen lopen.

Mevrouw **Van 't Westende** meldt dat motie M02 is aangepast. Het college wordt gevraagd om één zebepad aan te leggen aan de zijde van de Havendijk om daarmee een veilige oversteek te creëren tussen de Visbrug en de Burgstraat en hiervoor € 12.500 beschikbaar te stellen uit het budget van de ideeënmarkt.

De heer **Klein** geeft aan dat motie M03 niet wordt gewijzigd. Met de bloembakken wordt een eenheid gemaakt met benedenstad die doorloop in de bovenstad.

De heer **De Pagter** zegt dat bij motie M04 het budget is aangepast. Er wordt verzocht om € 13.000 te reserveren om een leugenbank te realiseren. De wethouder heeft een opmerking gemaakt over de locatie. De indieners gaan graag in gesprek over de initiële locatie en of dit past binnen de regels van het erfgoedbeleid. Hij roept op om de heer Siera te betrekken vanwege zijn kennis en ervaring op het gebied van erfgoedprojecten in Gorinchem en daarbuiten.

Mevrouw **De Groot** geeft aan dat de oproep van motie M05 is aangepast. Het idee van een gerenoveerd sportpunt met vernieuwde sporttoestellen Buiten de Waterpoort mee te nemen in de herinrichting van Buiten de Waterpoort en hierover afstemming te zoeken met de initiatiefnemer. Als tweede beslispunt is toegevoegd om een budget van € 5.000 beschikbaar te stellen voor een proefplaatsing van sporttoestellen en de uitkomst hiervan te betrekken bij de definitieve inrichting van de speel- en sporttoestellen. Zij adviseert om initiatiefnemer hierbij te betrekken. Afsluitend vraagt zij wanneer het project Buiten de Waterpoort weer opgepakt gaat worden.

Mevrouw **Van Oversteeg** zegt dat het budget van motie M06 wordt aangepast naar een taakstellend budget van € 13.000 wetende dat je voor minder geld niet hetzelfde krijgt. In de samenwerking met GJS wordt gekeken op welke manier tot een doelmatige invulling van dit budget gekomen kan worden.

De heer **Van Houwelingen** is het eens met de wethouder dat het bij motie M07 om een fors bedrag gaat waardoor andere ideeën wellicht geen ruimte meer zouden hebben, maar toch durfde hij te

vragen om dit budget omdat nu de enige mogelijkheid is. Ondanks dat er positieve geluiden waren over het skatepark is er geen € 50.000 over. De motie wordt ingetrokken en vervangen door: De raad spreekt uit: Het voorstel voor een uitdagende skatebaan eerst nader te laten uitwerken door het college en daarbij de mogelijke inzet van andere middelen en bijdragen te betrekken. Daarbij de uitvoering van het speelruimteplan (deels) uit te stellen en hierover te rapporteren tijdens de perspectiefnota. Daarmee wordt gehoopt op tijd en ruimte om tot een goed plan en ontwerp te komen voor een mooi skatepark.

De heer **Van Willigen** geeft aan dat er een goede discussie is gevoerd waardoor gezamenlijk een mooi resultaat wordt bereikt. Iedereen is het eens dat motie M08 gehonoreerd moet worden. Hij heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag aan de wethouder of een paginagrote advertentie meegenomen wordt in het plan.

De **voorzitter** constateert dat een aantal moties is aangepast en stelt voor om tien minuten te schorsen.

(Schorsing 21.38 uur tot 21.48 uur)

7. Reactie college

Wethouder **Polatli** reageert aangaande motie M01 dat er dit moment niets op de planning staat en daarom kan hij geen tijdlimiet aangeven of toezegging doen.

Mevrouw **Metz** wijst nogmaals op de onveilige situatie en vraagt of het toch mogelijk is om eerder verbeteringen aan te brengen.

Wethouder **Polatli** vervolgt dat wanneer het een onveilige situatie zou zijn dit direct wordt opgepakt, maar het gaat hier om herinrichting. Het is geen onveilige situatie in die zin dat daar direct actie ondernomen moet worden. Het heeft de aandacht.

Mevrouw **Metz** benadrukt dat het niet echt veilig is als het donker is, zeker voor mensen die minder mobiel zijn, maar begrijpt uit de reactie dat er geen voorrang gegeven kan worden.

Wethouder **Polatli** is blij met de versoepeling voor de locatie van de leugenbank Buiten de Waterpoort. De herinrichting Buiten de Waterpoort start eind 2025 en zal in de eerste helft van 2026 klaar zijn. Hij weet niet wat voor een bedrag van € 5.000 neergezet zou kunnen worden.

Mevrouw **De Groot** verduidelijkt dat het bedrag niet bedoeld is voor iets permanents, maar voor een proefperiode met sporttoestellen waarvan de initiatiefnemer een offerte heeft. Deze wordt nagestuurd.

Wethouder **Polatli** vervolgt dat de motie wel uitvoerbaar moet zijn en moet passen binnen het budget. De aanleg van een skatepark is een dure investering, de gewijzigde motie roept op om een plan uit te werken en vervolgens bekijkt de raad dit bij de perspectiefnota.

De heer **Van Houwelingen** verduidelijkt dat wordt verzocht om een voorontwerp uit te werken. Hij begrijpt dat het geld er nu niet is. Er wordt ruimte geboden om andere middelen, bijvoorbeeld van de Provincie, te zoeken en dit bij de perspectiefnota te presenteren. Het speelruimteplan in de Gildenwijk komt dit jaar tot uitvoering en daarom wordt gevraagd om de uitvoering deels te pauzeren zodat de schommels en glijbanen wel doorgaan, maar dat er twee jaar wordt gewacht met de uitvoering van het skatepark om te sparen en middelen te vinden om daar later een uitdagend skatepark te realiseren.

Wethouder **Polatli** reageert dat het college het op die manier gaat doen.

Wethouder **Molengraaf** geeft aan in de richting van de heer Van Willigen dat een halve pagina is meegenomen omdat het college zelf ook ruimte nodig heeft om mededelingen te doen.

8. Stemming

De **voorzitter** gaat over tot stemming.

Stemming Motie M01 looproute van Appeldijk naar Visbrug

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemt de fractie van: ChristenUnie/SGP.

Dit houdt in dat motie M01 is aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Stemming Motie M02 (gewijzigd) Brug en Burg verbinden: tijd voor veilig oversteken verzoekt het college:

om 1 zebrapad aan te leggen aan de zijde van Havendijk om daarmee een veilige oversteek te creëren tussen de Visbrug en de Burgstraat en hiervoor € 12.500 beschikbaar te stellen uit het budget van de ideeënmarkt.

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M02 unaniem is aangenomen met 23 stemmen voor.

Stemming Motie M03 Veilig en bloeiende stadsentree

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M03 unaniem is aangenomen met 23 stemmen voor.

Stemming Motie M04 (gewijzigd) Leugenbank Buiten de Waterpoort

Wij verzoeken het college om in te stemmen met het voorstel uit de ideeënmarkt van de heer B. Siera om een Leugenbank tegen de Stadsmuur aan de Buiten de Waterpoort te realiseren.

Voor stemmen de fracties van: 4 leden Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemt één lid van de fractie van: 1 lid Stadsbelang.

Dit houdt in dat motie M04 is aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Stemming Motie M05 (gewijzigd) Buiten de Waterpoort als nieuw sportpunt verzoekt het college:

1. *Het idee van een gerenoveerd sportpunt met vernieuwde sporttoestellen van Buiten de Waterpoort mee te nemen in de herinrichting van BWP en hierover afstemming op te zoeken met de initiatiefnemer van dit idee.*
2. *Een budget van € 5.000 beschikbaar te stellen voor een proefplaatsing van sporttoestellen en de uitkomsten hiervan te betrekken bij de definitieve inrichting van de speel- en sporttoestellen.*

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M05 unaniem is aangenomen met 23 stemmen voor.

Stemming Motie M06 (gewijzigd) Op de fiets naar de club, is de beste warming up

- *te realiseren dat er meer ruimte komt voor het parkeren van fietsen bij GJS, waarbij de locatie van de skatebaan de voorkeur heeft;*
- *bij de uitwerking samen te werken met GJS, waarbij de gemeente verantwoordelijk is en de kosten draagt voor de fysieke realisatie, toegankelijkheid en eventuele elektrische voorzieningen van de fietsenstalling en GJS zorgdraagt en de kosten draagt voor de aankleding, bewegwijzering en promotie van de voorziening. Hiervoor wordt maximaal € 13.000 gereserveerd uit het budget dat beschikbaar is voor de ideeënmarkt;*
- *in het ontwerp de mogelijkheid voor plaatsing van twee laadpunten voor elektrische fietsen te onderzoeken, en de technische haalbaarheid hiervan vanaf de GJS-kantine te laten beoordelen;*
- *te onderzoeken of er behoefte is aan behoud van de skatevoorziening elders in de stad, en zo ja, waar een geschikte alternatieve locatie zou kunnen zijn;*
- *de raad uiterlijk in het vierde kwartaal van 2025 te informeren over de voortgang.*

Stemverklaring de heer **Van Houwelingen**: Mevrouw Van Oversteeg heeft het super uitgelegd, maar mij helaas niet overtuigd. Speelruimte inleveren om fietsen te bevorderen lijkt mij niet logisch, wij zouden dan ook parkeerplaatsen kunnen inleveren en daarom zal ik tegen stemmen.

Voor stemmen de fracties: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en één lid van de SP.

Tegen stemmen fracties: één lid van de SP.

Dit houdt in dat motie M06 is aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Stemming Motie M07 (gewijzigd) Geen Halfpipe-Maatregelen: Bouw een Skatepark dat Stáát.

De raad spreekt uit:

Het voorstel voor een uitdagende skatebaan eerst nader te laten uitwerken door het college en daarbij de mogelijke inzet van andere middelen en bijdragen te betrekken. Daarbij de uitvoering van het speelruimteplan (deels) uit te stellen en hierover te rapporteren tijdens de perspectiefnota.

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M07 unaniem is aangenomen met 23 stemmen voor.

Motie M08 Een mooiere stad bouw je niet op een lege maag

Stemverklaring mevrouw **Metz**: In het kader van de bespreking en stemming over motie M08 wil ik graag het volgende opmerken. Naast mijn functie als raadslid ben ik ook actief vrijwilliger bij de Voedselbank in Gorinchem. Hoewel ik mij als raadslid altijd inzet voor het algemeen belang acht ik het in dit geval zorgvuldig om mij te onthouden van stemming. Dit om iedere schijn van belangenverstrengeling te voorkomen en de integriteit van de besluitvorming te waarborgen. Ik wil hiermee duidelijk maken dat mijn keuze om niet deel te nemen aan de stemming geen inhoudelijk standpunt impliceert, maar voortkomt uit mijn verantwoordelijkheid als raadslid om onafhankelijk en transparant te handelen. Verder wil ik wel meedelen dat als ik had mogen stemmen ik zeker voor gestemd zou hebben omdat dit gewoon een hele mooie motie is.

Voor stemmen de fracties: 4 leden Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties: geen.

Dit houdt in dat motie M08 unaniem is aangenomen met 22 stemmen voor en 1 onthouding.

De heer **Van Santen** spreekt zijn dank uit voor de mooie ideeën die naar voren zijn gebracht en het omarmen van het debat op deze raadsavond. Hij kijkt uit naar het vervolg.

9. Sluiting

De **voorzitter** geeft aan dat teruggekeken kan worden op een heel mooi traject. Het was ook spannend, want vanwege het bedrag van € 50.000 moesten er ook mensen teleurgesteld worden, maar het is goed om te zien dat er mooie initiatieven naar voren zijn gebracht. Zaken waarbij je je afvraagt waarom hebben wij dat zelf niet bedacht, maar dat is de kracht van de samenleving. De stad wordt een stuk mooier met alle moties die zijn aangenomen. Zij bedankt de aanwezigen voor hun inzet en betrokkenheid en het mooie debat. Zij bedankt het college voor de goede advisering, maar het gaat uiteindelijk om de uitvoering, niet alleen praten maar ook doen. Zij sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 12 juni 2025

De griffier

De voorzitter

H. Sepers

R.W.J. Melissant-Briene

Actie- en besluitenlijst raadsvergadering 13 mei 2025 – Ideeënmarkt

Actiepunten

Er zijn geen actiepunten afgesproken

Besluiten

Motie M01 Verbetering looproute opgang vanaf de Appeldijk naar de Visbrug → aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Motie M02 (gewijzigd) Brug en Burg verbinden: tijd voor veilig oversteken → unaniem aangenomen met 23 stemmen voor.

Motie M03 Veilig en bloeiende stadsentree → unaniem aangenomen met 23 stemmen voor.

Motie M04 (gewijzigd) Leugenbank Buiten de Waterpoort → aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Motie M05 (gewijzigd) Buiten de Waterpoort als nieuw sportpunt → unaniem aangenomen met 23 stemmen voor.

Motie M06 (gewijzigd) Op de fiets naar de club, is de beste warming up → aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Motie M07 (gewijzigd) Geen Halfpipe-Maatregelen: Bouw een Skatepark dat Stáát → unaniem aangenomen met 23 stemmen voor.

Motie M08 Een mooiere stad bouw je niet op een lege maag → unaniem aangenomen met 22 stemmen voor en 1 onthouding.

Toezeggingen

Er zijn geen toezeggingen gedaan.