

Vooraf gestelde vragen

Vergadering d.d.	: maandag 20 januari 2025
Soort vergadering	: Hoorzitting bestemmingsplannen
Nummer agendapunt	: 5
Titel agendapunt	: Bestemmingsplan Straathof Rijpwetering
Indiener vragen	: Hilde Bax (SvKB)

Bestemmingsplan Straathof, Rijpwetering (oude regime)

Er is een initiatief ingediend voor het realiseren van 30 grondgebonden woningen, die van belang zijn voor de vitaliteit van het dorp Rijpwetering en het in stand houden van voorzieningen.

Voor de gronden van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied West' (vastgesteld: 17 juni 2013). Ter plaatse geldt de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – natuur en landschapswaarden'.

Voor het initiatief is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Het college heeft ingestemd met het principeverzoek (januari 2017) en de provincie heeft zwaarwegende bezwaren.

Zowel argumenten voor als tegen maken dat Samen voor Kaag & Braasem toch een drietal vragen wil stellen.

Datum: 20 januari 2025	Fractie: SvKB	Vraag 1: Wat zijn de belangrijkste bezwaren van de provincie tegen dit plan? Hoe kan de initiatiefnemer dat ondervangen?
		Antwoord: De provincie stelt dat er in de regio Holland Rijnland sprake is van overprogrammering en dat er om die reden geen behoefte is aan nieuwbouwplannen, zeker als deze buiten bestaand stads- en dorpsgebied liggen. Ook ligt de locatie binnen twee beschermingscategorieën van de provincie, 'beschermingscategorie 2 groene buffer' en 'beschermingscategorie 2 belangrijk weidevogelgebied'. De provincie stelt dat een dergelijk initiatief niet mogelijk is binnen deze twee beschermingscategorieën. De initiatiefnemer heeft een woningbehoefteonderzoek uit laten voeren. Qua programmering sluit het voorliggende plan aan op de bevindingen van het woningbehoefteonderzoek. Ook heeft de initiatiefnemer getracht de ontwikkeling op de meest wenselijke manier in te passen in de 'stads- en dorpsrand'. Initiatiefnemer heeft ook onderzoek gedaan naar de gevolgen van de ontwikkeling op het belangrijk weidevogelgebied en heeft de provincie benaderd om in gesprek te gaan over een compensatieplan voor het verlies aan belangrijk weidevogelgebied.

		Daarmee heeft de initiatiefnemer op alle mogelijke manieren getracht tegemoet te komen aan de bezwaren van de provincie.
--	--	--

Datum: 20 januari 2025	Fractie: SvKB	Vraag 2: Is de vereniging Dorp, Stad en Land gevraagd om mee te denken bij dit plan? Zo ja, wat zijn hun adviezen? Zo nee, waarom is de Stichting niet geraadpleegd?
		Antwoord: Stichting Dorp, Stad en Land wordt ingeschakeld op het moment dat er sprake is van een erfgoedvraagstuk. Bij dit initiatief is daar geen sprake van. Beoordeling van de stedenbouwkundige inpassing bij nieuwbouwplannen wordt door de gemeente zelf gedaan.

Datum: 20 januari 2025	Fractie: SvKB	Vraag 3: Als raad willen we eerst een finale uitspraak van de provincie hebben, voordat we een weloverwogen beslissing kunnen nemen. Wanneer kunnen we die verwachten?
		Antwoord: Gedurende de bestemmingsplanprocedure heeft de provincie op twee momenten de mogelijkheid gehad met een officiële reactie te komen. Zij hadden de mogelijkheid met een inspraakreactie te komen op het voorontwerpbestemmingsplan en om een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Zij hebben van beide mogelijkheden gebruik gemaakt. Met het voorleggen van het bestemmingsplan aan uw raad wordt vervolg gegeven aan de bestemmingsplanprocedure. De provincie heeft enkel na het besluit van de gemeenteraad om het bestemmingsplan al dan niet vast te stellen, de mogelijkheid om beroep aan te tekenen of met een reactieve aanwijzing te komen. Er volgt in die zin pas een 'finale uitspraak' na het besluit van de gemeenteraad.