

Geachte voorzitter van de raad,

Op 12 december 2022 heeft de gemeenteraad het grondstoffenplan aangenomen, waarvan de pilots voor omgekeerd inzamelen een onderdeel zijn. Tijdens de raadsvergadering van 13 november 2023 werd duidelijk dat de gemeenteraad in december 2022 verkeerd is ingelicht. Eén voorbeeld: Toen een fractie vroeg over de vrijwillige deelname van wijken was het antwoord: 'Bij geen aanmeldingen, geen pilot'.

Berichtgeving uit de Stentor toonde aan dat deze toezegging in de praktijk niet is uitgevoerd. Inwoners zijn geconfronteerd met het dwingend opleggen van de afvalpilot. Daarnaast blijkt het behoud van de grijze container voor inwoners die dat willen, een andere toezegging in het debat rond de afvalpilots, ook niet gestand te worden gedaan. Navraag bij inwoners naar aanleiding van het artikel uit de Stentor leert ons dat er geen sprake was van de door de wethouder toegezegde participatie en vrijwillige deelname.

Ons is duidelijk gebleken dat inwoners informatie missen over de afvalinzamelingspilot. Dit leidt tot zorgen en onzekerheid. De pilots zijn niet opgebouwd volgens de door de gemeenteraad gestelde kaders. Kwetsbare inwoners vrezen problemen met afvaldumping en verwerking van hun eigen afval. Daarnaast hebben zij het gevoel dat de selectie voor de pilot is gerealiseerd zonder inspraak en dat ze misleidende informatie hebben ontvangen. Deze situatie heeft een negatieve invloed op onze inwoners en hun vertrouwen in de gemeente en daarmee de pilot.

De recente raadsvergadering van 13 november 2023 was voor veel fracties een eerste mogelijkheid om de wethouder en het stadsbestuur hierover te bevragen. Door de actualiteit van het onderwerp, het ontbreken van een gelijkwaardige informatiepositie voor alle raadsleden, het gebrek aan voorbereidingstijd en de ervaren beperking om over dit onderwerp te spreken, heeft er geen degelijk inhoudelijk debat plaats kunnen vinden. Dit terwijl het hier gaat om een belangrijk onderwerp dat de gemeenteraden in onze gemeente bezighoudt.

Op basis van bovenstaande overwegingen en de meerdere toezeggingen aan inwoners én de gemeenteraad die niet zijn nagekomen, vragen de volgende fracties een interpellatiedebat aan volgens artikel 3:34 van het Reglement van Orde (Interpellaties). Wij verzoeken dit tijdens de raadsvergadering van maandag 11 december 2023 op de agenda te plaatsen. Gezien het debat op 13 november én de mate van maatschappelijke discussie die op het moment in de gemeente speelt over dit onderwerp.

Met vriendelijke groet,

Petra Ackermans (Kies Bewust Lokaal),

Mart de Ridder (SP),

Mark Purperhart (CDA)

Jorn Lok (VVD)

Abel van Dijken (CU)

In zowel het forum van 28-11-2022, de raad van 12-12-2022 en tijdens de raad van 13-11-2023 heeft wethouder Verschure vragen van fracties beantwoord over de afvalplannen van het stadsbestuur. Deze beantwoording is voor een groot deel van de raad belangrijk geweest voor de besluitvorming die in 2022 heeft plaatsgevonden. Over een deel van deze beantwoording gaat deze interpellatie, vandaar dat wij eerst het citaat benoemen en dan de vraag. Onze fracties hebben de volgende vragen aan het college, en specifiek aan wethouder Verschure:

- 1) *Citaat: Raadslid van Dijken (CU): 'Voorzitter zou het niet veel beter zijn die wijken random te kiezen ipv dat ze zich vrijwillig aanbieden?'*

Wethouder Verschure: 'Voorzitter Dhr. van Dijken heeft wellicht een punt maar ik geloof ook niet als je zegt dat in een straat dat één buurman zegt ik wil graag omgekeerd inzamelen, dat iedereen zegt ja dat gaan we met zijn allen doen. Het gaat er juist om dat de inwonersparticipatie hier ook op van toepassing laten zijn.'

Vraag

Is wethouder Verschure van mening dat dit statement nog overeind staat, gezien het feit dat er zonder terugkoppeling naar de raad toch is gekozen voor een willekeurige keuze van bovenaf, terwijl u eerder in een statement aangaf niet te geloven in willekeur?

- 2) **Citaat Wethouder Verschure: 'Vertrouw erop dat wij u op de hoogte houden en dat wij niet in wijken dingen gaan doordrukken die de mensen absoluut niet willen.'**

Vraag

Uit artikelen van de Stentor en vanuit persoonlijk contact met inwoners die verkozen zijn voor de pilot, is gebleken dat deze pilot toch van bovenaf is doorgedrukt bij inwoners die deze verandering absoluut niet willen. Is wethouder Verschure van mening dat dit statement nog overeind staat, gezien de manier waarop de afvalpilots nu zijn georganiseerd?

- 3) **Citaat Wethouder Verschure: 'Wij gaan op zoek naar mensen die dit willen gaan doen.'**

Vraag

Uit onze bewoording bij vraag 2 is duidelijk geworden dat inwoners dit op zonder vrijwillige deelname op hun bordje hebben gekregen. Is wethouder Verschure van mening dat dit statement nog overeind staat, gezien de manier waarop de afvalpilots nu zijn georganiseerd?

- 4) **Citaat Wethouder Verschure: 'De pilots starten in enkele buurten en worden samen met de inwoners ingericht, gemonitord en geëvalueerd.'**

Vraag

Ook bij deze vraag, de werkelijkheid is anders geworden dan de besluitvorming van de gemeenteraad. Is wethouder Verschure van mening dat dit statement nog overeind staat, gezien de manier waarop de afvalpilots nu zijn georganiseerd?

- 5) *Citaat: Raadslid Lok (VVD): 'Dank u wel voorzitter. Vraag aan de Wethouder. Wijken / buurten geselecteerd naar aanleiding van aanmeldingen?'*

Wethouder Verschure: 'Deze wijken zijn geselecteerd door de gemeente om de samenhang hoe die wijk is samengesteld en wat een goede afspiegeling is van hoe de gehele gemeente eruitziet. Dus die buurten zijn niet op aangeven van wij willen graag meedoen.'

Vraag

Hoe kijkt Wethouder Verschure naar deze beantwoording, gezien dit statement en de daaruit voortgekomen afvalpilots haaks staan op het collegevoorstel voor afvalpilots en zijn toezeggingen aan de raad over vrijwillige deelname van wijken/straten? (Zeker na de beantwoording op de vraag van Dhr. van Dijken over random kiezen waar de wethouder niet in geloofde.)

- 6) **Citaat: (tijdens het forum van 28-11-2022), Wethouder Verschure: ‘We gaan naar de buurten die het ook willen onderzoeken. Er zijn al mensen die hebben gebeld met meneer (Naam Ambtenaar) ik wil van mijn grijze container af. Ik kan u vertellen dat er al contact is geweest met wijken en er zijn wijken en buurten die dat graag willen.’**

Vraag

Is de wethouder van mening dat dit statement nog overeenind staat, gezien het feit dat de gemeente zelf de wijken geselecteerd heeft en er door de wethouder aangegeven is dat er geen buurten zijn die aangegeven hebben wij willen meedoen?

- 7) *Citaat: (Forum november 2022) raadslid Garritsen namens Burgerbelang vraagt specifiek aan de wethouder/ ambtenaar: welke maatregelen worden genomen als iemand de container wil behouden? antwoord ambtenaar (wethouder zat ook aan tafel) dat iemand die de container echt wil behouden dat ook moet kunnen.*

Wethouder Verschure geeft aan tijdens de raad van 12/13 december 2022 dat iemand die de container wil behouden, een telefoontje kan plegen met de afvalverwerker en dan komen ze de rolcontainer ophalen. In de praktijk krijgen meerdere inwoners te horen dat Circulus Berkel dit niet kan/gaat organiseren, en er wordt vanuit de verwerker geadviseerd om de buurman/-vrouw te vragen of Perspectief in te schakelen als inwoners zelf niet naar de container kunnen lopen.

In het memo lezen wij: Maatwerk voor ouderen/mensen met fysieke beperking. Inwoners in de pilotbuurten die door een fysieke beperking niet in staat zijn om zelf hun restafval weg te brengen bieden we maatwerk via het WMO-loket. Hierdoor is het mogelijk dat bepaalde huishoudens gebruik kunnen blijven maken van hun restafvalcontainer. Met de wijkteams is afgesproken dat we op diverse manieren stimuleren dat mensen elkaar helpen.

Vragen

Op welke wijze kunnen mensen zonder beperking de grijze container behouden of wordt het deze groep inwoners opgelegd van bovenaf?

Is de wethouder van mening dat dit statement over de container nog overeenind staat, gezien de manier waarop de afvalpilots nu georganiseerd zijn?

Is dit een nieuw criteria waar de raad niet van op de hoogte was voordat deze uitgesproken is naar de inwoner?

- 8) *Citaat: Raadslid van Dijken: Ik had het college nog gevraagd voorzitter, om een toezegging random de criteria, daar heb ik niets over vernomen.*

Citaat: Wethouder Verschure: wij vergelijken de informatie die uit de evaluatie komt met de informatie die wij nu hebben. De doelstelling is natuurlijk dat wij ons restafval zien dalen en de grondstoffen zien stijgen en ik denk dat dat een heel mooi punt is omdat wij daar de basis kunnen leggen. En de overige criteria heb ik u ook gezegd, die zal ik u bij op de hoogte houden

op het moment dat wij dat gaan, de pilots gaan starten en de wijk in gaan om daar te zorgen doormiddel van inwoners participatie dat te gaan doen.

Citaat: Dhr. van Dijken Voorzitter kan ik dit beschouwen als een toezegging?

Citaat Wethouder Verschure: Voorzitter als dhr. van Dijken een toezegging wil, ik heb het net ook gezegd het staat zelfs op de stream.

Citaat Dhr. van Dijken: Dan is het goed

Vraag

De wethouder heeft de toezegging gedaan, echter zijn wij niet vooraf op de hoogte gesteld dat er nieuwe criteria 's zijn vastgesteld zeker met name op de vrijwilligheid en de grijze container. Belangrijke punten welke besproken zijn in meerdere forums en raadsvergaderingen. Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan en wat maakt dat de wethouder zich niet aan zijn eigen toezegging heeft gehouden?

Naast bovenstaande vragen op basis van citaten, willen de indieners ook de volgende aanvullende vragen stellen aan het college. De indieners verzoeken het college deze te beantwoorden of voor het debat of uiterlijk tijdens het interpellatiedebat:

- A) Als wethouder Verschure meerdere keren toelegt aan de gemeenteraad dat er op vrijwillige basis aan wijken wordt gevraagd zich aan te melden, en de raad uiteindelijk instemt met die aanpak. Hoe kan het dan alsnog zijn dat afgelopen zomer straten van bovenaf door de gemeente zijn aangewezen?
- B) Kan het college uitleggen hoe het proces gelopen is? Hoe er uiteindelijk toch is gekozen voor een opgelegde pilot van bovenaf, zonder de raad daar over te informeren, of te vragen om goedkeuring via een collegevoorstel?
- C) Een van de belangrijke pijlers van deze pilot was inwonerparticipatie. Kan het college vertellen hoe dat in de praktijk is toegepast?
- D) In de brief van de gemeente aan de inwoners, waarin de inwoners de opdracht krijgen mee te doen aan de pilot, staat niets over het behouden van de grijze container, iets dat wel was toegezegd aan de gemeenteraad. Tevens geeft de wethouder duidelijk aan dat de raad het vertrouwen moet hebben en dat hij terugkomt naar de raad.
- . **Vraag:** Is het college het met ons eens dat hieruit twee dingen kunnen blijken: Of de toezegging aan de gemeenteraad wordt niet nageleefd, of de communicatie naar inwoners was vanaf het begin ontoereikend. Wat vindt het college achteraf van de brief, en de manier waarop belangrijke zaken gecommuniceerd zijn?
- E) Wanneer en wie heeft bepaald dat er afgestapt werd van de eis vrijwilligheid voor inwoners?
- F) Kan het college aangeven op welke wijze vrijwillige deelname is gewaarborgd en kan het college aangeven/toezeggen dat inwoners uit de gekozen buurten die de grijze container willen behouden, zonder extra kosten hun container aan straat mogen zetten?

- G) Het ene moment spreekt wethouder Verschure van buurten (forum 28 nov 2023), dan van wijken (Raad 12 dec 2023) en uiteindelijk zijn er enkele straten uitgekozen. Kan het college duidelijk en onderbouwd met feiten, aangeven waarom er ook hier is afgestapt van het toenmalige collegevoorstel van wijken en waarom dit niet is teruggekoppeld aan de raad zoals beloofd in het forum van 28 november 2022 en de raad van 12/13 december 2022?
- H) Op 26 september 2023 is er een vergunning aangevraagd voor een ondergrondse container aan de Tichelkuilen. Op welke wijze heeft u de inwoners betrokken? Is hier een inspraakmoment voor gehouden met inwoners of is dit bepaald door het college en Circulus Berkel?
- I) In het forum van 28 november is aangegeven dat er tuintjes om de ondergrondse containers werden geplaatst. Inwoners hebben aangegeven dat zij te horen hebben gekregen dat zij zelf als vrijwilligers dit moeten onderhouden. Kan het college hier duidelijkheid in geven waarom hiervoor gekozen is?

Al het bovenstaand overziend, blijkt dat wethouder Verschure meerdere malen aan de raad toezeggingen heeft gedaan over de invulling van de afvalpilots en dat deze toezeggingen in 2022 en 2023 niet in de praktijk zijn uitgevoerd. Daarnaast is het ook duidelijk geworden dat het Stadsbestuur samen met Circulus Berkel in 2023 veel vrijheden nam bij de invulling van de pilot, zonder de raad als hoogste orgaan van het stadsbestuur te informeren over deze veranderingen. Noch per actieve informatievoorziening, noch via een aangepast college- of raadsvoorstel. De raad moest erop vertrouwen correct op de hoogte te worden gehouden door de wethouder en dat het college niet in de wijken dingen zou gaan doordrukken die inwoners absoluut niet willen.'

Daarnaast is gebleken dat inwoners niet zijn meegenomen in de besluitvorming over de pilots. De pilots zijn van 'bovenaf' opgedrongen in plaats van dat er sprake is van vrijwillige deelname. Daarmee komt onze allerlaatste vraag van deze interpellatie:

Waarom moeten wij doorgaan met een afvalplan dat sinds 2022 alleen maar vragen met zich meebrengt, waarvan de concrete invulling tegen afspraken met de gemeenteraad ingaat, en dat zowel gemeenteraadsleden als inwoners het gevoel geeft alsof ze voorgelogen zijn over de invulling van het afvalbeleid?

Petra Ackermans (Kies Bewust Lokaal)

Mart de Ridder (SP)

Mark Purperhart (CDA)

Abel van Dijken (CU)

Jorn Lok (VVD)

Bijlagen:

<https://zutphen.nl/nieuws/nieuw-gronstoffenplan-zutphen>
<https://www.destentor.nl/zutphen/inleveren-minicontainer-schrikbeeld-voor-buurt-in-zutphen-sjouwen-met-die-vuilniszak-ik-ben-80~a985ad87/>
<https://zutphen.nl/burgemeester-en-wethouders/coalitieakkoord>

Online links naar geciteerde vergaderingen:**22 November 2022**

[Grondstofrijk Zutphen, Grondstoffenplan 2023-2027 \(28-11-2022\) \(royalcast.com\)](#)

12 December 2022

12 december 2022

[Agenda Zutphen - Raadsvergadering Raad 12 december 2022 \(19:00 - 23:00\) maandag 12 december 2022 19:00 - 23:00 - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

13 November 2023

[Agenda Zutphen - Raadsvergadering maandag 13 november 2023 19:30 - 21:30 - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Memo 29 november 2023

<https://portal.ibabs.eu/Document/ListEntry/9d0eab0e-7c26-46cb-9a67-98c14a5773c7/04ff9a9e-187a-487f-b3f2-4f310aa75f04>

<https://portal.ibabs.eu/Document/ListEntry/9d0eab0e-7c26-46cb-9a67-98c14a5773c7/a4acccf3-8bf6-4a20-a5d5-6c3021d88cc8>