

Beste leden van de commissie bestuur en veilig, beste wethouder

Vandaag maak ik van de gelegenheid gebruik om namens de gebiedscommissie Kralingen Crooswijk aandacht te vragen voor het belangrijke moment waar u als Raad voor staat. Namelijk de aanstaande besluitvorming over een nieuw bestuursmodel voor de Gemeente Rotterdam.

Een belangrijk moment, omdat na eerdere pogingen in 2014 en 2018 de conclusie zich opdringt dat het model nog niet werkt zoals men dat voor ogen had.

Rotterdammergericht, burgers nabij bestuur en meer zeggenschap van inwoners en ondernemers op de terreinen van welzijn, sociaal fysiek en veilig.

De conclusie volgens het College is dan ook dat we met zijn allen in de spiegel dienen te kijken.

Wij delen die mening. Met de nadruk op met zijn allen. Niet alleen wijkraden, wijkcomites en gebiedscommissies, maar ook de politiek, het bestuur en de ambtelijke organisatie.

Dat vraagt zoals het College ook terecht stelt ook om duidelijke afspraken over:

- . Hoe geven we als college en raad sturing aan de ambtelijke organisatie;

- . En waarom is de ambtelijke organisatie onvoldoende in staat mee te bewegen met de input vanuit de samenleving en wijken.

De “Wijk aan zet” heet het voorstel waar het College mee gekomen is. Een voorstel dat het vertrouwen van de samenleving in de doe democratie terug moet geven. Het gaat over bouwstenen als schaal, binding met de wijken, meer budget voor wijken en kracht. Bouwstenen die ertoe doen, maar alleen kunnen werken als ook het cement aanwezig is om ze met elkaar te verbinden.

Zonder cement, geen verbinding, geen vertrouwen.

Rotterdam, een stad van wederopbouw en kennis en ervaring op het gebied van bouwen, zou bij uitstek moeten weten hoe belangrijk en krachtig cement is om te komen tot een duurzaam bouwwerk. Bestand tegen weer en wind en de grote maatschappelijke uitdagingen en transitievraagstukken waar we als stad, wijken en gebieden voor staan.

En juist over dit cement maken we ons als gebiedscommissie Kralingen Crooswijk zorgen. Voor de inhoudelijke punten omtrent het Collegevoorstel verwijs ik graag naar ons ongevraagd advies van 19 maart 2021 met kenmerk GB-GbKC-3692790/390742 .

Maar waar we ons zorgen over blijven maken, na lezing van de brief van het College en de 3^e sessie stadsgesprekken, is of de ambtelijke en politieke lef wel daadwerkelijk aanwezig is.

De lef om durven los te laten. De lef om echt te kiezen voor een duurzame oplossing dan wel verbetering van het bestaande gebiedsmodel. De lef om dingen te doen.

Alles beter dan weer een “compromis”.

Niet alleen zeggen wat je denkt te doen, maar ook doen wat je zegt.

Gewoon Geen woorden maar daden in gewoon “Rotterdams”.

Maar wat lezen we dan in het collegevoorstel:

*Dat vraagt college en raad om **na te denken** over sturing vanuit college en raad richting ambtelijke organisatie.*

En verder

*Dat vraagt om **herbezinning** op sturing, systeem, cultuur en gedrag binnen de ambtelijke organisatie.*

Is dit de “Coolsingel aan zet”, is dit de actie die we kunnen verwachten vanuit de Coolsingel?

Nadenken en Herbezinning.

Kom op, Geen Woorden maar Daden, niet meer en niet minder.

Als we de “Wijk aan Zet” echt serieus nemen kunnen we met nadenken en herbezinning niet volstaan. Dan staan we hier over 4 jaar weer en smachten we met zijn allen naar de terugkeer van de deelgemeenten. Dan zijn we het vertrouwen van onze bewoners voorgoed kwijt. En dit is waar het stuk “Wijk aan Zet” volgens het collegevoorstel om ging, vertrouwen geven, om aan vertrouwen te werken om verder te bouwen op vertrouwen.

Dan mag dat naar ons idee stukken concreter, geen water bij de wijn.

Gemeenteraad pak daarom je rol, stel de kaders vast hoe je wil sturen vanuit de raad om dit daadwerkelijk een succes te maken. Dualisme is jullie taak en rol, zet de kaders voor de toekomst. Laat het huidige college dit verder uitwerken, no time to lose. Daarom wat voor opdracht gaan jullie het college op dit vlak daadwerkelijk meegeven? En hoe garanderen we dat we er voor gaan zorgen dat de ambtelijke organisatie, daadwerkelijk in actie komt en het niet beperkt blijft tot een herbezinning op sturing, systeem, cultuur en gedrag?

Dit past toch in de maatschappelijke vraag maar een nieuwe bestuurscultuur in Nederland, in Rotterdam. Dus laten we nu echt Rotterdams doorpakken en organiseren.

Dat vraagt niet alleen om aanpassingen binnen de ambtelijke organisatie van het cluster dat zich bezig houdt met wijken, gebieden en gebiedsondersteuning. Dit vraagt niet alleen om een sterke wijkmanager die de wijken naar de Coolsingel moet brengen. Nee dit vraagt ook om aanpassingen binnen de sectoraal ingerichte clusters en het politieke bestuur. Leiderschap en goed voorbeeldgedrag is niet voldoende. Zie wat Polman geprobeerd heeft met zijn duurzaamheidsinitiatieven bij Unilever. Ook daar werden goede ambities gesmoord door bestaande processen, structuren en systemen. Aanpassingen in systemen, structuren, aansturing en sturing op prestaties en resultaten zijn dan ook noodzaak.

Wijkdoelstellingen dienen eenzelfde status en positie te krijgen binnen de stedelijke clusters als de doelstellingen die volgen uit het collegewerkprogramma. Zonder gelijkstelling, balans en sturing hierop vanuit de ambtelijke organisatie zal de oneigenlijke competitie binnen de ambtelijke organisatie nooit stoppen. Terwijl de ambitie van het college zoals verwoord in het collegevoorstel is dat deze moet stoppen. Werk aan de winkel. Dus ook hier is de vraag legitiem, hoe gaan we dit regelen en hoe zorgen we ervoor dat dit bij een nieuw collegewerkprogramma daadwerkelijk geëffectueerd wordt. Geen cosmetische aanpassingen maar echte aanpassingen in gedrag en aansturing.

Ook hier is dus de “Coolsingel aan zet”.

Meer gebiedsgericht- en integraal gericht werken aan maatschappelijke vraagstukken vraagt om betere samenwerking tussen clusters en portefeuillehouders en sturing op de kwaliteit van samenwerking tussen de verschillende clusters, gebieden, bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Dit vraagt om inzicht en grip op samenwerkingsvraagstukken en maatschappelijke opgaven op wijk en buurtniveau. Maak deze samenwerking transparant, laat zien en meet wat binnen wijken of gebieden op de verschillende maatschappelijke ambities op project of programmaniveau gerealiseerd wordt. Niet alleen vanuit de stedelijke organisatie, maar ook vanuit bewonersinitiatieven, welzijnspartners en mogelijke samenwerkingspartners. Niet het budget maar de impact van inspanningen in wijken dient voorop te staan.

Verder, zorg voor borging van kennis en ervaring op gebieds, wijk en buurtniveau. Door over te stappen op een nieuw model, en gelet op de vele geluiden uit de gebieden dreigen we motivatie, waardevolle kennis en ervaring te verliezen. Zorg en borg als raad dat met de invoering van of continuering van het bestaande gebiedsmodel, een waardevol introductieprogramma, en opleidingsprogramma aanwezig is om gekozen leden kennis te laten maken met het bestuursmodel, de gemeentelijke organisatie en de ondersteuningsmogelijkheden.

Tot slot, als bijlage van het Collegevoorstel is een kaart bijgevoegd met een voorstel voor de grenzen van 35 gebieden. De gebiedscommissie constateert dat de nieuw te ontwikkelen wijk “Nieuw Kralingen” volgens de bijlage niet als een gebied wordt gezien maar wordt opgedeeld in een deel dat bij Kralingen hoort, en een gedeelte dat bij Crooswijk hoort. De scheidslijn voor de nieuwe wijk ligt ten hoogte van de Kerhoflaan. De gebiedscommissie Kralingen Crooswijk is van mening dat de Wijk Nieuw Kralingen als een geheel zou moeten worden gezien en niet opgedeeld dient te worden in twee wijkraden. De nieuw te ontwikkelen wijk zou als een geheel gezien moeten worden in een gelijkwaardige relatie tot zowel Kralingen als Crooswijk. De gebiedscommissie Kralingen Crooswijk zou daarvoor, in haar optiek het aangewezen orgaan kunnen zijn.

Rest mij de raad en het college dank te zeggen voor de aandacht,

Veel wijsheid en succes en ik hoop dat jullie na alle afwegingen als Raad de juiste kaders zullen vaststellen,

Dank

Rens van Overdam

Technisch Voorzitter Gebiedscommissie Kralingen Crooswijk