Bestaande houtwal

Brandweg

Bestaande houtwal

Bestaande houtwal
Bestaande/aktuele Staatsbosbeheer

Landbouw inrit

Kadastrale erfgrenzen

Bestaand en nieuwe wilgenstruweel
Natuurlijke ontwikkeling

Kampeerveldjes 1 t/m 4 ,
aanduiding Kampeerterrein (KT)
Maximaal: 40 plekken

19 st Salix alba Knotwilg (stokken)

Elsenhakhoutbosjes 6 stuks
Per bosje aanplant van 25 st Alnus glutinosa Els (bosplantsoen 1+1)

Kampeerplek 4

Kampeerplek 3

Kampeerplek 2

Kampeerplek 1

Struikenringel

Struikenringel

Struikenringel

36 parkeerplekken

36 parkeerplekken

8 parkeerplekken

Uitstortplek chemisch toilet

speelplek

Opstelplek voor containers (papier, glas, grijsafval, plastic)

Bestaand gebouw sanitair
Oppervlakte 39 m2

Parkeren (bestaand)

Bestaande boom
VLP 8

Opstelplaats voor fietsen ca. 30 stuks

Privetuin

Terras, bestaand
Conform horecavergunning
Oppervlakte: 270 m2

Zandbak (B)

Juglans regia Walnoot

Juglans regia Walnoot

Juglans regia Walnoot

Erf

Woning (B) en Berging

Theetuinkeuken en 3 toeristische kamers

Groeps accomodatie

Schuur

Nieuwe Twentseweg

Parkeerstrook voor auto's

Weiland

Dam

SCELTA opzetarmatuur; uitvoering LED;

Onze SCELTA opzetarmaturen zijn uitstekend geschikt voor parken, campings, buitengebieden etc.
Door de louvre's welke in het armatuur geplaatst zijn is er geen/weinig directe lichtvervuiling. Het licht wordt d.m.v. een spiegel welke boven op de louvre's geplaatst is indirect uit het armatuur getransporteerd.

Eénzijdige afscherming te plaatsen op de armaturen nummer 2 t/m 5, welke niet-licht-doorlatend is (1/3-deel van het armatuur) Zijde erf Brandweg 2/2a.

Verlichtingsplan
Bestaande verlichting (verlichtingspunt VPL)
Gebruik: automatisch op duisternis tot maximaal 10.30 uur

- Gevellamp LED 3x theeschenkerij en toiletgebouw, zie afbeelding
- VPL 1 = verlichting parkeerplaats op het erf, mast met armatuur en spiegelkap, masthoogte 280 cm. Lamp 16 Watt
- VPL 2 t/m 5 bestaande verlichting, mast met armatuur en spiegelkap, op bestaande kampeerplaats, masthoogte 280 cm. Lamp 16 watt

Bestaande mast met armatuur VLP 1 t/m 5

- VPL 6 verlichting op boomstam, hoogte 280 cm, led sierverlichting, 5 strengen totaal 50 Watt

- VPL 1 t/m 6 (nieuw) Led padlamp, type Timberlab EYE, hoogte ca. 150 cm
- VPL 7 t/m 10 (nieuw) verlichting parkeerplaats Led padlamp, type Timberlb EYE, hoogte ca. 150 cm

Gemengde inheemse haag, zonder doornen
Lengte van de haag: 103 m1
Plantwijze: enkele 4 stuks/m1
Aantal planten 412 st
Leveringskwaliteit plantmateriaal:
bosplantsoen 80-120 cm (2+1)

Sortiment:

20% Acer campestre Veldesdoorn	85 st
20% Carpinus betulus Haagbeuk	85 st
20% Ligustrum vulgare Wilde	85 st
20% Cornus sanguinea Rode kornoelje	85 st
20% Fagus sylvatica Groene beuk	85 st

Struiken singels, inheemse soorten
Te beplanten oppervlakte: 1.500 m2
Plantafstand: 100x100 cm
Aantal planten: st 1.500 st
Plantverband: vrije keus
Leveringskwaliteit plantmateriaal: bosplantsoen 80-120 cm (2+1)

Sortiment:	aantal
10% Crataegus leavigata Meidoorn	150 st
10% Capinus betulus Haagbeuk	150 st
10% Cornus mas Gele kornoelje	150 st
10% Cytisus scoparius Brem	150 st
10% Ilex aquifolium Hulst	150 st
10% Ligustrum vulgare Wilde liguster	150 st
10% Lonicera periclymenum Klimkamperfoelie	150 st
10% Rubus idaeus Framboos	150 st
10% Sambucus laciniata Peterselievlier	150 st
10% Sorbus aucuparius Lijsterbes	150 st

Aantal parkeerplekken

Camping; 40 plekken x norm 1,32	= 52,8
Groepsaccomodatie 8 kamers; 0,8x12,6 plekken per 10 kamers	= 10,08
Woning buitengebied; 1 x 2,4	= 2,4
Theehuis; 200 m2 x 7 plekken per 00m2	= 14
Bed en breakfast, 2 kamers; 12,6 plekken per 10 kamers, 0,3 x 12,6	= 3,78
Plattelandskamers, 3 kamers; 12,6 plekken per 10kamers. 0,3 x 12,6	= 3,78

Totaal: 86 plekken
Totaal beschikbaar: 93 plekken

Renvooi

- Bestaande bomen
- Bomen, nieuwe aanplant
  Maat: stamomtrek 18/20 cm
- Houtsingel/houtwal bestaand
- Elsen hakhout
- Strakke tuinhaag, bestaand
  Hoogte 80-120 cm
- Ruwe haag, bestaand
  Hoogte 80-120 cm
- Ruwe haag, nieuw
  Hoogte 80-120 cm
- Gras
- Graspaden op de camping, 1.882 m2
- Erfverharding, betonklinkers
- Halfverharding
- Weideraster
- Sloten/greppels
- Inrit-/uitrit kampeerterrein

Inrichtingsplan Nieuwe Twentseweg 3 Luttenberg, inclusief verlichtingsplan van 26 mei 2023

Nieuwe Twentseweg 3, 8105 SE Luttenberg

Schaal: 1: 500
A1: formaat
Datum: 28 januari 2021; gewijz. 24 maart 2021, gewijz. 30 augustus 2021, 13 december 2021
21 maart 2022, 4 mei 2022, 8 december 2022, 26 mei 2023, 12 januari 2024
Onderleggers: kadastrale kaart in RD en BGT kaart

Opdrachtgever: VOF De Huttert

GroenAdviesbureau
H.A. ten Have
Harry ten Have
Tuin- en Landschapsadviseur
Spanjaardsdijk 53
7433 PW SCHALKHAAR
Tel. 0570 532 000
Fax 0570 532 465
Mobiel 0651 346 626
E-Mail info@harrytenhave.nl
Internet www.harrytenhave.nl

Toelichting inrichting en landschapsplan
De Huttert Nieuwe Twentseweg 3 Luttenberg
(uitbreiding minicamping)

21 maart 2021

Opdrachtgever:

De Huttert
Familie Rensen
Nieuwe Twentseweg 3
8105 SE Luttenberg
Telefoon: 0572-301274
info@dehuttert.nl

Gemachtigde:

Groenadviesbureau H.A. ten Have
Spanjaardsdijk 53
7433 PW Schalkhaar
info@harrytenhave.nl
www.harrytenhave.nl
Telefoon: 0570-532000
Telefoon: 06-51346628

Het landschapsplan is de basis voor het op te stellen ontwerp bestemmingsplan. In het principebesluit is aangegeven om goed aan te sluiten op de kenmerken van het 'dekzand vlakte' gebied. In deze toelichting wordt alle aspecten van het landschapsplan toegelicht en verantwoord.

Op 29 september 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van gemeente Raalte besloten om medewerking te verlenen aan de uitbreiding van de camping van 25 naar 40 kampeerplaatsen en aan het omzetten van twee vergunde boerderijkamers naar een groepsaccomodatie. Voor deze ontwikkeling is wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. De bestaande bestemming 'Wonen' en 'Agrarisch' blijven gehandhaafd en er worden gebiedsaanduidingen voor de recreatieve functies.
Het principebesluit en het toetsingsdocument zijn als bijlagen bijgevoegd.

Gemeente en provinciaal beleid
Het conceptplan is getoetst door provincie en gemeente. De gemeente heeft op basis hiervan een principebesluit genomen. In het toetsingsdocument zijn conclusies samengevat en op basis hiervan heeft de gemeente een principebesluit genomen. De conclusies en aanbevelingen zijn verwerkt in het landschapsplan en worden opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.

Landschappelijke inpassing en inrichting van de camping

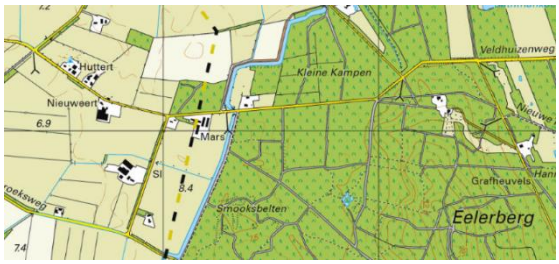
Landschapsontwikkelingsplan (LOP)
Het erf en bijbehorende aanliggende percelen/weilanden van De Huttert liggen volgens het LOP aan de rand van het gebied / landschapstype 'dekzandlaagte'. De landschappelijke karakteristieken die bij dit gebied horen en die bij een nieuwe ontwikkeling moeten worden behouden en/of versterkt zijn: - Open ruimtes omsloten door rechte wegen; - Erven met rationele opzet gekoppeld aan wegen; - Bebouwing gericht op de weg; - Weg- en erfbeplantingen zijn belangrijkste ruimtevormende elementen; - Doorgaande structuren passen zich aan omgeving aan, variatie open / gesloten; - Erfbeplantingen langs lanen zijn rationeel en kennen heldere overgang van erf naar landschap (d.m.v. bijvoorbeeld een haag); - Blokvormige verkaveling; - Erfbeplanting sluit aan bij natte karakter. Het landschap in de ruimere omgeving van de Huttert is in overeenstemming met deze beschrijving uit het LOP, die ook vergelijkbaar is met de gebiedskenmerken uit het provinciale beleid. Dit geldt met name voor het gebied/landschap ten zuiden van de Nieuwe Twentseweg en ten westen van de Brandweg. Zoomen we in op de locatie van De Huttert, dan valt op, dat de openheid op en direct rond deze percelen minder is. De openheid wordt hier met name beperkt door een 12m brede dichte houtwal langs de Brandweg, in eigendom van en beheert door Staatsbosbeheer, ter hoogte van de beoogde uitbreiding van het kampeerterrein. Een ander verdichtend element is de houtsingel op de kavelgrens tussen Nieuwe Twentseweg 3 en 5. Ook de overgang van erf naar landschap is hier al minder helder, door het struweel dat de al aanwezige campingplaatsen afschermt van de omgeving. Eigenlijk sluit het gebied ten noorden van de Nieuwe Twentseweg en ten oosten van de Brandweg meer aan bij de karakteristieken van het (aangrenzende) landschapstype 'dekzandvlakte', waar in aanvulling op de weg- en erfbeplantingen ook kavelgrensbeplantingen belangrijke ruimtevormende elementen zijn. Dit zorgt echter ook wel vaak voor een kleinschaliger openheid. Kortom: de voor dit landschap typerende openheid en rationele inrichting van het gebied is ter plaatse van het terrein van De Huttert en de directe omgeving minder sterk aanwezig. Voor het gebied 'dekzandlaagte' pleit het LOP vooral voor het stimuleren van ontwikkelingen (en daarmee het benutten van kansen) op het gebied van de 'wateropgave' en 'natuurontwikkeling' (versterken natte karakterzones en aanleg van natuurvriendelijke oevers) en op het gebied van de 'landbouw' (m.n. schaalvergroting). Dergelijke ontwikkelingen worden gezien als gewenste/geschikte 'motoren' voor de landschapsontwikkeling en -versterking in de (open) 'dekzandlaagte'-gebieden. Ontwikkelingen zoals 'recreatie' en 'landelijk wonen en werken' zijn hier in zijn algemeenheid minder gewenst omdat deze minder snel de karakteristiek van dit landschapstype versterken. Het beleid uit het LOP is op

hoofdlijnen vergelijkbaar met het beleid in de provinciale Omgevingsvisie. Deze ontwikkeling zou betekenen dat het gebied verder wordt verdicht door toevoegen van beplanting. Dit sluit niet direct aan op de uitgangspunten uit het LOP voor dit gebiedstype, maar zou wel aansluiten bij de landschappelijke verdichting die in de directe omgeving van het bedrijf al aanwezig is en bij de kenmerken van het aanliggende 'dekzandvlakte'-gebied en die ook kunnen versterken, o.a. door het terug planten van een historische kavelgrensbeplanting in oostwest-richting direct ten noorden van de beoogde nieuwe campingplaatsen.

Landschap

Het erf ligt in het overgangsgebied van agrarisch naar de bosgebieden Eelerberg/Hellendoornseberg. Door haar ligging is het erf geschikt te noemen voor recreatieve doeleinden.

De Eelerberg is een heuvel gelegen in de gemeente Hellendoorn in de provincie Overijssel. De top van de heuvel ligt op 40 meter hoogte ten noordwesten van Hellendoorn en ten oosten van Luttenberg. De heuvel is gelegen in het Nationaal Park Sallandse Heuvelrug. De Eelerberg is in beheer bij Staatsbosbeheer. De Eelerberg is onderdeel van natuurgebied de Sallandse Heuvelrug (tussen Hellendoorn en Holten in Overijssel). Op de Sallandse Heuvelrug zijn stille heidevelden, mooie bossen en heuvels. Er zijn bewoningsporen te vinden, waarvan de oudste zo'n vijfduizend jaar oud zijn. De huidige aanblik is vooral in de laatste eeuwen ontstaan. Zandverstuivingen, veroorzaakt door overbegrazing van heidevelden, werden begin vorige eeuw beteugeld door het aanplanten van bos. Op de hoge, droge zandgronden is tot aan het eind van de vorige eeuw vooral grove den aangeplant, en in de laatste tientallen jaren ook veel Lariks en Douglasspar.



Figuur 1, topografische kaart, ligging De Huttert t.o.v. Eelerberg

Landschapsanalyse

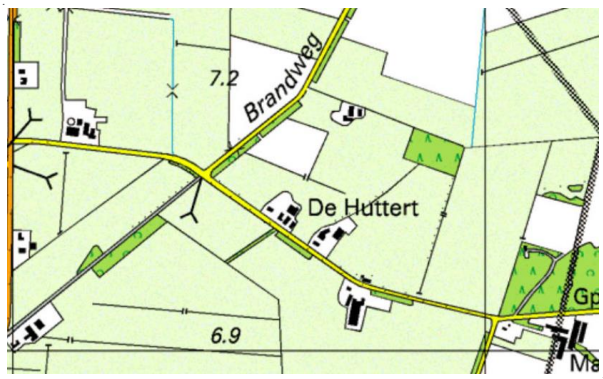
Bron: www. topotijdreis.nl

Het plangebied ligt in een jong ontginningslandschaps (na 1850 ontgonnen) Een dekzandlandschap.

Het erf is een oud erf en bestond reeds in 1880. Het landschap rondom het kleine agrarisch bedrijf rond 1900 was een heide- bos landschap. Direct rondom de boerderij was rond 1900 al kleinschalige akkerbouw en veehouderij. De percelen werden begrenst door kavelgrens bomen/houtwallen.

Figuur 2, topografische kaart rond 1900

In de huidige situatie zijn nog enkele restanten van houtsingel en bos aanwezig. Het gebied wordt gebruikt door de veehouderij. De percelen worden gebruikt als weide en voor de teelt van mais. In de jaren zestig zeventig van de vorige eeuw zijn in het kader van ruilverkaveling nieuwe houtwallen toegevoegd aan het landschap. Waarschijnlijk zijn deze toevoeging aan het landschap gedaan ter compensatie van het weghalen van oude kavelgrens beplantingen ten gunste van een effectievere landbouw.



Figuur 3, topografisch kaart, anno 2018

Figuur 4, uitsnede subsidie kaart Natuurbeheer SNL

Landschapsplan

Op basis van de toetsing en het principebesluit is een landschapsplan met hierop de inrichting van de camping gemaakt. Het plan is als bijlage bijgevoegd.
Met het inpassingsplan wordt een bijdrage geleverd aan herstel van het oude landschap en wordt het bestaande landschap gerespecteerd en het recreatiebedrijf landschappelijk ingepast.
De volgende landschappelijke elementen worden toegevoegd:

- 300 m1 struikensingel met een breedte van 5 meter
- Aanplant van 16 st knotwilgen en elsenhakhout bosjes
- Aanplant van 3 solitaire erfbomen
- Aanplant van 41 m11 gemengde heg, (heg van 4 soorten inheemse struiken)

Parkeren

Er is ruimschoots gelegenheid om de parkeeropgave, die uit deze ontwikkeling volgt, op eigen terrein op te vangen. De ingetekende parkeerruimte biedt voldoende ruimte hiervoor.
Om te voldoen aan de parkeernorm, normen CROW vastgesteld door gemeente Raalte, worden aan de zijde van de Nieuwe Twentseweg drie parkeerplaatsen aangelegd. De parkeerplaats wordt landschappelijk ingepast met een houtsingel en heggen. De beplantingsoorten zijn inheems. De parkeerplaatsen worden aangelegd met halfverharding. Op het gehele terrein is parkeergelegenheid voor 86 auto's. Voor bezoekers van het theehuis en de camping is een plek ingericht voor het parkeren van fietsen. Er is ruimte voor ongeveer 30 fietsen.

Berekening aantal parkeerplekken auto's

Camping; 40 plekken x norm 1,32	= 52,8
Groepsaccomodatie 8 kamers; 0,8x12,6 plekken per 10 kamers	= 10,08
Woning buitengebied; 1 x 2,4	= 2,4
Theehuis; 200 m2 x 7 plekken per 00m2	= 14
Bed en breakfast, 2 kamers; 12,6 plekken per 10 kamers, 0,3 x 12,6	= 3,78
Plattelandskamers, 3 kamers; 12,6 plekken per 10kamers. 0,3 x 12,6	= 3,78

Totaal: 86 plekken
Aantal plekken volgens plan te 93 st

Verkeer
De toename van verkeer door deze ontwikkeling is verkeerskundig gezien beperkt. De omliggende wegen kunnen dit qua capaciteit goed aan. Het zijn 'gemiddelde' wegen zoals die veel voorkomen in het Sallandse buitengebied (en daarbuiten). Recreatief verkeer is een gebruikelijk onderdeel van het verkeer, zeker in een toeristisch aantrekkelijk buitengebied. De provincie heeft in haar toetsing aangegeven dat verkeerskundig gezien er geen bezwaren zijn tegen deze ontwikkeling. De volledige toets is als bijlage bijgevoegd.

Milieu
Conclusie milieu Brandweg 2 en Nieuwe Twentseweg 5 zijn de bepalende factoren voor aan te houden afstanden omdat op deze erven zowel de dichtstbijzijnde woningen als agrarische bedrijven liggen. Andere woningen en bedrijven liggen op grotere afstand. Voor zowel de interne als externe werking is 50m dus de minimaal aan te houden afstand. De afstand van de dichtstbijzijnde grens van het kampeerterrein tot de grens van het bouwvlak Brandweg 2 bedraagt ca 105m. Dit voldoet ruimschoots aan de richtafstand van 50m. Het meest zuidoostelijk gelegen gebouw, waarin ondersteunende recreatieve activiteiten gepland zijn, ligt op ca 48m afstand van de grens van het bouwvlak van de Nieuwe Twentseweg 5. In het principe besluit van de gemeente is aangeven dat dit gebouw vanuit het milieuaspect niet ingezet kan worden voor ondersteunde activiteiten. Het plan gaat ervan uit dat de dit gebouw alleen ingezet kan worden voor opslag en berging (schuurfunctie).

Bijlagen:
1. Landschapsplan Nieuwe Twentseweg 3 Luttenberg
2. Overzicht gebouwen en hun functie
3. Overzicht bouwblokken bestaand en nieuw
4. Principe besluit gemeente Raalte
5. Toets uitbreidingsplan De Huttert aan gemeentelijk en provinciaal beleid

VERKEERSTELLING

Motorvoertuigen

NIEUWE TWENTSEWEG, LUTTENBERG

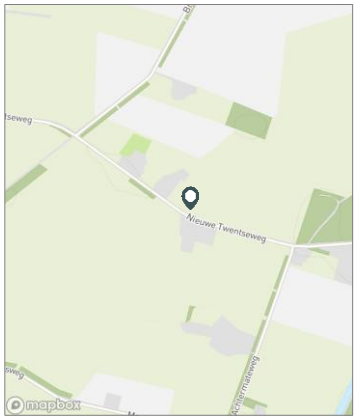
Tussen Achtermateweg en Brandweg

Meetlocatie

Nieuwe Twentseweg
Luttenberg
Tussen Achtermateweg en Brandweg
Ri. 1 = Ri. Noordwest (Brandweg)
Ri. 2 = Ri. Zuidoost (Achtermateweg)

Meting

Meetperiode: 14 juni t/m 4 juli 2022
Methodiek: Telslangen
In opdracht van: Gemeente Raalte
Uitgevoerd door: MetroCount



Voertuigclassificatie

Voertuigclassificatie op basis van ascombinaties
L = Licht verkeer (2 assen, asafstand < 3,7 m)
M = Middelzwaar verkeer (2 assen, asafstand > 3,7 m)
Z = Zwaar verkeer (3 of meer assen)

INTENSITEITEN

	Doorsnede				Ri. Noordwest		Ri. Zuidoost	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Etmaal (0-24u)	689	100%	616	100%	319	287	371	329
Dag (7-19u)	564	81,9%	505	81,9%	245	223	319	281
Avond (19-23u)	77	11,1%	71	11,5%	37	34	40	37
Nacht (23-7u)	48	7,0%	41	6,6%	36	29	12	11
Ochtendspits (7-9u)	123	17,9%	94	15,2%	82	61	42	32
Avondspits (16-18u)	163	23,6%	134	21,8%	43	39	119	95

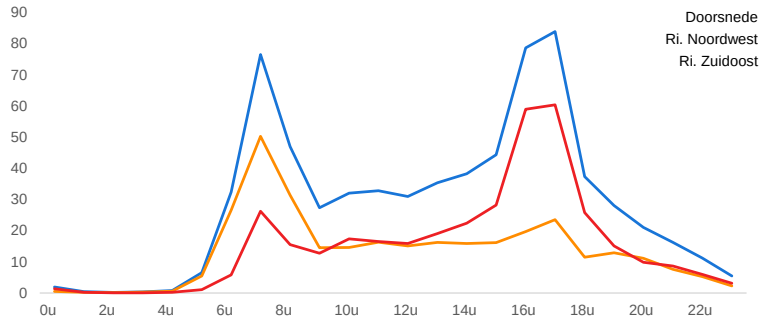
UURCIJFERS

	Doorsnede				Ri. Noordwest		Ri. Zuidoost	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
00:00 - 01:00	2	0,3%	3	0,5%	1	1	1	2
01:00 - 02:00	0	0,1%	1	0,2%	0	1	0	1
02:00 - 03:00	0	0,0%	0	0,1%	0	0	0	0
03:00 - 04:00	0	0,1%	0	0,1%	0	0	0	0
04:00 - 05:00	1	0,1%	1	0,1%	1	0	0	0
05:00 - 06:00	7	1,0%	5	0,8%	6	4	1	1
06:00 - 07:00	32	4,7%	24	3,9%	27	20	6	4
07:00 - 08:00	77	11,1%	57	9,3%	50	37	26	20
08:00 - 09:00	47	6,8%	37	6,0%	31	24	16	13
09:00 - 10:00	27	4,0%	28	4,5%	15	14	13	14
10:00 - 11:00	32	4,6%	32	5,3%	15	15	17	17
11:00 - 12:00	33	4,8%	32	5,1%	16	17	17	15
12:00 - 13:00	31	4,5%	33	5,3%	15	15	16	18
13:00 - 14:00	35	5,1%	37	5,9%	16	17	19	19
14:00 - 15:00	38	5,6%	39	6,3%	16	17	22	22
15:00 - 16:00	44	6,4%	44	7,2%	16	17	28	27
16:00 - 17:00	79	11,4%	66	10,8%	20	18	59	48
17:00 - 18:00	84	12,2%	68	11,0%	24	21	60	47
18:00 - 19:00	37	5,4%	33	5,3%	12	11	26	22
19:00 - 20:00	28	4,1%	27	4,4%	13	13	15	14
20:00 - 21:00	21	3,1%	19	3,1%	11	10	10	9
21:00 - 22:00	16	2,4%	14	2,3%	8	7	9	8
22:00 - 23:00	11	1,6%	10	1,7%	5	5	6	6
23:00 - 24:00	5	0,8%	6	0,9%	2	3	3	3

VOERTUIGVERDELING

	Doorsnede				Ri. Noordwest		Ri. Zuidoost	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht (L)	640	92,9%	577	93,6%	92,6%	93,3%	93,1%	93,8%
Middelzwaar (M)	24	3,4%	19	3,1%	3,6%	3,2%	3,3%	3,0%
Zwaar (Z)	25	3,7%	21	3,3%	3,8%	3,5%	3,5%	3,2%

UURVERLOOP WERKDAG PER RIJRICHTING



ETMAALTOTALEN

	Aantal voertuigen
wo 15-jun	684
do 16-jun	695
vr 17-jun	762
za 18-jun	531
zo 19-jun	312
ma 20-jun	666
di 21-jun	739
wo 22-jun	715
do 23-jun	708
vr 24-jun	728
za 25-jun	500
zo 26-jun	314
ma 27-jun	674
di 28-jun	661
wo 29-jun	694
do 30-jun	598
vr 1-jul	675
za 2-jul	550
zo 3-jul	394

SNELHEID

	Doorsnede	Ri. Noordwest	Ri. Zuidoost
Gem. snelheid	63	63	63
V85	78	78	77
< 30 km/u	3,1%	3,3%	3%
30 - 40 km/u	3,3%	3,7%	3%
40 - 50 km/u	8,5%	9%	8%
50 - 60 km/u	20,8%	21,7%	20%
60 - 70 km/u	32,5%	30,2%	34,6%
70 - 80 km/u	22,3%	21,4%	23%
80 - 90 km/u	7,4%	8,2%	6,7%
> 90 km/u	2,1%	2,5%	1,7%

Sigma Bouw & Milieu
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen

Tel. (0591) 65 91 28
Fax (0591) 65 93 25

www.sigma-bm.nl
E-mail info@sigma-bm.nl

Onderwerp:	**verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740 Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg**
Projectnummer:	**15-M7423**
Opdrachtgever:	**BJZ.nu**
Datum:	**21 oktober 2015**

onderwerp	**verkennend milieukundig bodemonderzoek Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg**
datum	21 oktober 2015
projectnummer	15-M7423

in opdracht van	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG Almelo
uitgevoerd door	Sigma Bouw & Milieu Phileas Foggstraat 153 7825 AW Emmen tel: (0591) 659128 fax:(0591) 659325

Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2008, het uitvoeren van milieukundige bodemonderzoeken en geotechnische onderzoeken

Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Monsterneming Bouwstoffenbesluit SIKB 1000 protocol 1001: Monsterneming grond voor partijkeuringen”

Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018”

Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Milieukundige begeleiding (water)bodemsaneringen en nazorg SIKB 6000, protocol 6001: Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden”

(het onderhavige onderzoek heeft uitsluitend betrekking op de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000, protocol 2001 en 2002)

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middels van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Sigma Bouw & Milieu.

INHOUD

1 INLEIDING 4
1.1 Algemeen 4
1.2 Aanleiding van het verkennend milieukundig bodemonderzoek 4
1.3 Doel van het onderzoek 4
1.4 Referentiekader van het onderzoek 4
1.5 Opbouw van het rapport 5

2 VOORONDERZOEK 6
2.1 Basisinformatie 6
2.2 Keuze type vooronderzoek 8
2.3 Standaard vooronderzoek 8
2.4 Hypothese 12

3 VELDONDERZOEK 13
3.1 Uitvoering van het veldonderzoek 13
3.2 Resultaten van het veldonderzoek 14

4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK 16
4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek 16
4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater 17
4.3 Analyseresultaten en interpretatie 18
4.3.1 Milieuhygiënische kwaliteit grond 18
4.3.2 Milieuhygiënische kwaliteit grondwater 21

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 23
Aanbevelingen 24
LITERATUURLIJST 26
COLOFON 27

BIJLAGEN

1. Topografisch overzicht incl. oude topografische overzichten
2. Onderzoekslocatie met boorplan (1:1.000)
3. Boorbeschrijvingen
4. Analysecertificaten SGS BV
5. Onafhankelijkheidsverklaring

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van BJZ.nu is in september/oktober 2015 door Sigma Bouw & Milieu een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd op een deel van de locatie gelegen aan de Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg (gemeente Raalte).
De plaats en situering van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1 en 2.

In dit onderzoek worden allereerst de locatiegegevens, de historische gegevens ofwel het bodemgebruik in het verleden evenals de resultaten van eventuele voorgaande bodemonderzoeken besproken. Vervolgens wordt de bodemopbouw, geologie en geohydrologie besproken. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is een onderzoekshypothese opgesteld. Het verdere onderzoek is op basis van deze hypothese uitgevoerd.
De onderzoeksresultaten worden geïnterpreteerd. Aan de hand van de interpretatie van de onderzoeksresultaten wordt een eindconclusie geformuleerd.

kwaliteitsborging:
Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2008.

Het verkennend milieukundig bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit het besluit uitvoeringskwaliteit Bodembeheer (KWALIBO). Zo is de gehanteerde onderzoeksstrategie opgesteld volgens de normen NEN-5725 en NEN-5740 en zijn de veld- en laboratoriumwerkzaamheden uitgevoerd volgens geldende beoordelingsrichtlijnen en accreditatieschema's.

De veldwerkzaamheden van Sigma Bouw & Milieu zijn verricht onder het procescertificaat BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) waarvoor Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd en erkend door het ministerie van VROM. In het kader van het onderhavige onderzoek zijn de protocollen 2001 (plaatsen van handboringen en peilbuizen t.b.v. het nemen van grond- en grondwatermonsters) en 2002 (het nemen van grondwatermonsters) van toepassing.

Sigma Bouw & Milieu verklaart bij deze volledig onafhankelijk te zijn in de uitvoering van het onderzoek en op geen enkele wijze gerelateerd te zijn aan de eigenaar van het te onderzoeken terrein.

1.2 Aanleiding van het verkennend milieukundig bodemonderzoek

Aanleiding tot de uitvoering van dit verkennend milieukundig bodemonderzoek vormt de wens inzicht te verkrijgen in de kwaliteit van de bodem in verband met de geplande bestemmingswijziging van de onderzoekslocatie.

1.3 Doel van het onderzoek

Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en vast te stellen of er sprake is van bodemverontreiniging. Aan de hand van dit onderzoek wordt inzicht verkregen in hoeverre het bodemgebruik van de locatie heeft geleid tot verontreiniging.
Op basis van de onderzoeksresultaten kan een milieuhygiënische beoordeling worden gegeven ten aanzien van de beoogde c.q. de toekomstige gebruiksmogelijkheden van de locatie.
Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er sprake is van bodemverontreiniging zal worden beoordeeld of vervolgonderzoek noodzakelijk geacht wordt.

1.4 Referentiekader van het onderzoek

Teneinde de kwaliteit van de grond op de onderhavige locatie juist in te schatten is de onderzoeksopzet van het bodemonderzoek gebaseerd op de onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek, onderzoeksnorm NEN 5740 (literatuur 1).

1.5 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:
- vooronderzoek, (hoofdstuk 2)
- veldonderzoek, (hoofdstuk 3)
- chemisch-analytisch onderzoek, (hoofdstuk 4)
- conclusies en aanbevelingen, (hoofdstuk 5).

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek wordt voorafgaand aan het feitelijke onderzoek (veld- en chemisch-analytisch onderzoek) uitgevoerd. Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere en huidige gebruik van de onderzoekslocatie en de omgeving, onder meer gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting. Het vooronderzoek richt zich tevens op informatie betreffende de bodemgesteldheid en geohydrologie van de onderzoekslocatie.
De uitwerking van het vooronderzoek is gebaseerd op de leidraad bij het uitvoeren van verkennend, oriënterend en nader bodemonderzoek, onderzoeksnorm NEN 5725 (literatuur 9).

Afhankelijk van de aanleiding van het onderzoek en/of de initiële verdenking van een locatie wordt de diepgang van het vooronderzoek bepaald. De norm NEN 5725 onderscheidt hiermee drie verschillende typen vooronderzoek te weten: 1) een beperkt vooronderzoek, 2) een standaard vooronderzoek of 3) een uitgebreid vooronderzoek.

Om te kunnen bepalen welk type vooronderzoek van toepassing is moet van de locatie eerst de basisinformatie worden verzameld, vervolgens wordt de aanleiding van het onderzoek vastgesteld en ten slotte wordt de mate van verdachtheid van de locatie bepaald.

2.1 Basisinformatie

In tabel 2.1 is een overzicht van de basisinformatie weergegeven.

tabel 2.1 overzicht basisinformatie

adres	Nieuwe Twentseweg nr. 3
plaats	Luttenberg
gemeente	Raalte
topografisch overzicht	Zie bijlage 1
coördinaten	X = 223,624 Y=492,365
kadastrale aanduiding	gemeente Raalte sectie O nr. 675(ged.)
oppervlakte onderzoekslocatie (bouwblok)	ca. 20.000 m^2
toekomstig bodemgebruik	camping
huidig bodemgebruik	weide
voormalig bodemgebruik	weide/agrarische grond
ophogingen/dempingen/stortingen	niet bekend
opvullingen en verhardingen toepassing van asbesthoudende bouw-, bodem- of verhardingsmaterialen	niet bekend
voorgaand bodemonderzoek op de onderzoekslocatie	► Nieuwe Twentseweg nr. 3 (erf) ● verkennend onderzoek, Hoogveld, HA02822, 07-10-2005; ● saneringsplan, RW051205\02, 21-02-2006 ● saneringsevaluatie, RW060504\03, 01-06-2006 betreft een brandstoftank buiten de onderzoekslocatie
Voorgaand bodemonderzoek in de omgeving	► Nieuwe Twentseweg nr. 5 ● verkennend bodemonderzoek, MOS Grondmechanica B.V., R6012210-RH_1, 10-03-2010 Beoordeling: niet ernstig licht tot matig verontreinigd.

De onderzoekslocatie is gelegen achter het erf van de Nieuwe Twentseweg nr. 3 buiten de bebouwde kom van Luttenberg (gemeente Raalte).
De topografische ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

De onderzoekslocatie betreft een deel van een weideperceel gelegen achter de Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg.

Op de locatie Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg bevindt zich een minicamping (De Huttert) met woonhuis en bijgebouwen.

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande camping uit te breiden. De uitbreiding is noordelijk van het huidige campingterrein gepland.

De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, betreft het terrein t.p.v. de nieuw aan te leggen camping. De onderhavige onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, maakt thans nog deel uit van een weideperceel.

Het onderhavige onderzoek, het geografisch besluitvormingsgebied, betreft het terreindeel t.p.v. het nieuw geplande campingterrein (bouwblok) zoals weergegeven in bijlage 2.
De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, heeft een oppervlakte van ca. 20.000 m^2 (zie bijlage 2).

In de directe omgeving bevinden zich agrarische percelen en boerderijen buiten de bebouwde kom.
Aan de zuidzijde grenst de onderzoekslocatie aan de achtergelegen minicamping.
Aan de westzijde grenst de onderzoekslocatie aan de Brandweg en achtergelegen agrarische percelen.
Aan de oostzijde grenst de onderzoekslocatie aan naastgelegen agrarische percelen.
Aan de noordzijde grenst de onderzoekslocatie aan een naastgelegen agrarisch perceel/het perceel Brandweg 2.

2.2 Keuze type vooronderzoek

Het onderhavige bodemonderzoek betreft een verkennend bodemonderzoek in het kader van een geplande nieuwbouw van een dubbele woning op de onderzoekslocatie.
Op basis van het stroomschema (figuur 1 blz.14) uit de NEN 5725 wordt in dit geval een standaard vooronderzoek volgens hoofdstuk 6 uit de NEN 5725 uitgevoerd.

2.3 Standaard vooronderzoek

Het standaard vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over vijf onderzoeksaspecten, te weten: 1) het voormalige bodemgebruik, 2) het huidige bodemgebruik, 3) het toekomstige bodemgebruik, 4) bodemopbouw en geohydrologie en 5) (financieel-) juridische situatie.

De hieronder vermelde historische gegevens zijn ontleend aan gegevens die door de opdrachtgever zijn verstrekt alsmede gegevens uit het milieuarchief van de gemeente Raalte (verkregen via mevr. E. Jansen), de bodematlas van de provincie Overijssel (met historisch bodembestand), het bodemloket, topografische kaarten, WatWasWaar.nl en het handelsbestand van de Kamer van Koophandel.
Het uitgevoerde vooronderzoek heeft betrekking tot de onderhavige onderzoekslocatie alsmede de aangrenzende percelen binnen een straal van 25 meter.

voormalige bodemgebruik

bodemgebruik in het verleden tot heden: (bron: opdrachtgever/gemeente/topografische kaarten)

- Op de locatie Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg bevindt zich een minicamping (De Huttert) met woonhuis en bijgebouwen.
  De opdrachtgever is voornemens om de bestaande camping uit te breiden. De uitbreiding is noordelijk van het huidige campingterrein gepland.
  De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, betreft het terrein t.p.v. de nieuw aan te leggen camping. De onderhavige onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, maakt thans nog deel uit van een weideperceel.
  Het onderhavige onderzoek, het geografisch besluitvormingsgebied, betreft het terreindeel t.p.v. het nieuw geplande campingterrein (bouwblok) zoals weergegeven in bijlage 2.
  De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, heeft een oppervlakte van ca. 20.000 m^2 (zie bijlage 2).
- De onderhavige onderzoekslocatie, het beoogde uitbreiding, is geruime tijd onderdeel van een agrarisch perceel.
- De bestaande bebouwing op de locatie Nieuwe Twentseweg nr. 3 dateert van ca. 1984 tot 2008.
- Op basis van oude topografische kaarten vanaf 1890 is op de locatie, voor zover te beoordelen, reeds bebouwing aanwezig. De onderzoeklocatie wordt aangegeven als agrarisch perceel.
- Ten behoeve van de bestaande bebouwing op de locatie en zijn bouwvergunningen verleend:
- Ten behoeve van de locatie Nieuwe Twentseweg nr. 3 zijn door de gemeente Raalte milieuvergunningen verleend.
- De onderzoekslocatie wordt in het handelsbestand van de Kamer van Koophandel vermeld onder:
  - De Huttert.

onder- of bovengrondse brandstoftanks: (bron: opdrachtgever/eigenaar/gemeente/provincie)

- Op het erf van de Nieuwe Twentseweg nr. 3, buiten de invloedssfeer van de onderzoekslocatie, was in het verleden een ondergrondse tank gesitueerd. De tank is gesaneerd in 2006.
  Er is geen informatie omtrent de eventuele aanwezigheid of voormalige aanwezigheid van boven- of ondergrondse brandstoftanks op de onderzoekslocatie, t.p.v. het beoogde bouwblok.

aanwezigheid van asbest (bron: opdrachtgever/gemeente)

- Op basis van de provinciale asbestsignaleringskaart geldt voor het erf van de locatie Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg een grote kans op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal. Ter plaatse van de onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, geldt een kleine kans op de aanwezigheid van asbest.

voormalige en huidige potentieel belastende agrarische en bedrijfsactiviteiten
(bron: opdrachtgever/ eigenaar/ gemeente/ provincie)

- Op de locatie Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg was in het verleden geruime tijd een agrarisch bedrijf gevestigd. Midden jaren '90 van de vorige eeuw werd de bestemming gewijzigd naar camping. De onderhavige onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, betreft een deel van een weideperceel ten noorden van de bestaande camping.
  De onderhavige onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, is in het verleden voor zover bekend niet anders dan als agrarische grond in gebruik geweest. Voor zover bekend heeft zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen bebouwing bevonden.
- Er is geen informatie omtrent evt. (voormalige) (bedrijfs)matige activiteiten op de onderzoekslocatie, t.p.v. het beoogde bouwblok.
- Er is geen informatie omtrent evt. andere (voormalige) potentieel bodembedreigende activiteiten (verbranding afval, opslag van gevaarlijke stoffen etc.) op de onderzoekslocatie, t.p.v. het beoogde bouwblok.
- Er is geen informatie omtrent evt. (voormalige) potentieel bodembedreigende calamiteiten op de onderzoekslocatie.
- In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich boerderijen en agrarische percelen binnen de bebouwde kom.
  Het is op voorhand onbekend of activiteiten in de directe omgeving negatieve invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit t.p.v. de onderhavige onderzoekslocatie.

verrichte handelingen met grond, verhardingsmateriaal en/of afval:
(bron: opdrachtgever/gemeente)

- Er is geen informatie omtrent evt. met bodemvreemd materiaal gedempte watergangen/sloten t.p.v. de onderzoekslocatie.
- Er is geen informatie omtrent evt. opgebrachte gebiedsvreemde grond (ophogingen), verhardingsmateriaal, puinmateriaal en/of afval op de locatie.

ondergrondse infrastructuur in het heden verleden: (bron: opdrachtgever)

- geen informatie

archeologische waarden: (bron:gemeente/provincie)

- De locatie heeft op basis van de archeologische waardenkaart (IKAW) van de provincie Overijssel een lage verwachting. Voor aanvullende archeologische informatie wordt verwezen naar de gemeente.

niet gesprongen explosieven: (bron:gemeente/provincie)

- In Nederland zijn er niet gesprongen explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog in de grond achtergebleven. De (potentiële) aanwezigheid van niet gesprongen explosieven kan een bedreiging inhouden bij grondroerende werkzaamheden en kan tot vertraging leiden bij planvorming en uitvoering van werkzaamheden. NGE's worden met name aangetroffen ter plaatse van 'strategische doelen' zoals binnensteden, verbindingswegen, spoorwegen, bruggen en havens. De gemeente is op basis van regelgeving verantwoordelijk voor het opsporen en ruimen van niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Voor aanvullende informatie wordt verwezen naar de gemeente.

huidige bodemgebruik

huidige bodemgebruik van de locatie: (bron:opdrachtgever/terreininspectie)

- De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, betreft een deel van een weideperceel. De onderzoekslocatie is onbebouwd en begroeid met gras.

aanwezigheid van asbest: (bron:opdrachtgever/terreininspectie)

- Op basis van de provinciale asbestsignaleringskaart geldt voor het erf van de locatie Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg een grote kans op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, geldt een kleine kans op de aanwezigheid van asbest.

huidige verdachte/bedrijfsmatige/bodembelastende activiteiten: (bron:opdrachtgever/gemeente)

- Op de onderzoekslocatie vinden thans geen bodembedreigende activiteiten plaats.

verhardingslagen: ***(bron:opdrachtgever/terreininspectie)***

- De onderzoekslocatie is onverhard.

toekomstige bodemgebruik

geplande herinrichting/ bouwplannen: ***(bron:opdrachtgever)***

- uitbreiden camping.

geplande bedrijfsactiviteiten: ***(bron:opdrachtgever)***

- camping

geplande potentieel bodemverontreinigende activiteiten: ***(bron:opdrachtgever)***

- niet bekend

geologie en bodemsamenstelling:

De ondiepe geologie in het onderzoeksgebied is afgeleid van de Grondwaterkaart van Nederland, (TNO/DGV 1976).
Hoewel de dikte van de verschillende lagen van plaats tot plaats kan variëren is de volgorde van de aangetroffen lagen in het onderzoeksgebied constant.
De lithostratigrafie wordt in het onderstaande beschreven.

De bovenste laag, de deklaag, (ca. 7.5 m+NAP) is in het boven Holoceen afgezet. De holocene veenafzettingen zijn in het gebied Emmen slechts plaatselijk aanwezig, alleen in beekdalen.
De bovenste laag, het holocene pakket, is van plaats tot plaats zeer wisselend van opbouw.
Het holocene-pakket bestaat voornamelijk uit afzettingen van de formatie van Drenthe en Twente.
De formatie van Drenthe bestaat voornamelijk uit keileem alsmede uit fijne tot grove zanden.
De formatie van Twente bestaat uit fluvioperiglaciale zanden en beekzanden, bestaande uit matig fijn tot matig grof, soms lemig, zand. Plaatselijk komen gyttalaagjes en grindafzetting (Scandinavisch materiaal) voor. Plaatselijk komen, door de wind afgezette, dekzanden voor, het betreft zeer fijne tot matig fijne, leemarme zanden.
De deklaag heeft een dikte welke varieert van enkele decimeters tot ca. 20 meter (nabij het Hunzedal).
Onder de deklaag bevindt zich een fijne tot matig fijne zandlaag bestaande uit afzettingen van de formaties van Peelo en Eindhoven. Deze fijne zandlaag heeft een dikte van ca. 30 meter.
De formatie van Peelo bestaat uit fijne soms sterk lemige zanden met weinig klei.
De formatie van Eindhoven bestaat voornamelijk uit eolische fijne tot zeer fijne zanden met plaatselijk grind, leem en veen.
Op grotere diepte, van ca. 20 m-NAP tot 60 m-NAP bevinden zich matig fijne tot grove zanden behorende tot de formatie van Urk. Plaatselijk is, met name in het oosten, in dit pakket Cromer-klei afgezet.

geohydrologie:

Voor de beschrijving van de geohydrologie in het onderzoeksgebied is gebruik gemaakt van de Grondwaterkaart van Nederland, (TNO/DGV 1976).

De geschematiseerde geohydrologische opbouw is gebaseerd op lithologische-, hydrochemische- en geofysische gegevens.
Gezien de beperkte verbreiding van scheidende lagen en aaneensluiting van de scheidende lagen, bestaan regionaal grote verschillen in de samenstelling en de dikte van de aanwezige watervoerende pakketen.
Het eerste watervoerend pakket is slechts plaatselijk als zelfstandig pakket te onderscheiden. In de meeste gevallen wordt het eerste watervoerende pakket tot h et bovenste deel van het tweede en soms derde watervoerend pakket gerekend. Het eerste watervoerend pakket bestaat voornamelijk uit fijne tot grove zand (formatie van Twente).
Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ca. 30 meter.
Het tweede watervoerend pakket bestaat uit fijne tot matig fijne zanden (formaties Peelo en Eindhoven).

In tabel 2.2 is de geohydrologische opbouw weergegeven.

tabel 2.2 Geohydrologische opbouw

diepte m-mv	beschrijving	formatie	Eenheid
0-20	slibhoudende fijne zanden, veen, keileem	Drenthe/Twente	Deklaag
20-115	fijn tot matig fijne zanden	o.a. Peelo Eindhoven	1^e+2^e+3^e watervoerend pakket
115-175	kleien en zanden	Urk /Harderwijk	3^e scheidende laag

(financieel-) juridische situatie

In tabel 2.3 zijn de financieel- juridische aspecten weergegeven.

tabel 2.3 financieel/juridische aspecten

kadastrale gegevens	Gemeente Raalte, sectie O, nummer 675 (ged.)
opdrachtgever/ belanghebbende rechtspersonen	-

2.4 Hypothese

Volgens de onderzoeksnorm NEN 5740 dient, m.b.t. de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging, vooraf een onderzoekshypothese te worden opgesteld. De hypothese kan worden opgesteld op basis van bekende (historische) gegevens, uit de betrokken informatie kan blijken dat de onderzoekslocatie, vooraf, als “verdacht” of “onverdacht” wordt aangemerkt.

Op basis van de historische informatie uit het vooronderzoek blijkt dat zich op de locatie Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg geruime tijd een agrarisch bedrijf gevestigd was. Midden jaren ’90 van de vorige eeuw kreeg de locatie de bestemming camping.
De onderhavige onderzoekslocatie, de beoogde uitbreiding, betreft een deel van een weideperceel ten noorden van de bestaande camping. De onderhavige onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, is in het verleden voor zover bekend niet anders dan als agrarische grond in gebruik geweest. Voor zover bekend heeft zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen bebouwing bevonden.

Er is voor zover bekend geen informatie over (voormalige) potentieel verdachte deellocaties (bronnen) of (voormalige) bodembedreigende activiteiten t.p.v. het beoogde bouwblok (onderzoekslocatie).

De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, is in eerste aanleg als milieuhygiënisch "onverdacht" aangemerkt. Op basis van deze hypothese is het bodemonderzoek t.p.v. het beoogde bouwblok uitgevoerd conform de bijbehorende onderzoeksstrategie, volgens NEN 5740, paragraaf 5.1, strategie voor onverdachte locaties (ONV) (literatuur 1).

In tabel 2.4 is de gehanteerde onderzoeksstrategie weergegeven.

tabel 2.4 gehanteerde onderzoeksstrategie

	mogelijke verontreiniging		
(deel)locatie	**grond**	**grondwater**	**onderzoeksstrategie**
bouwblok	geen	geen	ONV

Bij de toetsing van de hypothese wordt een enkele overschrijding van de achtergrondwaarde geïnterpreteerd als “onverdachte locatie”. Dit geldt vooral voor parameters welke van nature verhoogd aanwezig zijn en de achtergrondwaarde overschrijden.
Op basis van voorgaand bodemonderzoek is bekend dat in het gebied verhoogde gehalten nikkel in het grondwater gemeten kunnen worden.

Het opgeboorde monstermateriaal op de onderzoekslocatie is in dit onderzoek visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal. Opgemerkt dient te worden dat asbestanalyses geen deel uitmaken van uitgevoerde analyses in het kader van de NEN-5740. Onderhavig onderzoek betreft geen asbest onderzoek in bodem /puin volgens NEN-5707 resp. NEN-5897.
Tevens dient opgemerkt te worden dat eventueel aanwezig puinmateriaal en/of (half)verhardingsmaterialen niet chemisch-analytisch zijn onderzocht.

3 VELDONDERZOEK

In dit hoofdstuk wordt het uitgevoerde veldwerkonderzoeksprogramma beschreven. Daarnaast worden de resultaten van het veldonderzoek weergegeven.

3.1 Uitvoering van het veldonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd onder procescertificaat BRL SIKB 2000 en conform de eisen uit de protocollen 2001 en 2002.

Het onderzoeksprogramma is ruimtelijk weergegeven in bijlage 2. In deze bijlage zijn alle geplaatste boringen geprojecteerd.

plaatsen van boringen en peilbuis
Het uitvoeren van boringen, het plaatsen van de peilbuis en het nemen van grondmonsters heeft plaatsgevonden op 09 september 2015. Het bemonsteren van het grondwater is conform NEN-5740 ruim een week na plaatsing van de peilbuis op 02 oktober 2015 uitgevoerd.
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door dhr. M. van Wuykhuyse erkende en geregistreerde veldwerkers van Sigma Bouw & Milieu te Emmen. Bedrijfs- en persoonerkenningen zijn weergegeven op de internetsite van Bodem+ (http//www.senternovem.nl/bodemplus/erkenningen).
Een onafhankelijkheidsverklaring is opgenomen in bijlage 5.

Voorafgaand aan het plaatsen van boringen is een locatie-inspectie gehouden. Op basis van de locatie-inspectie zijn geen bijzonderheden aangetroffen.

Alle geplaatste boringen zijn zodanig ruimtelijk verspreid over de onderzoekslocatie dat een zo representatief mogelijke indruk van de onderzoekslocatie wordt verkregen.
Alle boringen zijn uitgevoerd met behulp van een edelmanboor en geplaatst conform de eisen uit het -protocol 2001.
De positionering van alle boringen is weergegeven in bijlage 2.

In totaal zijn, gelijkmatig verdeeld, op de onderzoekslocatie dertig boringen geplaatst. Alle boringen zijn doorgezet tot in de aanwezige deklaag (0.5 m-mv). Negen boringen zijn doorgezet 2.0 m-mv.
Drie boringen zijn doorgezet tot in het freatisch grondwater, deze boring is ten behoeve van de bemonstering van het grondwater afgewerkt met een peilbuis, filtertraject van ca. 1.7-2.7 m-mv.

De geplaatste peilbuis is opgebouwd uit 1 meter HDPE peilfilter omstort met filtergrind.
Het filtergrind zorgt voor een goede instroming van het grondwater in het filter, daarnaast voorkomt het dat het filter dichtslibt. Het peilfilter bevindt zich 0.5 meter beneden het grondwaterniveau.
Boven het peilfilter bevindt zich blinde HDPE opzetbuis, omstort met bentoniet (zwelklei).
De zwelklei dient ervoor te zorgen dat toestroming vanuit de bovengrond wordt voorkomen.
De peilbuis is geplaatst conform de eisen uit het -protocol 2001.

monstername grond
Het vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, o.a. de korrelgrootteverdeling (textuur), kleur en eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
Na de zintuiglijke beoordeling is het bodemmateriaal in trajecten van 0.5 meter of per afwijkende bodemlaag bemonsterd.
Grondmonsters t.b.v. analyse op vluchtige aromaten zijn m.b.v. een steekbus bemonsterd.
Grondmonsters zijn genomen conform de eisen uit het VBK-protocol 2001.

monstername grondwater
Om een representatief grondwatermonster te verkrijgen is de peilbuis, na plaatsing en voor monstername, grondig (3 maal de inhoud van het peilfilter) afgepompt. Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand t.o.v. het maaiveld ingemeten.
Grondwatermonsters zijn genomen conform de eisen uit het VBK-protocol 2002 en NEN-5744 (literatuur 11).
Tijdens de monstername van het grondwater is in het veld de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (EGV) bepaald.

3.2 Resultaten van het veldonderzoek

Bodemopbouw
De boorprofielbeschrijvingen van alle verrichte boringen met bijbehorende zintuiglijke waarnemingen zijn grafisch uitgewerkt en opgenomen in bijlage 3.
In tabel 3.1 is op basis van de waarnemingen de lokale bodemopbouw beschreven.

tabel 3.1 lokale bodemopbouw

bodemlaag m-mv	hoofdbestanddeel	Toevoeging	Kleur
0.0-0.5	zand	zwak siltig	donkerbruin/grijs
0.5-1.1	zand	zwak siltig	oranje/geel
1.1-3.0	zand	zwak siltig	lichtgeel

Veldmetingen grondwater
De resultaten van de veldwaarnemingen van het grondwater zijn in tabel 3.2 weergegeven.

tabel 3.2 veldwaarnemingen grondwater

Peilbuis	filtertraject m-mv	grondwaterstand m-mv	voorpompen liter	pH	EGV geleidingsvermogen µS/cm	troebelheid (NTU)
1	2.0-3.0	1.59	7	6.04	417	9.75
2	1.7-2.7	0.99	7	6.11	426	10.85
3	1.5-2.5	1.10	7	6.23	386	11.65

In het genomen grondwatermonster is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (≥10 NTU). De peilbuis heeft voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook is de peilbuis zorgvuldig en met een voldoende laag debiet afgepompt zodat de grondwaterstand in de peilbuis slechts gering is gedaald tijdens afpompen (< 50 cm). Daarom wordt aangenomen dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming, en dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak hebben (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrixstoringen bij de analyse en ab- en adsorptie organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen

Zintuiglijke waarnemingen

grond
Het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op eventuele afwijkingen.
De zintuiglijke waarnemingen zijn omschreven en grafisch weergegeven in bijlage 3.
Op basis van zintuiglijke waarnemingen van het bodemmateriaal zijn geen bodemvreemde afwijkingen of bijmengingen waargenomen welke duiden op een vorm van bodemverontreiniging.

grondwater
Het bemonsterde grondwater bevatte geen zintuiglijk waarneembare afwijkingen.

asbest
Tijdens de locatie-inspectie is aandacht geschonken aan de aanwezigheid van asbest op het maaiveld, hierbij is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Het opgeboorde monstermateriaal (grond) is zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal. Op basis van zintuiglijke waarnemingen van het opgeboorde monstermateriaal is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.
Hierbij wordt opgemerkt dat in dit onderzoek handboringen zijn uitgevoerd met een 7 cm edelman boor de trefkans op het aantreffen van asbesthoudend materiaal (t.g.v. verdringing van materiaal) is kleiner dan bij het graven van inspectiegaten volgens NEN-5707. Bij het graven van proefgaten of proefsleuven ontstaat een beter beeld van eventueel aanwezig bodemvreemd materiaal.
Met nadruk wordt vermeld dat onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem/puin geen onderdeel uitmaakt van het onderhavige onderzoek dat volgens NEN-5740 is uitgevoerd. Het onderhavige onderzoek kan daarom geen uitspraak doen over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem op de onderhavige locatie. Opgemerkt dient te worden dat geen asbestanalyses van grond en/of puin e.d. hebben plaatsgevonden. Asbestanalyses maken geen deel uit van verkennend bodemonderzoek in het kader van de NEN-5740. Tevens wordt opgemerkt dat de zintuiglijke beoordeling op asbest en de locatie-inspectie niet opgevat dient te worden als een onderzoek uitgevoerd op basis van NEN-5707 (asbestonderzoek in grond) en/of NEN-5897 (monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat).
Overigens wordt in algemene zin opgemerkt dat in de bodem aanwezig puinmateriaal asbest kan bevatten.
Alleen een asbestonderzoek volgens NEN-5707 / NEN-5897 geeft meer zekerheid over de aanwezigheid van asbest in de bodem resp. puin.
De chemische samenstelling van eventueel aanwezig verhardingsmateriaal is niet in dit onderzoek onderzocht.

4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de uitvoering, het toetsingskader en de resultaten van de chemische analyses besproken. Vervolgens worden de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek geïnterpreteerd

Het chemisch onderzoek van grond is uitgevoerd door het NEN-EN-ISO 17025 geaccrediteerde milieulaboratorium van SGS BV (certificaat L086).
Alle analyses zijn geanalyseerd volgens het accreditatieschema AS3000 “laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek”, waarvoor SGS is geaccrediteerd en erken door het ministerie van VROM.
De conservering van grond- en grondwatermonsters is uitgevoerd conform SIKB protocol 3001 “conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters”.

4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek

grond
Teneinde in het kader van het verkennend bodemonderzoek een indruk te krijgen van de algemene kwaliteit van de grond zijn de grondmonsters, welke tijdens het veldonderzoek zijn genomen, in het laboratorium met elkaar gemengd tot grondmengmonsters.
Van het totaal aantal genomen grondmonsters op de locatie zijn zeven grond(meng)monsters samengesteld en geanalyseerd.

grondwater
Uit de geplaatste peilbuis is een grondwatermonster genomen en geanalyseerd.
In onderstaande tabel 4.1 wordt de samenstelling van de grondmengmonsters, grondwatermonsters, de monsternamediepte en de uitgevoerde analyses weergegeven.

tabel 4.1 Analyse-schema

Monstercode	boringnummer(s)	diepte (m-mv)	zintuiglijke waarnemingen	analysepakket
grond				
1 (MM1)	1+4+5+10 t/m 14	0.0-0.5 m-mv	-	NEN-grond(*)+AS3000
2 (MM2)	2+6+15 t/m 19	0.0-0.5 m-mv	-	NEN-grond(*)+AS3000
3 (MM3)	7+8+21 t/m 25	0.0-0.5 m-mv	-	NEN-grond(*)+AS3000
4 (MM4)	3+9+26 t/m 30	0.0-0.5 m-mv	-	NEN-grond(*)+AS3000
5 (MM5)	1+4+5	0.5-2.0 m-mv	-	NEN-grond(*)+AS3000
6 (MM6)	2+6+7	0.5-2.0 m-mv	-	NEN-grond(*)+AS3000
7 (MM7)	3+8+9	0.4-2.0 m-mv	-	NEN-grond(*)+AS3000
grondwater				
1 (peilbuis)	1	2.0-3.0 m-mv	-	NEN-grondw.(**)+AS3000
2 (peilbuis)	2	1.7-2.7 m-mv	-	NEN-grondw.(**)+AS3000
3 (peilbuis)	3	1.5-2.5 m-mv	-	NEN-grondw.(**)+AS3000

verklaring van de gebruikte afkortingen en codes:(1)

* NEN-grond	=	Standaard Pakket Grond omvat AS3000 voorbehandeling, 9 zware metalen, PAK (10-VROM), minerale olie (GC), PBC’s, droge stof, organische stof en lutum;
**NEN-water	=	Standaard Pakket Grondwater omvat AS3000 voorbehandeling zware metalen, vluchtige aromaten (incl. naftaleen), chloorhoudende oplosmiddelen, chloorbenzenen, minerale olie, styreen en bromoform;
Zware metalen	=	barium (Ba)/cadmium (Cd)/Cobalt(Co)/koper (Cu)/lood (Pb)/nikkel (Ni)/zink (Zn)/Molybdeen (Mo)/kwik(Hg);
Vluchtige aromaten	=	Benzeen (B), Tolueen (T), Ethylbenzeen (E), Xylenen (X), Naftaleen (N) Styreen (S) (BTEXNS);
PCB	=	Polychloorbifenylen;
PAK	=	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen;
VOH	=	Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen.
Bromoform	=	Tribroommethaan

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

Om de kwaliteit van de bodem en de mate van verontreiniging te kunnen beoordelen, zijn de analyseresultaten van grondmonsters getoetst aan de geldende toetsingswaarden;
1) de achtergrondwaarde (AW-2000) zoals opgenomen in bijlage B van “de Regeling Bodemkwaliteit” (Staatscourant 22335, 02 november 2012) (literatuur 5)
2) de interventiewaarde zoals opgenomen in tabel 1 van “de Circulaire Bodemsanering”, (Staatscourant 16675, 27 juni 2013) (literatuur 6)

De toetsing van de meetresultaten is uitgevoerd middels BoToVa, de Bodem Toets Validatie Service van de overheid voor grond, grondwater en waterbodem. BoTova gaat uit van het wettelijk kader dat per 1 juli 2013 van kracht is.
In de BoToVa toetsing worden de meetwaarden gecorrigeerd/teruggerekend voor de “standaard bodem” (humus=10% en lutum=25%).

Generiek toetsingskader
Voor de beoordeling van de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters wordt gebruik gemaakt van de achtergrondwaarden grond zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, de streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering.

Achtergrondwaarde (AW-2000):
De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft de kwaliteit weer die 'van nature' voorkomt in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

De achtergrondwaarden zijn opgenomen in het Besluit Bodemkwaliteit en zijn gebaseerd op het onderzoek ‘Achtergrondwaarden 2000’. Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland.

De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde is er sprake van bodemverontreiniging.

Tussenwaarde:
De gemiddelde waarde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde (S+I)/2, hierna te noemen 'tussenwaarde'(T), wordt gehanteerd om aan te geven dat bij overschrijding de kans aanwezig is dat er sprake is van een ernstige verontreiniging, ofwel dat nader onderzoek noodzakelijk is.
Een nader onderzoek wordt uitgevoerd indien er een vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

De tussenwaarde heeft geen wettelijke status maar is een indicatieniveau voor het uitvoeren van aanvullend onderzoek

Interventiewaarde:
De interventiewaarde (I) geeft aan dat bij overschrijding van deze waarde de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd.
Is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging en wordt de interventiewaarde in meer dan 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater (bodemvolume) overschreden, dan kan er noodzaak zijn tot sanering.
De saneringsurgentie wordt bepaald door blootstellingsrisico's van mens, dier en plant en de verspreidingsrisico's van de betreffende stoffen (actuele risico’s).
De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het milieu (onderzoek RIVM).

Bij de beoordeling van bodemverontreiniging aan de hand van de genoemde toetsingswaarden spelen nog een aantal aspecten een rol. Rekening dient te worden gehouden met het feit dat de mobiliteit van stoffen in de bodem en daardoor de verspreiding van stoffen afhankelijk is van diverse bodemkenmerken. Daarnaast speelt de bestemming en het gebruik van de locatie in de huidige situatie alsmede de toekomstige situatie, een grote rol bij de beoordeling van de risico's voor het milieu.

4.3 Analyseresultaten en interpretatie

In deze paragraaf zijn de resultaten van de chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden, weergegeven in tabelvorm. Na elke tabel worden de onderzoeksresultaten besproken.
In bijlage 4 zijn van alle uitgevoerde analyses de analysecertificaten van SGS BV opgenomen.

4.3.1 Milieuhygiënische kwaliteit grond

boven- en ondergrond (0.0-2.0 m-mv)
In tabel 4.2 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 4.2: gemeten gehaltes (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb in het kader van WBB
(BoToVa toetsing T.12 versie 2.0.0 is uitgevoerd op 21 oktober 2015 om 10:12)

Monster ID					GP15-43859.001			GP15-43859.002			GP15-43859.003			GP15-43859.004		
Klant Ref.					15-M7423			15-M7423			15-M7423			15-M7423		
Bodemtraject (m-mv)					0-0.5			0-0.5			0-0.5			0-0.5		
Bodemtype					Zs1			Zs1			Zs1			Zs1		
Zintuiglijke waarnemingen					-			-			-			-		
BoToVa Monster Conclusie					Voldoet aan AW			Voldoet aan AW			Voldoet aan AW			Voldoet aan AW		
							MaxBl:0,0			MaxBl:0,0			MaxBl:0,0			MaxBl:0,0
Parameter		Toetsingswaarden														
Algemeen	Eenheid	AW	TW	IW	BW 1	BTV 1	SGS 1	BW 2	BTV 2	SGS 2	BW 3	BTV 3	SGS 3	BW 4	BTV 4	SGS 4
Korrelgroottefractie	%				2,5			1,9			2,5			1,5		
Droge stof	% m/m				85	--		85	--		86	--		86	--	
Organisch stof	%				6,2			5,4			2,9			4,0		
1. Metalen																
barium (Ba)	mg/kg			–	73	--		85	--		77	--		81	--	
cadmium (Cd)	mg/kg	0,6	6,8	13	0,34	≤AW		0,21	≤AW		0,23	≤AW		0,22	≤AW	
kobalt (Co)	mg/kg	15	102,5	190	7,0	≤AW		7,4	≤AW		7,0	≤AW		7,4	≤AW	
koper (Cu)	mg/kg	40	115	190	14	≤AW		15	≤AW		12	≤AW		12	≤AW	
kwik (Hg)	mg/kg	0,15	18,08	36	0,048	≤AW		0,049	≤AW		0,050	≤AW		0,049	≤AW	
lood (Pb)	mg/kg	50	290	530	25	≤AW		16	≤AW		11	≤AW		11	≤AW	
molybdeen (Mo)	mg/kg	1.5*	95,75	190	1,1	≤AW		1,1	≤AW		1,1	≤AW		1,1	≤AW	
nikkel (Ni)	mg/kg	35	67,5	100	7,8	≤AW		8,2	≤AW		7,8	≤AW		8,2	≤AW	
zink (Zn)	mg/kg	140	430	720	44	≤AW		52	≤AW		32	≤AW		32	≤AW	
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)																
naftaleen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
fenantreen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
antraceen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
fluorantheen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
chryseen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
benzo(a)antraceen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
benzo(a)pyreen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
benzo(k)fluorantheen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
PAK's (som 10)	mg/kg	1,5	20,75	40	0,35	≤AW		0,35	≤AW		0,35	≤AW		0,35	≤AW	
5. Gechloreerde koolwaterstoffen																
e. overige gechloreerde koolwaterstoffen																
PCB 28	ug/kg				1,1			1,3			2,4			1,8		
PCB 52	ug/kg				1,1			1,3			2,4			1,8		
PCB 101	ug/kg				1,1			1,3			2,4			1,8		
PCB 118	ug/kg				1,1			1,3			2,4			1,8		
PCB 138	ug/kg				1,1			1,3			2,4			1,8		
PCB 153	ug/kg				1,1			1,3			2,4			1,8		
PCB 180	ug/kg				1,1			1,3			2,4			1,8		
PCB's (som 7)	ug/kg	20	510	1000	7,9	≤AW		9,1	≤AW		17	≤AW		12	≤AW	
7. Overige stoffen																
minerale olie	mg/kg	190	2595	5000	23	≤AW		26	≤AW		48	≤AW		35	≤AW	

Vervolg tabel 4.2

Monster ID					GP15-43859.005			GP15-43859.006			GP15-43859.007		
Klant Ref.					15-M7423			15-M7423			15-M7423		
Bodemtraject (m-mv)					0.5-2.0			0.5-2.0			0.5-2.0		
Bodemtype					Zs1			Zs1			Zs1		
Zintuiglijke waarnemingen					-			-			-		
BoToVa Monster Conclusie					Voldoet aan AW			Voldoet aan AW			Voldoet aan AW		
							MaxBI:0,0			MaxBI:0,0			MaxBI:0,0
Parameter		Toetsingswaarden											
Algemeen	Eenheid	AW	TW	IW	BW 5	BTV 5	SGS 5	BW 6	BTV 6	SGS 6	BW 7	BTV 7	SGS 7
Korrelgroottefractie	%				1,3			1,2			1,8		
Droge stof	% m/m				87	--		83	--		83	--	
Organisch stof	%				1,1			1,1			0,95		
1. Metalen													
barium (Ba)	mg/kg			–	54	--		85	--		81	--	
cadmium (Cd)	mg/kg	0,6	6,8	13	0,24	≤AW		0,24	≤AW		0,24	≤AW	
kobalt (Co)	mg/kg	15	102,5	190	7,4	≤AW		7,4	≤AW		7,4	≤AW	
koper (Cu)	mg/kg	40	115	190	7,2	≤AW		7,2	≤AW		7,2	≤AW	
kwik (Hg)	mg/kg	0,15	18,08	36	0,10	≤AW		0,050	≤AW		0,050	≤AW	
lood (Pb)	mg/kg	50	290	530	11	≤AW		11	≤AW		11	≤AW	
molybdeen (Mo)	mg/kg	1.5*	95,75	190	1,1	≤AW		1,1	≤AW		1,1	≤AW	
nikkel (Ni)	mg/kg	35	67,5	100	8,2	≤AW		8,2	≤AW		8,2	≤AW	
zink (Zn)	mg/kg	140	430	720	33	≤AW		33	≤AW		33	≤AW	
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)													
naftaleen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035		
fenantreen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035		
antraceen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035		
fluorantheen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035		
chryseen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035		
benzo(a)antraceen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035		
benzo(a)pyreen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035		
benzo(k)fluorantheen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035		
indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035		
PAK's (som 10)	mg/kg	1,5	20,75	40	0,35	≤AW		0,35	≤AW		0,35	≤AW	
5. Gechloreerde koolwaterstoffen													
e. overige gechloreerde koolwaterstoffen													
PCB 28	ug/kg				3,5			3,5			3,5		
PCB 52	ug/kg				3,5			3,5			3,5		
PCB 101	ug/kg				3,5			3,5			3,5		
PCB 118	ug/kg				3,5			3,5			3,5		
PCB 138	ug/kg				3,5			3,5			3,5		
PCB 153	ug/kg				3,5			3,5			3,5		
PCB 180	ug/kg				3,5			3,5			3,5		
PCB's (som 7)	ug/kg	20	510	1000	25	≤AW		25	≤AW		25	≤AW	
7. Overige stoffen													
minerale olie	mg/kg	190	2595	5000	70	≤AW		70	≤AW		70	≤AW	

MonsterID	**Monsteromschrijving**
GP15-43859.001	MM1: 01 (0-50) 04 (0-40) 05 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50)
GP15-43859.002	MM2: 02 (0-40) 06 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50) 20 (0-50)
GP15-43859.003	MM3: 07 (0-50) 08 (0-40) 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-50)
GP15-43859.004	MM4: 03 (0-50) 09 (0-40) 26 (0-50) 27 (0-50) 28 (0-50) 29 (0-50) 30 (0-50)
GP15-43859.005	MM5: 01 (50-100) 01 (110-150) 01 (150-200) 04 (50-100) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (100-150) 05 (150-200)
GP15-43859.006	MM6: 02 (40-90) 02 (100-150) 02 (150-200) 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200) 07 (50-90) 07 (100-150) 07 (150-200)
GP15-43859.007	MM7: 03 (50-100) 03 (110-150) 03 (150-200) 08 (40-90) 08 (110-150) 08 (150-200) 09 (40-90) 09 (110-150) 09 (150-200)

Legenda's

AW: Achtergrondwaarde; TW: Tussenwaarde; IW: Interventiewaarde

BW n: Botova Berekende Waarde; BTV n: Botova conclusie; SGS n: SGS toevoeging

--: Geen toetsoordeel mogelijk; ≤AW: <= Achtergrondwaarde

Additionele Info

Als de BW waarde in groen is afgedrukt betreft dit een waarde kleiner dan de officiele rapportage grens

SGS n bevat de BodemIndex, BI = (BW-AW)/(IW-AW). Als AW=IW: #DIV/0

interpretatie onderzoeksresultaten grond

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster MM1 (boring 1+4+5+10 t/m 14) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Bovengrondmengmonster MM2 (boring 6+15 t/m 19) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Bovengrondmengmonster MM3 (boring 7+8+21 t/m 25) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Bovengrondmengmonster MM4 (boring 3+9+26 t/m 30) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

ondergrond (0.4-2.0 m-mv)
Ondergrondmengmonster MM5 (boring 1+4+5) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Ondergrondmengmonster MM6 (boring 2+6+7) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Ondergrondmengmonster MM7 (boring 3+8+9) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Opmerking:
Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter vanuit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000).

Op basis van de circulaire bodemsanering 2009 zijn de toetsingswaarden voor barium (zware metalen) tijdelijk ingetrokken. Indien er op een locatie sprake is van een antropogene bron kan het gemeten gehalte barium indicatief worden getoetst aan de voormalige interventiewaarde.

4.3.2 Milieuhygiënische kwaliteit grondwater

In de tabel 4.3 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 4.3 gemeten gehaltes (µg/l) in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb in het kader van WBB
(BoToVa toetsing T.13 versie 1.1.0 is uitgevoerd op 20 oktober 2015 om 16:01)

Monster ID					GP15-45411.001			GP15-45411.002			GP15-45411.003		
Klant Ref.					15-M7423			15-M7423			15-M7423		
Peilbuis (filterstelling)					Pb 1 (2.0-3.0)			PB 2 (1.7-2,.7)			Pb 3 (1.5-2.5)		
BoToVa Monster Conclusie					Voldoet aan SW			Overschrijding SW			Overschrijding SW		
							MaxBI:0,0			MaxBI:0,2			MaxBI:0,4
Parameter	Eenheid	Toetsingswaarden											
		SW	TW	IW	BW 1	BTV 1	SGS 1	BW 2	BTV 2	SGS 2	BW 3	BTV 3	SGS 3
1. Metalen													
barium (Ba)	ug/l	50	337,5	625	28	≤SW		190	>SW	0,2	280	>SW	0,4
cadmium (Cd)	ug/l	0,4	3,2	6	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
kobalt (Co)	ug/l	20	60	100	4,9	≤SW		4,8	≤SW		4,9	≤SW	
koper (Cu)	ug/l	15	45	75	15	≤SW		1,4	≤SW		1,4	≤SW	
kwik (Hg)	ug/l	0,05	0,175	0,3	0,035	≤SW		0,035	≤SW		0,035	≤SW	
lood (Pb)	ug/l	15	45	75	1,4	≤SW		1,4	≤SW		1,4	≤SW	
molybdeen (Mo)	ug/l	5	152,5	300	1,4	≤SW		1,4	≤SW		1,4	≤SW	
nikkel (Ni)	ug/l	15	45	75	7,9	≤SW		8,3	≤SW		30	>SW	0,3
zink (Zn)	ug/l	65	432,5	800	19	≤SW		31	≤SW		20	≤SW	
3. Aromatische stoffen													
benzeen	ug/l	0,2	15,1	30	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
ethylbenzeen	ug/l	4	77	150	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
tolueen	ug/l	7	503,5	1000	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
1,2-xyleen	ug/l				0,070			0,070			0,070		
som 1,3- en 1,4-xyleen	ug/l				0,14			0,14			0,14		
xylenen (som)	ug/l	0,2	35,1	70	0,21	≤SW		0,21	≤SW		0,21	≤SW	
styreen (vinylbenzeen)	ug/l	6	153	300	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
isopropylbenzeen (cumeen)	ug/l				0,21	--		0,21	--		0,21	--	
aromatische oplosmiddelen (som)	ug/l			[150]	0,98	--		0,98	--		0,98	--	
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)													
naftaleen	ug/l	0,01	35,005	70	0,014	≤SW		0,014	≤SW		0,014	≤SW	
PAK's (som 10)	DIMSLS			1	0,00020	(para!)		0,00020	(para!)		0,00020	(para!)	
5. Gechloreerde koolwaterstoffen													
a. (vluchtige) chloorkoolwaterstoffen													
monochlooretheen (vinylchloride)	ug/l	0,01	2,505	5	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
dichloormethaan	ug/l	0,01	500,005	1000	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	453,5	900	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	203,5	400	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	5,005	10	0,070	≤SW		0,070	≤SW		0,070	≤SW	
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l				0,070			0,070			0,070		
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l				0,070			0,070			0,070		
1,2-dichlooretheen (som)	ug/l	0,01	10,005	20	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
1,1-dichloorpropaan	ug/l				0,14			0,14			0,14		
1,2-dichloorpropaan	ug/l				0,14			0,14			0,14		
1,3-dichloorpropaan	ug/l				0,14			0,14			0,14		
dichloorpropanen (som)	ug/l	0,8	40,4	80	0,42	≤SW		0,42	≤SW		0,42	≤SW	
trichloormethaan (chloroform)	ug/l	6	203	400	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	150,005	300	0,070	≤SW		0,070	≤SW		0,070	≤SW	
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	65,005	130	0,070	≤SW		0,070	≤SW		0,070	≤SW	
trichlooretheen (Tri)	ug/l	24	262	500	0,14	≤SW		0,14	≤SW		0,14	≤SW	
tetrachloormethaan (Tetra)	ug/l	0,01	5,005	10	0,070	≤SW		0,070	≤SW		0,070	≤SW	
tetrachlooretheen (Per)	ug/l	0,01	20,005	40	0,070	≤SW		0,070	≤SW		0,070	≤SW	
7. Overige stoffen													
minerale olie	ug/l	50	325	600	35	≤SW		35	≤SW		35	≤SW	
tribroommethaan (bromoform)	ug/l	–	315	630	0,14	--	0,0	0,14	--	0,0	0,14	--	0,0

MonsterID	**Monsteromschrijving**
GP15-45411.001	Pb 1: 01 (200-300)
GP15-45411.002	Pb 2: 02 (170-270)
GP15-45411.003	Pb 3: 03 (150-250)

Legenda's
SW: Streefwaarde; TW: Tussenwaarde; IW: Interventiewaarde
BW n: Botova Berekende Waarde; BTV n: Botova conclusie; SGS n: SGS toevoeging
--: Geen toetsoordeel mogelijk; >SW: > Streefwaarde; ≤SW: <= Streefwaarde
para!: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
Additionele Info
Als de BW waarde in groen is afgedrukt betreft dit een waarde kleiner dan de officiele rapportage grens
SGS n bevat de BodemIndex, BI = (BW-AW)/(IW-AW). Als AW=IW: #DIV/0
Als waarde in kolom IW is afgedrukt met [] dan betreft dit een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

interpretatie resultaten grondwater

peilbuis 1 (2.0-3.0 m-mv)
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de streefwaarde en/of detectiewaarde.

peilbuis 2 (1.7-2.7 m-mv)
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 bevat een verhoogd gehalte barium (zware metalen) t.o.v. de achtergrondwaarde.

peilbuis 3 (1.5-257 m-mv)
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 3 bevat een verhoogd gehalte barium en nikkel (zware metalen) t.o.v. de achtergrondwaarde.

De verhoogd gemeten gehalten barium en/of nikkel (zware metalen) in het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 en 3 overschrijden de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) wordt in deze gevallen niet benaderd.

Ten aanzien van het voorkomen van verhoogde gehaltes zware metalen in het freatisch grondwater kan worden opgemerkt dat dergelijke verhoogde gehaltes op tal van onverdachte locaties in Nederland regelmatig voorkomen. De gehaltes worden vaak in verhoogde mate aangetoond zonder dat daarbij sprake is van een verontreinigingsbron. De verhoogde gehaltes zware metalen kunnen o.a. worden veroorzaakt door wisselende milieuomstandigheden in de bodem alsmede door diverse bodemprocessen. Zo kan het onvoldoende herstelde evenwicht tussen grond en grondwater ten tijde van de bemonstering een mogelijke oorzaak zijn van het verhoogd voorkomen van zware metalen. Deels kunnen zware metalen van nature, door uitloging uit sedimenten, afhankelijk van het redoxpotentiaal, in verhoogde mate in het grondwater voorkomen, het betreft in deze gevallen natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden.

De overige onderzochte stoffen zijn in het grondwater t.p.v. peilbuis 2 en 3 niet verhoogd gemeten t.o.v. de streefwaarde en/of detectiewaarde.

Opmerking:
Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000), e.e.a. geldt voor de gecorrigeerde som 1,2-dichlooretheen, gecorrigeerde som dichloorpropaan en som xylenen.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend milieukundig bodemonderzoek worden de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan

grond

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster MM1 (boring 1+4+5+10 t/m 14) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Bovengrondmengmonster MM2 (boring 6+15 t/m 19) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Bovengrondmengmonster MM3 (boring 7+8+21 t/m 25) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Bovengrondmengmonster MM4 (boring 3+9+26 t/m 30) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

ondergrond (0.4-2.0 m-mv)

Ondergrondmengmonster MM5 (boring 1+4+5) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Ondergrondmengmonster MM6 (boring 2+6+7) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Ondergrondmengmonster MM7 (boring 3+8+9) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

grondwater

peilbuis 1 (2.0-3.0 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de streefwaarde en/of detectiewaarde.

peilbuis 2 (1.7-2.7 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 bevat een verhoogd gehalte barium (zware metalen) t.o.v. de achtergrondwaarde.

Het verhoogd gemeten gehalte barium (zware metalen) in het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 overschrijdt de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) niet en geeft daardoor geen aanleiding tot het instellen van aanvullend onderzoek.

peilbuis 3 (1.5-257 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 3 bevat een verhoogd gehalte barium en nikkel (zware metalen) t.o.v. de achtergrondwaarde.

De verhoogd gemeten gehalten barium en nikkel (zware metalen) in het grondwater ter plaatse van peilbuis 3 overschrijden de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) niet en geven daardoor geen aanleiding tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Toetsing hypothese
Op basis van de vooraf in paragraaf 2.4 gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg als milieukundig onverdacht aangemerkt.

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de locatie niet geheel vrij is van bodemverontreiniging.
Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevat plaatselijk verontreinigingen t.o.v. de streefwaarde. De plaatselijk verhoogd gemeten chemische verontreinigingen overschrijden de tussenwaarde niet en geven daardoor geen formele aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

De onderzoeksresultaten stemmen niet geheel overeen met de gestelde hypothese, de vooraf gestelde hypothese “onverdacht” dient formeel verworpen te worden. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er beïnvloeding van de bodemkwaliteit heeft plaatsgevonden.

Opgemerkt wordt dat de conclusies betrekking hebben op de chemische gesteldheid van de bodem (excl. asbest). Een asbestonderzoek conform de NEN 5707 maakt geen onderdeel uit van de scope van onderhavig onderzoek.

Afwijkingen in de werkzaamheden
Er hebben bij de uitvoering van veldwerkzaamheden geen afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen BRL SIKB 2001 en 2002.

Er hebben bij de uitvoering van analysewerkzaamheden geen afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen AS3000 en/of overige geldende analysemethoden.

Aanbevelingen
Indien op de locatie, als gevolg van grondverzet, grond vrijkomt dienen de toepassingsmogelijkheden te worden vastgesteld aan de hand van het Besluit Bodemkwaliteit (besluit november 2007).
Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit. De mogelijkheden hiertoe kunnen worden vastgesteld na overleg met de betrokken overheidsinstanties.
Volledige duidelijkheid omtrent de bodemkwaliteitsklasse van vrijkomende grond wordt pas verkregen op basis van een partijkeuring conform het Besluit Bodemkwaliteit.
Opgemerkt dient te worden dat de vertaalslag van verkennend bodemonderzoek naar hergebruik van grond volgens het Besluit Bodemkwaliteit, veelal, niet mogelijk is. In de meeste gevallen zijn aanvullende gegevens noodzakelijk, het bevoegd gezag (de gemeente waarin de grond wordt toegepast) kan hier uitsluitsel over geven.
Indien het noodzakelijk is dat er grond afgevoerd moet worden van de locatie zal er een melding grondverzet gedaan moeten worden via het landelijk meldpunt: www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

Algemeen/opmerkingen/betrouwbaarheid/uitsluitingen
Het onderhavige onderzoek heeft betrekking gehad op een deel van de locatie Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg (zie bijlage 2). Op basis van het onderhavige onderzoek kan alleen een uitspraak worden gedaan omtrent de bodemkwaliteit van het onderzochte terreindeel, zie bijlage 2.
Op basis van het onderhavige onderzoek kan geen uitspraak worden gedaan: omtrent de bodemkwaliteit van niet onderzochte terreindelen, de bodemkwaliteit van niet bekende verdachte terreindelen, de bodemkwaliteit onder gebouwen en/of gesloten verharding, de bodemkwaliteit van niet verkende bodemlagen etc.
Daarnaast kan op basis van dit onderzoek geen uitspraak worden gedaan omtrent de eventuele aanwezigheid van asbest in de bodem/puin. Alleen een asbestonderzoek volgens NEN-5707 / NEN-5897 geeft meer zekerheid over de aanwezigheid van asbest in de bodem resp. puin.

In algemene zin wordt opgemerkt dat bij analyse van mengmonsters de gehalten in de individuele deelmonsters van een mengmonster zowel hoger als lager kunnen zijn dan de aangetoonde gehalten in het betreffende mengmonster. Er kan in gevallen waarbij sprake is van ruime overschrijdingen van de achtergrondwaarde, gemeten in een mengmonster, niet worden uitgesloten dat individuele deelmonsters gehalten boven de tussen- of interventiewaarde bevatten.

T.a.v. historische informatie van de locatie wordt opgemerkt dat de geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Sigma Bouw & Milieu afhankelijk van deze bronnen, waardoor Sigma Bouw & Milieu niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.
Indien op de locatie, als gevolg van grondverzet, grond vrijkomt dienen de toepassingsmogelijkheden te worden vastgesteld aan de hand van het Besluit Bodemkwaliteit (besluit november 2007).

Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is om garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit.
Een verkennend bodemonderzoek geeft nooit volledige zekerheid omtrent de toestand van de bodem ter plaatse van een locatie. Het onderzoek dient geïnterpreteerd worden als een inschatting van de verontreinigingssituatie op een bepaald moment. Het is echter op basis van dit onderzoek nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, bv. t.g.v. as-, verbrandings-, of afvalgaten.
Het kan op basis van dit onderzoek niet geheel uitgesloten worden dat zich op de locatie verontreiniging bevindt welke in dit onderzoek niet is aangetroffen.
Het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is dan ook indicatief en een momentopname. De resultaten van het onderzoek kunnen minder representatief worden naarmate de tijd verstrijkt.
Sigma Bouw & Milieu aanvaardt derhalve op generlei wijze aansprakelijkheid voor de gevolgen/schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade welke voortvloeien uit beslissingen welke worden genomen op basis van de onderzoeksresultaten van het onderhavige onderzoek als in de praktijk blijkt dat de verontreinigingssituatie anders is dan in dit onderzoek vermeld.

LITERATUURLIJST

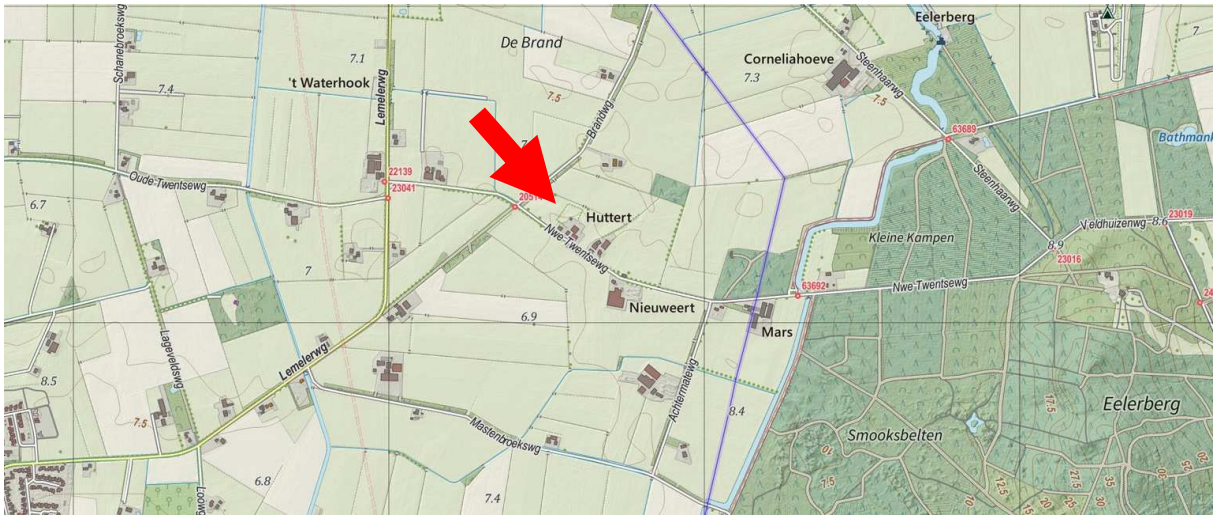
1. Bodemonderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek volgens de Nederlandse norm, NEN 5740 (NNI, januari 2009).
2. Boringen zijn geplaatst volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001.
3. Grondmonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001, grondwatermonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2002.
4. De conservering van monsters in het veld is uitgevoerd volgens de eisen uit de SIKB-protocollen 2001 en 2002.
5. Regeling Bodemkwaliteit" (wijziging) Staatscourant 22335, 30 oktober 2012).
6. Circulaire Bodemsanering (Staatscourant 16675, 27 juni 2013).
7. Classificatie van onverharde grondmonsters, NEN 5104, september 1989.
8. Geologische overzichtskaarten van Nederland, Rijks Geologische Dienst, 1995.
9. Grondwaterstromingsstelsels in Nederland, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1989.
10. Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, NEN 5725, (NNI januari 2009).
11. Bodem-Monsterneming van grondwater, NEN 5744, (NNI maart 2011).

COLOFON

opdrachtgever	**:**	**BJZ.nu**
project	**:**	**verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740 Nieuwe Twentseweg nr. 3 te Luttenberg**
omvang rapport	**:**	**27 blz.**
datum	**:**	**21 oktober 2015**
projectleider	**:**	**ing. A.D.M. van Wuykhuyse**

Auteur	Paraaf	Gecontroleerd door	Paraaf	Datum	Status
Ing. A.D.M. van Wuykhuyse		Ing. M.J.A. van Wuykhuyse		21 oktober 2015	definitief

BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT



Adviesgroepen:
❑ Bouw
❑ Milieu

Sigma Bouw & Milieu
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
Fax (0591) 65 93 25

http://www.sigma-bm.nl

email: info@sigma-bm.nl

BIJLAGE 2 ONDERZOEKSLOCATIE

Kadastraal sectie O, nr. 675, gemeente Raalte

Legenda

gras/braak	tegels
puin, split ed.	asfalt
klinkers	grind

- = combinatie boring/peilbuis
- × = boring tot 0.5 m –mv.
- ✳ = boring tot 1.0 m –mv.
- ⊗ = boring tot 2.0 m –mv.

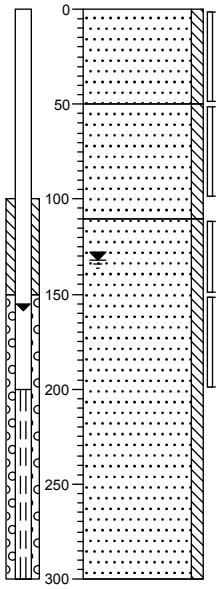
SIGMA Bouw & Milieu
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN
tel. (0591) 65 91 28
fax (0591) 65 93 25
http://www.sigma-bm.nl
Vakgebieden :
Bouw
Milieu

project:	Nieuwe Twentseweg 3, Luttenberg
opdrachtgever:	BJZ.nu
onderdeel:	Bijlage

datum:	20-10-2015
schaal:	1:1000
werknr.:	15-M7424
bladnr.:	1

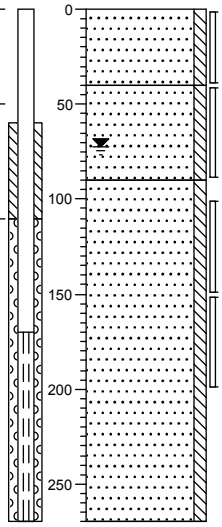
BIJLAGE 3

boring 01 9-9-2015



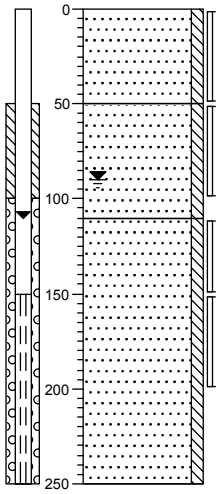
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, geeloranje, Edelmanboor
-110
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel, Edelmanboor
-300

boring 02 9-9-2015



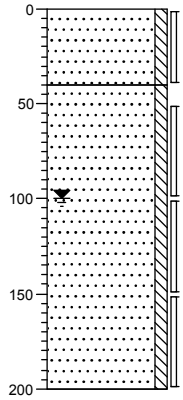
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-40
Zand, matig fijn, zwak siltig, geeloranje, Edelmanboor
-90
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker grijscreme, Edelmanboor
-270

boring 03 9-9-2015



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, geeloranje, Edelmanboor
-110
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel, Edelmanboor
-250

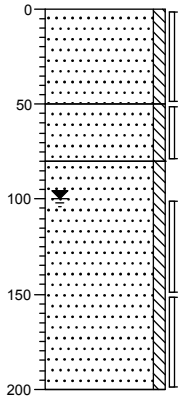
boring 04 9-9-2015



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-40
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijscreme, Edelmanboor
-200

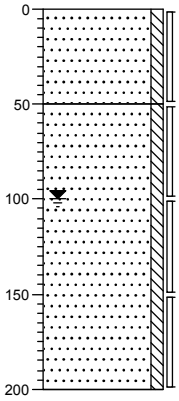
BIJLAGE 3

boring 05 9-9-2015



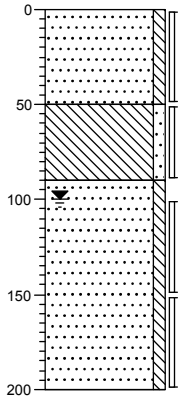
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
-80
Zand, matig fijn, zwak siltig, geeloranje, Edelmanboor
-200

boring 06 9-9-2015



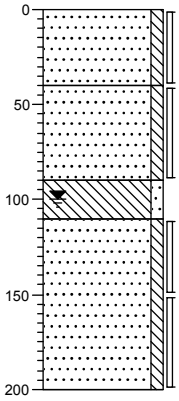
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel, Edelmanboor
-200

boring 07 9-9-2015



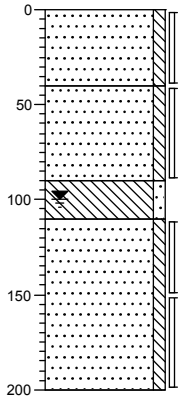
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50
Leem, zwak zandig, sporen veen, donkerbruin, Edelmanboor
-90
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
-200

boring 08 9-9-2015



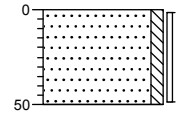
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-40
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel, Edelmanboor
-90
Leem, zwak zandig, sporen veen, donkerbruin, Edelmanboor
-110
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
-200

boring 09 9-9-2015



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-40
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel, Edelmanboor
-90
Leem, zwak zandig, sporen veen, donkerbruin, Edelmanboor
-110
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
-200

boring 10 9-9-2015



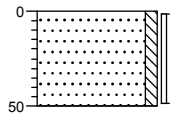
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

Project : **Nieuwe Twentseweg 3, Luttenberg**

Projectnummer : **15-M7423**

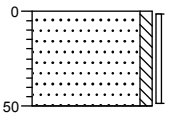
BIJLAGE 3

boring 11 9-9-2015



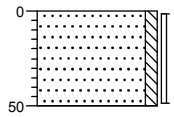
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

boring 12 9-9-2015



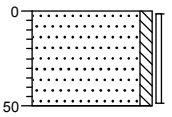
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

boring 13 9-9-2015



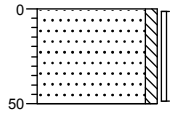
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

boring 14 9-9-2015



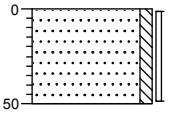
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

boring 15 9-9-2015



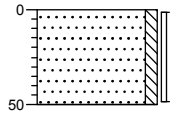
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

boring 16 9-9-2015



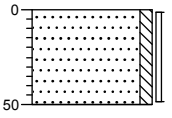
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

boring 17 9-9-2015



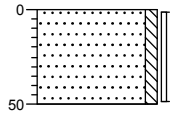
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

boring 18 9-9-2015



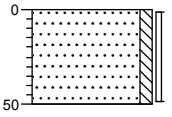
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

boring 19 9-9-2015



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

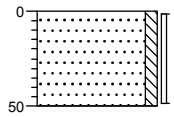
boring 20 9-9-2015



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

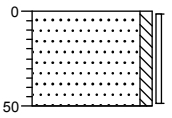
BIJLAGE 3

boring 21 9-9-2015



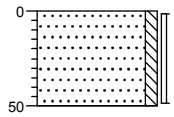
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

boring 22 9-9-2015



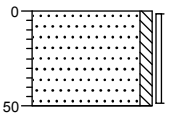
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

boring 23 9-9-2015



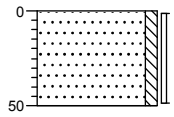
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

boring 24 9-9-2015



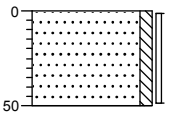
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

boring 25 9-9-2015



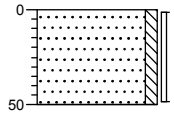
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

boring 26 9-9-2015



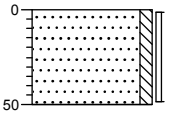
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

boring 27 9-9-2015



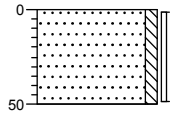
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

boring 28 9-9-2015



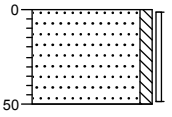
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

boring 29 9-9-2015



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

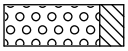
boring 30 9-9-2015

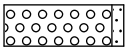


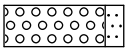
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

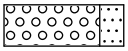
Legenda (conform NEN 5104)

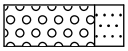
grind


Grind, siltig

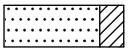

Grind, zwak zandig

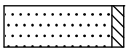

Grind, matig zandig

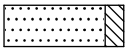

Grind, sterk zandig

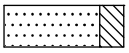

Grind, uiterst zandig

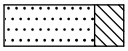
zand


Zand, kleïg

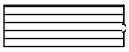

Zand, zwak siltig

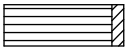

Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig

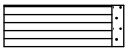

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

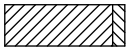

Veen, zwak kleïg

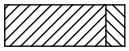
Veen, sterk kleïg

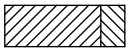

Veen, zwak zandig

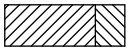
Veen, sterk zandig

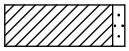
klei

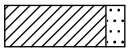

Klei, zwak siltig

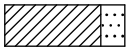

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

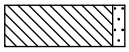

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

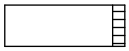

Klei, sterk zandig

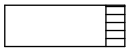
leem


Leem, zwak zandig

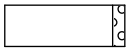
Leem, sterk zandig

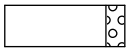
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus

sterk humeus


zwak grindig


matig grindig

sterk grindig

geur

geen geur

zwakke geur

matige geur

sterke geur

uiterste geur

olie

geen olie-water reactie

zwakke olie-water reactie

matige olie-water reactie

sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

peilbuis

BIJLAGE 4 ANALYSECERTIFICATEN

GP15-43859

ANALYSERAPPORT

LABORATORIUM

Laboratorium manager	Rudi Herman
Laboratorium	SGS Belgium NV Environmental Services
Adres	Spoorstraat 12 Postbus 78 4430 AB 's-Gravenpolder
Telefoon	+31 (0) 113 31 92 00
Fax	+31 (0) 113 31 92 99
Email	nl.envi.cs@sgs.com
SGS referentie	GP15-43859
Aanvraag Ontvangen	09-09-2015
Gerapporteerd	17-09-2015

KLANT

Klant	Sigma Bouw en Milieu
Adres	Phileas Foggstraat 153 7825AW Emmen Nederland
Contactpersoon	Dhr. A. van Wuijkhuijse
Telefoon	
Fax	
Email	alexander@sigma-bm.nl
Project	**Standard Project**
Klant Ref	**15-M7423**

ADDITIONELE OPDRACHT INFO

Klant opdracht omschrijving	Nieuwe Twentseweg 3, Luttenberg

MONSTER IDENTIFICATIE

GP15-43859.001	MM1: 01 (0-50) 04 (0-40) 05 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50)
GP15-43859.002	MM2: 02 (0-40) 06 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50) 20 (0-50)
GP15-43859.003	MM3: 07 (0-50) 08 (0-40) 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-50)
GP15-43859.004	MM4: 03 (0-50) 09 (0-40) 26 (0-50) 27 (0-50) 28 (0-50) 29 (0-50) 30 (0-50)
GP15-43859.005	MM5: 01 (50-100) 01 (110-150) 01 (150-200) 04 (50-100) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (100-150) 05 (150-200)
GP15-43859.006	MM6: 02 (40-90) 02 (100-150) 02 (150-200) 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200) 07 (50-90) 07 (100-150) 07 (150-200)
GP15-43859.007	MM7: 03 (50-100) 03 (110-150) 03 (150-200) 08 (40-90) 08 (110-150) 08 (150-200) 09 (40-90) 09 (110-150) 09 (150-200)

OPMERKINGEN

Het laboratorium is erkend voor het uitvoeren van analyses zoals genoemd in SIKB-protocollen 3010, 3020, 3030, 3040, 3050, 3110, 3120, 3130, 3140 en 3150.

De analyses gemarkeerd met een Q zijn ISO17025 geaccrediteerd (BELAC 005-TEST)

Het laboratorium beschikt over een erkenning voor de met een E gemarkeerde analyses.

HANDTEKENINGEN

Rudi Herman
Lab Operations Manager

ISO17025 (BELAC 005-TEST)

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. Op eenvoudig verzoek worden deze voorwaarden opnieuw aan u toegezonden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden. Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Elke niet toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Prestatiekenmerken van geaccrediteerde verrichtingen zijn opvraagbaar. In de bijlage is informatie vermeld over de houdbaarheid en conserveringsaspecten van de aangeleverde monsters. Toelichting op analyseresultaten gemarkeerd met een "*" treft u ook aan in deze bijlage. De rapportages van eventuele externe uitbestedingen zijn bijgevoegd aan dit rapport.

GP15-43859

ANALYSERAPPORT

		Monsternummer	GP15-43859.001	GP15-43859.002	GP15-43859.003	GP15-43859.004	GP15-43859.005
		Matrix	Grond	Grond	Grond	Grond	Grond
		Bemonsteringsdiepte					
		Bemonsterd door	OPDRG	OPDRG	OPDRG	OPDRG	OPDRG
		Bemonsteringsdatum	09-09-2015	09-09-2015	09-09-2015	09-09-2015	09-09-2015
		Bemonsteringsplaats					
		Ontvangstdatum Monster	10-09-2015	10-09-2015	10-09-2015	10-09-2015	10-09-2015
Parameter	**Eenheid**	**RG**	**Resultaat**	**Resultaat**	**Resultaat**	**Resultaat**	**Resultaat**
Analyse conform AS3000 [AS3000]							
Q Analyse conform AS3000	-	-	X	X	X	X	X
Beschrijving niet maalbare artefacten	-	-	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Massa niet maalbare artefacten	g	-	0	0	0	0	0
Kwik niet-vluchtig als Hg [Conform NEN 6961 Analyse NEN-ISO 16772]							
Q Kwik	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	0.071
Organische stof [Conform NEN 5754]							
Organische stof	gew % ds	0.20	6.2	5.4	2.9	4.0	1.1
Metalen [Conform NEN 6961/NEN 6966 C1]							
Q Barium	mg/kg ds	20	20	22	21	21	<20
Q Cadmium	mg/kg ds	0.20	0.24	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q Cobalt	mg/kg ds	3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Q Koper	mg/kg ds	5.0	8.0	8.2	5.9	6.2	<5.0
Q Lood	mg/kg ds	10	17	11	<10	<10	<10
Q Molybdeen	mg/kg ds	1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
Q Nikkel	mg/kg ds	4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
Q Zink	mg/kg ds	20	21	24	<20	<20	<20
Lutum [Conform NEN 5753]							
Q < 2 µm	gew % ds	0.70	2.5	1.9	2.5	1.5	1.3
Droge stof [Conform NEN-ISO 11465]							
Droge stof	gew %	-	84.7	84.5	86.2	86.1	86.7
Minerale olie Fracties [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.7]							
Fractie C-10 - C-12	mg/kg ds	5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Fractie C-12 - C-22	mg/kg ds	5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Fractie C-22 - C-30	mg/kg ds	5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Fractie C-30 - C-40	mg/kg ds	5.0	5.9	5.8	<5.0	<5.0	<5.0
Q Minerale olie (GC)	mg/kg ds	20	<20	<20	<20	<20	<20
PAK's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.6]							
Q Naftaleen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q Fenantreen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q Antraceen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q Fluoranteen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q Benzo[a]antraceen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q Chryseen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q Benzo[k]fluoranteen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q Benzo[a]pyreen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q Benzo[ghi]peryleen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q Indeno[123cd]pyreen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
PCB's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.8]							
Q PCB nr. 28 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr. 52 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr.101 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr.118	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr.138 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

GP15-43859

ANALYSERAPPORT

		Monsternummer	GP15-43859.001	GP15-43859.002	GP15-43859.003	GP15-43859.004	GP15-43859.005
		Matrix	Grond	Grond	Grond	Grond	Grond
		Bemonsteringsdiepte					
		Bemonsterd door	OPDRG	OPDRG	OPDRG	OPDRG	OPDRG
		Bemonsteringsdatum	09-09-2015	09-09-2015	09-09-2015	09-09-2015	09-09-2015
		Bemonsteringsplaats					
		Ontvangstdatum Monster	10-09-2015	10-09-2015	10-09-2015	10-09-2015	10-09-2015
Parameter	Eenheid	RG	Resultaat	Resultaat	Resultaat	Resultaat	Resultaat
PCB's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.8] (continued)							
Q PCB nr.153 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr.180 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

GP15-43859

ANALYSERAPPORT

		Monsternummer	GP15-43859.006	GP15-43859.007
		Matrix	Grond	Grond
		Bemonsteringsdiepte		
		Bemonsterd door	OPDRG	OPDRG
		Bemonsteringsdatum	09-09-2015	09-09-2015
		Bemonsteringsplaats		
		Ontvangstdatum Monster	10-09-2015	10-09-2015
Parameter	**Eenheid**	**RG**	**Resultaat**	**Resultaat**
Analyse conform AS3000 [AS3000]				
Q Analyse conform AS3000	-	-	X	X
Beschrijving niet maalbare artefacten	-	-	N.v.t.	N.v.t.
Massa niet maalbare artefacten	g	-	0	0
Kwik niet-vluchtig als Hg [Conform NEN 6961 Analyse NEN-ISO 16772]				
Q Kwik	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
Organische stof [Conform NEN 5754]				
Organische stof	gew % ds	0.20	1.1	0.95
Metalen [Conform NEN 6961/NEN 6966 C1]				
Q Barium	mg/kg ds	20	22	21
Q Cadmium	mg/kg ds	0.20	<0.20	<0.20
Q Cobalt	mg/kg ds	3.0	<3.0	<3.0
Q Koper	mg/kg ds	5.0	<5.0	<5.0
Q Lood	mg/kg ds	10	<10	<10
Q Molybdeen	mg/kg ds	1.5	<1.5	<1.5
Q Nikkel	mg/kg ds	4.0	<4.0	<4.0
Q Zink	mg/kg ds	20	<20	<20
Lutum [Conform NEN 5753]				
Q < 2 µm	gew % ds	0.70	1.2	1.8
Droge stof [Conform NEN-ISO 11465]				
Droge stof	gew %	-	83.0	83.0
Minerale olie Fracties [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.7]				
Fractie C-10 - C-12	mg/kg ds	5.0	<5.0	<5.0
Fractie C-12 - C-22	mg/kg ds	5.0	<5.0	<5.0
Fractie C-22 - C-30	mg/kg ds	5.0	<5.0	<5.0
Fractie C-30 - C-40	mg/kg ds	5.0	<5.0	<5.0
Q Minerale olie (GC)	mg/kg ds	20	<20	<20
PAK's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.6]				
Q Naftaleen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
Q Fenantreen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
Q Antraceen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
Q Fluoranteen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
Q Benzo[a]antraceen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
Q Chryseen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
Q Benzo[k]fluoranteen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
Q Benzo[a]pyreen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
Q Benzo[ghi]peryleen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
Q Indeno[123cd]pyreen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
PCB's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.8]				
Q PCB nr. 28 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr. 52 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr.101 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr.118	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr.138 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010

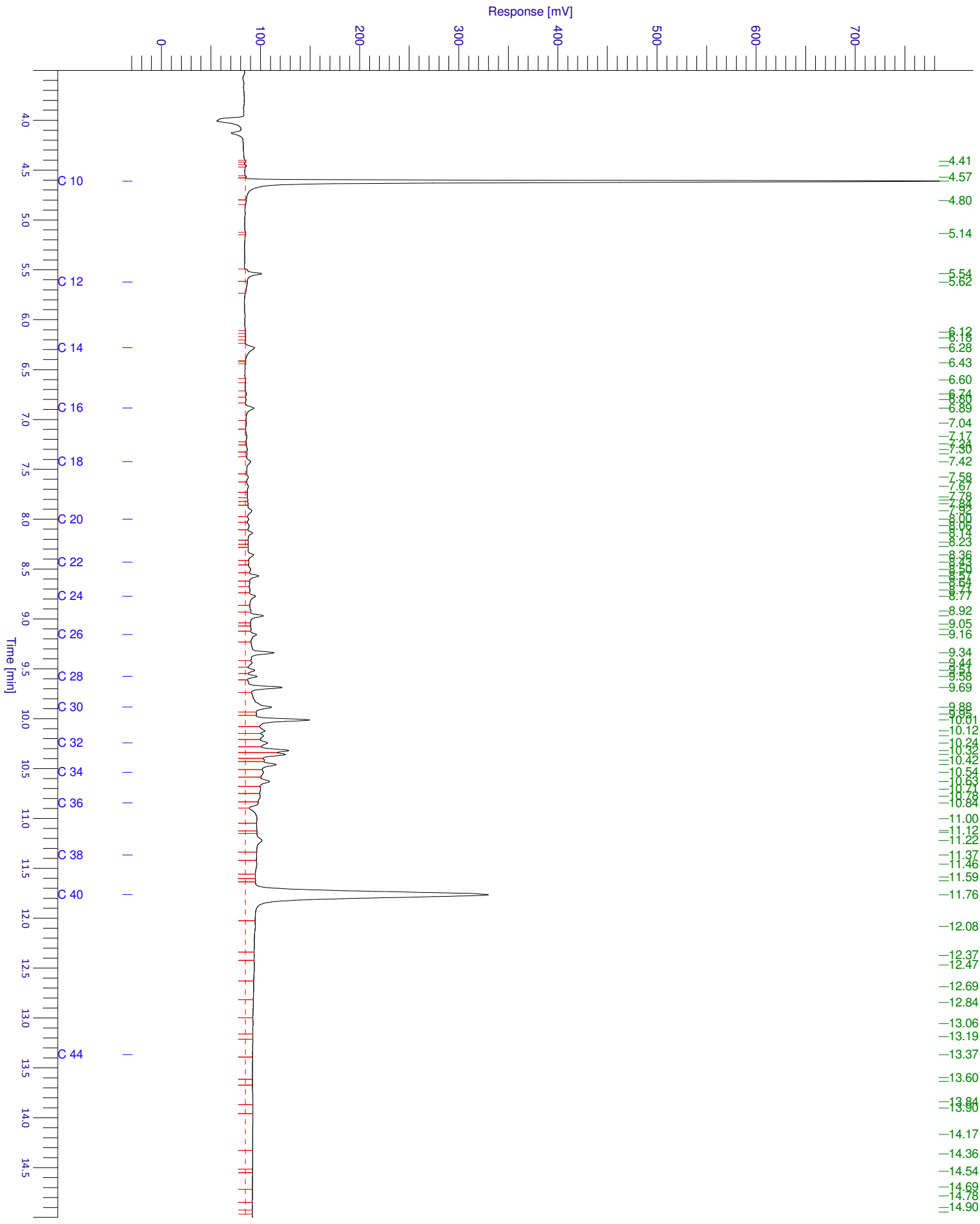
GP15-43859

ANALYSERAPPORT

			Monsternummer	GP15-43859.006	GP15-43859.007
			Matrix	Grond	Grond
			Bemonsteringsdiepte		
			Bemonsterd door	OPDRG	OPDRG
			Bemonsteringsdatum	09-09-2015	09-09-2015
			Bemonsteringsplaats		
			Ontvangstdatum Monster	10-09-2015	10-09-2015
Parameter			**Eenheid**	**RG**	**Resultaat**	**Resultaat**
PCB's	**[Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.8] (continued)**					
Q	PCB nr.153	(6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB nr.180	(6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010

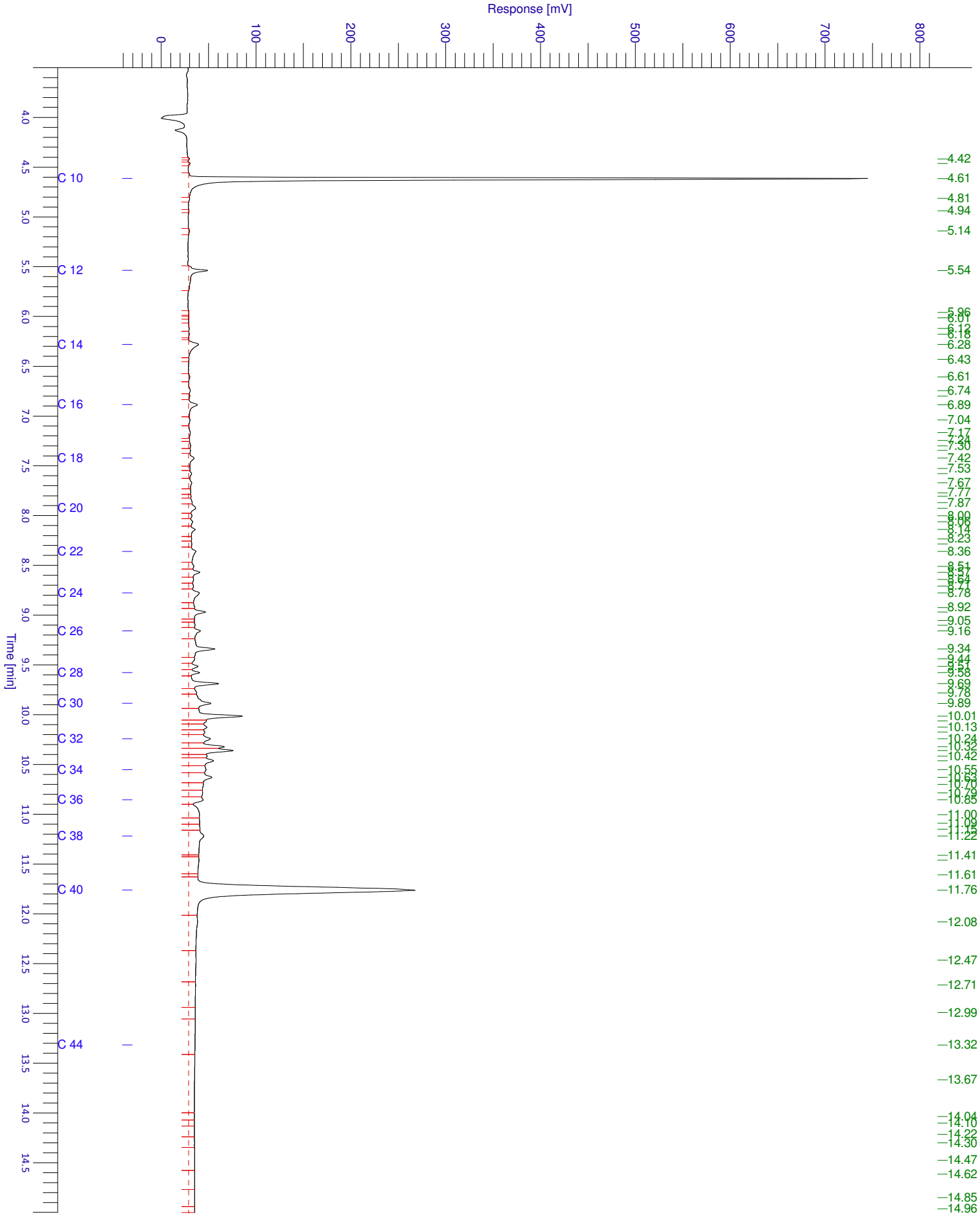
Chromatogram

Sample Name : 1543859001 Sample #: 001 Page 1 of 1
FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC34\2015-09\mo-34-0914-067-20150916-080544.raw
Date : 16-09-2015 08:05:49
Method : Min olie PE Time of Injection: 15-09-2015 12:39:04
Start Time : 3.50 min End Time : 15.00 min Low Point : -39.22 mV High Point : 784.39 mV
Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -39.22 mV Plot Scale: 823.6 mV



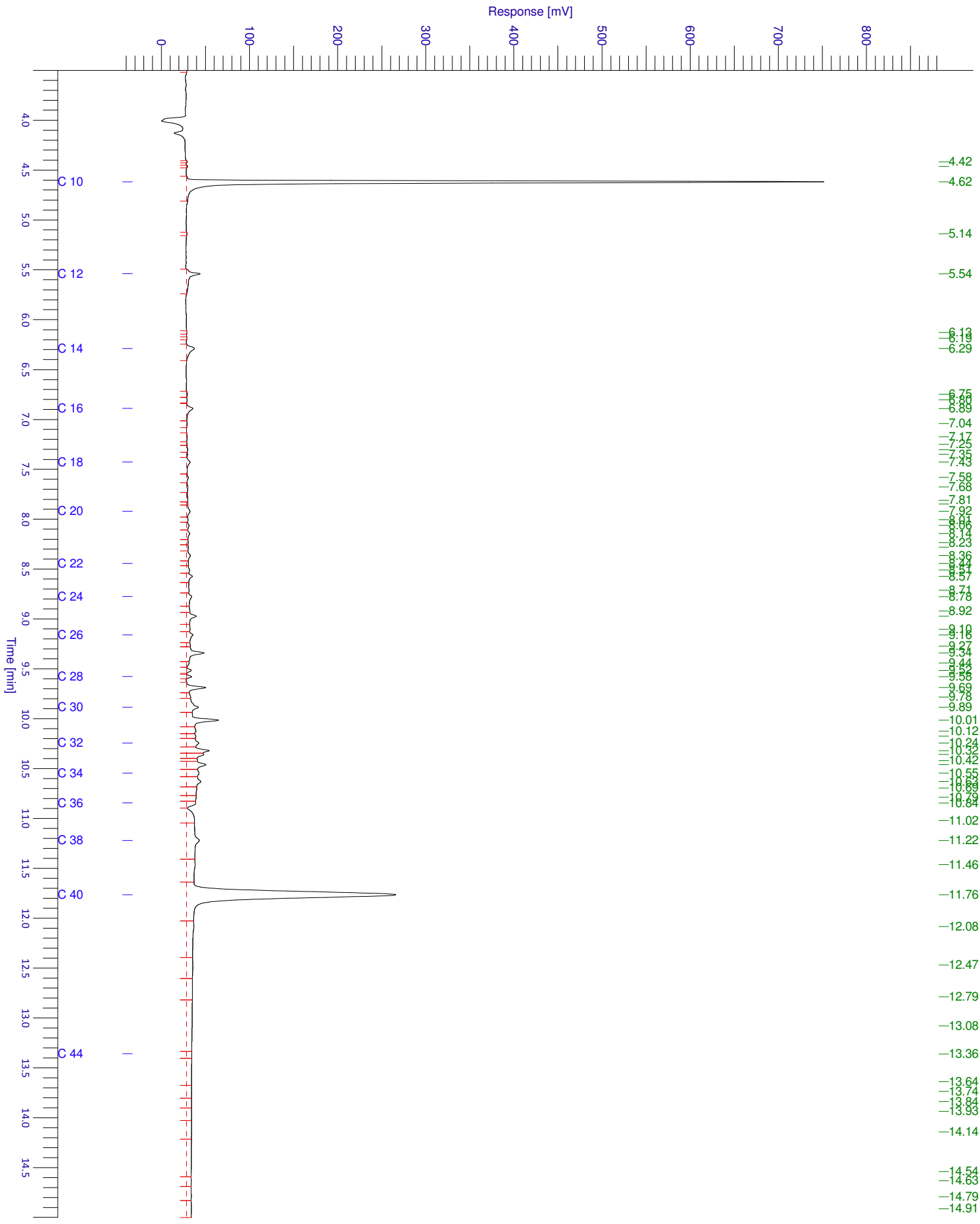
Chromatogram

Sample Name : 1543859002 Sample #: 001 Page 1 of 1
FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC34\2015-09\mo-34-0914-068-20150916-080557.raw
Date : 16-09-2015 08:06:02
Method : Min olie PE Time of Injection: 15-09-2015 13:02:02
Start Time : 3.50 min End Time : 15.00 min Low Point : -40.94 mV High Point : 818.73 mV
Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -40.94 mV Plot Scale: 859.7 mV



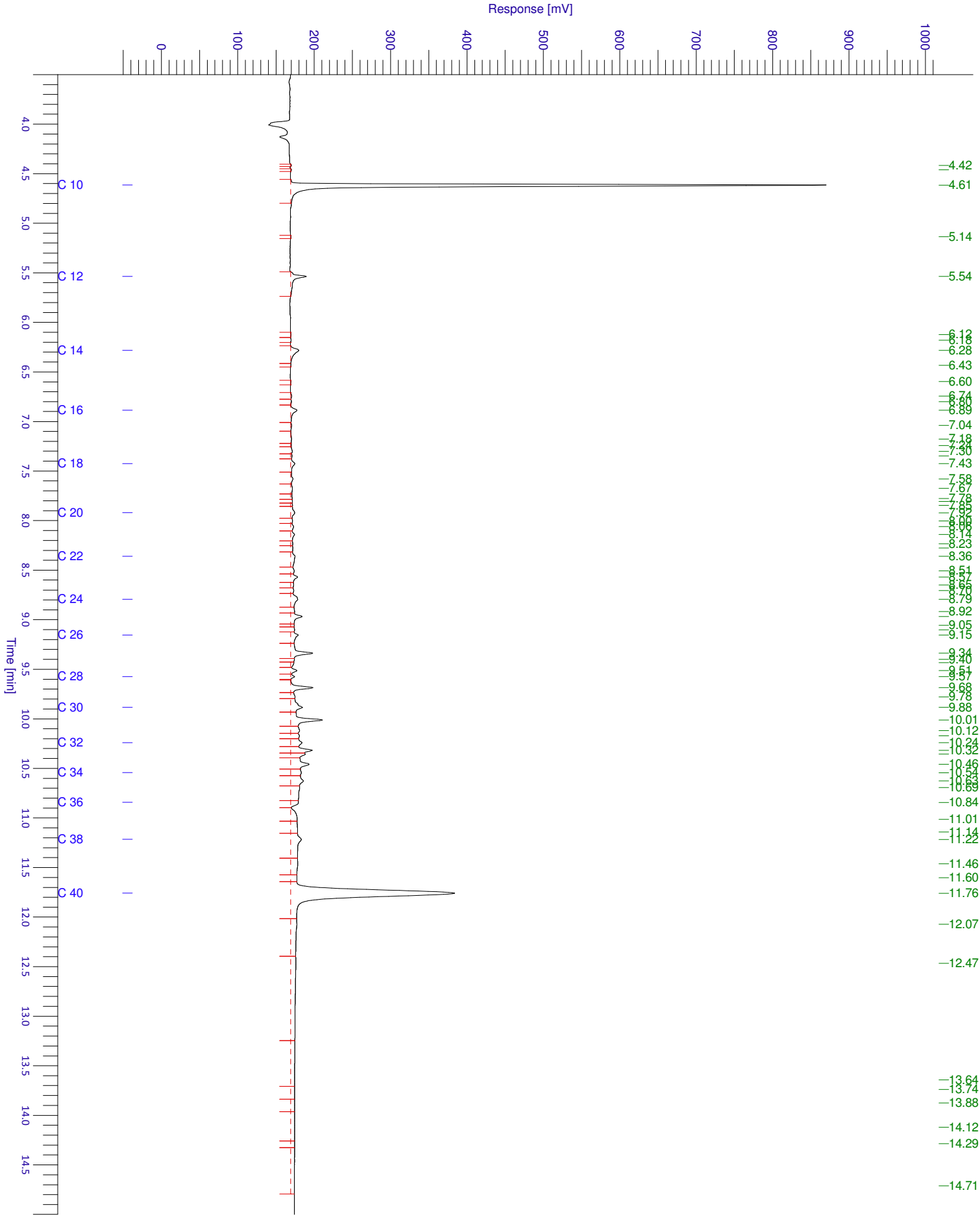
Chromatogram

Sample Name : 1543859003 Sample #: 001 Page 1 of 1
FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC34\2015-09\mo-34-0914-069-20150916-080609.raw
Date : 16-09-2015 08:06:14
Method : Min olie PE Time of Injection: 15-09-2015 13:25:04
Start Time : 3.50 min End Time : 15.00 min Low Point : -44.11 mV High Point : 882.19 mV
Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -44.11 mV Plot Scale: 926.3 mV



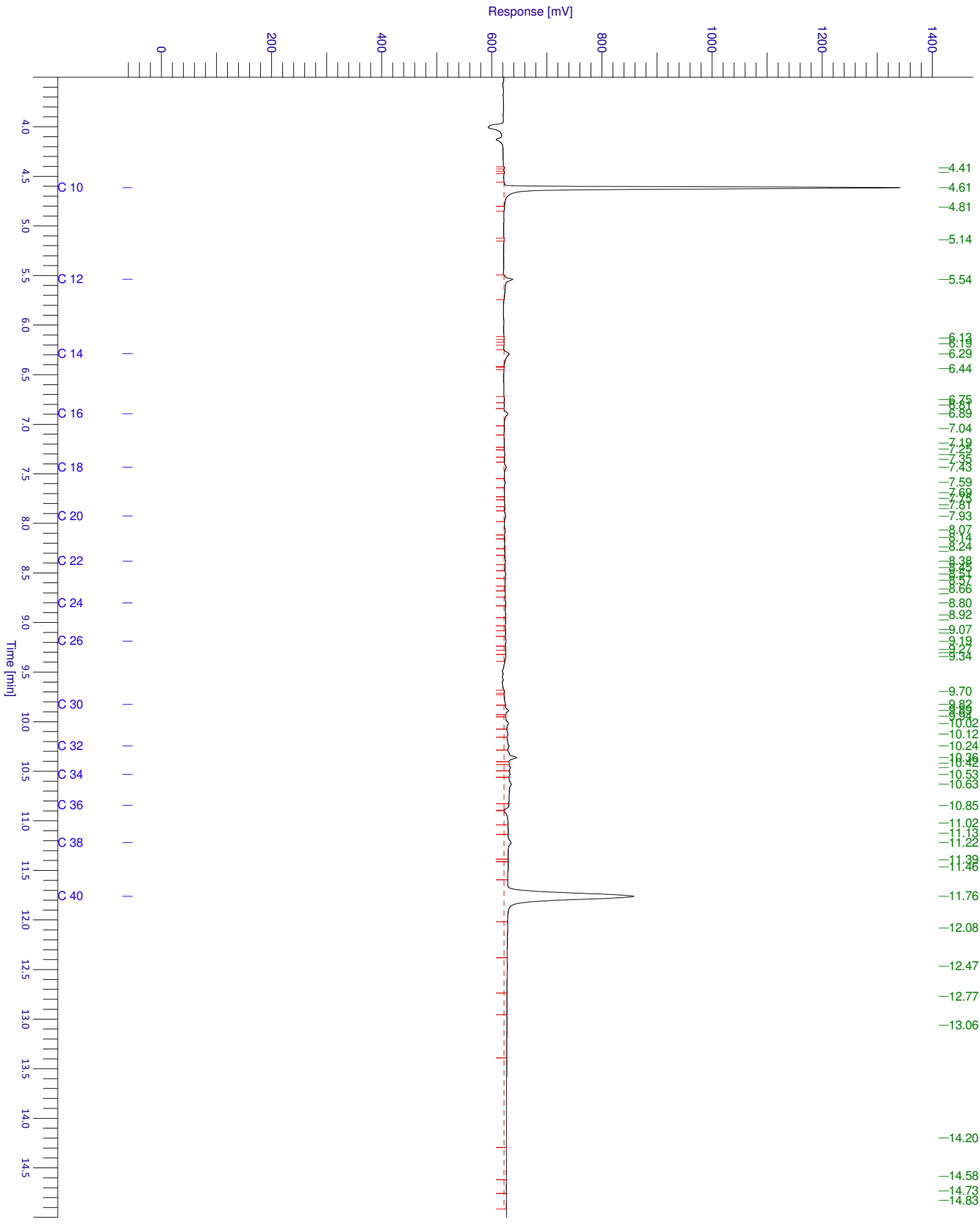
Chromatogram

Sample Name : 1543859004 Sample #: 001 Page 1 of 1
FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC34\2015-09\mo-34-0914-070-20150916-080622.raw
Date : 16-09-2015 08:06:27
Method : Min olie PE Time of Injection: 15-09-2015 13:48:03
Start Time : 3.50 min End Time : 15.00 min Low Point : -50.88 mV High Point : 1017.69 mV
Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -50.88 mV Plot Scale: 1068.6 mV



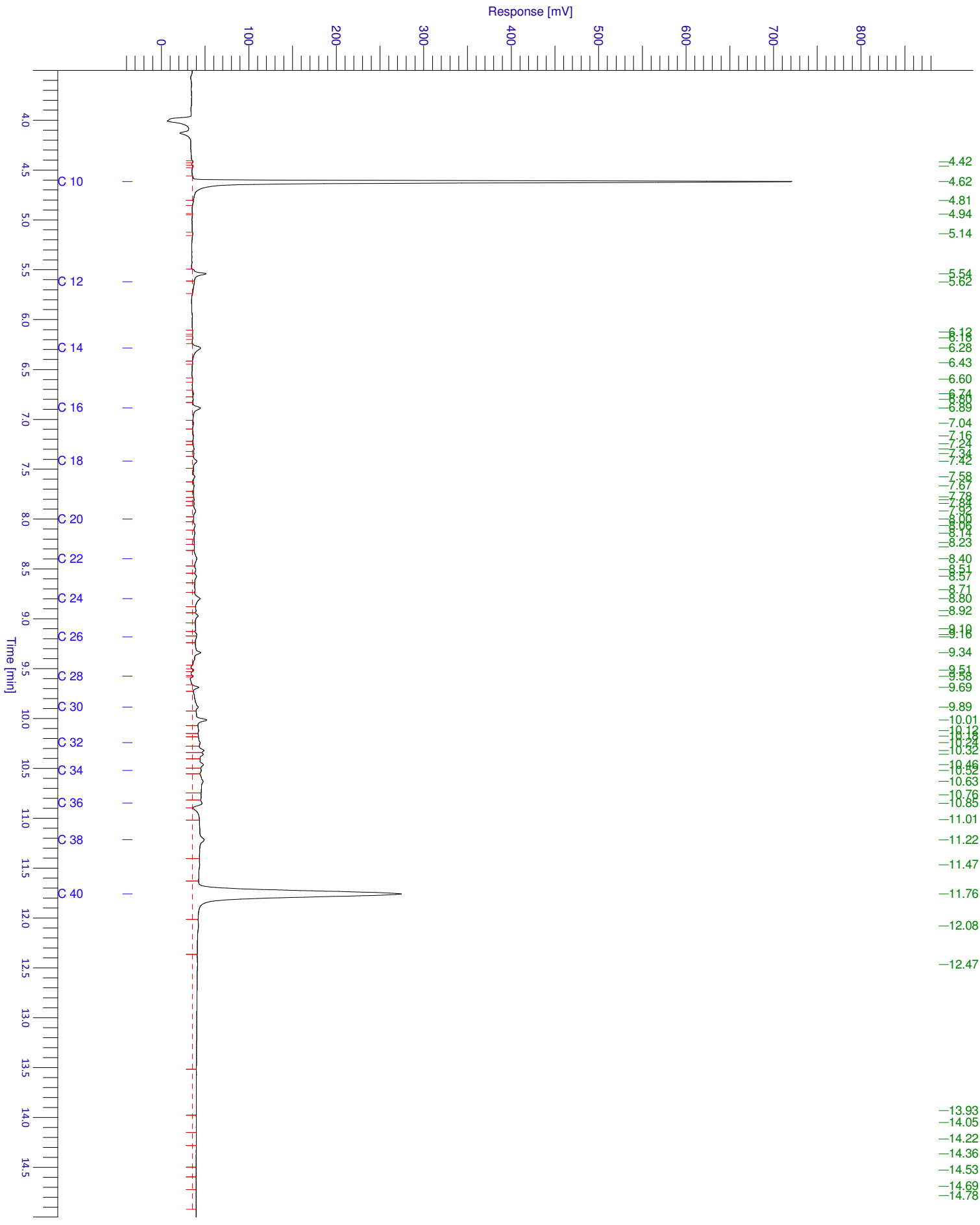
Chromatogram

Sample Name : 1543859005 Sample #: 001 Page 1 of 1
FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC34\2015-09\mo-34-0914-071-20150916-080634.raw
Date : 16-09-2015 08:06:39
Method : Min olie PE Time of Injection: 15-09-2015 14:11:03
Start Time : 3.50 min End Time : 15.00 min Low Point : -70.59 mV High Point : 1411.88 mV
Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -70.59 mV Plot Scale: 1482.5 mV



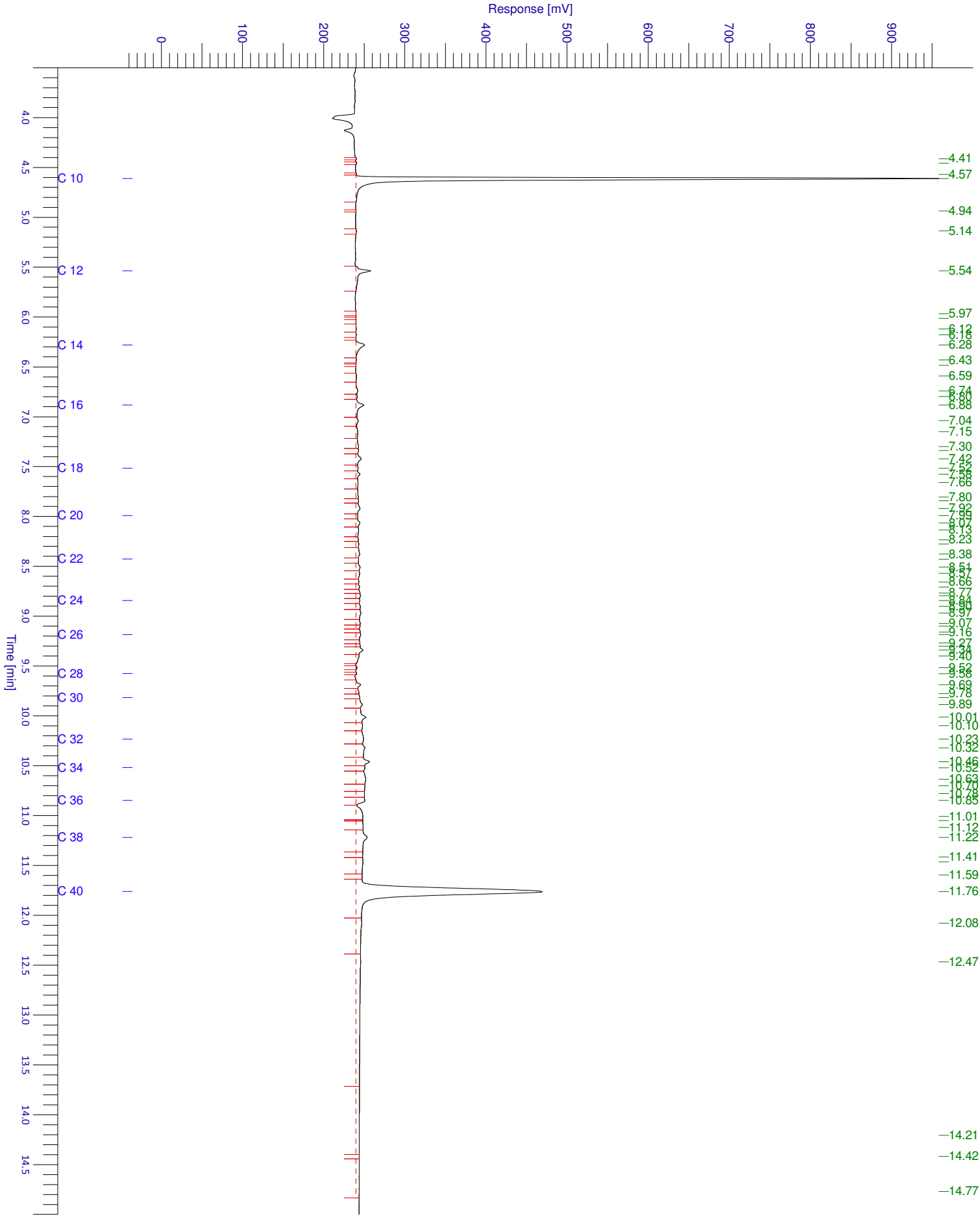
Chromatogram

Sample Name : 1543859006 Sample #: 001 Page 1 of 1
FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC34\2015-09\mo-34-0914-072-20150916-080646.raw
Date : 16-09-2015 08:06:51
Method : Min olie PE Time of Injection: 15-09-2015 14:34:02
Start Time : 3.50 min End Time : 15.00 min Low Point : -44.45 mV High Point : 889.05 mV
Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -44.45 mV Plot Scale: 933.5 mV



Chromatogram

Sample Name : 1543859007 Sample #: 001 Page 1 of 1
FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC34\2015-09\mo-34-0914-073-20150916-080659.raw
Date : 16-09-2015 08:07:04
Method : Min olie PE Time of Injection: 15-09-2015 14:57:01
Start Time : 3.50 min End Time : 15.00 min Low Point : -47.92 mV High Point : 958.34 mV
Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -47.92 mV Plot Scale: 1006.3 mV



HOUDBAARHEIDS- EN CONSERVERINGS OPMERKINGEN

Alle monsters zijn correct geconserveerd bij het laboratorium aangeleverd.

GP15-45411

ANALYSERAPPORT

LABORATORIUM

Laboratorium manager	Rudi Herman
Laboratorium	SGS Belgium NV Environmental Services
Adres	Spoorstraat 12 Postbus 78 4430 AB 's-Gravenpolder
Telefoon	+31 (0) 113 31 92 00
Fax	+31 (0) 113 31 92 99
Email	nl.envi.cs@sgs.com
SGS referentie	GP15-45411
Aanvraag Ontvangen	02-10-2015
Gerapporteerd	07-10-2015

KLANT

Klant	Sigma Bouw en Milieu
Adres	Phileas Foggstraat 153 7825AW Emmen Nederland
Contactpersoon	Dhr. A. van Wuijkhuijse
Telefoon	
Fax	
Email	alexander@sigma-bm.nl
Project	**Standard Project**
Klant Ref	**15-M7423**

ADDITIONELE OPDRACHT INFO

Klant opdracht omschrijving	Nieuwe Twentseweg 3, Luttenberg

MONSTER IDENTIFICATIE

GP15-45411.001	Pb 1: 01 (200-300)
GP15-45411.002	Pb 2: 02 (170-270)
GP15-45411.003	Pb 3: 03 (150-250)

OPMERKINGEN

Het laboratorium is erkend voor het uitvoeren van analyses zoals genoemd in SIKB-protocollen 3010, 3020, 3030, 3040, 3050, 3110, 3120, 3130, 3140 en 3150.

De analyses gemarkeerd met een Q zijn ISO17025 geaccrediteerd (BELAC 005-TEST)

Het laboratorium beschikt over een erkenning voor de met een E gemarkeerde analyses.

HANDTEKENINGEN

Rudi Herman
Lab Operations Manager

ISO17025 (BELAC 005-TEST)

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. Op eenvoudig verzoek worden deze voorwaarden opnieuw aan u toegezonden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden. Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Elke niet toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Prestatiekenmerken van geaccrediteerde verrichtingen zijn opvraagbaar. In de bijlage is informatie vermeld over de houdbaarheid en conserveringsaspecten van de aangeleverde monsters. Toelichting op analyseresultaten gemarkeerd met een "*" treft u ook aan in deze bijlage. De rapportages van eventuele externe uitbestedingen zijn bijgevoegd aan dit rapport.

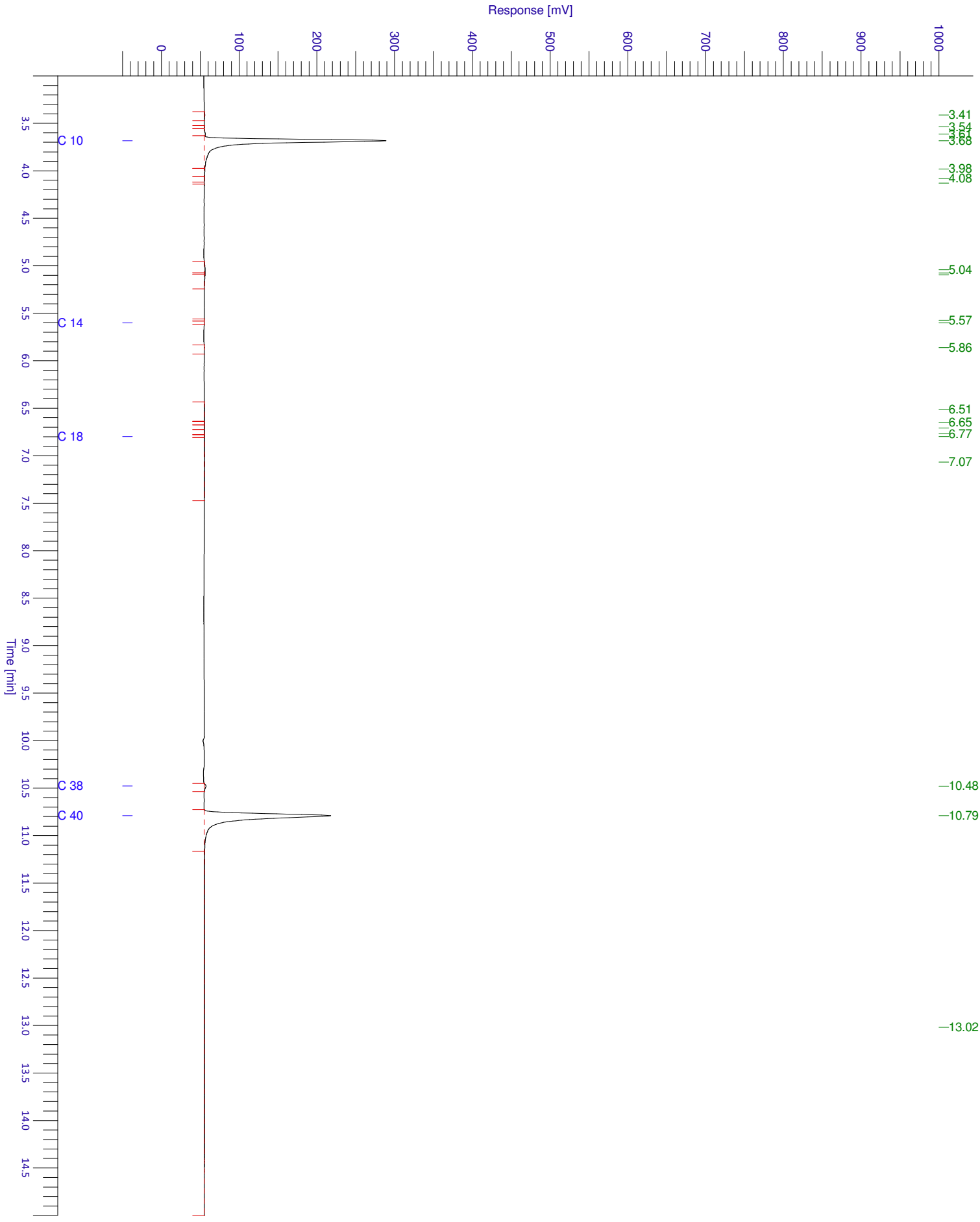
GP15-45411

ANALYSERAPPORT

		Monsternummer	GP15-45411.001	GP15-45411.002	GP15-45411.003
		Matrix	Grondwater	Grondwater	Grondwater
		Bemonsteringsdiepte			
		Bemonsterd door	OPDRG	OPDRG	OPDRG
		Bemonsteringsdatum	02-10-2015	02-10-2015	02-10-2015
		Bemonsteringsplaats			
		Ontvangstdatum Monster	02-10-2015	02-10-2015	02-10-2015
Parameter	**Eenheid**	**RG**	**Resultaat**	**Resultaat**	**Resultaat**
Minerale Olie totaal [Conservering SIKB3001 Analyse NEN-EN-ISO 9377-2]					
Fractie C-10 - C-12	µg/l	13	<15	<15	<15
Fractie C-12 - C-22	µg/l	13	<15	<15	<15
Fractie C-22 - C-30	µg/l	13	<15	<15	<15
Fractie C-30 - C-40	µg/l	13	<15	<15	<15
Q Totaal C-10 - C-40	µg/l	50	<50	<50	<50
Metalen [Conform ISO 17294-2]					
Q Cadmium	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q Cobalt	µg/l	2.0	4.9	4.8	4.9
Q Lood	µg/l	2.0	<2.0	<2.0	<2.0
Q Nikkel	µg/l	3.0	7.9	8.3	30
Kwik [Conform ISO 12846]					
Kwik	µg/l	0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Vluchtige verbindingen [Conservering SIKB3001 Analyse NEN-EN-ISO 15680]					
Q Dichloormethaan	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q 1,1-Dichloorethaan	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q 1,2-Dichloorethaan	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q 1,1-Dichlooretheen	µg/l	0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q Trichloormethaan	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q 1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q 1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q Tetrachloormethaan	µg/l	0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q Trichlooretheen	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q Tetrachlooretheen	µg/l	0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q Benzeen	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q Ethylbenzeen	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q Styreen	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q Tolueen	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q m- + p-Xylenen	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q o-Xyleen	µg/l	0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q 1,1-Dichloorpropaan	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q 1,2-Dichloorpropaan	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q 1,3-Dichloorpropaan	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q Tribroommethaan (Bromoform)	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q Vinylchloride	µg/l	0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Cumeen	µg/l	0.30	<0.30	<0.30	<0.30
Q Naftaleen	µg/l	0.020	<0.020	<0.020	<0.020
Metalen [Conform NEN 6966]					
Q Barium	µg/l	20	28	190	280
Q Koper	µg/l	2.0	15	<2.0	<2.0
Q Molybdeen	µg/l	2.0	<2.0	<2.0	<2.0
Q Zink	µg/l	10	19	31	20

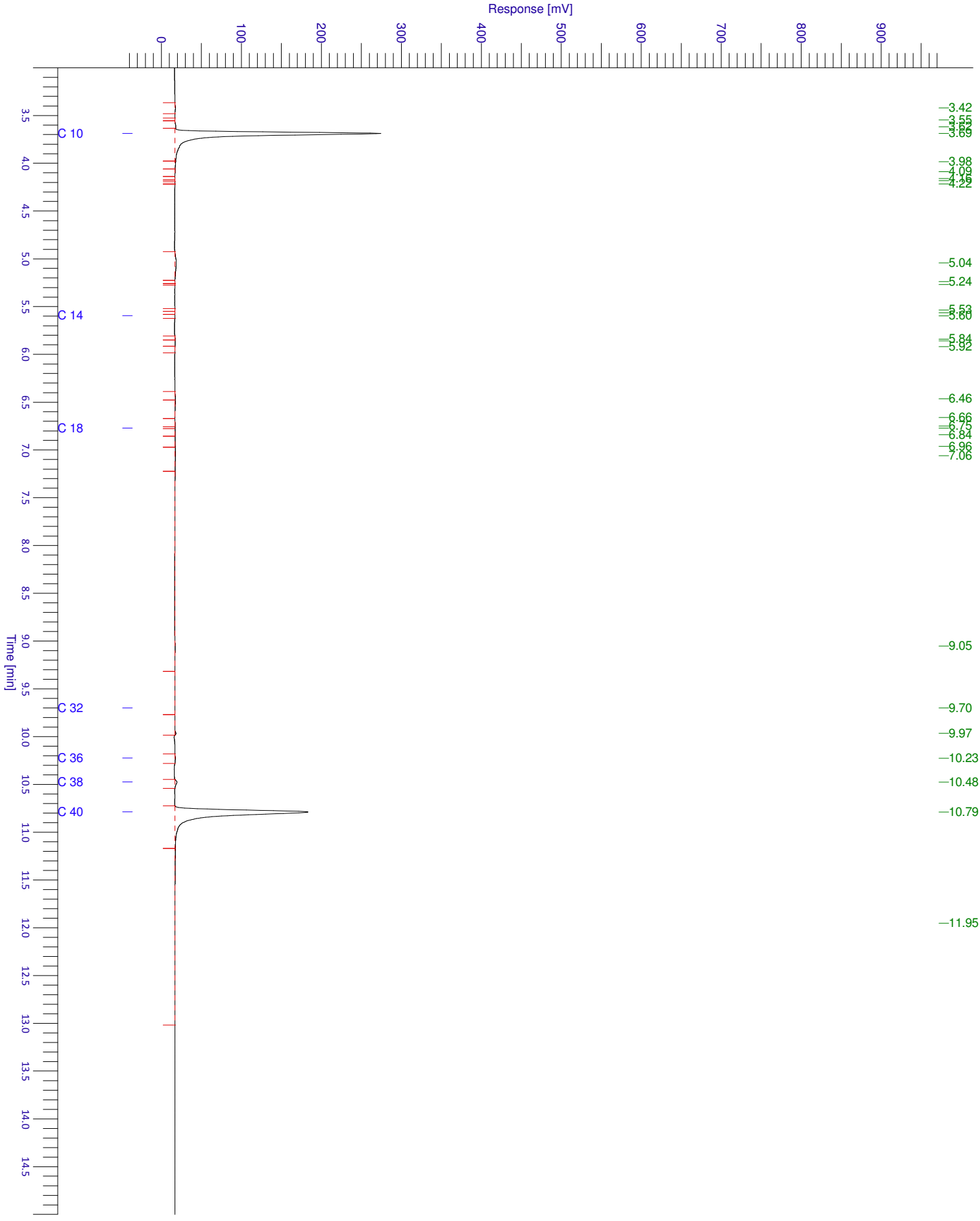
Chromatogram

Sample Name : 1545411001 Sample #: 001 Page 1 of 1
FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC14\2015-10\mo-14-1005-048-20151006-084449.raw
Date : 06-10-2015 08:44:55
Method : Min olie PE Time of Injection: 06-10-2015 04:50:50
Start Time : 3.00 min End Time : 15.00 min Low Point : -50.00 mV High Point : 1000.06 mV
Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -50.00 mV Plot Scale: 1050.1 mV



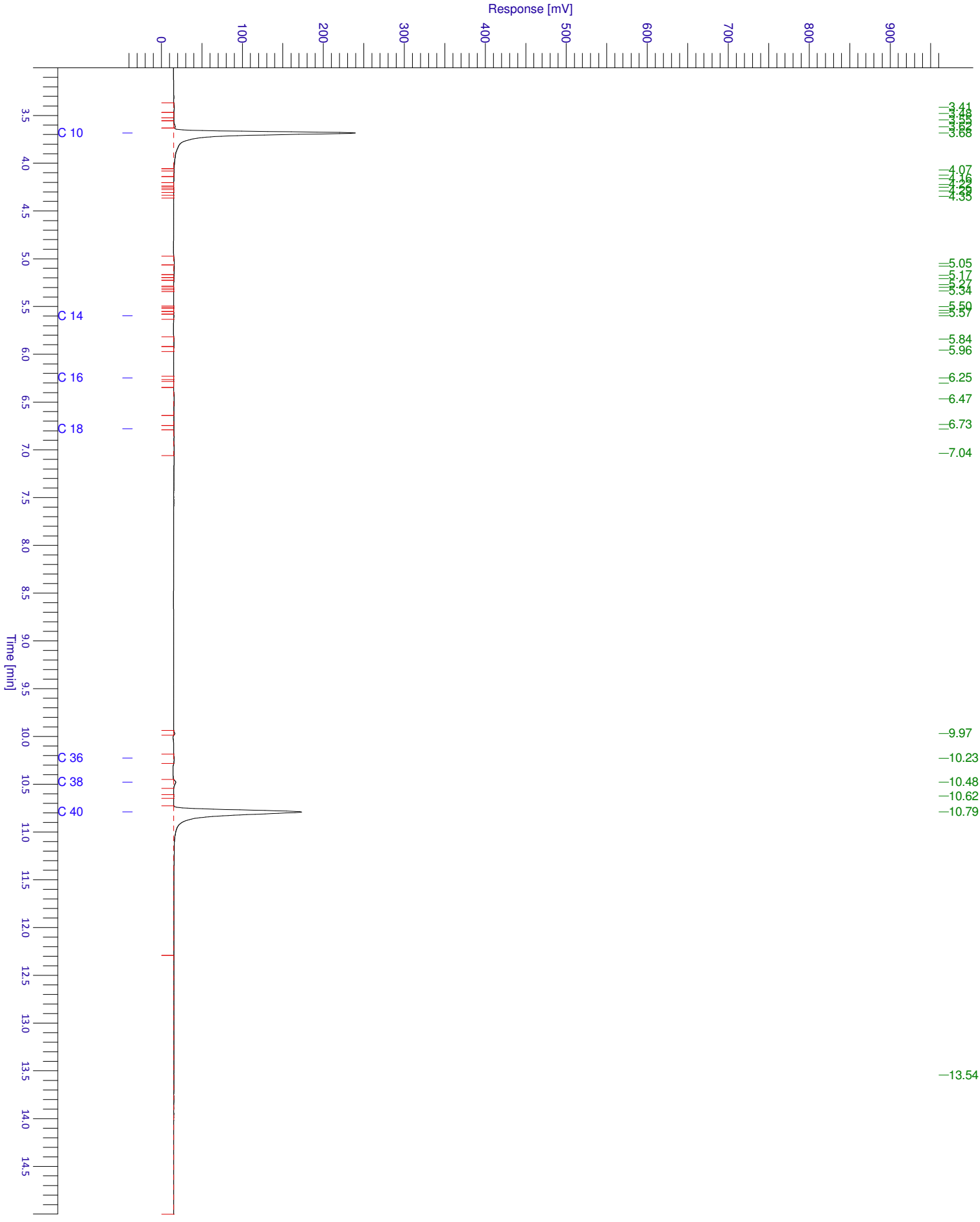
Chromatogram

Sample Name : 1545411002 Sample #: 001 Page 1 of 1
FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC14\2015-10\mo-14-1005-049-20151006-084502.raw
Date : 06-10-2015 08:45:08
Method : Min olie PE Time of Injection: 06-10-2015 05:14:20
Start Time : 3.00 min End Time : 15.00 min Low Point : -48.61 mV High Point : 972.19 mV
Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -48.61 mV Plot Scale: 1020.8 mV



Chromatogram

Sample Name : 1545411003 Sample #: 001 Page 1 of 1
FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC14\2015-10\mo-14-1005-050-20151006-084515.raw
Date : 06-10-2015 08:45:21
Method : Min olie PE Time of Injection: 06-10-2015 05:37:48
Start Time : 3.00 min End Time : 15.00 min Low Point : -48.01 mV High Point : 960.14 mV
Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -48.01 mV Plot Scale: 1008.1 mV



GP15-45411

ANALYSERAPPORT

BIJLAGE

HOUDBAARHEIDS- EN CONSERVERINGS OPMERKINGEN

Alle monsters zijn correct geconserveerd bij het laboratorium aangeleverd.

Registered office : Noorderlaan 87 B-2030 Antwerpen RPR Antwerpen BTW BE 404.882.750 Belfius 550-3560000-93

BIJLAGE 5

Verklaring van onafhankelijkheid voor de kritische functie:

“veldwerk t.b.v. milieuhygiënisch bodemonderzoek”

“milieukundige begeleiding van bodemsanering (processturing / verificatie)”

Hierbij verklaren de navolgend genoemde veldwerkers / milieukundig begeleiders het veldwerk / de processturing en/of de verificatie t.a.v. onderhavig onderzoek conform de eisen van de BRL SIKB 2000 / BRL SIKB 6000 te hebben uitgevoerd, onafhankelijk van de opdrachtgever en/of eigenaar (zijnde degene die een persoonlijk of zakelijk recht heeft op de bodem / locatie).

Naam geregistreerde veldwerker(s)/MKB’ers	Handtekening geregistreerde veldwerker(s)/MKB’ers
M.J.A. van Wuykhuyse	……
……	……

Datum: 09-09-2015

AERIUS-Berekening

Nieuwe Twentseweg 3, Luttenberg

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in **Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

17 Januari 2023

Status: Definitief

AERIUS-BEREKENING
NIEUWE TWENTSEWEG 3,
LUTTENBERG

Status:	Definitief
Datum:	17 Januari 2023
Projectnummer:	2020-398

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 5

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 6

3.1 Algemeen 6
3.2 Aanlegfase 6
3.3 Gebruiksfase 9

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE 14

4.1 Aanlegfase 14
4.2 Gebruiksfase 14
4.3 Conclusie 14

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING 15

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase 15
Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase 16

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op de uitbreiding van Camping De Huttert aan de Nieuwe Twenseweg 3 in Luttenberg. Het huidige recreatiebedrijf heeft nu een capaciteit van 25 toeristische kampeerplaatsen, 2 appartementen, een vakantiehuis/groepsaccomodatie, een bed & breakfast en een theeschenkerij. Het voornemen bestaat om het recreatiebedrijf uit te breiden met extra kampeerplaatsen en een groepsaccommodatie.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied (rode ster) ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.

Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

In het kader van het voornemen is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2021. Op 25 november 2022 heeft de Minister voor Natuur en Stikstof het Wijzigingsbesluit Habitatrichtlijngebieden vanwege aanwezige waarden vastgesteld. In AERIUS 2021 is dit wijzigingsbesluit niet verwerkt. Om rekening te houden met dit wijzigingsbesluit heeft BIJ12 de Handreiking rekenen met nieuwe habitatkartering in AERIUS Calculator 21 opgesteld en een set rekenpunten beschikbaar gesteld. De rekenpunten bevinden zich op de hexagonen, waarop het wijzigingsbesluit betrekking heeft. Deze rekenpunten zijn toegevoegd aan de berekeningen en zodoende is rekening gehouden met het genomen wijzigingsbesluit.

In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het voornemen bestaat om de huidige capaciteit van Camping De Huttert uit te breiden. De Huttert is in de huidige opzet reeds meer dan een minicamping bij de boerderij. Op dit moment zijn er naast de kampeerplaatsen namelijk ook een bed & breakfast, theeschenkerij en twee boerderijkamers aanwezig. Dit alles is van een uitstekende kwaliteit.

Toch is er meer nodig om verder te kunnen groeien en te komen tot een toekomstbestendig bedrijf. De uitbreiding zorgt voor een beter fundament onder de bedrijfsvoering. Hierdoor ontstaat een levensvatbaar bedrijf en wordt de continuïteit voor de langere termijn gewaarborgd.

Het voornemen bestaat uit meerdere onderdelen:

- Het uitbreiden van het aantal standplaatsen van 25 naar 40;
- Het transformeren van de twee recreatieappartementen naar een groepsaccommodatie.

Verder worden er tevens landschappelijke inpassingen gedaan in het projectgebied. De volgende elementen worden toegevoegd:

- 300 m1 struikensingel met een breedte van 5 meter;
- Aanplant van 16 st knotwilgen en elsenhakhout bosjes;
- Aanplant van 3 solitaire erfbomen;
- Aanplant van 41 m11 gemengde heg, (heg van 4 soorten inheemse struiken).

Afbeelding 2.1 geeft het landschapsplan weer van de Nieuwe Twentseweg 3 te Luttenberg.

Afbeelding 2.1 Landschapsplan projectgebied (Bron: GroenAdviesbureau H.A. Ten Have)

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het projectgebied bevindt zich op circa 3,4 kilometer van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Vecht- en beneden-Reggegebied'.

Ten behoeve van het voornemen zijn, in het kader van de stikstofdepositie als gevolg van het project, twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase (realisatie voornemen) en een berekening voor de gebruiksfase (gebruik voornemen). Hierna worden de uitgangspunten voor deze berekeningen en de resultaten toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase (realisatie voornemen) is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie sloop- en bouwverkeer van en naar het projectgebied;
2. Te benutten werktuigen binnen het projectgebied.

In de berekening is ervan uit gegaan dat de sloop- en bouwactiviteiten binnen één jaar zullen plaatsvinden. Doordat de AERIUS-calculator rekent met een stikstofemissie/ -depositie per jaar, zullen alle stikstofbronnen van de aanlegfase in één (reken)jaar opgenomen. Dit is een worst-case scenario.

3.2.2 Verkeersgeneratie bouwverkeer

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

In de Aeriusberekening is van het volgende aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de realisatie van het voornemen uitgegaan:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	450	900
Middelzwaar verkeer	70	140
Zwaar verkeer	120	240

Bovenstaande gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BJZ.nu.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied, van uitgegaan dat het bouwverkeer het projectgebied vanaf de Nieuwe Twentseweg bereikt en verlaat, waar het via de Nieuwe Twentseweg de kruising met de Lemelerweg bereikt, waar het verkeer vervolgens opgaat in het heersende verkeersbeeld. Tevens is er een route in oostelijke richting opgenomen, waarop worst-case al het verkeer is berekend, deze route is getekend tot de splitsing met de Achtermateweg.

Gesteld wordt dat het verkeer afkomstig van het projectgebied op de genoemde wegen verdund is tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer en dat het verkeer qua rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden zal zijn van het overige wegverkeer.

De verkeersbewegingen binnen het projectgebied zijn gemodelleerd als wegen 'binnen de bebouwde kom' met 70% stagnatie. Op deze wijze wordt tevens het manoeuvreren van voertuigen op het terrein van het projectgebied gesimuleerd.

3.2.3 Emissie laden en lossen

Tijdens het laden en lossen draait een vrachtwagen stationair. Hierdoor is er sprake van een stikstof emitterende bron en dient in ogenschouw genomen te worden. De emissiefactoren komen uit de factsheet '202108-Emissiefactoren-voor-de-berekening-stationaire-emissie-wegverkeer'. Voor de emissiefactor voor het middelzwaar verkeer is aangesloten bij vrachtauto's < 20 ton GVW. Voor de emissiefactor is aangesloten bij 'zwaar wegverkeer – vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers'. Aangenomen wordt dat bij middelzwaar verkeer een vrachtwagen gemiddeld 10 minuten stationair draait. Bij zwaar verkeer bedraagt dit gemiddeld 20 minuten. In onderstaand tabel is het totaal aantal uren per jaar, de emissiefactoren en de emissie weergegeven.

Type verkeer	Rekenjaar	Laad-/lostijd in uren totaal	Emissiefactor g/uur		Emissie kg/jaar	
			NO_x	NH_3	NO_x	NH_3
Laden/lossen middelzwaar verkeer	2023	12	75,41568	0,61536	0,9	0,01
Laden/lossen zwaar verkeer	2023	40	81,6744	0,8652	3,3	0,03

Het stationair draaien is als oppervlaktebron in de AERIUS-Calculator ingevoerd onder 'anders' De bovenstaande emissies zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron. Voor de uittreedhoogte en spreiding is 2,5 meter aangehouden.

3.2.4 Te benutten werktuigen

Tijdens de realisatie van het voornemen worden binnen het plangebied werktuigen benut. Dergelijke werktuigen stoten tijdens het gebruik eveneens stikstof uit. Het gaat hierbij om tijdelijke uitstoot, hiervan is na de realisatie geen sprake meer. Voor het berekenen van het dieselverbruik is de volgende formule aangehouden:

$$LBPJ = (0.095 * Pmax + 0.54) * D$$

LBPJ staat in de bovengenoemde formule voor literverbruik per jaar. Pmax is het maximale vermogen van het werktuig en D staat voor het aantal draaiuren. Daarnaast is er rekening gehouden met het gebruik van Ad-Blue. Ligterink et al 2021[1] constateert dat voor Stage IV en V werktuigen dit 6% van het totale dieselverbruik bedraagt. Hieronder is een overzicht opgenomen, waarin aan de hand van de uitgangspunten de emissie van de werktuigen is achterhaald.

Het AdBlue verbruik geldt alleen voor machines, die uitgerust zijn met een scr-filter. Machines die een vermogen hebben, die kleiner is dan 56 kW, worden niet uitgerust met een scr-filter. Ook benzine aangedreven werktuigen hebben geen scr-filter. Voor deze werktuigen is het AdBlue verbruik niet van belang. In AERIUS kunnen bij het dieselverbruik en AdBlue verbruik geen decimale getallen ingevoerd worden, daarom zijn alle getalen naar boven afgerond.

Hieronder is in een tabel de uitgangspunten weergegeven. In onderstaand tabel zijn de uitgangspunten voor de inzet van de werktuigen voor het plangebied weergegeven.

[1] *Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305*

Type werktuig	Aantal uren plan	Vermogen (kW)	Stage klasse	Diesel/benzine verbruik totaal (liter/j)	AdBlue verbruik 6% (liter/j)
Landschappelijke inpassing					
Graafmachine	86	100	IV	863	52
Trekker met dumper	86	160	IV	1.354	81
Constructie/ verbouwing (inpandig en sanitair gebouw)					
Graafmachine	32	100	IV	321	19
Beton/cementstorter	32	100	IV	321	19
Hijskraan	16	200	IV	313	19
Aanleggen verhardingen					
Trilplaat/stamper	60	10	--	89 L (2-takt)	--
shovel	60	60	IV	374	22
Graafmachine	60	60	IV	374	22

De vorenstaande gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BJZ.nu.[2]In onderstaand tabel zijn de uitgangspunten voor de inzet van de werktuigen voor het projectgebied weergegeven.

3.2.5 Aanwezige activiteiten ten tijde van de realisatiefase

Ten tijde van de realisatie van het voornemen zijn er paarden aanwezig op het terrein. Er zijn 2 paarden/pony's die het gehele seizoen aanwezig zijn. Verder zijn er nog circa 140 paarden die maximaal 8 dagen aanwezig zijn in het gebied. In de berekening is rekening gehouden met paarden, door uit te gaan van het feit dat deze het gehele jaar aanwezig zijn.

Verder wordt opgemerkt dat deze activiteiten reeds aanwezig zijn en hierdoor middels een verschilberekening weer afgetrokken kunnen worden.

[2] *Deze ervaringscijfers zijn gebaseerd op stikstofberekeningen waarbij input is vergaard van vooraanstaande bouw- en sloopbedrijven, planontwikkelaars en aannemers.*

3.3 Gebruiksfase

In de gebruiksfase wordt inzicht gegeven in de te verwachten NO_x en NH_3 emissie. Om dit te bepalen zijn alle mogelijke emitterende bronnen geanalyseerd. In voorliggend geval betreft dit de onderstaande bronnen:

- Gasverbruik standplaatsen;
- Gasverbruik aanwezige bebouwing;
- Werktuigen die worden ingezet tijdens de gebruiksfase;
- Verkeersgeneratie;
- Laden en lossen goederen en diensten.

De bovenstaande emitterende bronnen worden in deze paragraaf nader onderzocht en toegelicht.

Opgemerkt wordt dat in de berekening rekening is gehouden met de totale inrichting van de gewenste situatie en niet enkel met de toenamen van de NO_x emissie ten gevolge van de uitbreiding. Hierdoor wordt inzicht gegeven in de totale emissie en mogelijke depositie in de gebruiksfase.

3.3.1 Gasverbruik standplaatsen

Om het gasverbruik van een kampeerplaats te berekenen is in de berekening enkel uitgegaan van camperplaatsen. Hier is voor gekozen omdat een camper (in tegenstelling tot een tent) het hele jaar door kan worden gebruikt en er meerdere gasverbruikende bronnen in een camper aanwezig zijn.

Daarnaast is er in de berekening uitgegaan van propaangas en niet buthaangas. Hier is voor gekozen, omdat propaangas ook ’s winters kan worden gebruikt. Bij het terrein zijn douchefaciliteiten aanwezig. Hierdoor wordt het verbruik in de caravan lager. Voor elk seizoen is gerekend met 91,25 dagen.

Om te berekenen hoeveel gas een camper per jaar verbruikt is uitgegaan van de onderstaande getallen.

Seizoen	Verbruik per dag in liter	Verbruik per seizoen in liter
Lente	4	365
Zomer	2	182,5
herfst	4	365
winter	8	730
Totaal verbruik		**1.642,5**

In een worst-case scenario verbruikt een camper per jaar maximaal 1.643 liter aan propaangas. In het kader van een worst-case benadering is rekening gehouden met 1.800 liter per jaar. Om dit om te rekenen naar aardgas in m^3 kan dit worden gedeeld door de factor 1,34. Dit staat gelijk aan een totaal aardgasverbruik van 1.343,28 m^3 /jaar. Voor het berekenen de NO_x emissie is gebruik gemaakt van de onderstaande formule:

NO_x Emissie = EF*GVJ*COA*10^-3

EF staat voor de emissiefactor, de GVJ staat voor het gasverbruik per jaar en de COA staat voor Calorische onderwaarde aardgas.

Bij de berekening van de stikstofemissie als gevolg van het gasverbruik zijn de onderstaande uitgangspunten gebruikt:

- Calorische onderwaarde aardgas: $31,65*10^6$ J/m^3;
- NO_x emissie factor : 12 g/GJ[3];
- Gasverbruik per jaar : 6.809,7 m^3/m^2;

Het vorenstaande resulteert in een emissie NOx van 0,51 kg NO_x kg/jr per standplaatsplaats. In totaal is er in de berekening rekening gehouden met 20,4 NO_x kg/jr.

Voor de uitstoothoogte is 3 meter aangehouden, voor de spreiding 1,5.

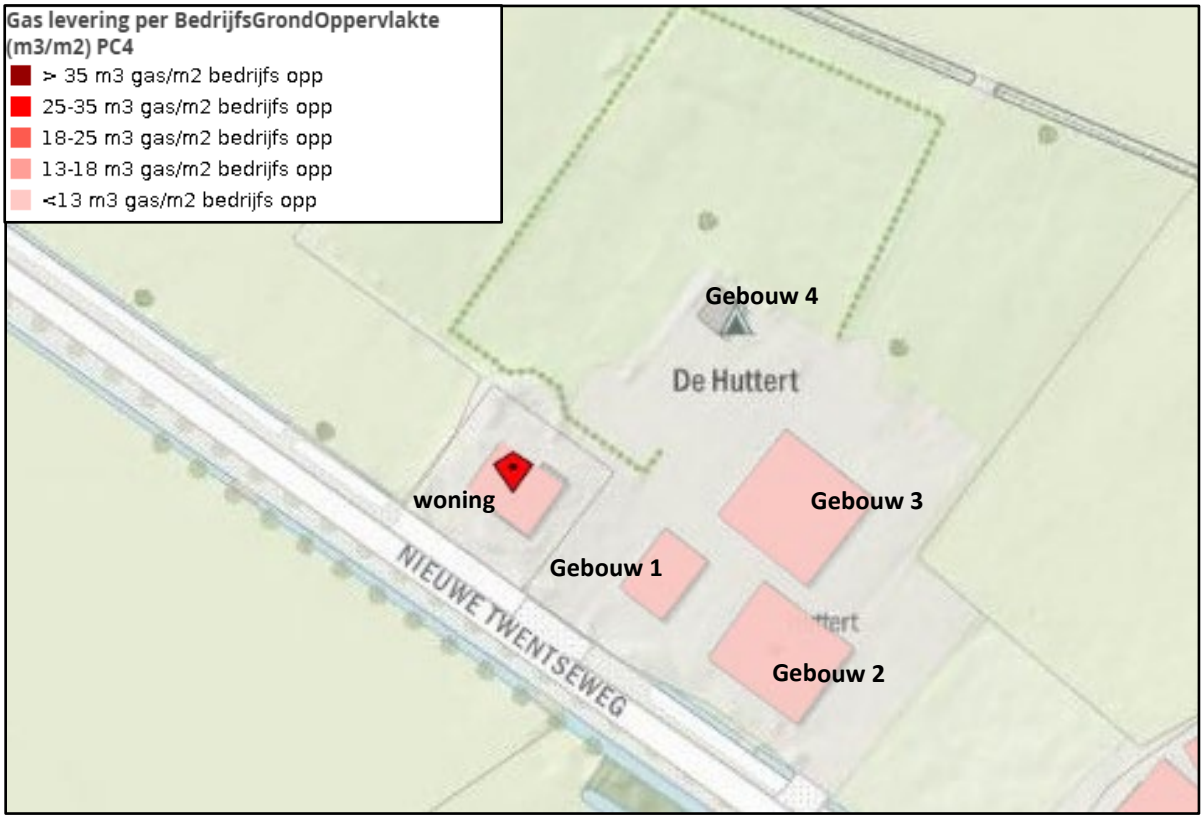
[3] Kok, H.J.G., Update NOx-emissiefactoren kleine vuurhaarden, glastuinbouw en huishoudens, TNO, 2014

3.3.2 Gasverbruik aanwezige bebouwing

Op de kaart van Warmte Atlas afkomstig van het RVO is aangegeven welke gebouwen (zowel woningen alsook bedrijven) er zijn aangesloten op het gas. In afbeelding 3.1 is een uitsnede van deze kaart met het projectgebied weergegeven.

Op deze kaart is zichtbaar dat er vier gebouwen zijn aangesloten op het gasnet, hier hoort het sanitair gebouw niet bij. Echter, in het kader van een worst-case scenario is deze welgenomen in de berekening.

In de gewenste situatie is er blijft het totale gebruiksoppervlak gelijk.



Afbeelding 3.1 Gasverbruik Nieuw Twentseweg 3 Luttenberg (Bron: rvo.nl)

Voor de bedrijfswoning is aansluiting gezocht bij de kentallen afkomstig uit de factsheet 'Ruimtelijke plannen – Emissiefactoren'. In deze factsheet worden NO_x emissie kentallen genoemd voor oude en nieuwe(re) woningen. In voorliggend geval is er sprake van een oude(re) vrijstaande woning. De NO_x emissie voor deze woning is vastgesteld op 3,59 NO_x kg/jr. Voor de uitstoothoogte is de bouwhoogte van het gebouw 8,1 meter (3D BAG) aangehouden.

Voor de overige gebouwen is gebruik gemaakt van dezelfde formule zoals beschreven in 3.2.1. In de berekening is uitgegaan van de onderstaande gegevens:

Gebouw	Oppervlakte in m^2	Bouwhoogte in meter	Gasintensiteit in m^3/m^2	Emissiefactor cv	Calorische onderwaarde	NO_x emissie kg/jr
1	225	7,5	13	14	$31,65*10^6$ J/m^3	1,3
2	500	7,2	13	14	$31,65*10^6$ J/m^3	2,88
3	365	6	13	14	$31,65*10^6$ J/m^3	2,10
4	25	4,7	13	14	$31,65*10^6$ J/m^3	0,14

De emissies zijn als puntbron in de AERIUS-calculator ingevoerd en gemarkeerd als gebouw 1, gebouw 2, gebouw 3 en gebouw 4. Voor de uitstoothoogte is de bouwhoogte (3D BAG) aangehouden.

3.3.3 Werktuigen die worden ingezet tijdens de gebruiksfase

In de gebruiksfase worden werktuigen ingezet. Denk bijvoorbeeld aan maaimachines, straatvegers en andere werktuigen/voertuigen die gebruikt worden om het gebied te onderhouden. Welke werktuigen er exact en hoelang deze gebruikt gaan worden is echter onbekend. Ingeschat wordt dat zij gezamenlijk in een worst-case scenario 200 uur per jaar in werking zijn. Daarnaast wordt er in de AERIUS-calculator onderscheid gemaakt tussen het aantal kW en STAGE-klasse. In voorliggend onderzoek is rekening gehouden met de volgende zaken:

- 150 uur, Stage IV, 60 kW.
- 25 uur, STAGE IV, 100 kW;
- 25 uur, STAGE IV 200 kW.

Voor het berekenen van de emissie is de volgende formule aangehouden:

$$LBPJ = (0.095 * Pmax + 0.54) * D$$

LBPJ staat in de bovengenoemde formule voor literverbruik per jaar. Pmax is het maximale vermogen van het werktuig en D staat voor het aantal draaiuren. Daarnaast is er rekening gehouden met het gebruik van Ad-Blue. Ligterink et al 2021[4] constateert dat voor Stage IV en V werktuigen is dit 6% van het totale dieselverbruik.

In de onderstaande tabel zijn de gegevens zoals ingevoerd in de AERIUS-Calculator weergegeven.

Categorie	Aantal uren totaal	Max. vermogen (kW)	Dieselverbruik totaal	Aantal liter Ad-Blue	Emissie (kg/jaar)	
					NO_x	NH_3
STAGE IV	150	60	936	56	5,9	0,2
STAGE IV	25	100	251	15	1,5	0,1
STAGE IV	25	200	488,5	29	2,9	0,4
Totaal					**10,3**	**0,4**

De werktuigen zijn in de AERIUS-berekening ingevoerd oppervlaktebron.

3.3.4 Verkeersgeneratie

Het te realiseren voornemen brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het toenemend aantal verkeersbewegingen ten gevolge van het gehele project heeft dan ook invloed op de AERIUS-berekening en dient in ogenschouw genomen te worden. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)'.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk / gemeente Raalte (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: buitengebied

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Voor het theehuis geldt dat hier geen verkeersbewegingen voor zijn opgenomen in de CROW. Voor de AERIUS-berekening is daarom gebruik gemaakt van ervaringscijfers.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

[4] Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305

Type	Aantal eenheden/ standplaats	Gemiddeld aantal verkeersbewegingen per eenheid	Totaal aantal verkeersbewegingen
Camping (kampeerterrein)	40	0,4	16,00
Groepsaccommodatie (1 x 15 pers.) (vergelijkbaar met 5-sterren hotel)	8 kamers	36,45 verkeersbewegingen per 10 kamers, maakt 0,8*36,45 = 29,16	29,16
Bedrijfswoning	1	8,2	8,20
Bed & breakfast (vergelijkbaar met 5-sterrenhotel)	2	36,45 verkeersbewegingen per 10 kamers, maakt 0,2*36,45 = 7,29	7,29
Theehuis (café/bar/cafetaria)	1	25	25,00
Totaal			**85,65**

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren kampeerplaatsen komt neer op **afgerond 86 verkeersbewegingen per weekdagetmaal**.

Naast de hierboven genoemde verkeersbewegingen is in de berekening tevens rekening gehouden met het leveren van goederen en diensten. In voorliggend geval is er rekening gehouden met **780 lichte verkeersbewegingen per jaar**(7,5 voertuigen per week) en **312 zware verkeersbewegingen per jaar**(3 zware voertuigbewegingen per week).

Het gebruiksverkeer bereikt en verlaat het projectgebied via de Nieuwe Twentseweg in oostelijke en westelijke richting. In het rekenmodel zijn 5 routes gemodelleerd, op de drie routes naar het westen is gerekend met het totaal aantal verkeersbewegingen. Het verkeer zal voornamelijk ik westelijke richting gaan. Hier is dan ook gerekend met 2/3 van het totaal aantal verkeersbewegingen. 1/3 van het verkeer zal in oostelijke richting vertrekken.

Voor de routes 1,2,3 en geldt dat zij in westelijk richting vertrekken, ter hoogte van de kruising Lemelerweg/Nieuwe Twentseweg komt het verkeer van deze routes samen met het overige wegverkeer. Het verkeer is op dit punt verdund tot enkele procenten (4,3%)[5]. Na circa 200 meter na deze kruising is het rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden van het overige wegverkeer en gaat het verkeer van de route 1,2 en 3 op in het heersende verkeersbeeld.

Voor de routes 4 en 5 geldt dat deze in oostelijke richting vertrekken. Ter hoogte van de driesprong Nieuwe Twentseweg/ Achtermateweg/ Veldhuizenweg komt het verkeer samen met het overige wegverkeer. Vanaf dit punt splitst het verkeer zijn in twee verschillende richtingen. Het verkeer is op dit punt verdund tot enkele procenten. Na circa 200 meter na deze kruising is het rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden van het overige wegverkeer en gaat het verkeer van de route 4 en5 op in het heersende verkeersbeeld. na deze 200 meter is het verkeer verdund tot enkele procenten (7,25%).

Gesteld wordt dat het punt waarop het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld het verkeer is verdund tot enkele procenten.

[5] *Totaal aantal bewegingen volgens RVO 1300 p/d. 1300/100*57=4,3*

3.3.5 Laden en lossen vrachtwagens en busjes

Tijdens het laden en lossen van goederen draait een vrachtvoertuig in sommige gevallen stationair. Bij koeltransport is er te allen tijde sprake van het stationair draaien van de motor. Wanneer er geen sprake is van koeltransport is het niet nodig om het voertuig stationair te laten draaien. Toch blijkt in de praktijk dat een voertuig niet altijd uitgezet wordt. In de berekening wordt daarom uitgegaan dat het vrachtverkeer 75% van de tijd stationair draait. Uitgegaan wordt dat een voertuig maximaal 5 minuten stationair draait tijdens het laden en lossen van lichte voertuigen en maximaal 15 minuten bij het laden en lossen van zware voertuigen.

In de berekening is gebruik gemaakt van de onderstaande gegevens

Type	Aantal vrachten die stationair draait	Maximaal aantal laad-los minuten	Aantal uren totaal/jaar	Emissiefactor (2023)		Emissie kg/jaar	
				NO_x	NH_3	NO_x	NH_3
Licht verkeer	292,5	5	24	4,51896	0,25056	0,1	0,01
Zwaar verkeer	117	15	29	75,41568	0,61536	2,2	0,02
totaal						**2,3**	**0,03**

Het laden en lossen is als oppervlaktebron – anders in de AERIUS-calculator gemodelleerd. Voor de uitstoothoogte is 3 meter aangehouden, voor de spreiding 1,5 meter.

3.3.6 Reeds aanwezige activiteiten

In de gebruiksfase zijn er paarden aanwezig op het terrein. Er zijn 2 paarden/pony's die het gehele seizoen aanwezig zijn. Verder zijn er nog circa 140 paarden die maximaal 8 dagen aanwezig zijn in het gebied. In de berekening is rekening gehouden met paarden, door uit te gaan van het feit dat deze het gehele jaar aanwezig zijn.

Verder wordt opgemerkt dat deze activiteiten reeds aanwezig zijn en hierdoor middels een verschilberekening weer afgetrokken kunnen worden.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De voortoets voor het plan voldoet, ten aanzien van de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan artikel 2.7, lid 1 van de Wet natuurbescherming.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BJZ.nu
Inrichtingslocatie	Nieuw Twentseweg 3, - Luttenberg

Activiteit

Omschrijving	De Huttert
Toelichting	Aanlegfase de huttert

Berekening

AERIUS kenmerk	RdmYLgPFyoiy
Datum berekening	17 januari 2023, 15:17
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
verschilberekening - Referentie	2023	440,2 kg/j	-
aanlegfase - Beoogd	2023	441,2 kg/j	25,6 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
verschilberekening - Referentie	2.530,42 mol/ha/j	5218135	Sallandse Heuvelrug
aanlegfase - Beoogd	2.530,42 mol/ha/j	5218135	Sallandse Heuvelrug
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

verschilberekening (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Aanlegfase (1)	440,2 kg/j	-

aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Aanlegfase	0,9 kg/j	23,9 kg/j
5 Landbouw | Stalemissies | Aanlegfase (1)	440,2 kg/j	-
Verkeersnetwerk	55,2 g/j	1,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht
- Rijntakken
- Vecht- en Beneden-Reggegebied
- Engbertsdijksvenen
- Boetelerveld
- Sallandse Heuvelrug
- Wierdense Veld
- Borkeld
- Veluwe

verschilberekening, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Aanlegfase (1)	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	440,2 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	142	NH_3	3,1	-	440,2 kg/j

aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Aanlegfase	NO_x	23,9 kg/j
		NH_3	0,9 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine (landschappelijke inpassing)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	863 l/j	86 u/j	52 l/j	NO_x	5,0 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Hijskraan (constructie)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	313 l/j	16 u/j	19 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	75,1 g/j
Trekker met dumper of vrees (landschappelijke inpassing)	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	1354 l/j	86 u/j	81 l/j	NO_x	7,9 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Betonstorter (constructie)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	321 l/j	32 u/j	19 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	77,0 g/j
Trilplaat (verhardingen)	alle werktuigen op benzine, 2takt	89 l/j			NO_x	0,4 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Shovel (verhardingen)	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	374 l/j	60 u/j	22 l/j	NO_x	2,5 kg/j
					NH_3	89,8 g/j
Graafmachine (verhardingen)	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	374 l/j	60 u/j	22 l/j	NO_x	2,5 kg/j
					NH_3	89,8 g/j
Graafmachine (constructie)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	321 l/j	32 u/j	19 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	77,0 g/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer in projectgebied				NO_x	0,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	28,1 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	6,5 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	900 p/jaar	70,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	140 p/jaar	70,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	240 p/jaar	70,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer west				NO_x	0,6 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	48,1 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	22,8 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	900 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	140 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	240 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer oost				NO_x	0,7 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	54,6 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	25,9 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	900 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	140 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	240 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

5 Landbouw | Stalemissies

Naam	Aanlegfase (1)	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	440,2 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	142	NH_3	3,1	-	440,2 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221219_f040e7fca7
Database versie	2021.2_f040e7fca7

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BJZ.nu
Inrichtingslocatie	Nieuwe Twentseweg 3, - Luttenberg

Activiteit

Omschrijving	Camping De Huttert
Toelichting	gebruiksfase- Uitbreiding campingstandplaatsen

Berekening

AERIUS kenmerk	RvP2R7Ju8cu7
Datum berekening	17 januari 2023, 16:03
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
verschilberekening - Referentie	2023	440,2 kg/j	-
gebruiksfase - Beoogd	2024	441,6 kg/j	53,1 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
verschilberekening - Referentie	2.530,42 mol/ha/j	5218135	Sallandse Heuvelrug
gebruiksfase - Beoogd	2.530,42 mol/ha/j	5218135	Sallandse Heuvelrug
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

verschilberekening (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | paarden en ponys	440,2 kg/j	-

gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen		Emissie NH_3	Emissie NO_x
1	Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Werktuigen in de gebruiksfase	0,4 kg/j	10,3 kg/j
2	Wonen en Werken | Recreatie | Gasverbruik campeerplaatsen	-	20,4 kg/j
3	Wonen en Werken | Woningen | Gasverbruik woning	-	3,6 kg/j
4	Wonen en Werken | Recreatie | Gasverbruik gebouw 01	-	1,3 kg/j
5	Landbouw | Stalemissies | paarden en pony's	440,2 kg/j	-
6	Wonen en Werken | Recreatie | Gasverbruik gebouw 02	-	2,9 kg/j
7	Wonen en Werken | Recreatie | Gasverbruik gebouw 03	-	2,1 kg/j
8	Wonen en Werken | Recreatie | Gasverbruik gebouw 04	-	0,1 kg/j
9	Wonen en Werken | Recreatie | Projectgebied	-	-
14	Anders... | Anders... | Emissie laden en lossen	30,0 g/j	2,3 kg/j
	Verkeersnetwerk	1,0 kg/j	10,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht
- Rijntakken
- Vecht- en Beneden-Reggegebied
- Engbertsdijksvenen
- Boetelerveld
- Sallandse Heuvelrug
- Wierdense Veld
- Borkeld
- Veluwe

verschilberekening, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	paarden en ponys	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	440,2 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	142	NH_3	3,1	-	440,2 kg/j

gebruiksfase, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werktuigen in de gebruiksfase	NO_x	10,3 kg/j
		NH_3	0,4 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
60 kW werktuigen	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	936 l/j	150 u/j	56 l/j	NO_x	5,9 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
100 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	251 l/j	25 u/j	15 l/j	NO_x	1,5 kg/j
					NH_3	60,2 g/j
200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	489 l/j	25 u/j	29 l/j	NO_x	2,9 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j

2 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Gasverbruik campeerplaatsen	Uittreedhoogte	3,0 m	NO_x	20,4 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Gasverbruik woning	Uittreedhoogte	8,1 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	223543, 492300	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

4 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Gasverbruik gebouw 01	Uittreedhoogte	7,5 m	NO_x	1,3 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Locatie	223566, 492285				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

5 Landbouw | Stalemissies

Naam	paarden en pony's	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	440,2 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	142	NH_3	3,1	-	440,2 kg/j

6 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Gasverbruik gebouw 02	Uittreedhoogte Warmteinhoud	7,2 m 0,000 MW	NO_x	2,9 kg/j
Locatie	223587, 492273				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

7 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Gasverbruik gebouw 03	Uittreedhoogte Warmteinhoud	6,0 m 0,000 MW	NO_x	2,1 kg/j
Locatie	223590, 492296				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

8 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Gasverbruik gebouw 04	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,7 m 0,000 MW	NO_x	0,1 kg/j
Locatie	223577, 492329				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

9 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Projectgebied	Uittreedhoogte	1,0 m
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue Emissie		

10 Wegverkeer | Weg

Naam	Route binnen het projectgebied		Links	Rechts	NO_x	1,6 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	83,8 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	86 p/etmaal	70,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	780 p/jaar	70,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	312 p/jaar	70,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

11 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route west				NO_x	2,8 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	0,6 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	57 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	520 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	208 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

12 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 1				NO_x	1,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	57 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	520 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	208 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

13 Wegverkeer | Weg

Naam	Route 2		Links	Rechts	NO_x	1,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	57 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	520 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	208 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

14 Anders... | Anders...

Naam	Emissie laden en lossen	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	2,3 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	30,0 g/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

15 Wegverkeer | Weg

Naam	Route 3		Links	Rechts	NO_x	1,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	57 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	520 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	208 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

16 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Oostelijke route				NO_x	1,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	29 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	200 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	104 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

17 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 4				NO_x	0,5 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	54,4 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	29 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	200 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	104 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

18 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route 5				NO_x	0,5 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	56,1 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	29 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	200 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	104 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221219_f040e7fca7
Database versie	2021.2_f040e7fca7

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Quick Scan Wnb

Nieuwe Twentseweg 3

Luttenberg

Bureau
Bleijerveld

Quick Scan Wnb

Nieuwe Twentseweg 3

Luttenberg

Titel	Quick Scan Wnb Nieuwe Twentseweg 3 Luttenberg
Uitvoering	Bureau Bleijerveld
Opdrachtgever	Groenadviesbureau H.A. ten Have Spanjaardsdijk 53 7433 PW Schalkhaar
Datum	18 november 2020
Status	1e versie

Bureau Bleijerveld

Schoterlandseweg 53
8451 KB Oudeschoot

mob 06-40559568
bleijerveld@ruimtevooradvies.nl

www.ruimtevooradvies.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding **1**
1.1 Aanleiding & doel 1
1.2 Methoden 2
1.3 Plangebied 2
1.4 Ingreep 4

2 Beschermde gebieden **5**
2.1 Aanwezigheid beschermde gebieden 5
2.2 Effecten beschermde gebieden 5

3 NDFF-gegevens **6**

4 Beschermde soorten **7**
4.1 Planten 7
4.2 Zoogdieren 7
4.3 Vleermuizen 7
4.4 Vogels 7
4.5 Amfibieën 8
4.6 Reptielen 8
4.7 Vissen 8
4.8 Ongewervelden 8
4.9 Samenvatting 8

5 Conclusies **9**
5.1 Beschermde gebieden 9
5.2 Beschermde soorten 9

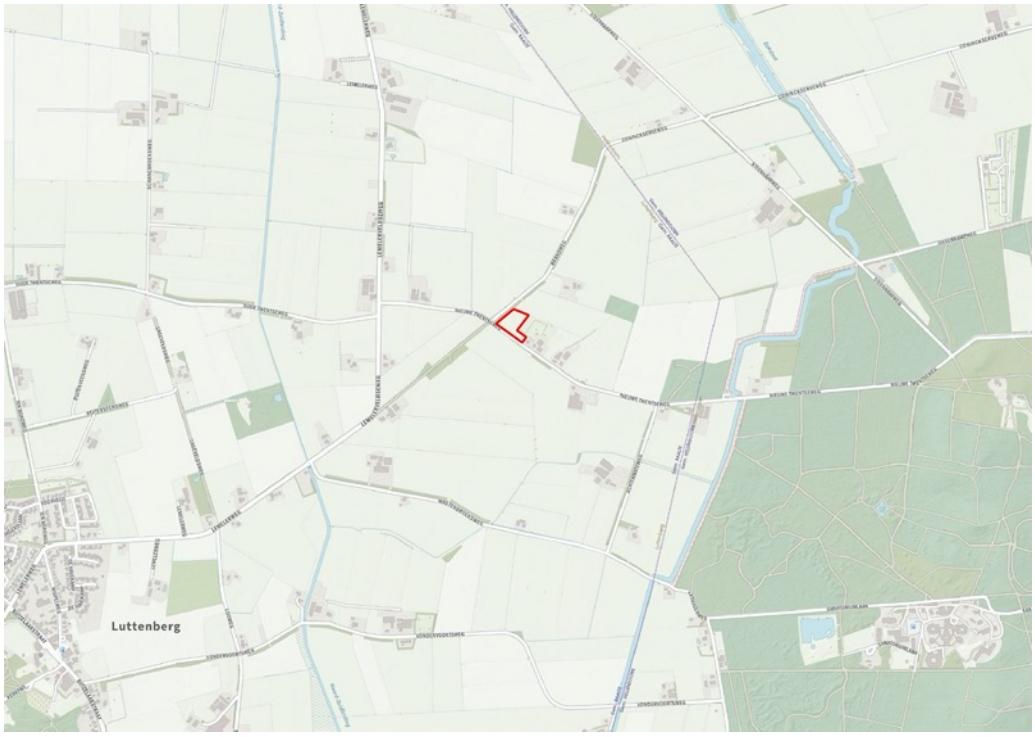
Bronnen **10**

Bijlage I. Wettelijk kader en beleidsbeleid

1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

Aan de Nieuwe Twentseweg 3 in het buitengebied ten noordoosten van Lutteberg is een camping gevestigd. Het voornemen bestaat om de camping uit te breiden. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb, 2017) en de provinciale omgevingsverordening (Nederlands Natuurnetwerk).



Figuur 1. Globale ligging plangebied (rood).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van de quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienstdoen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet Natuurbescherming of omgevingsverordening. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied op basis van beschikbare gegevens, een terreinbezoek en ecologische kennis. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor zijn de gegevens van de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van de digitale atlas van provincie Overijssel. Op 5 november 2020 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied

Het plangebied (fig. 2-6) wordt gevormd door een weiland van circa 7000 m^2 dat op het terrein van De Huttert ligt. Het betreft een voormalig agrarisch bedrijf dat is omgeschakeld naar een recreatiebedrijf met een kleinschalige camping, appartementen, een bed & breakfast en een theeschenkerij. De overige grond – waaronder het plangebied – is verpacht als agrarische grond. In het plangebied komt geen opgaande begroeiing voor maar op de rest van het terrein staan verschillende natuurlijke heggen. Langs de weg aan de zuidkant staan oude eiken en langs de westkant een vrij jonge groenstrook. Rond het terrein lopen greppels die meestal droogstaan. Het terrein ligt in een vrij open agrarisch gebied met grote percelen. De opgaande begroeiing is grotendeels beperkt tot laanbomen langs de wegen.

Figuur 2. Luchtfoto plangebied (rood) en omgeving.

Figuur 3. Zuidzijde van het terrein in westelijke richting gezien.

Figuur 4. Westzijde van het terrein in noordelijke richting gezien.

Figuur 5. Noordzijde van het terrein in oostelijke richting gezien.

Figuur 6. Bestaande campingterrein ten oosten van het plangebied.

1.4 Ingreep

Het voornemen bestaat om de bestaande camping uit te breiden ter plaatse van het plangebied. De inrichting wordt vergelijkbaar met het huidige kampeerterrein maar een gedetailleerd inrichtingsplan is nog niet beschikbaar. Voor de realisatie worden geen bomen gekapt of water gedempt. Wel wordt de groenstructuur uitgebreid. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van inheemse soorten.

2 Beschermde gebieden

2.1 Aanwezigheid beschermde gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde natuurgebieden. Ten oosten van de camping liggen diverse onderdelen van het Nederlands Natuurnetwerk (NNN). De afstand van de locatie tot deze gebieden bedraagt minimaal 800 meter. In de directe omgeving liggen geen Natura 2000-gebieden. De afstand tot het dichtstbijzijnde gebied (Vecht- en Beneden-Reggegebied) bedraagt minimaal 3,5 kilometer.

Figuur 7. Ligging plangebied (rood) t.o.v. beschermde natuurgebieden.

2.2 Effecten beschermde gebieden

Het project heeft geen oppervlakteverlies van beschermde gebieden tot gevolg terwijl de afstand tot beschermde gebieden in verhouding tot de schaal van het project groot is. Op grond hiervan zijn negatieve effecten op natuurgebieden in de omgeving op voorhand uit te sluiten. Een grensoverschrijdend effect door stikstofdepositie is niet geheel uit te sluiten. In dit verband zou een Aeriusberekening noodzakelijk kunnen zijn.

3 NDFF-gegevens

In de databank zijn in de afgelopen tien jaar geen waarnemingen uit het plangebied bekend. In de omgeving zijn enkele tientallen waarnemingen gedaan. Het gaat met name om losse waarnemingen van vogels (Wnb – VR, art. 3.1). In totaal zijn 22 soorten waargenomen waarvan drie die in de provincie Overijssel over een vaste nestplaats beschikken te weten boerenzwaluw, boomvalk en steenuil. Van steenuil zijn op het terrein van De Huttert twee waarnemingen gedaan. Het gaat om een waarneming uit mei 2015 van twee vogels die nestindicerend gedrag vertoonden. De waarneming is gedaan bij de ingang tot het terrein ten zuidoosten van het plangebied. In april 2020 is steenuil op het terrein waargenomen. Op verschillende erven rond De Huttert zijn ook steenuilen waargenomen. Van de beschermde soorten zoogdieren is alleen de haas (Wnb – andere soorten, art. 3.10) waargenomen. Voor deze soort geldt in de provincie Overijssel een algemene vrijstelling van de Wnb in geval van ruimtelijke ingrepen.

4 Beschermde soorten

4.1 Planten

Het terrein is begroeid met regulier, soortenarm grasland. Op beperkte schaal kwamen kruiden in de vegetatie voor, met name aan de randen. Het ging om soorten van voedselrijk grasland en om soorten van verstoorde grond zoals kruipende boterbloem, vogelmuur, madeliefje, rankende helmbloem, pitrus, grote brandnetel en braam. Er zijn geen beschermde soorten gevonden en het voorkomen daarvan is uit te sluiten op basis van de aanwezige vegetatie en het karakter van de locatie.

4.2 Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren met uitzondering van de mol zijn in meer of mindere mate beschermd. In het plangebied is alleen een haas waargenomen. Verder waren sporen van mol voor in de vorm van molshopen. De locatie is verder vrijwel alleen geschikt voor veldmuis. De genoemde soorten zijn nationaal beschermde soorten waarvoor in geval van ruimtelijke ingrepen een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb geldt. De overige soorten zoogdieren die in de regio voorkomen zijn hoogstens als passant te verwachten.

4.3 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd in de Wnb volgens het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in holten van bomen en besloten of donkere ruimten van kunstwerken, zoals gebouwen. In het plangebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig zodat verblijfplaatsen zijn uit te sluiten. Vanwege de geringe oppervlakte en het ontbreken van opgaande begroeiing is een belang van het plangebied voor vlieg- en foerageerroutes uit te sluiten. Het is aannemelijk dat de opgaande begroeiing langs de randen tot het foerageergebied van vleermuizen behoren. De omvorming tot kampeerterrein is niet van invloed op deze functie.

4.4 Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Wnb maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd.
In de heggen waren tientallen vogels aanwezig, met name vink, keep en ringmus. De locatie biedt in de huidige staat geen geschikte broedplaatsen voor vogels vanwege het ontbreken van opgaande begroeiing en de korte grasmat. In de heggen zijn allerlei broedvogels van struweel te verwachten. De omvorming tot kampeerterrein is hierop nauwelijks van invloed. Naar verwachting zal de uitbreiding van de groenstructuur ook tot een uitbreiding van de broedmogelijkheden leiden. Vaste nestplaatsen zijn uit te sluiten vanwege het ontbreken van gebouwen en bomen op de locatie. Op het oostelijke deel van het bedrijf – buiten het plangebied – is een bewoonde steenuilenkast in een boom langs de weg aanwezig. De omvorming tot kampeerterrein heeft geen negatief effect op het leefgebied van steenuil omdat foerageergebied in de omgeving niet beperkend is.

4.5 Amfibieën

Alle soorten amfibieën zijn in meer of mindere mate beschermd. In en rond het plangebied liggen droge greppels die alleen in natte perioden watervoerend zijn. Daarnaast wordt de omgeving gekenmerkt door grootschalige landbouwpercelen. Voor de strikter beschermde soorten amfibieën voldoet dit niet als leefgebied. Het is aannemelijk dat de algemene, licht beschermde soorten amfibieën wel in het gebied voorkomen maar het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor amfibieën in het algemeen. Een negatief effect op deze soortgroep is uitgesloten.

4.6 Reptielen

Alle soorten reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. De locatie en de omgeving daarvan zijn niet geschikt als leefgebied voor reptielen op basis van het grootschalige agrarische karakter. Een belang van het plangebied voor reptielen is uit te sluiten.

4.7 Vissen

In en rond het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Een negatief effect op vissen in het algemeen is uitgesloten.

4.8 Ongewervelden

De beschermde soorten ongewervelden zijn gebonden aan zeer specifieke habitats. Regulier agrarisch grasland komt voor geen van de beschermde soorten overeen met hun habitat. Deze soortgroep is daarom in zijn geheel uit te sluiten.

4.9 Samenvatting

In het plangebied zijn algemene, licht beschermde soorten zoogdieren te verwachten waarvoor een algemene vrijstelling geldt van de Wnb in geval van ruimtelijke ingrepen. Van de overige soortgroepen is de aanwezigheid groei- of verblijfplaatsen van beschermde soorten uit te sluiten.

Tabel 1: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.

Soortgroep	Toelichting	Beschermde soorten			
		Geen	Wnb	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Algemene soorten		Alg. ontheffing		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	X			
Vleermuizen	Foerageergebied	X			
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats	X			
Broedvogels	Met vaste nestplaats	X			
Amfibieën	Algemene soorten	X			
Reptielen		X			
Vissen		X			
Ongewervelden		X			

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied is geen onderdeel van beschermde gebieden en ook komen dergelijke gebieden niet in de directe omgeving voor. Op grond van de kleine schaal van het project en de grote afstand tussen de gebieden is een negatief effect op natuurgebieden uit te sluiten met uitzondering van stikstofdepositie. Om het effect hiervan uit te sluiten is mogelijk een Aeriusberekening vereist.

5.2 Beschermde soorten

Zoogdieren (nationale soorten Wnb, art. 3.10)

Door een eventuele reconstructie van het terrein en de gebouwen kan verstoring van deze soorten optreden en ook sterfte van dieren. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt afhankelijk van de provincie een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. In provincie Overijssel geldt deze vrijstelling voor alle te verwachte soorten. Aanvullende maatregelen zijn voor deze soorten zijn niet noodzakelijk.

Tabel 2. Maatregelen en vervolgacties n.a.v. quick scan

Soortgroep	Soort	Maatregel/vervolgactie
Planten	Alle	—
Vleermuizen	Alle	—
Zoogdieren	Alle	—
Vogels zonder vaste verblijfplaats	Alle	—
Vogels met vaste verblijfplaats	Alle	—
Amfibieën	Alle	—
Reptielen	Alle	—
Vissen	Alle	—
Ongewervelden	Alle	—

Bronnen

www.ndff.nl

www.overijssel.nl

www.synbiosis.alterra.nl

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaat- sen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van	Niet van toepassing

deze onder zich te hebben.	dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

datum 21-4-2021
dossiercode 20210415-59-26150

Geachte C Bouwhuis,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze digitale toets kunt u de **korte procedure**volgen. Het waterschap gaat akkoord met uw plan, mits u voldoet aan de uitgangspunten uit de standaard waterparagraaf, zoals hieronder is beschreven. Binnen de procedure voor het bestemmingsplan, projectbesluit of omgevingsvergunning kunt u deze standaard waterparagraaf toevoegen aan de toelichting van het bestemmingsplan. Wij verzoeken u op de punten waar dat wordt gevraagd de tekst te specificeren voor uw plan.

STANDAARD WATERPARAGRAAF KORTE PROCEDURE

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te toetsen op water , de zogenaamde watertoets. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Deze waterparagraaf heeft betrekking op Nieuwe Twentseweg 3 Luttenberg.

Relevant beleid

Het beleid van het waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het waterbeheerplan 2016-2021. Specifiek voor het stedelijke gebied heeft het waterschap het beleid geformuleerd in Water Raakt! . Daarnaast is de Keur een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. U kunt de genoemde documenten raadplegen op onze site www.wdodelta.nl.

Invloed op de waterhuishouding

Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Binnen het bestemmingsplan worden niet meer dan tien wooneenheden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak bedraagt niet meer dan 1500 m2. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen adviseren wij om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, wordt aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

Voorkeursbeleid hemelwater

(Onderstaande tekst graag specificeren wat van toepassing is voor uw plan. Daarbij vragen wij u om het verbreed gemeentelijke rioleringsplan (vGRP) van de gemeente te raadplegen en rekening te houden met het hemelwaterbeleid van de gemeente. Wij vragen u om dit te beschrijven in deze waterparagraaf.)

Bij de afvoer van overtollig hemelwater moet het afstromend hemelwater ter plaatse in de bodem dan wel op het oppervlaktewater worden teruggebracht. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi s heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een mogelijkheid. Als infiltratie niet mogelijk is dan kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen of het omliggende watersysteem. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

Watervergunning (of melding) op grond van de Keur

Het wateradvies dat is afgegeven in het kader van de watertoets is geen watervergunning of melding. Gaat u werkzaamheden verrichten in de beschermingszone van een waterstaatswerk (dus: een dijk of een watergang)? Wordt hemelwater afgevoerd op oppervlaktewater of wordt er

grondwater onttrokken? Dan moet u een watervergunning aanvragen op de website: www.omgevingsloket.nl. Op basis van de door u ingevulde gegevens ziet u hieronder welke watervergunning u nodig heeft. Indien hieronder geen specificatie staat, hoeft u geen watervergunning aan te vragen.

Watertoetsproces
De initiatiefnemer heeft het Waterschap Drents Overijsselse Delta geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding in ruimtelijke zin.

Deze conclusie is automatisch getrokken op basis van de ingevoerde gegevens op www.dewatertoets.nl. Het proces van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Drents Overijsselse Delta gaat akkoord met het plan.

Verklaring
Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

www.dewatertoets.nl

Nota van Zienswijzen

Bestemmingsplan Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3

Inhoud

1 Inleiding **3**
1.1 Zienswijzen **3**
1.2 Leeswijzer **3**

2 Zienswijze **4**
2.1 Ingediende zienswijzen **4**
2.2 Behandeling zienswijze 1 **4**
2.3 Behandeling zienswijze 2

3 Voorgestelde wijzigingen **27**

Bijlage 1 Zienswijze 1 **31**
Bijlage 2 Zienswijze 2 **32**
Bijlage 3 Advies OD en reactie provincie Overijssel **33**

1 Inleiding

1.1 Zienswijzen

Het College van burgemeester en wethouders heeft het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3 als ontwerp vrijgegeven. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 2 juni 2022 tot en met 13 juli 2022 ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen ingediend.

Naar aanleiding van deze zienswijzen is het bestemmingsplan op onderdelen aangepast.

1.2 Leeswijzer

Deze Nota van Zienswijze bevat de samenvatting en beantwoording van de ingekomen zienswijzen. Naar aanleiding van deze zienswijzen is het bestemmingsplan op onderdelen aangepast. Tot slot zijn de ontvangen zienswijzen als bijlage opgenomen.

2. Zienswijzen

2.1 Ingediende zienswijzen

Het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3 heeft van 2 juni 2022 tot en met 13 juli 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen ingediend.

De zienswijzen zijn ingediend binnen de termijn en voorzien van alle benodigde gegevens en daarmee ontvankelijk. Hieronder is de zienswijze samengevat en voorzien van beantwoording.

2.2 Behandeling zienswijze 1

1. Indieners stellen dat op de locatie Nieuwe Twentseweg 3 feesten en partijen worden gehouden in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Volgens de indieners is het niet aan te tonen dat de feesten en partijen enkel voor campinggasten worden gehouden. De indieners verzoeken de gemeente voorwaarden te stellen om enkel de activiteiten behorende bij het exploiteren van een theeschenkerij toe te staan en reguliere horeca uit te sluiten.

Beantwoording:
In de regels is opgenomen dat de theeschenkerij enkel een voorziening betreft ten behoeve van ondergeschikte horeca-activiteiten:
Theeschenkerij
Een voorziening ten behoeve van ondergeschikte horeca-activiteiten, behorende bij de minicamping, groepsaccommodatie en plattelandskamers, niet zijnde reguliere horeca bestaande uit:
1. het bedrijfsmatig verstrekken van (alcoholhoudende) drank voor gebruikers van de minicamping, groepsaccommodatie en plattelandskamers,
2. verstrekken van kleine etenswaren voor gebruik ter plaatse aan gebruikers van de minicamping, groepsaccommodatie en plattelandskamer, ter plaatse mogen geen maaltijden worden geserveerd
3. Verstrekken van (alcoholhoudende) drank aan passerende dagrecreanten gedurende het kampeerseizoen van 15 maart tot en met 31 oktober.

Een reguliere horecavergunning is niet aan de orde op deze locatie, betreft een horecavergunning op maat voor deze locatie. In het principebesluit van 29 september 2020 is tevens als voorwaarde gesteld dat het moet blijven gaan om een theeschenkerij en ondersteunende horeca voor de camping. Feesten en bijeenkomsten van derden zijn nu al niet toegestaan.

Wijziging naar aanleiding van de zienswijze
Het begrip theeschenkerij is aangepast in de regels.

2.3 Behandeling zienswijze 2

De opstellers van zienswijze 2 zijn woonachtig in de directe omgeving en exploiteren daar allen een grondgebonden veehouderij c.q. melkveehouderij. Zij ondervinden in de huidige situatie al regelmatig overlast van de minicamping en kunnen zich daarom niet verenigen met het ontwerpbestemmingsplan. Ook vrezen zij, voor een steeds verdere uitbreiding van de minicamping. Daarnaast vrezen zij voor een belemmering van hun bedrijfsvoering door de voorziene uitbreiding van de minicamping. Om die reden zien zij zich genoodzaakt om tegen het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze in te dienen.

De opstellers van zienswijze 2 hebben een zienswijze ingediend met 62 punten onder elkaar opgesomd. Per punt is in deze nota van zienswijzen gereageerd.

Punt 1 tot en met 6 bestaat uit inleidende teksten, behoeft geen beantwoording.

2. Planbeschrijving
2.1 De omvang van de camping
7. Indieners stellen dat in hoofdstuk 3 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan een beschrijving van het plan is opgenomen. Daar is onder andere het volgende te lezen. "De Huttert is in de huidige opzet reeds meer dan een minicamping bij de boerderij. De Huttert heeft namelijk meer te bieden. Op dit moment zijn er naast de standplaatsen voor kampeermiddelen namelijk ook een bed & breakfast, theeschenkerij en twee boerderijkamers aanwezig.
Toch is er meer nodig om verder te kunnen groeien en te komen tot een toekomstbestendig bedrijf. De uitbreiding zorgt voor een beter fundament onder de bedrijfsvoering. Hierdoor ontstaat een levensvatbaar bedrijf en wordt de continuïteit voor de langere termijn gewaarborgd. "Deze uitbreiding is noodzakelijk om enerzijds het bedrijf levensvatbaar te houden en anderzijds om het aanbod op de minicamping meer diversiteit te geven, zodat beter bij de vraag aangesloten wordt."

Bij de indieners van de zienswijze roept dit verschillende opmerkingen en vragen op. Allereerst wordt opgemerkt dat ten onrechte wordt gesproken over een minicamping bij de boerderij. Bij De Huttert is namelijk sinds de jaren 90 al geen boerderij (meer) aanwezig. Daarnaast rijst de vraag waarom de uitbreiding noodzakelijk is voor de levensvatbaarheid van het bedrijf en voor de diversiteit van het aanbod. Dit wordt wel gesteld, maar niet toegelicht. Ook rijst de vraag of de nu voorziene uitbreiding voldoende is voor de levensvatbaarheid c.q. toekomstbestendigheid, of dat de omwonenden in de toekomst opnieuw met een uitbreiding geconfronteerd zullen worden. Verder valt op dat enerzijds wordt gezegd dat door de uitbreiding een levensvatbaar bedrijf ontstaat en anderzijds wordt gezegd dat de uitbreiding nodig is om een levensvatbaar bedrijf te houden. Is het bedrijf in de huidige situatie nu wel of niet levensvatbaar? Zo ja, dan is geen uitbreiding nodig. Zo nee, dan rijst eens te meer
de reeds hiervoor genoemde vraag of de nu voorziene uitbreiding voldoende is voor de toekomst. Want zoals al aangegeven, vrezen de omwonenden gelet op hun ervaring gedurende de jaren voor een steeds verdere uitbreiding van de minicamping. Daar verzetten zij zich met klem tegen. Er is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro).

Beantwoording:
De Huttert is een terrein met bestaande mogelijkheden voor kleinschalig kamperen. Het gemeentelijk beleidskader en de regels van het bestemmingsplan vragen niet om aan te tonen of een bedrijf levensvatbaar is. Duidelijk is wel dat de vraag op deze locatie groter is dan het aanbod aan kampeerfaciliteiten en ondergeschikte activiteiten. Met de voorgestane ontwikkeling wordt een uitbreiding en een kwaliteitsverbetering van het terrein van de Huttert gerealiseerd. Dit zowel ten aanzien van landschappelijke inpassing, als van de toeristische/recreatieve functie. De ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met het beleid uit de Omgevingsvisie Horizon gemeente Raalte 2040 en voldoet aan de behoefte zoals aanwezig in de huidige markt.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
Op de verbeelding is de aanduiding kampeerterrein gewijzigd naar kleinschalig kampeerterrein. De toelichting is ten aanzien van minicamping 'bij de boerderij' gewijzigd.

2.2 De situering van de camping

8. Indieners stellen dat in de planbeschrijving is te lezen dat de situering van de nieuwe standplaatsen zorgvuldig (aan de westzijde van de bestaande standplaatsen) is gekozen, zodat deze niet dichter bij nabijgelegen erven komen te liggen. De planverbeelding lijkt daar echter niet bij aan te sluiten. Daaruit kan namelijk worden afgeleid dat het kampeerterrein ook naar de oostzijde wordt uitgebreid (zie de afbeeldingen hierna).

Beantwoording

Het ontwerpbestemmingsplan maakt mogelijk dat het kampeerterrein ten opzichte van de bestaande situatie wordt uitgebreid. Het kampeerterrein wordt inderdaad zowel naar de oostzijde als westzijde uitgebreid. Het kampeerterrein komt inderdaad dichterbij andere erven te liggen, echter aan de richtafstand van 50 meter conform VNG voor een kampeerterrein en anderzijds van omliggende functies wordt voldaan. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is de tekst aangepast.

9. Het huidige kampeerterrein beperkt zich tot het 'vierkant' dat in de hiervoor opgenomen afbeeldingen is aangeduid. Ten opzichte van die plek wordt het kampeerterrein dus zowel naar de westzijde als naar de oostzijde (en zuidzijde) uitgebreid. Dat betekent dat het kampeerterrein wél dichter bij nabijgelegen erven komt te liggen. Bovendien neemt de oppervlakte van het kampeerterrein in de verbeelding fors toe. Het gaat om meer dan een verdubbeling van de huidige oppervlakte. Dit staat geenszins in verhouding tot de voorziene uitbreiding van 25 naar 40 kampeerplaatsen. Nu daar in het ontwerpbestemmingsplan aan voorbij is gegaan, hiervoor geen onderbouwing isgegeven en de ruimtelijke effecten hiervan niet zijn onderzocht - niet voor wat betreft het woon- en leefklimaat en niet voor wat betreft de bedrijfs- c.q. ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven van de omwonenden - moet worden geconcludeerd dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Beantwoording

De verdubbeling van de huidige oppervlakte voorziet niet in een verdubbeling van het aantal standplaatsen. Per standplaats is conform de huidige behoefte een groter oppervlakte aangehouden. Tevens wordt voldaan aan de gestelde richtafstanden en is de gebiedsaanduiding milieuzone – geurzone toegevoegd aan de verbeelding en regels ten opzichte van de bestaande situatie. Artikel 9.1.3 is verwijderd uit de regels.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze

Artikel 9.1.3 is verwijderd uit de regels.

2.3 De maximale planologische mogelijkheden zijn niet onderzocht en de planregels zijn onjuist en bieden onvoldoende borginq

10. Indieners stellen dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening vanwege het niet onderzocht zijn van alle ruimtelijke effecten. Dit geldt namelijk bijvoorbeeld ook voor het sanitair gebouw. Er is reeds een sanitair gebouw aanwezig en de wens is om een extra sanitair gebouw te realiseren. Op grond van de planregels zijn sanitaire voorzieningen overal binnen de agrarische bestemming toegestaan. De omwonenden stellen zich op het standpunt dat de planregels geen bouw- en gebruiksmogelijkheden mogen bieden voor nieuwe bebouwing en dus ook niet voor een extra sanitair gebouw. Volgens het principebesluit mag namelijk niets bijgebouwd worden. Daar wordt thans ten onrechte van afgeweken. Indien en voor zover nieuwe sanitaire voorzieningen gewenst zouden zijn, zouden deze dus in bestaande bebouwing gerealiseerd moeten worden. Ook lijkt de maximaal toegestane bouwoppervlakte a 850 m², zoals vermeld in de planregels, reeds te worden overschreden en kan ook om die reden geen nieuwe bebouwing worden toegestaan.

Beantwoording
Ter plaatse is een sanitair gebouw aanwezig met een oppervlakte van 26m². De regels, verbeelding en inrichtingsplan zijn aangepast. Het bouwen van een extra sanitair gebouw is niet meer mogelijk. Middels afwijking is het in artikel 3.2.1 onder e mogelijk het bestaande sanitair gebouw te vergroten met 24 m². Binnen het bestemmingsplan Buitengebied wordt de mogelijkheid van 50 m² oppervlakte voor sanitair gebouw ook geboden voor minicampings.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
De regels, verbeelding en inrichtingsplan zijn aangepast. Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen, door geen extra sanitair gebouw toe te staan. Middels afwijking is het in artikel 3.2.1 onder e mogelijk het bestaande sanitair gebouw te vergroten met 24 m².

11. Indieners stellen dat als toch een sanitair gebouw zou worden toegestaan (quod non), dat de maximale planologische mogelijkheden daarvan niet zijn onderzocht. Want als de sanitaire voorzieningen overal binnen de agrarische bestemming worden toegestaan, betekent dat dat deze voorzieningen ook nabij de woningen van de omwonenden kunnen worden gerealiseerd. De effecten hiervan zijn echter niet onderzocht. Dit betekent dat de maximale planologische mogelijkheden van het plan niet zijn onderzocht en dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dat het sanitair gebouw is weergegeven in het inrichtingsplan en dat het inrichtingsplan in de planregels is verankerd, maakt dat niet anders. Het inrichtingsplan is namelijk 'enkel' in de planregels verankerd voor zover het gaat om de daarin opgenomen landschapsmaatregelen (waarvoor het inrichtingsplan ook bedoeld is). De locatie van het sanitair gebouw zou met een aanduiding in de verbeelding moeten worden opgenomen op een specifieke locatie en uitgaande van die locatie dienen de ruimtelijke effecten te worden beoordeeld. Zo lang dat niet is gedaan, kan niet anders dan geconcludeerd worden dat de maximale planologische mogelijkheden niet zijn onderzocht en het plan in strijd is met een
goede ruimtelijke ordening.

Beantwoording
Ter plaatse is een sanitair gebouw aanwezig met een oppervlakte van 26m². De regels, verbeelding en inrichtingsplan zijn aangepast. Middels afwijking is het in artikel 3.2.1 onder e mogelijk het bestaande sanitair gebouw te vergroten met 24 m². Binnen het bestemmingsplan Buitengebied wordt de mogelijkheid van 50 m² oppervlakte voor sanitair gebouw ook geboden voor minicampings.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
Overeenkomstig met punt 10.

12. Ook voor wat betreft de groepsaccommodatie zijn de maximale planologische mogelijkheden niet onderzocht. In de planregels is namelijk geen maximering opgenomen voor wat betreft het aantal personen dat daarin mag verblijven. Weliswaar staat in de toelichting op het plan dat de groepsaccommodatie ruimte biedt aan 15 personen, maar dit is in de planregels niet geborgd. Daar komt bij dat het toestaan van 15 personen in de groepsaccommodatie bijna een verdubbeling van het aantal personen in het gebouw zou betreffen. In de huidige boerderijkamers zijn namelijk twee slaapkamers met ieder twee slaapplekken aanwezig; oftewel vier slaapplekken per boerderijkamer en acht slaapplekken in totaal. De omwonenden verzetten zich ertegen dat in de groepsaccommodatie meer personen toegestaan gaan worden, aangezien dit een grotere ruimtelijke uitstraling en meer geluidoverlast

geeft. In de toelichting op het plan is hier ten onrechte aan voorbij gegaan. Daar komt bij dat een groepsaccommodatie binnen een woonbestemming niet passend is, ook niet binnen de plansystematiek van de gemeente. Groepsaccommodaties zijn op grond van de bestemmingsplannen van de gemeente namelijk alleen toegestaan binnen een recreatiebestemming. Dat is niet zonder reden; een groepsaccommodatie brengt namelijk een andere ruimtelijke uitstraling met zich dan twee boerderijkamers. Een groepsaccommodatie past niet binnen een woonbestemming, hetgeen uw gemeente eerder ook zelf heeft vastgesteld (in een besluit van 13 september 2016). In het plan is daar ten onrechte aan voorbijgegaan.

Beantwoording
In dit geval wordt maatwerk toegepast. In het principebesluit van 29 september 2020 is ingegaan op de afweging waarom gekozen wordt voor een gebiedsaanduiding ten aanzien van de groepsaccommodatie in plaats van een recreatieve bestemming. De groepsaccommodatie voldoet aan het huidige beleid en de vastgestelde richtafstanden. Toegestaan wordt dat maximaal 15 personen in de groepsaccommodatie verblijven.

13. Indieners stellen dat ook de toegestane activiteiten binnen de theeschenkerij in de planregels onvoldoende zijn geborgd. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan staat over de theeschenkerij onder andere het volgende vermeld. "Daarnaast dient het te blijven gaan om een theeschenkerij, bedoeld voor passerende recreanten en ondersteunende horeca voor de minicamping. Zelfstandige horeca in de vorm van een restaurant, feesten en partijen zijn reeds niet toegestaan, in onderhavig bestemmingsplan blijft dit onveranderd."

Beantwoording
In de regels is opgenomen dat de theeschenkerij enkel een voorziening betreft ten behoeve van ondergeschikte horeca-activiteiten:
Theeschenkerij
Een voorziening ten behoeve van ondergeschikte horeca-activiteiten, behorende bij de minicamping, groepsaccommodatie en plattelandskamers, niet zijnde reguliere horeca bestaande uit:
1. het bedrijfsmatig verstrekken van (alcoholhoudende) drank voor gebruikers van de minicamping, groepsaccommodatie en plattelandskamers,
2. verstrekken van kleine etenswaren voor gebruik ter plaatse aan gebruikers van de minicamping, groepsaccommodatie en plattelandskamer, ter plaatse mogen geen maaltijden worden geserveerd
3. Verstrekken van (alcoholhoudende) drank aan passerende dagrecreanten gedurende het kampeerseizoen van 15 maart tot en met 31 oktober.
Een reguliere horecavergunning is niet aan de orde op deze locatie, betreft een horecavergunning op maat voor deze locatie. In het principebesluit van 29 september 2020 is tevens als voorwaarde gesteld dat het moet blijven gaan om een theeschenkerij en ondersteunende horeca voor de camping. Feesten en bijeenkomsten van derden zijn nu al niet toegestaan.

Wijziging naar aanleiding van de zienswijze
Het begrip theeschenkerij is aangepast in de regels.

14. In artikel 1.67 van de planregels is de volgende definitie voor theeschenkerij opgenomen: "een voorziening ten behoeve van ondergeschikte horeca-activiteiten die in ieder geval bestaande uit het bedrijfsmatig verstrekken van (alcoholhoudende) drank en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse, die zijn toegestaan zolang en voor zover de functie ondergeschikt is aan de recreatieve nevenactiviteiten die zijn toegestaan ter plaatse van het plangebied."

Beantwoording
Punt 14 behoeft geen beantwoording vanuit de gemeente.

15. In de definitie van theeschenkerij zijn de ondergeschikte horeca-activiteiten niet beperkt tot ondersteunend voor de minicamping. Ook is niet, althans onvoldoende, vastgelegd dat feesten en partijen niet zijn toegestaan. Dit dient echter wel expliciet vastgelegd te worden, aangezien feesten en partijen in de theeschenkerij nooit toegestaan zijn geweest en ook nooit toegestaan mogen worden. De gemeente heeft zelf eerder ook expliciet aangegeven legalisatie van feesten en partijen ongewenst te achten (besluit van 13 september 2016). Deze activiteiten dienen in de planregels dan ook expliciet verboden te worden. Dit geldt eveneens voor het schenken van alcoholhoudende dranken: dat is nooit toegestaan geweest en mag nooit toegestaan worden. In de definitie van theeschenkerij dient daarom te worden vastgelegd dat enkel niet alcoholhoudende dranken mogen worden geschonken en dat alcoholhoudende dranken dus verboden zijn.

Beantwoording
In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan staat over de theeschenkerij onder andere het volgende vermeld. "Daarnaast dient het te blijven gaan om een theeschenkerij, bedoeld voor passerende recreanten en ondersteunende horeca voor de minicamping. Zelfstandige horeca in de vorm van een restaurant, feesten en partijen zijn reeds niet toegestaan, in onderhavig bestemmingsplan blijft dit onveranderd." De planregels zijn naar aanleiding van de zienswijzen aangepast, waardoor wordt vastgelegd dat zelfstandige horeca niet is toegestaan en binnen welke periodes de theeschenkerij voor welke doeleinden geopend mag zijn. De locatie beschikt over een geldige horecavergunning (29 september 2020) voor het schenken van alcoholhoudende dranken.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
Het begrip theeschenkerij is aangepast in de regels.

2.4 Landschappelijke inpassing, verkeer en parkeren

16. Voor wat betreft de landschappelijke inpassing wordt het volgende opgemerkt door de indieners: het erf en de bijbehorende aanliggende percelen liggen volgens het landschapsontwikkelingsplan (hierna: LOP) aan de rand van het landschapstype 'dekzandlaagte', aldus de toelichting op het plan. Verder is in de toelichting onder andere het volgende te lezen. "Voor het gebied 'dekzandlaagte' pleit het LOP vooral voor het stimuleren van ontwikkelingen (en daarmee het benutten van kansen) op het gebied van de 'wateropgave' en 'natuurontwikkeling' (versterken natte karakterzones en aanleg van natuurvriendelijke oevers) en op het gebied van de 'landbouw' (m.n. schaalvergroting). Dergelijke ontwikkelingen worden gezien als gewenste/geschikte motoren' voor de landschapsontwikkeling en -versterking in de (open) dekzandlaagte'-gebieden. Ontwikkelingen zoals 'recreatie' en 'landelijk wonen en werken' zijn hier in zijn algemeenheid minder gewenst omdat deze minder snel de karakteristiek van dit landschapstype versterken. Het beleid uit het LOP is op hoofdlijnen vergelijkbaar met het beleid in de provinciale Omgevingsvisie."

Beantwoording
De locatie Huttert ligt op kruising van dekzandvlakte/dekzandlaagte. Het LOP maakt ontwikkelingen op het gebied van wateropgave, natuurontwikkeling en landbouw mogelijk, daarnaast is het niet onoverkomelijk dat ook andere functies die al aanwezig zijn in het landelijk gebied verder worden doorontwikkeld. De poel ten behoeve

landschapsontwikkeling is uit het plan gehaald, gezien de grondwaterkwaliteit en de huidige verkaveling middels een sloot hierdoor intact blijft.

Hierdoor wordt ook mogelijk geluidsoverlast rondom de poel door de vakantiegangers voorkomen. Een poel draagt niet zozeer bij aan dit landschapstype, wel zou dit ten goede kunnen komen aan de biodiversiteit.

Ten aanzien van het LOP voorziet het plan in dat kader onder meer in het:
a. verbeteren van de bestaande beplanting op delen van het terrein;
b. realiseren van nieuwe kwalitatief hoogwaardige beplanting op delen van het terrein.

Bovenstaande landschapsmaatregelen zijn tevens weergegeven in bijlage 1 van de toelichting en de uitvoering en instandhouding is tevens juridisch verankerd in de regels via een voorwaardelijke verplichting. Met het uitvoeren van de maatregelen is er sprake van een evenwicht tussen de geboden ontwikkelingsruimte en de investering in de groene omgeving. De reactie van de provincie Overijssel is toegevoegd aan de zienswijzennota.

17. Hieruit blijkt dus dat het gebied vooral is bedoeld voor (schaalvergroting van) landbouw en niet voor recreatie. Nu het plan voorziet in een uitbreiding van recreatie, kan niet anders dan worden geconcludeerd dat het plan in strijd is met het LOP en de provinciale omgevingsvisie en dus in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Beantwoording
Het plan belemmert de omliggende functies niet, ter plaatse wordt voldaan aan de gestelde richtafstanden. Het LOP sluit niet uit dat bestaande functies binnen het gebied worden uitgebreid, zolang deze functies de omliggende functies niet belemmeren. Kleinschalige functies dragen bij aan het vitaal houden van het landelijk gebied.

18. Voor wat betreft verkeer en parkeren wordt het volgende opgemerkt. In de berekening van het aantal verkeersbewegingen en parkeerplaatsen is voor de groepsaccommodatie uitgegaan van 15 personen. Zoals hiervoor is toegelicht, betreft dit een toename van het aantal personen en is dit maximum aantal niet geborgd in de planregels. Nu wel van dit aantal is uitgegaan in de berekening van het aantal verkeersbewegingen en parkeerplaatsen, is in zoverre niet uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden.

Beantwoording
Het maximum aantal personen die tegelijkertijd aanwezig mogen zijn in de groepsaccommodatie is vastgelegd in de regels. In de toelichting is tevens het maximum aantal personen voor de groepsaccommodatie opgenomen.

19. Indieners stellen dat in de berekening van het aantal verkeersbewegingen en parkeerplaatsen ten onrechte geen rekening is gehouden met de theeschenkerij. Dat het plan - behalve het vastleggen van de maximaal toegestane openingstijden - geen verandering in de theeschenkerij zou brengen, maakt dat niet anders. Het gaat er immers om dat een totaal aantal parkeerplaatsen (en verkeersbewegingen) wordt berekend, en dat moet toereikend zijn. Daar is ten onrechte aan voorbijgegaan.

Beantwoording

Voor de theeschenkerij is in het plan uitgegaan van 7 parkeerplaatsen per 100m². Totaal zijn voor de theeschenkerij 14 parkeerplaatsen beschikbaar. Daarnaast is voor 3 plattelandskamers rekening gehouden met 3,78 parkeerplaatsen.

20. Verder stellen indieners zich op het standpunt dat de bestaande infrastructuur er niet op is ingericht om campers en auto's met caravans veelvuldig te laten passeren met landbouwvoertuigen. De weg is slechts vier meter breed en er is geen uitwijkmogelijkheid. Er is veel landbouwverkeer en veel sluipverkeer van Zwolle richting Twente. Sinds de tunnel onder de N348 bij Lemelerveld in gebruik is genomen, is het al veel drukker geworden. De weg is op al dit verkeer niet ingericht.
Daar komen de fietsers, wandelaars en kinderen op skelters vanuit de minicamping nog bij. In combinatie met de landbouwvoertuigen van de omwonenden levert dit gevaarlijkesituaties op. Dat is in de bestaande situatie al het geval en dat zal met de uitbreiding alleen maar meer worden. De omwonenden stellen zich dan ook op het standpunt dat deverkeersveiligheid niet is geborgd en dat het plan daarom ook op dit punt in strijd
is met een goede ruimtelijke ordening.

Beantwoording
Aanvullend is er door de gemeente Raalte een verkeerstelling uitgevoerd. Deze verkeerstelling is als bijlage 2 bijgevoegd. Uit de verkeerstellingen blijkt dat op de Nieuwe Twentseweg sprake is van een etmaalintensiteit van 689 motorvoertuigen. Daar komen 30 extra verkeersbewegingen bij door de uitbreiding van de Huttert. Dat blijft ver onder de leefbaarheidsgrens van 3.000 motorvoertuigen. De toename door de uitbreiding is dusdanig klein dat gesteld wordt dat hier nauwelijks iets van gemerkt gaat worden.

21. Verder stellen indieners dat het van belang is dat de planregels, ondanks artikel 12.5.1, niet borgen dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd binnen het plangebied. Artikel 12.5.1 van de planregels bepaalt weliswaar dat het gebruik van gronden en bouwwerken zonder dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid als strijdig gebruik wordt aangemerkt, maar daarmee is nog niet geborgd dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Het artikel kent namelijk geen 'referentiepunt' c.q. ijkpunt'. Het realiseren van voldoende parkeergelegenheid moet daarom middels een voorwaardelijke verplichting in de planregels worden geborgd. Ten onrechte is dat niet gedaan. Het voorgaande geldt eens te meer omdat in de planverbeelding weliswaar een functieaanduiding voor een parkeerterrein is opgenomen, maar dit parkeerterrein onvoldoende groot is voor het aantal benodigde parkeerplaatsen. Weliswaar is aangegeven dat binnen het bouwvlak ook parkeerplaatsen gerealiseerd zullen worden (voor zover die niet reeds aanwezig zijn), maar daarvoor is geen enkele borging. Bovendien vragen de omwonenden zich af waarom het parkeerterrein niet binnen het bouwblok gerealiseerd moet worden, aangezien dat binnen andere bestemmingen ook verplicht is. De enige uitzondering daarop is de recreatiebestemming, maar daarvoor is in dit geval bewust - en terecht - niet gekozen.

Beantwoording
Het inrichtingsplan met daarop de erfinrichting en parkeerplaatsen is opgenomen als bijlage bij de regels en daarmee onderdeel van het bestemmingsplan. Aan het erfinrichtingsplan zijn de afmetingen van de parkeerplaatsen inmiddels toegevoegd. Hiermee is tegemoet gekomen aan de zienswijze.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
Het erfinrichtingsplan is aangepast, maatvoeringen zijn toegevoegd.

22. Voor wat betreft verkeer en parkeren wordt tot slot door indieners de vraag gesteld waaruit blijkt dat de provincie Overijssel heeft aangegeven dat er verkeerskundig gezien geen bezwaren zijn tegen de ontwikkeling. Dit staat in de toelichting op het plan vermeld, maar blijkt niet uit bijvoorbeeld een bijgevoegd schriftelijk bericht van de provincie.

Beantwoording
Provincie Overijssel heeft schriftelijk gereageerd waaruit blijkt dat er geen bezwaren zijn tegen de ontwikkeling. Deze schriftelijke reactie is aan de zienswijzennota toegevoegd.

3. Beleidskader
3.1 Rijksbeleid

23. Indieners stellen dat in hoofdstuk 4 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is ingegaan op het beleidskader. Allereerst is de Nationale Omgevingsvisie besproken. Een van de vier prioriteiten die daaruit blijkt, is een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied met perspectief voor de landbouw. Het plan staat daar echter (potentieel) aan in de weg. Door de minicamping uit te breiden en dichterbij de bedrijven van de omwonenden toe te staan, vrezen zij in de toekomst mogelijk belemmerd te worden in hun bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden. Daarbij speelt onder andere het volgende een rol. In een Kamerbrief van 18 mei 2021 heeft de toenmalige minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: minister) de Scenariostudie Kalverketen aan de Tweede Kamer toegestuurd. Deze scenariostudie onderzoekt welke systeemveranderingen kunnen bijdragen aan het verbeteren van de diergezond held en het dierenwelzijn in de kalverhouderij. In die studie zijn drie scenario's uitgewerkt: (1) kalverhouders en melkveehouders uit de eigen regio werken nauw samen, (2) de kalveren blijven tot 3 maanden leeftijd op het melkveebedrijf en gaan daarna naar een kalver-afmestbedrijf en (3) de kalveren blijven tot de slacht bij de melkveehouder. De minister wil de scenario's verder verkennen en daartoe pilots starten. Want volgens de minister is de urgentie om ook in de kalverhouderij te verduurzamen hoog. In een Kamerbrief van 1 april 2022 heeft de (huidige) minister de Subsidieregeling pilots gezonde kalverketen aangekondigd. Gelet op deze Kamerbrieven bestaat het risico dat de omwonenden in de toekomst gedwongen worden om binnen hun bedrijf kalveren aan te houden. Voor vleeskalveren (en overig vleesvee) zijn in de Regeling geurhinder en veehouderij geuremissiefactoren opgenomen. Dat betekent dat voor de bedrijven van de omwonenden ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij niet alleen een geurafstand' gaat gelden, maar ook een geurnorm. de omwonenden hebben uw gemeente hier reeds eerder op gewezen, maar ten onrechte is daar niets mee gedaan. Weliswaar betreft het een toekomstige ontwikkeling, maar aangezien deze door het kabinet is aangekondigd
en de omwonenden er dan toe gedwongen kunnen worden om kalveren binnen hun bedrijven aan te houden, zou dit een noodgedwongen bedrijfsontwikkeling zijn. Daarin mogen zij niet worden belemmerd door de minicamping en de uitbreiding en wijziging daarvan zoals voorzien in het thans voorliggende plan. Dat geldt overigens niet alleen wat betreft geur, maar ook wat betreft andere aspecten die gepaard gaan met een (noodgedwongen) uitbreiding en wijziging van de bedrijfsvoering, zoals bijvoorbeeld geluid en fijnstof.

Beantwoording
Het bestemmingsplan is getoetst aan het geldende beleid en wetgeving. Mogelijke ontwikkelingen of speculaties voor de toekomst zijn niet meegenomen in de afweging van het plan. In geval dat veehouders ertoe worden gedwongen om kalveren binnen hun bedrijven aan te houden, wellicht dat de kalveren dan vallen onder jongvee en geen sprake is van een gestelde geurnorm. In het ontwerpbestemmingsplan is niet getoetst aan

eventuele wijzigingen van de wet of beleid in de toekomst, enkel aan vastgesteld beleid en geldende wet- en regelgeving.

24. Ten aanzien van de ladder voor duurzame verstedelijking is in de toelichting op het plan vermeld dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, maar dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel aan de ladder wordt getoetst. Ten aanzien van de behoefte is gesteld dat er een groeiende markt is voor kleinschalige overnachtingen op het platteland die voorzien in een behoefte aan luxe, comfort en de mogelijkheden tot ontspanning en dat met het plan wordt bijgedragen aan de ambitie om het aantal overnachtingen in de gemeente Raalte te laten groeien. Deze stellingen worden echter niet gemotiveerd (ook niet in paragraaf 4.3.2 waarnaar verwezen wordt) en in zoverre dan ook door indieners betwist. Dit geldt eens te meer nu in de toelichting op de Omgevingsverordening Overijssel staat dat er kwantitatief voldoende aanbod is. Er is dus geen behoefte aan en noodzaak voor het plan.

Beantwoording
Initiatiefnemers geven aan dat er behoefte is naar kleinschalige overnachtingen in de omgeving van natuur. Het huidige beleidskader binnen de gemeente Raalte vraagt niet aan te tonen dat behoefte is vanuit de markt. Voor wat betreft provinciaal beleid ten aanzien van recreatieve functies biedt de provincie aan ondernemers de ruimte om voorzieningen te ontwikkelen die bijdragen aan de differentiatie van het aanbod. Daarbij stimuleert de provincie het leggen van verbindingen tussen de verschillende sectoren, zoals recreatie, natuur, landschap, water, cultuur en sport.

3.2 Provinciaal beleid
25. Voor wat betreft de Omgevingsvisie Overijssel en Omgevingsverordening Overijssel wordt het volgende opgemerkt. In artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening zijn eisen gesteld aan de ruimtelijke kwaliteit. Op grond van dit artikel moet in de toelichting op het plan worden onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken. Daarbij moet onder andere inzichtelijk worden gemaakt op welke manier toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel uit de Omgevingsvisie. In de toelichting op het plan is hierop ingegaan. Daarbij worden de volgende kanttekeningen gemaakt.

Beantwoording
Het plan voorziet in dat kader onder meer in het:
a. verbeteren van de bestaande beplanting op delen van het terrein;
b. realiseren van nieuwe kwalitatief hoogwaardige beplanting op delen van het terrein.

Bovenstaande landschapsmaatregelen zijn tevens weergegeven in bijlage 1 van de toelichting en de uitvoering en instandhouding is tevens juridisch verankerd in de regels via een voorwaardelijke verplichting. Met het uitvoeren van de maatregelen is er sprake van een evenwicht tussen de geboden ontwikkelingsruimte en de investering in de groene omgeving.

26. In de toelichting wordt gesteld dat ook door de uitbreiding van de minicamping een toename van de ruimtelijke kwaliteit ontstaat. Niet valt in te zien hoe de uitbreiding de ruimtelijke kwaliteit bevordert. Het legt immers een beslag op agrarische gronden. Daarmee wordt afbreuk gedaan aan de ruimtelijke kwaliteit. Ook wordt afbreuk gedaan aan de geldende gebiedskenmerken.

Nu het plangebied groter is dan het gebied voor verblijfsrecreatie, tast het plan de gebiedskenmerken aan. Dat betekent dat het plan in strijd is met artikel 2.1.5 van de

Omgevingsverordening. In aanvulling daarop rijst de vraag wat wordt bedoeld met de opmerking dat de uitbreiding zorgt voor draagvlak van meerdere dag recreatieve voorzieningen in de nabijheid". Bij draagvlak gaat het om de mate waarin mensen een bepaald initiatief wel of niet steunen. Van draagvlak voor het initiatief vanuit de directe omgeving is geen sprake. Daarom is onduidelijk wat met deze tekst in de toelichting wordt bedoeld. Ook is onduidelijk wat wordt bedoeld met de meerdere dagrecreatieve voorzieningen.

Is de minicamping voornemens om meer van dergelijke voorzieningen te gaan realiseren? In dat geval verzetten de omwonenden zich daartegen, aangezien de ruimtelijke effecten daarvan niet zijn onderzocht en dit meer overlast zal veroorzaken. Voor wat betreft de donkerte' wordt opgemerkt dat in de toelichting staat dat kunstlicht in de centrale voorzieningen tot een minimum beperkt kan worden en dat kunstlicht zoveel mogelijk wordt vermeden en waar nodig nauwkeurig gericht zal worden. Dit is echter onzeker en niet geborgd. Bovendien zijn er binnen het plangebied ook andere lichtbronnen aanwezig, zoals een verlichte boom die gedurende de gehele winter tot na 0:00 uur blijft branden en lantaarnpalen die alle kanten uit schijnen. Dit alles is in strijd met het gebiedskenmerk donkerte.

Beantwoording
Het kleinschalig kampeerterrein is alleen geopend gedurende het kampeerseizoen. Het gebruik van kunstlicht is beperkt aangezien gedurende het kampeerseizoen de zon ’s ochtends vroeg op gaat en het ’s avonds lang licht is. In de omgeving zijn verschillende functies gelegen, onder andere veehouderijen, waar ook lichtuitstraling plaatsvindt. Uiteraard wordt rekening gehouden met het plaatsen van lichtbronnen, de gebruikers van de camping hebben ook geen behoefte aan de aanwezigheid van bouwlampen zodra het donker en nacht wordt.

27. Indieners stellen dat afbreuk wordt gedaan aan de gebiedskenmerken en dat het plan in strijd is met artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening. Ook overigens is het plan hiermee in strijd, nu de toelichting niet aan de daaraan te stellen eisen voldoet. Er is namelijk niet inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel uit de omgevingsvisie én het plan past niet binnen het ontwikkelingsperspectief uit de Omgevingsvisie.

Of (generieke beleidskeuzes): in de toelichting is voor wat betreft de generieke beleidskeuzes enkel ingegaan op relevante artikelen uit de Omgevingsverordening. Maar daarmee is voorbijgegaan aan de vraag of er een maatschappelijke opgave is voor onderhavig initiatief. Die ontbreekt. Zoals ook in de toelichting op de Omgevingsverordening staat vermeld, is er kwantitatief voldoende aanbod aan verblijfsaccommodaties in de provincie. Mogelijkheden voor ontwikkeling van nieuwe verblijfsaccommodaties worden alleen in Noordwest-Overijssel gezien. Nu de gemeente Raalte niet in Noordwest-Overijssel ligt, is het plan in strijd met de Omgevingsverordening (en Omgevingsvisie). Waar (ontwikkelingsperspectieven): nu het plangebied in de Ontwikkelingsperspectievenkaart is aangemerkt als 'agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap', kan niet anders worden geconcludeerd dan dat het plan ook op dit punt in strijd is met de Omgevingsverordening en -visie. Immers kan de uitbreiding van de minicamping de bedrijfsvoering en/of ontwikkelingsmogelijkheden van de nabijgelegen veehouderijen beperken. In de vorige paragraaf is hier reeds uitvoerig op ingegaan. Nu initiatieven binnen het ontwikkelingsperspectief de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw niet mogen beperken en onderhavig plan dat wel doet, is het plan in strijd met de Omgevingsvisie en artikel 2.1.5, derde lid, van de

omgevingsverordening. In de toelichting wordt dat ook erkend. Daarin wordt immers op maatwerk aangestuurd. op grond van artikel 2.1.5, vierde lid, van de Omgevingsverordening mag echter alleen van het ontwikkelingsperspectief worden afgeweken als er sprake is van sociaal-economische en/of maatschappelijke redenen en voldoende is verzekerd dat er sprake is van versterking van ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken. Dat aan de tweede voorwaarde niet wordt voldaan, is hiervoor in het kader van de gebiedskenmerken al toegelicht. Dat aan de eerste voorwaarde niet wordt voldaan, is eveneens duidelijk. Niet valt namelijk in te zien dat er bij een uitbreiding van een minicamping sprake is van een sociaal-economische of maatschappelijke ontwikkeling. In de toelichting op het plan is dit ook niet gemotiveerd. En als een uitbreiding van een minicamping wel zou worden gezien als een sociaal-economische of maatschappelijke ontwikkeling, dan zou vrijwel ieder initiatief als zodanig kunnen worden aangemerkt en dat zou artikel 2.1.5, derde en vierde lid, van de Omgevingsverordening tot een loze letter maken. Daar komt bij dat, zoals gezegd, mogelijkheden voor ontwikkeling van nieuwe verblijfsaccommodaties alleen in Noordwest-Overijssel worden gezien. Het initiatief past dus niet op deze plek.

Hoe (gebiedskenmerken): in het voorgaande is reeds toegelicht dat het plan in strijd is met de gebiedskenmerken.

Beantwoording
Voor wat betreft provinciaal beleid ten aanzien van recreatieve functies biedt de provincie aan ondernemers de ruimte om voorzieningen te ontwikkelen die bijdragen aan de differentiatie van het aanbod. Daarbij stimuleert de provincie het leggen van verbindingen tussen de verschillende sectoren, zoals recreatie, natuur, landschap, water, cultuur en sport. Het landschapselement de poel is uit het plan gehaald gezien de grondwaterkwaliteit en de huidige verkaveling middels een sloot hierdoor intact blijft en hier het een geplande lijnvormige groenelement op maaiveldhoogte dit versterkt.

28. Indieners stellen dat gelet op het voorgaande moet worden geconcludeerd dat het plan in strijd is met artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening. Overigens moet gelet op het voorgaande eveneens worden vastgesteld dat de beoordeling van de kwaliteitsimpuls groene omgeving (in paragraaf 4.2.6 van de toelichting op het plan) onjuist is.

Beantwoording
In de toelichting is onderbouwd dat de ontwikkelingsruimte in overeenstemming is met de investeringen die gedaan worden in de omgeving.

29. Indieners stellen dat het plan in strijd is met artikel 2.1.10 van de Omgevingsverordening. In de toelichting is namelijk niet onderbouwd dat het plan bijdraagt aan het behoud en het versterken van een klimaatrobuust water- en bodemsysteem. Op dit artikel is in het geheel niet ingegaan.

Beantwoording
De ontwikkeling heeft geen effecten op het behoud en het versterken van een klimaatrobuust water- en bodemsysteem. Het kleinschalige kampeerterrein wordt gedurende de periode 15 maart – 31 oktober gebruikt. Middels een erfinrichtingsplan is uitwerking gegeven aan het aanbrengen van landschapselementen en toevoegen van ruimtelijke kwaliteit.

30. Verder is het plan in strijd met artikel 2.12 van de Omgevingsverordening. Ten

onrechte wordt in de toelichting - overigens zonder motivering - gesteld dat het hier zou gaan om een innovatief concept'. Er is namelijk sprake van een gewone minicamping. Daarnaast is permanente bewoning ten onrechte niet uitgesloten bij de groepsaccommodatie. Terwijl in de definities van bed & breakfast' en 'kleinschalig kamperen' duidelijk is gemaakt dat deze niet zijn bedoeld voor permanent gebruik c.q. permanente bewoning, is dat ten onrechte niet gedaan in de definitie voor 'groepsaccommodatie'.

Beantwoording
Aan de definitie groepsaccommodatie is in de regels toegevoegd dat deze niet bedoeld is voor permanent gebruik c.q. permanente bewoning, enkel voor recreatief gebruik.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
Aan de definitie groepsaccommodatie is in de regels toegevoegd dat deze niet bedoeld is voor permanent gebruik c.q. permanente bewoning.

3.3 Gemeentelijk beleid

31. Indieners stellen dat de Omgevingsvisie van de gemeente Raalte een van de kernopgaven is, kort gezegd, de ambitie ten aanzien van het buitengebied. In de toelichting op het plan staat daarover onder andere het volgende.
"Het groene en agrarische karakter van het buitengebied is de kern van de identiteit. Dit krachtige en afwisselende landschap vormt de onderlegger van een nieuwe toekomst voor het landelijk gebied en zal daarom verder ontwikkeld worden en waar nodig worden beschermd. In de toekomst is het buitengebied een divers en modern productie- en werklandschap met toekomstbestendige landbouw, dat vitaal is, reuring kent, maar waar ook gewoond wordt en waar aandacht is voor de natuur- en landschapswaarden."

Beantwoording
Onderdeel van een vitaal buitengebied zijn ook functies die het gebied versterken, waaronder kleinschalige recreatieve functies die toegestaan zijn gedurende het kampeerseizoen. Het uitbreiden van bestaande functies geeft een bijdrage aan het behoud van een leefbaar en vitaal landelijk gebied. In dit plan worden omliggende functies niet belemmerd en is aandacht voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden.

32. Indieners stellen dat het plan in strijd is met deze kernopgave uit het gemeentelijk beleid. De minicamping is namelijk in de directe nabijheid van enkele veehouderijen gelegen en die veehouderijen kunnen, zoals gezegd, door het plan worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en/of ontwikkelingsmogelijkheden. Zij worden dus, in strijd met de Omgevingsvisie, niet beschermd. Hierbij verzoeken de omwonenden daarom om, overeenkomstig de kernopgave in de Omgevingsvisie, de toezegging aande omwonenden te doen dat zij worden beschermd en dat zij door onderhavig plan niet worden belemmerd in hun huidige en toekomstige bedrijfsvoering én hun ontwikkelingsmogelijkheden, met inachtneming van hetgeen hierover in het voorgaande al is toegelicht. Indien en voor zover u deze toezegging niet kunt doen, kan niet anders worden geconcludeerd dan dat het plan in strijd is met de Omgevingsvisie.

Beantwoording
Het bestemmingsplan is getoetst aan de Omgevingsvisie Raalte 2040. Aan voor nu nog onbekende toekomstige ontwikkelingen of wijzigingen van het beleid kan niet worden getoetst. Van belang is dat de omliggende veehouderijen niet worden belemmerd in de

huidige ontwikkelingsmogelijkheden. Het plan voldoet aan de gestelde richtafstanden en past binnen de gestelde kaders zoals geformuleerd in de Omgevingsvisie en Recreatievisie.

33. Indieners stellen dat het plan in strijd is met de Omgevingsvisie. Daaruit blijkt dat de gemeente kiest voor kleinschalige recreatie. Van kleinschalige recreatie is, zoals toegelicht, sprake bij een minicamping met maximaal 25 standplaatsen (zie het Beleidsplan recreatie & toerisme). Nu het plan meer standplaatsen bij de minicamping mogelijk maakt, is er geen sprake van kleinschalige recreatie. De toelichting op het plan bevestigt dat ook nu daarin staat vermeld dat het gaat om een grootschalige uitbreiding. Ten onrechte wordt dat in het kader van de toetst aan de Omgevingsvisie echter miskend. De conclusie is dat het plan in strijd is met de Omgevingsvisie.

Beantwoording
In dit geval wordt maatwerk toegepast. De locatie betreft een kleinschalig kampeerterrein met de mogelijkheid voor het in gebruik nemen van maximaal 40 standplaatsen gedurende het kampeerseizoen. De verblijfsmogelijkheden passen binnen de aard en bij de huidige bestemming. Daarnaast is de theeschenkerij ondergeschikt aan de recreatieve functie.

34. Indieners stellen daarnaast dat het plan in strijd is met het Beleidsplan recreatie & toerisme. Nu er door de uitbreiding van de minicamping niet langer sprake is van kleinschalige recreatie, is de uitbreiding alleen toegestaan als deze passend is in de omgeving. Een van de criteria die hierbij van belang is, is dat de beoogde ontwikkeling zich op een goede manier verhoudt tot omliggende functies zoals woningen en (agrarische) bedrijven. In het voorgaande is al toegelicht dat daar geen sprake van is. Dat betekent dat het plan in strijd is met het Beleidsplan.

Beantwoording
Het plan wordt aangemerkt als kleinschalige verblijfs- en dagrecreatie, ter plaatse wordt geen bestemming Recreatie toegekend. De activiteiten ter plaatse worden beoordeeld als kleinschalig kampeerterrein en toegestane ondergeschikte functies bij specifieke vorm van wonen – voormalige bedrijfsbebouwing.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
Op de verbeelding is de aanduiding kampeerterrein gewijzigd naar kleinschalig kampeerterrein.

35. Verder stellen de indieners dat het plan in strijd is met het landschapsontwikkelingsplan. Voor de motivering daarvan wordt, om niet in onnodige herhaling te treden, verwezen naar hetgeen hierover in het voorgaande al is toegelicht.

Beantwoording
Het plan wordt beoordeeld als kleinschalige functie met geringe impact op de omgeving. Omliggende bedrijven en functies worden niet belemmerd. De ruimtelijke kwaliteit wordt versterkt door de landschappelijke inpassing.

36. Indieners stellen: Kortom: het plan is in strijd met het gemeentelijk beleid.

Beantwoording
Het plan is niet in strijd met het gemeentelijk beleid. Het plan voldoet aan de gestelde richtafstanden en past binnen het beleid van de gemeente Raalte, deze functie draagt bij

een vitaal landelijk gebied. Inwoners en bezoekers kunnen op deze wijze gebruik maken van de faciliteiten die in het landelijk gebied worden aangeboden, ter ondersteuning en verbreding van het landbouwkundige karakter die het landelijk gebied uitstraalt met behoud van vitaliteit en leefbaarheid.

4. Milieu- en omgevingsaspecten

37. In hoofdstuk 5 van de toelichting op het plan is ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten. Daarover wordt het volgende opgemerkt.

Beantwoording
Dit punt behoeft geen beantwoording.

38. Indieners stellen dat de geluidbelasting vanuit het plangebied op de omgeving niet is getoetst. Dit is met name vanwege stemgeluid van bezoekers in het plangebied van belang. Zij veroorzaken met regelmaat veel geluidoverlast voor de omgeving. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om harde muziek en spelende kinderen springend en schreeuwend op de trampolines. Vooral richting de avonden, als de wind gaat liggen, draagt het geluid in het open gebied ver. Indieners geven aan dat ze dan zelfs 'normaal' sprekende mensen letterlijk tot op hun erf kunnen horen. Als mensen bij elkaar komen voor de tent en er veel gesproken en gelachen wordt, kan dit voor omwonenden al snel geluidsoverlast opleveren. Dit gaat tot diep midden in de nacht door. Met de uitbreiding van de minicamping wordt dit nog vele malen erger dan dat nu reeds het geval is. In het plan is hier ten onrechte aan voorbijgegaan.

Beantwoording
De Omgevingsdienst IJsselland heeft advies uitgebracht ten aanzien van geluid. De Omgevingsdienst heeft geoordeeld dat het kampeerterrein voldoet aan de richtafstanden ten opzichte van omliggende woningen. Geluid behoeft conform het advies van de Omgevingsdienst IJsselland geen nader onderzoek en vormt daarmee geen belemmering.

39. Indieners betogen dat het vaste rechtspraak is dat stemgeluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden meegenomen. Nu de geluidbelasting op de omgeving, waaronder de woningen van de omwonenden, niet is beoordeeld en de omwonenden met regelmaat veel geluidoverlast van de minicamping ondervinden, stellen zij zich op het standpunt dat het plan leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dat betekent dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ook overigens is het plan in strijd met een goede ruimtelijke ordening, nu bij de geluidbelasting op het plangebied geen rekening is gehouden met de geluidbelasting van de omliggende bedrijven. De omwonenden mogen door het plan nu en in de toekomst niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden. Dit is eens te meer van belang nu de minicamping ook in oostelijke richting, richting de bedrijven van de omwonenden, wordt uitgebreid.

Beantwoording
De Omgevingsdienst IJsselland heeft advies uitgebracht ten aanzien van geluid. De Omgevingsdienst heeft geoordeeld dat het kampeerterrein voldoet aan de richtafstanden ten opzichte van omliggende woningen. Geluid behoeft geen nader onderzoek en vormt geen belemmering.

40. Indieners stellen dat voor luchtkwaliteit hetzelfde geldt als voor de geluidbelasting: ook op dit punt is ten onrechte geen rekening gehouden met de omliggende bedrijven. De

fijnstofbelasting vanuit de bedrijven op het plangebied is niet getoetst en er is niet getoetst of de omwonenden nu en in de toekomst niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden.

Beantwoording
De Omgevingsdienst IJsselland heeft advies uitgebracht ten aanzien van luchtkwaliteit. Het aangevraagde plan heeft een beperkte toename tot gevolg van emissies van luchtverontreinigende stoffen: waaronder fijnstof (PM10) stikstofdioxide (NO2), door verkeer van de gasten en bezoekers van de camping, groepsaccommodatie en de bed & breakfast. Op basis van een berekening met de NIBM rekentool kan worden aangegeven dat het plan voor de emissies van lucht verontreinigende stoffen als is in Niet in Betekenende Mate is te beschouwen. Van belang is uit oogpunt van ruimtelijk ordening te beoordelen of de luchtkwaliteit op de locatie geschikt is voor de verblijfsrecreatie functie.
In de directe omgeving zijn geen industriële of agrarische emissiebronnen van betekenis op de planlocatie. Op de grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland, gepubliceerd door het Rijksinstituut Volksgezondheid en Milieu op http://geodata.rivm.nl/gcn/ zijn op schaal van vierkante km vakken de gemiddelde achtergrondconcentraties aangegeven van diverse luchtverontreinigende stoffen. Uit deze kaart blijkt dat in het km2 vak waarin het plan ligt de achtergrond concentratie Stikstofdioxide (NO2) en fijnstof PM10 en PM2,5 ruim voldoen aan grenswaarden van de wet milieubeheer en de WHO-advieswaarde. Luchtkwaliteit behoeft geen nader onderzoek en vormt geen belemmering.

41. Aanvullend op punt 40 wordt gesteld dat de richtafstand van 30 meter uit de VNG-brochure wordt gerespecteerd, brengt daarin geen verandering. Dat laat immers onverlet dat de geluid- en fijnstofbelasting beoordeeld hadden moeten worden.

Beantwoording
De Omgevingsdienst IJsselland heeft advies uitgebracht ten aanzien van geluid en luchtkwaliteit. De Omgevingsdienst heeft geoordeeld dat het kampeerterrein voldoet aan de richtafstanden ten opzichte van omliggende woningen en het plan als NIBM is te beschouwen. Het km2 vak waarin het plan ligt de achtergrond concentratie Stikstofdioxide (NO2) en fijnstof PM10 en PM2,5 voldoet ruim aan de grenswaarden van de wet milieubeheer en de WHO-advieswaarde. Geluid en luchtkwaliteit behoeft geen nader onderzoek en vormt geen belemmering.

42. Voor wat betreft geur wordt het volgende opgemerkt. Voorkomen moet worden dat omwonenden nu en in de toekomst in hun bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt. Daarom is het van belang dat in de planregels wordt geborgd dat de recreatieverblijven binnen het plangebied (de kampeermiddelen, de groepsaccommodatie, de bed & breakfast, de theeschenkerij) niet als geurgevoelige objecten kunnen worden aangemerkt. Dat kan door in artikel 3 en 4 van de planregels te bepalen dat alle recreatieverblijven binnen het bestemmingsplan (de kampeermiddelen, de groepsaccommodatie en de bed & breakfast) niet meer dan 3 aaneengesloten weken door dezelfde personen mogen worden gebruikt (vgl. ABRvS 1 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1431).

Beantwoording
Aan de definitie groepsaccommodatie is in de regels toegevoegd dat deze niet bedoeld is voor permanent gebruik c.q. permanente bewoning, enkel voor recreatief gebruik.
Wijziging naar aanleiding van zienswijze*Aan de definitie groepsaccommodatie is in de regels toegevoegd dat deze niet bedoeld is voor permanent gebruik c.q. permanente bewoning, enkel voor recreatief gebruik.*
43. Ook behoeft de aanduiding 'milieuzone - geurzone' aanpassing. De aanduiding lijkt

niet helemaal 50 meter te bedragen ter hoogte van de gebouwen van Nieuwe Twentseweg 3 respectievelijk Nieuwe Twentseweg 5. Gedoeld wordt op ongeveer onderstaand stuk. U wordt dan ook verzocht om de afstand voor de zekerheid nog een keer goed te controleren en te borgen dat deze overal (minimaal) 50 meter bedraagt.

Beantwoording
De afstand van de aanduiding milieuzone – geurzone is gecontroleerd en bedraagt minimaal 50 meter.

44. Indieners stellen dat artikel 9.1.3 van de planregels moet worden verwijderd. Op grond hiervan kan bij omgevingsvergunning een nieuw geurgevoelig object binnen de geurzone worden toegestaan, mits ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Dit is in strijd met de Wet geurhinder en veehouderij, op grond waarvan een geurafstand van 50 meter geldt. Daar mag niet van worden afgeweken. Artikel 9.1.3 van de planregels moet dus verwijderd worden (nog los van dat daarin ook niet de bedrijfsbelangen en ontwikkelingsmogelijkheden van omwonenden zijn betrokken).

Beantwoording
Artikel 9.1.3 is verwijderd uit de planregels.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
Artikel 9.1.3 is verwijderd uit de planregels.

45. Indieners stellen dat met betrekking tot geur nog het volgende van belang is. Zoals hiervoor toegelicht, heeft de minister in een Kamerbrief van 18 mei 2021 de Scenariostudie Kalverketen aan de Tweede Kamer toegestuurd. Voor een toelichting hierop wordt dan ook verwezen naar het voorgaande. In het kader van de milieu- en omgevingsaspecten en het belang ervan, wordt er thans nogmaals (kort) op ingegaan. Omwonenden kunnen in de toekomst immers mogelijk gedwongen worden om binnen hun bedrijf kalveren aan te houden. Voor vleeskalveren (en overig vleesvee) zijn in de Regeling geurhinder en veehouderij geuremissiefactoren opgenomen. Dat betekent dat voor de bedrijven van de omwonenden ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij niet alleen een 'geurafstand' gaat gelden, maar ook een geurnorm. Weliswaar betreft het een toekomstige ontwikkeling, maar aangezien deze door het kabinet is aangekondigd en onwonenden er dan toe gedwongen kunnen worden om kalveren binnen hun bedrijven aan te houden, zou dit een noodgedwongen bedrijfsontwikkeling zijn. Daarin mogen zij niet worden belemmerd door de minicamping en de uitbreiding en wijziging daarvan zoals voorzien in het thans voorliggende plan. Dat geldt overigens niet alleen wat betreft geur, maar ook wat betreft andere aspecten die gepaard gaan met een (noodgedwongen) uitbreiding en wijziging van de bedrijfsvoering, zoals bijvoorbeeld geluid en fijnstof.

Beantwoording
Het bestemmingsplan is getoetst aan het geldende beleid en wetgeving. Mogelijke ontwikkelingen of speculaties voor de toekomst zijn niet meegenomen in de afweging van het plan. In geval dat veehouders ertoe worden gedwongen om kalveren binnen hun bedrijven aan te houden, wellicht dat de kalveren dan vallen onder jongvee en geen sprake is van een gestelde geurnorm. In het ontwerpbestemmingsplan is niet getoetst aan eventuele wijzigingen van de wet of beleid in de toekomst, enkel aan vastgesteld beleid en geldende wet- en regelgeving.

46. Indieners verzoeken om daarom ook overeenkomstig de reeds besproken beleidsstukken, de toezegging aan omwonenden te doen dat zij worden beschermd en dat zij door onderhavig plan niet worden belemmerd in hun huidige en toekomstige bedrijfsvoering én hun ontwikkelingsmogelijkheden, met inachtneming van het voorgaande. Indien en voor zover u deze toezegging niet kunt doen, kan niet anders worden geconcludeerd dan dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening zoals bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

Beantwoording
Regelgeving kan strenger worden en normen kunnen wijzigen. Het is niet mogelijk te toetsen op toekomstig beleid of wet en regelgeving die op dit moment nog niet in werking is. Het bestemmingsplan is getoetst aan het geldende beleid en wetgeving. Mogelijke ontwikkelingen of speculaties voor de toekomst zijn niet meegenomen in de afweging van het plan. In geval dat veehouders ertoe worden gedwongen om kalveren binnen hun bedrijven aan te houden, wellicht dat de kalveren dan vallen onder jongvee en geen sprake is van een gestelde geurnorm. In het ontwerpbestemmingsplan is niet getoetst aan eventuele toekomstige wijzigingen van de wet of beleid in de toekomst, enkel aan vastgesteld beleid en geldende wet- en regelgeving.

47. Voor wat betreft stikstof wordt het volgende opgemerkt. Uit de stikstofberekening blijkt dat voor het gasverbruik van de standplaatsen een hoogte van 6 meter is aangehouden. Dit kan niet worden gevolgd. De emissiebron bevindt zich immers op de grond. Voor dit gasverbruik is daarnaast ten onrechte van slechts 8 maanden uitgegaan. Op grond van de planregels is de minicamping namelijk jaarrond toegestaan (in het kader van de planregels wordt hier verder op ingegaan). En in de wintermaanden zal het gasverbruik veel hoger zijn dan in de andere maanden van het jaar. Dat geldt in het bijzonder ook voor verwarmingen in caravans en campers. Die zijn in de stikstof berekening echter - ten onrechte - geheel buiten beschouwing gelaten. Ook lijken de sanitaire gebouwen - ten onrechte - buiten beschouwing te zijn gelaten. Verder blijkt niet hoe rekening is gehouden met de toename van het aantal personen in de groepsaccommodatie en welke gebouwen exact zijn meegenomen in de berekening, aangezien enkel wordt gesproken over gebouw 1, 2 en 3. Gelet hierop moet worden geconcludeerd dat de emissie is onderschat en daarmee ook de stikstofdepositie. Daardoor is niet uitgesloten dat het plan stikstofdepositie op Natura 2000-gebied veroorzaakt, dat een passende beoordeling opgesteld moet worden, dat om die reden een milieueffectrapport gemaakt moet worden en dat het plan in strijd is met artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming.

Beantwoording
Het kleinschalige kampeerterrein is in gebruik gedurende het kampeerseizoen van 15 maart – 31 oktober. De stikstof berekening is ten behoeve van vaststelling van het bestemmingsplan herzien waarbij de correcte emissiepunt hoogte wordt gehanteerd.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
De stikstof berekening is ten behoeve van vaststelling van het bestemmingsplan herzien waarbij de correcte emissiepunt hoogte wordt gehanteerd.

48. Tot slot wordt in dit kader opgemerkt dat ten onrechte niet is ingegaan op de volksgezondheid. Nu er steeds meer onderzoeken zijn naar mogelijke gezondheidsrisico's van wonen in de omgeving van een veehouderij en veehouderijen daar altijd rekening mee moeten houden bij eventuele ontwikkelingen, moet daar omgekeerd ook rekening mee

worden gehouden bij het toestaan van nieuwe functies in de nabijheid van veehouderijen. In de toelichting op het plan is hier ten onrechte niet op ingegaan.

Beantwoording
Het aspect gezondheid is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
Het aspect gezondheid is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

5. Vooroverleg en inspraak

49. Indieners stellen dat het plan in strijd is met artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Er is namelijk geen vooroverleg geweest met de provincie. Uit hoofdstuk 9 van de toelichting op het plan volgt namelijk dat het plan nog moet worden voorgelegd aan de provincie.

Beantwoording
De provincie Overijssel heeft een schriftelijke reactie gegeven dat zij akkoord gaan met het plan.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
Een afschrift van het overleg met provincie is toegevoegd aan de zienswijzennota.

50. Indieners stellen dat in hoofdstuk 9 van de toelichting staat dat met de directe omwonenden een aantal maal is gesproken over hun belangen en dat in de toekomst middels coaching contact wordt gehouden met de buren om zo ieders belangen te borgen en rekening te houden met de omgeving. Uiteraard is dat laatste positief te noemen en staan omwonenden open voor gesprekken met de initiatiefnemer c.q. het bedrijf. Hun ervaring is echter dat initiatiefnemers zelf geen gesprek met de omwonenden willen. De omwonenden zijn de afgelopen periode op alle uitnodigingen van initiatiefnemers en hun adviseur ingegaan, maar initiatiefnemers waren zelf niet bij deze gesprekken aanwezig. De gesprekken waren alleen met de adviseur van initiatiefnemers, en dat betrof dan vooral eenzijdige communicatie vanuit de adviseur. Daarnaast hebben de omwonenden een aantal keer getracht om met initiatiefnemers in overleg te treden, maarhierop is niet (positief) gereageerd.

Beantwoording
Participatie met omgeving is een onderdeel van de voorbereiding van een bestemmingsplanprocedure, echter staat het de initiatiefnemer vrij om de vorm en wijze in te vullen. Uiteraard heeft de gemeente voorkeur voor een proces waarbij de betrokken partijen en belanghebbenden met elkaar in gesprek gaan.

6. Verbeelding en regels
51. Tot slot wordt door de indieners ingegaan op de planverbeelding en planregels. In aanvulling op hetgeen daarover in het voorgaande al is opgemerkt (zoals geur, parkeren, sanitaire voorzieningen, theeschenkerij. groepsaccommodatie, stikstof). wordt daarover verder het volgende opgemerkt.

Beantwoording
Dit punt behoeft geen beantwoording.

52. Indieners stellen dat op grond van het thans vigerend bestemmingsplan aan het plangebied de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' toegekend. Ten onrechte is deze gebiedsaanduiding thans niet meer toegekend.

Beantwoording
De gebiedsaanduiding Reconstructiewetzone – verwevingsgebied biedt aanvullende bepalingen voor agrarische bedrijven. Aangezien daar geen sprake van is, is deze aanduiding niet opgenomen. Binnen de bestemming Wonen zijn geen agrarische activiteiten toegestaan, enkel nevenfuncties en hobbymatig gebruik.

53. Indieners stellen dat voor het kampeerterrein een functieaanduiding is opgenomen. Zoals hiervoor al is toegelicht, wordt nu een veel groter kampeerterrein mogelijk gemaakt dan dat op dit moment is toegestaan. De omvang van het kampeerterrein neemt onevenredig toe ten opzichte van de toename van het aantal kampeerplaatsen. Hiervoor is geen rechtvaardiging en geen motivering gegeven.

Beantwoording
Het uitbreiden van de omvang heeft te maken met het toestaan van 40 standplaatsen en het uitbreiden van de oppervlakte per standplaats inclusief bijbehorende voorzieningen, bijvoorbeeld een speelplek voor kinderen. Vanuit de huidige markt is vraag naar standplaatsen met een groter oppervlakte en ruimer terrein voor onder andere speelvoorzieningen dan voorheen werd toegepast.

54. Voor parkeren is een functieaanduiding opgenomen. Dat parkeerterrein is echter zoals al toegelicht, onvoldoende groot voor het aantal benodigde parkeerplaatsen. Weliswaar is aangegeven dat binnen het bouwvlak ook parkeerplaatsen gerealiseerd zullen worden (voor zover die niet al aanwezig zijn), maar daarvoor is geen enkele borging. Ook artikel 12.4 van de planregels biedt die borging, zoals toegelicht, niet. Daarom dient een voorwaardelijke verplichting opgenomen te worden om het aantal benodigde parkeerplaatsen te borgen.

Beantwoording
Het erfinrichtingsplan is opgenomen in bijlage 1 bij de regels en daarmee onderdeel van het bestemmingsplan.

55. Indieners stellen dat in de planregels een definitie voor kampeerseizoen is opgenomen ("de periode van 15 maart tot en met 31 oktober"). Deze is vervolgens echter niet verankerd in de voor het plangebied geldende regels. Met andere woorden: de minicamping zou op grond van de planregels jaarrond geëxploiteerd mogen worden. De omwonenden verzetten zich daartegen, omdat dat meer is dan thans is toegestaan. De effecten hiervan zijn ook niet onderzocht. Dit geldt in het bijzonder voor wat betreft de stikstofdepositie, aangezien in de berekening daarvoor is uitgegaan van 8 maanden. Indien en voor zover die 8 maanden niet geborgd worden in de planregels, is de stikstofdepositieberekening ontoereikend en is niet uitgesloten dat het plan stikstofdepositie op Natura 2000-gebied veroorzaakt, dat een passende beoordeling opgesteld moet worden, dat om die reden een milieueffectrapport gemaakt moet worden en dat het plan in strijd is met artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming.

Beantwoording
De verbeelding is aangepast met daarop de functie aanduiding kleinschalig kampeerterrein. In de begripsbepalingen is opgenomen dat een kleinschalig kampeerterrein, een

kampeerterrein voor kampeermiddelen betreft, niet zijnde permanente kampeermiddelen waaronder tenthuisjes en stacaravans, gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober. De stikstofberekening is aangepast.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
De verbeelding is aangepast met daarop de functie aanduiding kleinschalig kampeerterrein. In de begripsbepalingen is opgenomen dat een kleinschalig kampeerterrein, een kampeerterrein voor kampeermiddelen betreft, niet zijnde permanente kampeermiddelen waaronder tenthuisjes en stacaravans, gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober.
De stikstofberekening is aangepast.

56. Indieners stellen dat voor wat betreft evenementen in zowel artikel 3 als artikel 4 van de planregels is vastgelegd dat er maximaal 2 evenementen per jaar zijn toegestaan. Echter dient ook vastgelegd te worden dat het in het gehele plangebied in totaal om maximaal 2 evenementen per jaar gaat (en dus niet 2 per jaar binnen de agrarische bestemming en 2 per jaar binnen de woonbestemming).

Beantwoording
De regels worden op dit onderdeel aangepast. Daarin is vastgelegd dat maximaal 2 evenementen per jaar zijn toegestaan binnen het gehele plangebied.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
In de regels is vastgelegd dat maximaal 2 evenementen per jaar zijn toegestaan binnen het gehele plangebied.

57. Indieners stellen dat voor wat betreft de theeschenkerij wordt, in aanvulling op hetgeen daarover reeds is aangevoerd (de definitie, het verbod op feesten en partijen, het verbod op alcohol), nog opgemerkt dat in artikel 4.4.1 van de planregels dient te worden verduidelijkt dat het verbod ook geldt voor de bijbehorende terrassen. Ook het gebruik van de terrassen in de periode tussen 22.00 uur en 7.00 uur moet als strijdig gebruik worden aangemerkt om geluidoverlast naar omwonenden in zoverre te voorkomen.

Beantwoording
Voor de theeschenkerij is een vergunning verleend voor het schenken van alcoholhoudende dranken. De aanduiding theeschenkerij ligt bij het ontwerp bestemmingsplan op zowel het gehele gebouw als twee buitenruimtes. Voor de theeschenkerij is aan de binnenzijde van het gebouw een oppervlakte van 135m² vergund. De verbeelding en regels zijn op dit onderdeel aangepast. Het terras aan de noordzijde is onderdeel van de theeschenkerij.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze
Voor de theeschenkerij is aan de binnenzijde van het gebouw een oppervlakte van 135m² vergund. Het terras aan de noordzijde is conform de horecavergunning onderdeel van de theeschenkerij. De verbeeldingen regels zijn op dit onderdeel aangepast.

58. Indieners stellen dat voor wat betreft de landschappelijke inpassing terecht een voorwaardelijke verplichting in de planregels is opgenomen. De omwonenden kunnen zich echter niet geheel verenigen met het inrichtingsplan (bijlage 2 bij de planregels). Zij wensen, zoals zeook reeds bij de heer Ten Have (adviseur van initiatiefnemers) hebben aangegeven, dat een grond-/geluidswal direct aan de noordzijde van de minicamping wordt gerealiseerd om op die manier (hopelijk) de geluidsoverlast vanuit de minicamping te verminderen. Eerder heeft wethouder Wagenmans ook aangegeven dat dit mogelijk is. Omdat geluid zo

dicht mogelijk bij de bron moet worden gedempt, moet de geluidswal zo kort mogelijk langs de minicamping worden gerealiseerd. De geluidswal moet vervolgens worden beplant met bijvoorbeeld sleedoorn zodat deze niet uitnodigt om te beklimmen. In de planregels kan ook worden geborgd dat op de geluidswal geen activiteiten zijn toegestaan. De omwonenden vinden het spijtig dat de geluidswal niet in het inrichtingsplan is opgenomen en vervolgens in deplanregels is verankerd, en doen daarom hierbij (opnieuw) het verzoek om een geluidswal direct aan de noordzijde van de minicamping verplicht te stellen en over de uitvoering daarvan in overleg te treden met de omwonenden.

Beantwoording
Het realiseren van een aardewal is vanuit landschap en ruimtelijk gezien ongewenst.

59. Indieners geven aan zich niet te kunnen verenigen met artikel 12.1, sub b, van de planregels, op grond waarvan het wordt toegestaan om de landschappelijke inpassing pas uiterlijk 2 jaar na, kort gezegd, het uitbreiden van de minicamping en de andere met het plan toegestane activiteiten te realiseren. Daarvoor bestaat geen enkele rechtvaardiging, te meer het niet gaat om de landschappelijke inpassing van een groot nieuw gebouw. In een dergelijk geval is het veelal praktischer om de landschappelijke inpassing eerst na realisatie van het gebouw te realiseren. Maar daarvan is in dit geval geen sprake. Daarom is er geen rechtvaardiging voor artikel 12.1, sub b, van de planregels en dient dit artikel verwijderd te worden.

Beantwoording
De gemeente hanteert een algemene lijn bij ruimtelijke procedures voor het stellen van voorwaarden ten aanzien van uitvoering geven door initiatiefnemers ten aanzien van landschappelijke inpassing. In dit geval wordt niet van de algemene lijn afgeweken. Echter kunnen de indieners wel verzoeken bij de initiatiefnemers om de uitvoering eerder plaats te laten vinden dan binnen de maximale termijn die de gemeente stelt. Artikel 12.1 sub b is uit de regels gehaald.

60. Tot slot verzoeken indieners om een aantal aspecten toe te voegen in de planregels.
a. Het verzoek is om in de planregels vast te leggen dat maximaal 20 m²aan detailhandel is toegestaan, zoals ook eerder is vastgesteld in het besluit van 13 september 2016.
b. Het verzoek is om initiatiefnemers gebruiks- en gedragsregels (huisregels') op te laten stellen (met daarin onder andere hoe laat het stil moet zijn), hierover in overleg met de omwonenden te treden en de gebruiks- en gedragsregels in de planregels te verankeren. Op die manier kan geluidsoverlast hopelijk zoveel mogelijk worden voorkomen.
c. Het verzoek is om gezien de agrarische bestemming en de woonbestemming, alsmede de feiten en omstandigheden, vergunningvrij bouwen uit te sluiten in de planregels. Op grond van de rechtspraak is dit mogelijk, en in dit geval ook aangewezen.

Beantwoording
a. In de regels is opgenomen artikel 4.1 onder j dat maximaal 20 m² detailhandel is toegestaan
b. Campinggasten krijgen een boekje met regels en huishoudelijke mededelingen bij aankomst. In de regels is dit niet te verankeren.
c. Het is niet mogelijk vergunningvrije bouwwerken toe te voegen aan het plangebied.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze

In de regels is opgenomen artikel 4.1 onder j dat maximaal 20 m² detailhandel is toegestaan.

61. Het plan zoals dat nu voorligt, is in strijd met een goede ruimtelijke ordening en dus in strijd met artikel 3.1 van de Wro.

Beantwoording
Het bestemmingsplan is niet in strijd met artikel 3.1 van de Wro, maar wordt op verzoek van de indieners op een aantal punten aangepast.

7. Conclusie
62. De omwonenden concluderen tot gegrondverklaring van hun zienswijze en verzoeken u om af te zien van vaststelling van het plan (primair) dan wel tot wijziging van het plan overeenkomstig hun zienswijze (subsidiair).

Beantwoording
Het plan wordt vastgesteld met de wijzigingen zoals bij de verschillende onderdelen waar dit van toepassing is aangegeven.

3. Voorgestelde wijzigingen

Het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3 heeft van 2 juni 2022 tot en met 13 juli 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben aanleiding gegeven het plan op onderdelen aan te passen. Per onderdeel worden de wijzigingen weergegeven.

Verbeelding

- De functieaanduiding wijzigt naar ‘Specifieke vorm van agrarisch: kleinschalig kampeerterrein’
- De Gebiedsaanduiding: ‘Overige zone – maximaal 40 standplaatsen’ wordt toegevoegd
- Gebiedsaanduiding: ‘Overige zone – maximaal 40 standplaatsen’ alleen toevoegen daar waar ook werkelijk standplaatsen zijn ingetekend op het inrichtingsplan
- Maximaal toegestaan oppervlakte voor theeschenkerij is 135m□, de functieaanduiding ‘specifieke vorm van wonen: theeschenkerij’ wordt enkel op dit gedeelte conform vergunning gelegd.
- Buitenruimtes worden niet aangeduid met functie aanduiding theeschenkerij, enkel max. oppervlakte gebouw (135m□). Aanduiding van buitenruimtes buiten bebouwing verwijderen. Terras is ook enkel toegestaan aan noordzijde, buitenruimte op de verbeelding niet aanduiden als ‘theeschenkerij’, enkel gebouw.
- Overige deel van het gebouw ‘theeschenkerij’ is bedoeld voor drie plattelandskamers
- Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen, door geen extra sanitair gebouw toe te staan. Middels afwijking is het in artikel 3.2.1 onder e mogelijk het bestaande sanitair gebouw te vergroten met 24 m□.
- 2 van de 5 uitritten worden verwijderd op de verbeelding, inrit vanuit landbouwperceel en inrit aan rechterzijde van gebouw met functieaanduiding ‘specifieke vorm van wonen – voormalige bedrijfsbebouwing’.

Regels

- Aantal personen (15) groepsaccommodatie wordt opgenomen.
- Voorwaardelijke verplichting 12.5.1 wijzigt naar binnen 12 maanden te realiseren in plaats van 24 maanden.
- Artikel 12.1 lid b wordt verwijderd uit de regels. Eerst functies realiseren daarna in gebruik nemen.
- Maximaal toegestaan oppervlakte voor theeschenkerij is 135m□, de functieaanduiding ‘specifieke vorm van wonen: theeschenkerij’ wordt enkel op dit gedeelte conform vergunning gelegd. Vermeld wordt dat het terras direct aansluitend aan de theeschenkerij is gesitueerd is.
- Aan de definitie groepsaccommodatie wordt toegevoegd dat deze niet bedoeld is voor permanent gebruik c.q. permanente bewoning, enkel voor recreatief gebruik.
- Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen, door geen extra sanitair gebouw op de camping toe te staan. Middels afwijking is het in artikel 3.2.1 onder e mogelijk het bestaande sanitair gebouw te vergroten met 24 m□.
- Artikel 4.2 bij Plattelandskamers in tabel max. oppervlakte opnemen 3 x 50m□.
- Artikel 1.40 kampeerterrein is niet van toepassing. In dit geval worden de regels gehanteerd zoals geformuleerd onder ‘kleinschalig kampeerterrein’.

- 1.42 kleinschalig kampeerterrein: een kampeerterrein voor kampeermiddelen, niet zijnde permanente kampeermiddelen waaronder tenthuisjes en stacaravans, gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober.

- Artikel 1.67 Begrip Theeschenkerij aanpassen conform voorstel in zienswijzennota

Theeschenkerij

Een voorziening ten behoeve van ondergeschikte horeca-activiteiten, behorende bij de minicamping, groepsaccommodatie en plattelandskamers, niet zijnde reguliere horeca bestaande uit:

1. het bedrijfsmatig verstrekken van (alcoholhoudende) drank voor gebruikers van de minicamping, groepsaccommodatie en plattelandskamers,

2. verstrekken van kleine etenswaren voor gebruik ter plaatse aan gebruikers van de minicamping, groepsaccommodatie en plattelandskamer, ter plaatse mogen geen maaltijden worden geserveerd

3. Verstrekken van (alcoholhoudende) drank aan passerende dagrecreanten gedurende het kampeerseizoen van 15 maart tot en met 31 oktober.

- Vastleggen artikel 4.1 Wonen onder j; maximaal 20 m detailhandel.
- Artikel 1.66 definitie Tenthuisjes toegevoegd: Een bouwwerk voor recreatief nachtverblijf waarbij op een grondplaat een huisvormige constructie is geplaatst met zijwanden van hout en of tentdoek en een dak van tentdoek.
- Tenthuisjes zijn niet toegestaan conform artikel 1.42.
- Artikel 1.64 een kampeermiddel wordt vervangen door één kampeermiddel.
- Artikel 9.1.3 is verwijderd uit de regels.

Toelichting

- Gegevens verkeerstelling worden toegevoegd
- 2. Planbeschrijving 2.1 ‘de Huttert is in de huidige opzet reeds meer dan een minicamping bij de boerderij’. Tekst wordt aangepast, betreft geen boerderij.
- Afschrift communicatie provincie wordt toegevoegd waaruit blijkt dat zij instemmen met het plan en het plan niet in strijd is met provinciale belangen.
- In tekst functieaanduiding aanpassen naar ‘kleinschalig kampeerterrein’
- Geactualiseerde AERIUS berekeningen, onder andere aanpassing van emissiehoogte, houden van paarden en rijroutes.
- Het aspect gezondheid is toegevoegd.
- Kaarten en teksten aanpassen op overige aanpassingen uit regels en erfinrichtingsplan. Max. 135m theeschenkerij, terras enkel vergund noordzijde, B&B alleen toegestaan in woning, extra sanitair gebouw niet toegestaan op camping enkel uitbreiding van bestaand gebouw.
- Advies Omgevingsdienst toevoegen.

Erfinrichtingsplan

- Aanduiding Bed & Breakfast (op tekening in theeschenkerij) verplaatsen naar woning, enkel 3 Plattelandskamers zijn toegestaan in gebouw waar ook 135m theeschenkerij is toegestaan.

- 1 terras aan de noordzijde is conform vergunning toegestaan, andere terras niet toegestaan
- Afmetingen van parkeerplaatsen vermelden.
- 40 standplaatsen specifiek intekenen op erfinrichtingsplan;
- 2e sanitair gebouw is niet toegestaan, verwijderen van de tekening. Enkel bestaand sanitair gebouw á 26m wordt toegestaan. Aansluitend aan het bestaande gebouw is het mogelijk een uitbreiding te realiseren. Met een totaal oppervlakte van 50m□.
- 3 uitritten i.p.v. 5 uitritten. De uitrit t.b.v. van het landbouwperceel verwijderen op het erfinrichtingsplan en de uitrit helemaal rechts ook verwijderen. Oorspronkelijk is 1 uitrit aan de Nieuwe Twentseweg toegestaan, daar worden nu 2 uitritten aan toegevoegd ten behoeve van de ontsluiting van het nieuw te realiseren parkeerterrein.

Bijlagen

Bijlage 1. Zienwijze 1 (geanonimiseerd)

Bijlage 2. Zienswijze 2 (geanonimiseerd)

Bijlage 3. Reactie provincie Overijssel en advies Omgevingsdienst

Bijlage 1 Zienswijze 1

GEMEENTE RAALTE
Kopie aan:
Ingek. - 8 JULI 2022
Doc. nr.:
Zaak nr.:
Bericht v. ontv. JA NEE

Butzelaarstraat 27
8105 AP Luttenberg

Gemeente Raalte
Afdeling Bezwaar en Beroep
Zwolsestraat 16
8101 AC Raalte

Luttenberg, 7 juli 2022

Bezwaarschrift: inzake bestemmingsplan camping de Huttert

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het krantenartikel van de Stentor op 4 juli 2022 over de uitbreiding van Camping de Huttert sturen wij u deze brief toe. In het verleden hebben wij al eens eerder onze onvrede kenbaar gemaakt bij de Gemeente Raalte over het geven van feesten en partijen in hun Theehuis. De afgelopen jaren hebben veel mensen uit het dorp een feest gehad en/of gegeven in dit Theehuis, zonder dat zij hier een vergunning voor hadden. De definitie van een camping is een voorziening om te kamperen. Hier kan een tent, vouwwagen, caravan of camper worden neergezet. Via deze weg willen wij nogmaals bezwaar maken om het geven van feesten en partijen tegen te gaan op deze camping, ook als het gaat om feesten en partijen voor campingbezoekers. De volgende redenen hiervoor willen wij graag aan u kenbaar maken:

- Het is niet te controleren dat de gasten op een feest of partij ook daadwerkelijk op de camping staan;
- De gasten kunnen vrij eenvoudig vooraf geïnstrueerd worden dat bij een eventuele controle dat zij moeten aangeven dat zij op de camping verblijven;
- In Luttenberg zijn er al vier horecagelegenheden met vergunningen waar feesten en partijen gegeven kunnen worden. Voor een dorp met circa 2200 inwoners is de concurrentie dus al heel erg groot.

Daarnaast zijn wij nieuwsgierig of deze camping inmiddels wel een horecavergunning heeft bemachtigd. En zo ja, welke?

Wij hopen mede door deze brief dat u het bestemmingsplan omtrent het Theehuis van Camping de Huttert nogmaals onder de loep gaat nemen. De afgelopen jaren hebben zij laten zien dat zij niet alle regels even serieus naleven als het gaat om feesten en partijen. Wij als één van de 'echte' horecaondernemers in Luttenberg mogen hier niet de dupe van worden.

Wij zien graag u reactie tegemoet!

Met vriendelijke groet,

destentor.nl ■ e-mail: salland@destentor.nl ■ maandag 4 juli 2022

DE STENTOR Salland

Politiek breekt hoofd over spanning tussen camping en Luttenbergse buurt

‘Nog één poging’ om weer écht buren te worden

▲ **Mini-camping de Huttert mag van de gemeente Raalte uitbreiden van 25 naar 40 plekken.** FOTO RONALD HISSINK

De eigenaren van camping de Huttert en hun buren leven al jaren op gespannen voet met elkaar. Heikel punt voor de buren is de beoogde uitbreiding van de minicamping, van 25 naar 40 plekken. Elke poging om nader tot elkaar te komen lijkt gedoemd te mislukken. Daarom buigt de Raalter politiek zich er nu over.

Diego Kemps
Luttenberg

Dat bleek afgelopen weekend tijdens een open dag die de campingeigenaren hielden om hun plannen te presenteren. „Om open en transparant te zijn, zodat iedereen kan zien wat we willen en hoe het er hier uitziet", zegt eigenaar Lyan Rensen. De open dag was ook bedoeld voor de betreffende omwonenden, maar die lieten hun gezicht niet zien. „Ze zijn wel persoonlijk uitgenodigd."

De plannen voor een uitbreiding van de minicamping kwamen eind 2020 al voor het voetlicht. De familie Rensen wil het aantal kampeerplekken met vijftien verhogen en daarnaast de bestaande groepsaccommodatie voor vijftien personen openen. Of beter gezegd: legaliseren, want de betreffende schuur wordt al als zodanig gebruikt. Meerdere buren proberen al jaren een uitbreiding te voorkomen. De vrees van de buurt lijkt nu werkelijkheid te worden. Het ontwerp voor het bestemmingsplan ligt momenteel ter inzage.

Ze hebben kritiek op het feit dat de groepsaccommodatie jarenlang illegaal is gebruikt en nu gelegaliseerd wordt. Ook zeggen ze overlast van de theeschenkerij op de camping te ervaren, die volgens hen voor feesten en partijen gebruikt werd.

Afgevaardigden van drie Raalter partijen bezochten zaterdagochtend de minicamping om de plannen met eigen ogen te zien. Ook zij kennen de gespannen situatie maar al te goed. „Er is veel onduidelijkheid over wat nou wel en niet mag. Daardoor ontstaat ruis op de lijn, wat weer wantrouwen veroorzaakt bij buren", zegt CDA-fractievoorzitter Jeroen Neimeijer. „Het is een lastige situatie. Als het over overlast gaat, zijn sommige dingen niet vast te leggen in een bestemmingsplan."

Kritisch

In het nieuwe bestemmingsplan is gepoogd om zo duidelijk mogelijk te zijn, stelt Harry ten Have, adviseur van de familie Rensen. „Omdat wij onduidelijkheid ook vervelend vinden. We zijn daarom heel kritisch geweest naar het plan dat nu ingediend is, om onduidelijkheden te voorkomen."

Bijvoorbeeld over de vermeende feesten. „Externe partijen kunnen die niet in het theehuis houden, maar iemand op de camping mag dat wel", stelt Ten Have. „Maar van grote feesten is geen sprake. Onze doelgroep bestaat vooral uit ouderen en gezinnen", zegt eigenaar Jordy Luisman.

Daarnaast zouden er zorgen zijn over de verkeersdruk op de wegen en landbouwverkeer dat last zou kunnen krijgen van recreanten. „Ook dat is vastgelegd", zegt Ten Have. „De omgevingsdienst IJsselland heeft uitgezocht dat deze wegen een dergelijke verkeersdruk ruim aankunnen."

Parkeerplek

Verder wordt er een nieuwe parkeerplek aangelegd, waar ruimte is voor 76 auto's in plaats van de huidige 35 plekken. „Dat lijkt veel. Wij wilden er liever ook minder. Maar het is bepaald aan de hand van de parkeernormen van de gemeente", zegt Ten Have. „De gemeente stelt die regels op."

Raadsleden zeggen het jammer te vinden dat het zover heeft moeten komen. „Er zit veel oud zeer, denk ik", zegt Peter van Sovoyen van BurgerBelangen. „Er wordt elkaar niks gegund en dat is jammer. Als goede buren zou je hier toch uit moeten kunnen komen."

„Iedereen schakelt juridische hulp in en de gemeente is er inmiddels ook druk mee. Het is zo jammer dat je er niet normaal uit kan komen. Wat heb je er nou aan als je telkens bezwaren indient?" zegt Jos Westenenk (Gemeente Belangen). Hij stelt met CDA'er Martine Scholten voor om een bemiddelaar te zoeken. Dat is volgens de familie Rensen al eens geprobeerd. „Toen werd dat geweigerd", zegt Lyan. „Maar wij staan ervoor open om het nog een keer te proberen."

▲ **Naar de open dag van camping de Huttert kwamen alleen raadsleden.** FOTO RUBEN MEIJERINK

Westenenk heeft er vertrouwen in dat het nu wel gaat lukken. „Als één laatste poging. Ik heb de buren ook gesproken en denk dat het contact hiermee enigszins hersteld kan worden. Dan is er ten minste weer een gesprek." Adviseur ten Have is bereidwillig, maar kritisch. „Wat mij betreft kan dat, maar de bestemmingsplanprocedure mag er niet door vertraagd worden."

> **Van grote feesten is geen sprake. Onze doelgroep bestaat vooral uit ouderen en gezinnen**
>
> – Jordy Luisman, campingeigenaar

Reactie

De Stentor probeerde meermalen een reactie te krijgen van de buren van de Huttert. Een van de buren gaf eerder aan niet bij de open dag aanwezig te kunnen zijn wegens privéafspraken. Andere buren waren niet bereikbaar om te reageren op vragen van deze krant over het starten van een mogelijk nieuw bemiddelingstraject.

bij de balie afgegeven op

0 8 JULI 2022

Gemeente Raalte
Afdeling Bezwaar en Beroep
Zwolsestraat 16
8101 AC Raalte

Bijlage 2 Zienswijze 2

Damen Legal B.V.
Postbus 221
5140 AE Waalwijk

0416 744 050

franca@damenlegal.com
damenlegal.com

AANGETEKEND
Gemeente Raalte
Gemeenteraad
Postbus 140
8100 AC RAALTE

GEMEENTE RAALTE
Kopie aan:
Ingek. 13 JULI 2022
Doc. nr.:
Zaak nr.:
Bericht v. ontv. JA NEE

Vooruit per e-mail: info@raalte.nl

Datum	Drunen, 12 juli 2022
Onze referentie	D2022006
Uw referentie	ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3'
Inzake	Eshuis e.a. / Gemeente Raalte (BP) zienswijze

Geachte dames, heren,

1. Tot mij wendden zich:

   - mevrouw en de heer , wonende aan de Brandweg 2 te (8105 SG) Luttenberg,
   - de stille maatschap en , alsmede haar afzonderlijke maten mevrouw en de heer (tevens als privépersoon), gevestigd respectievelijk zaakdoende en wonende aan de Nieuwe Twentseweg 6 te (8105 SE) Luttenberg,
   - mevrouw en de heer , zowel als privépersoon als handelend onder de eenmanszaak , wonende en zaakdoende aan de Nieuwe Twentseweg 5 te (8105 SE) Luttenberg

   ter zake het hiernavolgende.

2. Cliënten legden aan mij voor het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3'[1], zoals het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte dat vanaf 2 juni 2022 tot en met 13 juli 2022 ter inzage heeft gelegd (**bijlage 1**).

3. Met dit ontwerpbestemmingsplan kunnen cliënten zich niet verenigen. Om die reden dien ik hierbij, en dus tijdig, namens cliënten een zienswijze in tegen het

[1] Dit is de benaming van het ontwerpbestemmingsplan zoals vermeld op ruimtelijkeplannen.nl. In de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan wordt een andere benaming gehanteerd. In deze zienswijze wordt de benaming overeenkomstig ruimtelijkeplannen.nl aangehouden.

Damen Legal B.V. verricht haar diensten uitsluitend onder toepasselijkheid van haar algemene voorwaarden (zie damenlegal.com), waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.
KvK 76393577
BTW NL860610408B01
IBAN NL29 RABO 0347 8060 31
t.n.v. Damen Legal B.V.

ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3'.

1. Inleiding

4. Het ontwerpbestemmingsplan gaat over minicamping De Huttert aan de Nieuwe Twentseweg 3 te Luttenberg. De minicamping wenst het aantal kampeerplekken uit te breiden van 25 naar 40, twee boerderijkamers om te zetten naar een groepsaccommodatie en een nieuw sanitair gebouw op te richten. Omdat dit niet past binnen het geldende bestemmingsplan, is hiervoor een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3' legt de planologisch-juridische basis voor de door minicamping De Huttert gewenste uitbreiding en wijziging.

5. Cliënten zijn woonachtig in de directe omgeving en exploiteren daar allen een grondgebonden veehouderij c.q. een melkveehouderij. Zij ondervinden in de huidige situatie al regelmatig overlast van de minicamping en kunnen zich daarom niet verenigen met het ontwerpbestemmingsplan. Ook vrezen zij, gelet op de ervaringen in het verleden, voor een steeds verdere uitbreiding van de minicamping. Daarnaast vrezen cliënten, voor zover het hun bedrijven betreft, voor een belemmering van hun bedrijfsvoering door de voorziene uitbreiding van de minicamping. Om die reden zien zij zich genoodzaakt om tegen het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze in te dienen.

2. Planbeschrijving

2.1 De omvang van de camping

6. In hoofdstuk 3 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is een beschrijving van het plan opgenomen. Daar is onder andere het volgende te lezen.

"De Huttert is in de huidige opzet reeds meer dan een minicamping bij de boerderij. De Huttert heeft namelijk meer te bieden. Op dit moment zijn er naast de standplaatsen voor kampeermiddelen namelijk ook een bed & breakfast, theeschenkerij en twee boerderijkamers aanwezig.

Toch is er meer nodig om verder te kunnen groeien en te komen tot een toekomstbestendig bedrijf. De uitbreiding zorgt voor een beter fundament onder de bedrijfsvoering. Hierdoor ontstaat een levensvatbaar bedrijf en wordt de continuïteit voor de langere termijn gewaarborgd."

"Deze uitbreiding is noodzakelijk om enerzijds het bedrijf levensvatbaar te houden en anderzijds om het aanbod op de minicamping meer diversiteit te geven, zodat beter bij de vraag aangesloten wordt."

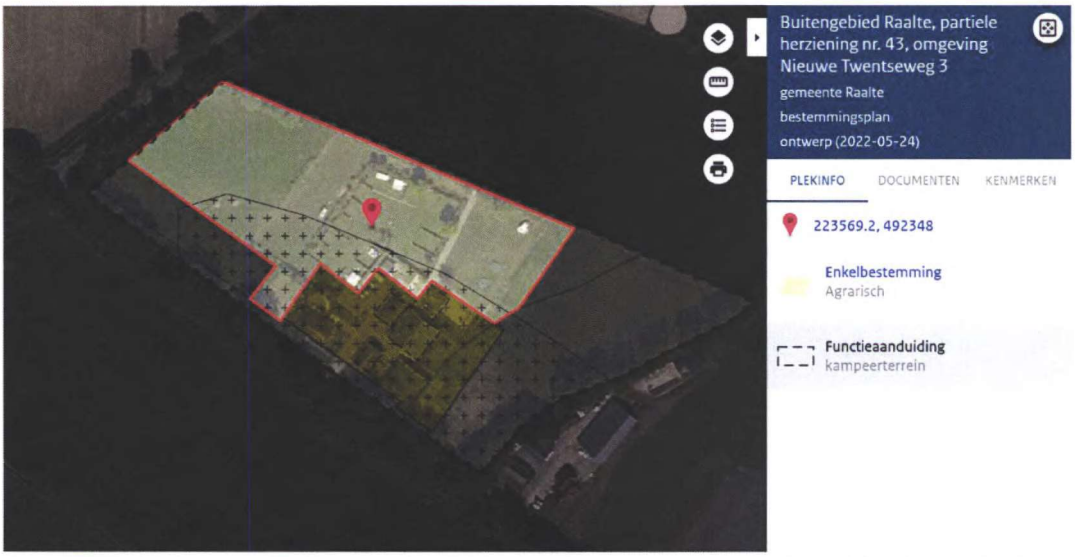
7. Bij cliënten roept dit verschillende opmerkingen en vragen op. Allereerst wordt opgemerkt dat ten onrechte wordt gesproken over een minicamping bij de boerderij. Bij De Huttert is namelijk sinds de jaren '90 al geen boerderij (meer) aanwezig. Daarnaast rijst de vraag waarom de uitbreiding noodzakelijk is voor de levensvatbaarheid van het bedrijf en voor de diversiteit van het aanbod. Dit wordt wel gesteld, maar niet toegelicht. Ook rijst de vraag of de nu voorziene uitbreiding voldoende is voor de levensvatbaarheid c.q. toekomstbestendigheid, of dat cliënten in de toekomst opnieuw met een uitbreiding geconfronteerd zullen worden. Verder valt op dat enerzijds wordt gezegd dat door de uitbreiding een levensvatbaar bedrijf ontstaat en anderzijds wordt gezegd dat de uitbreiding nodig is om een levensvatbaar bedrijf te houden. Is het bedrijf in de huidige situatie nu wel of niet levensvatbaar? Zo ja, dan is geen uitbreiding nodig. Zo nee, dan rijst eens te meer de reeds hiervoor genoemde vraag of de nu voorziene uitbreiding voldoende is voor de toekomst. Want zoals al aangegeven, vrezen cliënten gelet op hun ervaring gedurende de jaren voor een steeds verdere uitbreiding van de minicamping. Daar verzetten zij zich met klem tegen. Er is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro).

2.2 De situering van de camping

8. In de planbeschrijving is te lezen dat de situering van de nieuwe standplaatsen zorgvuldig (aan de westzijde van de bestaande standplaatsen) is gekozen, zodat deze niet dichter bij nabijgelegen erven komen te liggen. De planverbeelding lijkt daar echter niet bij aan te sluiten. Daaruit kan namelijk worden afgeleid dat het kampeerterrein ook naar de oostzijde wordt uitgebreid (zie de afbeeldingen hierna).

Afbeelding uit de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan.

Afbeelding 3.1 uit de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan.



De planverbeelding met daarin de beoogde omvang en situering van het kampeerterrein weergegeven.

9. Het huidige kampeerterrein beperkt zich tot het 'vierkant' dat in de hiervoor opgenomen afbeeldingen is aangeduid (a) met een 1 en 5 (eerste afbeelding), (b) als kampeerplek 2 (tweede afbeelding) c.q. (c) met daarin de rode pijl (derde afbeelding). Ten opzichte van die plek wordt het kampeerterrein dus zowel naar de westzijde als naar de oostzijde (en zuidzijde) uitgebreid. Dat betekent dat het kampeerterrein wél dichter bij nabijgelegen erven komt te liggen. Bovendien neemt de oppervlakte van het kampeerterrein in de verbeelding fors toe. Het gaat om meer dan een verdubbeling van de huidige oppervlakte. Dit staat geenszins in verhouding tot de voorziene uitbreiding van 25 naar 40 kampeerplaatsen. Nu daar in het ontwerpbestemmingsplan aan voorbij is gegaan, hiervoor geen onderbouwing is gegeven en de ruimtelijke effecten hiervan niet zijn onderzocht – niet voor wat betreft het woon- en leefklimaat en niet voor wat betreft de bedrijfs- c.q.

ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven van cliënten - moet worden geconcludeerd dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

2.3 De maximale planologische mogelijkheden zijn niet onderzocht en de planregels zijn onjuist en bieden onvoldoende borging

10. Ook overigens is het plan in strijd met een goede ruimtelijke ordening vanwege het niet onderzocht zijn van alle ruimtelijke effecten. Dit geldt namelijk bijvoorbeeld ook voor het sanitair gebouw. Er is reeds een sanitair gebouw aanwezig en de wens is om een extra sanitair gebouw te realiseren. Op grond van de planregels zijn sanitaire voorzieningen overal binnen de agrarische bestemming toegestaan. Cliënten stellen zich op het standpunt dat de planregels geen bouw- en gebruiksmogelijkheden mogen bieden voor nieuwe bebouwing en dus ook niet voor een extra sanitair gebouw. Volgens het principebesluit mag namelijk niets bijgebouwd worden. Daar wordt thans ten onrechte van afgeweken. Indien en voor zover nieuwe sanitaire voorzieningen gewenst zouden zijn, zouden deze dus in bestaande bebouwing gerealiseerd moeten worden. Ook lijkt de maximaal toegestane bouwoppervlakte à 850 m^2, zoals vermeld in de planregels, reeds te worden overschreden en kan ook om die reden geen nieuwe bebouwing worden toegestaan.

11. En als toch een sanitair gebouw zou worden toegestaan (quod non), dan zijn de maximale planologische mogelijkheden daarvan niet onderzocht. Want als de sanitaire voorzieningen overal binnen de agrarische bestemming worden toegestaan, betekent dat dat deze voorzieningen ook nabij de woningen van cliënten kunnen worden gerealiseerd. De effecten hiervan zijn echter niet onderzocht. Dit betekent dat de maximale planologische mogelijkheden van het plan niet zijn onderzocht en dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dat het sanitair gebouw is weergegeven in het inrichtingsplan en dat het inrichtingsplan in de planregels is verankerd, maakt dat niet anders. Het inrichtingsplan is namelijk 'enkel' in de planregels verankerd voor zover het gaat om de daarin opgenomen landschapsmaatregelen (waarvoor het inrichtingsplan ook bedoeld is). De locatie van het sanitair gebouw zou met een aanduiding in de verbeelding moeten worden opgenomen op een specifieke locatie en uitgaande van die locatie dienen de ruimtelijke effecten te worden beoordeeld. Zo lang dat niet is gedaan, kan niet anders dan geconcludeerd worden dat de maximale planologische mogelijkheden niet zijn onderzocht en het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

12. Ook voor wat betreft de groepsaccommodatie zijn de maximale planologische mogelijkheden niet onderzocht. In de planregels is namelijk geen maximering opgenomen voor wat betreft het aantal personen dat daarin mag verblijven. Weliswaar staat in de toelichting op het plan dat de groepsaccommodatie ruimte biedt aan 15 personen, maar dit is in de planregels niet geborgd. Daar komt bij dat het toestaan van 15 personen in de groepsaccommodatie bijna een verdubbeling van het aantal personen in het gebouw zou betreffen. In de huidige boerderijkamers

zijn namelijk twee slaapkamers met ieder twee slaapplekken aanwezig; oftewel vier slaapplekken per boerderijkamer en acht slaapplekken in totaal. Cliënten verzetten zich ertegen dat in de groepsaccommodatie meer personen toegestaan gaan worden, aangezien dit een grotere ruimtelijke uitstraling en meer geluidoverlast geeft. In de toelichting op het plan is hier ten onrechte aan voorbij gegaan. Daar komt bij dat een groepsaccommodatie binnen een woonbestemming niet passend is, ook niet binnen de plansystematiek van de gemeente. Groepsaccommodaties zijn op grond van de bestemmingsplannen van de gemeente namelijk alleen toegestaan binnen een recreatiebestemming. Dat is niet zonder reden; een groepsaccommodatie brengt namelijk een andere ruimtelijke uitstraling met zich dan twee boerderijkamers. Een groepsaccommodatie past niet binnen een woonbestemming, hetgeen uw gemeente eerder ook zelf heeft vastgesteld (in een besluit van 13 september 2016). In het plan is daar ten onrechte aan voorbijgegaan.

13. Ook de toegestane activiteiten binnen de theeschenkerij zijn in de planregels onvoldoende geborgd. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan staat over de theeschenkerij onder andere het volgende vermeld.

    "Daarnaast dient het te blijven gaan om een theeschenkerij, bedoeld voor passerende recreanten en ondersteunende horeca voor de minicamping. Zelfstandige horeca in de vorm van een restaurant, feesten en partijen zijn reeds niet toegestaan, in onderhavig bestemmingsplan blijft dit onveranderd."

14. In artikel 1.67 van de planregels is de volgende definitie voor theeschenkerij opgenomen:

    "een voorziening ten behoeve van ondergeschikte horeca-activiteiten die in ieder geval bestaande uit het bedrijfsmatig verstrekken van (alcoholhoudende) drank en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse, die zijn toegestaan zolang en voor zover de functie ondergeschikt is aan de recreatieve nevenactiviteiten die zijn toegestaan ter plaatse van het plangebied."

15. In de definitie van theeschenkerij zijn de ondergeschikte horeca-activiteiten niet beperkt tot ondersteunend voor de minicamping. Ook is niet, althans onvoldoende, vastgelegd dat feesten en partijen niet zijn toegestaan. Dit dient echter wel expliciet vastgelegd te worden, aangezien feesten en partijen in de theeschenkerij nooit toegestaan zijn geweest en ook nooit toegestaan mogen worden. De gemeente heeft zelf eerder ook expliciet aangegeven legalisatie van feesten en partijen ongewenst te achten (besluit van 13 september 2016). Deze activiteiten dienen in de planregels dan ook expliciet verboden te worden. Dit geldt eveneens voor het schenken van alcoholhoudende dranken: dat is nooit toegestaan geweest en mag nooit toegestaan worden. In de definitie van theeschenkerij dient daarom te worden vastgelegd dat enkel niet alcoholhoudende dranken mogen worden geschonken en dat alcoholhoudende dranken dus verboden zijn.

2.4 Landschappelijke inpassing, verkeer en parkeren

16. Voor wat betreft de landschappelijke inpassing wordt het volgende opgemerkt. Het erf en de bijbehorende aanliggende percelen liggen volgens het landschapsontwikkelingsplan (hierna: LOP) aan de rand van het landschapstype 'dekzandlaagte', aldus de toelichting op het plan. Verder is in de toelichting onder andere het volgende te lezen.

    "Voor het gebied 'dekzandlaagte' pleit het LOP vooral voor het stimuleren van ontwikkelingen (en daarmee het benutten van kansen) op het gebied van de 'wateropgave' en 'natuurontwikkeling' (versterken natte karakterzones en aanleg van natuurvriendelijke oevers) en op het gebied van de 'landbouw' (m.n. schaalvergroting). Dergelijke ontwikkelingen worden gezien als gewenste/geschikte 'motoren' voor de landschapsontwikkeling en -versterking in de (open) 'dekzandlaagte'-gebieden. Ontwikkelingen zoals 'recreatie' en 'landelijk wonen en werken' zijn hier in zijn algemeenheid minder gewenst omdat deze minder snel de karakteristiek van dit landschapstype versterken. Het beleid uit het LOP is op hoofdlijnen vergelijkbaar met het beleid in de provinciale Omgevingsvisie."

17. Hieruit blijkt dus dat het gebied vooral is bedoeld voor (schaalvergroting van) landbouw en niet voor recreatie. Nu het plan voorziet in een uitbreiding van recreatie, kan niet anders dan worden geconcludeerd dat het plan in strijd is met het LOP en de provinciale omgevingsvisie en dus in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

18. Voor wat betreft verkeer en parkeren wordt het volgende opgemerkt. In de berekening van het aantal verkeersbewegingen en parkeerplaatsen is voor de groepsaccommodatie uitgegaan van 15 personen. Zoals hiervoor is toegelicht, betreft dit een toename van het aantal personen en is dit maximum aantal niet geborgd in de planregels. Nu wel van dit aantal is uitgegaan in de berekening van het aantal verkeersbewegingen en parkeerplaatsen, is in zoverre niet uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden.

19. Daarnaast is in de berekening van het aantal verkeersbewegingen en parkeerplaatsen ten onrechte geen rekening gehouden met de theeschenkerij. Dat het plan – behalve het vastleggen van de maximaal toegestane openingstijden – geen verandering in de theeschenkerij zou brengen, maakt dat niet anders. Het gaat er immers om dat een totaal aantal parkeerplaatsen (en verkeersbewegingen) wordt berekend, en dat moet toereikend zijn. Daar is ten onrechte aan voorbijgegaan.

20. Verder stellen cliënten zich op het standpunt dat de bestaande infrastructuur er niet op is ingericht om campers en auto's met caravans veelvuldig te laten passeren met landbouwvoertuigen. De weg is slechts vier meter breed en er is geen uitwijkmogelijkheid. Er is veel landbouwverkeer en veel sluipverkeer van Zwolle richting Twente. Sinds de tunnel onder de N348 bij Lemelerveld in gebruik is

genomen, is het al veel drukker geworden. De weg is op al dit verkeer niet ingericht. Daar komen de fietsers, wandelaars en kinderen op skelters vanuit de minicamping nog bij. In combinatie met de landbouwvoertuigen van cliënten levert dit gevaarlijke situaties op. Dat is in de bestaande situatie al het geval en dat zal met de uitbreiding alleen maar meer worden. Cliënten stellen zich dan ook op het standpunt dat de verkeersveiligheid niet is geborgd en dat het plan daarom ook op dit punt in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

21. Verder is van belang dat de planregels, ondanks artikel 12.5.1, niet borgen dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd binnen het plangebied. Artikel 12.5.1 van de planregels bepaalt weliswaar dat het gebruik van gronden en bouwwerken zonder dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid als strijdig gebruik wordt aangemerkt, maar daarmee is nog niet geborgd dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Het artikel kent namelijk geen 'referentiepunt' c.q. 'ijkpunt'. Het realiseren van voldoende parkeergelegenheid moet daarom middels een voorwaardelijke verplichting in de planregels worden geborgd. Ten onrechte is dat niet gedaan. Het voorgaande geldt eens te meer omdat in de planverbeelding weliswaar een functieaanduiding voor een parkeerterrein is opgenomen, maar dit parkeerterrein onvoldoende groot is voor het aantal benodigde parkeerplaatsen. Weliswaar is aangegeven dat binnen het bouwvlak ook parkeerplaatsen gerealiseerd zullen worden (voor zover die niet reeds aanwezig zijn), maar daarvoor is geen enkele borging. Bovendien vragen cliënten zich af waarom het parkeerterrein niet binnen het bouwblok gerealiseerd moet worden, aangezien dat binnen andere bestemmingen ook verplicht is. De enige uitzondering daarop is de recreatiebestemming, maar daarvoor is in dit geval bewust – en terecht – niet gekozen.

22. Voor wat betreft verkeer en parkeren wordt tot slot de vraag gesteld waaruit blijkt dat de provincie Overijssel heeft aangegeven dat er verkeerskundig gezien geen bezwaren zijn tegen de ontwikkeling. Dit staat in de toelichting op het plan vermeld, maar blijkt niet uit bijvoorbeeld een bijgevoegd schriftelijk bericht van de provincie.

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

23. In hoofdstuk 4 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is ingegaan op het beleidskader. Allereerst is de Nationale Omgevingsvisie besproken. Een van de vier prioriteiten die daaruit blijkt, is een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied met perspectief voor de landbouw. Het plan staat daar echter (potentieel) aan in de weg. Door de minicamping uit te breiden en dichterbij de bedrijven van cliënten toe te staan, vrezen zij in de toekomst mogelijk belemmerd te worden in hun bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden. Daarbij speelt onder andere het volgende een rol. In een Kamerbrief van 18 mei 2021 heeft de toenmalige minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: minister) de Scenariostudie Kalverketen aan de Tweede Kamer toegestuurd. Deze scenariostudie onderzoekt welke systeemveranderingen kunnen bijdragen aan het

verbeteren van de diergezondheid en het dierenwelzijn in de kalverhouderij. In die studie zijn drie scenario's uitgewerkt: (1) kalverhouders en melkveehouders uit de eigen regio werken nauw samen, (2) de kalveren blijven tot 3 maanden leeftijd op het melkveebedrijf en gaan daarna naar een kalver-afmestbedrijf en (3) de kalveren blijven tot de slacht bij de melkveehouder. De minister wil de scenario's verder verkennen en daartoe pilots starten. Want volgens de minister is de urgentie om ook in de kalverhouderij te verduurzamen hoog. In een Kamerbrief van 1 april 2022 heeft de (huidige) minister de Subsidieregeling pilots gezonde kalverketen aangekondigd. Gelet op deze Kamerbrieven bestaat het risico dat cliënten in de toekomst gedwongen worden om binnen hun bedrijf kalveren aan te houden. Voor vleeskalveren (en overig vleesvee) zijn in de Regeling geurhinder en veehouderij geuremissiefactoren opgenomen. Dat betekent dat voor de bedrijven van cliënten ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij niet alleen een 'geurafstand' gaat gelden, maar ook een geurnorm. Cliënten hebben uw gemeente hier reeds eerder op gewezen, maar ten onrechte is daar niets mee gedaan. Weliswaar betreft het een toekomstige ontwikkeling, maar aangezien deze door het kabinet is aangekondigd en cliënten er dan toe gedwongen kunnen worden om kalveren binnen hun bedrijven aan te houden, zou dit een noodgedwongen bedrijfsontwikkeling zijn. Daarin mogen zij niet worden belemmerd door de minicamping en de uitbreiding en wijziging daarvan zoals voorzien in het thans voorliggende plan. Dat geldt overigens niet alleen wat betreft geur, maar ook wat betreft andere aspecten die gepaard gaan met een (noodgedwongen) uitbreiding en wijziging van de bedrijfsvoering, zoals bijvoorbeeld geluid en fijnstof.

24. Ten aanzien van de ladder voor duurzame verstedelijking is in de toelichting op het plan vermeld dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, maar dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel aan de ladder wordt getoetst. Ten aanzien van de behoefte is gesteld dat er een groeiende markt is voor kleinschalige overnachtingen op het platteland die voorzien in een behoefte aan luxe, comfort en de mogelijkheden tot ontspanning en dat met het plan wordt bijgedragen aan de ambitie om het aantal overnachtingen in de gemeente Raalte te laten groeien. Deze stellingen worden echter niet gemotiveerd (ook niet in paragraaf 4.3.2 waarnaar verwezen wordt) en in zoverre dan ook door cliënten betwist. Dit geldt eens te meer nu in de toelichting op de Omgevingsverordening Overijssel staat dat er kwantitatief voldoende aanbod is. Er is dus geen behoefte aan en noodzaak voor het plan.

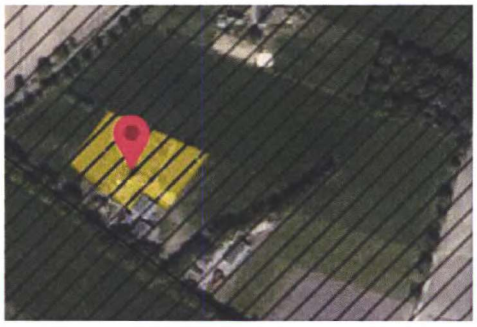
3.2 Provinciaal beleid

25. Voor wat betreft de Omgevingsvisie Overijssel en Omgevingsverordening Overijssel wordt het volgende opgemerkt. In artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening zijn eisen gesteld aan de ruimtelijke kwaliteit. Op grond van dit artikel moet in de toelichting op het plan worden onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken. Daarbij moet onder andere inzichtelijk worden gemaakt op welke manier toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel

uit de Omgevingsvisie. In de toelichting op het plan is hierop ingegaan. Daarbij worden de volgende kanttekeningen gemaakt.

26. In de toelichting wordt gesteld dat ook door de uitbreiding van de minicamping een toename van de ruimtelijke kwaliteit ontstaat. Niet valt in te zien hoe de uitbreiding de ruimtelijke kwaliteit bevordert. Het legt immers een beslag op agrarische gronden. Daarmee wordt afbreuk gedaan aan de ruimtelijke kwaliteit. Ook wordt afbreuk gedaan aan de geldende gebiedskenmerken.

- 'Dekzandvlakte en ruggen' en 'beekdalen en natte laagtes': volgens de toelichting wordt aan deze gebiedskenmerken 'invulling' gegeven door de aanleg van een natuurlijke poel met plas-dras zones op het lagere deel van het plangebied. De aanleg van een dergelijke poel blijkt echter nergens uit en is ook, anders dan wordt verondersteld in de toelichting, niet opgenomen in het inrichtingsplan c.q. landschapsplan. Ook de locatie van de poel is dan onduidelijk. Cliënten verzetten zich ertegen als deze zich buiten het kampeerterrein zou bevinden. De poel kan namelijk vakantiegangers aantrekken om daar bijvoorbeeld te gaan zitten of vissen (of, afhankelijk van de omvang ervan, ook zwemmen), hetgeen geluidsoverlast zal veroorzaken. De poel dient daarom zo ver mogelijk van cliënten vandaan, en binnen het kampeerterrein, te worden gerealiseerd.
- 'Donkerte' en 'gebied voor verblijfsrecreatie': slechts een deel van het plangebied is als 'gebied voor verblijfsrecreatie' aangemerkt. Het plangebied en de aanduiding voor het kampeerterrein kennen een grotere oppervlakte dan de in de Omgevingsverordening opgenomen aanwijzing als gebied voor verblijfsrecreatie, die ziet op een kleinere oppervlakte (zie de afbeelding hierna).



Nu het plangebied groter is dan het gebied voor verblijfsrecreatie, tast het plan de gebiedskenmerken aan. Dat betekent dat het plan in strijd is met artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening. In aanvulling daarop rijst de vraag wat wordt bedoeld met de opmerking dat "de uitbreiding zorgt voor draagvlak van meerdere dagrecreatieve voorzieningen in de nabijheid". Bij draagvlak gaat het om de mate waarin mensen een bepaald initiatief wel of niet steunen. Van draagvlak voor het initiatief vanuit de directe omgeving is geen sprake. Daarom is onduidelijk wat met deze tekst in de toelichting wordt bedoeld. Ook is onduidelijk wat wordt bedoeld met de meerdere dagrecreatieve voorzieningen.

Is de minicamping voornemens om meer van dergelijke voorzieningen te gaan realiseren? In dat geval verzetten cliënten zich daartegen, aangezien de ruimtelijke effecten daarvan niet zijn onderzocht en dit meer overlast zal veroorzaken. Voor wat betreft de 'donkerte' wordt opgemerkt dat in de toelichting staat dat kunstlicht in de centrale voorzieningen tot een minimum beperkt kan worden en dat kunstlicht zoveel mogelijk wordt vermeden en waar nodig nauwkeurig gericht zal worden. Dit is echter onzeker en niet geborgd. Bovendien zijn er binnen het plangebied ook andere lichtbronnen aanwezig, zoals een verlichte boom die gedurende de gehele winter tot na 0:00 uur blijft branden en lantaarnpalen die alle kanten uit schijnen. Dit alles is in strijd met het gebiedskenmerk 'donkerte'.

27. Nu afbreuk wordt gedaan aan de gebiedskenmerken, is het plan in strijd met artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening. Ook overigens is het plan hiermee in strijd, nu de toelichting niet aan de daaraan te stellen eisen voldoet. Er is namelijk niet inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel uit de Omgevingsvisie én het plan past niet binnen het ontwikkelingsperspectief uit de Omgevingsvisie.

    - Of (generieke beleidskeuzes): in de toelichting is voor wat betreft de generieke beleidskeuzes enkel ingegaan op relevante artikelen uit de Omgevingsverordening. Maar daarmee is voorbijgegaan aan de vraag of er een maatschappelijke opgave is voor onderhavig initiatief. Die ontbreekt. Zoals ook in de toelichting op de Omgevingsverordening staat vermeld, is er kwantitatief voldoende aanbod aan verblijfsaccommodaties in de provincie. Mogelijkheden voor ontwikkeling van nieuwe verblijfsaccommodaties worden alleen in Noordwest-Overijssel gezien. Nu de gemeente Raalte niet in Noordwest-Overijssel ligt, is het plan in strijd met de Omgevingsverordening (en Omgevingsvisie).
    - Waar (ontwikkelingsperspectieven): nu het plangebied in de Ontwikkelingsperspectievenkaart is aangemerkt als 'agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap', kan niet anders worden geconcludeerd dan dat het plan ook op dit punt in strijd is met de Omgevingsverordening en -visie. Immers kan de uitbreiding van de minicamping de bedrijfsvoering en/of ontwikkelingsmogelijkheden van de nabijgelegen veehouderijen beperken. In de vorige paragraaf is hier reeds uitvoerig op ingegaan. Nu initiatieven binnen het ontwikkelingsperspectief de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw niet mogen beperken en onderhavig plan dat wel doet, is het plan in strijd met de Omgevingsvisie en artikel 2.1.5, derde lid, van de Omgevingsverordening. In de toelichting wordt dat ook erkend. Daarin wordt immers op maatwerk aangestuurd. Op grond van artikel 2.1.5, vierde lid, van de Omgevingsverordening mag echter alleen van het ontwikkelingsperspectief worden afgeweken als er sprake is van sociaal-economische en/of maatschappelijke redenen en voldoende is verzekerd dat er sprake is van versterking van ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken. Dat aan de tweede voorwaarde niet wordt voldaan, is hiervoor in het kader van de

gebiedskenmerken al toegelicht. Dat aan de eerste voorwaarde niet wordt voldaan, is eveneens duidelijk. Niet valt namelijk in te zien dat er bij een uitbreiding van een minicamping sprake is van een sociaal-economische of maatschappelijke ontwikkeling. In de toelichting op het plan is dit ook niet gemotiveerd. En als een uitbreiding van een minicamping wel zou worden gezien als een sociaal-economische of maatschappelijke ontwikkeling, dan zou vrijwel ieder initiatief als zodanig kunnen worden aangemerkt en dat zou artikel 2.1.5, derde en vierde lid, van de Omgevingsverordening tot een loze letter maken. Daar komt bij dat, zoals gezegd, mogelijkheden voor ontwikkeling van nieuwe verblijfsaccommodaties alleen in Noordwest-Overijssel worden gezien. Het initiatief past dus niet op deze plek.

- Hoe (gebiedskenmerken): in het voorgaande is reeds toegelicht dat het plan in strijd is met de gebiedskenmerken.

28. Gelet op het voorgaande moet worden geconcludeerd dat het plan in strijd is met artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening. Overigens moet gelet op het voorgaande eveneens worden vastgesteld dat de beoordeling van de kwaliteitsimpuls groene omgeving (in paragraaf 4.2.6 van de toelichting op het plan) onjuist is.

29. Ook is het plan in strijd met artikel 2.1.10 van de Omgevingsverordening. In de toelichting is namelijk niet onderbouwd dat het plan bijdraagt aan het behoud en het versterken van een klimaatrobuust water- en bodemsysteem. Op dit artikel is in het geheel niet ingegaan.

30. Verder is het plan in strijd met artikel 2.12 van de Omgevingsverordening. Ten onrechte wordt in de toelichting – overigens zonder motivering – gesteld dat het hier zou gaan om een 'innovatief concept'. Er is namelijk sprake van een gewone minicamping. Daarnaast is permanente bewoning ten onrechte niet uitgesloten bij de groepsaccommodatie. Terwijl in de definities van 'bed & breakfast' en 'kleinschalig kamperen' duidelijk is gemaakt dat deze niet zijn bedoeld voor permanent gebruik c.q. permanente bewoning, is dat ten onrechte niet gedaan in de definitie voor 'groepsaccommodatie'.

3.3 Gemeentelijk beleid

31. In de Omgevingsvisie van de gemeente Raalte is een van de kernopgaven, kort gezegd, de ambitie ten aanzien van het buitengebied. In de toelichting op het plan staat daarover onder andere het volgende.

"Het groene en agrarische karakter van het buitengebied is de kern van de identiteit. Dit krachtige en afwisselende landschap vormt de onderlegger van een nieuwe toekomst voor het landelijk gebied en zal daarom verder ontwikkeld worden en waar nodig worden beschermd. In de toekomst is het buitengebied een divers en modern productie- en werklandschap met toekomstbestendige landbouw, dat vitaal is, reuring kent, maar waar ook gewoond wordt en waar aandacht is voor de natuur- en landschapswaarden."

32. Het plan is in strijd met deze kernopgave uit het gemeentelijk beleid. De minicamping is namelijk in de directe nabijheid van enkele veehouderijen gelegen en die veehouderijen kunnen, zoals gezegd, door het plan worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en/of ontwikkelingsmogelijkheden. Zij worden dus, in strijd met de Omgevingsvisie, niet beschermd. Hierbij verzoek ik u namens cliënten daarom om, overeenkomstig de kernopgave in de Omgevingsvisie, de toezegging aan cliënten te doen dat zij worden beschermd en dat zij door onderhavig plan níet worden belemmerd in hun huidige en toekomstige bedrijfsvoering én hun ontwikkelingsmogelijkheden, met inachtneming van hetgeen hierover in het voorgaande al is toegelicht. Indien en voor zover u deze toezegging niet kunt doen, kan niet anders worden geconcludeerd dan dat het plan in strijd is met de Omgevingsvisie.

33. Ook overigens is het plan in strijd met de Omgevingsvisie. Daaruit blijkt dat de gemeente kiest voor kleinschalige recreatie. Van kleinschalige recreatie is, zoals toegelicht, sprake bij een minicamping met maximaal 25 standplaatsen (zie het Beleidsplan recreatie & toerisme). Nu het plan meer standplaatsen bij de minicamping mogelijk maakt, is er geen sprake van kleinschalige recreatie. De toelichting op het plan bevestigt dat ook nu daarin staat vermeld dat het gaat om een grootschalige uitbreiding. Ten onrechte wordt dat in het kader van de toetst aan de Omgevingsvisie echter miskend. De conclusie is dat het plan in strijd is met de Omgevingsvisie.

34. Daarnaast is het plan in strijd met het Beleidsplan recreatie & toerisme. Nu er door de uitbreiding van de minicamping niet langer sprake is van kleinschalige recreatie, is de uitbreiding alleen toegestaan als deze passend is in de omgeving. Een van de criteria die hierbij van belang is, is dat de beoogde ontwikkeling zich op een goede manier verhoudt tot omliggende functies zoals woningen en (agrarische) bedrijven. In het voorgaande is al toegelicht dat daar geen sprake van is. Dat betekent dat het plan in strijd is met het Beleidsplan.

35. Verder is het plan in strijd met het landschapsontwikkelingsplan. Voor de motivering daarvan wordt, om niet in onnodige herhaling te treden, verwezen naar hetgeen hierover in het voorgaande al is toegelicht.

36. Kortom: het plan is in strijd met het gemeentelijk beleid.

4. Milieu- en omgevingsaspecten

37. In hoofdstuk 5 van de toelichting op het plan is ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten. Daarover wordt het volgende opgemerkt.

38. De geluidbelasting vanuit het plangebied op de omgeving is niet getoetst. Dit is met name vanwege stemgeluid van bezoekers in het plangebied van belang. Zij veroorzaken met regelmaat veel geluidoverlast voor de omgeving. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om harde muziek en spelende kinderen springend en schreeuwend

op de trampolines. Vooral richting de avonden, als de wind gaat liggen, draagt het geluid in het open gebied ver. Cliënten kunnen dan zelfs 'normaal' sprekende mensen letterlijk tot op hun erf horen. Als mensen bij elkaar komen voor de tent en er veel gesproken en gelachen wordt, kan dit voor cliënten al snel geluidsoverlast opleveren. Dit gaat tot diep midden in de nacht door. Met de uitbreiding van de minicamping wordt dit nog vele malen erger dan dat nu reeds het geval is. In het plan is hier ten onrechte aan voorbijgegaan.

39. Het is vaste rechtspraak dat stemgeluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden meegenomen. Nu de geluidbelasting op de omgeving, waaronder de woningen van cliënten, niet is beoordeeld en cliënten met regelmaat veel geluidoverlast van de minicamping ondervinden, stellen zij zich op het standpunt dat het plan leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dat betekent dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ook overigens is het plan in strijd met een goede ruimtelijke ordening, nu bij de geluidbelasting op het plangebied geen rekening is gehouden met de geluidbelasting van de omliggende bedrijven. Cliënten mogen door het plan nu en in de toekomst niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden. Dit is eens te meer van belang nu de minicamping ook in oostelijke richting, richting de bedrijven van cliënten, wordt uitgebreid.

40. Voor luchtkwaliteit geldt hetzelfde als voor de geluidbelasting: ook op dit punt is ten onrechte geen rekening gehouden met de omliggende bedrijven. De fijnstofbelasting vanuit de bedrijven op het plangebied is niet getoetst en er is niet getoetst of cliënten nu en in de toekomst niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden.

41. Dat de richtafstand van 30 meter uit de VNG-brochure wordt gerespecteerd, brengt daarin geen verandering. Dat laat immers onverlet dat de geluid- en fijnstofbelasting beoordeeld hadden moeten worden.

42. Voor wat betreft geur wordt het volgende opgemerkt. Voorkomen moet worden dat cliënten nu en in de toekomst in hun bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt. Daarom is het van belang dat in de planregels wordt geborgd dat de recreatieverblijven binnen het plangebied (de kampeermiddelen, de groepsaccommodatie, de bed & breakfast, de theeschenkerij) níet als geurgevoelige objecten kunnen worden aangemerkt. Dat kan door in artikel 3 en 4 van de planregels te bepalen dat alle recreatieverblijven binnen het bestemmingsplan (de kampeermiddelen, de groepsaccommodatie en de bed & breakfast) niet meer dan 3 aaneengesloten weken door dezelfde personen mogen worden gebruikt (vgl. ABRvS 1 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1431).

43. Ook behoeft de aanduiding 'milieuzone – geurzone' aanpassing. De aanduiding lijkt niet helemaal 50 meter te bedragen ter hoogte van de gebouwen van Nieuwe Twentseweg 3 respectievelijk Nieuwe Twentseweg 5. Gedoeld wordt op ongeveer onderstaand stuk. U wordt dan ook verzocht om de afstand voor de zekerheid nog

een keer goed te controleren en te borgen dat deze overal (minimaal) 50 meter bedraagt.

44. Daarnaast moet artikel 9.1.3 van de planregels worden verwijderd. Op grond hiervan kan bij omgevingsvergunning een nieuw geurgevoelig object binnen de geurzone worden toegestaan, mits ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Dit is in strijd met de Wet geurhinder en veehouderij, op grond waarvan een geurafstand van 50 meter geldt. Daar mag niet van worden afgeweken. Artikel 9.1.3 van de planregels moet dus verwijderd worden (nog los van dat daarin ook niet de bedrijfsbelangen en ontwikkelingsmogelijkheden van cliënten zijn betrokken).

45. Verder is met betrekking tot geur nog het volgende van belang. Zoals hiervoor toegelicht, heeft de minister in een Kamerbrief van 18 mei 2021 de Scenariostudie Kalverketen aan de Tweede Kamer toegestuurd. Voor een toelichting hierop wordt dan ook verwezen naar het voorgaande. In het kader van de milieu- en omgevingsaspecten en het belang ervan, wordt er thans nogmaals (kort) op ingegaan. Cliënten kunnen in de toekomst immers mogelijk gedwongen worden om binnen hun bedrijf kalveren aan te houden. Voor vleeskalveren (en overig vleesvee) zijn in de Regeling geurhinder en veehouderij geuremissiefactoren opgenomen. Dat betekent dat voor de bedrijven van cliënten ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij niet alleen een 'geurafstand' gaat gelden, maar ook een geurnorm. Weliswaar betreft het een toekomstige ontwikkeling, maar aangezien deze door het kabinet is aangekondigd en cliënten er dan toe gedwongen kunnen worden om kalveren binnen hun bedrijven aan te houden, zou dit een noodgedwongen bedrijfsontwikkeling zijn. Daarin mogen zij niet worden belemmerd door de minicamping en de uitbreiding en wijziging daarvan zoals voorzien in het thans voorliggende plan. Dat geldt overigens niet alleen wat betreft

geur, maar ook wat betreft andere aspecten die gepaard gaan met een (noodgedwongen) uitbreiding en wijziging van de bedrijfsvoering, zoals bijvoorbeeld geluid en fijnstof.

46. Hierbij verzoek ik u namens cliënten daarom om, ook overeenkomstig de reeds besproken beleidsstukken, de toezegging aan cliënten te doen dat zij worden beschermd en dat zij door onderhavig plan níet worden belemmerd in hun huidige en toekomstige bedrijfsvoering én hun ontwikkelingsmogelijkheden, met inachtneming van het voorgaande. Indien en voor zover u deze toezegging niet kunt doen, kan niet anders worden geconcludeerd dan dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening zoals bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

47. Voor wat betreft stikstof wordt het volgende opgemerkt. Uit de stikstofberekening blijkt dat voor het gasverbruik van de standplaatsen een hoogte van 6 meter is aangehouden. Dit kan niet worden gevolgd. De emissiebron bevindt zich immers op de grond. Voor dit gasverbruik is daarnaast ten onrechte van slechts 8 maanden uitgegaan. Op grond van de planregels is de minicamping namelijk jaarrond toegestaan (in het kader van de planregels wordt hier verder op ingegaan). En in de wintermaanden zal het gasverbruik veel hoger zijn dan in de andere maanden van het jaar. Dat geldt in het bijzonder ook voor verwarmingen in caravans en campers. Die zijn in de stikstofberekening echter – ten onrechte – geheel buiten beschouwing gelaten. Ook lijken de sanitaire gebouwen – ten onrechte – buiten beschouwing te zijn gelaten. Verder blijkt niet hoe rekening is gehouden met de toename van het aantal personen in de groepsaccommodatie en welke gebouwen exact zijn meegenomen in de berekening, aangezien enkel wordt gesproken over gebouw 1, 2 en 3. Gelet hierop moet worden geconcludeerd dat de emissie is onderschat en daarmee ook de stikstofdepositie. Daardoor is niet uitgesloten dat het plan stikstofdepositie op Natura 2000-gebied veroorzaakt, dat een passende beoordeling opgesteld moet worden, dat om die reden een milieueffectrapport gemaakt moet worden en dat het plan in strijd is met artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming.

48. Tot slot wordt in dit kader opgemerkt dat ten onrechte niet is ingegaan op de volksgezondheid. Nu er steeds meer onderzoeken zijn naar mogelijke gezondheidsrisico's van wonen in de omgeving van een veehouderij en veehouderijen daar altijd rekening mee moeten houden bij eventuele ontwikkelingen, moet daar omgekeerd ook rekening mee worden gehouden bij het toestaan van nieuwe functies in de nabijheid van veehouderijen. In de toelichting op het plan is hier ten onrechte niet op ingegaan.

5. Vooroverleg en inspraak

49. Het plan is in strijd met artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Er is namelijk geen vooroverleg geweest met de provincie. Uit hoofdstuk 9 van de toelichting op het plan volgt namelijk dat het plan nog moet worden voorgelegd aan de provincie.

50. In hoofdstuk 9 van de toelichting staat verder dat er met de directe omwonenden een aantal maal is gesproken over hun belangen en dat in de toekomst middels coaching contact wordt gehouden met de buren om zo ieders belangen te borgen en rekening te houden met de omgeving. Uiteraard is dat laatste positief te noemen en staan cliënten open voor gesprekken met de initiatiefnemer c.q. het bedrijf. Hun ervaring is echter dat initiatiefnemers zelf geen gesprek met cliënten willen. Cliënten zijn de afgelopen periode op alle uitnodigingen van initiatiefnemers en hun adviseur ingegaan, maar initiatiefnemers waren zelf niet bij deze gesprekken aanwezig. De gesprekken waren alleen met de adviseur van initiatiefnemers, en dat betrof dan vooral eenzijdige communicatie vanuit de adviseur. Daarnaast hebben cliënten een aantal keer getracht om met initiatiefnemers in overleg te treden, maar hierop is niet (positief) gereageerd.

6. Verbeelding en regels

51. Tot slot wordt ingegaan op de planverbeelding en planregels. In aanvulling op hetgeen daarover in het voorgaande al is opgemerkt (zoals geur, parkeren, sanitaire voorzieningen, theeschenkerij, groepsaccommodatie, stikstof), wordt daarover verder het volgende opgemerkt.

52. Op grond van het thans vigerend bestemmingsplan is aan het plangebied de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' toegekend. Ten onrechte is deze gebiedsaanduiding thans niet meer toegekend.

53. Voor het kampeerterrein is een functieaanduiding opgenomen. Zoals hiervoor al is toegelicht, wordt nu een veel groter kampeerterrein mogelijk gemaakt dan dat op dit moment is toegestaan. De omvang van het kampeerterrein neemt onevenredig toe ten opzichte van de toename van het aantal kampeerplaatsen. Hiervoor is geen rechtvaardiging en geen motivering gegeven.

54. Voor parkeren is een functieaanduiding opgenomen. Dat parkeerterrein is echter, zoals al toegelicht, onvoldoende groot voor het aantal benodigde parkeerplaatsen. Weliswaar is aangegeven dat binnen het bouwvlak ook parkeerplaatsen gerealiseerd zullen worden (voor zover die niet al aanwezig zijn), maar daarvoor is geen enkele borging. Ook artikel 12.4 van de planregels biedt die borging, zoals toegelicht, niet. Daarom dient een voorwaardelijke verplichting opgenomen te worden om het aantal benodigde parkeerplaatsen te borgen.

55. In de planregels is een definitie voor kampeerseizoen opgenomen ("de periode van 15 maart tot en met 31 oktober"). Deze is vervolgens echter niet verankerd in de voor het plangebied geldende regels. Met andere woorden: de minicamping zou op grond van de planregels jaarrond geëxploiteerd mogen worden. Cliënten verzetten zich daartegen, omdat dat meer is dan thans is toegestaan. De effecten hiervan zijn ook niet onderzocht. Dit geldt in het bijzonder voor wat betreft de stikstofdepositie, aangezien in de berekening daarvoor is uitgegaan van 8 maanden. Indien en voor zover die 8 maanden niet geborgd worden in de planregels, is de

stikstofdepositieberekening ontoereikend en is niet uitgesloten dat het plan stikstofdepositie op Natura 2000-gebied veroorzaakt, dat een passende beoordeling opgesteld moet worden, dat om die reden een milieueffectrapport gemaakt moet worden en dat het plan in strijd is met artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming.

56. Voor wat betreft evenementen is in zowel artikel 3 als artikel 4 van de planregels vastgelegd dat er maximaal 2 evenementen per jaar zijn toegestaan. Echter dient ook vastgelegd te worden dat het in het gehele plangebied in totaal om maximaal 2 evenementen per jaar gaat (en dus niet 2 per jaar binnen de agrarische bestemming en 2 per jaar binnen de woonbestemming).

57. Voor wat betreft de theeschenkerij wordt, in aanvulling op hetgeen daarover reeds is aangevoerd (de definitie, het verbod op feesten en partijen, het verbod op alcohol), nog opgemerkt dat in artikel 4.4.1 van de planregels dient te worden verduidelijkt dat het verbod ook geldt voor de bijbehorende terrassen. Ook het gebruik van de terrassen in de periode tussen 22.00 uur en 7.00 uur moet als strijdig gebruik worden aangemerkt om geluidoverlast naar cliënten in zoverre te voorkomen.

58. Voor wat betreft de landschappelijke inpassing is terecht een voorwaardelijke verplichting in de planregels opgenomen. Cliënten kunnen zich echter niet geheel verenigen met het inrichtingsplan (bijlage 2 bij de planregels). Zij wensen, zoals ze ook reeds bij de heer Ten Have (adviseur van initiatiefnemers) hebben aangegeven, dat een grond-/geluidswal direct aan de noordzijde van de minicamping wordt gerealiseerd om op die manier (hopelijk) de geluidsoverlast vanuit de minicamping te verminderen. Eerder heeft wethouder Wagenmans ook aangegeven dat dit mogelijk is. Omdat geluid zo dicht mogelijk bij de bron moet worden gedempt, moet de geluidswal zo kort mogelijk langs de minicamping worden gerealiseerd. De geluidswal moet vervolgens worden beplant met bijvoorbeeld sleedoorn zodat deze niet uitnodigt om te beklimmen. In de planregels kan ook worden geborgd dat op de geluidswal geen activiteiten zijn toegestaan. Cliënten vinden het spijtig dat de geluidswal niet in het inrichtingsplan is opgenomen en vervolgens in de planregels is verankerd, en doen daarom hierbij (opnieuw) het verzoek om een geluidswal direct aan de noordzijde van de minicamping verplicht te stellen en over de uitvoering daarvan in overleg te treden met cliënten.

59. Daarnaast kunnen cliënten zich niet verenigen met artikel 12.1, sub b, van de planregels, op grond waarvan het wordt toegestaan om de landschappelijke inpassing pas uiterlijk 2 jaar na, kort gezegd, het uitbreiden van de minicamping en de andere met het plan toegestane activiteiten te realiseren. Daarvoor bestaat geen enkele rechtvaardiging, te meer het niet gaat om de landschappelijke inpassing van een groot nieuw gebouw. In een dergelijk geval is het veelal praktischer om de landschappelijke inpassing eerst na realisatie van het gebouw te realiseren. Maar daarvan is in dit geval geen sprake. Daarom is er geen rechtvaardiging voor artikel 12.1, sub b, van de planregels en dient dit artikel verwijderd te worden.

60. Tot slot verzoeken cliënten u om een aantal aspecten toe te voegen in de planregels.

    a. Het verzoek is om in de planregels vast te leggen dat maximaal 20 m^2 aan detailhandel is toegestaan, zoals ook eerder is vastgesteld in het besluit van 13 september 2016.
    b. Het verzoek is om initiatiefnemers gebruiks- en gedragsregels ('huisregels') op te laten stellen (met daarin onder andere hoe laat het stil moet zijn), hierover in overleg met cliënten te treden en de gebruiks- en gedragsregels in de planregels te verankeren. Op die manier kan geluidsoverlast hopelijk zoveel mogelijk worden voorkomen.
    c. Het verzoek is om gezien de agrarische bestemming en de woonbestemming, alsmede de feiten en omstandigheden, vergunningvrij bouwen uit te sluiten in de planregels. Op grond van de rechtspraak is dit mogelijk, en in dit geval ook aangewezen.

61. Het plan zoals dat nu voorligt, is in strijd met een goede ruimtelijke ordening en dus in strijd met artikel 3.1 van de Wro.

-7. Conclusie

62. Cliënten concluderen tot gegrondverklaring van hun zienswijze en verzoeken u om af te zien van vaststelling van het plan (primair) dan wel tot wijziging van het plan overeenkomstig hun zienswijze (subsidiair).

Met vriendelijke groet,

Bijlage 1

Gemeente Raalte

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Raalte

Nr. 244860
1 juni
2022

Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening nr. 43, Twentseweg 3 (De Huttert), gemeente Raalte

Burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte maken bekend dat vanaf donderdag 2 juni 2022 tot en met woensdag 13 juli 2022 het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied, partiele herziening nr. 43, Twentseweg 3 (De Huttert) met bijbehorende stukken ter inzage ligt. De stukken zijn te raadplegen op:

1. www.ruimtelijkeplannen.nl
2. de link www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0177.BP20210005-ON01 welke is te vinden op www.raalte.nl
3. in de informatiehoek van het gemeentehuis, Zwolsestraat 16 in Raalte

Het bestemmingsplan heeft betrekking op de gronden behorende bij minicamping De Huttert, Twentseweg 3 Luttenberg. Kadastraal is het plangebied bekend als gemeente Raalte, sectie O, nummers 674 en 675.

Het ontwerpbestemmingsplan legt de planologisch-juridische basis voor een uitbreiding van het aantal kampeerplekken van 25 naar 40 en het omzetten van twee boerderijkamers naar een groepsaccommodatie. Deze ontwikkeling wordt verankerd binnen de reeds bestaande agrarische- en woonbestemming die nu al op de percelen rusten.

Tijdens de termijn van terinzagelegging kan een ieder naar keuze schriftelijk (wat de voorkeur heeft) of mondeling een zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij de gemeenteraad. Een schriftelijke zienswijze kan worden gestuurd naar de gemeenteraad van Raalte, postbus 140, 8100 AC Raalte.

Een mondelinge zienswijze kan uitsluitend worden ingebracht via het Domein Ruimte. Hiervoor kan een afspraak worden gemaakt met het team Ruimte, telefoon (0572) 347 799.

AMEN LEGAL

R **AANGETEKENDE BRIEF NL**
NL Frankering betaald €9.05
133 gr.

203426

D
PostNL
12-07-2022 17:01
NL

3SRPKS284698075 8100AC 140

[redacted]

GEMEENTE RAALTE

Kopie aan:		
Ingek. 13 JULI 2022		
Doc. nr.:		
Zaak nr.:		
Bericht v. ontv.	JA	NEE

ZL 02 ZL 1027

Bijlage 3 Reactie provincie Overijssel en advies Omgevingsdienst

Van: Kennisgeving WRO <KennisgevingWRO@overijssel.nl>
Verzonden: 2 juni 2022 15:07
Aan: Voeten, Robert
Onderwerp: Re: Wro Kennisgeving Ruimtelijke plannen - Verzenden

Beste Robert Voeten,

Hartelijk dank voor de kennisgeving over de terinzagelegging van hieronder genoemd ontwerpplan. Hieronder treft u de beoordeling ervan.

Beoordeling
Dit ontwerpplan past in ons ruimtelijk beleid. Er is dan ook geen aanleiding voor een zienswijze.

Veel succes bij de verdere procedure.

Hartelijke groet,

Kennisgeving Wro
provincie Overijssel | Postbus 10078 | 8000 GB Zwolle

melding van nieuwe ruimtelijke plannen via kennisgeving ruimtelijke ordening

---

Van: postbus@overijssel.nl <postbus@overijssel.nl>
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 13:39
Aan: Kennisgeving WRO <KennisgevingWRO@overijssel.nl>
Onderwerp: Wro Kennisgeving Ruimtelijke plannen - Verzenden

Naam ontwerpplan	Buitengebied, partiele herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3
De volgende bijlagen stuur ik digitaal mee met dit formulier.	Ik verstuur al mijn bijlagen via de website (url)

Wro Kennisgeving Ruimtelijke plannen

Inleiding en inloggen

Introductie

Ik log in met	geen van beide (u kunt nu niet tussentijds opslaan)

Wat is de status van het plan?

Maak uw keuze	Ontwerpplan – Het ontwerpplan is het plan dat voor iedereen ter inzage wordt gelegd.

Gegevens gemeente

Welke gemeente

Gemeente	Raalte

Contactpersoon

Naam	**Voorletters Tussenvoegsel**	**Naam**
	R	Voeten
Telefoon en e-mail	**Telefoonnummer**	**E-mailadres**
	06-57937268	robert.voeten@raalte.nl

Melding

Gegevens ontwerpplan

Waar wilt u melding van maken?	Bestemmingsplan
Wat voor soort plan is het?	Een digitaal plan volgens RO-standaarden 2012.
Naam ontwerpplan	Buitengebied, partiele herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3
Plan IDN van het voorontwerp	NL.IMRO.0177.BP20210005-ON01

In welke periode ligt het plan ter inzage?	**van datum**	**tot datum**
	02-06-2022	13-07-2022

Provincie

Beschrijf de ontwikkeling en het provinciaal belang	Het ontwerpbestemmingsplan legt de planologisch-juridische basis voor een uitbreiding van het aantal kampeerplekken van 25 naar 40 en het omzetten van

	twee boerderijkamers naar een groepsaccommodatie. Deze ontwikkeling wordt verankerd binnen de reeds bestaande agrarische- en woonbestemming die nu al op de percelen rusten.
Op welke van de volgende terreinen heeft de ontwikkeling betrekking?	Landelijk gebied
Heeft u gekozen voor 'Wonen', hoeveel wooneenheden worden er netto toegevoegd?	nvt
Is het ontwerpplan in het kader van het vooroverleg al aan de provincie aangeboden?	Nee
Zo ja, wanneer en aan wie?	**Datum Naam eventueel contactpersoon**
Heeft u hier nog een verslag en/of mailwisseling van?	nee
Is een vergunning/verklaring van geen bedenkingen o.g.v. Nb-wet noodzakelijk?	Nee

Wijziging ontwerp t.o.v. voorontwerp

Is het ontwerpplan gewijzigd t.o.v. van het voorontwerp? Zo ja, geef aan welke wijziging.	er is geen voorontwerpbestemmingsplan geweest.
Is het advies van de provincie overgenomen? Zo niet, geef aan waarom.	nvt.

Bijlagen

Info

De volgende bijlagen stuur ik digitaal mee met dit formulier.	Ik verstuur al mijn bijlagen via de website (url)
Webadres?	www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0177.BP20210005-ON01

Bijlagen digitaal

Bestanden toevoegen

Opmerkingen

Opmerkingen

Eventuele opmerkingen en/of aanvullende informatie	Geen.

Verklaring en ondertekening

Verklaring

Waarheidsverklaring	Ik verklaar alle gegevens in het aanvraagformulier en de bijlagen naar waarheid te hebben ingevuld.
Ondertekeningbevoegd	Ik ben bevoegd en/of gemachtigd om dit formulier te ondertekenen.

Ondertekening

Naam ondertekenaar	Robert Voeten
Plaats	Raalte
Datum	01-06-2022

E-mailadres

E-mailadres voor een bevestiging dat uw formulier is verzonden	robert.voeten@raalte.nl

Retouradres: Postbus 40252, 8004 DG Zwolle
Of Lübeckplein 2, 8017 JZ Zwolle

Gemeente: Raalte
t.a.v. Hendri Vollenbroek

Onderwerp:
Milieuadvies; Nieuwe Twentseweg 3 Luttenberg

Plan
Initiatiefnemers zijn eigenaar van het erf en aangrenzende gronden aan de Nieuwe Twentseweg 3 te Luttenberg. Sinds jaren wordt ter plaatse minicamping 'De Huttert' geëxploiteerd. In de afgelopen jaren is het aanbod uitgebreid met een groepsaccommodatie en een tweetal recreatieappartementen. De minicamping bestaat sindsdien uit 25 kampeerplaatsen, twee recreatieappartementen, drie plattelandskamers een groepsaccommodatie, een horecavoorziening (theeschenkerij met ondergeschikte detailhandel en een bed & breakfast van 2 kamers), een woning en een schuur die wordt gebruikt voor opslag ten behoeve van de minicamping. Initiatiefnemers zijn voornemens om de minicamping uit te breiden. Concreet voorziet het plan in het volgende:
• Het uitbreiden van het aantal standplaatsen van 25 naar 40 (inclusief het realiseren van een klein buitenzwembad);
• Het transformeren van de twee recreatieappartementen naar een groepsaccommodatie;
De gemeente Raalte heeft op 29 september 2020 een positief besluit op vorenstaande ontwikkeling genomen. Hierin is aangegeven dat aan bovengenoemde punten medewerking kan worden verleend. Daarnaast dient in het op te stellen bestemmingplan tevens te worden vastgelegd dat de openingstijden van de horecavoorziening met bijbehorend terras op het terrein worden beperkt en dat het gehele terrein op een adequate wijze landschappelijk ingepast wordt. Voor deze horecavoorziening (theeschenkerij) is reeds een omgevingsvergunning verleend. Middels dit bestemmingsplan wordt de theeschenkerij in de bestemmingsregels van dit bestemmingsplan vertaald.

Adviesvraag
Graag een beoordeling van de milieuaspecten van de ruimtelijke onderbouwing in de plantoelichting en de bijgevoegde rapporten van milieuonderzoek.

OD IJsselland
Lübeckplein 2
8017 JZ Zwolle
Postbus 40252
8004 DG Zwolle
088 525 10 50
info@odijsselland.nl
www.odijsselland.nl

KVK 68066805
BTW NL857287722B01
IBAN NL23 BNGH 028 51 72 956
BIC BNGHNL2G

Conclusies en aanbevelingen

Geluid
Verkeersgeluid vormt geen belemmering voor het plan;
Aan de VNG-richtafstanden geluid van camping en overige activiteiten en voorzieningen binnen de inrichting wordt voldaan;
Gezien de situering van kampeerterrein, de gebouwen en het parkeerterrein zal bij een gangbare exploitatie is een overschrijding geluidniveaus niet te verwachten;
Indien klachten en onderzoek daartoe aanleiding geven kan het bevoegd gezag gemotiveerd een maatwerkbesluit nemen voor geluidbeperkende maatregelen;
Met de exploitant zijn afspraken te maken over kampeer regels en bereikbaarheid.

Bodem
Ter plaatse van het campingterrein (ten noorden en westen van de bebouwing op de locatie) is in 2015 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Terra Agribusiness (project 15-M7423). Bij dit onderzoek zijn zintuiglijk geen bijzonderheden aangetroffen. In de boven- en ondergrond zijn, van de geanalyseerde parameters, geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium en nikkel aangetoond. De aangetoonde gehalten vormen geen belemmering voor de minicamping.

Bij onderzoek in 2005 is ter plaatse van de werktuigenberging een sterke verontreiniging met olie componenten aangetoond. Verder zijn op de locatie in grond en grondwater geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden/streefwaarden. De verontreiniging, in de omgeving van de bebouwing, is zoveel mogelijk verwijderd. Onder de bebouwing is een beperkte restverontreiniging achtergebleven. Deze restverontreiniging moet bij sloop alsnog worden verwijderd.

De toelichting in het plan is niet helemaal volledig. Het bodemdeel gaat alleen in op de uitbreiding van de kampeerplaatsen. De wijziging heeft ook betrekking op het veranderen van de 2 boerderijkamers naar een groepsaccommodatie. Daarmee is het ook nodig de onderzoeken en de beoordeling ter plaatse van het bebouwde gedeelte op te nemen in de toelichting. De conclusie blijft dat er geen belemmering is voor de toekomstige inrichting (immers niet ernstig en geen grondwerkzaamheden ter plaatse).

Luchtkwaliteit
De (toename van) emissie van het plan is Niet in Betekenende Mate;
De luchtkwaliteit is geschikt voor het aangevraagde plan.

Externe veiligheid
Vormt geen belemmering voor het plan

Bedrijven en milieuzonering
Vormt geen belemmering voor het plan: De camping en overige activiteiten en voorzieningen op het recreatiebedrijf, zoals vastgelegd met specifieke functie aanduidingen en een vrij te houden milieuzone op de plankaart voldoen aan de VNG-richtastanden. Een uitzondering is het buitenbad op 110 meter va een woning, binnen VNG richtafstand 200 meter voor geluid. Maar dit betreft een klein bad alleen bestemd voor gebruik campinggasten en is naar de woning afgeschermd voor geluid door twee gebouwen, waarmee voldoende aannemelijk is dat aan geluidvoorschriften wordt voldaan.

Geurhinder en veehouderij
Vormt geen belemmering voor het plan. Op de plankaart is met milieuzone geurzone en specifieke functie aanduidingen voldoende geborgd dat niet wordt gebouwd binnen wettelijk geurafstand 50 meter tot aangrenzend melkrundveebedrijf.
Voor aspect geurhinder is voor de recreatiefunctie sprake van een goed omgevingsklimaat

Contactgegevens aanvrager

Gemeente	Raalte
Contactpersoon **Functie**	Robert Voeten Hendri Vollenbroek,
Telefoonnummer	0657937268/ 0572347669 (0623932842)
E-mailadres	robert.voeten@raalte.nl / hendri.vollenbroek@raalte.nl
Datum aanvraag	3 januari 2022
Zaaknummer IJVI	
Milieulocatie	Nieuwe Twentseweg 3 Luttenberg

Contactgegevens behandelaar + Collegiale toets *(indien van toepassing)*

Omgevingsdienst IJsselland	
Telefoonnummer	
E-mailadres	
Datum advies	17 maart 2022
Naam betrokken collega	
Telefoonnummer	
E-mailadres	
Datum advies	

Bijbehorende documenten

- Keuzekaart milieuadvies 3 januari 2022
- Plantoelichting bestemmingsplan buitengebied, partiële herziening nr. 43, omgeving Twentseweg 3, BJZ.nu, december 2022
- plankaart, 22-12-2022, BJZ.nu
- bijlage 1: landschaps-en inrichtingsplan, H.A. ten Have versie 13-12-2021
- bijlage 2: verkennend bodemonderzoek, SIGMA Bouw & Milieu, project 15-M7423, 21 oktober 2015
- bijlage 3: Aerius berekening stikstofdepositie, BJZ.nu februari 2021
- bijlage 4: quick scan flora en fauna
- bijlage 5: watertoets (digitaal) waterschap Drentse en Overijsselse Delta

Bij dit advies zijn naast de bovengenoemde documenten, de volgende databases en aanvullende informatie geraadpleegd:

- www.risicokaart.nl
- www.atlasvanoverijssel.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- IJVI-milieulocaties en –inrichtingen omgeving
- www.maps.google.nl
- Grootschalige concentratie kaarten lucht emissie http://geodata.rivm.nl/gcn/
- Rekentool NIBM-tool 2021 https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/slag/hulpmiddelen/nibm-tool/

Inleiding

In dit advies wordt een beoordeling gegeven op de milieuaspecten: geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering, veehouderij en geurhinder, en de vormvrije plan MER beoordeling. Hierbij wordt de paragraafindeling van de plantoelichting gevolgd, voor zover van toepassing.
Voor beoordeling ecologie (§ 5.7), de berekening stikstof Natura 2000 (bijlage 3) en de quickscan flora en fauna (bijlage 4) is afstemming nodig met provincie Overijssel.
De Omgevingsdienst IJsselland geeft geen advies op archeologie en cultuurhistorie (§ 5.8)
Voor de beoordeling van de watertoets (§ 6.3 en bijlage 4) is afstemming nodig met bevoegd waterschap: Drentse en Overijsselse Delta.

Geluid (§ 5.1)

Geluid wegverkeer
Het plan omvat de uitbreiding van de mini-camping tot 40 standplaatsen, toevoegen van een open lucht mini zwembad en wijziging van een gebouw met 2 recreatieappartementen tot een groepsaccommodatie. De camping plaatsen en de groepsaccommodatie betreffen geen geluidgevoelige gebouwen in de zin van de wet geluidhinder. Het plan hoeft niet te worden getoetst aan de (voorkeurs-) grenswaarden wegverkeerslawaai Wet geluidhinder.

Wel is vanuit goede ruimtelijke ordening van belang te beoordelen of voor de beoogde functie sprake is van een geschikt omgevingsklimaat. Daarbij ook rekening houdend met feit dat kampeermiddelen een geringe geluidwering hebben. De voorkeursgrenswaarde L_{den} 48 dB van de wet geluidhinder kan daarbij als toetsingskader worden gebruikt.
De kampeervelden bevinden zich op 40 meter van de Nieuwe Twentseweg en 20 meter van de Brandweg. Beide zijn gebiedsontsluitingswegen met een lage verkeersintensiteit. Bij deze afstanden en intensiteit ligt geluidbelasting onder voorkeursgrenswaarde en is sprake van een geschikt omgevingsklimaat voor de recreatiefuncties.

Indirecte hinder
De uitbreiding van de camping heeft een beperkte toename tot gevolg van verkeer op de Nieuwe Twentseweg. De geluidbelasting van dit verkeer, voor zover dit nog niet is opgenomen in het reguliere verkeer wordt beoordeeld op basis van de circulaire indirecte hinder, VROM 29 februari 1996. Uitgaande van de 72 verkeersbewegingen per etmaal zoals aangegeven in paragraaf 3.3.4 van de plantoelichting, waarvan de helft in oostelijke en de helft in westelijke richting aankomt en vertrekt en de afstand van de te beoordelen woning Nieuwe Twentseweg 5 tot de weg van 15 meter, blijft de geluidbelasting indirecte hinder op deze woning ruim onder de richtwaarde 50 dB van de circulaire.

Richtafstanden geluid
In de VNG- Handreiking bedrijven en milieuzonering worden richtafstanden voor geluid aangegeven voor de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting: kampeerterrein. groepsaccommodatie, Bed & Breakfast en boerderijkamers, de horecavoorziening theeschenkerij, autoparkeerterreinen, buitenbad. Aan de richtafstanden geluid wordt voor al deze activiteiten voldaan, behalve he buitenbad, Dit bad ligt op 110 meter van een woning op adres Nieuwe Twentsweg 5 en daarmee binnen richtafstand 200 meter voor geluid. Maar het betreft een klein bad dat alleen bestemd is voor gebruik eigen gaste en bovendien voor geluid richting deze woning afgeschermd door twee gebouwen. Voldoende aannemelijk dat met deze situering op de woning wordt voldaan aan geluidniveaus van het Activiteitenbesluit, ie ook veder toegelicht onder bedrijven en milieuzonering (§ 5.5)

Geluidniveaus Activiteitenbesluit
Voor de inrichting geldt dat aan geluidniveaus van het Activiteitenbesluit. Bij voldoen aan geluid richtafstanden wordt bij een reguliere exploitatie van de camping, de groepsaccommodatie en de horecavoorziening aan deze geluidniveaus voldaan.
Gezien de situering van de theeschenkerij op 65 meter van de woning waarbij het bijbehorende terras voor een deel door dit gebouw zelf is afgeschermd is voldoende aannemelijk dat met een reguliere exploitatie wordt voldaan aan de geluidniveaus.
De inrichting houder blijft ten alle tijden verantwoordelijk en gehouden er voor zorg te dragen dat aan de geluidniveaus van het Besluit wordt voldaan.

Maatwerkbesluit
Indien uit (herhaalde) klachten en onderzoek/metingen blijkt dat geluidniveaus toch worden overschreden, kan het bevoegd gezag op basis van het Activiteitenbesluit een maatwerkbesluit nemen, waaronder begrenzen openingstijden terrasgebruik of plaatsen geluidbegrenzers op muziekinstallatie, al naar gelang de bepalende geluidbron

Gebruiksregels bestemming m.b.t. voorkomen geluidhinder
In de plantoelichting wordt in de paragraaf 3.1.4 aangegeven dat uit gesprekken met omwonenden is gebleken dat er geluidoverlast wordt ervaren van de huidige horecavoorziening met bijbehorend terras. Om die reden is in het eerdere principebesluit aangegeven dat in het bestemmingsplan voor het gebruik van deze voorziening regels zullen worden gestel, Daarbij gaat het om openstelling tot 22.00. Daarnaast dient het te gaan om een theeschenkerij, bedoeld voor passerende recreanten en ondersteunende horeca voor de minicamping. Zelfstandige horeca in de vorm van een restaurant, feesten en partijen zijn reeds niet toegestaan, in onderhavig bestemmingsplan blijft dit onveranderd. Ten aanzien van detailhandel is uitsluitend ondersteunende detailhandel en de verkoop aan huis van streekeigen agrarische producten toegestaan.

In de planregels (1.67) is aangegeven dat de theeschenkerij een voorziening is ten behoeve van ondergeschikte horeca-activiteiten die in ieder geval bestaande uit het bedrijfsmatig verstrekken van (alcoholhoudende) drank en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse, die zijn toegestaan zolang en voor zover de functie ondergeschikt is aan de recreatieve nevenactiviteiten die zijn toegestaan ter plaatse van het plangebied.
In de specifieke gebruiksregels (3.4 en 4.4) is aangegeven dat het aantal evenementen ten hoogste 2 per jaar bedraagt.

De in het principebesluit aangegeven eindtijd 22.00 uur voor de openstelling is niet overgenomen in de planregels

Campingregels
Behalve van de eigen voorzieningen kan geluidhinder ontstaan door bezoekers die in of voor de tent of caravan tot laat in avond eigen muziekapparaten gebruiken, of laat in de avond aankomen met de auto. Over het algemeen hanteren kampeer -en recreatiebedrijven hiervoor een eigen kampeer regelement, waaronder restricties aan het gebruik van (meegebrachte) geluiddragers en eindtijden auto's op de camping (slagboom). Ook kan de exploitant een telefoonnummer aangeven waarop deze voor omwonende bereikbaar is bij eventuele klachten.
Dit is niet rechtstreeks handhaafbaar door het bevoegd gezag. Maar er kunnen in goed overleg wel afspraken over worden gemaakt met de inrichting houder.

Conclusies en aanbevelingen geluid
- Verkeersgeluid vormt geen belemmering voor het plan;
- Aan de VNG-richtafstanden geluid van camping en voorzieningen wordt voldaan;
- Gezien de situering van kampeerterrein, de gebouwen en het parkeerterrein zal bij een gangbare exploitatie is een overschrijding geluidniveaus niet te verwachten;
-. Indien klachten en onderzoek daartoe aanleiding geven kan het bevoegd gezag gemotiveerd een maatwerkbesluit nemen voor geluidbeperkende maatregelen;
- Met de exploitant zijn afspraken te maken over kampeer regels en bereikbaarheid.

Bodem (§ 5.2)

Bij het plan is een rapport van verkennend bodemonderzoek gevoegd, uitgevoerd op locatie van de minicamping, rapport: SIGMA Bouw & Milieu, nr.15-M7423, 21 oktober 2015 Dit rapport en 3 eerdere rapporten van onderzoek in 2005 en 2006 uitgevoerde op de locatie van een sanering bij de werktuigenberging is ten behoeve van het principebesluit voor dit plan reeds beoordeeld op 12 december 2020 beoordeeld door mevrouw W. Klein Douwel-Ogink, adviseur bodem van de Omgevingsdienst IJsselland. Het bijgevoegde advies kan gebruikt worden voor het bestemmingsplan De Huttert op de locatie Nieuwe Twentseweg 3 te Luttenberg. Het bodemadvies is als bijlage 1 aan dit advies gevoegd. De conclusie en aanbevelingen uit het bodemadvies zijn hieronder overgenomen:

Conclusie en aanbevelingen bodem
Ter plaatse van het campingterrein (ten noorden en westen van de bebouwing op de locatie) is in 2015 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Terra Agribusiness (project 15-M7423). Bij dit onderzoek zijn zintuiglijk geen bijzonderheden aangetroffen. In de boven- en ondergrond zijn, van de geanalyseerde parameters, geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium en nikkel aangetoond. De aangetoonde gehalten vormen geen belemmering voor de minicamping.

Bij onderzoek in 2005 is ter plaatse van de werktuigenberging een sterke verontreiniging met olie componenten aangetoond. Verder zijn op de locatie in grond en grondwater geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden/streefwaarden. De verontreiniging, in de omgeving van de bebouwing, is zoveel mogelijk verwijderd. Onder de bebouwing is een beperkte restverontreiniging achtergebleven. Deze restverontreiniging moet bij sloop alsnog worden verwijderd.

De toelichting in het plan is niet helemaal volledig. Het bodemdeel gaat alleen in op de uitbreiding van de kampeerplaatsen. De wijziging heeft ook betrekking op het veranderen van de 2 boerderijkamers naar een groepsaccommodatie. Daarmee is het ook nodig de onderzoeken en de beoordeling ter plaatse van het bebouwde gedeelte op te nemen in de toelichting. De conclusie blijft dat er geen belemmering is voor de toekomstige inrichting (immers niet ernstig en geen grondwerkzaamheden ter plaatse).

Luchtkwaliteit (§ 5.3)

Externe werking
Het plan voorziet in uitbreiding van de minicamping met 15 standplaatsen en een klein buitenbad voor de campingasten en de wijziging van een gebouw met recreatieappartementen naar een groepsaccommodatie
De uitbreiding heeft een beperkte toename tot gevolg van verkeersbewegingen en beperkte toename van emissie stikstofoxide (NO_x) en fijnstof (PM_{10})
Deze toename is Niet in Betekenende Mate

Interne werking op het plan achtergrondwaarden
Van belang is uit oogpunt van ruimtelijk ordening te beoordelen of de luchtkwaliteit op de locatie geschikt is voor het plan.
In de directe omgeving zijn geen agrarische of industriële emissiebronnen van betekenis
Op de grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland, blijkt dat in het km^2 vak waarin het plan ligt de achtergrondconcentratie Stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof PM_{10} en $PM_{2,5}$ ruim voldoen aan grenswaarden van de wet milieubeheer en de WHO-advieswaarde.

Conclusie Luchtkwaliteit
- De (toename van) emissie van het plan is Niet in Betekenende Mate;
- De luchtkwaliteit is geschikt voor het aangevraagde plan.

Externe veiligheid (§5.4)

Het plan is getoetst aan de risicokaart.

Plaatsgebonden risico:
Het plan is niet gelegen binnen de aan te houden afstand voor het plaatsgebonden risico ($PR10^{-6}$) van inrichtingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), aangewezen transportroute voor gevaarlijke stoffen op basis van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) of buisleidingen die vallen onder het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Groepsrisico:
Het plan is ook niet gelegen binnen het invloedgebied van een BEVI-inrichting, aangewezen transportroute gevaarlijke stoffen of een buisleiding.
Op 630 meter van het plan liggen twee hoge druk 66 bar aardgasbuisleidingen
Het invloedgebied 1 % letaliteit waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is ligt op 540meter van deze buisleidingen. Het plan ligt buiten dit invloedgebied
Een verantwoording van he goepsrisico is voor dit plan niet nodig

Conclusie externe veiligheid
Vormt geen belemmering voor het plan

Bedrijven en milieuzonering (§ 5.5)

Wettelijk kader
Voor de toets milieuzonering in dit advies is gebruik gemaakt van de handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG, uitgave 2009.
In bijlage 1 van de VNG handreiking 2009 wordt een basislijst gegeven met verschillende bedrijfsactiviteiten, installaties en opslag van stoffen ingedeeld in een milieu categorie en worden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar richtafstanden gegeven tot woningen of andere gevoelige bestemmingen. Wanneer deze woningen of gevoelige bestemmingen zijn gelegen in een gemengd gebied met bedrijvigheid of in de nabijheid van hoofdinfrastructuur, kan de richtafstand met één afstandstap worden verlaagd naar de richtafstand behorend bij de eerst onderliggende categorie (VNG § 2.3). Wanneer er wettelijke grenswaarden en afstanden gelden zijn die leidend boven de richtafstanden.
Volledigheidshalve is hier wel al te vermelden dat door de VNG mei 2019 de handreiking milieuzonering Nieuwe stijl is gepubliceerd, waarmee wordt voorgesorteerd op de verbrede reikwijdte en beoordelingssystematiek bij ruimtelijke plannen onder de Omgevingswet. Deze handreiking vervangt de VNG-handreiking 2009.
Voor dit plan kan nog gebruik worden gemaakt van de VNG-handreiking 2009.

Doorwerking in het plan
In de VNG- Handreiking bedrijven en milieuzonering worden richtafstanden voor geluid aangegeven voor de aangevraagde activiteiten:

- kampeerterreinen (SBI 2008 552): 50 meter;
- groepsaccommodatie, Bed & Breakfast en boerderijkamers (SBI 5510): 10 meter;
- de horecavoorziening theeschenkerij (SBI 561, 563): 10 meter;
- autoparkeerterreinen (SBI 2008 5221): 30 meter;
- openlucht zwembad (SBI 2008 931-2)): 200 meter.

De dichtstbij gelegen woning op adres Nieuwe Twentseweg 5 bevindt zich op 5 meter vanaf het plan, gemeten vanaf de plangrens van de agrarische bestemming.
Het kampeerterreinen aangegeven op het inrichtingsplan van H.A. ten Have 13-12-2021 en de functieaanduiding kampeerterrein (kt) op de plankaart 22-12-2022, BJZ.nu bevinden zich op 50 meter van deze woning. De groepsaccommodatie bevindt zich op 80 meter van deze woning. Het gebouw met de horecavoorziening en theeschenkerij bevindt zich op 65 meter van deze woning. Het parkeerterrein wordt ingericht aan de westzijde met ontsluiting op de Nieuwe Twentseweg op de grootst mogelijke afstanden tot woningen
De afstand van het parkeerterrein tot de woning Twentseweg 5 bedraagt 150 meter
Aan de richtafstanden geluid wordt voldaan
Het buitenzwembad ligt op 110 meter van de woning. en voldoet daarmee niet aan de VNG-richtafstand van 200 meter. Maar het betreft een klein buitenbad oppervlak 100 m2 bestemd voor gebruik van de eigen bezoekers. Dit bad ligt richting de woning Nieuwe Twentseweg 5 afgeschermd door een schuur en het gebouw van de theeschenkerij. Voldoende aannemelijk is dat geluid van het zwembad (stemgeluid bepalend) ter hoogte van de woning voldoet aan de geluidniveaus van het Activiteitenbesluit.

Conclusie bedrijven en milieuzonering
Vormt geen belemmering voor het plan

Veehouderij en geurhinder (§ 5.6)

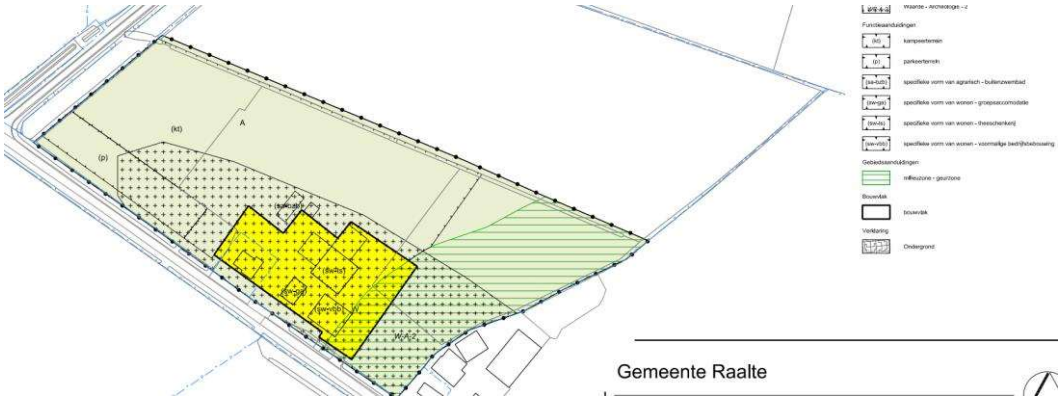
Een camping en een groepsaccommodatie, wanneer deze alleen bestemd zijn voor kortdurend verblijf, zijn geen geurgevoelige bestemming of gebouw als aangewezen in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij.

Wel blijft van belang uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening te beoordelen dat voor de beoogde recreatie functies voor het aspect geur sprake is van een geschikt omgevingsklimaat. Voor deze beoordeling kan wel worden aangesloten bij de vaste afstanden en geurnormen van de Wet geurhinder en veehouderij.

In de Wet geurhinder en veehouderij wordt voor geurgevoelige objecten in buitengebied in een concentratiegebied, aangewezen in bijlage 1 van de Meststoffenwet, voor de voorgrondbelasting van veebedrijven met dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld (waaronder varkens-, pluimvee en vleesrunderen) een norm aangehouden van 3,0 ou_E/m^3. Voor veebedrijven met dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld (waaronder melkrundvee en paarden) geldt op basis van deze wet en het Activiteitenbesluit dat tot geurgevoelige objecten in het buitengebied een vaste afstand van 50 meter dient te worden aangehouden. Dit geldt ook bij de omgekeerde werking bij inpassing van plannen met geurgevoelige objecte

Het plan is, gemeten van plangrens tot plangrens, gelegen op 33 meter van een melkrundvee bedrijf op het adres Nieuwe Twentseweg 5. Daarmee wordt, gemeten vanaf de plangrens, niet voldaan aan de afstand van 50 meter

De camping wordt alleen aan westzijde uitgebreid. Van het bedrijf af). De camping, zoals geprojecteerd in de inrichtingsschets en op de plankaart vastgelegd met de specifieke functieaanduiding kampeerterrein (kt) bevindt zich op 50 meter vanaf de bedrijfsbestemming van het melkrundveebedrijf. De groepsaccommodatie ligt op 80 meter en de B&B kamers in het gebouw van de theeschenkerij ligt op 65 meter. De specifieke functieaanduidingen voor beide gebouwen, respectievelijk: sw-ga en sw-ts, zijn eveneens vastgelegd op de plankaart. Verder is op de plan kaart nog een milieuzone- geurzone van 50 meter opgenomen vanaf de bestemming van het melkrundveebedrijf, waarbinnen bouw van geurgevoelige objecten is uitgezonderd.



Hiermee is geborgd dat aan de wettelijke geur afstand van 50 meter wordt voldaan, en het betreffend melkrundveebedrijf door het plan niet wordt belemmerd in bedrijfsvoering

Overige bedrijven in omgeving voldoen aan vaste afstand. Binnen 2 km van het plan bevinden zich enkele bedrijven met geurfactor. Gezien de vergunde dieraantallen, bijbehorende emissies, zoals aangegeven in IJVI en de afstanden is indicatief al voldoende zeker te stellen dat voorgrondbelasting van alle bedrijven ruim onder de norm. Het bedrijf met de hoogste voorgrondbelasting is een vleesvarkensbedrijf op adres Maanweg 5 te Lemele op 1.900 meter van het plan, met een voorgrondbelasting nog ruim onder 3,0 ou_E/m^3 De cumulatie van de geurbelasting van overige bedrijven binnen 2 km bedraagt minder dan de helft van deze voorgrondbelasting, Waarmee ook voor achtergrondbelasting sprake is van minimaal een goed woon- en leefklimaat
Een exel-lijst met alle veebedrijven binnen 2 km is als bijlage 2 bij dit advies gevoegd

<u>Conclusie geurhinder en veehouderij</u>
Vormt geen belemmering voor het plan
Op de plankaart is met milieuzone geurzone en specifieke functie aanduidingen voldoende geborgd dat niet wordt gebouwd binnen wettelijk geurafstand 50 meter tot aangrenzend melkrundveebedrijf.
voor aspect geurhinder is voor de recreatiefunctie sprake van een goed omgevingsklimaat

Vormvrije plan MER beoordeling (§ 5.9)

Met de ruimtelijke onderbouwing kan het bevoegd van de gemeente Raalte zich er voldoende van vergewissen dat het plan voor de aspecten geluid, geur, luchtkwaliteit, geurhinder, bedrijven en milieuzonering geen significante negatieve effecten heeft op de omgeving en besluiten dat voor het plan geen M.E.R.-rapport hoeft te worden opgesteld.

Procedure:
Een vormvrije plan MER-beoordeling is echt vormvrij.
Dat houdt in dat de overweging en besluit weging dat voor dit plan geen MER-rapport nodig is kan worden meegenomen in het “moederbesluit” in dit geval de te verlenen omgevingsvergunning.

Melding Activiteitenbesluit
Voor de wijziging van de inrichting is een melding nodig op basis van het Activiteitenbesluit. De melding wordt gedaan via de AIM-module: www.aimonline.nl

Meer informatie

Voor verdere informatie kunt u contact met mij opnemen via of . Wilt u bij eventuele correspondentie het nummer van het zaakdossier vermelden?

Met vriendelijke groet,

Adviseur bedrijven en milieuzonering

Omgevingsdienst IJsselland

Bijlage 1: bodem advies

Bijlage 2: lijst met veebedrijven binnen 2 km van plan
(wordt apart meegestuurd)

Bijlage 1: bodemadvies

Bodemadvies Nieuwe Twentseweg 3 Luttenberg

Onderwerp: Bodemadvies t.b.v. een bestemmingsplanwijziging
Zaaknummer
Opdrachtgever beoordeling: gemeente Raalte, via OD
Datum :8-12-2020
Opsteller advies:
Tegen gelezen door: n.v.t.

Inleiding
Aanleiding voor de beoordeling is de geplande wijziging van de bestemming voor de locatie Nieuwe Twentseweg 3 te Luttenberg.
De uitbreiding bestaat uit:

- Van 25 naar 40 kampeerplaatsen (uitbreiding in westelijk richting)
- Gebruik van een schuur als groepsaccommodatie. In deze bestaande schuur zijn in 2005 al 2 boerderijkamers (vorm van verblijfsrecreatie) vergund. Dit wordt aangepast naar 1 groepsaccommodatie. Feitelijk is dit gebouw overigens al jarenlang ingericht als (recreatie)woning.

Locatie geschikt voor toekomstig gebruik – geen onderzoek nodig
Het plan betreft een wijziging van recreatief wonen naar groepsaccomodatie. Het gebruik van het gebouw blijft recreatief. Op basis van de omschrijving is er geen sprake van sloopwerkzaamheden, nieuwbouw en/of grondverzet.

Beschikbare bodeminformatie
Op de locatie zijn in de omgeving van de bebouwing de volgende onderzoeken uitgevoerd:
- Verkennend bodemonderzoek, Hoogveld, 7 oktober 2005, project HA-02822
- Saneringsplan, 21 februari 2006, project RW051205\02
- Saneringsevaluatie, 1 juni 2006, project RW060504\03

Bij het onderzoek is ter plaatse van de werktuigenberging een sterke verontreiniging met olie compontenen aangetoond. Verder zijn op de locatie in grond en grondwater geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden/streefwaarden. De verontreiniging, in de omgeving van de bebouwing, is zoveel mogelijk verwijderd.
Onder de bebouwing is een beperkte restverontreiniging achtergebleven. Deze restverontreiniging moet bij sloop alsnog worden verwijderd.

Ter plaatse van het campingterrein (ten noorden en westen van de bebouwing op de locatie) is in 2015 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door TerraAgribusiness (project 15-M7423). Bij dit onderzoek zijn zintuiglijk geen bijzonderheden aangetroffen. In de boven- en ondergrond zijn, van de geanalyseerde parameters, geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium en nikkel aangetoond. De aangetoonde gehalten vormen geen belemmering voor de minicamping

ECLI	ECLI:NL:RVS:2023:2447
Datum uitspraak	27 juni 2023
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 16 februari 2023 heeft de raad van de gemeente Raalte het bestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3" gewijzigd vastgesteld. De camping wil het aantal standplaatsen uitbreiden naar 40, het bestaande sanitair gebouw van de camping uitbreiden en de twee recreatieappartementen verbouwen tot een groepsaccommodatie. Omdat dit niet past in bestemmingsplan "Buitengebied" heeft de raad het bestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3" vastgesteld. [verzoeker] en anderen wonen in de directe omgeving van het plangebied en exploiteren daar agrarisch bedrijven. Zij zijn het niet eens met de vaststelling van het bestemmingsplan. Zij vrezen dat de voorziene ontwikkelingen leiden tot een aantasting van hun woon-, leef- en ondernemersklimaat.

Volledige tekst

202302346/2/R3.
Datum uitspraak: 27 juni 2023

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

[verzoeker A] en [verzoeker B], [de maatschap] en de maten daarvan [maat A] en [maat B], en [verzoeker C] en [verzoeker D], ook handelend onder de naam [bedrijf], alle wonend dan wel gevestigd te Luttenberg, gemeente Raalte (hierna: [verzoeker] en anderen),

verzoekers,

en

de raad van de gemeente Raalte,

verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 16 februari 2023 heeft de raad het bestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3" gewijzigd vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [verzoeker] en anderen beroep ingesteld.

[verzoeker] en anderen hebben de voorzieningenrechter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

[verzoeker] en anderen hebben een nadere stukken ingediend.

De voorzieningenrechter heeft het verzoek ter zitting behandeld op 6 juni 2023, waar [verzoeker] en anderen, bij monde van [verzoeker B], [verzoeker C] en [maat B], bijgestaan door mr. F.H. Damen, advocaat te Drunen, en de raad, vertegenwoordigd door mr. S.P.M. Schaap, advocaat te Raalte, en R.M. Voeten, zijn verschenen. Voorts is ter zitting Camping De Huttert, vertegenwoordigd door [gemachtigden] als partij gehoord.

Overwegingen

1. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure.

Inleiding

2. Op het perceel Nieuwe Twentseweg 3 te Luttenberg is camping 'De Huttert' met 25 standplaatsen gevestigd. Op dat perceel zijn ook een woning met een bed&breakfast, een theeschenkerij, drie zogenoemde plattelandskamers en twee recreatieappartementen gesitueerd.

De camping wil het aantal standplaatsen uitbreiden naar 40, het bestaande sanitair gebouw van de camping uitbreiden en de twee recreatieappartementen verbouwen tot een groepsaccommodatie. Omdat dit niet past in bestemmingsplan "Buitengebied" heeft de raad het bestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3" (hierna: het bestemmingsplan) vastgesteld.

3. Het bestemmingsplan kent aan een deel van het perceel de bestemming "Agrarisch" toe . Op een deel van die gronden rust de functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch - kleinschalig kampeerterrein". Het bestemmingsplan kent aan het andere deel van het perceel de bestemming "Wonen" toe. Op een deel van de gronden rust de functieaanduiding "specifieke vorm van wonen - theeschenkerij".

4. [verzoeker] en anderen wonen in de directe omgeving van het plangebied en exploiteren daar agrarisch bedrijven. Zij zijn het niet eens met de vaststelling van het bestemmingsplan. Zij vrezen dat de voorziene ontwikkelingen leiden tot een aantasting van hun woon-, leef- en ondernemersklimaat.

Spoedeisend belang

5. Camping 'De Huttert' wil zo snel mogelijk beginnen met de uitbreiding van de camping. Ook wil zij op korte termijn een aanvraag om verlening van een omgevingsvergunning voor

de uitbreiding van het sanitair gebouw en voor de verbouwing van de recreatieappartementen tot een groepsaccommodatie indienen. Alleen al omdat de omgevingsvergunningen dan op basis van dit plan kunnen worden verleend, bestaat een spoedeisend belang bij het treffen van een voorlopige voorziening.
Beoordeling van het verzoek

Provinciaal beleid

6. [verzoeker] en anderen betogen dat het plan is vastgesteld in strijd met artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening Overijssel. Zij voeren aan dat de raad in strijd met het tweede lid van dat artikel onvoldoende inzichtelijk heeft gemaakt op welke wijze toepassing wordt gegeven aan het Uitvoeringsmodel, dat is neergelegd in de Omgevingsvisie Overijssel.

6.1. Artikel 2.1.5, eerste lid, van de Omgevingsverordening luidt:

"In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken."

Het tweede lid luidt:

"In het kader van toelichting als bedoeld lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel (OF-, WAAR- en HOE-benadering) die in de Omgevingsvisie Overijssel is neergelegd."

Het zevende lid luidt:

"Bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden waarvoor in de Catalogus Gebiedskenmerken richtinggevende uitspraken worden gedaan voorzien voor zover deze uitspraken zich daarvoor lenen, in een bestemmingsregeling conform deze richtinggevende uitspraken."

6.2. In paragraaf 4.2 van de toelichting gaat de raad in op het provinciaal beleid, zoals neergelegd in de Omgevingsverordening en Omgevingsvisie Overijssel. In paragraaf 4.2.3 wordt ingegaan op het Uitvoeringsmodel van de Omgevingsvisie. Daar staat dat in het Uitvoeringsmodel drie stappen worden onderscheiden. De eerste stap is of een initiatief mogelijk is, wat onder meer wordt bepaald aan de hand van generieke beleidskeuzes. De tweede stap is waar het initiatief past of ontwikkeld kan worden. De provinciale ontwikkelingsperspectieven geven richting aan waar wat ontwikkeld kan worden. De derde stap is hoe het initiatief ingepast kan worden. Bij die stap spelen de gebiedskenmerken een belangrijke rol. In de daarop volgende paragrafen in de toelichting heeft de raad uiteengezet dat aan de drie stappen van het Uitvoeringsmodel wordt voldaan.

6.3. Over de eerste twee stappen overweegt de voorzieningenrechter dat [verzoeker] en anderen weliswaar betogen dat daaraan niet wordt voldaan, maar dat zij niet onderbouwen waarom de door de raad gegeven motivering waarom aan die stappen wordt voldaan, onjuist is.

6.4. Over de derde stap overweegt de voorzieningenrechter als volgt.

In de Catalogus Gebiedskenmerken - die onderdeel is van de omgevingsvisie - staat wat de gebiedskenmerken en de ruimtelijke kenmerken van een gebied of een gebiedstype zijn. De gebiedskenmerken zijn te onderscheiden in vier lagen. Per laag onderscheidt de Catalogus Gebiedskenmerken verschillende gebiedstypen en per gebiedstype worden kenmerken,

ontwikkelingen, ambities en sturing beschreven. Voor het plangebied geldt onder meer de laag van de beleving. Binnen die laag behoort het plangebied onder meer tot het gebiedstype 'Donkerte'. Voor dit gebiedstype is de ambitie om de huidige 'donkere' gebieden, ten minste zo donker te houden, maar bij ontwikkelingen ze liever nog wat donkerder te maken. Als richtinggevende uitspraak staat er 'In de donkere gebieden alleen minimaal noodzakelijke toepassing van kunstlicht. Dit vereist het selectief inzetten en 'richten' van kunstlicht'.
In paragraaf 4.2.4.3 van de toelichting van het bestemmingsplan is op het gebiedstype 'Donkerte' ingegaan. Er staat dat de centrale voorzieningen, waar beperkt kunstlicht nodig is voor de bedrijfsvoering, geclusterd zijn, waardoor kunstlicht tot een minimum beperkt kan worden. De kampeervelden en het parkeerterrein worden voorzien van (winter)groene afschermende beplanting om lichtuitstraling naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Verder staat er in de toelichting dat onnodig gebruik van kunstlicht zoveel mogelijk zal worden vermeden en waar nodig kunstlicht nauwkeurig gericht zal worden. De ontwikkeling is volgens de raad in overeenstemming met de gebiedskenmerken van de laag van de beleving.

De voorzieningenrechter stelt vast dat de hiervoor weergegeven uitspraak in de Catalogus Gebiedskenmerken, waaraan de ontwikkeling volgens de raad voldoet, een richtinggevende uitspraak is. Ingevolge artikel 2.1.5, zevend lid, van de Omgevingsverordening betekent dat, dat als deze uitspraak zich daarvoor leent, het bestemmingsplan moet voorzien in een bestemmingsregeling conform deze richtinggevende uitspraak. Naar voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter leent de hiervoor genoemde in de Catalogus Gebiedskenmerken opgenomen uitspraak, zich voor een bestemmingsregeling, maar is zo'n regeling, zoals [verzoeker] en anderen betogen, niet in het bestemmingsplan opgenomen. Het is de verwachting van de voorzieningenrechter dat het plan in zoverre niet in stand zal blijven. In zijn verweerschrift heeft de raad aangegeven dat er inmiddels een versie van het - van het vastgestelde bestemmingsplan deel uitmakende - inrichtingsplan voor handen is, waarin een verlichtingsplan is verwerkt. Die versie van het inrichtingsplan heeft de raad aan het verweerschrift gehecht. Wil het verlichtingsplan deel kunnen uitmaken van het vastgestelde inrichtingsplan, dan zal het bestemmingsplan op dat onderdeel moeten worden gewijzigd. De raad verzoekt de Afdeling echter om, als het verlichtingsplan in het bestemmingsplan geborgd zou moeten worden, in zoverre zelf in de zaak te voorzien. Onder deze omstandigheden ziet de voorzieningenrechter aanleiding om, in afwachting van de uitspraak in de bodemzaak, aan artikel 8 van de planregels, dat een algemene gebruiksregel betreft, bij wijze van voorlopige voorziening toe te voegen dat het aanbrengen van buitenverlichting, waarbij hetgeen daarvoor is aangegeven in de als Bijlage 1 aan deze uitspraak gehechte versie van het inrichtingsplan, niet in acht wordt genomen, niet is toegestaan.

Uitbreiding van de camping

7. [verzoeker] en anderen betogen dat de planregels tegenstrijdig zijn, omdat enerzijds een kleinschalig kampeerterrein wordt togestaan en anderzijds 40 standplaatsen worden toegestaan. Zij wijzen er in dit verband op dat in het gemeentelijk Beleidsplan Recreatie & Toerisme alleen campings die maximaal 25 standplaatsen hebben, worden aangemerkt als kleinschalige camping.

7.1. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter hoeft de raad voor de definitie van het begrip 'kleinschalig kampeerterrein' in het bestemmingsplan niet zonder meer dezelfde omschrijving te gebruiken als die in het gemeentelijk Beleidsplan wordt gebruikt. De voorzieningenrechter wijst er verder op dat het Beleidsplan niet uitsluit dat bestaande minicampings met 25 standplaatsen uitbreiden, mits de uitbreiding passend is in de

omgeving. Of de raad zich redelijkerwijs op het standpunt heeft kunnen stellen dat dat hier het geval is, wat [verzoeker] en anderen bestrijden, zal hierna, aan de hand van de beroepsgronden daarover, worden beoordeeld.
Groepsaccommodatie

8. [verzoeker] en anderen betogen dat de raad niet heeft onderzocht of de verdubbeling van het aantal slaapplekken die met de verbouwing van de recreatieappartementen naar groepsaccommodatie mogelijk wordt gemaakt in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

8.1. In de bestaande situatie staat er in het plangebied een gebouw, waarin twee recreatieappartementen zijn gesitueerd. Deze recreatieappartementen hebben in totaal acht slaapplekken. Camping 'De Huttert' wil deze appartementen verbouwen tot een groepsaccommodatie die ruimte biedt aan maximaal vijftien personen.

8.2. De voorzieningenrechter volgt [verzoeker] en anderen niet in hun betoog dat de raad niet heeft onderzocht of dit in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Uit de plantoelichting blijkt dat de raad ook de groepsaccommodatie heeft betrokken bij de beoordeling van de vraag of de in het bestemmingsplan voorziene ontwikkelingen in het plangebied in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening. De voorzieningenrechter wijst ter illustratie op paragraaf 5.5 van de plantoelichting, waar de raad aan de hand van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 heeft onderzocht of de nieuwe functies in de omgeving passen en op paragraaf 3.3 van de plantoelichting waar de raad is ingegaan op de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie van de nieuwe ontwikkelingen. De groepsaccommodatie wordt in die paragrafen uitdrukkelijk genoemd en meegenomen. Of het door de raad ingenomen standpunt in zoverre in stand kan blijven, zal hierna, aan de hand van de beroepsgronden daarover, worden beoordeeld.

Evenementen

9. [verzoeker] en anderen betogen dat, hoewel de raad heeft beoogd in het gehele plangebied maximaal twee evenementen per jaar toe te staan, de planregels vier evenementen per jaar toestaan. Het bestemmingsplan is volgens hen daarom in strijd met artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

9.1. Ingevolge artikel 3.1, aanhef en onder d, van de planregels zijn op gronden met een agrarische bestemming evenementen toegestaan. Het aantal evenementen op deze gronden is op grond van artikel 3.3, aanhef en onder c, van de planregels beperkt tot twee per jaar.

Ingevolge artikel 4.1, aanhef en onder i van de planregels zijn op gronden met een woonbestemming ook evenementen toegestaan. Op grond van artikel 4.4.2, aanhef en onder d, van de planregels is ook dat aantal beperkt tot twee per jaar.

Hieruit volgt dat, zoals [verzoeker] en anderen betogen, in het plangebied jaarlijks vier evenementen zijn toegestaan. De voorzieningenrechter stelt vast dat uit de Nota van Zienswijzen volgt dat de raad heeft beoogd in het gehele plangebied twee evenementen per jaar toe te willen staan. Het bestemmingsplan komt op dit punt dus niet overeen met wat de planwetgever heeft beoogd te regelen. Naar voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter zijn de artikelen 3.3, aanhef en onder c en 4.4.2 aanhef en onder d, van de planregels daarom in strijd met de vereiste zorgvuldigheid vastgesteld. De voorzieningenrechter ziet aanleiding om in afwachting van de uitspraak in de bodemzaak deze artikelen te schorsen en aan artikel 8, dat een algemene gebruiksregel betreft, bij wijze van voorlopige voorziening toe te voegen dat in het plangebied maximaal twee evenementen per jaar zijn toegestaan.

Verkeer en parkeren

10. [verzoeker] en anderen betogen dat de uitbreiding van de camping zal leiden tot een verkeersonveilige situatie. Zij wijzen er op dat de wegen rondom de camping smal zijn en geen uitwijkmogelijkheid hebben. De toename van het aantal campers en auto's met caravans zal, gelet op de vele landbouwvoertuigen die ook op de wegen rondom de camping rijden, leiden tot verkeersonveilige situaties.

10.1. De raad gaat er in de plantoelichting van uit dat de in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen zullen leiden tot 30 extra verkeersbewegingen per etmaal. Dit is volgens de raad een beperkte toename. De etmaalintensiteit op de Nieuwe Twentseweg is 689 motorvoertuigen per etmaal. De toename van 30 verkeersbewegingen blijft volgens de raad ver onder de zogenoemde leefbaarheidsgrens van 3.000 motorvoertuigen per etmaal. De raad heeft er in de plantoelichting verder op gewezen dat de wegen rondom het plangebied behoren tot het type wegen dat veelvuldig voorkomt in het Sallandse buitengebied. Recreatief verkeer is een gebruikelijk onderdeel van het verkeer op dergelijke wegen, zeker in het toeristisch aantrekkelijk gebied nabij de Sallandse Heuvelrug. De wegen zijn volgens de raad ook van voldoende omvang om de beperkte extra verkeersgeneratie op een veilige en eenvoudige wijze adequaat te kunnen afwikkelen.

10.2. Naar voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter heeft de raad zich op het standpunt mogen stellen dat op de wegen rondom het plangebied sprake zal zijn van een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de in het plan voorziene ontwikkelingen en dat die wegen dat extra verkeer ook zullen kunnen verwerken. De voorzieningenrechter ziet gelet hierop op voorhand ook geen grond voor het oordeel dat de raad zich niet op het standpunt heeft kunnen stellen dat daar een vanuit verkeerskundig oogpunt geen onveilige situatie zal ontstaan.

11. [verzoeker] en anderen betogen dat de raad onvoldoende heeft geborgd dat er voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd. Het realiseren van voldoende parkeergelegenheid had met een voorwaardelijke verplichting in de planregels moeten worden vastgelegd.

11.1. In de toelichting van het bestemmingsplan is uiteengezet dat er, gelet op de in de gemeente geldende parkeernota "Parkeernormen Raalte 2015" 86 parkeerplaatsen nodig zijn voor de in het bestemmingsplan toegelaten functies. In de toelichting staat dat er in de nieuwe situatie sprake is van minimaal 93 parkeerplaatsen.

11.2. [verzoeker] en anderen bestrijden niet dat er voor de toegelaten functies 86 parkeerplaatsen nodig zijn. Uit de artikelen 12.4.1 en 12.4.2 van de planregels blijkt dat er bij het bouwen en bij gebruikswijzigingen voldoende parkeergelegenheid moet zijn, waarbij de parkeerbehoefte wordt bepaald op de wijze zoals beschreven in de "Parkeernormen Raalte 2015", of, als deze gedurende de planperiode wijzigen, de gewijzigde regels. Uit artikel 12.5.1 blijkt dat, als niet aan de artikelen 12.4.1 en 12.4.2 van de planregels wordt voldaan, sprake is van strijd met de bestemming.

De uitbreiding van de camping en de verbouwing van de recreatieappartementen tot groepsaccommodatie zijn activiteiten als bedoeld in de artikelen 12.4.1 en 12.4.2 van de planregels. Naar voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter is met deze artikelen gelezen in samenhang met artikel 12.5.1 van de planregels de aanleg van de benodigde parkeerplaatsen bij een uitbreiding van de camping en een verbouwing van de recreatieappartementen voldoende in de planregels geborgd.

De theeschenkerij en het terras

12. [verzoeker] en anderen betogen dat in de planregels onvoldoende is geregeld dat de theeschenkerij niet mag worden gebruikt als restaurant of voor feesten en partijen.

12.1. In artikel 1.67 van de planregels is omschreven wat onder een theeschenkerij wordt verstaan. Er staat onder meer dat het een voorziening is ten behoeve van ondergeschikte horeca-activiteiten, behorende bij de minicamping, groepsaccommodatie en plattelandskamers, niet zijnde reguliere horeca. Ook staat er uitdrukkelijk dat alleen kleine etenswaren en geen maaltijden mogen worden geserveerd. Daarmee is naar het oordeel van de voorzieningenrechter voldoende geregeld dat de theeschenkerij niet mag worden gebruikt als restaurant of voor feesten en partijen.

13. [verzoeker] en anderen betogen dat in het planregels ten onrechte niet is vastgelegd wanneer het terras bij de theeschenkerij mag worden gebruikt. Zij voeren aan dat in de planregels, net zoals dat is geregeld voor de theeschenkerij, het gebruik van het terras in de periode tussen 22.00 uur en 7.00 uur als strijdig gebruik moet worden aangemerkt.

13.1. Ingevolge artikel 4.1, aanhef en onder e, van de planregels zijn de voor "Wonen" bestemde gronden bestemd voor, voor zover van belang, een theeschenkerij. De gronden zijn ingevolge onderdeel f van dat artikel bestemd voor een terras behorend bij de theeschenkerij. Hieruit volgt naar het oordeel van de voorzieningenrechter dat het terras onderdeel is van de theeschenkerij. Dat betekent dat wat in artikel 4.4.1, aanhef en onder a, van de planregels is bepaald over de openingstijden van de theeschenkerij ook geldt voor het terras.

14. [verzoeker] en anderen betogen dat de omvang en de locatie van het terras bij de theeschenkerij in het bestemmingsplan niet zijn geregeld. Zij voeren aan dat het terras beperkt moet blijven tot de huidige omvang en locatie. Dit had volgens hen in de planregels moeten worden geborgd.

14.1. In het hiervoor genoemde artikel 4.1, aanhef en onder f, van de planregels staat dat het terras direct moet aansluiten op de theeschenkerij. Uit de Nota van Zienswijzen blijkt dat er in de bestaande situatie twee terrassen direct naast de theeschenkerij zijn gelegen en op het inrichtingsplan bij het ontwerpbestemmingsplan waren opgenomen, maar dat alleen het terras aan de noordzijde van de theeschenkerij, overeenkomstig de verleende horecavergunning, is toegestaan. In de Nota van Zienswijzen is vermeld dat het inrichtingsplan op dit punt zal worden gewijzigd. De voorzieningenrechter leidt hieruit af dat de raad niet méér wil toestaan dan waarvoor de horecavergunning is verleend en hij om die reden het toegestane terras op het inrichtingsplan heeft willen opnemen. Onder deze omstandigheden ziet de voorzieningenrechter aanleiding om, in afwachting van de uitspraak in de bodemzaak, artikel 4.1, aanhef en onder f, van de regels aan te vullen in die zin dat alleen een terras is toegestaan in de omvang en op de locatie, zoals aangegeven op het als Bijlage 2 bij de regels van het bestemmingsplan opgenomen inrichtingsplan.

Geluidsoverlast

15. [verzoeker] en anderen betogen dat de in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte uitbreiding van de camping, gelet op de nu al door hen ervaren geluidsoverlast, zal leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Zij voeren aan dat de raad geen onderzoek heeft gedaan naar stemgeluid van bijvoorbeeld spelende kinderen op de camping, wat hij in het kader van de beoordeling van de vraag of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening wel had moeten doen.

15.1. De raad heeft bij het vaststellen van het plan aansluiting gezocht bij de systematiek van milieuzonering als aanbevolen in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. De raad heeft gekeken naar de toegestane functies in het plangebied en de daarbij behorende richtafstanden. Uit de plantoelichting volgt dat, gelet op de in de VNG-publicatie opgenomen richtafstanden, de camping de maatgevende functie is. In de plantoelichting staat dat de camping op basis van de VNG-publicatie wordt aangemerkt als 'Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)', vallend onder milieucategorie 3.1, waarbij de grootste richtafstand geldt voor geluid, namelijk 50 m. De richtafstanden voor de andere toegelaten functies zijn kleiner. Volgens de raad liggen alle belastende functies op een afstand van minimaal 50 m van de meest nabijgelegen gevoelige functies.

15.2. [verzoeker] en anderen bestrijden niet dat aan de richtafstand van 50 m wordt voldaan. Gelet hierop heeft de raad zich naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter redelijkerwijs op het standpunt kunnen stellen dat het woon- en leefklimaat van [verzoeker] en anderen in zoverre niet op onaanvaardbare wijze zal worden aangetast. De voorzieningenrechter betrekt daarbij dat aangenomen mag worden dat stemgeluid als een voor kampeerterreinen relevante geluidbron in deze richtafstand in de VNG-publicatie is meegenomen.

Geuroverlast

16. [verzoeker] en anderen betogen dat zij door het bestemmingsplan ten onrechte in de gebruiks- en uitbreidingsmogelijkheden van hun veehouderijen worden beperkt. Zij voeren aan dat de raad in het bestemmingsplan had moeten borgen dat alle recreatieverblijven in het plangebied, waaronder de kampeermiddelen, niet als geurgevoelige objecten in de zin van de Wet geurhinder en veehouderijen (hierna: de Wgv) kunnen worden aangemerkt. De raad had dit moeten doen door in de planregels op te nemen dat deze recreatieverblijven niet zijn bedoeld voor permanent gebruik of permanente bewoning. Zij voeren verder aan dat de raad ten onrechte geen rekening heeft gehouden met de mogelijkheid dat zij in de toekomst kalveren binnen hun bedrijven moeten aanhouden, waarvoor, anders dan voor melkkoeien, geen richtafstanden gelden, maar waarvoor in artikel 3 van de Wgh wel geuremissiefactoren zijn vastgesteld.

16.1. In paragraaf 5.6 van de plantoelichting wordt ingegaan op de vraag of het aspect geur een belemmering vormt voor de uitvoering van het bestemmingsplan. Voor het bepalen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wat betreft geurhinder heeft de raad aansluiting gezocht bij de Wgv. Uit de plantoelichting volgt dat voor de bij het plangebied gelegen melkveehouderijen van [verzoeker] en anderen op grond van artikel 4, eerste lid, onder b, van de Wgv een vaste afstand moet worden aangehouden van ten minste 50 m tussen de veehouderij en een geurgevoelig object. De raad stelt zich op het standpunt dat sprake is van een aanvaardbare situatie, omdat kan worden voldaan aan deze afstand van 50 m. Binnen 50 m vanaf de grens van het agrarische bouwvlak van deze bedrijven zijn geen geurgevoelige objecten gelegen. Ook worden er daar geen nieuwe geurgevoelige objecten toegevoegd. De raad wijst er in dit verband nog op dat op de verbeelding aan de zijde van het bedrijf aan de Nieuwe Twentseweg 5 de aanduiding "milieuzone - geurzone" is opgenomen, waarbinnen geurgevoelige objecten niet zijn toegestaan.

16.2. De voorzieningenrechter is ten eerste van oordeel dat de raad geen rekening hoefde te houden met de door [verzoeker] en anderen geschetste mogelijkheid dat zij in de toekomst kalveren moeten houden, waarvoor de richtafstanden van artikel 4 van de Wgv niet gelden, aangezien dit een toekomstige, onzekere ontwikkeling betreft.

Naar voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter liggen alle door [verzoeker] en anderen bedoelde recreatieverblijven op een afstand van meer dan 50 m van de veehouderijen van [verzoeker] en anderen. [verzoeker] en anderen bestrijden de ligging op deze afstand ook niet. Op de verbeelding is bovendien voorzien in een zone van 50 m waarbinnen ingevolge artikel 9.1.2 van de planregels geen nieuwe geurgevoelige objecten zijn toegestaan. De voorzieningenrechter is gelet hierop van oordeel dat de raad zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat de melkveehouderijen van [verzoeker] en anderen door het bestemmingsplan niet in hun bedrijfsvoering zullen worden beperkt. De voorzieningenrechter ziet daarom ook geen aanleiding voor het oordeel dat de raad in het bestemmingsplan had moeten vastleggen dat de door [verzoeker] en anderen bedoelde recreatieverblijven niet zijn bedoeld voor permanent gebruik of permanente bewoning.

Grondwal

17. Over het betoog van [verzoeker] en anderen dat het bij de planregels behorende inrichtingsplan ten onrechte niet voorziet in een grondwal aan de noordzijde van de camping overweegt de voorzieningenrechter dat hij op voorhand geen grond ziet voor het oordeel dat de raad zo'n grondwal landschappelijk en ruimtelijk niet ongewenst heeft mogen achten.

Overige beroepsgronden

18. In wat [verzoeker] en anderen voor het overige hebben aangevoerd, ziet de voorzieningenrechter geen aanknopingspunten voor de verwachting dat het bestreden besluit in de bodemprocedure daarom geen stand zal kunnen houden.

Conclusie

19. Gelet op wat hiervoor onder 6.4, 9.1 en 14.1 is overwogen, ziet de voorzieningenrechter aanleiding de hierna te melden voorlopige voorziening te treffen. De voorzieningenrechter overweegt in dit verband nog dat de getroffen voorlopige voorzieningen vervalt op het moment dat de Afdeling uitspraak heeft gedaan op het beroep van [verzoeker] en anderen.

20. De raad moet de proceskosten vergoeden.

Beslissing

De voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. schorst bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van de raad van de gemeente Raalte van 16 februari 2023 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening nr. 43, omgeving Nieuwe Twentseweg 3" voor zover dat ziet op artikel 3, onderdeel c, en artikel 4, onderdeel d, van de planregels;

II. treft de voorlopige voorziening dat:

- 1. artikel 4.1, aanhef en onder f, van de planregels geacht wordt als volgt te luiden:

"een terras behorend bij de theeschenkerij op de locatie en met een maximale omvang zoals weergegeven op het in Bijlage 2 bij de regels van het bestemmingsplan opgenomen inrichtingsplan."

- 2. aan artikel 8 wordt geacht te zijn toegevoegd:

"e. het aantal evenementen bedraagt ten hoogste 2 per jaar.

f. het aanbrengen van buitenverlichting is alleen toegelaten, als daarbij in acht wordt

genomen hetgeen daartoe is aangegeven op de in Bijlage 1 bij deze uitspraak opgenomen versie van het inrichtingsplan."
III. veroordeelt de raad van de gemeente Raalte tot vergoeding van bij [verzoeker A] en [verzoeker B], [de maatschap] en de maten daarvan [maat A] en [maat B], en [verzoeker C] en [verzoeker D], ook handelend onder de naam [bedrijf] in verband met de behandeling van het verzoek opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.674,00 geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;

IV. gelast dat de raad van de gemeente Raalte aan [verzoeker A] en [verzoeker B], [de maatschap] en de maten daarvan [maat A] en [maat B], en [verzoeker C] en [verzoeker D], ook handelend onder de naam [bedrijf] het door hen voor de behandeling van het verzoek betaalde griffierecht ten bedrage van € 365,00 vergoedt, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan.

Aldus vastgesteld door mr. J. Hoekstra, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. N.D.T. Pieters, griffier.

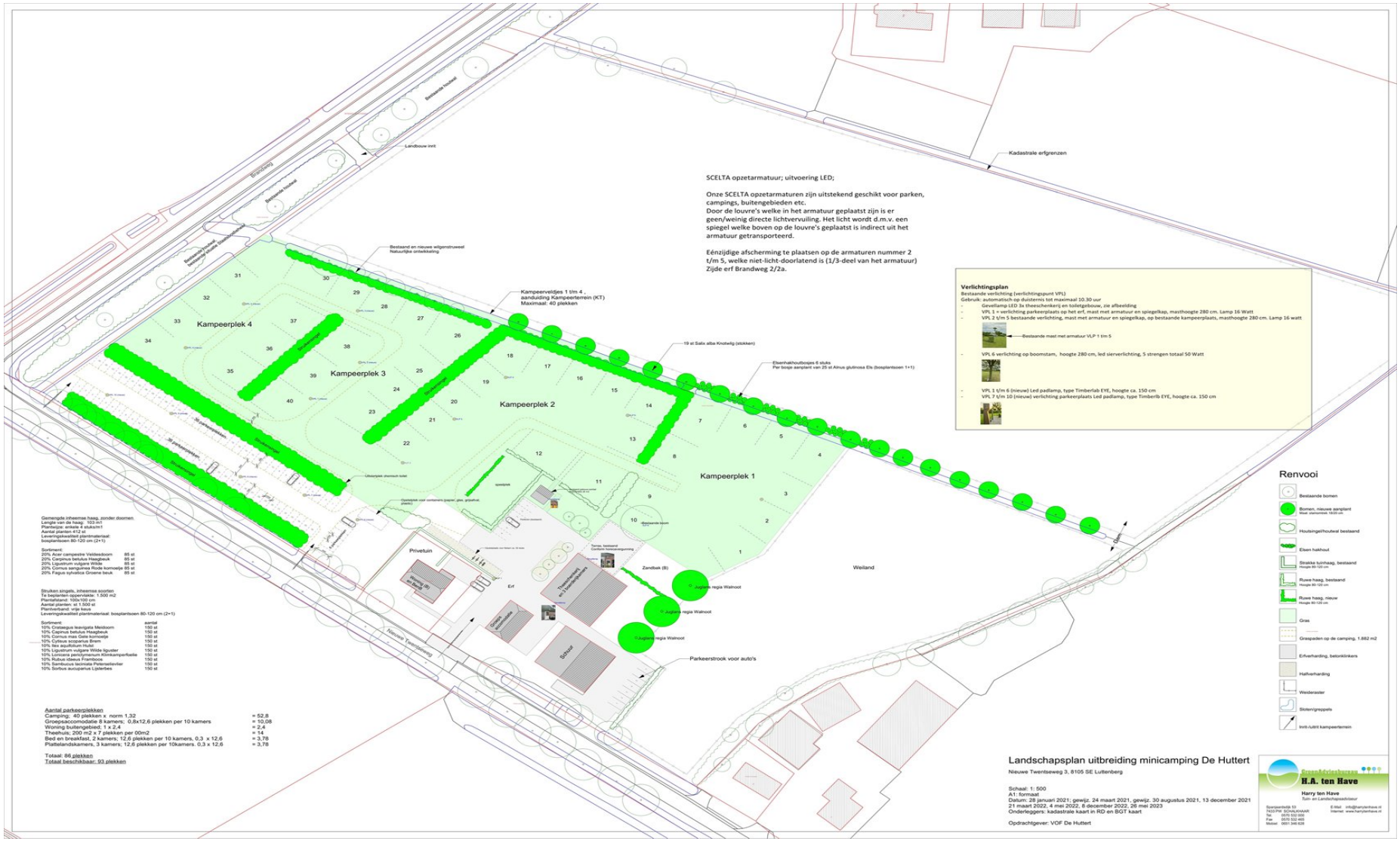
w.g. Hoekstra
voorzieningenrechter

w.g. Pieters
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 27 juni 2023

473

BIJLAGE 1



SCELTA opzetarmatuur; uitvoering LED;

Onze SCELTA opzetarmaturen zijn uitstekend geschikt voor parken, campings, buitengebieden etc.
Door de louvre's welke in het armatuur geplaatst zijn is er geen/weinig directe lichtvervuiling. Het licht wordt d.m.v. een spiegel welke boven op de louvre's geplaatst is indirect uit het armatuur getransporteerd.

Eénzijdige afscherming te plaatsen op de armaturen nummer 2 t/m 5, welke niet-licht-doorlatend is (1/3-deel van het armatuur) Zijde erf Brandweg 2/2a.

Verlichtingsplan
Bestaande verlichting (verlichtingspunt VPL)
Gebruik: automatisch op duisternis tot maximaal 10.30 uur
- Gevellamp LED 3x theeschenkerij en toiletgebouw, zie afbeelding
- VPL 1 = verlichting parkeerplaats op het erf, mast met armatuur en spiegelkap, masthoogte 280 cm. Lamp 16 Watt
- VPL 2 t/m 5 bestaande verlichting, mast met armatuur en spiegelkap, op bestaande kampeerplaats, masthoogte 280 cm. Lamp 16 watt

Bestaande mast met armatuur VLP 1 t/m 5

- VPL 6 verlichting op boomstam, hoogte 280 cm, led sierverlichting, 5 strengen totaal 50 Watt

- VPL 1 t/m 6 (nieuw) Led padlamp, type Timberlab EYE, hoogte ca. 150 cm
- VPL 7 t/m 10 (nieuw) verlichting parkeerplaats Led padlamp, type Timberlb EYE, hoogte ca. 150 cm

Gemengde inheemse haag, zonder doornen
Lengte van de haag: 103 m1
Plantwijze: enkele 4 stuks/m1
Aantal planten 412 st
Leveringseisttelt plantmateriaal: bosplantsoen 80-120 cm (2+1)

Sortiment:

20% Acer campestre Veldesdoorn	85 st
20% Carpinus betulus Haagbeuk	85 st
20% Ligustrum vulgare Wilde	85 st
20% Cornus sanguinea Rode kornoelje	85 st
20% Fagus sylvatica Groene beuk	85 st

Struiken singels, inheemse soorten
Te beplanten oppervlakte: 1.500 m2
Plantafstand: 100x100 cm
Aantal planten: st 1.500 st
Theehverband: vrije keus
Leveringseisttelt plantmateriaal: bosplantsoen 80-120 cm (2+1)

Sortiment:	aantal
10% Crataegus leavigata Meidoorn	150 st
10% Carpinus betulus Haagbeuk	150 st
10% Cornus mas Gele kornoelje	150 st
10% Corylus avellana Hazelaar	150 st
10% Ilex aquifolium Hulst	150 st
10% Ligustrum vulgare Wilde liguster	150 st
10% Lonicera periclymenum Kliimkamperfoelie	150 st
10% Rubus idaeus Framboos	150 st
10% Sambucus lacinlata Peterselievlier	150 st
10% Sorbus aucuparius Lijsterbes	150 st

Aantal parkeerplekken

Camping: 40 plekken x norm 1,32	= 52,8
Groepsaccomodatie 8 kamers; 0,8x12,6 plekken per 10 kamers	= 10,08
Woning buitengebied; 1 x 2,4	= 2,4
Theehuis; 200 m2 x 7 plekken per 00m2	= 14
Bed en breakfast, 2 kamers; 12,6 plekken per 10 kamers, 0,3 x 12,6	= 3,78
Plattelandskamers, 3 kamers; 12,6 plekken per 10kamers. 0,3 x 12,6	= 3,78

Totaal: 86 plekken
Totaal beschikbaar: 93 plekken

Renvooi

- Bestaande bomen
- Bomen, nieuwe aanplant (Maat: stamomtrek 18/20 cm)
- Houtsingel/houtwal bestaand
- Elsen hakhout
- Strakke tuinhaag, bestaand (Hoogte 80-120 cm)
- Ruwe haag, bestaand (Hoogte 80-120 cm)
- Ruwe haag, nieuw (Hoogte 80-120 cm)
- Gras
- Graspaden op de camping, 1.882 m2
- Erfverharding, betonklinkers
- Halfverharding
- Weiderasters
- Slotenvrijpeppels
- Inrit-/uitrit kampeerterrein

Landschapsplan uitbreiding minicamping De Huttert

Nieuwe Twentseweg 3, 8105 SE Luttenberg

Schaal: 1: 500
A1: formaat
Datum: 28 januari 2021; gewijz. 24 maart 2021, gewijz. 30 augustus 2021, 13 december 2021
21 maart 2022, 4 mei 2022, 8 december 2022, 26 mei 2023
Onderleggers: kadastrale kaart in RD en BGT kaart

Opdrachtgever: VOF De Huttert

GroenAdviesbureau
H.A. ten Have
Harry ten Have
Tuin- en Landschapsadviseur
Spanjaardsbalk 53
7423 PW DEVENTER
Tel 0570 502 000
Fax 0570 532 465
Mobiel 0651 346 628
E-Mail info@harrytenhave.nl
Internet www.harrytenhave.nl