Van: Marijke van der Laan <mvanderlaan@nederlandscultuurlandschap.nl>
Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 10:40
Aan: Griffie Nijmegen <griffie@nijmegen.nl>
Onderwerp: Kopie beroepsschrift inzake mountainbikepad Westermeerwijk, Rijk van Nijmegen

Geachte griffier,

T.a.v. College van B&W en alle raadsleden gemeente Nijmegen

Bijgaand sturen wij u een kopie van ons beroepschrift bij de rechtbank Arnhem inzake het mountainbikepad Westermeerwijk, Rijk van Nijmegen.
Wij hebben u reeds informatie over dit onderwerp gestuurd.

De bij dit beroepsschrift behorende bijlagen vindt u via deze link: https://we.tl/t-LCAwCW4T5E
In de brief staat nog bij een aantal bijlagen 'volgt'; deze zijn inmiddels bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

M. (Marijke) van der Laan
Officemanager
mvanderlaan@nederlandscultuurlandschap.nl
024-684 22 94
Rijksstraatweg 174
6573 DG Beek –Ubbergen
http://www.nederlandweermooi.nl

Aanwezig op maan-, dins-, donderdag én vrijdagochtend.

VERENIGING NEDERLANDS CULTUURLANDSCHAP

VERENIGING NEDERLANDS CULTUURLANDSCHAP

onderwerp: Beroepschrift tegen besluit provincie Gelderland inzake MTB-pad Westermeerwijk, Rijk van Nijmegen

uw referentie:

onze referentie: JD/ML-01121

datum: 17 mei 2021

aan
Rechtbank Gelderland
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Edelachtbare heer/vrouwe,

Bij deze gaat de Vereniging Nederlands Cultuurlandschap (hierna te noemen VNC) in beroep tegen de beslissing van de provincie Gelderland d.d. 6 april j.l. **(zie bijlage 1)** en het daarvoor reeds eerder genomen besluit van de provincie d.d. 4 november 2020 **(zie bijlage 2)** om ons handhavingsverzoek af te wijzen om de overtreding die begaan wordt door mountainbikers door het verstoren en doden van het vliegend hert te beëindigen en maatregelen te nemen om deze overtreding beëindigd te houden.

Ons beroep wordt ingegeven door het feit dat niet de niet-gouvernementele organisaties (hierna te noemen NGO) of burgers erop toe moeten zien dat overheden zich aan wetten en verdragen houden, maar dat overheden dit zelf moeten doen. Het zou toch ook niet zo moeten zijn dat er bij elk verkeerslicht een burger of belangenvereniging moet gaan staan om toe te zien dat er gestopt wordt voor rood licht. We hebben dan ook niet anders dan strijdigheid gemeld in de verwachting dat bureau Handhaving van de provincie door ons geholpen tot de conclusie zou komen dat de totale mountainbikeroute in het Rijk van Nijmegen, en dus niet alleen in Westermeerwijk, is aangelegd in een streng beschermd natuurnetwerk. Dit netwerk heeft tot doelstelling het versterken van de natuur en niet de recreatie die daar een negatieve invloed op heeft.

Ook hadden wij al gewaarschuwd dat wat voor het vliegend hert geldt ook voor tal van andere beschermde soorten opgaat, waarbij inbreuk is en wordt gedaan op hun leefomstandigheden die, zoals bekend mag worden verondersteld, al niet gunstig zijn. Tekenend hiervoor is het schrift dat bij de tijdelijke afsluiting - en dus tot op heden geen verlegging - door de gemeente Nijmegen is aangebracht **(zie bijlage 3)**. Hierop valt letterlijk te lezen 'dat het volgens de gemeente Nijmegen het doel van goede routes is om het gebruik van de bossen in het Rijk van Nijmegen goed te verdelen onder wandelaars, MTB-ers, ruiters etc.' terwijl het vooral eerst het doel van de gemeente moet zijn om het gebied goed te beschermen en de voortdurende achteruitgang van soorten in dat gebied juist in positieve zin om te buigen door actieve beheers- en inrichtingsmaatregelen te treffen ten behoeve van die soorten. Het recreatief medegebruik kan alleen plaatsvinden als die eerste primaire doelstelling is gehaald en dan nog zou het ook het doel van de betreffende gemeente moeten zijn om eventueel aangerichte schade en verstoring te compenseren en te mitigeren. Van dit alles is geen sprake, wat voldoende aanleiding is om te gaan handhaven. Daarvoor hoeven niet eerst diersoorten aantoonbaar te sterven door MTB-ers, immers er is genoeg bewijsmateriaal van slachtoffers op de reeds bestaande en nieuwe delen van de paden hier en elders in Nederland en het feit dat kevers zich laten aanrijden en het gebruik van deze paden risico's met zich meebrengt voor deze kever- en andere soorten **(zie bijlage 4a en 4b)**. Ook is een slachtoffer bijgevoegd welke de ca. 30-40 slachtoffers symboliseert die jaarlijks op de reeds bestaande wegen en paden en verharde fietspaden sneuvelen waarbij de lengte aan nieuwe paden er nog eens bovenop komt.

Rijksstraatweg 174
6573 DG Beek-Ubbergen
www.nederlandscultuurlandschap.nl
info@nederlandscultuurlandschap.nl

024 - 684 22 94
IBAN NL49INGB0001565882
BTW nummer NL8238.84.387.B01
KvK Centraal Gelderland 40145291

NEDERLAND NU WEER MOOI!

Het is evident dat er reeds verstoring en tenietdoening van natuur plaatsvindt door extra doorsnijdingen, afgesneden reststukjes bos tussen het slingerende MTB-pad en alle andere paden (ruim 200 ha – **zie bijlage 5**) waardoor veel dieren zich daar niet meer zullen ophouden of alleen nog maar in de schemering en nacht tevoorschijn zullen komen.
Let wel: dit gebeurt in een gebied dat de hoogst denkbare natuurbeschermingsstatus heeft direct onder Natura 2000-gebied.

Saillant en pijnlijk voorbeeld vormt de soortengroep van bosmieren waarbij landelijk de trend zeer negatief is (90% achteruitgang); een soort die zich niet laat verstoren door schreeuwende kinderen, loslopende honden, stampende voeten en zelfs bosbouwmachines tenzij ze zelf en hun nest worden beschadigd. Om te overleven in een gebied zoals hier waar nog altijd bosbouw vrijwel de enige beheervorm is moeten deze kolonies, bestaande uit miljoenen dieren, nogal eens verkassen. Hetzij omdat hun nest te overschaduwd raakt, door mensen actief wordt uitgegraven of de voedselbron ter plaatse door bosbouwwerkzaamheden verdwijnt. Zo'n volk verhuist niet in één keer, maar in weken, waarbij de eieren, larven, koninginnen en werksters allen worden verhuisd; soms wel over 50 meter afstand. Op het moment dat daar een mountainbikepad moet worden gekruist is de pakkans anders dan bij wandelpaden 100%. Met een mountainbiker om de paar minuten sterven de dieren onder wielen waarna andere mieren van hetzelfde volk de lijken komen ruimen etc. etc. tot het pad bezaaid ligt met dode mieren en de kolonie jammerlijk sterft in hun 'beschermde' gebied. Ons inziens valt dit onder de algemene zorgplichtbepalingen van de Wet Natuurbescherming.

Dan wordt gewag gemaakt van een onderzoek. Bij telefonische navraag d.d. 3 mei jl. bij mevrouw R. van Rossum, juridisch adviseur vergunningverlening en handhaving bij de provincie Gelderland, blijkt dat dit onderzoek nu niet alleen de Westermeerwijk en ook niet alleen het vliegend hert betreft, maar ook alle doorsneden natuurnetwerken en alle soorten die bescherming genieten. Dit terwijl wij reeds eerder hebben aangeven dat dit onderzoek breder zou moeten worden getrokken en notabene door de provincie is afgewezen.

Voor dit onderzoek wordt een bureau gekozen dat de opdracht krijgt gedurende de maand mei (reeds begonnen) en de maand juni te onderzoeken welke natuurbelangen (lees: soorten) hinder ondervinden en in welke mate van zowel de aanleg als het gebruik van het MTB-pad. Waarbij wij mogen hopen - en zo niet dan is dit te beschouwen als deel van dit beroep - dat ook gekeken wordt naar cumulatief effect van de aanleg en het gebruik van het MTB-pad in combinatie met de inbreuk die door wandelen, fietsen, paardrijden en bosbouwwerkzaamheden reeds plaatsvindt (cumulatief effect). Aanzienlijke delen van het bosareaal ten oosten van Nijmegen worden gewoonweg gebruikt voor houtoogst veelal uitgevoerd door harvestmachines met alle schade aan de bosbodem en microreliëf en de natuurwaarden op en in de bomen tot gevolg. In **bijlage 6** is duidelijk te zien hoeveel doorsnijdingen in deze gebieden voor houtoogst worden gemaakt, gemiddeld om de 15 meter. Het MTB-pad komt bovenop al deze stoorfactoren.

Daar waar in het verleden met enkele veldbezoekjes werd volstaan onder het mom van natuuronderzoek lijkt nu een aanzienlijke periode te worden gebruikt. Echter wat dan bevreemdt is dat de topmaand waarop vliegende herten zich laten zien niet of nauwelijks is meegenomen in dit onderzoek. Immers vliegende herten worden actief vanaf half juni tot half augustus met een piek in de maand juli. Het is dus een omissie dat opnieuw de belangrijkste maand niet wordt meegenomen. Dit roept bij ons de vraag op wat dan daadwerkelijk in het huidige onderzoek wordt onderzocht als het bijvoorbeeld om het vliegend hert gaat, maar even zozeer om salamanders en andere amfibieën die al in maart trekken. Niet valt in te zien hoe het leefgebied van vliegende herten in kaart gebracht kan worden zonder het dier zelf waar te nemen. Naast de bij toeval gevonden broedboom in Westermeerwijk waar tijdelijk afsluiten/verleggen van het MTB-pad op gebaseerd is, zijn er gegarandeerd nog meer broedbomen aanwezig en in meerdere gebieden waaruit de dieren dit of de komende jaren tevoorschijn zullen komen. Moet het MTB-pad dan telkens weer worden verlegd?

Verzoek
Wij verzoeken u het besluit van de provincie nietig te verklaren en tevens de provincie aan te sporen in deze handhavend op te treden op basis van de gepleegde aantasting van bodemleven en vegetatie bij de aanleg van het MTB-pad en het feit dat door het in gebruik nemen daarvan door talrijke

Rijksstraatweg 174
6573 DG Beek-Ubbergen
www.nederlandscultuurlandschap.nl
info@nederlandscultuurlandschap.nl

024 - 684 22 94
IBAN NL49INGB0001565882
BTW nummer NL8238.84.387.B01
KvK Centraal Gelderland 40145291

aantallen MTB-ers de gegarandeerde toename van sterfterisico's evident is. Het ontvallen van ruime 200 ha rust- en leefgebied is ook evident en had daardoor vergunningplichtig moeten zijn, waarin dan ook tenminste ruimte had moeten zijn om compenserende en mitigerende maatregelen te treffen om zodoende een gunstige staat van instandhouding van nationaal en internationaal beschermde soorten te kunnen garanderen. Zo zou een toevoeging in lengte van MTB-paden moeten leiden tot het schrappen van andere paden om een status quo te kunnen suggereren. Zo zijn illegale paden niet afgesloten terwijl die vrijwel overal aanwezig zijn en worden de armetierige heideterreintjes niet consequent vrijgehouden van overwoekering en wordt in het beheer ook niet de gunstige werking van de konijnenpopulatie die thans vrijwel verdwenen is nagebootst waardoor eierlegplekken op grote schaal zijn verdwenen hetgeen het voortbestaan van de reptielensoorten ter plaatste bedreigt **(zie bijlage 7)**.
Compensatie en mitigatie is bikkelhard nodig wil men de plicht om de gunstige staat van instandhouding van soorten in een goed beschermd natuurnetwerk nog geloofwaardig laten zijn.

Voorts verzoeken wij u de onderzoeksperiode uit te breiden met ten minste de maand juli tot half augustus in verband met de activiteiten van het vliegend hert.
Verder willen wij u verzoeken om de provincie in het onderzoek duidelijk vast te laten stellen welke terreinen het onderzoek bestrijkt en welke daarin voorkomende soorten, internationaal en nationaal beschermd, dan wel via de zorgplicht een algemene bescherming genietend.

De verdedigingslijn van de provincie is dat zij geen bestuursrechtelijke maatregelen hoefde te treffen omdat het vliegend hert niet actief was in de periode van het locatiebezoek d.d. 7 oktober 2020 (samen met de gemeente Nijmegen en Berg en Dal en externe deskundigen).
Wij hebben de provincie reeds op 9 juli 2020 gewaarschuwd en bewijsmateriaal overlegd waaruit bleek dat de dieren direct aangrenzend aan het aanwezige en nog aan te leggen parcours voorkwamen, zoals in Westermeerwijk, De But en Dekkerswald en er zelfs al een slachtoffer was gevallen.

Nog los van het onderzoek stellen wij ons nog steeds op het standpunt dat hier internationale verdragen en nationale wetgeving niet zijn nageleefd. De dwingende reden van groot openbaar belang, de zoektocht naar alternatieven en zo deze allemaal al gepasseerd zouden zijn, de noodzaak te komen tot een ontheffing om te mogen aantasten en te verstoren en indirect dieren te doden in een beschermd natuurgebied op basis van deugdelijke ontheffingen waaraan dan mitigerende en compenserende maatregelen gekoppeld dienen te zijn. Dit is niet gebeurd. Handhaving was dus al die tijd al op zijn plaats en dient nog steeds plaats te vinden.

Het handelt immers om wetten en verdragen die dwingend zijn!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

J.J. Dirkmaat
Directeur Ver. Nederlands Cultuurlandschap
Voorzitter Stichting Das & Boom

Ir. G.H.J. Frederix
Bestuurslid Ver. Nederlands Cultuurlandschap

[redacted]

Bijlage 1: beslissing provincie Gelderland d.d. 6 april 2021
Bijlage 2: besluit provincie Gelderland d.d. 4 november 2020
Bijlage 3: mededeling gemeente Nijmegen met betrekking tot tijdelijk afsluiten MTB-pad
Bijlage 4a: overzicht op MTB-paden doodgereden reptielen Sallandse Heuvelrug – volgt nog
- Bijlage 4b: overzicht doodgereden slachtoffers Rijk van Nijmegen - volgt nog
- Bijlage 5: verloren natuur - volgt
- Bijlage 6: schade door harvestmachines - volgt
- Bijlage 7: dichtgroeiende heidebiotopen en illegale paden – volgt

Rijksstraatweg 174
6573 DG Beek-Ubbergen
www.nederlandscultuurlandschap.nl
info@nederlandscultuurlandschap.nl

024 - 684 22 94
IBAN NL49INGB0001565882
BTW nummer NL8238.84.387.B01
KvK Centraal Gelderland 40145291

VERENIGING NEDERLANDS CULTUURLANDSCHAP

NEDERLAND NU WEER MOOI!

- Bijlage 8: ons verzoek tot handhaving, kenmerk JD/ML-003 d.d.9 juli 2020.
- Bijlage 9: onze zienswijze op besluit provincie, kenmerk JD/ML-006 d.d. 4 augustus 2020
- Bijlage 10: bezwaarschrift op beslissing provincie, kenmerk JD/ML-013 d.d. 14 december 2020

Rijksstraatweg 174
6573 DG Beek-Ubbergen
www.nederlandscultuurlandschap.nl
info@nederlandscultuurlandschap.nl

024 - 684 22 94
IBAN NL49INGB0001565882
BTW nummer NL8238.84.387.B01
KvK Centraal Gelderland 40145291