

Inspreekbijdrage Jacqueline van Oostveen

namens Buurtpost Zuid De Lelie

31 aug 2022

Graag wil ik de griffie verzoeken onderstaande bijdrage door te sturen naar de raads- en commissieleden als ook deze bijdrage openbaar in IBABS te zetten.

Ik wil u vragen de tekst door te lezen en ik hoop dat er nu eindelijk bij jullie eens een lampje gaat branden het lampje van dat er enorm is gefaald in het participatieproces en onbetrouwbare samenwerking met de gemeente. Immers als je afspraken maakt mag je er toch vanuit gaan dat de gemeente zich daar aan houdt. Maar nee de kleine regeltjes (alleen als het de gemeente goed uitkomt) werden er niet bij geschreven.

Ik hou me vast aan het spreekwoord: Eerlijkheid duurt het langst

Opmerkingen met betrekking tot het verzoek van een extra investeringskrediet MFA Hilversum Zuid (De Lelie) i.v.m. aanvullende duurzaamheidsambities met betrekking tot circulair bouwen.

Mijn vraag is en blijft hoe kan het dat er elke keer extra bijdrages worden gevraagd, terwijl de buurtpost al vanaf het begin in 2017 en 2018 had aangegeven dat er duurzaam en circulair moest worden gebouwd en dat er een plek voor jongeren zou moeten komen.

Hoe kan het dat de wethouder alle extra plannen met bijbehorende financiële gevolgen van tafel veegde in 2018 onder het mom van “dat krijg ik er nooit door bij de raad” en jaren later elke keer blijft praten over vertraging. De enigste partij die heeft gezorgd voor vertraging is de gemeente zelf.

Valt u ook op dat de Lelie steeds meer overal tussen haakjes staat of niet meer word genoemd? Met andere woorden De Lelie bestaat straks niet meer, de brand misbruikt voor het oplossen van eigen gemeentelijke ambities. De Lelie is ondergesneeuwd door de MFA Hilversum Zuid

Toen ik aan het begin van het proces refereerde aan de 4 miljoen voor de Sterrenschool toen er zo weinig perspectief en budget beschikbaar zou komen werd ik uitgelachen en me verteld “Nee dit was een uitzondering dat gaat niet meer gebeuren”. En zie inmiddels staat de stand op Miljoen en de teller blijft doorlopen

De GGD ertussen gepropt zonder ruggenspraak met de buurt. Hoezo moet het GGD probleem hier op deze locatie worden opgelost??! En in wiens belang is dit, iig niet het belang van de bewoners! Die kan makkelijk een andere bestaande locatie huren van 350 m2.

Sorry de klankbordgroep (bestaand uit vooral veel belanghebbenden) is GEEN representatie van de buurt en zal dit ook nooit kunnen zijn. Er zijn teveel steken gevallen tijdens dit participatie proces.

Ik citeer (tussen haakjes mijn aanvullingen):

De Klankbordgroep (KBG)¹ is samengesteld uit mensen die De Lelie een warm hart toedragen en ervaring en deskundigheid in huis hebben om gefundeerd te adviseren. De KBG wordt gevormd door Otti van Diermen (oud vrijwilliger en HVH lid), Angelika Pelsink (oud wethouder wijken en buurten HVH bestuurslid), Lidy Thiecke (oud beheerster Versa), Gonny van Reede (oud beheerster Versa en oud bestuurslid Buurtpost Zuid), Floor Potters (oud bestuurslid Buurtpost Zuid) en Willem Kralendonk (oud bestuurslid de Parochie verkopende partij van de grond aan de gemeente). Jaco van der Velden, Opbouwwerker Hilversum Zuid met De Lelie als zijn uitvalsbasis, ondersteund de KBG.

Onpartijdig en belangeloos is de KBG dus helemaal niet en dus al helemaal geen representatie van de buurt.

Tijdens de verkiezingscampagne trots opscheppen over het succes van het participatie proces van deze MFA is een pijn in de borst van al die mensen die het graag anders zagen en helemaal niet tevreden waren over het proces Zowel ouders, kinderen, oud Lelie vrijwilligers, buurtbewoners ... etc.

Beloftes maken in een raadsbesluit en niet nakomen blijft een doorn in het oog. Maar nee de trein dendert door niet omkijkend naar de slachtoffers die ze gaande weg achterlaten. Blik op de toekomst zonder rekening te houden met de gevolgen van vandaag de dag. En dit geldt niet alleen voor het Lelie participatie traject maar voor is symbool van zoveel andere participatie trajecten. Bewoners met goeie ideeën en die zich voor 300% inzetten worden zo aan de kant gezet als ze niet meer van belang zijn voor de gemeente. Maar sorry gemeente zo ga je niet met je inwoners om!

Leugens over onderzoek naar het betrekken van het buurterfgoed (behoud authentieke Amsterdamse school gevel) wat veel bewoners graag zouden zien is nooit onderzocht. Terwijl in de eerste tekeningen de architecten dit wel hadden gedaan blijktbaar. Maar die tekeningen zijn snel intern weggemoffeld en nooit naar buiten zichtbaar geweest (ik heb er over gehoord maar ze nooit gezien). Net zoals de buurt niet is betrokken bij de plannen. Die ene avond zoom en 1 avond in de school stellen niks voor. Alleen maar even laten zien wat er tot dan toe was, even half uurtje rondje opmerkingen ophalen en dat is het. Geen opname of verslag, geen echte interactie ...

Halve waarheden naar buiten brengen zodat de Buurtpost in een verkeerd daglicht word gezet. Als een crimineel bijna behandeld worden omdat je je als vrijwilliger inzet voor een buurthuis!! In wat voor een maatschappij leven we nu in vredesnaam?

Als de gemeente eens beter ECHT had geluisterd naar de bewoners, dan waren ze allang aan het bouwen. Want alle extra's hadden we vanaf het begin al aangegeven.

Ondertussen is er aan de lopende band personeelsverloop bij Versa in Hilversum Zuid wat zorgt dat er sinds de brand nog steeds een stabiele basis ontbreekt.

De grote vraag die oprijst: Voor wie is dit prestige project nog interessant? Vooral voor de organisaties lijkt het maar niet voor de buurt zelf. Kinderen die bij de brand waren hebben de tekeningen gezien en zijn dolblij dat ze er niet heen hoeven....

Ook kun je je af vragen of de ambities van toen nog steeds relevant zijn.

Zou je juist nu in deze tijd niet beter kunnen zorgen dat de plannen passen bij de huidige tijd. Misschien betekend dat wel de oude plannen weer oppakken om woningbouw en buurthuis te combineren (i.p.v. GGD en Kinderopvang) Ook dit was namelijk ooit een plan.

Met de huidige wooncrises zou dit wellicht een betere optie zijn. Je zou toch wel minimaal 10 doorstroom studio's kunnen bouwen. Vooral voor groepen die lastig aan een woning komen zoals bijvoorbeeld jongeren, gescheiden ouders, mensen met een beperking etc.. Hier liggen kansen voor wonen. Het bestemmingsplan laat het toe en de ruimte is er qua hoogte die er gebouwd mag worden. Wel moet je goed kijken waar en hoe je de hoogte ingaat.

Nogmaals wellicht is het tijd om het roer om te gooien, te bezien of meer beter is of dat de school en buurthuis worden her ontwikkeld i.c.m. wonen. Kinderopvang en GGD kunnen vast ook heel goed worden geïntegreerd in de plannen voor de herontwikkeling van het Carolushuis als ook bij de herontwikkeling van het terrein bij de orchidee.

Beste raadsleden, wanneer trekken jullie nou eens aan de bel?

Groepen en bewoners buitensluiten en dan later roepen "We kunnen het niet iedereen naar hun zin maken" is natuurlijk totale bullshit. Je ontwijkt de mensen en partijen die anders denken en gaat alleen in zee met mensen die de plannen van de gemeente ondersteunen of in het verlengde liggen. In het bedrijfsleven kan je dit doen maar niet als gemeente aangezien iedereen een inwoner is en iedereen er toe doet.

Onze visie en doel is altijd geweest WIN WIN en juist de verschillen kunnen dit tot een bijzonder project maken. Maar ook dat het vooral een mooi project is dat echt van onderaf is opgebouwd en niet van bovenaf is opgelegd.

Dit was het voor nu. Bedankt voor jullie luisterend oor