



GRIFFIE

De Afdeling Bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 316
E griffie@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

| | | | | |
|---------------------|------------|------------------|----------------|-----------------|
| UW BRIEF | UW KENMERK | ZAAK-/PROJECTNR. | DOCUMENTNR. | BIJLAGE(N) |
| | | | G20-001637 | 1 |
| CONTACTPERSOON | | CLUSTER | TELEFOONNUMMER | DATUM VERZONDEN |
| A.P.M.A.F. Bergmans | | Griffie | (0174) 673 316 | 22-07-20 |
| ONDERWERP | | | | |
| Plan van Scholen | | | | |

Edelachtbaar College,

Geeft eerbiedig te kennen:

De Gemeenteraad van Westland (de Raad) heeft besloten (op 08 juli 2020, zie aangehecht kopiebesluit) in verzet te gaan tegen de uitspraak van Uw Afdeling van 25 juni 2020 (uw kenmerk: 201908603/2/A2).

Uw Afdeling heeft aangegeven dat de goedkeuringsbrief van de minister van 23 oktober 2019 niet gericht is op rechtsgevolg en dus geen besluit is als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid van de Awb bevat. Het ging in de betreffende uitspraak om het Plan van Scholen 2020-2023.

Inmiddels heeft de Minister recent het Plan van Scholen 2021-2024 namens de Raad vastgesteld, zodat de vraag is in hoeverre de Raad nog belang heeft bij een verzet als het onderhavige. Dat belang bestaat hierin dat duidelijkheid moet worden verkregen voor wat betreft het Plan van Scholen 2021-2024 of de Minister nog goedkeuring moet geven op het namens de Raad genomen besluit van 9 juli 2020, dit te meer nu de Minister zelf van oordeel was in 2019 dat de Raad wel een beroepsmogelijkheid tegen het goedkeuringsbesluit had. Het belang van de Raad is dan ook om in deze duidelijkheid te verkrijgen.

Uw Afdeling ziet over het hoofd dat de Minister namens de Raad het Plan van Scholen 2020-2023 vaststelt. Als dat gebeurt, dan heeft het besluit van de Minister te gelden als het raadsbesluit tot vaststelling. Daarna heeft de Raad tegen het besluit van de Minister tot indeplaatsstelling geen inhoudelijke beroepsmogelijkheid meer. Wel kan de Raad uiteraard tegen het indeplaatsstellingsbesluit in beroep gaan, maar enkel tegen de overwegingen waarom indeplaatsstelling geïndiceerd was. De Minister kwam tot het indeplaatsstellingsbesluit op grond van artikel 124 van de Gemeentewet omdat Uw Afdeling in een eerder geschil tussen de school en de Minister de Minister in het ongelijk stelde.





Met Uw Afdeling is de Raad het eens dat het daarna bevreemdt dat dezelfde Minister nog een besluit moet nemen waarin het indeplaatsstellingsbesluit wordt goedgekeurd. Echter formeel bezien is ook het indeplaatsstellingsbesluit een besluit van de Raad en niet van de Minister. Ook in het beroepschrift tegen het besluit van 23 oktober 2019 heeft de Raad reeds op het vorenstaande gewezen.

Het gevolg dat het Plan van Scholen 2020-2023 geen goedkeuring meer van de Minister behoeft omdat de Minister het Plan ook heeft vastgesteld, is formeel bezien niet juist. Het betrof het Plan van Scholen dat formeel was vastgesteld door de Raad, zij het dat de Minister dat in de plaats van de Raad deed. Door aan te geven dat goedkeuring dus niet meer nodig is, wordt de Raad ontnomen de mogelijkheid om inhoudelijk verder in te gaan op het goedkeuringsbesluit.

Inhoudelijk bezien heeft de Raad in het beroepschrift tal van gronden aangegeven waarom de Minister geen juiste afweging gemaakt heeft bij de goedkeuring. Ook had de Minister rekening kunnen en moeten houden met de sedert 2016 gewijzigde omstandigheden –er zijn tal van islamitische basisscholen in de directe omgeving van Westland bij gekomen, inmiddels staat vast dat in Westland diverse islamitische stromingen zijn waardoor het bezoek aan de islamitische basisschool anders bekeken moet worden dan aanvankelijk bezien werd, de Raad inmiddels een negatief besluit genomen heeft in 2018 op het Plan van Scholen- en voorts dat ook de school zelf nut en noodzaak niet heeft ingezien door geen huisvestingsplan in te dienen direct nadat het Plan van Scholen werd vastgesteld. Al deze omstandigheden had de Minister bij zijn goedkeuring dienen te betrekken en dat wordt de Raad nu onthouden.

Nogmaals voor het nieuwe beroep is deze zaak niet meer opportuun, zij het wel dat waarschijnlijk naar aanleiding van de uitspraak van Uw Afdeling van 25 juni 2020 het College geen goedkeuring meer zal vragen en de Minister die goedkeuring ook niet meer zal geven. Het is daarom van belang van een principiële uitspraak in deze te krijgen.

Als de Minister daar verder geen behoefte aan heeft, heeft de Raad ook geen behoefte aan een mondelinge behandeling van dit verzetschrift.

Hoogachtend,

de Raad van Westland,
de griffier,


A.P.M.A.F. Bergmans

de plaatsvervangend voorzitter,


C. van der Mark

Bijlage: 1



RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 mei 2020, met de volgende bijlage(n):

- Uitspraak Raad van State 24 april 2019 (*corsanummer19-0109763*)
- Kennisgeving uitvoering indeplaatsstellingsbesluit (*corsanummer G19-001839*)
- Goedkeuringsbesluit minister plan van scholen 2020-2023 (*corsanummer 19-0266051*)
- Artikel 74 tot en met 83 WPO (*corsanummer 20-0145671*)
- Uitspraak Raad van State indeplaatsstelling (*corsanummer G20-000242*)

gelet op het bepaalde in artikel 82, lid 1 van de Wet op het primair onderwijs;

gehoord het advies van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling van 15 juni 2020 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

gehoord en gelezen het op het ontwerpbesluit ter vergadering van de raad ingediende en aangenomen amendement (van hetwelk een afschrift hieraan is gehecht);

besluit (met inachtneming van voornoemd amendement) hierbij om:

- de vaststelling van het Plan van Scholen 2021 – 2024 achterwege te laten en in het bijzonder met een beroep op artikel 82 lid 2 onder c van de Wet op het primair onderwijs de Yunus Emre basisschool niet op te nemen in het plan
- op voorhand beroep in te stellen tegen het besluit tot indeplaatsstelling van de Minister voor Basis-, Voortgezet Onderwijs en Media, dat hij heeft aangekondigd te zullen nemen
- in verzet te gaan tegen het eerdere besluit van de Raad van State waarbij deze zich onbevoegd verklaard heeft om van het beroep kennis te nemen tegen het goedkeuringsbesluit van de Minister van 23 oktober 2019.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 8 juli 2020,

de griffier,



A.F.M.A.F. Bergmans

de voorzitter,



B.R. Arends

Amendement

De gemeenteraad van de gemeente Westland (de Raad) in openbare vergadering
bijeen op 8 juli 2020

Neemt in overweging:

- dat het college van B&W aan de raad heeft voorgesteld om het Plan van Scholen 2021 – 2024 vast te stellen met daarin opgenomen basisschool Yunus Emre
- dat de Minister voor Basis-, Voortgezet Onderwijs en Media (de Minister) heeft aangekondigd een besluit te gaan nemen als bedoeld in artikel 124 juncto 124b Gemeentewet mocht de raad genoemd plan niet zelf vaststellen
- dat de Raad het wenselijk acht beroep in te stellen tegen dat besluit van de Minister;
- dat de termijn van zes weken om dat beroep in te stellen in de vakantieperiode ligt;
- dat de Raad het voorts wenselijk acht om ook verzet in te stellen tegen het eerdere besluit van de Raad van State (de dato 25 juni 2020 met als nummer: 201908603/2/A2) waarbij deze zich onbevoegd verklaarde omdat de Minister geen goedkeuring had mogen verlenen aan het Plan van Scholen 2020-2023;
- de beraadslagingen ter vergadering te dezer zake en rekening houdende met de toelichting op dit amendement.

Besluit hierbij de aan de Raad voorgelegde besluitvorming in die zin te wijzigen dat de Raad besluit als volgt, namelijk om:

- de vaststelling van het Plan van Scholen 2021 – 2024 achterwege te laten en in het bijzonder met een beroep op artikel 82 lid 2 onder c van de Wet op het primair onderwijs de Yunus Emre basisschool niet op te nemen in het plan
- op voorhand beroep in te stellen tegen het besluit tot indeplaatsstelling van de Minister voor Basis-, Voortgezet Onderwijs en Media, dat hij heeft aangekondigd te zullen nemen

- in verzet te gaan tegen het eerdere besluit van de Raad van State waarbij deze zich onbevoegd verklaard heeft om van het beroep kennis te nemen tegen het goedkeuringsbesluit van de Minister van 23 oktober 2019.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens



Namens de fractie van GemeenteBelang Westland
Remmert Keizer



Namens de fractie van LPF Westland
Roel Valstar




Aanvaard, met
21 stemmen voor
en 17 tegen


A. Bergman,
griffier 

| | v | t | |
|------|----|-------------|---|
| WV | 0 | CDA | 9 |
| LPF | 7 | VVD | 3 |
| S'BW | 6 | du-SSP | 2 |
| | | Stoerliedes | 1 |
| | | PvdA | 1 |
| | | DBB | 1 |
| | 21 | 17 | |

Toelichting

Inmiddels deed de Raad van State de uitspraak dat de Minister over het Plan van Scholen van vorig jaar geen goedkeuring had mogen geven: het was zijn eigen besluit. Tegen die uitspraak kan de Raad nog in verzet komen.

De school heeft blijkbaar geen enkele haast meer en diende niet op tijd een huisvestingsplan in bij de gemeente. Daarom is er een nieuw besluit van de Raad nodig. Het gaat nu om een aanvraag uit 2016. Sedertdien zijn de omstandigheden fors gewijzigd. Zo zijn er veel meer islamitische basisscholen bijgekomen in de directe omgeving van Westland, is de Westlandse bevolking qua omvang en samenstelling gewijzigd. De Raad beroept zich op artikel 82 lid 2 onder c van de Wet primair onderwijs:

"Uit het voorgaande plan wordt een school niet opgenomen:

C. Indien zich naar het oordeel van de gemeenteraad omstandigheden hebben voorgedaan die bij de vaststelling van het plan niet bekend waren en die, waren zij wel bekend geweest, tot een ander besluit zouden hebben geleid".

Er doen zich bijzondere omstandigheden voor. De feiten waarop in 2016 het besluit van de Raad gebaseerd was, zijn inmiddels structureel gewijzigd. Zo zijn er veel meer islamitische basisscholen in de directe omgeving van Westland bijgekomen, heeft ook de school zelf geen initiatief genomen om met een huisvestingsverzoek te komen en is ook de samenstelling van de Westlandse bevolking gewijzigd. Voor het overige verwijst de Raad naar het beroep zoals dat bij de Afdeling Bestuursrechtspraak werd ingediend en welk beroepschrift wordt bijgevoegd. De Raad wenst de betreffende school dan ook niet met op te nemen in het plan en beroept zich daarbij op artikel 82 lid 2 onder c WPO. Ook los daarvan meent de Raad dat zij -zeker gezien het tijdsverloop en het niet indienen van een huisvestingsverzoek van de school- het recht heeft tegen de vaststelling van het plan van scholen te zijn.