gemeente Krimpenerwaard

Jaarverslag 2020

Commissie bezwaarschriften

Inhoud

1. Inleiding en doelstelling 2
2. Taak Commissie bezwaarschriften 3
3. Werkwijze Commissie bezwaarschriften 4
4. Inzicht in aantallen en onderwerpen bezwaarschriften 5
Algemeen 5
Kamer Sociale Zaken 7
Kamer Algemene Zaken 11
5. Beslistermijnen 15
Kamer Sociale Zaken 16
Kamer Algemene Zaken 16
6. Opmerkingen en aanbevelingen vanuit de kamers 17
Kamer Sociale Zaken 17
Kamer Algemene Zaken 17

1. Inleiding en doelstelling

Op grond van artikel 19 van de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2020, brengt de Commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna: Commissie) jaarlijks aan de bestuursorganen van de gemeente Krimpenerwaard verslag uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar. De Commissie biedt u hierbij het jaarverslag over het kalenderjaar 2020 aan.

Met het jaarverslag geeft de Commissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften, de onderwerpen van de bezwaarschriften en de afhandeling ervan. Daarmee wordt inzichtelijk gemaakt tegen hoeveel besluiten van de bestuursorganen – de raad, het college of de burgemeester – bezwaar is ingediend en hoeveel van die besluiten al dan niet standhielden in de bezwaarprocedure.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen een onafhankelijke toetsing en zo terugkijkend een waarborg voor een zorgvuldige besluitvorming, maar biedt daarnaast ook vooruit kijkend handreikingen om de dienstverlening, regelgeving en het beleid van de gemeente te optimaliseren. Om die reden vindt u aan het eind van dit verslag ook opmerkingen en aanbevelingen.

Ten slotte worden in dit jaarverslag vergelijkingen gemaakt met de jaarverslagen van de Commissie over de kalenderjaren 2018 en 2019.

De Commissie bestond in 2020 uit twee kamers:

- Kamer Sociale Zaken, bestaande uit: de heer mr. R. Lagrand LL.M., MLC (voorzitter), mevrouw mr. N.D. Fritz-Pierik (lid en plaatsvervangend voorzitter), mevrouw dr. S.A. Hoogendoorn, mevrouw mr. T.S.I. van den Broeck-Oosterhoff, mevrouw mr. D.W. de Blaauw-Logcher en de heer mr. J.W. de Lange.
  De kamer Sociale Zaken behandelt de bezwaarschriften op het gebied van sociale-, welzijns- en onderwijswet- en regelgeving.
- Kamer Algemene Zaken, bestaande uit: de heer mr. B. Huizenaar (voorzitter), mevrouw mr. E.M. van der Wal (lid en plaatsvervangend voorzitter), mevrouw mr. C.W. de Jong, de heer drs. H. van Dijk, mevrouw mr. L. Brand, de heer mr. J.M. Smits, de heer mr. J.B van Doorn en de heer mr. R. Brandwijk.
  De kamer Algemene Zaken behandelt de bezwaarschriften die niet door de kamer Sociale Zaken worden behandeld. Dit zijn bijvoorbeeld de bezwaarschriften op het gebied van handhaving, omgevingsvergunningen of de Wet openbaarheid van bestuur.

2. Taak Commissie bezwaarschriften

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen een appellabel besluit beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Voordat beroep wordt ingesteld moet, in beginsel, eerst bezwaar worden gemaakt bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

Naar aanleiding van dat bezwaar heroverweegt het bestuursorgaan het besluit. De gezamenlijke bestuursorganen van de gemeente Krimpenerwaard hebben voor de behandeling van bezwaarschriften een Commissie ingesteld, waarmee eenduidigheid, structuur, kwaliteit en onafhankelijkheid worden gewaarborgd. De werkzaamheden van de Commissie bestaan uit het adviseren van het bestuursorgaan over de te nemen beslissing op bezwaar. In de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2020 is de advisering over bezwaarschriften inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken echter niet aan de Commissie opgedragen.

De Commissie van advies voor de bezwaarschriften is een onafhankelijke externe adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht.

De Commissie houdt hoorzittingen en brengt adviezen uit in de samenstelling van een voorzitter en twee leden. De voorzitter en de leden van de Commissie zijn niet in dienst van de gemeente en mede daardoor onafhankelijk van de gemeente. Er zijn voldoende leden benoemd om een bezetting van drie personen te kunnen garanderen. De leden hebben bij toerbeurt zitting.
De Commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris, dit is een juridisch medewerker van de afdeling BMO en dus in dienst van de gemeente. De secretaris maakt geen deel uit van de Commissie, maar staat de Commissie bij.
De adviezen van de Commissie zijn niet bindend. Als het bestuursorgaan echter van een advies wil afwijken, dient deze afwijking goed te worden gemotiveerd.

Regeling noodprocedure behandeling bezwaarschriften Krimpenerwaard

Door de coronamaatregelen hebben in 2020 diverse zittingen van de Commissie bezwaarschriften niet door kunnen gaan. Om vertraging in de behandeling van de bezwaarschriften te voorkomen hebben het college en de burgemeester besloten tijdelijk af te wijken van de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2020 en de Regeling noodprocedure behandeling bezwaarschriften Krimpenerwaard vast te stellen. Deze Regeling voorziet in het instellen van een bijzondere Commissie bezwaarschriften die belast is met de advisering over beslissingen op bezwaren die zijn ingediend tegen besluiten van het college of de burgemeester.
Lid van de bijzondere Commissie bezwaarschriften zijn de leden van de reguliere commissie bezwaarschriften en tevens de secretarissen. Een bezwaarschrift wordt behandeld door drie leden, namelijk een secretaris van de reguliere Commissie bezwaarschriften en twee leden van de reguliere Commissie bezwaarschriften. De secretaris van de reguliere Commissie bezwaarschriften is voorzitter van de bijzondere Commissie. Het horen

vindt zo veel mogelijk telefonisch dan wel via elektronische weg plaats. Verder is de procedure gelijk aan de procedure bij de reguliere commissie, met dien verstande dat bij het staken van de stemmen de stem van de onafhankelijke leden de doorslag geeft, in plaats van die van de voorzitter. Hierdoor is de onafhankelijkheid van het advies extra gewaarborgd.
Het overgrote deel van de adviezen die in 2020 zijn uitgebracht is afkomstig van de bijzondere Commissie bezwaarschriften.

3. Werkwijze Commissie bezwaarschriften

De hoofdstukken 6 en 7 van de Algemene wet bestuursrecht geven de algemene kaders voor het behandelen van bezwaarschriften. De werkwijze van de Commissie is nader gepreciseerd in de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2020 en de Regeling noodprocedure behandeling bezwaarschriften Krimpenerwaard.

Het uitbrengen van een advies over een ingediend bezwaar houdt voor de Commissie ook in dat zij de bezwaarmaker hoort in verband met het door hem of haar ingediende bezwaar. Horen blijft achterwege bij een kennelijk niet-ontvankelijk bezwaar en indien een bezwaar wordt ingetrokken. Tijdens de hoorzittingen wordt de bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld het bezwaar nader toe te lichten. De verweerder krijgt vervolgens gelegenheid het bestreden besluit toe te lichten. Ook eventuele derde belanghebbenden hebben de mogelijkheid om hun belangen te bepleiten. De Commissie zal zo nodig elk van de partijen de vragen stellen die nodig zijn om de feiten helder te krijgen en uiteindelijk een zorgvuldig en weloverwogen advies te kunnen uitbrengen. De hoorzitting van de kamer Algemene Zaken is in principe openbaar. De hoorzittingen van de kamer Sociale Zaken vinden achter gesloten deuren plaats.
Sinds medio 2016 vindt geen schriftelijke verslaglegging van de hoorzittingen meer plaats, maar wordt van elke zitting een digitale geluidsopname gemaakt. De geluidsopname wordt op verzoek aan de belanghebbende verstrekt. Indien een schriftelijk verslag vereist is, bijvoorbeeld ten behoeve van een ingediend beroepschrift tegen de beslissing op bezwaar, dan stelt de secretaris alsnog een schriftelijk verslag op. Dit laatste komt zelden voor.

De Commissie beraadslaagt na afloop van de hoorzitting achter gesloten deuren, formuleert het advies en biedt dit vervolgens, voorzien van een motivering, aan het betreffende bestuursorgaan aan.

Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op het bezwaarschrift en neemt daarbij het advies van de Commissie in acht. Het bestuursorgaan is niet gebonden aan het advies van de Commissie, maar kan daarvan afwijken (de zogenoemde contraire beslissing). Bij afwijking van het advies rust op het bestuursorgaan een zware motiveringsplicht.
Het advies van de Commissie wordt als bijlage bij de beslissing op het bezwaarschrift aan de bezwaarmaker en eventuele belanghebbenden toegestuurd.

De contraire beslissing op bezwaar wordt ter kennis van de leden van Commissie bezwaarschriften gebracht. Ook een uitspraak in beroep of hoger beroep wordt ter zelftoetsing en lering onder de aandacht van de Commissie gebracht.

4. Inzicht in aantallen en onderwerpen bezwaarschriften

Algemeen

Aantal

Op 1 januari 2020 is gestart met een werkvoorraad van 48 bezwaarschriften, die in 2019 zijn ingediend. Hiervan waren er 32 bestemd voor behandeling door de kamer Algemene Zaken. De overige 16 dossiers waren bestemd voor behandeling door de kamer Sociale Zaken.

In 2020 zijn 207 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Hiervan waren er 100 bestemd voor de kamer Algemene Zaken en 107 voor de kamer Sociale Zaken.

Van de in totaal 255 te behandelen bezwaarschriften zijn er in het verslagjaar 74 afgedaan zonder dat er een besluit op bezwaar is genomen. In 71 zaken is het bezwaar ingetrokken. In drie gevallen is het bezwaarschrift doorgestuurd naar de rechtbank dan wel naar een andere gemeente.

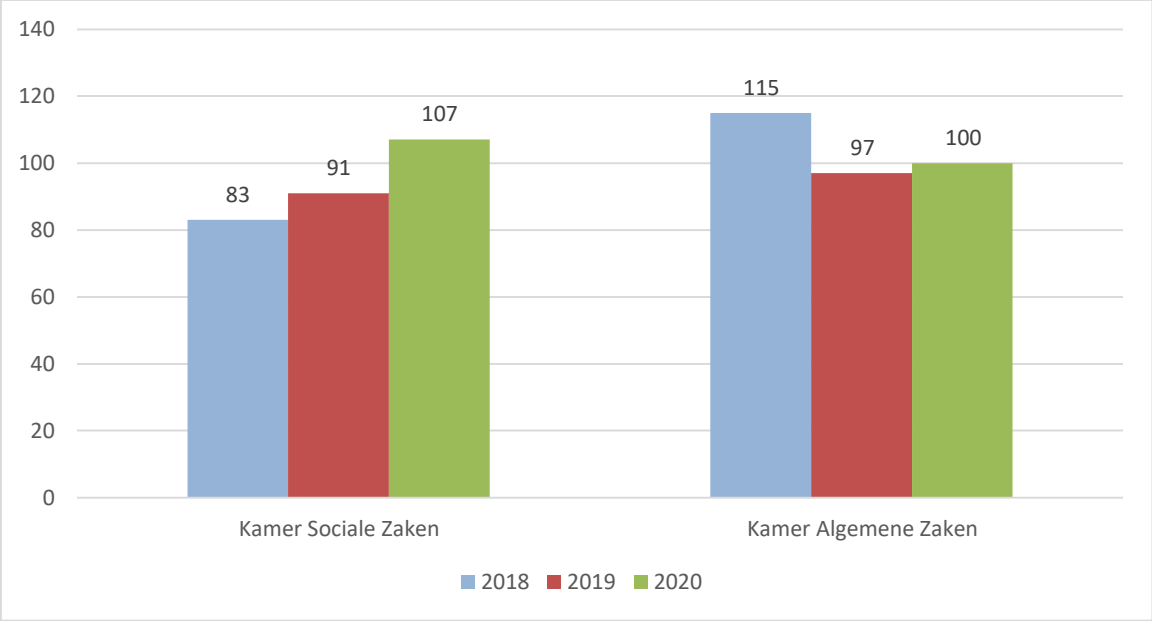
In 2020 heeft de Commissie 102 adviezen uitgebracht; zie tabel A1 voor een overzicht van de inhoud van deze adviezen. De overige 79 bezwaarschriften waren op 31 december 2020 nog in behandeling: 46 bestemd voor de kamer Algemene Zaken en 33 voor de kamer Sociale Zaken.

Tabel A1: Totaaloverzicht uitkomst bezwaarschriften

	2018	2019	2020
TOTAAL	241	224	255
Ingetrokken	78	75	71
Via een andere procedure afgehandeld	1	1	0
Doorgestuurd naar ander bestuursorgaan	2	0	1
Doorgestuurd naar rechterlijke instantie	0	1	2
Geen formeel bezwaar	0	1	0
Anoniem bezwaar	0	1	0
Uitgebrachte adviezen	122	97	102
Gegrond	12	17	22
Ongegrond	44	51	44
Niet-ontvankelijk	49	24	20
Herroepen	0	0	2
Deels gegrond/ deels ongegrond	10	5	14
Deels gegrond / deels ongegrond / deels niet-ontvankelijk	17	0	0
Afhandeling in het volgende kalenderjaar	36	48	79

Tabel A1 laat een vergelijking zien tussen de jaren 2018, 2019 en 2020 met betrekking tot de jaarlijks ontvangen nieuwe bezwaarschriften per kamer. Bij de kamer Sociale Zaken lijkt sprake van een trend van een jaarlijks groeiend aantal bezwaarschriften. Het aantal bezwaarschriften van de kamer Algemene Zaken lijkt wat stabieler.

Tabel A2: Aantal nieuw ingekomen bezwaarschriften per kalenderjaar, per kamer



Besluit op bezwaar

In 2020 heeft het bestuursorgaan in circa 99% van de gevallen het advies van de Commissie gevolgd. Het college is drie keer contrair gegaan aan het advies van de Commissie. In alle gevallen betrof het een advies van de kamer Algemene Zaken. In de navolgende paragrafen B en C vindt u per kamer een overzicht van de werkzaamheden en een uitleg over de gevallen waarin contrair is gegaan aan het advies van de Commissie.

Kamer Sociale Zaken

Aantal

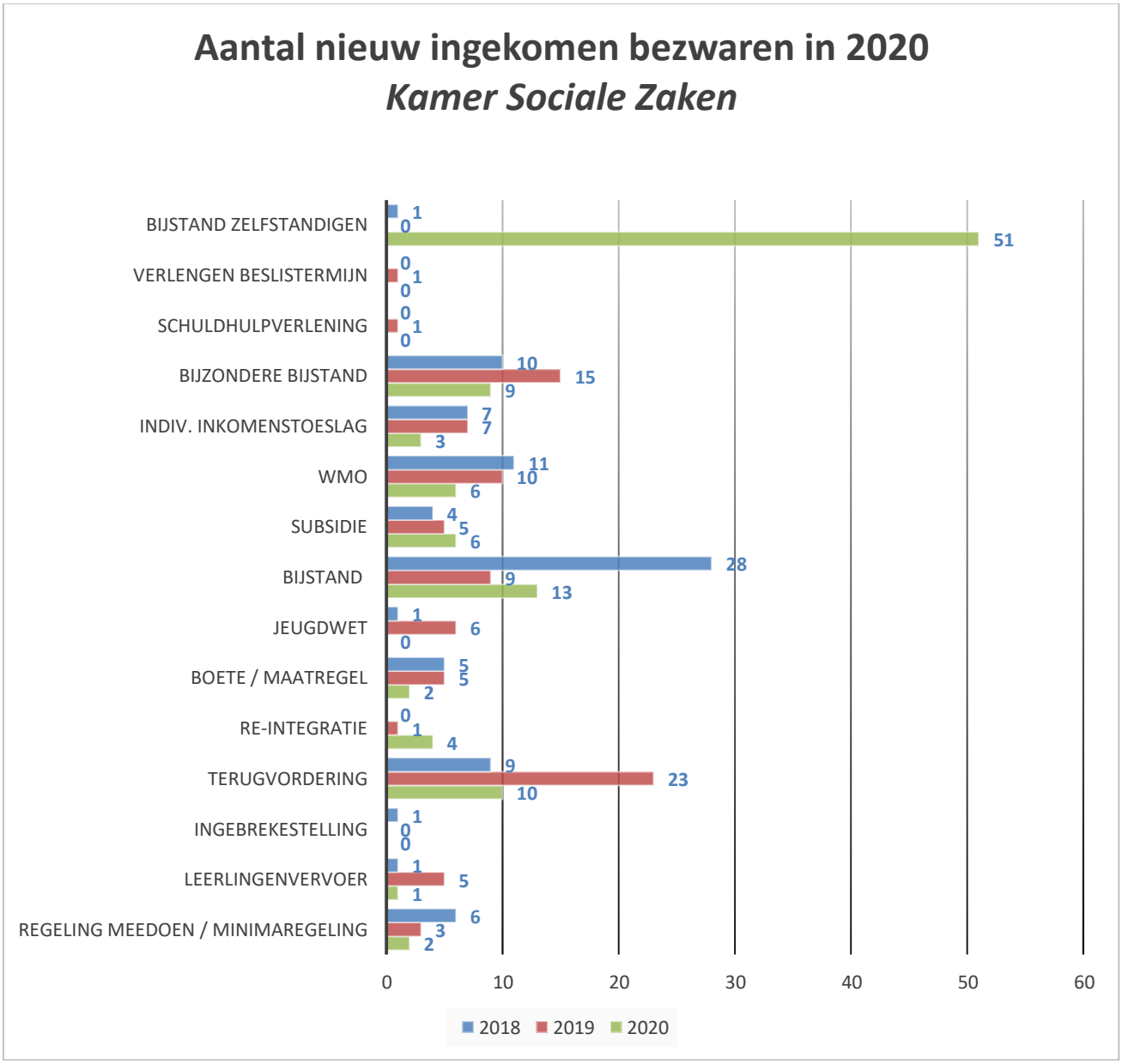
De kamer Sociale Zaken heeft het afgelopen kalenderjaar 107 nieuwe bezwaarschriften ontvangen over diverse onderwerpen. Dat zijn er aanmerkelijk meer dan in 2019. De toename heeft te maken met de coronacrisis. Om zelfstandigen te helpen die zijn getroffen door de gevolgen van de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus, is de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo) in het leven geroepen. Het college heeft de uitvoering van de Tozo gemandateerd aan de gemeente Rotterdam. De Tozo heeft een groot aantal bezwaarschriften gegenereerd. In 2020 waren dat 48 bezwaarschriften.

Daarnaast zijn nog 16 bezwaren, die in het voorgaande jaar zijn ingediend, in 2020 afgehandeld.

Alle bezwaarschriften waren gericht aan het college.

In Tabel B1 vindt u een overzicht van de in de jaren 2018, 2019 en 2020 ontvangen bezwaarschriften, geordend op onderwerp.

Tabel B1: Aantal nieuw ingekomen bezwaren 2020, kamer Sociale Zaken



Mogelijke verklaring opmerkelijke wijzigingen aantal bezwaarschriften

- Toename bezwaarschriften bijstand zelfstandigen

Zoals vermeld, heeft de toename van het aantal bezwaarschriften rond bijstand voor zelfstandigen te maken met de inwerkingtreding van de Tozo. De vereiste snelheid waarmee de besluiten tot stand zijn gekomen, heeft niet altijd geleid tot zorgvuldige besluitvorming. Dit heeft gezorgd voor diverse bezwaren. Ook onbegrip voor de systematiek en onbekendheid van de regeling ligt ten grondslag aan meerdere bezwaarschriften. Daarnaast hadden veel Tozo-bezwaren betrekking op het ontbreken van informatie waardoor het recht niet vastgesteld kon worden. Veel kon in bezwaar (informeel) hersteld worden.

- Afname bezwaarschriften Jeugdwet en Wmo

Het aantal bezwaren tegen besluiten op grond van de Jeugdwet en Wmo is afgenomen. Een verklaring is hiervoor niet te geven. Er kan niet worden uitgesloten dat de coronamaatregelen, de lockdown en het thuisonderwijs van invloed zijn geweest.

- Afname bezwaarschriften terugvorderingsbesluiten

Het aantal bezwaren tegen terugvorderingsbesluiten is afgenomen. Dit kan mogelijk worden verklaard doordat de achterstand die eerder heeft geleid tot een tijdelijke toename van het aantal bezwaren inmiddels is ingelopen. Ook kan een rol hebben gespeeld dat in een groot deel van het jaar handhaving lastiger was vanwege de coronamaatregelen. Er zijn hierdoor weinig huisbezoeken afgelegd. Dit zou van invloed kunnen zijn op het aantal terugvorderingsbesluiten en daarmee ook op het aantal bezwaren tegen deze besluiten.

Afdoening

In 2020 zijn 53 bezwaarschriften ingetrokken. In tabel B2 is te zien wat de reden van de intrekking is.

Eén bezwaarschrift is ter behandeling doorgestuurd naar een andere gemeente.

De kamer Sociale Zaken heeft in het jaar 2020 over 36 bezwaarschriften advies uitgebracht. Zie tabel B2 voor een overzicht van de inhoud van deze adviezen.

De resterende 33 bezwaarschriften waren op 31 december 2020 nog in behandeling.

Tabel B2: Inhoud advies Commissie, kamer Sociale Zaken

	2018	2019	2020
TOTAAL	101	106	123
Ingetrokken	55	52	53
Herzieningsbesluit			29
Informeel overleg			6
Na uitleg			10
Onbekende reden			7
Doorgestuurd naar ander bestuursorgaan	0	0	1
Uitgebrachte adviezen	29	38	36
Gegrond	4	5	2
Ongegrond	17	25	25
Niet-ontvankelijk	2	7	8
Deels (on)gegrond en/of niet-ontvankelijk	6	1	1
Afhandeling in het volgende kalenderjaar	15	16	33

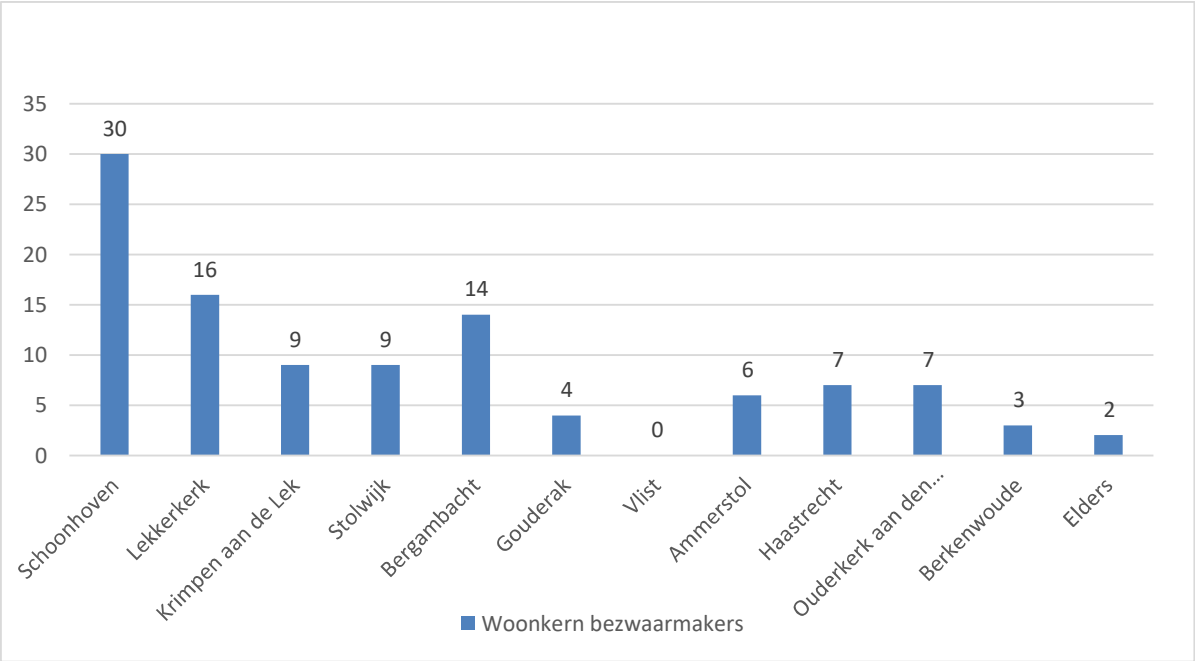
Besluit op bezwaar

In alle gevallen waarin de Commissie in 2020 een advies heeft uitgebracht heeft het college het advies overgenomen. Er zijn in het verslagjaar geen contraire besluiten genomen.

Woonkern bezwaarmakers

Sinds 2018 is er op verzoek van de gemeenteraad bijgehouden uit welke woonkern de bezwaarmakers komen. In tabel B3 treft u een overzicht van de herkomst van de bezwaren die in 2020 zijn ingediend. Daarbij wordt aangetekend dat een bezwaarmaker meerdere bezwaarschriften kan hebben ingediend.
Twee bezwaarmakers zijn niet afkomstig uit de gemeente Krimpenerwaard. Deze zijn in de rubriek ‘elders’ geplaatst. In beide gevallen gaat het om bezwaarschriften die zijn gericht tegen besluiten die namens de gemeente Krimpen aan den IJssel zijn genomen door de gemeente Rotterdam. Rotterdam heeft de bezwaarschriften per abuis doorgestuurd naar de gemeente Krimpenerwaard.

Tabel B3: onderverdeling woonkernen, kamer Sociale Zaken



Kamer Algemene Zaken

Aantal

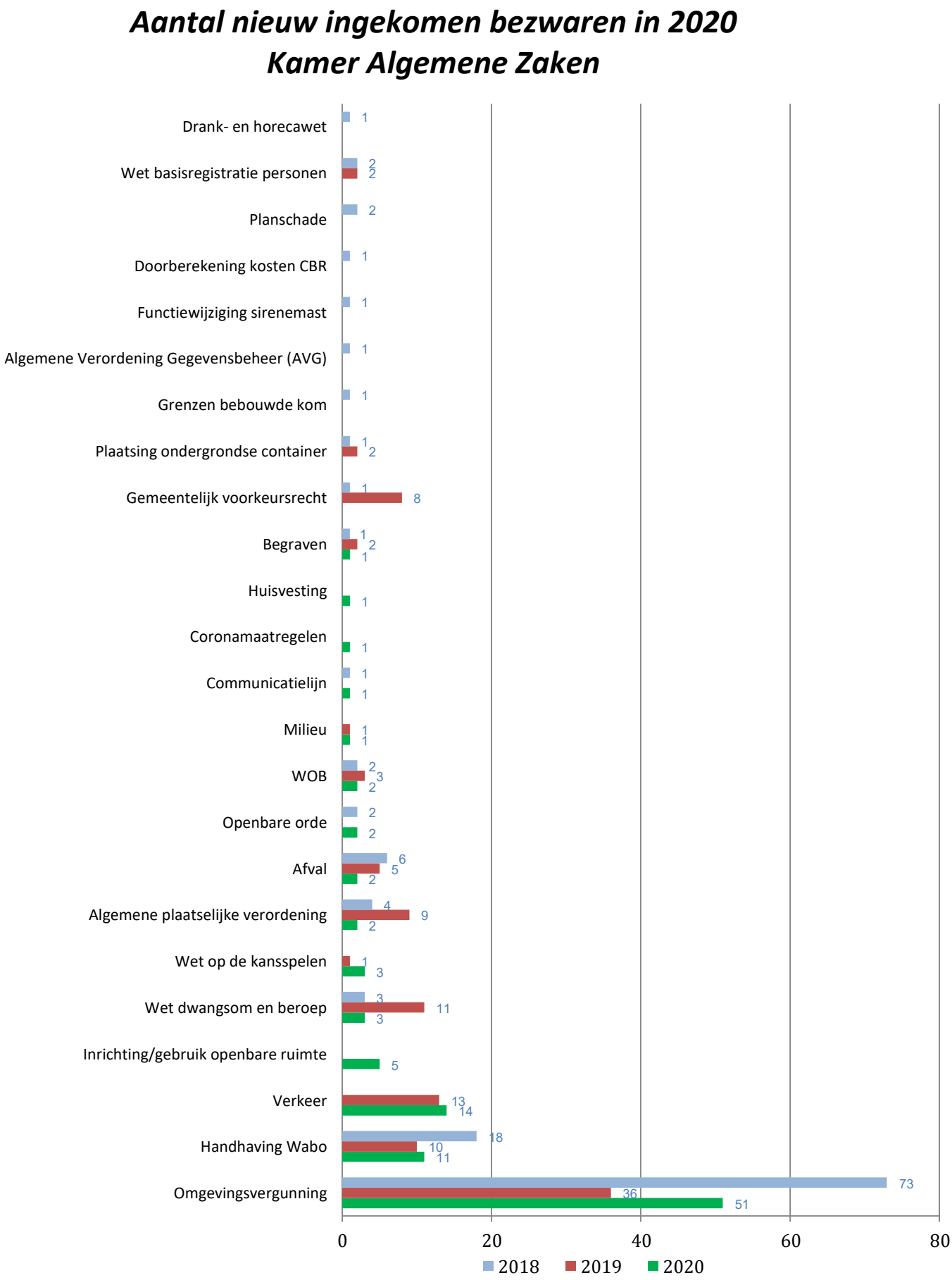
De kamer Algemene Zaken heeft in het achterliggende jaar 100 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Dit aantal is nagenoeg gelijk aan het aantal bezwaarschriften dat in 2019 is ingediend.

Daarnaast waren er nog 32 bezwaarschriften in behandeling die in 2019 zijn ontvangen.

Van de bezwaarschriften die in 2020 zijn ingediend zijn er vijf gericht aan de burgemeester. De overige 95 bezwaarschriften zijn gericht aan het college.

Uit Tabel C1 kan worden afgelezen op welke onderwerpen de in 2018, 2019 en 2020 ingediende bezwaarschriften betrekking hebben.

Tabel C1: Aantal nieuw ingekomen bezwaren 2020, kamer Algemene Zaken



Mogelijke verklaring opmerkelijke wijziging aantal bezwaarschriften

- Toename bezwaarschriften omgevingsvergunningen

In 2020 zijn er relatief veel bezwaarschriften ingediend tegen omgevingsvergunningen. De voornaamste verklaring is dat een drietal omgevingsvergunningen diverse bezwaarschriften hebben gegenereerd.

- Toename bezwaarschriften verkeer

Net als in 2019 zijn in 2020 meerdere bezwaarschriften tegen een verkeersbesluit ingediend. In de voorgaande jaren waren dat er aanmerkelijk minder. De bezwaren betreffen met name verkeersbesluiten voor het plaatsen van een laadpaal voor elektrische voertuigen.

- Toename bezwaarschriften inrichting/gebruik openbaar gebied

In 2020 zijn er meerdere bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op inrichting en/of gebruik van het openbaar gebied. Het betreft het plaatsen van een pompput en het verkopen en gebruiken van gemeentegrond. Omdat er in deze gevallen geen sprake is van een (publiekrechtelijk) besluit, heeft de Commissie geadviseerd de bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren.

Afdoening

Van de bezwaarschriften die begin 2020 nog in behandeling waren zijn er 18 bezwaren ingetrokken. In Tabel C2 is te zien wat de reden van intrekking was.

In twee gevallen was feitelijk sprake van een beroepschrift en is het bezwaarschrift ter behandeling doorgestuurd naar de rechtbank.

De kamer Algemene Zaken heeft in het jaar 2020 over 66 bezwaarschriften advies uitgebracht. Uit Tabel C2 blijkt wat de strekking van deze adviezen was. Zoals te zien in de tabel heeft de Commissie in twee gevallen geadviseerd het bestreden besluit te herroepen. In deze zaken constateerde de Commissie dat het noodzakelijk was het besluit aan te passen op andere gronden dan aangevoerd in het bezwaarschrift.

De resterende 46 bezwaarschriften waren op 31 december 2020 nog in behandeling. Dit betreft onder meer de eerdergenoemde omgevingsvergunningen waartegen diverse bezwaarschriften zijn ingediend.

Tabel C2: Inhoud advies Commissie, kamer Algemene Zaken

	2018	2019	2020
TOTAAL	135	116	132
Ingetrokken	23	23	18
Herzieningsbesluit			4
Informeel overleg			2
Na uitleg			4
Onbekende reden			8
Doorgestuurd naar rechterlijke instantie	-	1	2
Anoniem bezwaar	-	1	-
Niet als bezwaar behandeld	-	2	-
Uitgebrachte adviezen	93	57	66
Gegrond	8	11	20
Ongegrond	27	26	19
Niet-ontvankelijk	47	17	12
Deels (on)gegrond en/of niet-ontvankelijk	11	3	13
Herroepen	-	-	2
Afhandeling in het volgende kalenderjaar	21	32	46

Beslissing op bezwaar

In 2020 is in drie gevallen een besluit op bezwaar genomen dat afwijkt van het advies van de Commissie. In de overige gevallen heeft het bestuursorgaan de adviezen van de Commissie overgenomen.
In twee gevallen waarin is afgeweken van het advies van de Commissie ging het om de afwijzing van een handhavingsverzoek. Anders dan het college oordeelde de Commissie dat er sprake was van een of meer overtredingen. In het besluit op bezwaar bleef het college (gedeeltelijk) bij zijn standpunt dat het niet bevoegd is om handhavend op te treden omdat geen sprake is van een overtreding. Het derde geval betrof een casus waarin de Commissie de bezwaren tegen een omgevingsvergunning gegrond oordeelde en adviseerde een proceskostenvergoeding toe te kennen. Het college besloot geen proceskostenvergoeding toe te kennen, omdat de bezwaren niet leidden tot een herroeping van het bestreden besluit.

Bijzondere vermeldingen

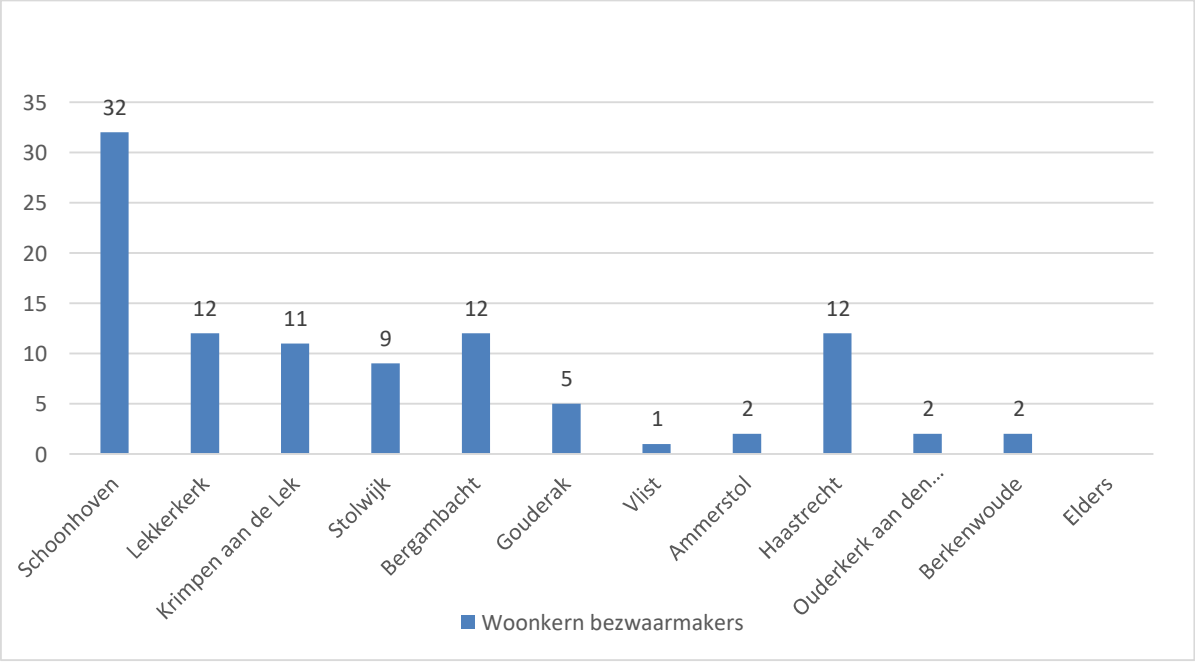
Een bezwaarmaker heeft een klacht ingediend over de wijze waarop ze tijdens een hoorzitting is bejegend door de voorzitter. Op het moment dat de klacht nog in behandeling was heeft deze bezwaarmaker ook een

klacht ingediend over andere voorzitters en de secretaris. Aanleiding was de afwijzing van haar verzoek om uitstel van een andere hoorzitting. Door deze lopende klachten waren er te weinig commissieleden beschikbaar om de zitting door te laten gaan. Feitelijk is de zitting daarom uitgesteld tot het door de bezwaarmaker gewenste tijdstip. Desondanks heeft bezwaarmaker kort voor de uitgestelde hoorzitting opnieuw gevraagd de zitting uit te stellen. Toen de Commissie dit verzoek om uitstel afwees, heeft bezwaarmaker alle dienstdoende commissieleden gewraakt. Het wrakingsverzoek is behandeld door de wrakingskamer, bestaande uit drie leden van de kamer Sociale Zaken. De wrakingskamer heeft het wrakingsverzoek niet-ontvankelijk geoordeeld omdat het wrakingsverzoek geen gronden bevat over vooringenomenheid van de commissieleden, maar slechts uitstel van de hoorzitting beoogt te bewerkstelligen. De klachten over de commissieleden zijn door de burgemeester ongegrond verklaard.

Woonkern bezwaarmakers

Sinds het kalenderjaar 2018 is er op verzoek van de gemeenteraad bijgehouden uit welke woonkern de bezwaarmakers afkomstig zijn. In afbeelding C3 treft u een overzicht aan van de herkomst van de bezwaarmakers die in 2020 een bezwaarschrift hebben ingediend.

Tabel C3: onderverdeling woonkernen, kamer Algemene Zaken



5. Beslistermijnen

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht geldt bij instelling van een adviescommissie een termijn van twaalf weken om te beslissen op het bezwaarschrift. Deze termijn start op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

Echter, voordat de beslistermijn is verstreken, heeft het bestuursorgaan – uit eigen beweging of op verzoek van de Commissie – de mogelijkheid de termijn waarbinnen op het bezwaar moet worden besloten eenmalig met zes weken te verlengen (‘verdagen’). Voor deze verlenging is geen instemming van de belanghebbenden vereist. Verder uitstel door het bestuursorgaan is mogelijk, maar alleen als alle belanghebbenden daarmee instemmen of de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of als dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften.

Verder geldt dat, indien uit de ontvankelijkheidstoets door het bestuursorgaan (de vakafdeling) of door de Commissie (de secretaris) blijkt dat het bezwaarschrift niet voldoet aan de criteria van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht en de gebreken kunnen worden hersteld, de bezwaarmaker in de gelegenheid wordt gesteld het verzuim te herstellen binnen een daartoe te stellen termijn. De beslistermijn wordt opgeschort met een termijn gerekend vanaf de dag na die waarop de bezwaarmaker is verzocht het verzuim te herstellen tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn is verstreken.

Sociale Zaken

Op basis van de adviezen van de kamer Sociale Zaken heeft het college in het jaar 2020 36 besluiten op bezwaar genomen. Hiervan zijn 21 besluiten binnen de termijn van twaalf of (in geval van verdaging) achttien weken genomen. Dat is ongeveer 58%. Er zijn 15 besluiten op bezwaar na afloop van die termijn genomen (circa 42%). In de meeste gevallen waarin het besluit op bezwaar te laat is genomen, bedroeg de termijnoverschrijding slechts enkele dagen. Soms had de termijnoverschrijding kunnen worden voorkomen door een verdagingsbesluit te nemen. Met name in de gevallen waarin het college op basis van het advies nader onderzoek heeft gedaan, was sprake van een grotere termijnoverschrijding.

Algemene Zaken

Op basis van de adviezen van de kamer Algemene Zaken zijn in 2020 45 besluiten op bezwaar genomen. Hiervan zijn 7 besluiten binnen de termijn van twaalf (of in geval van verdaging) achttien weken genomen. Dat is ongeveer 16%. Er zijn 38 besluiten op bezwaar na afloop van die termijn genomen (circa 84%).
Een deel van de vertraging in de afhandeling van bezwaren heeft te maken met de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus. Daardoor waren reguliere hoorzittingen een tijdlang niet mogelijk. Voor de meeste zaken is dit probleem opgelost met de introductie van het telefonisch horen door de bijzondere Commissie bezwaarschriften. De voornaamste oorzaak van de termijnoverschrijding is de late aanlevering van het procesdossier aan de Commissie. Om over een bezwaarschrift te kunnen oordelen, dient de Commissie te beschikken over het procesdossier. In diverse bezwaarzaken was de beslistermijn al verstreken op het moment dat de Commissie het procesdossier ontving. Een andere verklaring voor de lange afhandelingsduur is dat in een aantal gevallen op basis van het advies nader onderzoek noodzakelijk was alvorens een besluit op bezwaar kon worden genomen. Maar ook in enkele gevallen waarin geen nader onderzoek nodig was, heeft het lang geduurd voordat een besluit op bezwaar is genomen.

6. Opmerkingen en aanbevelingen vanuit de kamers

Kamer Sociale Zaken

Aanbevelingen

- Zorg dat het bezwaardossier alle relevante informatie bevat. De behandeltijd wordt langer als in de loop van de bezwaarprocedure nieuwe informatie aan het licht komt.
- Op grond van de Algemene wet bestuursrecht moet een besluit gemotiveerd zijn en moet zijn vermeld wat de rechtsgrondslag van het besluit is. Niet elk besluit dat ter beoordeling voorligt voldoet hieraan.
- Een onderzoek dat ten grondslag ligt aan met name een handhavingsbesluit dient zorgvuldig en compleet te zijn.

Opmerkingen

- Het is belangrijk dat de ambtelijke organisatie bezwaren voortvarend oppakt. Bezwaren die niet informeel kunnen worden opgelost, moeten snel worden doorgezet naar de Commissie.
- De Commissie constateert dat niet alle gemeentelijke medewerkers bekend zijn met de (in paragraaf 2 beschreven) taak van de Commissie. De Commissie dient als onafhankelijk adviseur besluiten van het bestuursorgaan te toetsen aan wet- en regelgeving. Het is niet de taak van de Commissie om beleid of beleidsregels te ontwikkelen of om een knoop door te hakken bij lastige dossiers.
- Als gevolg van de coronamaatregelen hebben in 2020 slechts drie fysieke hoorzittingen plaatsgevonden. In het overgrote deel van de bezwaardossiers is er telefonisch gehoord. In twee gevallen is er via een videoverbinding gehoord. De Commissie acht deze alternatieven niet volledig gelijkwaardig aan fysiek horen. De Commissie acht het daarom wenselijk zo snel mogelijk de fysieke zittingen te hervatten. De Commissie roept daarbij in herinnering een eerder gemaakte aanbeveling om te bezien of de locatie zo mogelijk kan worden afgestemd met de woonplaats van bezwaarmakers.

Kamer Algemene Zaken

Aanbevelingen

- Zorg dat de Commissie snel beschikt over het procesdossier en neem na ontvangst van het advies van de Commissie voortvarend een besluit op het bezwaar. Neem zo nodig een verdagingsbesluit.
- Overweeg om procedure aan te passen zodat het advies niet alleen naar het bestuursorgaan, maar ook rechtstreeks naar bezwaarmaker wordt gestuurd. Zo is voor bezwaarmaker duidelijk wat de stand van zaken van de bezwaarbehandeling is.
- Zorg dat het bezwaardossier alle relevante informatie bevat en zorg voor een goed verweerschrift. Het ontbreken hiervan kan tot gevolg hebben dat de Commissie geen goed beeld van de zaak krijgt, dat bezwaarmaker zich niet serieus genomen voelt en dat de behandeltijd langer wordt.

- Als een bezwaarschrift door een externe jurist wordt behandeld, is het wenselijk dat ook een gemeentelijk medewerker de hoorzitting bijwoont, vooral bij bezwaarzaken over onderwerpen die (zeer) gevoelig liggen bij inwoners. De ervaring leert dat een extern jurist onvoldoende kennis heeft van de context en daardoor de vragen van de Commissie onvoldoende kan beantwoorden.

Opmerkingen

- De juridische kwaliteit van besluiten is voor verbetering vatbaar. Relatief veel bezwaren zijn geheel of gedeeltelijk gegrond. Het is belangrijk te zorgen voor voldoende juridische basiskennis en gekwalificeerde medewerkers.
- Veel bezwaarschriften zijn gericht tegen verkeersbesluiten voor laadpalen. In het gemeentelijke beleid is de besluitvorming onder meer gekoppeld aan de parkeerdruk ter plaatse. Toetsing hieraan levert in de praktijk regelmatig problemen op. Volgens de jurisprudentie hoeft een hoge parkeerdruk niet in de weg te staan aan het aanwijzen van laadplekken. Overweeg het beleid op dit punt aan te passen.
- Bij aanvragen om omgevingsvergunning voor een steiger in de Bakkerskil in Krimpen aan de Lek hanteert het college in het geval een aanvraag afwijkt van het bestemmingsplan een te beperkt toetsingskader door het effect op het woon- en leefklimaat van omwonenden niet mee te wegen. Daardoor duren bezwarenprocedure (te) lang en ontstaat onduidelijkheid bij betrokkenen. Stel beleid op voor steigers op deze locatie en pas dat consequent toe.