VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 23 DECEMBER 2021

Onderwerp: Voortgangsrapportage Mobiliteit (ingekomen brief week 45)

Voorzitter: Dhr. P.J. Boerman.

De leden: dhr. H. den Butter, mw. D. Kerkhoff, mw. K. Kliphuis, dhr. J.C. Koomen, dhr. E.J. van der Peet, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten

Griffier: mw. L. Ouwehand

Portefeuillehouder: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: dhr. Baltus

De VOORZITTER: Welkom allemaal. We zaten nog even met de techniek in het raadhuis, maar dat is inmiddels verholpen. Welkom bij de sessie over de voortgangsrapportage Mobiliteit, iedere drie maanden hebben we die zo'n beetje en vanavond gelukkig weer eentje. We hebben ook iets nieuws, we hebben namelijk een inspreker. Volgens mij hebben we die nog niet gehad bij de sessie over de voortgangsrapportage, maar vanavond wel en dat is de heer Baltus uit Badhoevedorp. Ik kan u direct het woord geven, u krijgt van ons vijf minuten de tijd om de raad toe te spreken.

De heer BALTUS: Dank u wel. Geachte aanwezigen, hartelijk dank dat ik hier mag inspreken, voor mij is dit hier de eerste keer. Eind oktober jl. waren meerderen van jullie bij ons in Badhoevedorp op bezoek en wij waren blij met jullie hoge opkomst en met het gesprek dat we die avond hadden. Op 8 november jl. hadden wij een uitgebreid gesprek met de wethouder van Verkeer en hoewel we blij waren met haar toezegging dat extra verkeer om het dorp heen zou moeten, bleven er na dat gesprek voor ons veel vragen open en wij hebben haar daarom een brief gestuurd. De voortgangsrapportage die u vandaag bespreekt, lijkt geschreven alsof we elkaar helemaal nooit gesproken hebben en daar kunnen we dus niet zo veel mee. Ik ben hier vandaag om twee redenen. Allereerst waren wij op 25 november jl. oprecht blij met een motie die jullie aannamen over het verkeer in en rond Badhoevedorp, de motie verwoordt op een heldere manier onze zorgen en wij zijn verheugd dat we dezelfde analyse lijken te delen, dat biedt hoop voor de toekomst. We zijn echter teleurgesteld over het antwoord van het college. 'wij omarmen deze motie en zullen over een paar jaar een nieuwe analyse maken', dat was even schrikken. De beantwoording van al onze vragen wordt zo met twee of drie jaar uitgesteld terwijl de ontwikkelingen in de tussentijd gewoon doorgaan en besluitvorming over grote verkeersgerelateerde onderwerpen ook gewoon doorgaat. Op 22 december jl. kregen we uitgebreid antwoord van wethouder Ruigrok, waarvoor dank. Dat geeft nieuwe informatie, maar neemt de zorgen niet weg. Het blijkt dat het huidige VSP niet volledig voldoet als leidraad bij diverse ontwikkelingen, het is een raamwerk dat slechts globaal een inschatting geeft. Wij willen echter niet globaal, maar juist precies weten hoe het in bepaalde straten gaat, juist ook op momenten dat het druk is. In Amsterdam onderzoekt men dat wel, bijvoorbeeld aan de hand van kruispuntanalyses, maar in Haarlemmermeer blijven veel dingen voorlopig onduidelijk. Er wordt in de brief verwezen naar duurzaam veilig, maar het begrip erftoegangsweg wordt niet genoemd, terwijl onze oude dorpswegen juist de kern van het probleem zijn. Wij zijn geen kapper, maar we willen toch iets zeggen over de KAM-vergelijking in de brief en de rapportage. Er is zo'n tien jaar geleden een KAM ontworpen met vijf noord-zuidpoten, maar door beslissingen van de gemeente komen slechts drie poten volledig

beschikbaar. De Ringdijk functioneert in de praktijk ook als een parallelle oost-westverbinding en na de knip op de Zeemanlaan zal het verkeer op de dijk mogelijk sterk toenemen. Wij zien daarom geen KAM, maar eerder een kapotte ladder. Overigens zijn er in het dorp veel twijfels over de knip in de Zeemanlaan, hoe zeker is de gemeente dat die knip goed gaat werken en dat die niet voor problemen op andere plekken zorgt? Waarom zijn er nooit alternatieven onderzocht en besproken? Desalniettemin zijn we wel heel blij met de prioriteit voor de T106, maar we verwachten meer. Beste raadsleden, ten tweede dit. U mag vandaag kaders meegeven aan het college. De Nota van Uitgangspunten voor de Sloterweg in Amsterdam bevat een analyse met vijftien scenario's, bewoners en ondernemers konden inspreken over meerdere varianten, eenzelfde Nota van Uitgangspunten voor de Sloterbrug bevat maar één scenario, waarover kan worden besloten. Wij vrezen dat jullie als raadsleden binnenkort toch die nota ter besluitvorming krijgen en dan slecht kunnen kiezen uit dat ene scenario en dan zonder deugdelijke en integrale analyse van de actuele en toekomstige verkeerssituatie. In de voortgangsrapportage staat dat die nota binnenkort wordt aangeboden. Wij ondersteunen jullie motie van harte dat er meer scenario's uitgewerkt moeten worden en wij zijn benieuwd hoe jullie de volgorde van analyse en beslissingen zien, toch zeker niet eerst beslissen en pas later analyseren? Wij zien de uitwerking van de scenario's graag op korte termijn gebeuren en in ieder geval voordat jullie over plannen voor de Sloterbrug beslissen. Goede besluiten zijn alleen te nemen wanneer alle informatie op orde is. Wij blijven in ieder geval zeer bezorgd en willen graag eerder informatie en constructief overleg dan die voorgespiegelde periode van twee tot drie jaar later. Tot slot. Binnenkort zijn velen van jullie kandidaat bij de verkiezingen. Op maandag 28 februari 2022 organiseert onze dorpsraad een politieke avond waar kandidaten zich aan onze dorpsbewoners kunnen presenteren. Jullie zijn dan wederom van harte welkom bij ons in het dorpshuis, dat wil zeggen als de maatregelen het toelaten. We wensen jullie fijne feestdagen.

De VOORZITTER: Ik dank u, keurig binnen de tijd ook. Zijn er vragen voor de heer Baltus, kan ik daarvoor iemand noteren? Volgens mij was het vrij duidelijk. Ik zie de heer Koomen, die heeft nog wel een vraag, en daarna de heer Van der Peet. Mijnheer Koomen, u krijgt als eerste het woord. Geen vraag, wilt u gewoon een termijn?

De heer KOOMEN: Jawel, zeker wel en daarna een termijn hoor. De knip, welke zorgen hebt u met name? Bedankt voor het inspreken trouwens, de inspreker zei zorgen en twijfels over de knip te hebben. Kunt u die iets meer toelichten, waar zitten uw grootste zorgen?

De VOORZITTER: De knip in de Zeemanlaan. Mijnheer Baltus.

De heer BALTUS: De knip in de Zeemanlaan. De Zeemanlaan is nu een oost-westverbinding midden in het dorp die loopt langs de winkels en twee van de grote supermarkten. Dat is eigenlijk een van de centrale aders in het dorp die daarmee verdwijnt en ten dele komt daarvoor een plein in de plaats. Ik hoor soms geluiden dat er misschien toch een bus met 30 km per uur overheen mag en soms hoor ik dat het alleen een plein is, maar ik hoor vooral alle dorpsbewoners die ik erover spreek de twijfel uitspreken: gaat dat wel werken want het verkeer moet toch ergens omheen en door het dorp. De angst is dat het verkeer in hele kleine straatjes terechtkomt.

De VOORZITTER: Voldoende beantwoord zo? Dan heb ik nog een vraag van de heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Het was eigenlijk direct een vraag aan het college, ik dacht 'ik steek maar alvast een handje op'.

De VOORZITTER: Het lijkt me handiger als we de vragen aan het college in de termijn doen.

De heer VAN DER PEET: Dat kan ook, dan neem ik hem daarin mee.

De VOORZITTER: Ik zie mevrouw Kliphuis nog, hebt u wel een vraag aan de heer Baltus?

Mevrouw KLIPHUIS: Ja dank u wel voorzitter. De knip in de Zeemanlaan komt deels uit de participatie met het dorp en ik vraag me af of de wensen niet zijn veranderd of waar nu precies de verandering in zit.

De heer BALTUS: Ik woon pas vijf jaar in het dorp en dit heeft zich langer geleden afgespeeld. Er is toen een model ontworpen met de Schipholweg als oost-westverbinding aan de zuidkant van het dorp en vijf poten naar boven in noord-zuidrichting. Van die vijf verbindingen gaan twee inmiddels niet door, het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan en ook dat je vanaf de Schipholweg linksaf de Sloterweg op mag. Dus er is maar een beperkt aantal noord-zuidverbindingen waardoor mensen zich moeilijk door het dorp kunnen bewegen, daar zit vooral de angst. Ik zal heel eerlijk zeggen dat ik niet zo goed weet hoe dit in het verleden uit de participatie is gekomen, ik hoor mensen vooral zeggen dat er niet zo veel participatie is geweest, dus dat durf ik niet zo goed te zeggen.

De VOORZITTER: Ik denk dat…

De heer BALTUS: Ik wil daar een opmerking bij maken en dat geldt ook een beetje voor het antwoord op de vraag van de heer Koomen. Er is echt wel angst dat er in een aantal kleine straten een onwenselijk vermenging van fietsen en auto's komt, die zijn dan nog de enige optie. Ik heb zelf de laatste maanden de proef op de som genomen, dan neem ik expres niet de Zeemanlaan en dan probeer ik toch van Badhoevedorp-Oost, waar ik woon, bijvoorbeeld bij het dorpshuis in Badhoevedorp-West te komen en dan ga ik echt door hele kleine straatjes. Als daar straks in de spitsuren honderden auto's rijden op weg naar werk en scholen dan snap ik wel dat mensen twijfels bij de knip hebben.

De VOORZITTER: Dat lijkt mij voldoende om het daar in de rest van de termijnen over te hebben. Ik dank u, ik denk dat er verder geen vragen meer zijn voor de heer Baltus. Dan ga ik over naar de behandeling van de hele voortgangsrapportage denk ik. Ik zie al de handen van de heren Koomen en Van der Peet. Ik had mijnheer Van der Peet net al het woord gegeven en ik vraag u ook om de aftrap te doen. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, dan ga ik dat direct doen. Voorzitter, het CDA constateert dat de meeste stoplichten groen tonen en dat geeft het vertrouwen dat we met elkaar op de goede weg zijn, maar toch hebben wij reden tot zorg. We zien namelijk dat ten aanzien van de maatregelen voor de fiets minder voortgang wordt geboekt dan gedacht. Vanuit het principe vrijheid van bewegen is dit geen goede ontwikkeling en we komen hier graag in de tweede termijn bij het onderwerp Fiets nog even op terug. Wellicht weet niet iedereen dat 2022 volgens de traditionele Griekse mobiliteitskalender het jaar van verkeerstructuurplan wordt. We gaan in de raad het gesprek aan over een nieuw VSP voor Nieuw-Vennep, Hoofddorp en hopelijk ook zo snel mogelijk voor Badhoevedorp en dan sluit ik me aan bij de woorden van de inspreker. Wij hebben in de brief van de wethouder ook het jaar 2024 gelezen en dat dit is gekoppeld aan de evaluatie van het VSP, dat vinden wij heel erg laat. Voor zover wij het kunnen terughalen, is die evaluatie toegezegd in koppeling met het afronden van de wijk Quatrebras. We zien dat de ontwikkelingen daar ontzettend snel gaan en we denken dan ook dat die evaluatie in die zin eerder moet kunnen plaatsvinden. Dat wat betreft Badhoevedorp. Voorzitter, het CDA is blij met de resultaten die de werkgroep Bereikbaarheid Haarlemmermeer/Bollenstreek heeft bereikt, alle woordvoerders leverden hier een positieve bijdrage aan,

waarvoor dank. Na een periode van voorbereiding was er op 13 oktober jl. een bijeenkomst met raadsleden van beide kanten van de Ringvaart en dat was een succes want er is nooit eerder een dergelijk overleg over dit onderwerp gehouden. Deze avond stond in het teken van verbinden en we vonden het heel prettig om te zien dat vrijwel alle raadsleden dezelfde urgentie voelen om te komen tot een concrete oplossing voor onze inwoners. De voorstellen die op de verschillende tafels werden ingebracht toonden een hoge mate van eensgezindheid en dat is een goede basis voor het vervolg. Het is nu aan ons om door te pakken en het doel is om begin 2022 in verschillende gemeenteraden een motie te laten aannemen om die volgende stap echt concreet te maken met een opdracht voor de betreffende colleges en uiteraard bespreken we deze motie ook bij ons in de raad, daarvoor dus nog even geduld collega's. We zien ook dat het Ringdijkbeleid steeds meer tot ontplooiing komt. In 2021 zijn er op veel plekken verbeteringen aangebracht, zo zijn in Buitenkaag en Weteringbrug fietsstraten aangelegd en zijn knippen in de Ringdijk in voorbereiding. In Zwanenburg komt een definitieve knip en in Rijsenhout zal een proef starten. We zijn erg benieuwd naar de tussentijdse evaluatie die in 2022 zal volgen. Het is goed dat we buiten voortgang zien, maar of de maatregelen ook effectief zijn is natuurlijk een tweede. Tot slot willen wij het nog hebben over de verkeersveiligheid. In de rapportage wordt ingegaan op het regionaal actieplan Verkeersveiligheid vanuit de VRA, maar hoe zit het met onze eigen focus? In 2021 zijn elf situaties verbeterd en in 2022 volgen nog eens negen situaties, maar wij kunnen nu niet beoordelen of de hier genoemde twintig situaties behoren tot de bij de participatie ingebrachte knelpunten of dat die in de top 25 van het Network Safety Index staan die we eerder in de raad hebben besproken, de zogenaamde black spots. Wij hebben even teruggebladerd en we hebben die term ook al even niet meer in de voortgangsrapportages voorbij zien komen en dat vinden wij wel jammer. We gaan ervan uit dat er een inhaalslag wordt gemaakt als we in de raad over de mobiliteitsmonitor gaan spreken want wat betreft verkeersveiligheid zal die Network Safety Index daar wel een rol in gaan spelen hopen wij. Anders moet we daar in 2022 misschien maar eens een aparte sessie over houden. Ik heb nog heel wat andere onderwerpen, maar die bewaar voor de tweede termijn, anders valt die straks helemaal stil. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, ook keurig binnen de tijd. Ik heb al een kleine volgorde aangegeven, de mensen kunnen in de chat kijken. Ik heb de heer Koomen namens D66 als eerste genoteerd, aan u het woord.

De heer KOOMEN: Dank u wel voorzitter. Ja, er ligt weer een mooie rapportage voor ons, dat was onze samenvatting, met heel veel punten erin waarvan je er ook heel veel uit zou kunnen halen en ik wil er eigenlijk drie uithalen. Het eerste gaat over knippen. Iemand anders had het over de kapper en die link had ik nog niet gelegd, maar die zou je wel kunnen leggen. De kapper is gesloten, maar wij gaan rustig door met knippen en daar zit wel een zorg van D66 want wij zijn daar nooit enthousiast over geweest, het hindert gewoon de vrijheid van bewegen waar we zeggen ook voor te staan. Nu is daarin voorzien in Zwanenburg en Rijsenhout en het staat ook in verder onderzoek naar meer knippen in de dijk. Wij worden daar toch wel steeds bezorgder over met name, en dat zei de inspreker ook al, omdat er een gebrek aan alternatieven lijkt te zijn, dus we gaan toch knippen maar we bieden geen alternatief. We denken ook aan de bussluizen waarmee we ook niet voor niets gestopt zijn. Wij vinden dat eigenlijk helemaal geen goede ontwikkeling. Wij zouden dan ook de lat hoger willen leggen voor knippen, paaltjes in de weg slaan of hoe je het ook wilt verwoorden en daar niet te gemakkelijk toe overgaan want kennelijk hebben we allemaal geen zin in autoverkeer, maar toch wil iedereen van A naar B. Voorzitter, dat was eigenlijk het belangrijkste en dan nog over het laden onder andere uit de palen. We willen eigenlijk kijken wat daar nog aan versnelling mogelijk is en we vragen hoe anderen daarin staan, eigenlijk een stukje SMART Mobility. Ik deel ook wat het CDA volgens mij net ook zei, hoe krijgen we meer bewegingssnelheid in het stimuleren van de fiets. Dat zijn voor ons de drie belangrijkste punten, ik houd het verder kort nu.

De VOORZITTER: Dank u. Ik geef het woord aan mevrouw Kliphuis namens de VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Een voortgangsmonitor aan het einde van het jaar schept toch een beetje de verwachting over terugkijken en vooruitkijken en ik zou willen beginnen met terugkijken met de vraag wat we eigenlijk van 2021 kunnen leren. We kunnen leren van wat er is misgegaan zoals het snelfietspad, de F200, waarop een soort Murphy's law van toepassing lijkt te zijn en mijn vraag aan het college is welke lessen we uit dit project kunnen trekken en hoe we kunnen zorgen dat we in de toekomst niet op soortgelijke manieren in dit soort trajecten verzeild raken. Als ik terugblik, kijk ik ook naar wat ons niet is gelukt en wat ons niet volledig is gelukt, is om de onveiligheid bij onze inwoners weg te nemen. We hebben natuurlijk hard gewerkt en er zijn veel knooppunten opgelost, maar toch blijven inwoners aangeven dat ze zich onveilig voelen, vooral op plekken waar volgens onze monitor niet zozeer heel veel ongelukken gebeuren, maar waar zij vooral heel vaak bijna-ongelukken zien, op erven waar kinderen zijn en vaak ook rond scholen. Al deze onveilige situaties komen meestal door gedrag en het is ontzettend jammer dat we dat nog niet helemaal hebben kunnen weghalen, maar misschien is die wens ook wel te groot. Wat ons ook niet is gelukt, is de overlast in Beinsdorp oplossen. Op het ene moment van de dag staat het daar helemaal vast en op het andere moment lijkt het een racebaan te zijn. Er lijkt in Beinsdorp niet een soort normaal midden te zijn waar iedereen zich op een prettige manier kan bewegen. We hopen dat we dat in 2022 beter kunnen doen dan in 2021. We zijn ook ergens trots op, we zijn trots op ons congres 'Samen werken aan bereikbaarheid'. De heer Van der Peet heeft het al mooi verwoord en ik wil daar vooral aan toevoegen dat we ook heel blij zijn dat er nu ook een manifest is gekomen vanuit de Keukenhof waarin je ziet dat, als je als raadsleden iets in gang zet, er ook echt iets kan beginnen om echt tot een verbetering van die bereikbaarheid te komen. Het is soms ver weg kijken en het zijn soms kleine stappen, maar er komt wel wat. Dit is een mooi bruggetje naar vooruitkijken. Er is een nieuw coalitieakkoord in Den Haag en dan is de grote vraag wat dit de gemeente Haarlemmermeer eigenlijk oplevert qua mogelijkheden voor mobiliteit. Hierbij een vraag aan onze portefeuillehouder: zit hier extra ruimte in voor het oplossen van onze grote vervoersknelpunten zoals die ook in de netwerkstudie staan? Wij kijken ook graag uit naar de verdere uitwerking van die netwerkstudie. Er komt een adaptieve uitvoeringsagenda waarin we meer concreet te zien krijgen wat er in 2022 gaat gebeuren. Er komt ook een nieuw mobiliteitsprogramma en we zijn er allemaal ontzettend voor dat al onze modaliteiten van auto naar deelauto, naar OV, naar fiets en gewoon wandelen daarin steeds beter en evenwichtiger worden meegenomen. Wij kijken uit naar al deze ontwikkelingen. Dan nog twee puntjes die opvielen. Meestal zijn deze monitoren heel goed leesbaar en toch was er deze keer een zin die ik moet voorlezen omdat hij niet te reproduceren is, hij is eindeloos lang: "Daarnaast heeft de minister besloten om de problematiek aan de westkant van de A9 te betrekken bij de ontwikkelingen van het multimodale toekomstbeeld MRA 2040 binnen het bereikbaarheidsprogramma MRA 'Samen bouwen aan bereikbaarheid'. Op basis van dit MTB zullen rijk en regio's keuzes moeten maken waar de prioriteiten komen te liggen ten aanzien van eventuele toekomstige investeringen in het netwerk in het licht van de beschikbare middelen". Ik ben heel veel ambtelijk taalgebruik gewend, maar deze was toch wel zo mooi dat ik wil oproepen om dit toch in normaal Nederlands te formuleren en omdat ik er kennelijk niet in slaag om het woord 'adaptief' hieruit te halen, daag ik de wethouder uit om deze zin te herformuleren met het woord 'adaptief' erin. Dan nog een klein puntje, van je buren moet je het hebben. Ik moest toch wel enigszins met mijn wenkbrauwen fronsen toen ik las dat de provincie eventjes was gestopt met het project HOV Schiphol-Oost-Oude Meer en Rijk om zich op HOV Aalsmeer Schiphol-Zuid te gaan richten. Dat is opmerkelijk, het lijkt alsof hier geen samenwerking is en dat ben ik eigenlijk helemaal niet van onze portefeuillehouder gewend, ik vraag me af of zij hier haar licht op kan laten schijnen. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel voor de bijdrage. De volgende op de lijst is de heer Den Butter namens de ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Het is al meer gezegd, de lijst van lopende projecten is lang en daarom is het goed dat we deze voortgangsrapportage hebben en ook periodiek krijgen. Als de heer Baltus nog luistert… het feit dat uw opmerkingen met de wethouder er niet in staan heeft ermee te maken dat het een stuk van oktober 2021 is, dat was eigenlijk voordat u dat gesprek had. Wellicht goed om voortaan even de dagtekening te controleren. Dan terug naar het stuk. Daarin staan heel veel maatregelen waardoor het een energiek rapport wordt zoals we dat gewend zijn op dit thema. Er zijn veel dingen waar we blij van worden, maar ook dingen waarover we zorgen hebben. We beginnen even bij de fiets. Het CDA noemde het ook al, daar is een aantal grote projecten dat traag gaat en dan wordt verwezen naar het nationaal toekomstbeeld Fiets dat op zich laat wachten. Ik vind het dan wel goed, dat staat niet in dit rapport maar dat las ik in de media, dat de gemeente en onze Vervoerregio er bij het rijk op hebben aangedrongen daar wel snelheid mee te maken. Dus er wordt vanuit ons wel druk op gezet, maar het is jammer dat het ons wel ophoudt in het uitvoeren van onze plannen. Kan dat nou niet anders, kunnen we niet zorgen dat er toch voortgang op deze projecten wordt geboekt? Dan heb ik nog twee projecten die ik even onder uw aandacht wil brengen. Het is al meer gezegd, de Duin- en Bollensreek. Daar zijn goede dingen gedaan, ook met de gemeenschappelijke raden. Dat was echt een leuke bijeenkomst waar we ook echt energie uit gehaald hebben, maar aan de andere kant lijkt bijvoorbeeld het project Lisserbroek te stagneren vanwege ontwikkelingen op mobiliteit en ik noem maar even het terughalen van € 20 miljoen bij de provincie Zuid-Holland en het landelijk afwijzen van de bouwimpulsaanvraag. Ja, dat baart me wel behoorlijke zorgen want we kunnen nog zulke goede ideeën hebben, als er geen regionaal en bovenregionaal geld bijkomt dan wordt het toch wel een heel lastige opgave, ook in onze woningbouwopgave. Het tweede belangrijke thema, dat is natuurlijk ook wel vrij logisch, is wat er in Badhoevedorp aan de hand is. We willen direct aansluiten bij de opmerkingen die vanuit de dorpsraad zijn gemaakt over het lange wachten op het aanpassen van het VSP in 2024, kan dat niet sneller? Zeker als de stukken straks komen, willen we in ieder geval wel een duidelijke onderbouwing hebben dat de cijfers die daar gebruikt worden wel degelijk goed zijn, of ze nou vanuit het nieuwe VSP opnieuw uitgezocht zijn, maar dat is wel een zorgpunt. Als we straks stukken krijgen, willen we goed kunnen zien waarop die zijn gebaseerd, of alles is meegenomen en of het wel voldoende nauwkeurige metingen zijn. Die twee punten, Badhoevedorp Duin en de Duin- en Bollenstreek zijn ons betreft op dit moment de belangrijkste punten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Salhi namens de HAP.

De heer SALHI: Dank u wel. Voorzitter, we kunnen op verschillende manieren naar de voortgangsrapportage kijken. We kunnen stellen dat het overgrote deel van de projecten op groen staat en dat ze daarmee voldoen aan een project of een probleem en daarvoor uiteraard alle waardering. We kunnen ook stellen wat een dergelijk project daadwerkelijk heeft betekent voor de effecten die we willen bereiken. Groen hoeft niet per definitief te betekenen dat het ook goed is, in de meeste gevallen gaat de planning ervan uit dat in projecten alles goed gaat, maar als er iets misgaat dan is er vertraging of heeft het project geen kans van slagen en moet er wellicht worden bijgestuurd. Voorzitter, het gevaar zit hem in de aannemelijkheid van de planning en de voortgang van een project. Deze bepalen het risico en geven aan hoe groot de kans is dat we voor een bepaalde tijd klaar zijn of gerust zijn over de voortgang en de ontwikkeling rond een project. In deze laatste planning en voortgang zien we bij het project Sloterbrug dat de gemeente Amsterdam heeft aangegeven dat Sloterbrug als een los project kan doorgaan. Is dat wel een verstandige keuze, missen we daarvoor niet het hele plaatje rond dit gebied dat zo belangrijk is? Het project heeft zo veel losgemaakt bij de

Badhoevedorpers en de buren dat je je gezien de complexiteit en de vele bezwaren en inzichten kunt afvragen of we de planning en alles wat daarbij komt gaan halen en of de juiste keuzes worden gemaakt. Het tweede punt is dat Amsterdam feitelijk heeft gekozen voor variant 2A. Hoe realistisch is het om in te calculeren dat, als de extra maatregelen niet afdoende zijn, wordt gekozen voor variant 11? Met andere woorden hebben we straks helder voor ogen wat onze gemeenschappelijke doelen zijn en zijn die ook realistisch. Graag een reactie van de portefeuillehouder op beide punten. Voorzitter, met betrekking tot de verkeersveiligheid zijn we ongerust over de kruising Aalsmeerderweg met de Bennebroekerweg. De fractie van Forza! heeft daar naar ons idee duidelijke vragen over gesteld en daar zal ik het niet over hebben. Ik ben daar de afgelopen dagen vaker geweest en dat was bij het planten van bomen in de nabijheid van de genoemde kruising. Mijn waarneming was dat deze situatie mij extra heeft verontrust en dat komt vooral door het drukke verkeer. Vrachtverkeer maakt naar mijn idee zeer ingewikkelde manoeuvres om een bocht te maken. Ik vraag me zeer af of de desbetreffende chauffeurs het overzicht hebben bijvoorbeeld op overstekende fietsers en voetgangers. Het gaat wellicht vaak goed, maar mijn fractie zet vraagtekens bij het enkel plaatsen van waarschuwingsborden, kun je daarmee ongelukken voorkomen? Ik roep daarom, los van de beantwoording van de gestelde vragen, op om meer te doen en wellicht tijdelijk verkeerslichten te plaatsen. De vraag is of die waarschuwingsborden inderdaad voldoende zijn want we hebben ook gezien hoe het mis kan gaan. Graag een reactie van de portefeuillehouder. Voorzitter, tot slot een vraag met betrekking tot verwachtingenmanagement, de fietsstraat aan de Lisserdijk in Buitenkaag. Daar is nog geen beslissing genomen over de 30km- naar een 50km-zone. Er is wel de toezegging gedaan dat een fietsstraat voor eind 2021 rood gekleurd wordt, maar bijna drie maanden later is daar nog steeds niets van terechtgekomen. Kan de portefeuillehouder aangeven waar dit aan ligt en wordt er in 2021 nog actie ondernomen? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Kerkhoff namens de PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Ja dank u wel voorzitter. Wethouder, ik wil u bedanken voor de rapportage. Er is op een aantal zaken behoorlijke voortgang en in 2022 zullen er over meerdere projecten besluiten worden genomen, dat is goed om te lezen. Voor de PvdA is er een paar aandachtspunten, het langzame verkeer bijvoorbeeld. Begin 2022 komt het fietsplan, dat is prima, en de snelfietsroute naar Schiphol begint vorm te krijgen, maar het is wel jammer dat de pilot met de dynamische verlichting op fietspaden niet lijkt te voldoen en helaas blijft de snelle fietsroute bij SugarCity nog steeds aanmodderen, weet u al wanneer daar duidelijkheid over komt? Dan hebben we iets anders, iets moois, gedragsverandering door de bestuurder in de portemonnee te treffen. Nou dat heeft geholpen hoor bij de proef met een flitscamera bij het spoor in Halfweg, zo goed dat het nu landelijk wordt uitgerold en dat bij de spoorwegovergang in Halfweg een definitieve installatie komt, maar we vinden het wel jammer dat dit soort maatregelen nodig is voor gedragsverandering. Dan de witte vlekken in het Ringdijkbeleid. De PvdA ziet dat er op verschillende plaatsen acties zijn opgestart, maar hoe staat het nu met de Ringdijk bij de woonboten in Vijfhuizen richting de Cruquius? Daar word je nog steeds uit je schoenen gereden. We kijken ook uit naar de evaluatie van alle tot nu toe genomen acties, die komt geloof ik in 2022. Dan Badhoevedorp, dat is een verhaal apart. Het is hier een dynamisch gebeuren, er worden huizen gebouwd, wegen verlegd en Amsterdam heeft haar eigen perikelen. Afijn, de raad heeft inmiddels een brede motie aangenomen om al deze verwikkelingen mee te nemen in het oude verkeersplan, het VSP, maar wachten tot 2024 dat vinden wij wel wat verder weg dan we zouden willen, dat zijn we eens met het CDA dat dit ook al aangaf. Badhoevedorp komt gewoon iedere keer terug, dat blijft een terugkerend item, daar gebeurt zo veel. Dan als laatste punt de verkeersveiligheid. Zoals bekend is de PvdA voorstander van 30km-wegen met gescheiden brede fietspaden, enkele 50km-doorstroomstraten om de veiligheid te bevorderen, elke ongeval is er een te veel. Gedragsveranderingen zijn moeilijk en kosten tijd, maar uiteindelijk werkt het wel. We hebben

veel waardering voor het inzetten van ludieke acties, waarbij nu ook schoolkinderen worden gebruikt, maar we vragen wel of u iets ludieks kunt bedenken voor de smalle polderwegen waar ook voetgangers lopen, denk bijvoorbeeld aan de Hoofdweg bij het project Margarethahoeve. Je zult daar maar met je kinderwagen en je peuters lopen. Als laatste, uiteraard zijn we trots op ons eigen congres. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, mooi om die trots te horen. Het woord is aan de heer Schouten namens GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. Nu eens niet over de hoofdlijnen, maar over de details en dat is altijd leuk met deze voortgangsrapportage Mobiliteit. Het is goed dat we hem vaak krijgen met de nodige groene lampjes, maar helaas ook oranje en zelfs rode lampjes. Als eerste de fiets, de heer Van der Peet zei het ook al, de fiets heeft een stevige oranje gloed over zich heen en GroenLinks zou toch wat meer snelheid in dit milieuvriendelijke, duurzame, gezonde en op veel plaatsen het snelste vervoermiddel. Verder de Kruiswegcorridor, dat blijft nogal een vaag gebeuren, hier zouden we wat meer over geïnformeerd willen worden en niet als het helemaal klaar is, maar als we nog iets over dit plannetje kunnen zeggen. Het staat onder het kopje 'Regionale mobiliteit', maar het ligt geheel in Haarlemmermeer, zo regionaal is dat allemaal niet. De Sloterbrug krijgt groen, maar is dat wel zo? GroenLinks is niet overtuigd, een opmerking. Flankerende maatregelen Dubbeldorpen westkant in het groen met vlaggen, stickers en kinderen spelend met een lasergun. Over aanvullende maatregelen wordt nog nagedacht. Voorzitter, deze groene vlag doet geen recht aan waar de bewoners van Zwaanshoek, Beinsdorp, Lisserbroek en Cruquius mee te maken hebben. We zijn met onze buurraden goed bezig knelpunten in kaart te brengen, maar ik schrok van het manifest van veertien bedrijven uit Zuid-Holland waarin de maatregelen uit het project Duinpolderweg weer van stal worden gehaald. Hoe heeft de portefeuillehouder dit manifest ontvangen? Ik zou het leuk vinden als u daar straks iets over zegt. Het parkeeronderzoek is weer uitgesteld, wanneer krijgen we hier een beter beeld van? De SMART parking pilots zijn goed verlopen, maar leveren onvoldoende op, operatie geslaagd, maar patiënt overleden, groen vlaggetje. Wat gaan we hier verder mee doen of is het klaar? Als laatste voorzitter, oplaadpunten in lichtmasten, een van de beste ideeën van de laatste tijd. Dat is in Arnhem succesvol gestart en GroenLinks kan niet wachten tot alle lichtmasten in woonwijken standaard met laadpunten worden uitgerust. Tot zover in de eerste termijn voorzitter, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan is het woord aan de heer Schaap namens Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, voortgang 3, het lijkt nog maar zo kortgeleden dat we de tweede bespraken. Ik wil beginnen met de situatie in Buitenkaag. In mei jl. hebben diverse bewoners bezwaarschriften ingediend namens de dorpsraad Kaag-Buitenkaag en deze zijn op 28 september jl. in de bezwaarschriftencommissie behandeld waarbij het bezwaarschrift over de blauwe zone ongegrond is verklaard. Het is nu bijna drie maanden later en met betrekking tot het bezwaarschrift over de fietsstraat van 30 naar 50 km per uur hebben de indieners nog steeds geen beslissing ontvangen. Er is wel de toezegging gedaan, die in de voortgangsrapportage is terug te lezen, dat de fietsstraat eind 2021 zal worden gerealiseerd, rood gemaakt, de HAP zei het ook, maar met nog een week te gaan is dat nog steeds niet uitgevoerd of gecommuniceerd dat dit later zal plaatsvinden. De vraag aan de wethouder is dus hoe dit zit. Het is fijn om te lezen dat de onoverzichtelijke situatie bij het Overbospad die wij in september jl. bij uurtje-buurtje hebben aangekaart in deze voortgang is terug te vinden en het is ook fijn om te lezen dat onze vermoedens dat de situatie wel voldoet, maar beter kan, wordt gedeeld. Het is alleen jammer dat er geen concreet plan in staat om te kijken hoe en wanneer we dit gaan aanpakken om dit op te lossen. Dat geldt ook voor de borden van Rijkswaterstaat op de A4 bij de afrit Hoofddorp, het is eigenlijk niet te begrijpen

dat Rijkswaterstaat voorlopig geen wijzigingen doorvoert omdat verwarrende verkeersborden kunnen leiden tot ongewenste situaties. Graag meer druk bij hen leggen dat dit wel degelijk zo snel mogelijk wordt uitgevoerd. Dan het programma 'Samen bouwen aan bereikbaarheid'. Daarin lezen we dat de gemeente Haarlemmermeer in de programmaraad door de wethouder van Woningbouw wordt vertegenwoordig en dat onze wethouder van Verkeer en vervoer in het overleg aanwezig is als lid van het Dagelijks Bestuur van de VRA. Ik mis daar eigenlijk concrete notulen of rapporten van, kunnen we die nog krijgen? Ik wil heel graag weten waar we het over hebben. Dan heb ik nog verbazing over het HOV-project Schiphol-Oost, Oude Meer en Rijk waarbij de provincie kennelijk heeft besloten de focus op het project HOV Aalsmeer-Schiphol-Zuid te leggen. Dit is niet volgens de afspraak en ik heb dit ook niet eerder vernomen, kan de portefeuillehouder hier ook duidelijkheid geven over wat er is gebeurd? We hebben net een inspreker uitgebreid gehoord over de situatie van Badhoevedorp en daar hoor ik ook graag een reactie op. Verder een prima voortgangsrapportage en ik kijk uit naar de nieuwe netwerkstudie en het herstelplan Openbaar vervoer, die zie ik graag zo snel mogelijk tegemoet. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Ja dank u mijnheer Schaap. Ik zeg wellicht ten overvloede dat u nogal op zwart stond, we konden u niet zien.

De heer SCHAAP: Dan moet u mij maar inbeelden, voorzitter.

De VOORZITTER: Ja precies, dat doe ik ook. Dat hebben we in het begin van de vorige vergadering ook gedaan en dat heb ik nu ook gedaan, maar dan weet u het zelf ook.

De heer SCHAAP: Dank u wel.

De VOORZITTER: Dus wij zien het niet als u gezichten trekt, laat ik het zo maar zeggen. Ik constateer dat EEN Haarlemmermeer, GEZOND Haarlemmermeer, SRH en lid Meijer niet aanwezig zijn in deze vergadering, anders zouden zij dat nu kenbaar mogen maken, maar dat doen ze niet. Dat wil zeggen dat ik de eerste termijn kan afsluiten en het woord aan het college kan geven. Er zijn veel vragen, maar ik hoop dat u toch ruimte vindt om ze goed te kunnen beantwoorden. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja dank u wel voorzitter en dank raadsleden om weer een terugkoppeling te krijgen op een van de favoriete rapporten zowel van u en mij als van de ambtenaren, ik zal het weer doorgeven. Het is een enorm breed spectrum dat we natuurlijk iedere keer in de trimesterrapportages behandelen, het gaat echt van het doortrekken van de Noord/Zuidlijn, waar we weer een halte dichterbij zijn gekomen, tot kleinere zaken zoals parkeren et cetera. Ik ben zelf ook altijd blij met dit overzicht. Velen van u vroegen hoe het zit met de fiets. We hebben de fiets sowieso in de rapportage naar voren getrokken, maar die moet natuurlijk ook in de realisatie naar voren worden getrokken. We kijken inderdaad naar de plannen van de regio en het rijk en helemaal naar het rijk omdat daar ook rijksmiddelen bij zitten. Toen ik het regeerakkoord heb gescand dacht ik dat daar ook weer aandacht voor die fiets in zit. Wij zijn zelf met een fietsplan bezig en wij komen in Q1 van 2022 met dat plan naar u toe want wij zijn met de partners in overleg. Mevrouw Kliphuis, mevrouw Kerkhoff en nog iemand noemden specifiek de F200. Dat lijkt inderdaad wel een soort Murphy's traject want het duurt en het duurt maar. De planning is nu dat die eind 2022/begin 2023 gereed is. Wat hebben we hiervan kunnen leren? We hebben dit project overgenomen van de oude gemeente en dat is niet helemaal gegaan zoals we wilden. We moeten dat voortaan gewoon echt in gebiedsontwikkelingen doen en niet zo los waarbij dat niet goed ingebed was met budgetten, planning et cetera. Daar moeten we van leren en wat mij betreft dan snel doorfietsen. De verkeersveiligheid is natuurlijk een ontzettend belangrijk onderwerp dat elke keer terugkomt en dat voor een deel natuurlijk is terug te brengen op de

inrichting van de wegen, maar voor een groot deel ook op het gedrag van de weggebruikers en dat maakt het moeilijk. Mevrouw Kerkhoff zei dat het heus wel lukt om bepaalde aanpassingen te doen zoals flitscamera's en ook de lasergunacties die nu trouwens vanwege de coronamaatregelen in Beinsdorp nog niet konden gebeuren, maar die we wel weer gaan oppakken. Soms is het ook heel ingewikkeld om het echt goed voor elkaar te krijgen. Ik stond zelf laatst ook weer in zo'n file bij Beinsdorp, de ene keer is het inderdaad die racebaan en de andere keer staat het vast. De vlaggen en stickers helpen wel, maar het gaat natuurlijk echt om de wat meer structurele oplossing en daarvoor hebben we de buren nodig. Met die buren zijn we nu in ieder geval al veel beter in gesprek en ik deel uw trots op de sessie over betere bereikbaarheid Bollenstreek. Ik heb toen heel veel enthousiaste raadsleden van de overkant gesproken die het mooi vonden dat we die dialoog nu eindelijk aangaan en dat we echt op zoek gaan naar kleine oplossingen en soms ook een beetje te gedroomde oplossingen, 'doe maar een tunnel zo'n beetje onder het hele stuk' en dat lijkt me toch niet erg realistisch, maar we moeten wel met elkaar blijven praten. Zo zag ik natuurlijk zelf ook het manifest, mijnheer Schouten noemde het, ik heb het aan u doorgestuurd, van heel veel verschillende partijen in Zuid-Holland. Ik kijk eerst graag ook naar de reactie van de gedeputeerde van de provincie Zuid-Holland, maar ik ben er altijd wel voor om in ieder geval de mogelijkheden open te houden om de sprong over de Ringvaart te kunnen maken. Dus dat we daar toch wel zicht op houden want op de een of andere manier moeten we toch echt de bereikbaarheid verbeteren. Mijnheer Den Butter zei 'soms zit het mee en soms zit het tegen', die € 20 miljoen is er wel uitgehaald, maar er was ook een motie aangenomen in de Staten van Zuid-Holland die toch weer zegt 'als het nodig is, zorg dan dat er wel budget bij gezocht wordt'. Het was dus uiteindelijk toch iets minder dramatisch dan het eerst leek, maar het feit we geen woningbouwimpuls van het rijk voor Lisserbroek hebben ontvangen brengt ons toch weer op achterstand. Dat was wat ik zo uit mijn hoofd kon doen, dan ga ik nog even terug naar wat de verschillende sprekers hebben gezegd. Een belangrijk punt dat u allen en ook de inspreker inbrachten is de verkeerssituatie in Badhoevedorp. Ik hoorde u zeggen dat dit eigenlijk eerder moet, maar we hebben toen afgesproken dat we gaan kijken naar de oplevering van Quatrebras. Dat wordt in 2023 opgeleverd, bij zo'n verkeerstructuurplan zit vaak een heel verkeersonderzoek en dan heb je daar vaak toch wel een jaar voor nodig en dan ben je al in 2023. We zijn natuurlijk ook continu in gesprek met Amsterdam over de maatregelen die daar genomen worden, de verschillende versies, de alternatieven, waarvan nu 2A wordt gekozen terwijl wij hebben gezegd dat wat ons betreft variant 11 met maar één knip… Mijnheer Koomen, aan die kant van onze gemeente wordt ook druk geknipt. Is die variant 11 een betere optie? Die hebben we als terugvaloptie meegenomen. We hebben gezegd het te laten monitoren en op die manier blijven we daar constant mee bezig. Het ging ook specifiek over die cijfers. Ik zie een hand, maar ik maak even mijn zin af. Dat VSP is toen gebaseerd op een verkeerskundig onderzoek waarbij echt de meest recente modellen met de cijfers die de grootste kans op zekerheid geven, zijn meegenomen.

De VOORZITTER: Ik was al aan het wachten tot u uw zin afmaakte, die was inderdaad korter dan de zin die mevrouw Kliphuis in de eerste termijn uitsprak. Mevrouw Kliphuis heeft een interruptie geloof ik.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Ik heb ook minder spreektijd dan de portefeuillehouder dus mijn zinnen moeten korter. Mijn vraag is hoe wij als raad zeker kunnen weten dat wij cijfers krijgen over die verkeerseffecten van de Sloterbrug en andere plannen die we tot dan gaan bespreken als er niet snel zo'n herijking ligt. Daar zit onze zorg want er zitten echt wel grote ontwikkelingen in de Netwerkstudie 2040, we hebben het bij de Catharinahoeve aangegeven en net ook bij de sessie over de ontwikkeling van Badhoevedorp-Centrum. Wij maken ons daar heel veel zorgen over en ik hoor daar graag een reactie van de portefeuillehouder op.

De VOORZITTER: Die geef ik straks het woord. Ik denk dat de heer Van der Peet een interruptie over hetzelfde onderwerp heeft. De heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja inderdaad, dan sluit ik daar direct op aan. Waar wij ons zorgen over maken is dat we alle plannen inzake Badhoevedorp die tussen de periode 2020 en 2024 worden voorgelegd eigenlijk niet goed kunnen beoordelen op integraliteit omdat in dit VSP 2020 goede getallen, maar niet alle getallen zijn gebruikt en daar gaat het om. Het gaat er niet zozeer om dat we vrezen dat de gebruikte getallen niet actueel zijn, nee het zoekgebied is te klein en daarom pleit ik echt voor het loskoppelen van die evaluatie en de actualisatie want de actualisatie zegt dat je opnieuw naar het geheel gaat kijken, maar nu is het urgent om de ontwikkelingen die nog niet in het VSP 2020 staan toe te voegen. Wat mij betreft, zou dat een parallelle actie kunnen zijn. Wellicht kan de wethouder daar iets over zeggen.

De VOORZITTER: Precies, kijken we breed genoeg. De wethouder.

Wethouder RUIGROK: Ja nou we hebben getracht daar antwoord op te geven in de brief aan de dorpsraad: dat VSP houdt op zich rekening met alle ontwikkelingen die daar omheen zijn. Het echt actualiseren gebeurt dus na de evaluatie in 2023. Ik weet niet zo goed wat ik nog meer kan toezeggen, wij zitten bovenop alle ontwikkelingen, we informeren u daar ook over en ik ben een beetje op zoek. Ik doe graag toezeggingen, maar ik moet ze ook kunnen waarmaken en ik ben een beetje op zoek naar waar u precies naar op zoek bent want volgens mij hebben we ook aangegeven dat het huidige VSP rekening houdt met al die omliggende projecten die we ook daadwerkelijk in de gaten houden en monitoren. Er waren de afgelopen jaren geen ontwikkelingen die niet in het model zitten. Ik weet niet zo goed wat ik u nog meer kan bieden.

De VOORZITTER: U wordt uitgedaagd. De heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: In reactie op de woorden van de wethouder. Ik denk dat het voor ons ontzettend moeilijk is te beoordelen wat er precies in de modellen zit en wat niet, dat is vooral wat er allemaal aan input in die digitale wereld wordt gestopt. Waar het ons om gaat, is dat de kaart van het VSP van Badhoevedorp gedateerd is, die is vanuit het masterplan, vanuit 2013. Hij is vervolgens tweemaal geactualiseerd, voor het laatst in 2020. In dat focusgebied zit een aantal ontwikkelingen dat nu niet speelt, bijvoorbeeld de ontwikkeling van Lijnden, het logistieke centrum dat daar zit, autoluw Sloten et cetera, dat zit er allemaal niet in omdat dit niet op die kaart staat. Daar gaat het om.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok, wilt u daar een reactie op geven?

Wethouder RUIGROK: Ja. Wat ik daar uithaal is dat het wel wordt meegenomen zodra het de aanrijroutes naar Badhoevedorp raakt. Laten we zeggen dat ik hier nog keer over in gesprek ga met de ambtenaren want ik voel aan u dat u ongerust bent over wat er gebeurt terwijl ik aan mijn kant de hele tijd te horen krijg dat we al die ontwikkelingen in de gaten houden. Die worden meegenomen in die verkeersmodellen, dus wij kunnen ook anticiperen op wat daar gebeurt want ik begrijp dat de ontwikkeling Lijnden wel degelijk in die modellen zit die meegaan met dat VSP want dat is een zekere ontwikkeling van de komende tien jaar.

De VOORZITTER: Helder volgens mij. Volgens mij zijn er nog wat andere vragen die nog onbeantwoord zijn.

Wethouder RUIGROK: Ja, ik ga nog heel even door. Ik kom ook terug op die fietsstraat die nog niet

helemaal rood is, een deel daarvan wel en een ander deel niet. Ik moet laten uitzoeken hoe dat zit. Ik denk niet dat dit de komende vier tot vijf dagen gebeurt, maar ik ga navragen wanneer dat zal zijn. Mijnheer Koomen vroeg… O, ik zie mijnheer Salhi.

De VOORZITTER: Ik ook, ik zag hem al een tijdje. Ja, hij heeft er ook een vraag over.

De heer SALHI: Over die fietsstraat. U zegt dat u dat nog gaat uitzoeken of dat dit nog niet bekend is en dat dit in 2021 niet gaat lukken, maar ik heb begrepen dat de gemeente in gebreke is geraakt om datgene op tijd te leveren en dat mensen zelfs een geldsom hebben gekregen. Dus in 2021 gaat het niet meer lukken. Is dat bij u bekend?

Wethouder RUIGROK: Dit laatste is mij niet bekend en ik moet hier gewoon echt schriftelijk op terugkomen. Dan laat ik het uitzoeken en dan krijgt u antwoord.

De VOORZITTER: Ik begrijp dat het gaat om meer dan alleen wanneer het klaar is.

Wethouder RUIGROK: Dat begrijp ik nu ook. Ik wilde ingaan op de knippen van de heer Koomen. Ja, we knippen natuurlijk niet zomaar ergens, we hebben dat in het Ringvaartbeleid gezet om de leefbaarheid te verhogen en het voegt dan ook toe aan de mogelijkheden. U zegt 'je moet vrij kunnen bewegen', maar we doen het alleen op plekken waar ook een alternatief beschikbaar is. Ik ben zelf laatst een stuk over de Ringvaart gegaan en toen kwam ik weer twee van die knippen tegen. Het is inderdaad vrij eenvoudig om daaromheen te gaan en een alternatief te hebben, toen had ik toch die vrijheid om te bewegen. Mevrouw Kliphuis had het over de F200, Beinsdorp en de Bollenstreek, maar ook over wat er in het coalitieakkoord staat. Daarin staan natuurlijk grote zaken zoals de reservering voor de Noord/Zuidlijn en dat er extra geld is voor de ontwikkeling van bereikbare steden waarvan het stationsgebied van Hoofddorp er een is. Op dat gebied hebben wij mogelijkheden om daar in het kader van die netwerkstudie ook aanspraak op te maken, maar niet overal natuurlijk en dan zullen we ook gewoon met onze reguliere partners zoals de VRA en de provincie Noord-Holland in gesprek blijven om daar het vervolg op te doen. De onleesbare zin.

De VOORZITTER: Even mevrouw Ruigrok, ik zie een handje van de heer Salhi. Ik weet niet of het op dit onderwerp was.

De heer SALHI: Sorry, een oud handje.

De VOORZITTER: Een oud handje. De leesbaarheid, gaat u verder.

Wethouder RUIGROK: Die onleesbare zin ging over het Rottepolderplein en u hebt helemaal gelijk, we moeten dat soort dingen eigenlijk niet overnemen uit andere rapporten en dergelijke want het komt er gewoon op neer dat het onderzoek naar het Rottepolderplein niet veel opleverde en toen hebben ze gezegd 'laten we wel verdergaan met de oostkant en we laten de andere kant weer even verder onderzoeken in dat programma 'Samen bouwen aan bereikbaarheid' en daar komen we dan later op terug'. Ik dacht dat het mijnheer Schouten was die zei 'wat spoken jullie allemaal uit in dat Samen werken aan bereikbaarheid?' Zij geven ook iedere keer nieuwsbrieven uit want alles is altijd openbaar, dus stel ik voor om die nieuwsbrieven ook aan te leveren aan de woordvoerders Verkeer en vervoer, zodat u duidelijk weet wat voor programma's daar inzitten. Voor ons was het heel significant belangrijk voor het aanleveren van het huiswerk voor de Noord/Zuidlijn. Dat gebeurde in dat 'Samen bouwen aan bereikbaarheid' want het is een rijk-regiosamenwerking waarin je snel kunt schakelen. Mijnheer Den Butter gaf inderdaad al aan dat wij iedereen achter de broek zitten: kom eens op met dat fietsplan

want dan kunnen we verder. Ik gaf al aan dat we dat in het eerste kwartaal van 2022 gaan doen. Mijnheer Salhi had het over de Sloterbrug. We zijn daarover nog steeds in gesprek omdat er ook elke keer gegevens van Amsterdam komen. Amsterdam is nu bezig met die Sloterweg, dat heeft er op zich mee te maken, we blijven het in een groter geheel bekijken en volgens mij staat hij nu op de planning voor 2024. Dus dat is hoe we daarmee verdergaan. U vroeg ook naar de veiligheid bij Rijsenhout.

De VOORZITTER: De heer Salhi wil volgens mij nog even doorgaan op de Sloterbrug. De heer Salhi.

De heer SALHI: Ik dacht duidelijk gelezen te hebben dat Amsterdam stelt dat dit project los van allerlei andere projecten mag doorgaan, vandaar dat ik die vraag heb gesteld want dan missen wij die integraliteit die wij allemaal willen.

Wethouder RUIGROK: Daar was Haarlemmermeer ook actief bij betrokken. Het was eerst gekoppeld, het een was voorwaardelijk voor het ander, maar we hebben er juist voor gepleit om het los te knippen, wel rekening houdend met elkaars invloed, wat is het effect van die knippen op de Sloterweg op het verkeer op de Sloterbrug, maar het moet niet vertragend werken in die ontwikkeling op de Sloterbrug. Ik heb het ervaren als een goed punt om het los te trekken. U hebt het over de kruising waar ik ook bijna dagelijks overheen kom. We hebben bij Rijsenhout een proef met een knip gedaan omdat je daar ook een goed alternatief hebt. Dan zou die kruising eigenlijk omklappen, dan wordt de voorrangsbeweging… dan krijgen de Aalsmeerderweg en de Bennebroekerweg de stopfunctie en dan heb je misschien ook andersoortige effecten van het draaien van vrachtwagens. Ik ga nu niet toezeggen dat we daar met verkeerslichten aan de gang gaan, ik wil eerst kijken wat die nieuwe verkeerssituatie oplevert. We kijken ook steeds na hoeveel ongelukken er zijn, volgens mij hebt u de brief met antwoorden op vragen van Forza! gehad of die zit ergens in de pijplijn. Nou dan heb ik hem net gezien en dan komt hij binnenkort bij u. De feitelijke ongelukken zijn gelukkig, dat moeten we afkloppen natuurlijk, gering en we gaan kijken hoe de effecten op die kruising verder zijn. Even kijken, mevrouw Kerkhoff vroeg hoe het zit met de witte vlekken, dat vraagt u eigenlijk altijd. We komen ook in het eerste kwartaal van 2022 met de evaluatie van dat Ringdijkbeleid en daar zullen Vijfhuizen en Cruquius ongetwijfeld bij zitten. U vroeg specifiek wat je voor voetgangers kunt doen en u noemde de Margarethahoeve. Volgens mij hebben we daar ook net antwoorden op gegeven of dat moet dan een andere hoeve zijn geweest. Als er geen apart voetpad is, lopen voetgangers op het fietspad en dan heb je natuurlijk altijd te maken met onoplettende weggebruikers. Ja, ik stop even.

De VOORZITTER: Ja precies, dat doet u goed. Ik zie een vraag van mevrouw Kerkhoff, PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Ja dank u wel. In dit geval was het bij de Margarethahoeve, maar er zijn meer plekken waar voetgangers lopen. Het is smal op de polderwegen, het is natuurlijk niet altijd technisch op te lossen en ik begrijp wel dat we al met rode stroken werken, maar kunnen we juist voor dat soort plekken eens nadenken over ludieke acties? Er lopen vrouwen met kinderen of die zitten op kleine fietsjes en zo, kunnen we daar op een ludieke manier iets mee waardoor je het weer onder aandacht van de automobilisten brengt? Dat was eigenlijk mijn insteek daarbij.

Wethouder RUIGROK: Ik denk dan inderdaad aan acties zoals we die in Beinsdorp hebben gedaan met vlaggen of stickers, maar wellicht zijn er nog wel creatievere ideeën en ik zal samen met de gebiedsmanager eens kijken of daar nog mogelijkheden voor zijn. U noemde ook Badhoevedorp. Het is natuurlijk ook mogelijk dat ik u aanbied om nog een informatieve sessie te organiseren om specifiek in te gaan op dat VSP en de omliggende ontwikkelingen die daarbij inspelen. Ik hoor wel van u of u daar behoefte aan hebt. Dan mijnheer Schouten die sprak over de corridor. Begin 2022 hebben we weer een bestuurlijk overleg met de VRA, de provincie en ons en dan komen we daar ook op terug.

De lichtmasten. Ja ik zou ook wel een oplaadpunt in elke lichtmast willen, maar dat is qua kosten niet realiseerbaar en we kijken wel wat er mogelijk is. Nu is het eigenlijk te duur om daarmee verder te gaan, maar we kijken altijd waar de kansen liggen en net als iemand zei over dat gedimde licht, dat dit geen optie is, we gaan dan natuurlijk wel naar ledlicht om te kijken of je op die manier ook milieubewust met je energie kunt omgaan.

De VOORZITTER: Daarover heeft de heer Schouten nog een aanvullende vraag. De heer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Ja. Ik kan me voorstellen dat u zegt dat het erg kostbaar is om alle lichtpunten van een oplaadpunt voor elektrische auto's te voorzien, maar ik kan me ook voorstellen dat je bij de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk gewoon standaardlichtpalen met deze infrastructuur plaatst, dan zijn het waarschijnlijk de kosten niet. Bent u dat met me eens?

Wethouder RUIGROK: Ik ga er eens naar kijken, mijnheer Schouten. We moeten kijken naar alles wat mogelijk is, maar we moeten ons ook realiseren dat we met stroomproblemen te maken hebben, dat zie ik ook bij de laadinfrastructuur voor de elektrische bussen, maar we moeten zeker kijken naar alles wat kansrijk is. Ik wil ook nog even terugkomen op de ludieke acties want ik krijg ingefluisterd dat er via Veilig Verkeer Nederland diverse buurtacties worden aangeboden en daar kunnen we via de Vervoerregio kosteloos gebruik van maken, dus laten we dat ook oppakken mevrouw Kerkhoff. Ik zag nog een laatste haakje. De zomer… waarom de provincie ineens dacht 'dit laten we even liggen'. Zelfs de provincie heeft met personeelstekorten te maken, die had alle aandacht even op het HOVASZ en nu die zo mooi geopend is, daar hebben we ook weer een feestelijk momentje van gemaakt, heb ik de gedeputeerde natuurlijk weer aangespoord om het zomerproject weer met ons op te pakken. Ik hoop dat ik zo'n beetje alle vragen heb beantwoord.

De VOORZITTER: U hebt in ieder geval uitgebreid geantwoord, dank daarvoor. Volgens mij is er inderdaad heel veel aan de orde gekomen, u was over uw tijd heen, maar ik liet u verder antwoorden want dat scheelt misschien vragen in de tweede termijn. Ik ga nu aan de sessie vragen wie er nog vragen heeft die in de eerste termijn niet zijn beantwoord. Dat is misschien het handigst, dan gaan we daarna over naar het debat in de tweede termijn. Mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Het is geen vraag, maar ik wil bij dezen aangeven dat ik behoefte heb aan die informatieve sessie die de wethouder heeft aangeboden. Ik denk dat meerdere woordvoerders die behoefte hebben, dus of die in de agenda kan worden gezet.

De VOORZITTER: Die vraag ging ik u net stellen, ik stel die vraag nu inderdaad aan de sessie. Wordt die behoefte aan die informatieve sessie over Badhoevedorp gedeeld? De heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja voorzitter, ik denk dat dit een hele mooie stap is om beter te begrijpen wat wel en niet in de modellen zit. Dat is een mooi vertrekpunt om eventueel verdere acties te ontplooien. Het lijkt mij een prima voorstel.

De VOORZITTER: Laat ik de vraag even omdraaien voordat iedereen zegt dat hij het een prima voorstel vindt. Is er iemand die dit geen prima voorstel vindt? Dat kunnen we dit snel afsluiten en dan plant het presidium dit in 2022 direct in. Ik heb een aantal toezeggingen gehoord, maar laat ik eerst even vragen of het college nog vragen onbeantwoord heeft gelaten. Zijn er onderwerpen waarover men met elkaar in debat wil en wie kan ik daarover het woord geven? Die zie ik ook niet. O, de heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja dank u wel voorzitter. Ik heb in mijn bijdrage al een beetje aangekondigd dat ik nog even wil terugkomen op de fiets. Ik heb voortgangsrapportages van weleer teruggekeken en in 2020 stonden alle projecten nog op groen. Die zijn nu allemaal oranje geworden en daar maken wij ons zorgen over. We zouden toch van gedachten willen wisselen over of dit te maken heeft met vertraging bij derden, in de omgeving waarin we het moeten realiseren, of dat het ook te maken heeft met dat we onvoldoende focus op deze modaliteit hebben. Het fietsplan is nu een aantal malen uitgesteld, het wordt nu naar Q1 2022 getild, maar er wordt aan toegevoegd dat er externe hulp wordt ingeschakeld en vooral de laatste zin geeft mij te denken, hebben wij hier misschien te maken met te veel vragen en te weinig mensen, worden wij nu belemmerd in onze voortgang omdat de capaciteit ontbreekt? Dat is gewoon een eerlijk verhaal, we hebben het net ook van de wethouder gehoord ten aanzien van het HOV. Ik denk dat je beter één ding heel goed kunt doen, dat afronden en dan verder gaan met de rest in plaats van veel dingen half te doen. Dat is eigenlijk het punt dat ik wil maken. Ik las bijvoorbeeld in een aantal voortgangsrapportages geleden dat we bezig waren met het aanmelden van fietsprojecten voor de BO MIRT van 2021. Na die mooie hoopvolle zinsnede is het helemaal stil geworden en hebben we er daarna niets meer over gehoord. We horen heel veel over de Noord/Zuidlijn en dat is fantastisch, maar we moeten de fiets niet vergeten, dat is eigenlijk een beetje de oproep.

De VOORZITTER: Dat roept in ieder geval een reactie op. Als eerste de heer Schouten en daarna mevrouw Kliphuis.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat iedereen het er wel over eens is, het is meer een vraag aan de wethouder en ik zie haar al moeite doen om niets te zeggen. Het valt ons ook op dat de fiets een beetje achterloopt als je kijkt naar vorige rapportages. Ik heb toch het idee dat de fiets erg afhankelijk is van fondsen en gelden van buiten de gemeente en ik denk dat dit ook een hele grote slok op een borrel is. Ik vind dat er meer energie naar fiets moet gaan, vooral die F200 is denk ik echt de miskleun van de eeuw. Die moet echt meer aandacht krijgen want als we die fietspaden niet goed onder controle krijgen, gaan de mensen de auto niet uit. Als ze niet lekker met de fiets uit de voeten kunnen dan blijven we gewoon met z'n allen in de rij staan. Dat wil ik nog wel even meegeven.

De VOORZITTER: Helder. Mevrouw Kliphuis, VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Ik vind het heel erg mooi dat de heer Van der Peet dit onderwerp weer aansnijdt, dat komt ook terug in mijn bijdrage, wat leren wij nu eigenlijk van die F200? Misschien zijn de lessen die we kunnen leren wel iets breder dan alleen de F200 en is het breed als het over fietspaden gaat en misschien zijn we wel te gretig en willen we te veel te snel goed doen. Dat is mooi, maar dan is eigenlijk ook de vraag wat wel haalbaar is. Ik neem aan dat we de portefeuillehouder nog even het woord kunnen geven om te reageren.

De VOORZITTER: Dat neem ik ook aan, maar ik maak eerst het rondje af en ik geef het woord aan mevrouw Kerkhoff namens de PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. De fiets is inderdaad van groen naar oranje gegaan. We weten dat het fietsplan eraan komt, maar misschien moeten we ook naar de ambities kijken want de F200 was natuurlijke een snelle fietsroute van Haarlem naar Amsterdam tot SugarCity in beeld kwam en dan kun je niet meer voldoen aan het snelle van de snelle fietsroute, maar je kunt nog wel een heel mooi fietspad aanleggen. Misschien moeten we ook naar dat soort dingen kijken, het hoeft niet allemaal snel, maar het moet wel goed en degelijk zijn en tempo erin. Daar kun je het over hebben, dat vind ik wel belangrijk. Verder kijken wij uit naar het fietsplan dat in het eerste kwartaal van 2022

komt want dan kun je verder. Lessen kunnen we altijd leren, dat is geen probleem.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Salhi namens de HAP.

De heer SALHI: Dank u wel. Ik zei het in mijn bijdrage al, je komt op een moment dat een project bijgestuurd moet worden, het niet haalt enzovoort. Ik hoorde dat de portefeuillehouder nog gaat antwoorden en misschien wil zij daarin ook meenemen wat de slagingskans van een project is en dat we niet als een knipperlicht heen en weer gaan van groen naar rood naar geel en dat soort zaken. Ik ben echt benieuwd wanneer we bij een project duidelijk kunnen stellen 'we gaan het gewoon niet redden' of 'we hebben iets anders nodig'.

De VOORZITTER: De heer Schouten nog aanvullend voor ik het woord aan de wethouder geef?

De heer SCHOUTEN: Ja, een kleine aanvulling. Ik hoorde de VVD zeggen dat we misschien te veel hooi op onze vork nemen, maar ik zou wat meer fietshooi en wat minder autohooi op de vork willen hebben. Die F200 langs SugarCity. Ja, het is natuurlijk ook een kwestie van keuzes maken. Als je weet dat daar een snelfietsroute van Haarlem naar Amsterdam moet komen en je SugarCity zo neerlegt dat er geen ruimte meer voor een fietsroute is of als je daar niet goed over nadenkt dan haal je natuurlijk de ellende over je heen.

De VOORZITTER: Dit leidt tot een klein debat. Mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Ja dank u wel voorzitter, ik word rechtstreeks aangesproken. Ik vind het een beetje jammer dat het nu een fiets- versus autodiscussie wordt want dat is het wat betreft de VVD helemaal niet. We vinden niet voor niets alle modaliteiten even belangrijk, maar we moeten wel kijken of we niet zelf te optimistisch zijn geweest over de capaciteit en als daaruit komt dat we te weinig ambtelijke capaciteit hebben of dat we te veel hebben bedacht dan kunnen we daar keuzes in maken. Nu loopt de heer Schouten wel heel erg vooruit op de conclusies en hoort hij iets in mijn woorden waarin ik me totaal niet kan vinden. Dus bij dezen, ik ben gewoon echt oprecht geïnteresseerd in hoe het zit en waar de knoppen zitten om dit samen met de portefeuillehouder te verbeteren.

De VOORZITTER: Die geef ik nu het woord. Het woord is aan mevrouw Ruijgrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel, even over die F200. Er is geen sprake van dat er geen ruimte is, dat gaat gewoon helemaal goed lukken, maar daar is iets fout gegaan op het gebied van organisatie, afstemming, budgetten vrijmaken enzovoort. Dat hebben we nu geregeld en nu kunnen we gewoon full speed ahead, pedelec speed ahead, als het aan mij ligt. Ik kijk ernaar uit, als ik dat mag doen, om in 2022 een dikke vette vink voor de F200 te zetten. Onze mensen in Haarlemmermeer hebben hun aandacht aan de fietsplannen gegeven en we hebben ook met de MRA een regionaal toekomstbeeld Fiets klaar om in te brengen. Dat wilden we in 2020 al, maar toen hadden we te maken met de BO MIRT en nu ook, nu is die weer naar het voorjaar gezet. Wij roepen het rijk in dat regionaal toekomstbeeld Fiets op om daadwerkelijk af te komen met de belofte om daar geld voor vrij te maken. Dus het is niet zo dat er geen capaciteit is of dat we niet willen, er zit gewoon ook druk op, het kost natuurlijk ook geld en daar hebben we het rijk ook voor nodig, maar we zijn juist met heel veel zaken bezig en in dat kader wil ik ook nog even de greendealfiets noemen. Die hebben Haarlemmermeer en de vervoerregio ook ondertekend en daarin zetten we samen met het bedrijfsleven juist heel actief in op servicepunten Fiets en op het door de overheid aanleggen van fietspaden, maar ook op het stimuleren het leren fietsen van kinderen. Ik vond het eigenlijk vrij schokkend dat steeds minder kinderen leren fietsen en daar is ook een heel programma op gezet, om dat ook actief te stimuleren. Ik

trek het mezelf ook wel een beetje aan dat ik dat misschien te weinig voor het voetlicht breng, er zijn juist erg veel initiatieven op het gebied van fiets.

De VOORZITTER: Dank daarvoor. Dan geef ik het woord terug aan de heer Van der Peet, die dit onderwerp inbracht, om het afrondend samen te vatten.

De heer VAN DER PEET: Ja dank u wel voorzitter. Ik denk dat we in dit debatje de zaken even op scherp hebben gezet. De wethouder geeft terecht aan dat er gelukkig misschien wel stilte voor de storm is en laten we hopen dat die storm in 2022 losbarst want volgens mij is iedereen het erover eens dat we niet zonder die fiets kunnen als een van de modaliteiten, als een van de acht modaliteiten die we straks hebben met al die tussendingen erbij. Dan hebben we die in de toekomst gewoon nodig. Ik ben blij met wat iedereen heeft ingebracht en volgens mij hebben we de fiets weer even op de kaart gezet.

De VOORZITTER: Zeker, ik ben ook dankbaar voor deze inbreng. Zijn er verder nog onderwerpen waar men een soortgelijk debat over wil voeren? Ik kijk rond. Als dat niet het geval is, ga ik deze sessie afsluiten en concluderen. Dat doe ik door de toezeggingen op te schrijven die ik in ieder geval gehoord heb. We kunnen in Q1 van 2022 in ieder geval een aantal zaken verwachten waarvan het Fietsplan denk ik het belangrijkste is. Daarnaast de evaluatie van het Ringdijkbeleid en de Kruiswegcorridor. Ik heb de wethouder ook horen zeggen dat ze schriftelijk terugkomt op de fietsstraat, dat ze met de gebiedsmanager gaat kijken naar ludieke acties, ook de buurtacties met Veilig Verkeer Nederland, en dat ze terugkomt op de lichtmasten in nieuwe woonwijken. Dat is wat ik heb opgeschreven. Het aanbod van een informatieve bijeenkomst is door de hele sessie in dankbaarheid aanvaard, dus daar gaan we in Q1 ook nog met elkaar van genieten. Dan sluit ik hem zo af en ik kijk rond of ik iets gemist heb, dat is volgens mij niet het geval. Dan dank ik u allen voor uw aanwezigheid en dan ga ik snel naar huis om me bij de stemmingen te kunnen vervoegen. We zien u allen weer om 22.15 uur. Ik dank u voor uw aandacht.