



MEMO

Van: Fractie D66 Duiven
Aan: Seniorenconvent & Agendacommissie gemeenteraad Duiven
Ter behandeling: 22 en 24 juni 2021
Datum: 22 juni 2021
Betreft: Ordevoorstel m.b.t. Woonvisie Duiven 2021-2030
Status: Openbaar

L.S.,

Op de agenda van het Seniorenconvent d.d. 22 juni 2021 en de Agendacommissie d.d. 24 juni 2021 staat het onderwerp "Behandeling Woonvisie i.r.t. behandeling Omgevingsvisie; ordevoorstellen PA i.r.t. besluitvorming raad" [of: "Woonvisie Duiven 2021-2030"] op de agenda.

Op 8 juni 2021 is, door de fractie van D66 Duiven, een ordevoorstel ingediend om de behandeling van de "Woonvisie Duiven 2021-2030" - die toen als "ronde tafel"-onderwerp op de agenda stond - uit te stellen tot na de definitieve vaststelling van de Omgevingsvisie door de gemeenteraad van de gemeente Duiven. De voorzitter van de vergadering, dhr. C. Koning, heeft het ordevoorstel in stemming gebracht, waarna met 7 stemmen voor en 6 stemmen tegen het ordevoorstel is aangenomen. Vervolgens heeft de voorzitter, in strijd met het Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019, de vergadering alsnog voortgezet.

In art. 23 Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019 wordt gesteld: "Raadsleden kunnen tijdens raadsvergaderingen mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier direct over." In art. 35 Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019 wordt expliciet aangegeven dat [ook] art. 23 van genoemd reglement van toepassing is op "[...] de orde van politieke avonden." Nergens in het Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019 wordt aangegeven op welk moment tijdens een vergadering een voorstel van orde wel of niet kan worden ingediend: dat kan dus op elk moment tijdens een vergadering.

De fundamentele basis van een voorstel van orde is dat deze - mits aangenomen - direct consequenties dient te hebben op de betreffende vergadering: de orde van de vergadering wordt daarmee bepaald. Wij constateren nu:

1. dat de voorzitter van de ronde tafel d.d. 8 juni 2021, in strijd met een aangenomen ordevoorstel, de vergadering heeft voortgezet terwijl het voorstel van orde erop gericht was de vergadering te verdagen tot nadat de Omgevingsvisie door de gemeenteraad van Duiven is aangenomen;
2. dat de voorzitter van de ronde tafel d.d. 8 juni 2021 - hoewel handelend in strijd met het ordevoorstel en derhalve in strijd met het Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019 - de toezegging heeft gedaan aan de fractie van D66 Duiven [en daarmee ook aan de andere fracties die vóór het ordevoorstel gestemd hebben] dat het

ordevoorstel wederom in stemming gebracht kon worden bij de debattafel over het eerder genoemde onderwerp;

3. dat het Seniorenconvent nu, gezien de agenda, er wellicht op mikt om besluitvorming over het ordevoorstel niet in de debattafel maar in de raad te laten plaatsvinden, e.e.a. in lijn met "optie 3" van het behandeladvies "Woonvisie Duiven 2021-2030", op 20 juli 2021, hetgeen op geen enkele wijze in overeenstemming te brengen is met:
 - a. de Gemeentewet [waarin een dergelijke "procesinterventie" nergens wordt toegestaan];
 - b. het Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019 [idem];
 - c. de toezegging van de voorzitter van de ronde tafel d.d. 8 juni 2021 [zie punt 1 en 2] dat het voorstel van orde - hoewel reeds aangenomen - wederom in stemming gebracht kan worden tijdens de debattafel over de "Woonvisie Duiven 2021-2030".
4. dat de Agendacommissie voorgesteld wordt [optie 3] t.a.v. de "Woonvisie Duiven 2021-2030" om "Het ordevoorstel zelf, voorafgaand aan het inplannen van de debattafel, te agenderen voor (integrale) bespreking tijdens de raad van 20 juli 2021":
 - a. met als argument o.a. dat *"Door het ordevoorstel op de raadsavond te behandelen, wordt recht gedaan aan het democratisch gehalte van het besluit over het proces van de Woonvisie."*
 - b. dat daarmee voorbij gegaan wordt aan het feit dat een voorstel van orde, zeker wanneer dat reeds is aangenomen, een democratisch besluit is [hoe dat dan ook tot stand komt, als e.e.a. anders geregeld moet worden moet dat in het Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019 worden opgenomen];
 - c. dat het hier niet gaat om een besluit over de "Woonvisie Duiven 2021-2030" maar om een procedurevoorstel om éérs de "Omgevingsvisie Duiven" vast te laten stellen door de gemeenteraad, om daarna te besluiten over de - daaraan qua inhoud ondergeschikte - woonvisie;
 - d. dat het niet aan de Agendacommissie is om te besluiten of ordevoorstellen ex art. 23 Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019 al dan niet in een raadsvergadering genomen worden en dat daarnaast het betreffende ordevoorstel reeds met 7 tegen 6 stemmen is aangenomen [maar nog niet is uitgevoerd];
 - e. dat een fractie erop mag vertrouwen dat, indien een tafelvoorzitter van een ronde tafel, in strijd met het Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019, besluit een voorstel van orde niet op te volgen [waartoe wél besloten is], toezegt dat het ordevoorstel in de eerstvolgende debattafel over het betreffende onderwerp [wederom] in stemming mag/kan worden gebracht dit ook gestand gedaan wordt en dat niet - door een niet-gelegitimeerde "procesinterventie" - besluitvorming over het voorstel van orde [terwijl het agendapunt niet op de agenda van de raad staat] behandeld gaat worden in een raadsvergadering.

De fractie van D66 Duiven wenst dan ook nadrukkelijk kenbaar te maken dat behandeling van het reeds aangenomen voorstel van orde in het Seniorenconvent en/of de



Agendacommissie als zodanig niet gepast is. En dat wij van mening zijn dat nu reeds het besluit gevallen is om de "Woonvisie Duiven 2021-2030" niet verder te behandelen totdat de Omgevingsvisie Duiven definitief is vastgesteld, conform het gedane voorstel van orde ex art. 23 Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019 d.d. 8 juni 2021. Elk ander besluit beschouwen wij een schending van én de Gemeentewet én het Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019 [art. 23 jº art. 35]. Het is ook onjuist te stellen dat dit voorstel van orde "politiek" is: het is een voorstel om bepaalde onderwerpen logisch en volgtijdelijk te behandelen en niets anders. Juist het "frustreren" van het voorstel van orde zien wij als een politiek gemotiveerde manoeuvre om op bepaalde gebieden de gemeenteraad van Duiven bij het vaststellen van de Omgevingsvisie Duiven al voor voldongen feiten te stellen.

Hoogachtend,

J.W. Egtberts | fractievoorzitter D66 Duiven