

Technische vragen

Van : PvdA Max de Groot
Datum vraag :
Onderwerp : Ecopark
Commissiegriffier : JH
Datum antwoord : 12-09-2023

Vragen:

De Poeren aanpak bleek niet voldoende stabiel.

1. Waarom is er destijds voor poeren gekozen en niet voor heipalen?
2. Zijn er schadeclaims richting gemeente te verwachten?
3. Is er de mogelijkheid voor de gemeente om schadeclaims bij betrokkenen in te dienen?
4. Welke afspraken zijn er op dit moment met Refractories?

Antwoorden:

1. Het gebruik van poeren sloot het beste aan bij de Motie: het Ecopark moet gezien worden als een voorbeeld van de Goudse ambitie om te komen tot een circulaire economie. Waarbij deze locatie een plek moet bieden aan een inzamelpunt voor kringloop en maatschappelijke en educatieve functies, gericht op bewustwording ten aanzien van circulaire economie, vermindering van afval en het beter benutten van afval als grondstof.
Door het gebruik van poeren kan na de gebruiksduur alles, inclusief funderingen, weggehaald worden en bijvoorbeeld elders opnieuw worden gebruikt.
2. Zoals aangegeven heeft de aannemer heeft een claim voor meerwerk ingediend.
3. De gemeente onderzoekt deze mogelijkheid.
4. Door Gouda Refractories (GR) is veel medewerking verleend en is in goed overleg afgesproken dat Gouda tot uiterlijk 1 september 2024 de beschikking krijgt over het tijdelijke afvalbrengstation. Daar staat tegenover dat dit een definitieve datum is waarop het terrein ook daadwerkelijk wordt overgedragen.