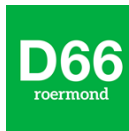




SPR
STADSPARTIJ
ROERMOND



Demokraten
Swalmen



Motie principebesluit chocoladewinkel Designer Outlet Center Roermond

Overwegende dat:

1. Het college op 31 januari 2023 onder voorwaarden principemedewerking heeft verleend voor de vestiging van een luxe chocoladewinkel in het Designer Outlet Center (DOR);
2. Het college bij het principebesluit onder andere als voorwaarde heeft meegegeven dat het DOR een visie moet laten opstellen waarin kansen en nieuwe ontwikkelingen voor de toekomst zijn opgenomen en dat er geen principemedewerking wordt verleend aan nieuwe principeverzoeken totdat deze visie is vastgesteld; maar dat dit laatste niet geldt voor de aanvraag voor een luxe chocoladewinkel;
3. De destijds met het DOR gemaakte afspraken veel stof hebben doen opwaaien, onrust onder ondernemers heeft veroorzaakt en als zeer strikte voorwaarden zijn vastgelegd om het DOR op deze plek (in de periferie van het centrum van onze stad) te kunnen ontwikkelen;
4. De leegstand in de binnenstad in de afgelopen twintig jaar alleen maar groter is geworden en vestiging van nieuwe winkels en winkelconcepten in het centrum zeer moeizaam verlopen;
5. De gemeenteraad middels de moties 21M16 en 22M09 het college heeft opgeroepen om een start te maken om in lijn met de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie (maatregelen voor) het leegstandsbeleid verder uit te werken, uit te zoeken hoeveel middelen nodig zijn om leegstandsbeleid op te stellen en daarvoor aan de raad een voorstel voor te leggen en dat beide moties unaniem door de gemeenteraad zijn aangenomen;
6. De CDA-fractie inmiddels schriftelijke artikel-43 vragen heeft gesteld over het besluit van 31 januari 2023 inzake de principemedewerking.

Constaterende dat:

1. Het college zonder overleg en debat in de gemeenteraad ingrijpend afwijkt van voor de gemeenteraad van Roermond zeer strikt geldende voorwaarden voor vestiging en ontwikkeling van het DOR;
2. Het besluit van het college zeer gevoelig ligt bij de binnenstadondernemers en verregaande negatieve consequenties kan hebben voor het winkelaanbod en de leegstandsontwikkeling in de binnenstad en dat het college dit ook erkent;
3. De binnenstadondernemers niet of onvoldoende betrokken zijn geweest in de voorbereiding op het besluit van het college en via de pers geïnformeerd zijn;
4. De gemeenteraad als hoogste orgaan van de gemeente niet betrokken is geweest bij de voorbereiding van het besluit van het college en over het besluit slechts geïnformeerd is middels een raadsinformatiebrief;
5. Het college heeft besloten dat de visie, die door het DOR moet worden opgesteld, ter vaststelling naar het college gaat en dat de Raad hierin geen stem krijgt;
6. Het leegstandsbeleid zoals benoemd bij de overwegingen nog niet ter besluitvorming in de gemeenteraad is behandeld;
7. Er inmiddels een formele vergunningaanvraag is ingediend bij de gemeente voor de vestiging van een chocoladewinkel in het DOR;
8. De artikel-43 vragen van het CDA nog niet zijn beantwoord.

Van mening zijnde dat:

1. Het (ingrijpend) afwijken van de gemaakte afspraken tussen DOR en gemeente een zaak is van de hele gemeenteraad van Roermond en tot de kaderstellende rol van de gemeenteraad behoort;
2. Het, gelet op de gevoeligheid en mogelijke consequenties voor het winkelaanbod en de leegstand in de binnenstad wenselijk is dat het college, voorafgaand aan de besluitvorming van de formele vergunningaanvraag, eerst de artikel-43 vragen van de CDA-fractie beantwoordt
3. Alvorens overgegaan wordt tot vergunningverlening de dialoog wordt aangegaan met de binnenstadondernemers
4. Het vanuit de kaderstellende rol in deze gepast is om vooraf aan de vergunningverlening het debat met de raad aan te gaan;
5. Het wenselijk is dat de visie, die door het DOR moet worden opgesteld, ook ter beoordeling aan de Raad wordt voorgelegd in plaats van alleen maar aan het college;
6. Het wenselijk is om, totdat het leegstandsbeleid en de visie op verdere ontwikkeling van het DOR zijn vastgesteld, alle (ingediende en toekomstige) formele en informele aanvragen van het DOR die afwijken van de geldende kaders en afspraken, aan te houden, zodat er op basis van deze visie en beleid uiteindelijk doordachte keuzes gemaakt kunnen worden en tot die tijd voor iedereen duidelijkheid en houvast bestaat voor de binnenstadondernemers en het DOR over wat wel en niet mag binnen het DOR.

Roept het college op om:

1. Daadkrachtig en ambitieus aan de slag te gaan met het opstellen van leegstandsbeleid en de gemeenteraad zo snel als mogelijk een voorstel hiertoe voor te leggen, in lijn met de moties 21M16 en 22M09;
2. De visie die het DOR conform het principebesluit moet opstellen, voor te leggen aan de gemeenteraad;
3. Een gemeentelijke visie te ontwikkelen op de doorontwikkeling van het DOR (in samenhang met het beleid binnenstad en leegstandsbeleid);
4. Met de binnenstadondernemers voorafgaand aan de besluitvorming van het leegstandsbeleid en de visie van het DOR, de dialoog aan te gaan;
5. De raad in positie te brengen om haar kaderstellende rol in zowel de vaststelling van een visie op doorontwikkeling van het DOR als het leegstandsbeleid optimaal in te laten vullen; dat vraagt voor agendering in commissie en raadsvergadering(en);
6. Alle (ingediende en toekomstige) formele en informele aanvragen van het DOR, die afwijken van de geldende kaders en afspraken met het DOR, aan te houden totdat het leegstandsbeleid en de visie op de doorontwikkeling van het DOR door de gemeenteraad zijn vastgesteld.

En gaat over tot de orde van de dag.

Aldus vastgestelde door de raad in zijn openbare vergadering van 16 maart 2023.

De griffier,

J. Vervuurt

De voorzitter,

O. Hoes

Ingediend door

Marc Breugelmans (CDA), Faruk Aslankurt (CDA), Leon Coenen (SPR), Jos Tobben (DS), Michael Kalthoff (D66).