

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: **93845-2025**

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: huisvesten van asielzoekers en andere doelgroepen aan de Molenaarstraat in Schaijk

Op 18 maart 2025 heeft het college het voornemen ingenomen om drie locaties (de Boekelsedijk in Uden, de Repelakker in Zeeland en de Molenaarstaat in Schaijk) als ontwikkellocaties aan te wijzen voor de huisvesten van onder andere asielzoekers. Via een betrouwbare en betrokken bron – die (nog) liever niet bij naam genoemd wil worden – heeft FVD Maashorst vernomen dat de realisatie van het asielzoekerscentrum en de huisvesting van andere groepen aan de Molenaarstaat in Schaijk volledig van de baan is. Dit zou vanuit het college in samenspraak met de betrokkene besproken zijn. Bij de gemeenteraad is hierover echter niets bekend.

Naar aanleiding hiervan stelt FVD de volgende vragen aan het college:

1. Zijn er over de keuze en/of het mogelijk schrappen van de ontwikkellocatie aan de Molenaarstraat in Schaijk gesprekken geweest met belanghebbenden/omwonenden? Zo ja, wat was de inhoud van deze gesprekken?
2. Zijn er toezeggingen gedaan en/of afspraken gemaakt, mondeling en/of schriftelijk, met betrokkenen over het huisvesten van asielzoekers en/of de komst van de woningen op die plek? Zo ja, welke?
3. Zijn deze toezeggingen en/of afspraken schriftelijk vastgelegd in de vorm van briefwisseling, e-mail, app-berichten of anderszins? Zo ja, dan verzoekt FVD Maashorst om de raad hiervan afschriften te verstrekken of deze voor de raad ter inzage te leggen.
4. In hoeverre klopt het dat de realisatie van het asielzoekerscentrum en/of de huisvesting van andere groepen aan de Molenaarstaat in Schaijk volledig van de baan is? Indien dit het geval is, sinds wanneer is dit dan bekend?
5. Indien het ontwikkelen van de locatie aan de Molenaarstraat Schaijk van de baan is, heeft het college dan al een andere ontwikkellocatie op het oog? Zo ja, welke?
6. Indien het ontwikkelen van de locatie aan de Molenaarstraat Schaijk van de baan is, welke gevolgen heeft dit dan voor de totaal te bouwen huisvestingsmogelijkheden van alle in het plan genoemde doelgroepen?
7. Indien het ontwikkelen van de locatie aan de Molenaarstraat Schaijk van de baan is, betekent dit dan dat de AMV'ers allen aan de Repelakker in Zeeland gehuisvest worden? Hoe verhoudt zich dat met de huisvestingskansen van starters en spoedzoekers op deze locatie?
8. Als het ontwikkelen van de locatie aan de Molenaarstraat Schaijk van de baan is, heeft dit dan ook gevolgen voor het ontwikkelen van de locatie aan de Boekelsedijk Uden? Zo ja, welke?
9. Als het ontwikkelen van de locatie aan de Molenaarstraat Schaijk van de baan is, waarom heeft het college de raad dan hiervan niet op de hoogte gesteld?

Ondertekening:

Datum indiening	:	3-10-2025
Fractie	:	Forum voor Democratie Maashorst
Naam indiener	:	Janco Bethlehem
Einddatum	:	2-11-2025
Id. Nr. Ibabs	:	141



Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders ☐ burgemeester

Datum: 21-10-2025

Voordat wij in gaan op de beantwoording van de vragen, hechten wij eraan om het volgende te benoemen. Wij merken dat er onder sommige inwoners, ondanks correcties vanuit de gemeente, het beeld leeft dat op alle drie de locaties een opvanglocatie voor asielzoekers (azc) komt. Dat klopt niet.

Bij het [raadsvoorstel](#) en ook in verdere communicatie met de raad en omwonenden is altijd gecommuniceerd dat er géén asielzoekers op de Molenaarstraat in Schaijk of op de Repelakker in Zeeland komen. Alleen op de Boekelsedijk komt een azc voor 300 personen. Wel komt er een combinatie van Oekraïense ontheemden, starters, spoedzoekers en statushouders (mensen met een verblijfsvergunning) aan de Molenaarstraat.

Ook hebben we gecommuniceerd dat (een deel van) de amv (alleenstaande minderjarige vluchtelingen) op deze locatie opgevangen kan gaan worden. De amv doelgroep komt of op de Repelakker, of aan de Molenaarstraat, of verspreid over beide locaties. Deze mogelijkheden zijn we op dit moment nog aan het onderzoeken.

1. Zijn er over de keuze en/of het mogelijk schrappen van de ontwikkellocatie aan de Molenaarstraat in Schaijk gesprekken geweest met belanghebbenden/omwonenden? Zo ja, wat was de inhoud van deze gesprekken?

Na de bekendmaking van de locatiekeuzes, hebben wij op alle drie de locaties gesprekken gehad met direct omwonenden, zo ook in Schaijk. In deze gesprekken hebben sommige omwonenden zorgen en kansen geuit voor de voorgenomen ontwikkeling, zowel op ruimtelijk als sociaal-maatschappelijk vlak. Bijvoorbeeld de inpassing op het perceel in verband met privacy van omwonenden, de ontsluiting en parkeergelegenheid.

De aandachtspunten die wij hebben opgehaald voor de ontwikkeling van het perceel aan de Molenaarstraat nemen we mee in de verdere planvorming en participatie.

In deze gesprekken is het nooit gegaan over het (mogelijk) schrappen van de ontwikkeling op deze locatie.

2. Zijn er toezeggingen gedaan en/of afspraken gemaakt, mondeling en/of schriftelijk, met betrokkenen over het huisvesten van asielzoekers en/of de komst van de woningen op die plek? Zo ja, welke?

In gesprekken met omwonenden hebben wij geen toezeggingen gedaan of afspraken gemaakt over de invulling van het perceel. Op dit moment zijn wij hard bezig met de realisatie van de opvanglocatie aan de Boekelsedijk en het participatietraject wat daarbij loopt. We zijn in de voorbereidende fase van de ontwikkelingen aan de Repelakker en Molenaarstraat. Ook voor deze locaties gaan wij een uitgebreider participatietraject lopen.

De opgehaalde aandachtspunten zullen als input meegenomen worden in de verdere uitwerking van de plannen.

Daarnaast zijn er een aantal wensen en bedenkingen met betrekking tot de Molenaarstraat geuit door de raad, welke wij nu aan het onderzoeken zijn, of zullen onderzoeken.

3. **Zijn deze toezeggingen en/of afspraken schriftelijk vastgelegd in de vorm van briefwisseling, e-mail, app-berichten of anderszins? Zo ja, dan verzoekt FVD Maashorst om de raad hiervan afschriften te verstrekken of deze voor de raad ter inzage te leggen.**
Niet van toepassing.
4. **In hoeverre klopt het dat de realisatie van het asielzoekerscentrum en/of de huisvesting van andere groepen aan de Molenaarstraat in Schaijk volledig van de baan is? Indien dit het geval is, sinds wanneer is dit dan bekend?**
Er is nooit sprake geweest van een asielzoekerscentrum aan de Molenaarstraat in Schaijk, zoals hierboven omschreven. Daarnaast is er geenszins sprake van geweest dat de opvang en huisvesting aan de Molenaarstraat (of op de andere twee locaties) van de baan is. Wij herkennen dit verhaal dus niet en hebben dat ook niet besproken met betrokkenen rondom die locatie. Noch vanuit het college, noch vanuit de ambtelijke organisatie.
5. **Indien het ontwikkelen van de locatie aan de Molenaarstraat Schaijk van de baan is, heeft het college dan al een andere ontwikkellocatie op het oog? Zo ja, welke?**
Niet van toepassing.
6. **Indien het ontwikkelen van de locatie aan de Molenaarstraat Schaijk van de baan is, welke gevolgen heeft dit dan voor de totaal te bouwen huisvestingsmogelijkheden van alle in het plan genoemde doelgroepen?**
Niet van toepassing.
7. **Indien het ontwikkelen van de locatie aan de Molenaarstraat Schaijk van de baan is, betekent dit dan dat de AMV'ers allen aan de Repelakker in Zeeland gehuisvest worden? Hoe verhoudt zich dat met de huisvestingskansen van starters en spoedzoekers op deze locatie?**
Niet van toepassing.
8. **Als het ontwikkelen van de locatie aan de Molenaarstraat Schaijk van de baan is, heeft dit dan ook gevolgen voor het ontwikkelen van de locatie aan de Boekelsedijk Uden? Zo ja, welke?**
Niet van toepassing.
9. **Als het ontwikkelen van de locatie aan de Molenaarstraat Schaijk van de baan is, waarom heeft het college de raad dan hiervan niet op de hoogte gesteld?**
Niet van toepassing.