gemeente Eersel
Kempisch wonen in een wereldregio

Commissieavond 18 mei 2021: Vragen van fracties

	Fractie	*Vraag*	*Antwoord*
	4.	**Bestemmingsplan Buitengebied, herziening uitspraak Raad van State**	
1.	**ESA**	Pagina 4 beoordeling Tasbroekwegje 6 wordt gesteld dat uit de tekeningen blijkt dat het om een rustende boer zou gaan. Ook blijkt dat het niet om permanente bewoning zou gaan. - *Waarop is deze conclusie gebaseerd? Graag benoemen/toelichten van deze conclusies*.	In de tekening bij de vergunning van 27 september 1988 staat bij nummer 6 (het betreffende stalgedeelte): stal, tijdelijke woning rustende boer. Hieruit blijkt dat het gaat om een niet permanente woning voor de rustende boer. Ook uit het besluitstuk van 28 september 1988 blijkt dat het gaat om een aanvraag om vergunning voor 'veranderen stalruimte tot tijdelijke woongelegenheid'. Daarvoor is de vergunning verleend.
	5.	**Jaarprogramma en Financiële Begroting 2022 Samenwerking Kempengemeenten**	
2.	**CDA**	Gezien: https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOBR:2020:6271 en VTH Jaarverslag 2020 voor Eersel hoofdstuk 3.2 Hoeveel van de verzoeken tot intrekken van de agrarische vergunning hebben betrekking op stallen die minder dan 3 jaar leeg staan of waarbij wordt gevraagd de vergunde capaciteit te verminderen? Is de gemeente verplicht de intrekkingsverzoeken in behandeling te nemen?	De verzoeken van milieuverenigingen die in 2020 voor de gemeente Eersel zijn afgehandeld, had voor één locatie betrekking op gedeeltelijke intrekking voor minder dierbezetting binnen de inrichting, binnen drie jaren. In deze situatie was een deel van een stal niet gerealiseerd waardoor niet alle dieren konden worden gehouden. Verzoeken om intrekking moeten in behandeling worden genomen als de verzoeker belanghebbende is. Dit kan de vergunninghouder zelf zijn maar ook derden kunnen het college verzoeken om een vergunning in te trekken. Uit eerdere rechterlijke uitspraken is gebleken dat de milieuverenigingen die de verzoeken indienen, als belanghebbende moeten worden aangemerkt.
3.	**CDA**	Het raadsvoorstel geeft wel aan hoeveel de lasten dalen en voor welke afdeling, maar niet WAAROM? Graag een verklaring voor de mutaties per afdeling.	Op pagina 6 van de begroting 2022 is te lezen dat de daling met name voortkomt uit lagere formatiekosten doordat de indexering van de lonen van vorig jaar te hoog was begroot. Dit is bij alle afdelingen het geval. Daar komt voor de afdeling MD bij dat de formatie Jeugdhulp structureel lager wordt begroot, omdat ervaring in 2020 heeft aangetoond dat de inbesteding van de Jeugdhulp in 2019 aanmerkelijk voordeliger is dan eerder werd begroot. Als gevolg van corona zijn organisatiekosten tijdelijk lager begroot. Hierbij kan worden gedacht aan woon-werkverkeer, werkverkeer en opleidingen en trainingen.

	Fractie	Vraag	Antwoord
			De overige bijstellingen zijn gedaan op basis van het uitgavenpatroon van voorgaande jaren.
4.	**CDA**	Op blz. 6, onder 4.1: ‘ als gevolg van corona zijn organisatiekosten tijdelijk lager’ 1. Kan dit nader worden toegelicht. Wat is het verband tussen corona en lagere organisatiekosten? 2. Hebben de lagere organisatiekosten dit ook gevolgen voor de uitvoering gehad? Indien ja, welke. Indien nee, waarom niet.	Door corona zijn er in 2020 minder reiskosten werkverkeer geweest doordat het niet mogelijk is om fysiek bezoek af te leggen. Het heeft dus ook invloed gehad op de uitvoering. Daarnaast zijn er minder opleidingen en trainingen geweest in groepsverband. Aangezien corona in 2021 ook nog aanwezig is, is de begroting voor het jaar 2021 op deze punten aangepast.
5.	**CDA**	In hoofdstuk 3 jaarplan per afdeling irt opnieuw verbinden: In jaarplan P&O wordt duidelijk dat er in 2022 nog inzet / kosten worden gemaakt voor het project opnieuw verbinden (op blz 17: in 2022 zal vanuit P&O…..opnieuw verbinden.) Bij het jaarplan van de Staff wordt aangegeven dat het nog niet duidelijk is of er in 2022 kosten voor opnieuw verbinden worden gemaakt (blz 15). 1. Hoe staan deze twee opmerkingen in relatie tot elkaar? 2. Welke afdeling (P&O en Staff) gaat in 2022 wel / geen kosten maken voor opnieuw verbinden 3. Blz 16: in het financieel overzicht wordt een PM gebruikt. Welke potentiële kosten zouden dit kunnen zijn? 4. Mag de PM-post op deze manier gebruikt worden in deze begroting? En wat is de algemene reactie van de toezichthouder op het gebruik van PM-posten? 5. Is het wenselijk (vanuit de verhouding gemeente – verbonden partij) dat hier gebruik wordt gemaakt van een PM-post 6. Wanneer deze PM-post wel geconcretiseerd worden?	1. Bij de afdeling staf is er in 2021 een budget beschikbaar voor opnieuw verbinden. De staf beheert het budget maar de stuurgroep opnieuw verbinden beschikt over het budget. 2. De uitkomsten met betrekking tot opnieuw verbinden hebben mogelijk gevolg voor de werkzaamheden van P&O in 2022. Deze afdeling zal dan voorbereidende werkzaamheden moeten leveren met de omslag naar opnieuw verbinden. 3. P&O zal dus in 2022 inzet moeten leveren op de eventuele uitkomsten van opnieuw verbinden. Hiervoor is geen budget begroot. 4. Het is onduidelijk of er in 2022 nog kosten zullen ontstaan/nodig zijn. Het is aan de stuurgroep om een voorstel te doen voor 2022. Voor 2022 is deze post dan bij de staf ook als PM-post begroot. Dit is gedaan om inzicht te bieden aan gemeenten op mogelijke kosten die nog gaan komen. 5. en 6. Mocht een budget noodzakelijk zijn waarvoor een begrotingswijziging 2022 moet worden gedaan, dan zal uw raad op de gebruikelijke wijze in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze te geven op een voorstel tot wijziging van de begroting. Het AB van de SK stelt vervolgens de begrotingswijziging vast. De toezichthouder toetst of de begroting reëel en structureel in evenwicht is.
6.		vervallen	
	6.	**Ontwerpbegroting van de Veiligheidsregio Brabant Zuid-Oost 2022**	

	Fractie	Vraag	Antwoord
7.	ESA	Tijdens de coronapandemie is vanuit onze gemeente veel inzet geweest bij de Veiligheidsregio Brabant Zuid-Oost. *- Wordt deze inzet bij de Veiligheidsregio (en dus het missen van inzet van onze secretaris binnen onze gemeente) gecompenseerd door de Veiligheidsregio? Zo ja waar zien wij dat (mogelijk in de begroting)? Zo nee wat is hiervan de reden?*	Elke gemeentesecretaris is commandant bevolkingszorg op grond van de Wet veiligheidsregio´s. De functie van commandant bevolkingszorg is onderdeel van de taak van een gemeentesecretaris. Verder is onze gemeentesecretaris op dit moment ook plaatsvervangend coördinerend gemeentesecretaris. Terwijl de coördinerend gemeentesecretaris een rol heeft binnen het RBT, heeft de plaatsvervangend coördinerend gemeentesecretaris een rol binnen het ROT. Sinds de uitbraak van de Corona-epidemie is er sprake van een bijzondere situatie. Ten gevolge daarvan is vaker een commandant bevolkingszorg nodig geweest en heeft de Veiligheidsregio meer dan gebruikelijk een beroep gedaan op onze secretaris. Bovendien zijn op dit moment verschillende vacatures voor gemeentesecretarissen niet ingevuld, hetgeen automatisch leidt tot een verminderd aantal beschikbare commandanten bevolkingszorg. Omdat commandant bevolkingszorg één van de taken is van een gemeentesecretaris, staat hier geen compensatie tegenover vanuit de Veiligheidsregio.
	7.	**Programmabegroting 2022 Metropoolregio Eindhoven**	
		Geen vragen.	
	8.	**Zienswijze ontwerpbegroting Kempisch Bedrijvenpark (KBP) 2022, jaarrekening 2020 en memo grondexploitatie 2021**	
		Geen vragen.	
	9.	**Evaluatie Welzijnskader 2017 - 2020 (verlengd 2021 en 2022)**	
8.	CDA	In het raadsvoorstel toekomst bekostiging AED's van 24 september 2019 wordt beschreven dat de raad in het najaar 2020 een voorstel wordt gedaan voor de bekostiging van de AED's in het buitengebied. Wat is hieromtrent de stand van zaken? En wanneer mogen wij dit voorstel verwachten?	Door het vertrek van de beleidsmedewerker die het onderwerp AED's in het takenpakket had, heeft dit onderwerp vertraging opgelopen. Stand van zaken is dat de verwachting is dat het raadsvoorstel met betrekking tot de AED's buitengebied eind dit jaar/begin volgend jaar aan de raad kan worden aangeboden.
9.	CDA	Hoeveel extra AED's zijn er inmiddels in het buitengebied extra gehangen (sinds september 2019)?	Is niet bij de gemeente bekend. Moet worden nagevraagd bij de beheerders van het AED-netwerk.
10.	CDA	Vanaf 1-1-2020 zijn nieuwe beleidsregels in werking inzake de AED's (Beleidsregel betreffende Automatische Externe Defibrillatoren (AED's) gemeente Eersel 2020).	AED's worden beheerd door EHBO-verenigingen en andere stichtingen. Er zijn van deze organisaties geen signalen ontvangen dat deze niet meer zouden werken, dus we gaan er vanuit uit dat deze nog werken.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		Werken alle AED's op locaties nog die er ook in september 2019 hingen?	
11.	**CDA**	Waarom is gekozen om deze afspraken in een beleidsregel vast te stellen? Hebben alle AED's op dit moment een geldig certificaat?	Omdat het algemene afspraken betreft die door verschillende verenigingen of stichtingen kunnen worden uitgevoerd is gekozen voor een beleidsregel. Een alternatief is overeenkomsten sluiten met de verschillende verenigingen en stichtingen. De AED's die in beheer zijn bij de onder 10 genoemde organisaties hebben een geldig certificaat.
12.	**CDA**	Wat is de stand van zaken rondom de uitvoering van deze beleidsregels?	In de bebouwde kom van de kernen is een dekkend aanbod.
13.	**CDA**	Hoeveel AED's zijn er inmiddels (sinds vaststellen beleidsregels: februari 2020) vervangen?	AED's worden beheerd door EHBO-verenigingen en andere stichtingen. De gemeente is niet op de hoogte van de actuele stand van zaken
14.	**CDA**	Hoe verloopt de samenwerking met de EHBO-verenigingen en de beheerswerkgroep rondom de uitvoering van deze beleidsregel? Welke successen zijn er geboekt?	De samenwerking tussen gemeente en de verschillende organisaties verloopt goed.
15.	**CDA**	In artikel 3c van de beleidsregel zijn andere/meer voorwaarden beschreven, welke niet zijn genoemd in het raadsvoorstel van 24 september 2019. Wat is de reden waarom deze aanvullende voorwaarden zijn opgenomen in de beleidsregel?	Raadvoorstel gaat over het beschikbaar stellen van financiële middelen voor de aanschaf van AED's. De aanschaf, onderhoud en beheer gebeurt door EHBO-verenigingen en andere stichtingen. In de "Beleidsregel betreffende Automatische Externe Defibrillatoren (AED's) gemeente Eersel 2020" zijn onder andere de vergoedingsvoorwaarden nader uitgewerkt (= uitvoering).
16.	**ESA**	**Notitie "Stand van zaken uitvoering Welzijnskader**". Blz.11 Maatschappelijke ondersteuning: Bekendheid met clientondersteuning scoort erg laag nl 45% *- Hoe is deze nu ingericht. Waar komt deze lage score uit voort en wat wil men er aan doen om dit te verbeteren?*	Cliënten kunnen voor cliëntondersteuning een beroep doen op MEE Zuidoost Brabant of Wélzijn de Kempen. De lage score komt voort uit het feit dat veel cliënten zich uit het eigen netwerk (partner/kinderen) laten bijstaan en geen behoefte hebben aan professionele ondersteuning. Bij het maken van de afspraak voor de intake en in de bevestigingsbrief die hierna wordt gestuurd wordt altijd melding gemaakt van het feit dat cliënten zich kunnen laten ondersteunen. Er wordt ook altijd nadrukkelijk aan de orde gesteld dat het raadzaam is om iemand (uit het eigen netwerk of anderszins) bij het gesprek te laten aansluiten. In bijna alle gevallen sluit iemand uit het eigen netwerk aan.
17.	**ESA**	**Notitie "Stand van zaken uitvoering Welzijnskader".** Blz.13: Pilot dorpsondersteuner Vessem. "Op basis van de evaluatie (2e helft 2021) wordt bezien of deze functie structureel ingevuld gaat worden" *- Wordt hiermee bedoeld dat deze functie ook uitgebreid kan gaan worden naar alle andere kernen of blijft het dan alleen in Vessem?*	Vooralsnog alleen voor de kern Vessem omdat vanuit de andere kernen nog geen signalen/vragen zijn ontvangen dat behoefte is aan een dorpsondersteuner. Met structureel wordt bedoeld zolang als nodig wordt geacht.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		- Wat wordt bedoeld met structureel?	
18.	**ESA**	**Notitie "Stand van zaken uitvoering Welzijnskader**". Blz.16: Ijslands model / Kempenbranie*:* *- Zijn er al resultaten geboekt ? Zo ja welke? Is daar een overzicht van wat ter info naar de raad toe kan?*	Er heeft een landelijke evaluatie plaatsgevonden met de zes betrokken pilotgemeenten (Kempengemeenten telt als 1 gemeente), IJslandse betrokkenen, het Trimbosinstituut en het Nederlands Jeugdinstituut (NJi). Hiervan is nog geen verslag opgeleverd en wordt nog landelijk verwerkt. Op dit moment wordt in de vier Kempengemeenten de lokale eindevaluatie van het IJslandsmodel voorbereid, waarin de opbrengsten van Kempenbranie voor de Kempengemeenten worden besproken. Wanneer deze gereed is, wordt dit ook gedeeld met de raad.
	10.	**Ventilatiemaatregelen Disselboom en St. Lucij**	
19.	**CDA**	Zijn alle basisscholen geanalyseerd en wat waren de resultaten?	Van de SUVI regeling heeft in Eersel alleen het schoolbestuur Veldvest gebruikgemaakt. Analyse kwam ook alleen van de vier Veldvestscholen, waarbij er ventilatieproblemen werden geconstateerd bij Disselboom Wintelre en St. Lucij Steensel, en niet bij Meester Gijbelsschool Knegsel en Lambertus Vessem.
20.	**ESA**	**Raadsvoorstel** onder argument 1.1: " andere veel voorkomende binnenmilieuproblemen …….problemen met daglicht en verlichting". *- Hoe kan het dat tijdens de bouw met deze zaken geen rekening is gehouden?*	Eisen gedurende de bouw van de scholen waren nog niet zo streng op dit gebied ten opzichte van de hedendaagse eisen, b.v. Sinte Lucij is uit 1980.
21.	**ESA**	**Algemeen**: *- Welke verplichtingen heeft de gemeente t.a.v. het oplossen/verbeteren van deze problemen in deze schoolgebouwen?*	Dat hangt ervan af of het schoolgebouw in eigendom is van de gemeente (zoals b.v. de Disselboom) of niet (b.v. St. Lucij). In beginsel is eigenaar (hoofd) verantwoordelijk. Ten aanzien van bepaalde renovatieactiviteiten is wettelijk niet duidelijk geregeld wie verantwoordelijk is. Vandaar dat gemeente en schoolbestuur hier vaak gezamenlijk optrekken.
	11.	**Verordening bekostiging leerlingenvervoer**	
22.	**ESA**	**Toelichting op de verordening** bekostiging leerlingenvervoer Eersel 2021: Blz.6 Zesde lid: "Een toegekende vervoersvoorziening kan bestaan uit een bekostiging aan de ouders, Of aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen". In het RV staat nadrukkelijk bij de inleiding (onderste alinea): "De nieuwe citeertitel van verordening is 'Verordening bekostiging leerlingenvervoer'. Dit past bij de basisgedachte, dat het bij het leerlingenvervoer in beginsel om een bekostiging gaat. De huidige	Het gaat in beide gevallen om bekostiging: bekostiging van het vervoer dat ouders zelf regelen, of bekostiging van het vervoer dat in opdracht van de gemeente door een taxibedrijf wordt verzorgd.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		citeertitel 'Verordening leerlingenvervoer' zou ten onrechte kunnen doen vermoeden, dat de verordening het vervoer van leerlingen regelt". *- In welke gevallen verzorgt de gemeente wel het vervoer?* *- Hoe zit het dan met de bekostiging?*	
23.	**ESA**	**Toelichting op de verordening** bekostiging leerlingenvervoer Eersel 2021: Blz 8 "De raad KAN een commissie van advies instellen". Blz.10-11: Hier wordt gesproken over een commissie van onderzoek. *- Betreft het hier om eenzelfde commissie? Zo niet wat is het verschil tussen beide commissies ?* *- Wordt er in de gemeente Eersel met dergelijke commissies gewerkt?*	Commissie van advies geeft advies over het recht op leerlingenvervoer. Commissie van onderzoek geeft advies over het recht op een plaats binnen een instelling. Gemeente Eersel heeft geen commissie van advies. Vanuit het onderwijs wordt wel met commissie van onderzoek gewerkt.
24.	**ESA**	**Algemeen:** *- Hoeveel kinderen/ouders maken gebruik van het leerlingenvervoer? Graag een overzicht per kern van de gemeente Eersel*	76, zowel taxivervoer als eigen vervoer. 20 uit Duizel, 6 uit Steensel, 37 uit Eersel, 5 uit Wintelre, 8 uit Vessem
25.	**ESA**	**Toelichting verordening**, pagina 1, vervoersvoorziening. Daar staat dat als ouders hun kind zelf willen vervoeren, hiervoor toestemming dient te worden gevraagd aan het college. *- Klopt het dat deze toestemming alleen nodig is om te bepalen of zij recht hebben op bekostiging van het vervoer vanuit de gemeente wat zij als ouders zelf verzorgen?*	Ja.
26.	**ESA**	**Toelichting verordening**, pagina 2, ontwikkelingsperspectief. *- Wat heeft het ontwikkelingsperspectief op onderwijsdoelen, zoals hier benoemd, te maken met de vervoersvoorziening?*	B.v. is het kind na verloop van tijd in staat zelfstandig of met het O.V. te reizen.
27.	**ESA**	**Toelichting verordening**, pagina 3, opstapplaats. *- Lees ik hier goed dat men het redelijk vind dat reistijd naar een opstapplaats voor een vervoersvoorziening een half uur mag bedragen?* *- Dus dat in de praktijk een kind met zijn ouder/verzorger een half uur moet reizen naar de opstapplek?* *- Wat als dit vanuit de beperkingen van het kind niet redelijk mag worden gevonden?* *- Zij hier dan uitzonderingen mogelijk?*	Dat is niet aan de orde omdat binnen de eigen kern opstapplaatsen zijn, in de kern Eersel zelfs vijf. Als dit door beperkingen niet mogelijk is wordt het kind thuis opgehaald en gebracht. Er is altijd sprake van maatwerk.
28.	**ESA**	**Toelichting verordening**, pagina 7, Artikel 4. "Dit is de verantwoordelijkheid van de gemeente……inzetten van een leerproject……".	Projecten begeleid reizen waarmee het zelfstandig reizen en/of het reizen met O.V. stapsgewijs wordt aangeleerd

	Fractie	Vraag	Antwoord
		- Welke leerprojecten worden aangeboden in de gemeente Eersel?	
29.	**ESA**	**Algemeen verordening:** *- als kinderen (structureel) gebruik maken van een professionele logeervoorziening gedurende een (aantal) nacht(en) per week; kunnen zij dan vanaf deze locatie ook met de vervoersvoorziening naar school worden gebracht vanaf dit logeeradres? En andere dagen vanaf hun woonadres?*	Er is in ieder geval weekend- en vakantievervoer mogelijk (zie art. 22). In geval van logeervoorziening door de week kan dat in ieder geval als de logeervoorziening in de eigen gemeente is gehuisvest.
30.	**ESA**	**Verordening:** Definities K: “OOGO: het Op Overeenstemming Gericht Overleg tussen het samenwerkingsverband en de gemeenten binnen het samenwerkingsverband”: *- Waar is het OOGO onderdeel van?* *- Wie zijn onderdeel van het OOGO?* *- Is dit een onafhankelijk orgaan?* *- Welke taak hebben zij bij het leerlingenvervoer?*	Het OOGO is ingesteld naar aanleiding van de invoering van het Passend Onderwijs. Het zijn de samenwerkingsverbanden PO en VO die verplicht zijn OOGO te voeren met de gemeenten over zaken die zowel het onderwijs als de gemeente aangaan, b.v. jeugdhulp en leerlingenvervoer. Het OOGO is geen orgaan, maar een overleg. In dit overleg kunnen zaken rond leerlingenvervoer aan de orde worden gesteld, b.v. over plaatsingen door het samenwerkingsverband naar scholen buiten de gemeente of buiten de regio, waarmee leerlingenvervoer noodzakelijk wordt.
31.	**ESA**	**Algemeen:** *- Kan er ooit sprake zijn van inzet van individueel vervoer?*	Ja. Indien iedere andere optie niet mogelijk is.
32.	**ESA**	**Raadsvoorstel** onder Risico’s. Mbt de wachttijd van 3 klokuren. *- Hoe zou die wachttijd er in de praktijk voor een kind uit kunnen zien? Is duidelijk wat deskundigen hiervan vinden?* *Zou een kind wat om 12.30 uur klaar is, dan bijv. moeten wachten op vervoer tot 15.30 uur?*	In de nieuwe verordening leerlingenvervoer blijven gemeenten vervoeren in aansluiting op het begin en het einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. Echter, door het toevoegen van de wachttijd wordt nu ook binnen de verordening ruimte geboden om ritten te combineren indien een leerling een afwijkend lesrooster heeft van de standaard eind- en begintijden. Iets wat in de praktijk al toegepast werd. Volgens de verordening mag het college namelijk een wachttijd instellen, zodat aangesloten kan worden op het reguliere leerlingenvervoer/ritten die al gereden worden. Dit biedt de mogelijkheid om binnen de verordening leerlingen op tijden op te halen die afwijken van de standaard begin- en eindtijd, gecombineerd met reguliere ritten leerlingenvervoer, in plaats van alleen de mogelijkheid te hebben binnen de verordening om te vervoeren op einde- en begin schooldag. Het VNG legt het toevoegen van de wachttijden dan ook uit als een tegemoetkoming van de gemeente aan leerlingen die verschillende eindtijden hebben.

	Fractie	Vraag	Antwoord
			Een wachttijd van drie uur, die als maximum wordt gehanteerd, komt in de praktijk niet voor en is ook niet wenselijk. Er wordt altijd naar een passende, redelijke optie gezocht.
	12.	**Zienswijze op concept RES 1.0**	
33.	**CDA**	Raadsvoorstel/zienswijze: Wat gebeurt er nu als het zoekgebied A67 niet in de RES 1.0 wordt opgenomen? Gaat Eersel zelf wel door? Wat zijn de consequenties als dit niet doorgaat?	In de concept RES 1.0 zijn snelwegen aangeduid als zoekgebied voor grootschalige opwek, concreet gaat het om zoekgebied 36. Ook de toepassing van meervoudig ruimtegebruik (zonne-energie in combinatie met geluidswering) past binnen de concept RES 1.0. Het is daarom de verwachting dat de nadere invulling van dit zoekgebied, zoals beschreven in de zienswijze, in de RES 1.0 wordt overgenomen. Er zijn op dit moment geen signalen dat dit zoekgebied niet overgenomen gaat worden. De RES kan op geen enkele wijze lokaal beleid overrulen.
34.	**CDA**	Wat gebeurt er als de opmerkingen niet worden overgenomen? • Activeren in plaats van informeren • Aandacht voor besparing • Prioriteit op vergroting netwerkcapaciteit	Voor de onderdelen die opgenomen zijn in de concept zienswijze vragen we niet alleen aandacht via de zienswijze, deze zijn in lijn met de aandachtspunten die wij de afgelopen periode hebben gemaakt richting de RES-organisatie. We blijven hiervoor aandacht vragen, ook wanneer deze niet worden overgenomen. Daarnaast blijven wij hierin als gemeente onze verantwoordelijkheid nemen voor het lokale proces in de gemeente Eersel.
35.	**CDA**	Wat is de achtergrond van de benadrukking dat het bestuurlijk proces moet worden verbeterd?	Dit is toegelicht in de zienswijze. We missen een voldoende scherpe planning binnen de RES-organisatie. Daardoor dienen (op het laatste moment) lokale planningen en deadlines aangepast te worden. Met meer oog voor het bestuurlijk proces moeten wij in staat worden gesteld uw raad te informeren en te laten besluiten over de RES op momenten die al ver vooruit bekend zijn. Voorbeelden van onvoldoende scherpe planning zijn: - De planning die bij de start van de RES-samenwerking in 2018 is voorzien wordt niet nageleefd; - Ten tijde van de publicatie van de concept RES voorjaar 2020 was onduidelijk welk bestuurlijk proces er lokaal doorlopen zou moeten worden.
36.	**CDA**	De bijlages geven een groot aantal mogelijkheden, zoals Warmte, Vastgoed, Bedrijven, Wonen etc. Hoe gaan wij daar als gemeente	De RES richt zich primair op de grootschalige opwekkingsopgave in de RES-regio MRE. Daarnaast worden er richtinggevende uitspraken gedaan en voorbeelden genoemd over onderwerpen zoals die u benoemd in uw

	Fractie	Vraag	Antwoord
		Eersel mee verder? Gaan wij zelf keuzes maken, of wordt dit een gezamenlijke RES keuze? Wanneer kunnen we dit verwachten?	vraag. Deze uitspraken in de RES gebruiken wij als input. Er wordt echter van alle gemeenten in Nederland verwacht dat zij zelf lokaal beleid vaststellen over bijvoorbeeld de warmtetransitie en de wijze waarop grootschalige opwekking mag plaatsvinden. In Eersel is het beleid grootschalige zonne-energie in december 2020 vastgesteld en in april 2021 het plan van aanpak energiereductie en zon-op-dak. Later dit jaar volgt het beleid rond laadpaleninfra en in december 2021 kunt u de Transitievisie Warmte verwachten. Allemaal lokale beleidsdocumenten waar uitspraken in de RES in zijn/worden meegenomen.
37.	**CDA**	Bijlage Overheden: Document is leeg. Komt hier nog een update van?	Aan de 21 gemeenten is gevraagd om een zienswijze op de concept RES 1.0 in te dienen (dit agendapunt). De reacties worden gebundeld en voorzien van een antwoord. Dit document wordt later toegevoegd als bijlage 6.1 bij de RES 1.0 die ter vaststelling aan uw raad wordt voorgelegd.
38.	**CDA**	Bijlage Netinfra: Wat is de status van de uitbreidingen door Enexis bij Hapert? Niet voor 2030 staat in deze bijlage. Komt er ook een extra station?	De uitbreidingen door Enexis worden bepaald op basis van de RES 1.0 van de Metropoolregio Eindhoven en de netvisie van Tennet. De plannen worden in 2022 opgenomen in de bestedingsplannen van Enexis. Gezien de huidige congestie op het net zal een extra station nabij Hapert nodig zijn, echter zijn hier lange doorlooptijden aan verbonden.
39.	**CDA**	Wat zijn de consequenties van zon op dak aansluitingen? Kunnen die dan wel door gaan?	Kleinschalige zon-op-dak project kunnen worden aangesloten. Voor grootschalige zon-op-dak projecten zijn er echter al praktijkvoorbeelden waar dit lastig en soms zelfs niet mogelijk blijkt. Op dit moment wordt er regionaal gewerkt aan prioritering en programmering hiervan. Daar wordt onderzocht hoe grootschalige zonnedaken voorrang kunnen krijgen om aan te sluiten ten overstaande van grondgebonden projecten.
40.	**CDA**	Geeft zon op dak een grotere belasting op het Enexis netwerk dan zonneparken?	Je kunt niet stellen dat zon-op-dak een grotere of kleinere belasting op het elektriciteitsnetwerk geeft. Dat is afhankelijk van project specifieke kenmerken en de opwekking die plaatsvindt. Bovendien is de mate van belasting op het elektriciteitsnet van meerdere factoren afhankelijk. Denk aan het combineren van energievraag en -aanbod die kan zorgen voor een grote(re) afname in de directe omgeving van het project.
41.	**CDA**	Reacties op de concept RES: Vanuit de diverse gemeenten is steeds een gezamenlijk reactie opgeleverd. Vanuit Eersel is dat als enige per fractie in de bijlage opgenomen. Waarom niet als een gezamenlijke reactie?	Het college van B&W heeft een gezamenlijke reactie toegestuurd aan de RES-organisatie op 26 augustus 2020. Hierin zijn de wensen en bedenkingen samengevat en zijn de wensen en bedenkingen per fractie als bijlage toegevoegd. De RES-organisatie heeft ervoor gekozen de bijlagen over te nemen, in plaats van de gezamenlijke reactie. Nadat wij

	Fractie	Vraag	Antwoord
			hier eerder de RES-organisatie op hebben geattendeerd hebben wij moeten constateren dat in de bijlage bij de concept RES 1.0 dit ongewijzigd is gebleven. Wanneer gewenst kunnen wij u de gezamenlijke reactie, die het college van B&W op 26 augustus 2020 heeft verzonden, doen toekomen.
	13.	**Programmabegroting 2022 GGD BZO**	
42.	**ESA**	Eerder is deze raadsperiode in verband met de GGD het onderwerp 'risicovolle objecten' en daarmee samenhangende uitstoot fijnstof aan de orde geweest. De gemeente Eersel heeft hierover ook eerder een zienswijze ingediend bij de GGD-Zo. *- Wat is hiervan de stand van zaken zowel in relatie tot de GGD als tot de gemeente Eersel in het bijzonder?* *- Wat en wanneer doet de GGD-Zo hieraan?* *- En welke (aanvullende) maatregelen zijn of worden genomen om het fijnstof en daarmee samenhangende gezondheidsrisico's voor de bewoners van onze gemeente waar nodig te laten afnemen?*	Er is in de gemeente Eersel veel aandacht voor de relatie luchtkwaliteit en gezondheid: - Eersel is betrokken bij het regionaal meetnet luchtkwaliteit. Bestuurlijk ook vertegenwoordigd in de Stuurgroep van dit meetnet. - De GGD is ook deelnemer van dit regionaal meetnet luchtkwaliteit. - Het regionaal meetnet luchtkwaliteit draagt bij aan meer inzicht in de regionale luchtkwaliteit en de bijdrage van diverse bronnen zowel regionaal als ook lokaal. De unieke samenwerking binnen dit regionaal meetnet creëert mogelijkheden voor projecten gericht op verbetering van de luchtkwaliteit. - De GGD en de gemeente Eersel zijn daarnaast samen betrokken bij een citizen science project "meetnet Eersel": o Meetnet Eersel is een project van de gemeente Eersel in samenwerking met haar inwoners, coöperatie AiREAS, gezondheidsdienst GGD en technologieleveranciers Intemo en Civity. Op locaties in de verschillende kernen van de gemeente Eersel zijn meetkasten gehangen om omgevingsgeluid en de hoeveelheid fijnstof in de lucht te meten. o Deze sensoren moeten inzicht geven in mogelijke belasting op de woonomgeving door vliegverkeer van Eindhoven Airport en drukke verkeersaders, zoals de doorgaande wegen en de A67. De invloed van de intensieve veehouderij wordt meegenomen in een later onderzoek in het kader van het Regionaal Meetnet lucht & geluid Zuidoost-Brabant. o De gegevens die door Meetnet Eersel worden verzameld over de luchtkwaliteit en geluidbelasting, zijn beschikbaar

	Fractie	Vraag	Antwoord
			in een online dashboard op www.eersel.nl/meetnet . Hierin zijn de fijnstof- en geluidsmetingen van de negen meetpunten in gemeente Eersel te zien, evenals de gegevens die met de verschillende 'snuffelfietsen' worden verzameld. - De Kempen gemeenten (waaronder Eersel) zijn bezig om te verkennen om gezamenlijk het schone lucht akkoord (SLA) te ondertekenen. De GGD is verder nauw betrokken bij de ontwikkelingen m.b.t. Eindhoven Airport. De GGD zit als adviseur bij het LEO (Luchthaven Eindhoven Overleg), dat wordt voorgezeten door Pieter van Geel.
	14.	**Ontwerpbegroting 2022 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant**	
		Geen vragen.	