Hondenbeleid gemeente Duiven

1. 222 mensen hebben de enquête ingevuld. Zijn dit uniek ingevulde enquêtes of hebben mensen de mogelijkheid gehad/genomen om een enquête meerdere keren in te vullen? **(t)** Dit zijn uniek ingevulde enquêtes.
2. Daarnaast vragen wij ons af hoe er over deze enquête is gecommuniceerd? **(t)** Vooral via social media, maar ook via e-mail aan de personen die reeds bij het proces rondom hondenbeleid waren betrokken.
3. Als we uitgaan van uniek ingevulde enquêtes, heeft slechts 2,06% van alle huishoudens in de gemeente Duiven deze enquête ingevuld, kunt u uitleggen hoe dit representatief kan zijn? **(p)**
4. Bij hoeveel van de 51 fixi-melding in 2021 aangaande hondenpoep was het een klacht over hondenpoep op een loslooopterrein? **(t)** Hierin is in de registratie van de meldingen geen onderscheid gemaakt.
5. Binnen de omheining van een aantal loslooopterreinen in onze gemeente wordt een verschillend maaibeleid gehanteerd en/of staan er struiken waardoor actief opruimen onmogelijk wordt gemaakt.
   In het eindconcept wordt niet gesproken of alle loslooopterreinen binnen de gemeente Duiven volledig en structureel onderhouden worden (één maaibeleid / verwijderen struiken) om de ruimplicht uitvoerbaar te maken voor eigenaar/uitlater van de hond. Kunt u aangeven waarom dit niet opgenomen is in het eindconcept? **(p)**
6. In het eindconcept wordt niet gesproken over uitzonderingen van de algehele ruimplicht, bijvoorbeeld voor hulp/geleidehonden. Tevens wordt niet gesproken over uitzonderingen voor inwoners die gebruik maken van loopondersteuning en/of rolstoel waarvoor het ruimen van hondenpoep gevaarlijk (langs sloten) of onmogelijk (door het ontbreken van paden) kan zijn. Kunt u aangeven waarom dit niet opgenomen is in het eindconcept? **(p)**
7. De uitslagen van de pilot zijn niet representatief. De nulmeting is gedaan in de zomer en de schouwen in de herfst en winter. In het rapport van Green Engeneers onderbouwd dit niet representatief zijn ook:
   "Opvallend is dat voor alle hondenloslooopterreinen geldt dat de meeste hondenuitwerpselen gedurende de 0-meting, en daarmee dus voorafgaande aan de pilot ruimplicht, zijn waargenomen.
   Kanttekening: de 0-meting is uitgevoerd in de zomerperiode. De hondenloslooopterreinen zijn in deze periode niet overmatig nat, zoals in de najaar wel het geval is. Dit kan effect hebben op de gebruiksintensiteit van de velden en daarmee direct invloed hebben op het aantal waargenomen hondenuitwerpselen. Dit geldt eveneens voor het aantal daglichturen. Gedurende de zomerperiode wordt langduriger gebruikt gemaakt van het veld, met als gevolg meer hondenuitwerpselen."
   Kunt u uitleggen waarom u er voor kiest om de uitslagen van een niet

representatieve pilot als basis te nemen voor een algehele opruimplicht (dus ook op de losloopterreinen) in de gemeente Duiven? **(p)**

8. Kunt u aangeven wat u bedoeld met wijkanalyses waar het de handhaving betreft? **(t)** Dit betekent dat er per wijk/gebied gekeken wordt waar hondenpoepoverlast is of loslopende honden. Dit op basis van klachten/meldingen of waarnemingen door handhavers. Na analyse extra surveillance of gerichte acties.
9. Tijdens de raadsavond van 7 juni 2022 sprak wethouder Tiedink over de inhuur van extra BOA's / Toezichthouders. Deze kosten voor inhuur missen wij in het eindconcept, wat is hier de reden van? **(t)** In het nieuwe uitvoeringsprogramma is handhaving hondenoverlast hoger geprioriteerd. Daarom is extra inzet van toezichthouders niet meer noodzakelijk.

10. In de kennisgeving **Invoeren opruimplicht hondenpoep bebouwde kom Duiven (7 juni 2022)** sprak het college over het gevaar van hondenpoep voor de volksgezondheid. Uit de kennisgeving kan worden opgemaakt, dat het college van mening is/was dat hondenpoep een gevaarlijke bron van parasieteneitjes is, die in contact met de mens kunnen uitgroeien tot wormen die vervolgens nestelen in het lichaam. Wethouder Tiedink heeft dit in haar inbreng ook bevestigd. De door het college bedachte koppeling tussen hondenpoep en volksgezondheid missen we in het eindconcept, kunt u aangeven wat daar de reden van is? **(i)** Deze koppeling is er wel en wordt kort genoemd in de aanleiding. Inhoudelijke onderbouwing:

Wetenschappelijke onderbouwing gezondheidsrisico

Er zijn diverse wetenschappelijke artikelen die onderbouwen dat hondenuitwerpselen een bron vormen voor parasieten die overdraagbaar zijn naar mensen. Voorbeelden zijn *MICROBIOLOGICAL AND ENVIRONMENTAL HYGIENIC EXAMINATIONS TO SELECTED BACTERIAL PATHOGENS IN DOG DROPPINGS (Egeler et al., 2007)* en *Canine Fecal Contamination in a Metropolitan Area (Milan, North-Western Italy): Prevalence of Intestinal Parasites and Evaluation of Health Risks (Zanzani et al, 2014).*

Hondenuitwerpselen dragen diverse parasieten en dragen bij aan de verspreiding van o.a. Giardiasis en Cryptosporidium. Deze zijn overdraagbaar op mensen. Giardiasis is vaak niet heel gevaarlijk, Cryptosporidiose daarentegen kan met name bij ouderen en zwakkere mensen gevaarlijk(er) zijn. Voor meer info zie beide links.

https://www.rivm.nl/giardiasis
https://www.rivm.nl/cryptosporidiose