Technische vragen raadsvergadering 26 juni 2025

Afgifte zienwijze begroting 2026 GGD Hart voor Brabant		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	**Context:** In de voorgestelde zienswijze stelt het college dat Meierijstad "een kanttekening plaatst bij de plustaken" en "een potentieel risico ziet" in het feit dat de GGD voor 2026 hetzelfde bedrag aanhoudt voor plustaken als in 2025. Kunt u dit "potentiële risico" rond de plustaken concreet voor Meierijstad toelichten: **1. Wat is precies het risico?** Gaat het om het risico dat Meierijstad minder plustaken kan afnemen door eigen bezuinigingen, of om het risico dat de GGD te weinig budget heeft gereserveerd voor inflatie/kostenstijgingen van plustaken?	Het risico is dat de GGD uitgaat van dezelfde inkomsten op de post plustaken voor 2026, terwijl gemeenten een bezuinigingsopdracht hebben en een aantal tijdelijke gelden (onderdelen van GALA) stoppen per 1-1-2026. Het is dus aannemelijk dat de inkomsten voor de GGD op de post plustaken lager zullen worden. In de begroting 2026 houdt de GGD hier nog geen rekening mee. Daar zouden we ze met deze zienswijze alert op willen maken.
	2. **Welke specifieke "nadere bedenkingen" en "aanscherpingen"** overweegt het college? Betreft dit: • Het afschalen van bepaalde plustaken? • Het opnieuw onderhandelen over tarieven? • Het beëindigen van specifieke overeenkomsten?	Het college overweegt het afschalen van plustaken.
	3. **Wat is de relatie met onze eigen bezuinigingsopgave?** In hoeverre hangt dit samen met de eerder genoemde ombuigingsvoorstellen waarbij € 37.000 minder plustaken voor gezondheid worden ingekocht?	Dit is waar deze zienswijze op doelt, dat wij als gemeente een keuze gaan maken in het afnemen van de plustaken.
LOKAAL	1. Welke plustaken zullen niet of maar gedeeltelijk afgenomen worden om zo de bijdrage per inwoner gelijk te houden?	Een plustaak die zou vervallen is Kind Naar Gezond Gewicht (KnGG). We vangen daarmee niet de totale verhoging (indexering) van de inwonersbijdrage op.

<table>
<tr><td>GBM</td><td>1. In het raadsvoorstel staan plustaken benoemd, over welke taken gaat dit?</td><td>Voor 2025 zijn dit de plustaken die we hebben ingekocht:

<table><tr><th>Plustaken</th></tr><tr><td>Projectleider kansrijke start</td></tr><tr><td>Lokale coördinator kansrijke start</td></tr><tr><td>Overleguren JV Kansrijke start</td></tr><tr><td>Lactatiekundige</td></tr><tr><td>Mamakits</td></tr><tr><td>Lokale coördinator KnGG</td></tr><tr><td>CZV overgewicht</td></tr><tr><td>WijkGGD</td></tr><tr><td>Ziekteverzuim PO</td></tr><tr><td>Ziekteverzuim speciaal onderwijs</td></tr><tr><td>Inzet JV in sociaal wijkteam Sint-Oedenrode</td></tr><tr><td>Inzet CJG</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>PvdA-GroenLinks</td><td>1. Kunt u toelichten waarom het AB in dit geval tóch heeft afgeweken van de algemene lijn om bij de verbonden partijen géén indexering toe te passen (in afwachting van het ‘ravijnjaar’)</td><td>Het AB bestaat uit vertegenwoordigers van de 19 gemeenten die horen bij de GGD HvB, het voorstel van de indexering kwam alleen uit onze subregio. Andere gemeenten hebben deze vraag niet gesteld aan de GGD (of andere GR’en).
Er is gestemd in het AB en de meerderheid stemde tegen. Daarnaast is de GGD zelf bezig met de bezuinigingsopgave ‘Financieel Fit en Gezond’.</td></tr>
<tr><td>Hart</td><td>1. Is er al enig idee op welke plustaken we gaan bezuinigen om de indexering van de bedragen per inwoner te compenseren? Zo ja welke? En wat zijn de verwachte gevolgen hiervan? Zo nee, waarom niet?</td><td>We kijken in ieder geval naar Kind naar Gezond Gewicht (KnGG). De rest is nog onduidelijk omdat we niet weten welke tijdelijke gelden er volgend jaar beschikbaar zijn.</td></tr>
</table>

		De gevolgen van het niet inkopen van KnGG zou betekenen dat we in 2026 geen nieuwe trajecten KnGG kunnen opstarten.
D66	1. In de zienswijze plaatst Meierijstad “een kanttekening bij de plustaken”. We benoemen het als risico en behouden ons het recht voor om nadere bedenkingen kenbaar te maken. Is het de bedoeling om aan te geven dat Meierijstad mogelijk geen of veel minder plustaken in 2026 gaat inkopen? Zo ja, zijn de gekozen woorden dan voldoende duidelijk? Zo nee, wat is dan de bedoeling?	Het is inderdaad de bedoeling om aan te geven dat Meierijstad mogelijk minder plustaken in 2026 gaat inkopen. En dat de kans aanwezig is dat meerdere gemeenten deze keuze (moeten) maken. Het risico is dat de GGD uitgaat van dezelfde inkomsten op de post plustaken voor 2026, terwijl gemeenten een bezuinigingsopdracht hebben en een aantal tijdelijke gelden (onderdelen van GALA) stoppen per 1-1-2026. Het is dus aannemelijk dat de inkomsten voor de GGD op de post plustaken lager zullen worden. In de begroting 2026 houdt de GGD hier nog geen rekening mee. Daar zouden we ze met deze zienswijze alert op willen maken.
	2. Een definitief besluit over niet inkopen van plustaken zal pas genomen worden bij de begroting 2026 in het najaar. Biedt dit de GGD voldoende mogelijkheden om hierop in te spelen in 2026? Graag het antwoord toelichten.	Dat is waarom we nu deze zienswijze zouden willen geven, zodat de GGD hier nu al over na denkt. Er is nog veel onzeker over de gelden waar plustaken mee gefinancierd worden en dat geldt voor alle gemeenten. We willen de GGD erop wijzen dat ze daar nu geen rekening mee houden in hun begroting 2026 en dat we dit voor hen als een risico zien.
	3. In het ombuigingenboek staat het niet meer inkopen van plustaken bij de GGD voor gezondheid in de paragraaf maatregelen met geen directe beleidsmatige consequenties. Echter, bij de consequenties staat dat het onduidelijk is welke SPUK GALA middelen structureel doorlopen. Want als dat budget wordt verlaagd of komt te vervallen zijn er wel consequenties	Nee, de situatie rondom de SPUK GALA is nog steeds niet duidelijk. Door het vallen van het kabinet is de verwachting ook dat dit (weer) langer gaat duren voordat hier duidelijkheid over komt.

	voor activiteiten tav gezond gewicht bij kinderen en jongeren. Is de situatie t.a.v. SPUK GALA middelen al bekend? Zo ja, wat is deze? Zo nee, wanneer wordt dit bekend? En wat betekent dit voor het voorstel uit het ombuigingenboek tav inkoop plustaken GGD?	De consequenties voor dat ombuigingsvoorstel zouden dan zijn dat er in 2026 geen nieuwe trajecten Kind naar Gezond Gewicht beschikbaar zouden zijn.