Woonruimteverdeling, dit is beschikbaar. Op de projectwebsite www			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
09-03-2021	PvdA	**Vraag**: Is er een rekenmodel en/of analyse beschikbaar met de gevolgen van de wijzigingen zoals verwoord in het voorstel? De PvdA is benieuwd of dit is doorgerekend en welke effecten men denkt te verwachten. Bij voorkeur zouden we een model zien waarbij wordt ingegaan op bepaalde groepen of voorbeeld-casussen zodat we een beeld kunnen krijgen van de te verwachten effecten.	**Antwoord**: Ja.socialehuurwoningzoeken.nl staat onderaan bij documenten het Rigo rapport 'naar een nieuw verdeelsysteem' 'simulatie van de effecten in de regio' van mei 2020. Het rekenmodel berust wel op aannames van hoe het in de praktijk gaat werken, maar geeft een beeld van welke effecten we verwachten bijvoorbeeld per leeftijdscategorie en voor spoedzoekers (degene die met start en of situatiepunten reageert). Het rapport is als een bijlage toegevoegd. Er zijn geen berekening gemaakt met voorbeeldcasussen maar het rapport geeft de algemene effecten van het nieuwe systeem weer voor een aantal categorieën.
15-03-2021	Volendam|80	De regio's werken samen aan een voorstel voor een nieuwe woonruimteverdeling. **Vraag 1:** Als iemand ingeschreven is en heeft bijvoorbeeld 30 punten in Amsterdam, kan deze persoon dan ook in aanmerking komen voor een woning in Edam-Volendam met deze punten? En voor Waterland?	**Antwoord 1**: Ja, het blijft net als het huidige systeem een regionaal systeem. In het systeem van nu is de inschrijfduur ook regionaal geldig in de andere gemeenten. Inschrijfduur wordt vervangen door toewijzing op basis van een puntensysteem. Punten kunnen worden toegekend voor wachten (het oude inschrijfduur), zoeken en situatie. Deze punten bij elkaar opgeteld bepalen de totale punten. De woningzoekende met het hoogste aantal punten komt als eerste in aanmerking voor de woning. Voor dit nieuwe systeem zijn de opgebouwde punten in alle 15 gemeenten geldig.

		Vraag 2: Waarom moet de gemeente de wijzigingskosten van de nieuwe woonruimteverdeling betalen? In het voorstel staat dat de extra kosten eenmalig zijn, maar in de bijlage kostenverdeling staan bedragen die in 2022 en 2023 bóvenop het structurele bedrag van de toetsing komen. **Vraag 3**: Dan zijn het toch strúcturele extra kosten? Vooral omdat de genoemde RAP-subsidie niet zeker is.	**Antwoord 2**: De gemeenten in de regio werken al lange tijd samen aan het systeem waarbij het doel is dat het systeem verbeterd wordt zodat de woning gaat naar degene die hem het hardste nodig heeft. Deze verandering brengt kosten met zich mee. Bij de start van de nieuwe werkwijze moet ervaring opgedaan worden met de werkwijze bij beoordeling van de aanvragen voor situatiepunten. Omdat deze werkwijze nieuw is voor woningzoekenden worden in de eerste periode veel extra aanvragen verwacht. Dat betekent dat er in de eerste twee jaar na de start van de nieuwe werkwijze (voorzien in 2022 en 2023) extra investeringen nodig zijn naast het reguliere werk dat te verwachten valt op basis van deze nieuwe werkwijze. Het beleidsvoorstel nieuwe woonruimteverdeling 'een sociale huurwoningzoeken verandert' wordt in het voorjaar van 2021 vastgesteld. Hierna zullen de 15 gemeenten dit in hun gemeentelijke Huisvestingsverordening verwerken. Gelijktijdig zijn WoningNet en woonmatch het nieuwe systeem voor de werkwijze aan het bouwen. De kosten van het bouwen van de systemen en de communicatie en organisatie zijn eenmalig. **Antwoord 3:** Het beoordelen van de situatiepunten voor de woningzoekende kost structureel geld, verwachting is dat het aantal aanvragen na de eerste jaren gestaag wat gaat afnemen. De aanvraag van de subsidie van de provincie is inderdaad onzeker, gemeenten moeten hiervoor een woonakkoord vastleggen waarin dit wordt aangekondigd. In de gesprekken met de provincie is men wel positief over het nieuwe

		Vraag 4: Wat is de langste verwachte wachttijd op een huurwoning als er geen urgente situatie is? Ons is ter ore gekomen dat je in Amsterdam wél eigenaar kunt zijn van meerdere woningen, maar tegelijkertijd wel sociaal kunt huren. **Vraag 5:** Is dat hier ook het geval? Zo ja, zijn er manieren om daar verandering in te brengen? In de stukken wordt over percentages gesproken. 50 % van de woningen gaat naar reguliere woningzoekenden (Hierin zitten alle Senioren en Zorgwoningen) 50% gaat naar woningzoekenden met Situatie punten (Dit zijn ook de woningen voor Urgentie?) 25% van de woningen kan met voorrang worden aangeboden aan inwoners van de gemeente (Tijdelijk 30%) 75% van de woningen komt dus beschikbaar voor iedereen (Tijdelijk 70%) 10% van de woningen kunnen in aanmerking komen voor / via tijdelijke experimenten. **Vraag 6:** Gaat deze 10% van de totale woningvoorraad af, of worden deze geoormerkt als reguliere of situatie punten woningen? Alleen urgenten komen in	woonruimteverdeelsysteem en het lijkt er op dat de subsidie voor de nieuwe werkwijze gegeven gaat worden. **Antwoord 4:** De wachttijd voor een starter is afgelopen drie jaar met 22% gestegen naar elf jaar. Vanwege de grote schaarste willen de bestuurders in de drie regio's het systeem van woningtoewijzing **Antwoord 5:** De huisvestingswet aanpassen. Hoe lang een woningzoekende wacht is afhankelijke van op welk aanbod de wil een kwaliteitsstap maken, terwijl de andere dringend een woning nodig heeft, bijvoorbeeld na een relatiebreuk. Om tegemoet te komen aan de verschillende soorten woonvraag wordt de toewijzing veranderd. en huisvestingsverordening moeten dit voorkomen. Indien dat wel het geval is, is er vaak sprake van woonfraude. De aanpak woonfraude is onderdeel van de prestatieafspraken die de gemeente jaarlijks met de corporaties en de huurdersorganisaties maakt. **Antwoord 6:** • De 10% gaan af van de reguliere sociale huurwoningvoorraad als gemeente Edam-Volendam een experiment doet met tijdelijke woningen, dit is nu niet het geval. • Er is wettelijk gezien voor 25%

		aanmerking voor woningen in de eigen gemeente tenzij een grote stadsvernieuwingsopgave. Het lijkt ons aannemelijk dat Amsterdam hier heel veel last van heeft. Dus er zullen in theorie vele aanvragen kunnen komen. Vraag 7: Is dit gemaximaliseerd? Kan de gemeente dit weigeren? Spelen de situatiepunten hierin ook nog een rol? In de hele presentatie wordt niet gesproken over statushouders. Deze vormen een substantieel deel van de aanvraag voor woningen.	van het sociale huuraanbod ruimte voor lokale toewijzing, er wordt meegedaan aan een experiment zodat dit naar 30% verruimd kan worden. Binnen die ruimte kun je dus lokaal woningen toewijzen maar dit is buiten het regionale puntensysteem. • De urgenten worden direct bemiddeld, dit betekent dat ze buiten het aanbodsysteem om, een woning toegewezen krijgen, zij vallen dus niet onder de 50% van gelabelde woningen voor situatiepunten. Antwoord 7: Afspraak is dat gemeenten hun eigen urgenten huisvesten. De urgentie is alleen geldig in de gemeente van afgifte. Het is wel mogelijk dat een van de regiogemeenten een verzoek indient bij een andere gemeente om een urgent te huisvesten. Dat verzoek moet dan wel onderbouwd worden. De ontvangende gemeente kan dit verzoek toekennen of afwijzen. Bij afwijzing kan dit gemotiveerd worden op basis van schaarste in de woningvoorraad, of als de motivatie naar mening van de ontvangende gemeente niet voldoende onderbouwd is. Als hier discussie over ontstaat wordt dit in regionaal verband besproken. Er is nooit sprake van ‘dwang’. Overigens komt uitwisseling van urgenten in de praktijk maar mondjesmaat voor. Het puntensysteem zal gemonitord worden om te bekijken of er onwenselijke situaties ontstaan zodat kan worden ingegrepen. 50% van de woningen wordt gelabeld voor situatiepunten. Statushouders hebben een urgentie en vallen buiten het puntensysteem, de gemeente heeft een wettelijke taakstelling om statushouders te huisvesten.

		Vraag 8: Hoe worden die in deze plannen gewogen? In welk percentage/uit welke woningenpool komen de statushouders? **Vraag 9**: Kan het zo zijn dat Edam-Volendam statushouders van Purmerend gaat huisvesten en andersom of blijft dit een gemeentelijke aangelegenheid? Graag enige duidelijkheid hierover.	**Antwoord 8:** Statushouders vallen buiten het nieuwe woonruimteverdeelsysteem. **Antwoord 9:** Elke gemeente heeft een wettelijk verplichte taakstelling om statushouders te huisvesten. Het is een gemeentelijke aangelegenheid hoe hiermee wordt omgegaan.
15-03-2021	GroenLinks	**Vraag 1**: Welke bevoegdheid heeft een gemeente om zich te “bemoeien” met het verdeelsystematiek van woningen van een woningbouwcoöperatie/vereniging? Naar ons oordeel weegt de Vooruitgang wel de kenmerken ‘wachttijd’ en ‘zoeken’ van de ingeschreven woningzoekenden maar niet het belangrijke aspect ‘omstandigheden’. **Vraag 2:** Hoe betrekt de Vooruitgang de individuele omstandigheden in haar toewijzingsbeleid?	**Antwoord 1:** Volgens de Woningwet 2015 dienen woningbouwcorporaties gemeentelijk beleid uit te voeren volgens de wettelijke taken. De gemeenten en corporaties werken in de regio al jarenlang samen, het nieuwe woonruimteverdeelsysteem is een uitkomst van deze samenwerking. **Antwoord 2:** Zoals benoemd worden in het nieuwe verdeelsysteem de wachtpunten en zoekpunten gehanteerd die door De Vooruitgang al jaren op deze manier worden toegepast. Als extra criterium worden situatiepunten toegekend. Situatiepunten worden als volgt omschreven: Situatiepunten: per maand kan één punt opgebouwd worden, mits voldaan wordt aan één van de omstandigheden. Het maximum aantal situatiepunten is twaalf. De omstandigheden zijn: - Inwonend met kinderen - Relatiebreuk met kinderen - Problematisch thuiswonende

			jongeren Toetsing van deze criteria wordt voor de regio centraal geregeld. Ter controle en toekenning moeten verschillende documenten worden aangeleverd, welke zeer privacygevoelig zijn. Indien wordt voldaan aan de criteria, kunnen woningzoekenden situatiepunten toegekend krijgen. Deze situatiepunten moeten ervoor zorgen dat woningzoekenden in deze categorieën sneller geholpen kunnen worden. De Vooruitgang probeert alle woningzoekenden tegemoet te komen bij hun zoektocht naar een voor hen geschikte woning. Om daaraan te voldoen heeft De Vooruitgang haar woningbezit gelabeld waarbij bepaalde vrijkomende woningen met voorrang worden toegewezen aan woningzoekenden die een bepaalde (gezins)situatie hebben. Met het labelen van de woningen wordt rekening gehouden met de vraag van de woningzoekenden. Gekeken wordt naar het woningzoekendenbestand. Wie staan ingeschreven als woningzoekenden hoeveel gezinnen, hoeveel senioren, hoeveel jongeren en welke leeftijd hebben deze jongeren. Ook wordt gekeken naar het inkomen van de woningzoekenden. Op basis van die gegevens worden alle woningen gelabeld en wordt getracht voor elke categorie woningzoekenden aanbod te hebben. Uiteraard is De Vooruitgang hierbij afhankelijk van het vrijkomen van woningen. De labeling van de woningen wordt ieder jaar geëvalueerd en, indien nodig, kan dit worden bijgesteld. Daarnaast wordt 50% van de woningen gelabeld voor urgent woningzoekenden. Woningzoekenden kunnen zelf bijhouden wat hun status is. Na het reageren op woningaanbod kunnen zij inzien op welke plaats in de ranking zij op dat moment staan voor een bepaald type woning. Reacties gelden per type woning, uitgesplitst in: - eengezinswoningen met 3 kamers -

		Vraag 3: Waarom doet de Vooruitgang niet mee?	eengezinswoningen met 4 kamers of meer - jongerenappartementen met 2 kamers - jongerenappartementen met 3 kamers - seniorenappartementen - aanleunwoningen Op basis van die transparantie kunnen zij inschatten hoe lang de wachttijd ongeveer nog zal zijn. Het toewijzingssysteem van De Vooruitgang voldoet in alle opzichten aan de criteria die nu zijn gesteld. Indien woningzoekenden echt een probleem hebben, bestaat de mogelijkheid om urgentie aan te vragen via de gemeente. Dit kan worden gezien als een omstandigheid waarbij spoed noodzakelijk is. Getracht wordt om woningzoekenden die een urgentie-indicatie verkrijgen binnen een half jaar een woning toe te wijzen. In de afgelopen jaren is dit altijd gelukt, zowel door de Wooncompagnie als door De Vooruitgang. De Vooruitgang is en blijft aangesloten als betrokkenen bij de werkgroep van het nieuwe woonruimteverdeelsysteem. Op die manier blijven zij betrokken en op de hoogte van alle ontwikkelingen. Antwoord 3: Zoals eerder benoemd is het nieuwe woonruimteverdeelsysteem de basis van het systeem van De Vooruitgang. De Vooruitgang werkt al jaren met het criterium van het opbouwen van punten op basis van zoeken en reageren. Dit principe is door de regio nu overgenomen en wordt uitgerold in Woningnet en Woonmatch. De Vooruitgang hanteert haar eigen toewijzingssysteem wat voldoet aan de wensen en eisen die nu zijn gesteld. De Vooruitgang ziet dan ook geen reden om over te gaan naar een nieuw (relatief) duur systeem van Woningnet of

			Woonmatch. Iedereen is vrij om in te schrijven bij De Vooruitgang en te reageren op het woningaanbod. Echter, voor inwoners van onze gemeente zal een overstap van De Vooruitgang naar Woningnet of Woonmatch weinig voordeel opleveren. Het zal de wachttijden voor de ingeschrevenen van De Vooruitgang alleen maar verlengen, omdat iedereen die ingeschreven is bij Woningnet en Woonmatch dan ook, via die weg, kan reageren op het woningaanbod van De Vooruitgang. In de regio, en dan met name in de grotere steden, is het aanbod van woningen vele malen groter dan het aanbod van De Vooruitgang. Ingeschreven woningzoekenden bij De Vooruitgang, en dan met name de senioren in onze gemeente (= ruim 50% van alle woningzoekenden bij De Vooruitgang) zullen niet gaan reageren op woningaanbod buiten onze gemeente, maar willen juist reageren op aanbod in de kern Volendam. In een regionaal systeem bouwen deze woningzoekenden weinig punten op, waardoor de wachttijden voor deze (eigen inwoners) woningzoekenden alleen maar verder op zal lopen. Daarnaast zijn Woningnet en Woonmatch relatief dure programma's om gebruik van te maken. Ook dat is voor De Vooruitgang een reden om niet over te stappen naar deze aanbieders.
		Vraag 4: Hoe komt de urgentiebepaling tot stand? Anders gesteld: Wie bepaalt welke woningzoekenden het label "urgent" krijgt?	**Antwoord 4:** Om in aanmerking te komen voor een urgentieverklaring, moet er sprake zijn van een noodsituatie. De gemeente moet namelijk aan reguliere (niet-urgente) woningzoekenden kunnen uitleggen waarom een urgente woningzoekende voorrang krijgt. De voorwaarden voor het aanvragen van een urgentieverklaring zijn vastgesteld in de

			regionale Huisvestingsverordening Edam-Volendam 2016. Om te onderzoeken of iemand in aanmerking kan komen voor urgentieverklaring in de gemeente Edam-Volendam kan via de gemeente website een oriënterend gesprek aangevraagd worden. De gemeente Edam-Volendam heeft net als vijf andere gemeenten de definitieve aanvraag van een urgentieverklaring uitbesteed aan een onafhankelijke commissie die gehuisvest is bij de gemeente Zaanstad. De aanvraag wordt behandeld door deze commissie.