Verzonden: woensdag 11 december 2024
Onderwerp: RE: Bespreking debatverzoek 'Ruimte voor mountainbikers en gebruik openbare ruimte in balans' in de gemeenteraad

Beste Robin, Beste gemeenteraadsleden,

CC Robin, Bram & Marco

Dank voor de uitnodiging en dank voor het op de agenda plaatsen van dit voor ons belangrijke onderwerp.
Even voorstellen, Trail Angels Arnhem is een groep van onafhankelijke mountainbikers met als doel behoud en borging van onze prachtige mountainbike sport in en om Arnhem. Wij hebben ons verenigd na de deelsluiting van de Mountainbike routes in Juli dit jaar met als doel: het terugdraaien van de onnodige maatregelen in het bos en voorkomen dat er nog meer ongefundeerde en onnodige sluitingen van mountainbike routes volgen.
Sport in de vrije natuur is voor ons en de inwoners van Arnhem super belangrijk en met name toegankelijke hardloop-, fiets-, wandel-, ruiter- en MTB routes vanaf onze huizen in Arnhem noord. Hoe houd ik mijn kids aan het sporten en geïnteresseerd in de natuur als de mogelijkheden in de buurt steeds beperkter worden?
Begrijp ons niet verkeerd, we zijn super begaan met de natuur en ten allen tijden bereid om ons steentje bij te dragen aan verbetering daarvan. Maar dan wel op basis van gefundeerd beleid en op basis van feiten en niet op basis van de wilde fantasie van enkele faunabeheerders.

De afgelopen 5 maanden zijn wij op zoek gegaan naar onderbouwing van de genomen maatregelen, maar verder dan: “Onze gecertificeerde faunabeheerders hebben gezien en besloten” zijn wij niet gekomen. Wij hebben dan ook een heel ander beeld van de huidige situatie dan de wethouder v.d. Wel schetst in de raadbrief 11-12-2024: “Uitvoering natuur en recreatie op de Arnhemse Veluwe”.

Bijgevoegd onze uiteenzetting van de afgelopen 5 maanden en het handelen van de gemeente Arnhem.
Middels dit schrijven vragen wij de raad om de afsluitingen van de MTB routes Schaarsbergen en Arnhem ongedaan te maken en voor de toekomst maatregelen te nemen zodat het behartigen van alle belangen in het bos rondom Arnhem kan worden afgedwongen.

1) De onderbouwing van de afsluitingen ontbreekt volledig. Verzoek tot heropening tot het moment dat de problematiek onafhankelijk is vastgesteld.
2) Nooit meer afsluitingen voordat de compensatie/ het alternatief gerealiseerd is.
3) Voorkom toekomstige schijnparticipatie (zoals nu het geval is). Alleen afgestemde regulering in het bos na schriftelijke bevestiging van de betrokkenen “afgestemd”. Zonder schriftelijke bevestiging van betrokkenen is alleen na goedkeuring van de Raad sluiting van routes en paden mogelijk.

Mochten u vragen hebben na aanleiding van onze inbreng dan komen wij dit natuurlijk graag toelichten. Wij zijn in ieder geval van de partij de 18e december.

Hopende op een positief resultaat!

Met vriendelijke groet,

Marcel, Jack & Patrick
E: TrailangelsArnhem@gmail.com
W: https://www.TrailAngelsArnhem.nl

Mede namens alle Trail Angels Arnhem

Samenvatting: 5 maanden na de onverwachte sluiting van deellussen van de MTB routes Schaarsbergen & Arnhem zijn wij nog steeds op zoek naar het waarom. Is er nog steeds geen onderbouwing van de sluiting en weigert de gemeente alle inzicht anders dan “Onze gecertificeerde faunabeheerders hebben gezien en besloten” . Onacceptabel voor ons mountainbikers en de vele uren vrijwilligerswerk die er gestoken is in de aanleg en het onderhoud van de routes. Een samenvatting van onze bevindingen en onze voorlopige conclusie wachtende op de resultaten van ons WOO verzoek.

Noodzaak van de maatregelen.

In de uitleg wordt door de gemeente continu verwezen naar bestaand beleid en dat zij handelt om de zorgplicht voor beschermde diersoorten uit te voeren. Namens bevoegd gezag de provincie.

A. Recreatiezoneringsplan de Veluwe: https://media.gelderland.nl/Recreatiezoneringsplan_Veluwe_1afb3b4293.pdf
B. Groen visie 2021 – 2025 https://www.arnhem.nl/dsresource?objectid=4ce2add7-d557-4e77-8654-4e47f56a9199&type=pdf&&
C. Faunabeheerplannen Provincie Gelderland https://www.faunabeheereenheid.nl/gelderland/PUBLICATIES

Om te controleren of de MTB-route maatregelen in lijn zijn met landelijk- en provinciaal beleid hebben we dit laten controleren en zijn we zelf in het bestaand beleid gedoken.

A. Recreatiezoneringsplan de Veluwe:

Er zijn 4 categorieën / zones gedefinieerd. De MTB route Schaarsbergen en Arnhem liggen volledig in zones A,B,C. Volgens Natura 2000 waar de zonering op is gebaseerd behoeven grote hoefdieren (Reeën en Edelherten in ons geval) alleen bescherming in zone d. Zie onderstaand. De gemeente legt niet uit waarom zij in het geval van de sluiting van de MTB routes afwijkt van de natura 2000 standaard en in zones C maatregelen neemt ter bescherming van grote hoefdieren. Zie onderstaande zonering en bijbehorende beschermde diersoorten.

	Zone A: Intensief recreatief gebruik	Zone B: Matig intensief recreatief medegebruik	Zone C: Rustig gebied met extensief recreatief medegebruik (verstorings-gevoelige soorten)	Zone C*: Rustig gebied met extensief recreatief medegebruik (zeer verstorings-gevoelige soorten)	Zone D: Rustig gebied geen/beperkt recreatief gebruik tijdens broedseizoen	Zone D*: Jaarrond afgesloten gebied
Karakteristiek	Poorten en ontvangst-locaties van de Veluwe met ruimte voor recreatieve activiteiten	Visitekaartje van de Veluwe. Overgangs-gebied van de recreatiezone naar de rustige Veluwe met matig intensief recreatief medegebruik	Natuur met rustige, extensieve recreatie. Stilte, ruimte en natuur spelen hier de hoofdrol	Natuur met rustige, extensieve recreatie. Stilte, ruimte en natuur spelen hier de hoofdrol	Afgesloten gebied tijdens de broedtijd	Jaarrond afgesloten gebied alleen toegankelijk onder begeleiding van de boswachter.
(**N2000**)-**soorten**	Algemene soorten als Grote bonte specht, Koolmees, Merel, Eekhoorn	Zwarte specht, Boomklever	Zwarte specht, Wespendief, Draaihals, Boommarter, Hazelworm, Dalkruid	Roodborsttapuit, Boomleeuwerik, Nachtzwaluw, Zandhagedis, Hazelworm, Klokjesgentiaan, Rendiermos	Zwarte specht, Wespendief, Draaihals, Boommarter, Hazelworm, Dalkruid, Duinpieper, Tapuit, Boomleeuwerik, Nachtzwaluw, Nachtzwaluw, Zandhagedis, Hazelworm, Klokjesgentiaan, Rendiermos	Zie kolom hiernaast. In aanvulling daarop: Orchideeën, Beenbreek, Edelhert, Wild zwijn

B. Groenvisie 2021 – 2025

In de groenvisie van de gemeente Arnhem vinden wij geen beleid wat maatregelen ter stimulering van Edelherten en Reeën rechtvaardigt. Wel een aantal andere interessante zaken:

[Pag. 8:]

Een andere oorzaak van het verlies in biodiversiteit is de te grote begrazingsdruk van wild (Edelhert, Ree en Wild Zwijn), waardoor verjonging van bossen minder op gang komt dan gewenst.

Bijlage C: [pag. 35]

De wolf is een beschermde diersoort en welkom in Arnhem. De Zuid-Veluwe (waaronder het buitengebied van de gemeente Arnhem) is een prima leefgebied en recentelijk dan ook geschikt bevonden door een wolvenpaar. De wolf maakt het verstoorde ecosysteem en de bijbehorende voedselkringloop weer compleet. Wolven helpen bij populatiebeheer van grootwild (met name edelhert, ree, damhert en jonge wilde zwijnen), waarvan we een overschot hebben.

Fauna beheer plannen Gelderland

https://www.faunabeheereenheid.nl/Portals/10/faunabeheerplannen/FBP%20Grote%20hoefdieren%202019%202025/FBE%20GLD%20FBP%20Grote%20Hoefdieren%202019%202025%20DEF%20webversie.pdf?ver=2019-09-23-233458-790&timestamp=1569274748008

[pag. 39]

BEHEERAANPAK 2019-2025 Voor het edelhert gelden de volgende doelen:

1. De landbouwschade moet vergeleken met de meetreeks 2014 – 2018 Veluwe-breed statistisch significant dalen. Deze Veluwe-brede daling zal worden bepaald zonder invloed van de mutaties in de agrarische enclave. Rond de agrarische enclave dient ook sprake te zijn van een statistisch significante daling(20) voor de meetreeks 2019 – 2025.

2. Het aantal aanrijdingen moet statistisch significant dalen ten opzichte van de meetreeks 2014–2018. Gemiddeld minder dan 75 aanrijdingen per jaar is wenselijk

3. Voor die gebieden waar bosverjonging met loofhout wordt nagestreefd moet voldoende bosverjonging worden gerealiseerd om de doelstelling te kunnen realiseren. Zulks afhankelijk van de doelstelling en ter beoordeling van de betreffende terreinbeheerder.

4. Voor die gebieden met een natuurdoelstelling moet de stand in overeenstemming zijn met deze doelstelling. Zulks afhankelijk van de doelstelling en ter beoordeling van de betreffende beheerder

[pag. 82]

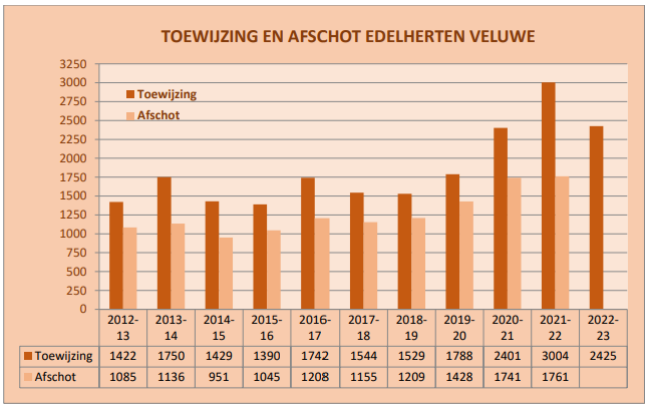
BEHEERAANPAK 2019-2025 Voor het ree gelden de volgende doelen:

1. Het aantal aanrijding moet statistisch significant dalen ten opzichte van het gemiddelde van de meetreeks 2014–2018 (1.185 stuks).

2. Voor die gebieden waar bosverjonging met loofhout wordt nagestreefd moet voldoende bosverjonging worden gerealiseerd om de doelstelling te kunnen realiseren.

Samenvattend: het faunabeheer van de Provincie is vooral gericht op het beheer van de populatie (verminderen begrazingsdruk) en het terugdringen van aanrijdingen. Onderstaand het overzicht van de maatregelen: Afschot……

https://www.faunabeheereenheid.nl/Portals/10/persberichten/Persbericht%20werkplannen%20grote%20hoefdieren%20seizoen%202022-2023.pdf?ver=2022-07-15-144139-583&timestamp=1657888903640



	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Toewijzing	1422	1750	1429	1390	1742	1544	1529	1788	2401	3004	2425
Afschot	1085	1136	951	1045	1208	1155	1209	1428	1741	1761	

Zijn de mountainbike routes wel de oorzaak van de door de gemeente waargenomen problemen.

De afgesloten delen liggen in het geval van de koningsheide pal tussen een fietspad en een Veluws zwerfpad (wandelroute). Onze vragen welke alternatieven bekeken zijn voor deelsluiting van de routes en waarom andere veranderende omstandigheden niet de oorzaak kunnen zijn van de constatering dat er minder grote hoefdieren worden gesignaleerd door de boswachters in het stuk bos waar de afsluitingen zijn gerealiseerd.

- Faunabeheerders van de Provincie Gelderland [Pag: 29] Wolf versus Edelhert

  “Tot voor kort hadden edelherten in Nederland geen natuurlijke vijanden anders dan de mens. Door de recente vestigingen van de wolf op de Veluwe, is het aannemelijk dat de wolf voor dynamiek gaat zorgen in gedrag van edelherten”.

- Zijn er toegenomen activiteiten van defensie op de koningsheide gezien de spanningen in de wereld. En wat is de invloed daarvan op het gedrag van Edelherten.
- Wat is de invloed van het verkeersaanbod op de A12 & A50 op het gedrag van de dieren.

Allemaal vragen die we gesteld hebben en die niet beantwoord zijn. In Arnhem geven de faunabeheerders zonder enige onderbouwing de mountainbikers de schuld van de gesignaleerde afname van Reeën en Edelherten op de Koningsheide en wordt sluiting van routes gezien als oplossing voor alle problemen in het bos

Samenvatting rechtvaardiging:

Kijkende naar bestaand beleid van de provincie Gelderland en de gemeente Arnhem staan de maatregelen haast haaks op bestaand beleid. Het sluiten van MTB routes om Edelherten en Reeën rust en ruimte te geven terwijl beleid van de Provincie vooral afschot en het voorkomen van aanrijdingen is?

Er is geen duidelijke probleemdefinitie die maatregelen rechtvaardigt en het bevoegd gezag "de provincie" heeft duidelijk een heel andere mening dan de ambtenaren van de gemeente Arnhem.

Als de geconstateerde problemen al waar zijn is er ook geen enkele onderbouwing dat de mountainbikers en de mountainbikeroutes daar de oorzaak van zijn. Waarnemingen zijn niet gelogd, er zijn geen metingen gedaan naar de populatie voor en na aanleg route en er is ook geen enkel bewijs geleverd dat de maatregelen werken.

Het kan niet zo zijn dat ambtenaren zonder enige vorm van onderbouwing of verantwoording af te leggen een bestaande vergunning negeren, duizenden sporters duperen, de wens van de gemeenteraad negeren en gemeenschapsgeld uitgeven aan compensatie en ecologisch onderzoek als er niet eens een duidelijk probleem is gedefinieerd.

Een overzicht van geconstateerde problemen rondom het handelen van de gemeente Arnhem m.b.t. de sluiting van MTB routes juli 2024:

- WOO verzoek naar de onderbouwing heeft de maximale tijd overschreden. Inmiddels is er een officiële ingebrekestelling verstuurd omdat ondanks herhaalde verzoeken de gevraagde documenten / onderbouwing niet wordt geleverd.
- Antwoorden in een WOO verzoek worden teruggedraaid omdat derde partijen (terecht) bezwaar maken en de gemeente dingen toch echt stelselmatig anders interpreteert dan de betrokkenen. Dit lijkt een terugkerend probleem. Zie o.a het bezwaar MTB Midden Veluwe op de claim van de gemeente dat de maatregelen besproken, afgestemd, in samenspraak zijn gedaan. Pertinent onjuist hebben we begrepen.
- Vragen over de ecologische onderbouwing worden niet beantwoord.
- Ecologische onderbouwing wordt achteraf opgesteld en bevat opnieuw geen enkel feit, maar is slechts de mening van een andere Ecoloog. Literatuurstudie zonder bronvermelding, onderzoek zonder eindrapport, gesprekken zonder gespreksverslagen. Waarnemingen zonder datum tijd frequentie, etc.
- Een nieuw ecologisch onderzoek t.b.v. compensatie bevat wederom nieuwe afsluitingen zonder onderbouwing en afstemming. Leren ze het dan nooit?

- 2 maanden na de schouw (officieel participatie traject volgens de gemeente) hebben we nog steeds geen samenvatting mogen ontvangen.
- Verslaglegging van bijeenkomsten is structureel groen gekleurd, Stelselmatig wordt mensen uitspraken in de mond gelegd die nooit gedaan zijn en worden wijzigingen niet meegenomen als het de ambtenaren niet uitkomt. (19 sept meeting).
- Structureel wordt gerefereerd aan overleg en afstemming met ABFC, terwijl die dat zelf in alle toonaarden blijft ontkennen.
- De toezeggingen van de wethouder VD Wel in de raadszitting 11-09 compensatie gereed eind van het jaar wordt niet nagekomen. Raadsbrief met oplossingen komt dermate laat dat er voor de raadzitting nauwelijks tijd is om de feiten te checken.
- Er wordt continu beweerd dat de wildwissel weer gebruikt wordt na de maatregelen, maar het blijft bij beweringen. Dit zou heel eenvoudig kunnen worden onderbouwd met beelden van bijvoorbeeld een wildcam. Zelf hebben wij vrijdag 22 november de proef op de som genomen en in de verse sneeuw sporen onderzoek gedaan in de betreffende wildwissel. 0 (nul) sporen zowel op de afgesloten delen van de route als in de wild wissel zelf. Natuurlijk hebben we dit gefilmd.
- De tijdelijke routes door de gemeente aangewezen als vervanging van de gesloten MTB lussen worden niet onderhouden en zijn onbegaanbaar voor fietsers. Na oproep wordt er wel wat onderhoud gedaan, maar het komt niet in de buurt van de zorgvuldig onderhouden trails die ze moeten vervangen.

Voor



Na



- Eerlijkheidshalve gebiedt ons te zeggen dat de onderbouwing van de compensatie voor de gesloten MTB routes een hele verbetering is. Maar ja, volgens ons is afsluiting absoluut niet nodig en valt deze ook niet te rechtvaardigen. Deze kosten had je je dus kunnen besparen.
- Motie 24M54 Positief sportklimaat wordt totaal niet nageleefd door de faunabeheerders. Belangen van MTB-ers worden stelselmatig genegeerd en voor elk probleem in het bos is de oplossing sluiting van MTB routes.
- De MTB routes zijn vergund. Volgens de omgevingswet is een gemeente bij wijzigen van een bestaande vergunning verplicht een degelijke onderbouwing te geven. Met het sluiten van delen van de route zonder enige vorm van onderbouwing overtreedt de gemeente ons inziens dus de wet. Zie onderstaand.

Volgens de omgevingswet is een gemeente verplicht een degelijke onderbouwing te geven voordat een bestaande vergunning gewijzigd wordt. Voor de aanleg van de MTB routes Schaarsbergen en Arnhem is een vergunning verleend en deze is al eerder onherroepelijk verklaard. In de Omgevingswet wordt de intrekking van vergunningen en de onderbouwing daarvan niet expliciet benoemd in één specifiek artikel. De Omgevingswet en het bijbehorende Omgevingsbesluit bevatten echter algemene kaders die gemeentes verplichten om besluiten zorgvuldig en gemotiveerd te nemen, wat ook geldt voor het intrekken van vergunningen.

De belangrijkste artikelen en kaders zijn:

1. **Artikel 2.1 Omgevingswet** - Dit artikel geeft algemene uitgangspunten voor de zorgvuldigheid waarmee besluiten in de fysieke leefomgeving moeten worden genomen. Een vergunning mag alleen worden ingetrokken als er goede redenen voor zijn, zoals het niet naleven van vergunningsvoorwaarden.
2. **Afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)** - Hoewel dit deel van de Awb hoort bij het algemene bestuursrecht, geldt het ook bij besluiten onder de Omgevingswet. Hierin staat dat een bestuursorgaan (zoals de gemeente) een besluit voldoende moet motiveren en de betrokken belangen moet afwegen.
3. **Omgevingsbesluit** - In aanvulling op de Omgevingswet biedt het Omgevingsbesluit aanvullende bepalingen over vergunningverlening en intrekking, en stelt het dat besluiten (zoals het intrekken van een vergunning) transparant en gemotiveerd moeten zijn.

Het kernprincipe van zorgvuldigheid en motivering is dus terug te vinden in zowel de Omgevingswet zelf als in de Algemene wet bestuursrecht en het Omgevingsbesluit.