

Zaaknummer : 2025-082472
Documentnummer : D2025-09-006782
Kenmerk :
Bijlagen :
Beh. ambtenaar : Danny Walraven
Telefoonnummer : 020-314 4793
E-mailadres : info@diemen.nl

Raadsfractie Ouderenpartij Diemen
T.a.v. Peter Prins en Evert den Heijer

Onderwerp
Aanvullende schriftelijke vragen Weesperstraat 110 en 124

Datum
16 september 2025

Geachte fractie ,

U heeft op 8 juli 2025. vragen gesteld over de aanvraag omgevingsvergunning Weesperstraat 110 en 124. Onderstaand treft u de antwoorden op uw vragen, conform artikel 48, lid 3 van het Reglement van Orde.

Vraag 1

Wanneer kan de raad de toegezegde notitie verwachten?

Antwoord

De Memo Omgevingswet en BOPA is op 11 juli 2025 aan de raad toegezonden.

Vraag 2

Waarom heeft uw college geantwoord dat de belanghebbende ondernemingen op de hoogte zijn gesteld door de projectontwikkelaar van Weesperstraat 110 nu is gebleken dat dat niet is gebeurd?

Antwoord

Uw conclusie delen we niet. In het aanvraagformulier heeft de aanvrager aangegeven dat er participatie heeft plaatsgevonden met de omliggende bedrijven en dat is bevestigd door de aanvrager.

Vraag 3

Wilt u de aan de bewoner(s) toegezonden WOO-stukken delen met de raad?

Antwoord

Ja. Omdat het gaat om grote bestanden worden de stukken in overleg met de griffier ter beschikking gesteld.

Vraag 4

Waarom is bij de afgifte van de omgevingsvergunning geen rekening gehouden met actuele en correcte informatie over o.a. bouwoppervlak, parkeerplaatsen en toegangswegen?

Antwoord

Wij hebben geen reden om aan te nemen dat de aanvrager onjuiste gegevens heeft aangeleverd bij zijn aanvraag. Ook in de bezwaarprocedure zijn geen gronden aangeleverd die ons hieraan doen twijfelen.

Vraag 5

Bent u met ons van mening dat de gemeente (als toekenner van omgevingsvergunning) tegenover de projectontwikkelaar (als aanvrager) een professionele en neutrale houding moet aannemen, en dat niet de schijn gewekt mag worden dat zij gezamenlijk optrekken of gezamenlijke belangen vertegenwoordigen?

Antwoord

Wij delen nadrukkelijk niet de suggestie dat de gemeente en een projectontwikkelaar gezamenlijk zouden optrekken of gezamenlijke belangen zouden vertegenwoordigen. Als overheid zijn wij gehouden aan een professionele, onafhankelijke en neutrale houding in al onze contacten met initiatiefnemers, belanghebbenden en andere partijen. Het is juist een kernwaarde van goed openbaar bestuur dat de overheid geen schijn van partijdigheid of belangenverstrengeling duldt. De suggestie van gezamenlijk optrekken doet geen recht aan de rol die wij als gemeente vervullen.

De gemeente handelt als bestuursorgaan binnen de kaders van de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Omgevingswet. Daarbij toetsen wij aanvragen objectief aan de wettelijke criteria, zonder ruimte voor beleidsmatige voorkeuren of belangenafwegingen buiten het wettelijk kader. Zowel bestuurders als ambtenaren zijn gebonden aan integriteitscodes en gedragsregels die waarborgen dat wij ons werk transparant, onpartijdig en zorgvuldig uitvoeren. Ook in bezwaarprocedures is dit geborgd: de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie toetst ons besluit op zorgvuldigheid en rechtmatigheid, en wij lichten als bestuursorgaan toe hoe het besluit tot stand is gekomen.

Vraag 6

Gezien uw eerdere antwoord over het voorbereidingsbesluit, de wens voor duurzame ontwikkeling in de Omgevingsvisie 2040, het verweerschrift dat uitgaat van een omgevingsplan van rechtswege, en het advies van EZ dat zich beroept op de Omgevingsvisie: Welke concrete mogelijkheden ziet het college nog voor de gemeenteraad om ongewenste ontwikkelingen op dit bedrijventerrein tegen te gaan?

Antwoord

De raad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan en de omgevingsvisie keuzes gemaakt, die het toetsingskader zijn voor hoe wij vergunningen toekennen of afwijzen. Deze vergunning past binnen de door de raad vastgestelde kaders. Een mogelijkheid is om het kader aan te passen in het bestemmingsplan, nu van rechtswege omgevingsplan. Met alleen het aanpassen van de omgevingsvisie kunnen ongewenste ontwikkelingen niet worden tegengegaan. De visie moet eerst doorgevoerd worden in het beleid, te weten een omgevingsplan.

Vraag 7

In hoeverre beïnvloedt de uitkomst van deze bezwaarprocedure uw besluitvorming over de aanvraag van een omgevingsvergunning voor Weesperstraat 124?

Antwoord

De uitkomst van de bezwaarprocedure voor Weesperstraat 110 beïnvloedt de aanvraag voor de Weesperstraat 124 niet. Wij moeten de casus op zichzelf staand beoordelen aan wet- en regelgeving.

Vraag 8

Is het juist dat er een sloopmelding zonder gecertificeerd asbestonderzoek is gedaan? Indien dit het geval is, is dit aanleiding de sloop stil te leggen?

Antwoord

Bij controle bleek de door de aanvrager gedane sloopmelding foutief te zijn. Er is door de toezichthouder verzocht aan de aanvrager om een nieuwe melding te doen. Dat is gebeurd. Daarbij zijn aanvullende asbestonderzoeken uitgevoerd door de aanvrager. Er ligt nu een goedgekeurde sloopmelding en de omgevingsdienst heeft al meerdere controles uitgevoerd. Inmiddels is de sloop vergesloopt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen,
de secretaris, de burgemeester,

G. T. Wildeman

E. Boog