

INFORMATIENOTA VOOR DE RAAD

Nummer: 67

Portefeuillehouder: J. Schoone
Portefeuille: Ruimtelijk Stedelijke ontwikkeling
Programma: 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Taakveld: 8.1 Ruimtelijke ordening

Datum: 27 januari 2022

Onderwerp: Stand van zaken strijdigheid bedrijven bestemmingsplan Larserpoort

DE RAAD NEEMT KENNIS VAN:

- 1) De constatering dat de vestiging van het bedrijf Van Peperzeel, James Wattlaan 6, weliswaar strijdig is met het vigerende bestemmingsplan, maar in stand kan blijven op basis van het geldende overgangsrecht;
- 2) dat het college voornemens is de raad voor te stellen de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan op te heffen in het toekomstige omgevingsplan, dan wel in een door de ondernemer aan te vragen partiele herziening van het bestemmingsplan, onder de voorwaarde dat de maatgevende veiligheidscontour (PR10-6) de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt.

INLEIDING

Eind augustus 2021 hebben wij uw raad geïnformeerd over de constatering dat op Larserpoort twee bedrijven actief zijn, waarvan de vestiging strijdig is met het vigerende bestemmingsplan, omdat deze bedrijven vallen onder de werking van het Besluit externe werking inrichtingen (Bevi). Het gaat om Van Peperzeel, gevestigd aan de James Wattlaan 6, en Pearl Paint, gevestigd aan de Larserpoortweg 20. Bij Pearl Paint is destijds al geconstateerd dat het bedrijf op basis van overgangsrecht de activiteiten rechtsgeldig kan voortzetten. Op dat moment was nog niet duidelijk of die conclusie ook geldt voor Van Peperzeel. Inmiddels is daar duidelijkheid over gekomen waarover wij u met deze nota informeren.

KERNBOODSCHAP

Van Peperzeel kan op basis van het overgangsrecht gevestigd blijven op de huidige locatie en de vergunde activiteiten voortzetten. Eventuele uitbreidingen of wijzigingen van de vergunde activiteiten mogen daarbij niet leiden tot toename van de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan. Voor verdere uitleg verwijzen wij u naar bijlage 1.

VERVOLG

Van Peperzeel is over de conclusies geïnformeerd. Mochten er verdere ontwikkelingen zijn over dit vraagstuk, dan zullen wij u daar over informeren.

Omroep Flevoland heeft verzocht om een interview met het college en de ondernemer, dit interview zal 31 januari 2021 plaats vinden.

Bijlagen

Bijlage 1 – onderbouwing kernboodschap

BIJLAGE 1 – toelichting kernboodschap

Ten tijde van de oprichting van Van Peperzeel op de locatie James Wattlaan 6 in 2007 gold het bestemmingsplan Larserpoort. Dat bestemmingsplan stamt uit 1998, ruim voor het in werken treden van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Dit houdt in dat het bedrijf met- of zonder Bevi status voldoet aan het toen geldende bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan Larserpoort van 2010 is opgenomen dat bedrijven die onder het Bevi vallen niet gevestigd mogen worden. In dat bestemmingsplan is ook overgangsrecht opgenomen, op grond waarvan Van Peperzeel zijn huidige activiteiten op deze locatie mag uitvoeren. Als voorwaarde wordt wel gesteld dat het strijdige gebruik niet veranderd mag worden, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

Bevi status Van Peperzeel.

Met de kennis van nu moet worden geconstateerd dat Van Peperzeel al bij de oprichting in 2007 onder de werking van het Bevi viel. Dat is destijds door het bevoegd gezag (Provincie Flevoland) niet onderkend.

Het Bevi is wetgeving die bescherming biedt aan de omgeving van een risicovol bedrijf. Er wordt bijvoorbeeld bepaald op welke afstand van zo'n bedrijf bebouwing mogelijk is (plaats gebonden risicocontour) en er wordt onderzoek gedaan in de omgeving van het bedrijf naar de hoeveelheid slachtoffers die bij een calamiteit kunnen vallen (groepsrisico). Werknemers van het bedrijf worden daar niet toegerekend. Het Bevi legt geen aanvullende eisen of voorschriften op aan het risicovolle bedrijf. Het wel of niet tijdig onderkennen van de Bevi status heeft daarmee voor Van Peperzeel geen gevolgen. Het bedrijf staat sinds de oprichting bekend als vooruitstrevend, constructief meedenkend en is koploper in de opslag van batterijen en accu's. Het bedrijf heeft meer maatregelen getroffen om de veiligheid voor het bedrijf en de omgeving te waarborgen dan de milieuvergunning voorschrijft. Dat heeft zich ook bewezen.

Toekomst

Nu alsnog door het bevoegd gezag is vastgesteld dat er sprake is van een Bevi inrichting roept dat de vraag op of zodra het overgangsrecht eindigt, het bedrijf zijn activiteiten op deze locatie kan voortzetten. Het college is voornemens de raad voor te stellen de huidige bedrijfsactiviteiten over te nemen in het volgende bestemmingsplan/omgevingsplan of in een partiele herziening van het bestemmingplan als de ondernemer daar om vraagt. De voorwaarde die daarbij gesteld wordt is dat de genoemde plaatsgebonden risico contour niet buiten de perceelsgrens ligt zodat de omgeving geen onverantwoord risico loopt en niet beperkt wordt in de (uitbreiding van) bedrijfsactiviteiten door de aanwezigheid van het bedrijf. Onderzoek zal moeten aantonen of aan die eis kan worden voldaan.