4 Goedkeuring besluitenlijst 31 mei 2023

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dames en heren, welkom terug. Ik heropen de vergadering. Voor de mensen die nu inschakelen op onze livestream, van harte welkom. We hebben de vergadering vandaag al eerder geopend en vervolgens een besloten agendapunt besproken. De agenda voor vandaag is al vastgesteld met een tweetal wijzigingen: 7.3 zienswijze Gegevenshuis is een akkoordstuk geworden en er is een extra bespreekpunt aan toegevoegd, zoals ik zojuist heb gehoord van meneer Charlier, zijnde: reflectie van het handelen van de SP. Dat komt later aan de orde als eerste bespreekstuk. We zijn nu aangekomen bij agendapunt 4: de goedkeuring van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 31 mei 2023. We hebben geen opmerkingen vooraf ontvangen, dus ik ga ervan uit

M.A.K.J. Laumann SP

dat ik de besluitenlijst ongewijzigd vast kan stellen. Dat is niet het geval. Mevrouw Laumann. Voorzitter, op de besluitenlijst stonden vorige week geen afwezige raadsleden maar in het verslag kunnen we het volgende lezen: de voorzitter neemt de presentielijst op, afgemeld zijn Caroline Szalata en Jo Severins. Maar die staan niet op de lijst van afwezige

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

raadsleden. Dat willen we graag aangepast zien. Dank u wel voor deze wijziging. Als u dat eerder ziet, is het fijn als u dat de griffie al eerder kunt melden, want dan kunnen we dat gelijk corrigeren. Maar nu nemen we dat uiteraard mee en danken we u voor deze alertheid.

5 Ingekomen stukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Met die wijziging wordt dan de besluitenlijst vastgesteld van 31 mei. Dan stel ik de lijst met ingekomen stukken aan de orde, agendapunt 5: ten aanzien van de raadsinformatiebrief verkoop gemeentegrond Vroenstraat en Hoog Anstel is aan de raad gevraagd op basis van de financiële verordening om alvast wensen en bedenkingen mee te geven en is er ook een procedurele vraag gesteld, namelijk indien de raad dat dit ook via een reguliere commissie en raadsbehandeling wil behandelen, dit ook kan. De fractie van de SP heeft inhoudelijk gereageerd en wil graag een behandeling via de commissie en de raad. Dan is het nu aan de raad om de procedure vast te stellen van de afhandeling van die raadsinformatiebrief. Mocht de raad kiezen voor geen vervolg via de commissie en raad, wordt uiteraard de reactie van de SP meegewogen en -genomen door het college in verdere besluitvorming. Ik breng het verzoek van de SP voor een afhandeling via het raadsvoorstel in stemming. Wie is daarvoor? De fractie van de SP en het CDA. De rest is tegen. Dus vier mensen voor en alle andere aanwezigen tegen. Dan wordt die afdoening niet via een raadsvoorstel gedaan

M.A.K.J. Laumann SP

en wordt het college gevraagd om de reactie van de SP mee te nemen. U hebt er nog een vraag over? Ja, want wij hebben daarover gecommuniceerd met de griffier en denken dat het anders moet. Ik zal dat stuk ook aanleveren bij de griffier want dat komt vanuit de griffiers. Je kan niet alleen maar raadsfracties afzonderlijk vragen,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

maar de raad. Ik zal dit nog met de griffier doornemen. Dat stuk kent de griffier niet, dus dat komt naar u via de griffier. De lijst met ingekomen stukken is vastgesteld

6 Akkoordstukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
en ook de afdoening daarvan. Agendapunt zes: de akkoordstukken. En er zijn twaalf akkoordstukken en die mag ik als uw voorzitter allemaal voorlezen. Ik wil u van tevoren vragen over welke stukken u nog een stemverklaring wenst af te geven.

M.A.K.J. Laumann SP
Niemand, dus bij geen van de stukken een stemverklaring.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Het gaat alleen om de akkoordstukken, neem ik aan. Ik ben bij agendapunt zes, de akkoordstukken. Geen stemverklaring.

6.1 Ontwerpbesluit BsGW (harmonisatie) met betrekking tot voorgenomen besluit voorkeursvariant of maatwerkvariant

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Agendapunt 6.1: ontwerpbesluit BsGW met betrekking tot voorgenomen besluit voorkeursvariant of maatwerkvariant. BsGW int de gemeentelijke belastingen op basis van wat de gemeente wil, maar de manier waarop kan voor sommige belastingen dus per gemeente verschillen. BsGW wil dit verder gelijktrekken - dat noemen we dan harmoniseren - of de gemeente kiest voor maatwerk op onderdelen. Met dit voorstel wordt de gemeenteraad op de hoogte gebracht van de mogelijkheden in dat harmonisatieproces en het voorstel is om te kiezen voor maatwerk. Met dit akkoordstuk besluit de raad: één, om het standpunt in te nemen om maatwerk af te nemen voor de afvalstofverheffing. Twee: het standpunt in te nemen om maatwerk af te nemen

6.2 Ontwerpbesluit inzake wensen bedenkingen Meerjarenbeleidsplan Veiligheidsregio Zuid-Limburg 2024-2027

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
voor markt en marktpromotiegelden en dat voorstel is aangenomen. Akkoordstuk 6.2: het ontwerpbesluit inzake wensen en bedenkingen Meerjarenbeleidsplan van de Veiligheidsregio's Zuid-Limburg '24-'27. De 16 Zuid-Limburgse gemeenten participeren samen in die Gemeenschappelijke Regeling. Het bestuur is wettelijk verplicht om één keer per vier jaar een beleidsplan op te stellen. Nu ligt dat nieuw beleidsplan voor en daar heeft uw gemeenteraad de kans gehad om wensen en bedenkingen over af te geven. De raad vanavond besluit om, één: conform de bijgevoegde conceptbrief bij wijze van reactie aan de Veiligheidsregio's uit Limburg kenbaar te laten maken dat de wettelijk vereiste afstemming tussen burgemeester en raad omtrent het meerjarenbeleidsplan van '24-'27 Samen

Veilig heeft plaatsgevonden en de wens bestaat dat de Veiligheidsregio Zuid-Limburg gepaste aandacht blijft houden voor het thema behoud vrijwilligheid van de brandweervrijwilligers en er verder geen wensen of bedenkingen bestaan ten aanzien van het meerjarenbeleidsplan

6.3 Ontwerpbesluit inzake toetsingscriteria voorkeursadvies aanwijzing lokale publieke media-instelling

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

en de onderliggende stukken. En dat voorstel is aangenomen. Dan ben ik bij agendapunt 6.3: het ontwerpbesluit inzake toetsingscriteria voorkeursadvies lokale publieke media-instelling. Er zijn twee kandidaten die de zendmachtiging als lokale media instelling graag zouden willen hebben en daarvoor dienen wij een selectieprocedure te doorlopen. Voor die procedure zijn extra criteria nodig. Het voorstel aan de raad is om de voorbeeldcriteria van de landelijke adviesorganisatie over te nemen en na de zomer zal er een advies aan uw raad worden voorgelegd voor een keuze tussen de twee kandidaten. Uw raad besluit vanavond over de aanvullende toetsingscriteria voor een nieuwe aanwijzing

6.4 Ontwerpbesluit inzake indienen wensen/bedenkingen oprichting en deelname Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio’s

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

van een lokale publieke media instelling vast te stellen en ook dat voorstel is aangenomen. Punt 6.4: ontwerpbesluit inzake het indienen van wensen en bedenkingen voor oprichting en deelname aan de Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio. Kort gezegd is het de bedoeling om voor de medewerkers van de Veiligheidsregio een landelijk expertisebureau op te richten, strategische samenwerkingsverbanden aan te gaan en landelijk te komen tot één set van afspraken bij dienstongevallen, collectief één ongevallenverzekering in te kopen en een waarborgfonds op te richten om een oplossing te bieden voor de niet verzekerbare aanspraken. Een aantal van deze doelstellingen is al vervuld: de oprichting en deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio. Het voorliggende besluit gaat over de stap om te komen tot een Waarborgfonds voor de niet-verzekerbare afspraken. De raad besluit conform de bijgevoegde conceptbrief bij wijze van reactie aan de Veiligheidsregio's uit Limburg kennende te maken dat er geen aanvullende wensen of bedenkingen bestaan met betrekking tot de oprichting van en deelname aan de Stichting Waarborgfonds

6.5 Ontwerpbesluit actualisatie Reglement van Orde raad en commissies

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Veiligheidsregio's. Dat voorstel is ook aangenomen. Punt 6.5: ontwerpbesluit actualisatie Reglement van Orde en commissies aangeboden aan de raad ter vaststelling, is een technische wijzing van de reglementen van orde, met name omdat de gemeentewet gewijzigd is op het onderdeel van de geheimhouding. De raad besluit één: in te trekken het reglement van orde voor vergaderingen van de raad 2021 en het reglement van orde voor vergaderingen van de raadscommissies 2021. Twee: vast te stellen het reglement van orde voor vergaderingen van de raad 2023 en het reglement van orde voor vergaderingen van de

raadscommissies 2023. Drie: de datum van intrekking van de onder één vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder twee vermelde verordeningen. En vier: het reglement van orde voor de vergadering van de raad 2023 en het reglement van orde voor vergadering van de raadscommissies 2023 treedt in werking direct na vaststelling door de raad.

6.6 Ontwerpbesluit zienswijze pro forma begroting GGD 2024 en meerjarenbeleidsplan GGD 2024-2027

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Het voorstel is aangenomen Punt 6.6: het ontwerpbesluit zienswijze proforma begroting van de GGD 2024 en het meerjarenbeleidsplan GGD 2024-2027. Zoals gebruikelijk heeft het bestuur van de GGD de Zuid-Limburgse gemeenteraden uitgenodigd om een zienswijze ten aanzien van die begroting en het meerjarenbeleidsplan kenbaar te maken. En u doet dat vanavond door het volgende besluit te nemen. Eén: kennis te nemen van de jaarstukken 2022 van de GGD uit Limburg. Twee: een neutrale zienswijze af te geven op de conceptbegroting 2024 van de GGD Limburg. Drie: het te dekken financiële tekort over 2023 - groot 201.533 euro - mee te nemen in de brede belangenafweging die zal plaatsvinden in het kader van de behandeling van de gemeentebegroting 2024. Vier: een positieve zienswijze af te geven over het meerjaren beleidsplan 2024-2027 met daarbij het verzoek om te onderzoeken in hoeverre er nog besparingen mogelijk zijn en in hoeverre efficiëntie voorbeelden behaald kunnen worden uit onder andere schaalvergroting. De uiteindelijk financiële doorvertaling gezien de huidige arbeidsmarktproblematiek en de financiële positie van gemeenten gefaseerd in te voeren over een periode van minimaal twee jaren. En vier: de financiële consequenties van het meerjarenbeleidsplan '24-'27, na definitieve vaststelling hiervan, door het algemeen bestuur van de GGD

6.7 Ontwerpbesluit inzake zienswijze Gemeenschappelijke Regeling Beschermd Wonen Parkstad Limburg

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

te vertalen in de gemeentebegroting. Ook dat voorstel is aangenomen. Punt 6.7: het ontwerpbesluit van de Gemeenschappelijke Regeling beschermd wonen Parkstad Limburg. Over de manier waarop verschillende gemeentes in Parkstad bijdragen in de kosten van de beschermd wonen heeft discussie plaatsgevonden. Inmiddels is er overeenstemming bereikt in de regionale stuurgroep WMO over een compromisregeling voor de jaren 2024 tot en met 2027. Uitgangspunt daarbij is invoering van een nieuwe financiering - wij noemen dat doordecentralisatie - per één januari 24 en uw raad besluit dan ook een positieve dienstwijze af te geven op het voornemen de Centrumregeling Regionale Samenwerking Parkstad Opvang en Beschermd Wonen WMO 2020 te wijzigen.

6.8 Ontwerpbesluit inzake beleidskader Preventief Jeugdbeleid 2023-2027

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat voorstel is aangenomen. Punt 6.8: het ontwerpbesluit inzake beleidskader Preventief Jeugdbeleid 2023-2027. De jeugdwet is gericht op het voorkomen van problemen en vroegtijdige inzet van hulp en zorg, om zo zwaardere vormen van jeugdhulp te voorkomen, maar vooral om kinderen en ouders zo goed mogelijk

bij te staan. Het is aan de gemeente om te bepalen hoe daar inhoud aangegeven wordt. Nu gemeentes zowel verantwoordelijk zijn voor de preventie als de jeugdhulp, ligt het voor de hand om meer aandacht te gaan besteden aan preventie. Aan de raad is daarom het preventief jeugdbeleid aangeboden ter vaststelling. U besluit vanavond dan ook dat beleidskader preventief jeugdbeleid 2023-2027 vast te stellen, van waaruit het kernteam Jeugdpreventie Kerkrade aan de slag kan, de werkwijze uit te kristalliseren om de doelen die gesteld zijn in het beleidskaders te bereiken. Twee: in te stemmen met een werkbudget van 25.000 voor het kernteam. En drie: in te stemmen met een budget van 8000 euro ten behoeve van de ontwikkeling van een roadmap of een webomgeving.

6.9 Ontwerpbesluit inzake zienswijze ontwerpbegroting 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Rd4

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ook dat voorstel is aangenomen. Punt 6.9: ontwerpbesluit inzake zienswijze ontwerpbegroting 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling Rd4. Rd4 heeft de ontwerpbegroting 2024 aan de raad aangeboden met het verzoek aan u om ook hier een zienswijze voor af te geven. De kosten stijgen, maar zijn nagenoeg niet te beïnvloeden tot de Rd4. De raad stelt zich neutraal op ten aanzien van deze begroting en besluit vanavond een neutrale zienswijze af te geven, zoals verwoord in het concept schrijven aan de voorzitter

6.10 Ontwerpbesluit inzake richtinggevende keuzes voor de Transitievisie Warmte 2.0

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

van het Dagelijks Bestuur van Rd4. Ook dat voorstel is aangenomen. Punt 6.10: het ontwerpbesluit inzake richtinggevende keuzes voor de Transitievisie Warmte 2.0. In december '21 heeft de gemeenteraad de Transitievisie 1.0 vastgesteld. Hierin is de keuze gemaakt nog geen gebieden aan te wijzen waar als eerste aan de slag wordt gegaan om deze aardgas vrij te maken, maar om eerst een verdiepende studie uit te voeren op pandniveau. Deze verdiepende analyse is in 2022 uitgevoerd en er zijn twee raadsinformatieavonden georganiseerd. Bij deze laatste is afgesproken om aanvullend en voortbordurend op deze sessies met een tussentijdse besluitvormende nota te komen, waarin de raad richtinggevende keuzes worden voorgelegd, welke vervolgens meegenomen worden in de verdere ontwikkeling. En uw raad besluit vanavond één: om kennis te nemen van de uitkomsten van de potentie-analyse Transitievisie om de gemeente Kerkrade. Twee: om in te stemmen met het hanteren van in deze nota opgenomen selectiecriteria voor het aanwijzen van gebieden waar gestart wordt met aardgas, voorbereid maken van de gebouwde omgeving tussen nu en 2030. Drie: uw raad stemt met de in het raadsbesluit opgenomen uitgangspunten en randvoorwaarden zoals dat in de Transitievisie Warmte 2.0 wordt gekozen voor A, het ambitieniveau van 25 tot 30 procent aardgasreductie in 2030, en B: 10 procent aardgasvrij in 2030. Deze punten worden meegenomen in de verdere formulering ontwikkeling van de Transitievisie Warmte 2.0. Tot slot neemt de raad kennis van de uitkomsten van het inwonersonderzoek energie, algemene bereidheid zuinig en aardgasvrij wonen van december 2022. En ook dat voorstel is aangenomen.

6.11 Ontwerpbesluit uitbreiding griffie

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Punt 6.11: ontwerpbesluit uitbreiding griffie. Aangeboden door de Werkgeverscommissie van de gemeenteraad is het voorstel om de griffie uit te breiden met één fte raadsadviseur. Deze uitbreiding komt voort uit het traject van de raad en college om de groeiende ondersteuning die de raad nodig heeft voor al zijn werkzaamheden. En de raad besluit één: in te stemmen met de structurele uitbreiding van de personeelscapaciteit bij de griffie van 2,69 fte naar 3,69 fte, met een ophoging van de begrotingspost voor de salarissen en de sociale lasten griffie met een bedrag van 104.000 euro. Twee: geeft de werkgeverscommissie opdracht om in 2023 functieonderhoud toe te passen op de griffie-organisatie.

7.3 Ontwerpbesluit inzake zienswijze bijgestelde begroting 2023 en ontwerpbegroting 2024 GR Het Gegevenshuis

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ook dat voorstel is aangenomen. En dan tot slot het laatste akkoordstuk van vanavond, 6.12: ontwerpbesluit inzake zienswijze bijgestelde begroting 2023 en ontwerpbegroting 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling Het Gegevenshuis. Er ligt een voorstel om neutrale zienswijze af te geven. De kosten stijgen door externe ontwikkelingen en dat zien we vaker terug. De stijging is echter beperkt. Nu blijft het een neutrale zienswijze maar wellicht had ook een positieve zienswijze gekund. Daar komen we, zoals afgesproken, later nog op terug om de criteria daarover wat helderder met elkaar te formuleren. Voor nu besluit de raad om voor de gewijzigde begroting 2023 en de ontwerpbegroting 2024 een neutrale zienswijze af te geven,

7 Bespreekstukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

zoals verwoord in het concept schrijven aan het Algemeen Bestuur van Het Gegevenshuis. Dan ben ik bij agendapunt 7: de bespreekstukken. Ik heb net aangegeven dat er dus een extra bespreekstuk is ingediend door de heer Charlier.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Ik vraag u, meneer Charlier, voor een nadere duiding van dit bespreekstuk. Dank u wel, voorzitter. Voor dit bespreekpunt willen we graag twee moties indienen als basis onder het stuk. Ik zal de eerste motie zelf voordragen en mevrouw Nettie Paul de tweede motie voordragen. Vervolgens zullen we u vragen om de vergadering te schorsen, enerzijds om alle fracties de gelegenheid te geven de moties zelf te lezen en anderzijds om een standpunt te bepalen. Ik begin met de eerste motie: motie van afkeuring, overtreding gedragscode SP ten aanzien van ambtenaren. De raad van de gemeente Kerkrade in vergadering bijeen 12 juli 2023 constaterende dat: de SP-fractie dan wel mevrouw Loman als voorzitter van de raadscommissie zich tijdens de commissievergaderingen van 26 en 28 juni 2023 geuit hebben over ambtenaren, de voorzitter van de raadscommissie AZM de ambtelijke ondersteuning van de wethouder hulpjes en hulpen noemde; de SP-fractie zich in de media en tijdens de raadscommissie GEZ herhaaldelijk uitliet over de gemeentesecretaris en zijn vermeende driedubbele petten. Overwegende dat: de gedragscode in artikel 5, 5.1 en 5.3 regels voorschrijft ten aanzien van respectvolle omgang, op een correcte wijze benaderen en zich onthouden van persoonlijke aanvallen op ambtenaren. Is van mening dat: de voorzitter van de raadscommissie AZM en de leden van de fractie SP de gedragscode van de gemeenteraad hebben geschonden door ambtenaren hulpjes en hulpen te noemen, door in de media te suggereren dat er vragen zijn gesteld over de drie petten van van de secretaris, terwijl die vragen niet zijn ingediend en door de manier van spreken in de commissie GEZ de schijn van belangenverstrengeling hebben opgeroepen ten aanzien van de secretaris; dit in vorm van disrespect is naar de ambtenaren. De gemeenteraad van Kerkrade

keurt deze manier van omgang met ambtenaren door de SP af en gaat over tot de orde van de dag. Ingediend door de fractie BurgerBelangen, fractie Ons Kerkrade, fractie PvdA, fractie Lokaal Alternatief, fractie CDA, fractie Ouderenpartij Kerkrade en fractie Hart voor Vrijheid. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Paul.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat gaat via de voorzitter. Daar is nog een motie.

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen

Excuseer, voorzitter. Mevrouw Paul. Dank je wel, voorzitter. We hebben nog een motie van afkeuring, grensoverschrijdend gedrag. De raad van de gemeente Kerkrade in de vergadering bijeen twaalf juli 2023, constaterende dat: er op 17 april 2023 een regulier klankbordgesprek met de burgemeester heeft plaatsgevonden, waar de SP aan heeft deelgenomen; de SP-fractie op 20 april 2023 via mail en later op negen mei in een gesprek met de provinciale ambtenaren ter toelichting verschillende klachten heeft ingediend en ook melding heeft gemaakt van een integriteitsschending; de SP de betreffende mail van 20 april 2023 aan de provincie en eventuele nadere toelichting niet heeft gedeeld met de gemeenteraad; de SP-fractie op twee juni 2023 een duidelijke antwoordbrief heeft gekregen van de Commissaris van de Koning; in de tussentijd erop gemeentelijk niveau geen enkele klacht of melding is ingebracht; vrijdag 30 juni 2023 er een artikel verschijnt in De Limburger waarin onder andere melding wordt gemaakt van een integriteitsklacht ingediend door de SP; de krant blijkbaar kennis heeft kunnen nemen van de klacht ingediend door de SP, af te leiden onder andere uit de passage dat wethouder Jo Schlangen ook genoemd wordt en een nadere duiding van de klachten/integriteitsmelding; de Commissaris van de Koning op vrijdag 30 juni een brief aan de raad heeft laten toekomen in reactie op dit artikel. Overwegende dat: in de gedragscode van de gemeenteraad in artikel 5 is opgenomen dat ambtsdragers respectvol met elkaar omgaan; dat verder in de gedragscode, artikel 6.5, opgenomen is dat als raadsleden een vermoeden hebben van een overtreding van de codes dat er een verplichting op hem of haar rust om hiervan melding te maken; er binnen de gemeente Kerkrade meerdere mogelijkheden zijn om diverse meldingen in te brengen, denk aan het indienen van een klacht over een gedraging van bestuurders of ambtenaren, een melding doen bij onder andere de integriteitscommissie, de raad zelf aanspreken op de vergaderorde en zich beroepen op de gedragscodes; de SP-fractie in de eerste antwoordbrief van de provincie al is gewezen op de lokale bevoegdheden en dat hetgene is ingebracht niet gaat om een integriteitsschending; in de tweede antwoordbrief staat 'ik (gouverneur) hecht eraan u te melden dat de burgemeester van Kerkrade in mijn ogen haar werk uitstekend verricht en dat er geen enkele reden is om aan haar integriteit te twijfelen. De Vertrouwenscommissie van uw raad kwam na het reguliere klankbordgesprek in april overigens tot dezelfde conclusie'; de SP niet heeft deelgenomen aan een extra bijeenkomst van de Vertrouwenscommissie en ook de regulier geplande bijeenkomst van de integriteitscommissie niet heeft benut/bezocht om het over de gekozen routing te hebben; de SP niet is ingegaan op diverse uitnodigingen om in gesprek te gaan. Is van mening dat: de keuze van de SP om de eigen gemeenteraad niet te informeren over hun klachten, maar wel naar de media te stappen, kwalijk is; de keuze van de SP om de lokale mogelijkheden niet te benutten kwalijk is; de handelswijze van de SP een ondermijning is van de gemeenteraad, vertrouwenscommissie en integriteitscommissie; de SP-fractie de integriteit van bestuurders publiekelijk in twijfel trekt, zonder onderbouwing of bewijzen; de SP-fractie integriteit misbruikt als politiek instrument en voor eigen gewin; Kerkrade, wethouder Schlangen en met name burgemeester Dassen-Housen in een kwaad daglicht zijn gesteld door de media naar aanleiding van de handelswijze van de SP en daardoor ook beeldvorming in de maatschappij onterecht is beïnvloed. Voor de gemeenteraad van Kerkrade is dit handelen van de SP grensoverschrijdend. De gemeenteraad spreekt zijn afkeur uit over het handelen van de SP en gaat over tot de orde van de dag. Getekend door BurgerBelangen, Ons Kerkrade, PvdA, Lokaal Alternatief, CDA, Ons Kerkrade, OP Kerkrade, VVD, Kerkrade

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

en Hart voor Vrijheid. Dank u. Dan stel ik even een korte schorsing voor. Ik moet constateren dat ik zelf raakvlakken met dit onderwerp heb en het is voor het eerst in mijn carrière dat ik dan ook het voorzitterschap van een gemeenteraad overdraag aan de nestor van de raad. Dus ik vraag meneer Jongen om namens mij voor te zitten, want dat ga ik zelf niet doen. Ik schors de vergadering voor een minuutje of vijf. De moties worden gepubliceerd, griffier, en staan in iBabs. Dames en heren, de fractie van de SP heeft te kennen gegeven dat ze nog vijf minuutjes nodig hebben om de stukken goed door te nemen. Ik heropen de

vergadering en constateer dat iedereen zijn/haar plaats heeft ingenomen. Aangezien beide moties van de raad zelf zijn, geef ik de moties direct ter bespreking aan uw raad voor de eerste termijn en met het verzoek om beide moties in uw beraadslaging mee te nemen. Ik begin bij de fractie van het CDA. Dank je wel, voorzitter. We hebben de beide moties mee-ingediend. Een korte toevoeging die ik bij de motie van afkeuren - door de heer Charlier toegelicht - wil geven, is: wij kunnen ons in algemene zin met de strekking van deze motie vinden, kunnen deze omarmen en hebben deze daarom ook mee-ingediend. Een kleine opmerking of kanttekening die we willen plaatsen is: de ambtenaren hulpjes noemen, is op ons over gekomen als een slip of the tongue en werd daarin min of meer ook teruggetrokken. De werkwijze die door de SP is gehanteerd op enkele dossiers verdient niet de schoonheidsprijs en zouden wij als partij anders aanpakken. We zetten ons hier allemaal in met ziel en zaligheid waarbij eenieder - althans daar gaan we in goed vertrouwen van uit - het belang van de gemeente voorop heeft staan. Het is goed om hier nu een punt van te maken en dit openlijk te bespreken, maar daarna willen we vooruit kijken en verder werken op een plezierige en constructieve verhouding. Wij gaan graag met de SP face to face in gesprek om van gedachten te wisselen. En heel eerlijk, voorzitter, willen wij hier zo min mogelijk tijd aan besteden. En begrijp ons niet verkeerd, maar er liggen volgens ons andere belangrijke dossiers en onze burgers verdienen dat wij met hun bezig zijn en niet met elkaar. Dank u wel. Dank u wel. Fractie van BurgerBelangen. Voorzitter, we hebben de moties ingediend en ik sluit me aan bij de woorden van meneer Meijer. Dank u wel. Fractie Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter. De moties spreken voor zich en we hebben daar niets aan toe te voegen. Dank u, de fractie VVD.

R.F.A.C. Creusen VVD

Als u goed gekeken heeft, voorzitter, staat ons logo niet op de motie van afkeuring, overtreding gedragscode ten aanzien van ambtenaren. Het is een bewuste keuze geweest om deze niet mee in te dienen. Ik sluit me aan bij de woorden van het CDA, de heer Meijer. Ik kan dit alleen maar ondersteunen, want ik denk dat de opmerking 'hulpjes' niet zo bedoeld werd, hoewel het zo kan worden geïnterpreteerd en bij ontvanger als zodanig binnen kan komen. We hebben het over gedrag, dus dat kan kwetsend zijn. Inhoudelijk is het duidelijk, maar de schijn is altijd problematisch. Gezien dit gegeven stellen wij voor om van de motie van afkeuring een motie van treurnis te maken. Ik wil toch even duiden waarom ik dit doe. Wat is het verschil tussen een motie van afkeuring en een motie van treurnis? In een motie van treurnis wordt uitgesproken dat het orgaan dat de motie aanneemt - wij als raad - een bepaalde gang van zaken of opstellingen door in dit geval de SP betreurt. Deze motie heeft net als alle andere moties - met uitzondering van de motie van wantrouwen - geen bindende kracht. De bewindspersoon tegen wie de motie zich richt, hoeft dus geen gevolgen te verbinden aan een tegen hem aangenomen motie van treurnis. Dat geldt dus ook voor de motie van afkeuring. De reden om een motie van treurnis te willen aannemen in plaats van een motie van afkeuring is het feit dat bij een motie van afkeuring vaak de vertrouwenskwestie in beeld komt. Ik kijk hierbij even naar het CDA. Wil de indiener geen blijk van gebrek aan vertrouwen in de persoon of diens bekwaamheid om te besturen tot uitdrukking brengen, maar wel zijn/haar teleurstelling over iets uitspreken, kan een motie van treurnis worden gebruikt. De VVD denkt dat dit eerder van toepassing is. Mochten de andere fracties overwegen om het te muteren - dus een wijzigingsvoorstel- in een motie van treurnis, willen wij deze motie graag mee-indienen en op z'n minst ondersteunen.

S. Gorissen PvdA

Dus dit eventjes ter verduidelijking. Dank u wel. De fractie PvdA. Voorzitter, geen afzwakkende woorden vanuit onze kant. De PvdA staat volkomen achter de ingediende moties

L.A. Jongen PvdA

en dat gaat veel verder dan alleen teleurstelling.

R.F.A.C. Creusen VVD

Dus wat ons betreft, wij voelen daar helemaal niet voor

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

en wensen er verder geen woorden aan vuil te maken.

L.A. Jongen PvdA
Mag ik daar even op ingaan? Heel kort.

R.F.A.C. Creusen VVD
Even een vraag aan meneer Gorissen: is uw vertrouwen in de SP geschaad?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Kan u daar een antwoord op geven?

S. Gorissen PvdA
Meneer Gorissen. Ik denk dat motie nummer twee daar volstrekt helder over is. Dat geldt dus over de hele lijn.

L.A. Jongen PvdA
Daar spreken we nu over. Wat mij betreft is er geen aanleiding om één van de twee moties af te zwakken.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief
De fractie Lokaal Alternatief. Als mede-initiatiefnemer van beide moties houden wij het op een motie van afkeuring, omdat we dat een sterker signaal vinden dan een motie van treurnis.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
We hebben het zeer goed overwogen, maar we keuren het gedrag echt af.

N. Krasovec Ons Kerkrade
Dus vandaar een motie van afkeuring. De fractie van Ons Kerkrade. We sluiten ons daarbij aan, voorzitter. Er worden vaker insinuaties gedaan en dat moeten we een halt toeroepen. En dan met name de SP die vaak iedereen in de maat wil nemen. We snappen dat 'hulpjes' een slip of the tongue is, maar als voorzitter kan je dat niet maken. Had je overigens ook kunnen corrigeren. Motie van afkeuring, grensoverschrijdend gedrag in het kader van de klacht. Tot nu toe ken ik de klacht nog steeds niet. De SP werd vaak uitgenodigd, maar kwam niet. Sterker nog, ze hebben zich zelfs niet afgemeld. Ik vind dit niet respectabel van de SP, omdat ze het zelf altijd heeft over openheid, transparantie en tot achter de komma alles aanbieden. En als we dan zelf vragen om de klacht uit te leggen,

L.A. Jongen PvdA
krijgen we een nee. Dus zodoende mag het van ons blijven zoals het er

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade
staat. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
De Ouderenpartij.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade
Het moge niet vreemd zijn dat wij als indieners van deze moties staan achter hetgeen er nu opgeschreven is. Hulpje mag dan wel een slip of the tongue zijn, maar er wordt heel vaak de opmerking gemaakt dat de ambtenaren iets niet goed gemaakt of opgezocht hebben. Ik zie dat iedere keer als een aanval op de integriteit van de ambtenaren.

Raad Spreekstoel
Ik wil het laten zoals het is.

M.A.K.J. Laumann SP
Dank u wel. Dan geef ik nu de SP de gelegenheid. Dank u wel, voorzitter. Ik wil hier staan, zodat ik u allemaal kan zien en aankijken want dat vind ik heel belangrijk. Ik wil eerst even reageren op de Ouderenpartij: als wij hier op- of aanmerkingen hebben over ontwerpbesluiten of dat dingen niet goed uitgewerkt zijn, is dat geen persoonlijke aanval. Dit gaat over stukken, politiek en een houding. Als ik een fout maak in een schrift, mag iemand mij daarop aanspreken. Dat heeft niets met de persoon te maken. Totaal niet!

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dus als we dit niet meer kunnen zeggen, kunnen we de raad beter opdoeken.

Raad Spreekstoel
Dan over the slip of the tongue: ja, dat heb

M.A.K.J. Laumann SP
ik gedaan. Ik heb ook tegen de ambtenaren die bij meneer Paas zaten - want daar ging het om - sorry gezegd want het was niet zo bedoeld. Dat heb ik duidelijk gezegd, en ik weet dat het CDA dit heeft gehoord. Dat anderen dit niet hebben gehoord, daar kan ik niets aan doen. Het was als grapje bedoeld, maar aangezien het zo niet over kwam heb ik mijn excuses aangeboden. Dat wil ik toch even duidelijk stellen: het klopt dus niet wat hier staat. De SP heeft nu de motie pas gekregen. Hierdoor konden wij niet eerder reageren en ons niet voorbereiden. Daarom wil ik even puntsgewijs reageren. Op de motie van afkeuring, overtreding gedragscodes ten aanzien van ambtenaren heb ik net al gezegd dat ik dit meteen gecorrigeerd heb. Dan: de SP-fractie heeft zich in de media en tijdens de raadscommissie herhaaldelijk geuit over de driedubbele petten van de gemeentesecretaris. Dat is ook niet op de persoon zelf. Ik heb dit zo uitgelegd in de commissievergadering. Dus ik weet niet wat hier aan de hand is. Het is onze politieke keuze om dit te zeggen. Het wekt de schijn van belangenverstrengeling naar buiten toe dat een gemeentesecretaris, de directeur van het station en projectleider is. Wij vinden dat niet kunnen, en dat heb ik zo gezegd. Dat is geen persoonlijke aanval op de heer Raf Stijns, maar op de functies die hij bekleed.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dat is onze politieke keuze.

Raad Spreekstoel
Ik heb dit in de commissie zo uitgelegd en leg het nu nogmaals uit, maar blijkbaar kan dat verschil

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
niet gemaakt worden.

L.A. Jongen PvdA
Mevrouw Laumann,

Raad Spreekstoel
ik verzoek u wel om geen namen te noemen, want dat is niet gebruikelijk. Prima, maar als ik gemeentesecretaris zeg, weet ook iedereen wie het is.

M.A.K.J. Laumann SP

Maar dan hoeft u niet de naam te noemen. Prima, dan zal ik dat niet meer doen, voorzitter. Ik ga verder met de motie van afkeuring, grensoverschrijdend gedrag. Ik zit samen met de andere fractievoorzitters in de Vertrouwenscommissie en daarin beoordelen wij het gedrag van de burgemeester en het functioneren. Wij hebben er met opzet voor gekozen om er geen gewag van te maken in de klankbordgesprekken, maar wij vinden dat de burgemeester op 25 januari niet integer heeft gehandeld. Dat kan u ons verwijten, maar wij hebben dit met opzet gedaan omdat dit niet thuishoort bij het algemeen functioneren van de burgemeester. Wij hebben niets tegen onze burgemeester, maar op 25 januari heeft ze volgens de SP niet integer gehandeld. Ik heb dat meermaals aangegeven, ook in het Seniorenconvent, en daar is niets mee gedaan. We hebben meermaals aangegeven dat we daar nog op terug zouden komen bij de griffier en de raadsleden, maar ook daar werd niets mee gedaan. Wij hebben een spoedvergadering aangevraagd om het hierover te hebben, maar dat wilde niemand. Ten einde raad zijn wij naar de provincie gestapt. Ik heb reeds in het Seniorenconvent uitgelegd waarom wij niet de interne wegen bewandeld hebben, en ik wil dat best

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

voor iedereen hier doen.

L.A. Jongen PvdA

De integriteitscommissie van Kerkrade bestaat uit raadsleden... Mevrouw Laumann, ik wil u er wel op wijzen dat dat besloten vergaderingen zijn.

M.A.K.J. Laumann SP

Dus weer zorgvuldig in wat u wel en niet naar buiten brengt. Ik zeg niets over de inhoud. Ik zeg alleen dat de integriteitscommissie van Kerkrade bestaat uit dezelfde raadsleden die hier zitten. En die wilden geen extra vergadering, terwijl wij daar wel om gevraagd hebben. Dus waarom zou ik als SP denken dat ze anders zijn? Het zijn dezelfde mensen met dezelfde gedachte die over dat punt een oordeel moeten vellen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Wij wilden dat naar buiten toe anders aanpakken.

Raad Spreekstoel

Ik vind het nog wel belangrijk om te benoemen

M.A.K.J. Laumann SP

dat we de burgemeester niet willen afkraken. Helemaal niet! Wij hebben de burgemeester graag, vinden dat ze prima gefunctioneerd maar niet op dit punt. Dat is een heel verschil met wat hier geïnsinueerd wordt. Dus daar wil ik toch voor waken als dat het geval zou zijn. Ja, wij zijn naar de provincie gestapt en hebben daarna een brief ontvangen van de heer Roemer. En een gouverneur kijkt anders, eerlijk is eerlijk. We hebben niet gezegd dat er een schending is van integriteit, maar een integriteitsfout in het handelen van de burgemeester. Toen de brief met het antwoord van de provincie bij de burgemeester kwam, heeft de Vertrouwenscommissie besloten om met spoed bij elkaar te komen. Ik heb als eerste daarop gereageerd bij de griffie en gezegd: "Ik heb het deze week vreselijk druk, ik zal blij zijn als deze week voorbij is, en ik kan vanavond niet verschijnen." Ik had een commissievoorzitterschap hier en ik heb dat zo geschreven in die mail. Dat jullie die mail niet (willen) lezen of later werd verstuurd, kan ik niets aan doen. Ik kon op dat moment niet. Ik vind het zeer pijnlijk dat mevrouw Krasovec, sorry meneer Krasovec, blijft volhouden dat ik niet wilde verschijnen. Ik kon die avond niet, en de avond daarop aansluitend ook niet want ik had nog een afspraak. Ik heb dat een paar keer uitgelegd, maar blijkbaar is dat niet belangrijk. Dus ik wil er nog even gewag van maken dat ik me echt afgemeld heb.

L.A. Jongen PvdA

Voorzitter, sorry dat het iets langer duurt maar ik moet toch reageren.

Raad Spreekstoel

Dat is ook zo, maar ik verzoek u toch om het een beetje beknopt te houden

M.A.K.J. Laumann SP

en tot de kern te komen. Dat is prima. De keuze van de SP om de eigen gemeenteraad niet te informeren over de klacht, maar om wel naar de media te stappen. Ja, wij dachten: we kunnen hierover praten tot en met jukkemig. We hebben een voorstel gedaan voor een spoedvergadering, maar niemand luistert naar ons. We zijn niet zelf naar de media gestapt, maar de media is naar ons gekomen. En op wat de media schrijft, hebben wij geen invloed. Het is niet zo dat dat hun geïnspireerd hebben met ons verhaal. We hebben niet de integriteit van bestuurders publiekelijk in twijfel getrokken zonder onderbouwing en bewijzen. We hebben puntsgewijs aangegeven waarover het gaat. We trekken niet de integriteit in twijfel, maar het gaat over een niet integer handelen. En dat is is totaal iets anders. Verder is het wat het is, ik heb mijn verhaal gedaan over hoe wij het hebben beleefd en uitgevoerd. Ik denk dat dit alles zegt. We hebben genoeg pogingen gedaan hier in Kerkrade om het bespreekbaar te maken. Als dat niet gehonoreerd wordt, ondernemen wij stappen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

en praten wij met mensen die niet hier in de raad zitten.

L.A. Jongen PvdA

Tot zover, voorzitter. Einde eerste termijn. De heer Krasovec.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Ik wil op een paar dingen van de SP reageren. U gaf aan dat u een spoedvergadering bijeen heeft geroepen over dit onderwerp. Dat is niet waar. U heeft over de klacht geen spoedvergadering bijeen geroepen.

M.A.K.J. Laumann SP

U zegt het net zelf: u heeft een spoedvergadering bijeen geroepen om dit te bespreken.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Over het WMC bestuur, maar dat heeft niets met de klacht te maken.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Jazeker! U kent onze klacht niet. Mevrouw Laumann, even via de voorzitter. Dat zegt dus alles 'u kent de klacht niet'. En tot nu toe weet ik hem nog niet. U stond daar daarnet maar ik weet het nog niet. Ik wil hem nu ook niet weten, want we zijn nu in openbaarheid. U zegt net dat u een spoedvergadering heeft bijeengeroepen om dit te bespreken, maar niet voor de klacht. U wilt opnieuw het WMC bestuur hierbij betrekken, en we hebben allemaal gezegd dat dit niet in de raad thuishoort. Even een ander ding: u heeft het over de integriteitscommissie van Kerkrade. U neemt deze dus niet voor vol - dat is uw eigen raad - want u wilt er niet naartoe omdat er mensen zitten die het niet met u eens zijn. Dat wil echter niet zeggen dat als ze in de raad het niet met u eens zijn, de klacht niet kunnen beoordelen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

U neemt de integriteitscommissie in mijn ogen - van mevrouw Krasovec - niet voor vol.

L.A. Jongen PvdA

Nee, ik ben bezig. Meneer Krasovec, mevrouw Krasovec is een slip

C. Wevers SP

of the tongue geweest van mevrouw Laumann.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Gebruik meneer Krasovec.

C. Wevers SP
Voorzitter, mag ik even reageren?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Nee, mevrouw Wevers, eerst via de voorzitter. De heer Krasovec is nog aan het woord.

L.A. Jongen PvdA
Vervolgens komt de heer Gorissen aan het woord,

N. Krasovec Ons Kerkrade
dan kijken we of iemand anders nog wil interrumperen en dan komt u aan het woord.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
U geeft aan dat u zich heeft afgemeld voor het Seniorenconvent.

L.A. Jongen PvdA
Dat klopt, maar dat bedoel ik helemaal niet. Mevrouw Laumann, niet in discussie gaan.

M.A.K.J. Laumann SP
Als u iets te zeggen heeft, via de voorzitter.

N. Krasovec Ons Kerkrade
U kan altijd in tweede termijn reageren. Sorry, voorzitter. Maar mevrouw Laumann had in deze wel gelijk. U had zich niet afgemeld voor de Vertrouwenscommissie, maar voor de integriteitscommissie. U heeft daarvoor een uitnodiging gehad. Sterker nog, een reminder en daar heeft u zich niet eens voor afgemeld. Die zal u dan niet gekregen hebben, prima. Verder geeft u aan dat de media met een verhaal komt

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
en u er niets aan kan doen wat ze schrijven. Natuurlijk wel, u bepaalt wat u vertelt.

N. Krasovec Ons Kerkrade
Mevrouw Wevers. U zegt nu: "Was dat maar waar." Ik bepaal zelf wat ik vertel en u toch ook. Dus als een klant iets uitlokt - wat slim is - maakt de krant daar een verhaal van. U kan niet zeggen dat u niet over het verhaal van de krant gaat. Over alles wat u vertelt, maakt de krant chocolo, of de krant moet liegen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dus dan zegt u bij deze dat het stuk in de krant niet klopt

L.A. Jongen PvdA
en de krant aldus gelogen heeft. Daar ben ik benieuwd naar. Dank u wel, meneer Krasovec.

S. Gorissen PvdA

De heer Gorissen, PvdA. Voorzitter, wat hier gebeurt ondersteunt de moties des te meer en het ook het niet willen afzwakken van welke motie dan ook. Er wordt hier beweerd dat een Vetrouwenscommissie niet bedoeld is om mogelijke incidenten of wat er dan ook moge zijn, met elkaar te delen en te bespreken. Met alle respect, wat doen we dan met een Vertrouwenscommissie? Wat doet de SP in de Vertrouwenscommissie?

M.A.K.J. Laumann SP

Dit gaat absoluut nergens over en geeft blijk

L.A. Jongen PvdA

van zelf niet integer te handelen. Voorzitter, hier worden me woorden in de mond gelegd. Dit klopt niet.

S. Gorissen PvdA

Mevrouw Laumann, u kan daar in de tweede termijn uitgebreid op reageren. Meneer Gorissen, ga verder. Vervolgens wordt er gezegd: "Ik kon die avond niet, maar moest wel toevallig in het raadshuis zijn om een commissievergadering voor te zitten." Blijkbaar is het heel moeilijk te combineren, en het bleek ook niet urgent genoeg.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat zegt genoeg en daarmee zijn die moties volkomen terecht.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

De heer Charlier. Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Laumann begon net met de houding. En de houding is net waar deze moties over gaan. Dat is alles. Het gaat over: de houding, de toon, de manier waarop het gaat, het niet vertrouwen van een Vertrouwenscommissie. Er is geen klacht ingediend bij de Vertrouwenscommissie noch bij de integriteitscommissie. Hoe wil je dan de aanname doen dat die klacht niet serieus genomen zou worden? Ik vind het echt schandalig. En nnaar de media stappen, terwijl je al op de provincie geweest bent en van de Commissaris van de Koning hebt gehoord

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

dat er überhaupt geen integriteitsschending heeft plaatsgevonden, sorry, dat vind ik de verkeerde houding.

C. Wevers SP

Voorzitter. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Interruptie van mevrouw Wevers.

C. Wevers SP

Volgens mij ben ik aan de buurt, of niet? Even de dingen bij hun naam noemen. Ten aanzien van de Ouderenpartij: als wij kritiek hebben over een ontwerpbesluit, gaat dat altijd over de wethouder. De wethouder is ons aanspreekpunt en niet de ambtenaar. Even los van het feit dat de wethouders hier altijd een hele batterij ambtenaren het woord laten voeren. Maar daar kunnen wij niets aan doen. Voor ons is de wethouder verantwoordelijk en dat is ook zo vastgelegd. Dus wat wij zeggen, moet een wethouder zich aantrekken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

en nooit een ambtenaar.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade

Laat dat even duidelijk zijn.

A. Gramsma Burgerbelangen
Mevrouw Fischer. Ik wil even een punt van orde maken.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Ik dacht dat we in de eerste termijn zitten, maar zijn nu toch al in debat?

L.A. Jongen PvdA
Meneer Gramsma, interrumperen mag altijd.

C. Wevers SP
Aan het einde van het betoog mag dat.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Is dit nu de eerste of de tweede termijn?

C. Wevers SP
Dit is de eerste termijn en u mag verder gaan. Vervolgens interrumpeert mevrouw Fischer. Ten aanzien van de klacht: die gaat alleen maar over het optreden op 25 januari.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
We hebben herhaaldelijk gezegd dat we daar niet tevreden over zijn,

L.A. Jongen PvdA
daar een vervolg op willen. We zijn... Mevrouw Wevers, mag ik even in de rede vallen. Dat heeft mevrouw Laumann in eerste termijn verteld.

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen
Het is een herhaling van hetgeen mevrouw Laumann heeft gezegd.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Ik heb een iets andere nuance daarin. Zou ik mogen uitpraten, alsjeblieft?

L.A. Jongen PvdA
Voorzitter, ik wil een ordevoorstel doen, want volgens mij klopt hier iets niet. Wij zijn hier in de eerste termijn en volgens mij

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
mag er maar één spreker het woord doen.

L.A. Jongen PvdA
Dit is een interruptiemoment. Ik heb even de gelegenheid gegeven - gezien het onderwerp - om daarop te reageren. Dadelijk in de tweede termijn kunnen de zaken nogmaals voor het voetlicht gebracht worden.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Wilt u uw

C. Wevers SP

interruptie afmaken? Ik ben klaar met de Ouderenpartij. Ik wil even reageren op wat de heer Krasovec zei over niet eerder er gewag van gemaakt. We hebben op 13 juni nog een keer uitgebreid uitgelegd wat we wilden en waarom we ontevreden waren over het optreden op 25 januari. Op 13 juni werd er opnieuw laster gesproken in deze raadzaal en werden er dingen gezegd waarover de persoon in kwestie zich niet kon verdedigen. Daarna hebben wij gezegd: "We vangen bot in deze raad, want deze raad schaft zelfs de tweede termijn af en maakt het ons onmogelijk om moties in te dienen." Dan restte ons niets anders dan andere wegen te zoeken. En dat gebeurde niet door ons, maar door het optreden van de burgemeester zelf door het delen van de brief met het antwoord van de heer Roemer. In het Seniorenconvent lag dat in principe op straat, want toen werd ineens bekend dat de heer Roemer een brief had geschreven.

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen

Wij hebben dat niet op straat gegooid.

L.A. Jongen PvdA

Voorzitter, nogmaals... Even wachten. Ik wil iets corrigeren, voorzitter. Ik ben bijna klaar. Wacht even, mevrouw Paul.

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen

Ik laat even dit verhaal afmaken, waarbij ik wel wil vermelden

L.A. Jongen PvdA

dat de burgemeester deze keuze heeft gemaakt. Sorry, maar ik wil een ordevoorstel doen. Dit klopt niet.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Er wordt iets gezegd wat niet klopt.

C. Wevers SP

De brief is niet in het Seniorenconvent aangeboden, maar

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

in de Vertrouwenscommissie. Even ter correctie. Waarvan akte. Maakt niet uit en doet er niet toe.

C. Wevers SP

Mevrouw Wevers, wilt u tot de kern komen en uw interruptie afronden? Maar die brief is dus naar buiten gekomen, en hoe dat precies gegaan is, daar mag u zelf over oordelen. Op dat moment heeft de krant ons benaderd en hebben wij gezegd: "Ja,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

daar ligt een klacht en dat gaat over haar optreden op 25 januari."

L.A. Jongen PvdA

En nergens anders over. Dank u wel.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade

Nog één interruptie van mevrouw Fischer,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

kort.

L.A. Jongen PvdA

Ik zal het proberen kort te houden. Het is een interruptie, dus graag de kern. Ik heb alleen maar kernen, en daar zit een goede pit in. Dus dat moet lukken. U minacht dan de wethouders? Als de wethouders het zich aan moeten trekken, hebben de ambtenaren hun werk niet goed gedaan. Voortbordurend op wat u zegt, leg ik dat zo bij elkaar. U minacht de hele raad en ook uzelf.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade

Ik weet niet of ik dit mag zeggen, voorzitter, en ontneem me maar het woord als het niet mag, maar ik vind dat de raad, Kerkrade, en de SP zich echt geen dienst bewijst om op deze manier te reageren. Dank u wel. Ik kijk even rond. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ja, dan ga ik de partijen weer even langs. Het CDA. Voorzitter, we hebben geen verdere toevoegingen en ik wil een oproep doen of we dit niet buiten de raadsvergadering om - dus in onze eigen tijd en niet in de tijd

L.A. Jongen PvdA

van de burger - dit op te lossen. Dank u wel.

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen

Dank u wel. BurgerBelangen. Voorzitter, wat ons betreft zijn de moties duidelijk, goed voorbereid en afgewogen. Dit is ons oordeel over het handelen van de SP. Er zijn meerdere keren handreikingen gedaan om in gesprek te gaan. We hebben verschillende lokale regelingen aan de deur om in gesprek te gaan, staat bij ons altijd open. We nodigen u graag uit om na het zomerreces deel te nemen aan de verschillende bijeenkomsten die over onze gedragscode

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

en integriteit gaan.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

We hopen daar tot een goed gesprek komen.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Dank u. Dank u wel. Meneer Otten, Hart voor Vrijheid.

R.F.A.C. Creusen VVD

Dank u wel, voorzitter. Ik heb niets toe te voegen aan wat ik in de eerste termijn reeds heb gezegd. De VVD. Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me aan bij het voorstel van het CDA en de BB om dit onderwerp na het zomerreces intern op te pakken. Het lijkt erop dat hier een taak voor ons ligt. En de moties? We dienen de motie afkeuring, grensoverschrijdend gedrag mede in. Wij zijn geen mede-indiener van de motie van afkeuring,

S. Gorissen PvdA

maar ondersteunen deze wel.

L.A. Jongen PvdA

Dank u wel. PvdA.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Hier hebben we niets meer aan toe te voegen, voorzitter.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dank u wel. Lokaal Alternatief. Ik denk dat ik ook niets meer toe te voegen heb. Dank u.

L.A. Jongen PvdA
Ons Kerkrade. Niets aan toe te voegen.

M.A.K.J. Laumann SP
De SP. Dank u wel, voorzitter. Ik wil nog op een paar opmerkingen ingaan. Onder andere op deze van meneer Sander Gorissen: "Dan zal de urgentie wel niet zo hoog geweest zijn", en dit omdat ik die keuze niet maak. Ik vind dat een schandalige opmerking. Voor de voorzitter van de integriteitscommissie vind ik dit een schending en u moet zich echt diep schamen. U kan niet bepalen waar mijn urgenties liggen en of ik naar zieke mensen moet of niet. Ik vind dit een schending. U gaat niet voor mij bepalen wat urgent is en wat niet.

L.A. Jongen PvdA
Voorzitter, interruptie. Nee, ik ben nog aan het woord. Ja, mevrouw Laumann, als er een bepaald taalgebruik is,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
mag dat. Prima, laat hem maar reageren.

L.A. Jongen PvdA
In de tweede termijn kan u interrumperen.

S. Gorissen PvdA
Voorzitter, ik suggereer niets.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Het enige wat ik doe is iets constateren wat door iedereen na te lezen is. Meer heb ik niet gedaan.

L.A. Jongen PvdA
U insinueert. U constateert niet. Mevrouw Laumann, dat is uw mening tegen die van de heer Gorissen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dus respecteer dat dan ook.

S. Gorissen PvdA
Voorzitter, ik was nog bezig. Ik werd onderbroken. Ik dacht dat u klaar was. Dat dacht ik ook. Nee, ik werd onderbroken in mijn verhaal. Dat gebeurt wel vaker, helaas. Dat was puur een constatering en iedereen kan dat nalezen. En de constatering die de SP doet over mijn handelen,

M.A.K.J. Laumann SP
laat ik lekker aan de overkant van de tafel liggen. Dank u wel. Bent u klaar? Dank u. Mevrouw Laumann. Nog een opmerking naar de Ouderenpartij die zegt dat ik de wethouder minacht. De wethouder staat ten dienste van de raad, en als er iets niet goed gaat - een stuk wat niet deugt of een tekst die niet klopt - spreken

wij de wethouder daarop aan. Ik moet ook goed werk leveren voor mijn baas, want als ik dat niet doe, spreekt hij mij daar ook op aan. Maar dat wil niet zeggen dat hij mij minacht.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen
Als u dat verschil niet kan maken, dat ligt niet aan mij. Maar wij spreken de wethouder daarop aan.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Voorzitter, het is wel de toon die de muziek maakt.

L.A. Jongen PvdA
Laat ik dat vooropstellen.

M.A.K.J. Laumann SP
Een interruptie van de heer Vinken, waarvan akte.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dank u wel. Zolang we het over de toon hebben, hoeven we het niet

L.A. Jongen PvdA
over de inhoud te hebben. Dank u wel, voorzitter, ik ben klaar.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade
Ik kijk even rond. De Ouderenpartij. Hier kan ik niets mee. Ik stel voor dat iedereen zegt of die hier al dan niet mee akkoord is en doorgaan met heel belangrijke zaken. Ik ben heel benieuwd hoe dit afloopt. Dit is heel duidelijk. Duidelijker dan hetgeen ik vanavond gehoord heb, kan niet.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dus wat dat betreft ben ik tevreden. De beraadslagingen zijn ten einde.

L.A. Jongen PvdA
Dan verzoek ik de burgemeester hier weer plaats te nemen, zodat ik het technisch voorzitterschap weer kan overdragen. Dank u wel. We gaan gelijk door want we hebben belangrijke agendapunten vanavond. Motie van afkeuring één overtreding gedragscode

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
ten aanzien van ambtenaren met daarin opgenomen: de gemeenteraad van Kerkrade keurt deze manier van omgang met ambtenaren door de SP af. Wie is voor deze motie? Dat zijn alle fracties, behalve de fractie van de SP. U doet wel mee, doe nu niet zo flauw. Goed zo! Laten we vooral de kop erbij houden. De motie is aangenomen met twee tegenstemmen van de SP. Motie van afkeuring twee, grensoverschrijdend gedrag SP met daarin opgenomen: voor de gemeenteraad van Kerkrade is dit handelen van de SP grensoverschrijdend en de gemeenteraad spreekt zijn afkeer uit over het handelen van de SP. Wie is tegen deze motie? De fractie van de SP is tegen deze motie, wilt u dan uw hand opsteken?

7.1 Ontwerpbesluit Bestuursrapportage 2023

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Wie is voor deze motie? Dat is de rest. De motie is aangenomen. Dan ben ik bij agendapunt 7.1: ontwerpbesluit Bestuursrapportage aangeboden door het college. De bestuursrapportage bevat informatie over de voortgang van lopende projecten en activiteiten, informeert u ook over de uitputting van budgetten en investeringen. Ik geef het voorstel vrij. Houd het kort en krachtig. Ik denk dat we nog meer agendapunten vanavond hebben.

M. Meijer CDA

Het CDA. Dank u wel, voorzitter. Wij willen de SP bedanken voor de vragen die er gesteld zijn, want daardoor zijn de extra posten voor ons iets helderder geworden.

A. Gramsma Burgerbelangen

Wij kunnen instemmen met de voorliggende rapportage. Dank u wel. Dank u wel. BurgerBelangen. Dank u wel voorzitter. Deze bestuursrapportage geeft een helder beeld waar deze stad heen gaat. We worden meegenomen in de vooruitgang, uitdagingen en de ontwikkeling van onze stad. Er zijn veel mooie stappen gezet ter verbetering met altijd in ons achterhoofd 'wij doen dit voor de burgers'. Eén van de grote successen is het stijgende aantal arbeidsplaatsen, met toename van 481 plekken. Hierbij zijn we zelfs koploper in Parkstad. We zijn blij dat de unaniem aangenomen motie 'stille ramp' ten uitvoer is gebracht en vrijwilligers en verenigingen hier gebruik van hebben gemaakt. Ook dat deze steunmaatregel elk kwartaal opnieuw bekeken wordt, doet ons deugd. Voorzitter, complimenten ten aanzien van de promotor van de woonomgeving via Beleef Kerkrade, waarbij veel aandacht is voor het woonoffensief. Vanuit onze achterban hebben wij vele positieve reacties daarover gehad. Rond deze tijd wordt de nulmeting van de omgevingsvisie afgerond. Dit document geeft inzicht in de belangrijkste kansen en uitdagingen voor de gemeente Kerkrade. Hieraan worden twee belangrijke participatieprojecten gekoppeld. Zo heeft elke inwoner van een een postkaart ontvangen met de omgevingsvisie waar men ook een enquête kan invullen. En we hopen van harte dat deze door velen benut wordt om hun visie met ons delen. Verder organiseerde de gemeente in de drie wijken een gebiedssafari. Hierbij reflecterende sleutelfiguren, inwoners en professionals op hun eigen leefomgeving. Dit zijn mooie voorbeelden van participatie. Deze twee acties zullen veel informatie naar voren brengen waar de gemeente zich op kan focussen. Voorzitter, de gemeente heeft tot 2030 de tijd om het tijdelijke omgevingsplan om te zetten naar één omgevingsplan voor de gehele gemeente. De komende jaren zullen uitwijzen of dat gaat lukken zeker gezien de huidige onzekere tijden. Wij wensen het college veel succes toe met de afronding van de genoemde projecten en activiteiten.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Veel dank voor de heldere terugkoppeling die wij gehad hebben.

A. Gramsma Burgerbelangen

Dank u wel, voorzitter. En u stemt in met de bestuursrapportage. Ja, omdat het de eerste termijn was, had ik het niet gedaan.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Ja, maar ik wil een tweede termijn proberen te voorkomen als het niet nodig is.

R.F.A.C. Creusen VVD

Natuurlijk stemmen we in. Dank u wel. Hart voor Vrijheid.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel, voorzitter.

S. Gorissen PvdA

Wij stemmen in met de bestuursrapportage. Dank u, VVD. Kort en krachtig, wij stemmen ook in met dit bestuursvoorstel. Dank u wel. PvdA. Voorzitter, dank. Allereerst, wij stemmen in met de bestuursrapportage. Ons viel wel op dat enkele thema's onderbelicht zijn, zoals het thema onderwijs. We hebben het afgelopen half jaar behoorlijk wat besluiten daarover moeten nemen en discussies gevoerd die nogal wat betekenen voor onze gemeente.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Wat ons betreft mag dat volgende keer uitgebreider toegelichtd worden, maar verder was dat het. Dank u wel. Lokaal Alternatief. Voorzitter, het is goed om halverwege het jaar een ijkpunt te hebben waar we als gemeente staan met de voorgenomen plannen en de uitvoering daarvan. We hebben met belangstelling kennis genomen van de bestuursrapportage en willen het college bedanken voor de goede leesbaarheid van deze rapportage. En dan bedoel ik niet het gekozen lettertype maar het taalgebruik. Toch een aantal punten van aandacht: onder het kopje bevorderen van het gedachtegoed van Vie in de wijken staat een prachtige samenvatting van wat Vie is. We missen hier echter een overzicht van de acties en zaken die dat werkelijk gedaan zijn om het gedachtegoed van Vie in de wijken te bevorderen. Ten aanzien van de energietoeslag 2023, juichen we toe dat de huishoudens die nog steeds aan de voorwaarden voldoen, in april een voorschot hebben ontvangen, maar graag zouden we na het zomerreces een korte evaluatie zien of de verstrekking van de energietoeslagen het gewenste effect hebben gehad. Met andere woorden, zijn onze niet zo draagkrachtige burgers voldoende geholpen met deze regeling? En onder de noemer volkshuisvesting constateren we een grote vooruitgang in de ontwikkelingen van een breder woningaanbod in onze gemeente. En vooral het feit dat onze vaak geuite wens om voor alle sectoren woningen te ontwikkelen gehonoreerd wordt, vinden we zeer positief. Tenslotte nog de enquête die ook net door meneer Gramsma aangehaald werd: het is een fantastisch initiatief om briefkaarten te verspreiden, maar in een tijd waarin iedereen erop gewezen wordt dat het gevaarlijk is om een code in te scannen omdat je niet weet waar je terechtkomt zou net zo goed iemand hier misbruik van hebben kunnen maken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

en briefkaarten kunnen verspreiden die op een verkeerde site terechtkwamen. Dat wil ik nog even opgemerkt hebben.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Dank u. Verder zijn we overigens akkoord. Dank u wel. Ons Kerkrade.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Voorzitter, ook wij stemmen in.

M.A.K.J. Laumann SP

En inderdaad hier en daar een summiere toelichting.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Die mag in de toekomst iets uitgebreider.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel. SP. Wij stemmen in de BURAP.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel. Ouderenpartij. Ook wij stemmen in met de BURAP. Dank u wel. Dan stel ik vast dat Lokaal Alternatief nog vraagt naar de acties van Vie en wat er gedaan wordt in de wijken. Ook werd er gevraagd naar de evaluatie

J.H. Schlangen wethouder

van de energietoeslagen. Wethouder Schlangen en wethouder Van Drunen, kort en krachtig. Voorzitter, ik erken de one liner bij het onderwijs. Er had iets meer tekst gebruikt kunnen worden. Daar zullen we wat meer aandacht aan geven. Meneer Charlier, Vie in de wijken. We komen in september/oktober gedetailleerd terug met de programma's

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
die gedraaid werden in de wijken.

J. Roland wethouder
Wethouder Roland. Voorzitter, we hebben de energietoeslag verleden jaar uitgekeerd. U vraagt of de burgers daarmee geholpen werden. Ik neem aan dat de mensen die hem aangevraag hebben, daarmee geholpen zijn. Of dit rechtmatig besteed werd, weet ik nog niet, maar we zullen dit in

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
kaart brengen. Dat kan ik u toezeggen.

J. Roland wethouder
Is een toezegging? Koppelt u daar richting griffie een termijn aan? Dat is altijd fijn, maar hoeft nu niet.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Na het uitbetalen van de energietoeslag van dit jaar gaan we evalueren hoe het verleden jaar is geweest.

M.M.L. van Drunen wethouder
Helder. Wethouder Van Drunen. Bedoelen julle de energietoeslag of de e-knip?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
De toeslag, dat is niet voor mij. Die vraag is beantwoord. Dan stel ik als uw voorzitter vast dat u allemaal heeft ingestemd met de voorliggende bestuursrapportage, dat de drie gestelde vragen beantwoord zijn en dat er een toezegging is genoteerd over de evaluatie van de energietoeslagen. En stel ik vast dat de raad besluit om de bestuursrapportage 2023 vast te stellen met algemene unanieme instemming.

7.2 Ontwerpbesluit Jaarrekening 2022

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Het voorstel is dan aangenomen. Punt 7.2: het ontwerpbesluit van de jaarrekening. Die is aangeboden met een positief eindresultaat van 4.271.000 euro.

J.P.J. Noël Lokaal Alternatief
Die rekening is in de financiële commissie aan de orde geweest. Ik geef heel graag de heer Jean Noël, voorzitter van de commissie, het woord. Dank u wel, voorzitter. Vandaag een week geleden zijn we hier met de bijna voltallige commissie bij elkaar geweest en heeft meneer Rein-Aart van Vught, onze accountant, ons meegenomen in de financiële stukken van het afgelopen jaar. We hebben daar ruim twee uur over gedaan die avond, en de afdronk was dat het een zeer zinvolle maar vooral duidelijke sessie was geweest. Er is gesproken over de cijfers en we hebben het over het risicomanagement van onze financiën gehad. Ik neem u in een kort tijdstek mee wat daar op hoofdlijnen besproken is. Vooruitlopend op het oordeel wat ik zo mag vertellen, is één ding belangrijk om te weten: de accountant kijkt altijd binnen marges naar hetgeen er verantwoord wordt in de boeken. Als er ergens een relatief kleine afwijking is, zal dat niet leiden tot een

afkeuring van hetgeen er in die boeken staat. Zo is er een zogenaamde goedkeuringsmarge van 1 procent, en een marge bij onzekerheden bij factoren die nog niet helemaal gewogen, afgeweken of bekeken kunnen worden van 3 procent. Kijk je dan naar de absolute getallen, is er 1 procent afwijking van onze begroting - zoals we die in 2022 met z'n allen hebben gerealiseerd ruim 200 miljoen - heb je over dik twee miljoen euro. Dus in absolute zin gaat het over grote bedragen, maar relatief gezien is het redelijk klein. Als ik hem wat platter maak, stel: een winkelier heeft een dagomzet van 1000 euro, maakt 's avonds de kas op en heeft tien euro verschil, zal die zich afvragen 'moet ik hier veel moeite en tijd in steken om verder uit te zoeken of uit te diepen waar dat tientje gebleven is of niet?' Dus zo kijkt de boekhouder daar ook naar. Zoals gezegd één en 3 procent zijn de marges. Onder de streep komt hij tot een goedkeurend oordeel en dat is heel erg belangrijk, want er zijn diverse gradaties waarin die een oordeel kan uitspreken. Maar een goedkeurend oordeel is de tien met een griffel die je zou willen hebben als je van school thuiskomt, laat ik het zo maar zeggen. Hij heeft ook gekeken naar wat erin dat jaar allemaal gebeurd is, naar de afspraken die verleden jaar hier gemaakt zijn naar aanleiding van de rapportage van het jaar daarvoor. Hij benoemt dat de processen verbeterd zijn, dat er meer eigenaarschap genomen is binnen het ambtelijk apparaat en in het college, dat er veel plussen te benoemen zijn in de bedrijfsvoering - waar we het de vorige jaren over gehad hebben - en er is aanbevolen om daar meer aandacht voor te krijgen en aan te geven door het college. En daar zegt hij dan bij: ga vooral zo voort. Maar er zijn nog steeds aandachtspunten. Je kunt nog steeds verbeteringen vinden in processen rondom sociale zaken, subsidies, inkoop en Europese of niet Europese aanbestedingen. Daarbij heeft hij geconstateerd dat er een ontwikkelgroep is ingericht die deze zaken gaat bekijken, zodat we er vertrouwen in mogen hebben dat die ontwikkelingen zullen blijven. Dus al met al een heel positief beeld. Kijk ik naar de afwijkingen die hij gevonden heeft en waar ik eerder die 1 procent en 3 procent als de marge be noemde, waarbinnen hij niet boos over gaat worden, als ik het zo mag uitdrukken, is er een afwijking gevonden in aanbestedingen debiteuren van 0,1 procent, dus een factor tien minder zou mogen. En bij onzekerheden diezelfde factor, maar 0,3 procent afwijkingen. Dat betekent dat hier dus heel erg nauw aan de wind gevaren is wat betreft het kunnen verantwoorden over wat er financieel allemaal gebeurd is onder de streep. Afgelopen jaar is financieel een heel erg bijzonder jaar geweest, want er is van tevoren bedacht dat we ongeveer met gesloten beurs zouden kunnen opereren, dat er evenveel aan het einde van dit jaar op de bank zou staan als reserve als aan het begin van dit jaar. Maar wat schetst de verbazing? Ons eigen vermogen als gemeente is verleden jaar met tien miljoen euro gegroeid. dat is een fors bedrag, want het gaat van 41 naar 51 miljoen. Daarmee is de financiële positie verbeterd. En dan kan je je afvragen: hoe komt dat je dit groot verschil niet op voorhand had kunnen zien? Dat heeft te maken met een aantal posten, zoals bijvoorbeeld de opvang van de Oekraïne vluchtelingen waar vanuit overheidswegen centraal veel meer middelen beschikbaar gesteld zijn dat er daar daadwerkelijwerkelijk nodig geweest is. En mede dankzij de vele handjes van de Kerkraadse ambtenaren en vrijwilligers, hebben we dit veel voordeliger kunnen inrichten. m dat veel voordeliger te kunnen inrichten zijn er nog wat andere posten geweest. Er is wat vrijval uit de wethouderspensioenen geconstateerd. Hoe dan ook, dat is een plus geweest voor de begroting. Ook de bouwleges vielen mee. En dit alles resulteerde in een plus van tien miljoen. Vier miljoen daarvan zijn in bestemmingen gedeponeerd en zes miljoen zal naar de algemene reserve toegaan. Dat is een plus, want er zullen ongetwijfeld nog zware tijden op ons af komen en dan is het goed dat het spaarpotje een beetje beter gevuld is. Je had ook kunnen zegen: we hebben zes miljoen niet besteed en daar hadden we beleid voor kunnen maken. Twee factoren om dat toe te lichten: enerzijds was dit niet voorzien - zoals ik al zei - en niet begroot, maar er zijn factoren op onze weg gekomen die het één en ander positief beïnvloed hebben. Die tien miljoen zijn het resultaat van 36 miljoen euro meer inkomsten dan voorzien en 26 miljoen even afgerond - het komt niet op een miljoentje meer of minder - minder uitgaven dan voorzien. Betekent dat onze omzet in de gemeente een heel stuk groter is geweest. En daar waar geld rolt, zijn er activiteiten aan de orde. Dan had je de vraag 'had je nog meer kunnen doen' ook wel met 'ja' kunnen beantwoorden, maar daar spelen de handjes om dat te kunnen - als je dit al had voorzien - een grote rol. Het eindoordeel van de accountant Rein-Aart van Vugt: hij spreekt grote complimenten uit voor het ambtelijk apparaat, voor het college en ons allen. Met z'n allen hebben we samengewerkt aan de realisatie van dit financiële resultaat. Vanuit de financiële commissie is er aan mij - als voorzitter ervan - gevraagd om aan jullie als vergadering te vragen het college decharge te verlenen voor het gevoerde financiële beleid

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

in 2022. Ik hoop dat het zo een beetje duidelijk was. Dank u wel, meneer Noël. Het is heel erg duidelijk dat u dat een leuk onderwerp vindt, en dat u zich met uw financiële commissieleden met hart ziel en zaligheid ingestort hebt. Waarvoor dank.

M. Meijer CDA

Goed, eerste termijn! Jullie kennen mijn lijfspreuk voor vanavond: kort en krachtig. Het CDA. Ik had het net lang willen houden. Mijn collega Paul Hölsgens en heeft de financiële commissie bijgewoond, was positief over deze sessie en heeft dat gedeeld in onze fractie. Ik denk dat het heel goed is om op deze manier geïnformeerd te worden, en dat de accountant dat in hele begrijpelijke taal weergeeft. En als we het dan over begrijpelijke taal en een heldere toelichting hebben over een heel belangrijk onderwerp - wat vaak wat saai van stof is - wil ik graag de complimenten geven aan Jean Noël die dit erg voortreffelijk net verwoord heeft. Dus dank daarvoor. Ik denk het daardoor vanuit de buitenkant veel beter te begrijpen is. Wij kunnen instemmen met de jaarrekening zoals die voorligt, vinden het goed dat het positieve resultaat wordt toegevoegd

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

aan de reserve exploitatie en sluiten ons aan

N.M. Heijltjes Burgerbelangen

bij de woorden die de heer Noël heeft uitgesproken. Dank je wel. Dank u wel. Helder. BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. Ik heb zelf deel mogen nemen aan de financiële commissie. Dat was een hele openbaring. Kan het niet beter kunnen vertellen dan dat u het net gedaan heeft. Dus ook wij kunnen de jaarrekening die voorligt vaststellen

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

en daarmee het college decharge verlenen voor het gevoerde bestuur in 2022.

R.F.A.C. Creusen VVD

Dank u wel. Dank u wel. Hart voor Vrijheid. We sluiten ons daarbij aan, voorzitter. De VVD. Ook wij zijn blij met dit positief resultaat en nog meer zijn we tevreden met het feit dat er 4,271 miljoen euro wordt toegevoegd aan de reserve exploitatie. We willen er wel op wijzen dat die extra inkomsten incidenteel en niet structureel van aard zijn. We zijn al gewaarschuwd voor 2026, het zogenaamde ravijnjaar. Dat is geen loze retoriek en maakt dat we ons wel zorgen maken over die toekomst. We kunnen die tijd met enig vertrouwen tegemoet gaan,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

nu er iets wordt toegevoegd aan de reserve en niet al op voorhand wordt uitgegeven.

S. Gorissen PvdA

We verlenen decharge. Daar had ik al stiekem gedacht. De PvdA. Voorzitter, we houden het kort en krachtig. We kunnen instemmen

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

met het ontwerpbesluit. Een grote dank aan de financiële commissie voor de voorbereiding. Meneer Charlier, gaat u nog iets inbrengen tegen uw eigen commissielid? Ik heb hem net gevraagd of hij een moeilijke vraag voor mij had, maar dat had hij niet. Ik wil nog even wat opmerken naar aanleiding van de opmerking van de heer Creusen over het ravijnjaar: binnen de gemeente Kerkrade zullen de gevolgen van het ravijnjaar ten opzichte

R.F.A.C. Creusen VVD

van andere omliggende gemeentes erg beperkt zijn en niet zo erg zijn als ravijnjaar zou doen vermoeden.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Maar verder kunnen we instemmen met de voorliggende rapportage. Mag ik daarop reageren, voorzitter? Als meneer Charlier klaar is, mag u daarop reageren. Ik zeg altijd: beter voorkomen dan genezen. We hebben geen kristallen bol die de toekomst voorspeld. Onze partij is wat dat betreft wat behoudender in de

uitgaven

R.F.A.C. Creusen VVD
ten opzichte van andere partijen, en het afgelopen jaar

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
laat de resultaten hiervan zien.

M.M.K. Struver Ons Kerkrade
Jullie zijn het erover eens dat het een punt van aandacht is, laten we dat concluderen. Ik ga er niet op reageren. Ons Kerkrade. Voorzitter, de voorzitter van de financiële commissie

J. Rozema Ons Kerkrade
gaf het al aan: het was een uitgebreide en goede bijeenkomst.

M.A.K.J. Laumann SP
Wij hebben geen vragen meer en verlenen decharge aan het college. Dank u wel. Fractie van de SP. Dank u wel, voorzitter. Ik ben zeer gecharmeerd door de manier waarop we werken in de financiële commissie. Ik maak er zelf deel van uit. Cijfertjes zijn normaal saai, maar op die manier is het toch wel leuk.

L.H.J.F. Schlenter Ouderenpartij Kerkrade
Wij zijn het eens met wat de heer Noël verteld heeft. Dus wij gaan akkoord. Dank u wel. De ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. Ook de Ouderenpartij wil de financiële commissie bedanken voor het werk. Het betoog van de heer Noël was overduidelijk. Een heel positief betoog, dus wat ons betreft

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
kan de jaarrekening vastgesteld worden en de college decharge worden verleend. Dank u wel. Dank u wel. Dan stel ik vast dat wij over kunnen gaan tot besluitvorming. Er is geen behoefte aan een tweede termijn op basis van wat ik gehoord heb. De raad besluit zoals opgenomen in het ontwerpbesluit om de jaarregeling 2022 vast te stellen. Ik laat alle bedragen weg, want ik heb gezegd zoals opgenomen in het ontwerpbesluit. Het voordelig rekeningresultaat na resultaatbestemming op afgerond 4.271.000 euro. Dit resultaat wordt toegevoegd aan de reserve exploitatie.

7.4 Ontwerpbesluit Kaalheide Bruist / ontwikkeling sportpark Kaalheide

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
De raad is unaniem voor dit besluit en het ontwerpbesluit is aangenomen. Agendapunt 7.3 is vervallen, want dat is een akkoordstuk. Dan komen we bij punt 7.4: ontwerpbesluit Kaalheide Bruist. Voordat we dat onderwerp bij de koe bij de horens vatten, wil ik jullie nog even de gelegenheid geven om een korte sanitaire stop te maken, maar niet langer dan vijf minuten. Ik begin echt over vijf minuten. Stop! Even terug. Ik heb een fout gemaakt. Dat is goed voor de Vie gedachte. Even allemaal terug, want er is een amendement ingediend. Ik heropen de vergadering. Ja, dit is lekker chaotisch. Sorry, ik heb een foutje gemaakt. Ik wil het even efficiënt doen. Er is namelijk een amendement ingediend en als we dat gelijk even combineren, kan de schorsing ook gebruikt worden om het amendement tot zich te nemen. Dan hebben we twee vliegen in één klap en dat nemen jullie me vast niet kwalijk. We gaan ons buigen over Kaalheide Bruist. Wat is dat een onderwerp, wat zoveel passie, liefde, ziel en zaligheid met zich meebrengt als wij met elkaar ervaren hebben in diverse informatieavonden en in de commissiecyclus. Ik zal er geen oordeel over uitspreken en probeer neutraal te blijven, maar hier ligt een stevig en omvangrijk voorstel voor wat veel

implicaties heeft. Er zijn een amendement en twee moties ingediend door de SP. Ik geef de SP eerst het woord om het dictum van de motie voor te lezen. Mevrouw Wevers.

C. Wevers SP

Ik zal deze dan zo meteen wel verder toelichten. Motie geen huurgarantie.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik vraag u om uw moties voor te lezen, en dan alleen de tekst

C. Wevers SP

die staat onder spreekt uit of besluit. Motie Kirchoras Gemeentefonds. Spreekt uit: een lokaal gemeentefonds op te richten onder een nog nader te bepalen rechtsvorm en nader te bepalen naam die het beheer krijgt over een beginkapitaal van 2,85 miljoen euro; een ambtelijke werkgroep in te stellen die de doelen en voorwaarden opstelt om voor een lening of gift uit dit gemeentefonds in aanmerking te komen; uiterlijk december met een uitgewerkt voorstel voor een dergelijk fonds naar de raad

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

te komen. We hebben dat gedaan... Dat mag dadelijk in de eerste termij, nu leest u alleen het dictum zodat iedereen dat nog even op zijn netvlies heeft. Het dictum van de tweede motie, alstublieft.

C. Wevers SP

Spreekt uit: een second opinion te willen inzake de vraag of er in de genoemde twee gevallen sprake is van staatsteun en op welke wijze die mogelijk legaal, dat wil zeggen geoorloofd, kan zijn; de raad voor de eerste raadsvergadering van oktober hierover

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

van advies te voorzien. Dan heeft u nog een amendement.

C. Wevers SP

Dat moet jij even doen, want ik zie het hier niet staan.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ook alleen het dictum.

M.A.K.J. Laumann SP

Mevrouw Wevers, zet even uw microfoon uit, want dat kan de techniek niet aan. Besluit: niet garant te wilelns taan voor het betalen van huurpenningen door de BVO Roda JC voor het kantorencomplex op Kaalheide,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

zoals is verwoord in scenario 3. Dank u wel. U hebt die van tevoren al ingediend, iedereen heeft die kunnen lezen en aarom maak ik een onderscheid tussen het voorlezen van het dictum van de moties en het amendement. De PvdA, Sander Gorissen, gaat een amendement indienen.

S. Gorissen PvdA

Neem ons daarin mee en dan schors ik de vergadering. Voorzitter, dank. In de commissievergadering zijn veel zorgen geuit. Tegelijkertijd is ook duidelijk geworden wat de maatschappelijke waarde van het project Kaalheide Bruist kan worden en de fractie van de PvdA heeft samen met een aantal andere fracties de

kanttekeningen in een amendement vervat. Onze reden is kraakhelder, namelijk als gemeenteraad hebben we de gelegenheid om stevig het stuur in handen te nemen. Dit is niet een ontwerpbesluit zoals we elke maand voorbij zien komen. We achten de belangen groot en naast mogelijke grote voordelen blijven er ook risico's bestaan. Ons amendement beoogt in het kort het volgende: één, het stevig verankeren en gelijkstellen van de belangen van alle partners. Twee, het nog beter monitoren van het aspect staatsteun niet alleen in de voorfase maar ook tijdens de uitwerking. Drie, het borgen van maatschappelijke belangen in onze stad, zoals die van amateurverenigingen en Vie. Vier, het verder inkaderen van mogelijke financiële belangen en risico's. Tot slot, het borgen van de [onhoorbaar 01:50:11] van Kaalheide voor de huidige en toekomstige generaties. En samen met een aantal mede-indieners wil de PvdA Kerkrade het volgende amendement indienen, waarbij we ons beperken tot de daadwerkelijk voorgestelde aanvullingen op het ontwerpbesluit. En ik neem aan dat ik nu alleen kort even het dictum dan voorlees en de daadwerkelijke wijzigingen. Na de leespauze kunnen we daar verder op terugkomen. Dan pakken we nu het amendement erbij, besluit: om een derde en vierde beslispunt toe te voegen aan het notoire besluit met de volgende beslispunten. Beslispunt drie: het college in de samenwerkingsovereenkomst de volgende uitgangspunten dient op te nemen: Kaalheid Bruist is een samenwerking op volstrekt gelijkwaardige basis, waarbij alle partners voor de Kerkraadse samenleving even belangrijk zijn; partijen beogen in de planologische ontwikkeling voor zover mogelijk en uitvoerbaar rekening te houden met een bepaalde mate van scheiding tussen bewoners en gebruiker, en hierbij wordt het belang van de kwetsbare bewoners geborgd; commerciële activiteiten binnen het plangebied dienen afgestemd te worden met alle belanghebbenden om negatieve gevolgen voor bewoners zoveel mogelijk te beperken; in diezelfde plannen voor de inrichting van de openbare ruimte dienen de partijen, met name de gemeente Kerkrade en de BVO Roda JC, zorg te dragen voor behoud van de historische waarde van Kaalheide. Hierbij wordt actief de achterban van de BVO betrokken en wordt de mogelijkheid van het vestigen van het Roda Museum in de nieuwe locatie nadrukkelijk betrokken. Een beslispunt vier wordt dan toegevoegd, zijnde in de verdere uitvoering ook de aanvullende uitgangspunten mee te nemen: de sportieve en financiële toekomstbestendigheid van de Achilles Top dient gewaarborgd te blijven; de gemeenteraad wordt in ontwikkeling van de scenario- en planuitwerking twee keer per jaar geïnformeerd door het college; de huurdersgarantie van de BVO is beoogd gemaximeerd te worden op 300.000 euro, waarbij het plafond in de onderhandeling uiteindelijk voor het college 350.000 bedrag bedraagt. En als uit de onderhandelingen blijkt dat de garantie hoger is dan 300.000 dienen de onderhandelende partijen aan de raad te verklaren waarom het niet mogelijk is 300.000 euro maximum aan te houden; de huurdersgarantie is voorwaardelijk. Deze kan alleen in werking treden als deze vooraf is gegaan door een accountantscontrole van alle boeken van de BVO in opdracht van de gemeente Kerkrade. De huurdersgarantie wordt pas actief wanneer deze is ingeroepen en de accountant bevestigt dat er een betalingsonmogelijkheid is; de huurdersgarantie en de huursommen die de BVO verschuldigd is aan de gemeente Kerkrade c.q. Holding Stadion worden afgedekt middels een (nieuwe) acte van cessie gericht op (een deel van) de mediagelden; de huursom (per wedstrijddag) zal de toekomstige promotie naar de Eredivisie stijgen conform voor de bepaalde formules; de tegenprestatie zijnde een resultaatsverplichting wordt uitgewerkt tot in detail, met een termijn tot niet later dan 2046, cumulatief eenzelfde maatschappelijke waarde en impact vertegenwoordigend als de oorspronkelijke achterstallige huurschuld. De uiteindelijke definitieve waardebepaling dient onafhankelijk te worden vastgesteld; in deze uitwerking van de tegenprestatie dient in ieder geval maar niet uitsluitend opgenomen te zijn: één, activiteiten voor en met scholen in Kerkrade. Twee, activiteiten voor specifieke doelgroepen zoals doelgroep/bewoners van Bruis jeugd en jongeren in Kerkrade of deelnemers aan projecten van Vie. En drie, taken voor de BVO compensatie richting Kerkraads amateurverenigingen tijdens renovatie en daarna structurele samenwerking, bijvoorbeeld door middel van clinics en voldoende oefenwedstrijden per seizoen. Het plan dat ten grondslag ligt aan de uitvoering van de tegenprestatie wordt na twee jaar en daarna vijf jaarlijks geëvalueerd door raad en college, in samenwerking met de BVO om continuïteit te waarborgen. En tot slot de laatste toevoeging: het aspect staatssteun wordt in de uitvoering in overleg met de huisadvocaat structureel in de gaten gehouden en de raad wordt hierover,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

waar noodzakelijk onder geheimhouding, op de hoogte gehouden. Dank u wel. Dan hebben we dus twee moties en twee amendementen. Het amendement dat de heer Gorissen net heeft voorgelezen komt nu in iBabs en zal nog worden uitgeprint zodat iedereen dat op de publieke tribune kan volgen. En dan denk ik dat de sanitaire stop geen vijf, maar tien minuten is, zodat u hier even kennis kunt van nemen. Ik wil graag vragen dat u de moties en amendementen meeneemt in uw eerste termijn. De vergadering is geschorst. Ik heropen de vergadering. We hebben de twee moties en twee amendementen gehoord. Ik geef het voorstel verder vrij voor bespreking

R.T.A.L. Hoofs CDA

en begin bij de fractie van het CDA. Dank u wel, voorzitter. Kaalheide Bruist is een dossier dat de gemoederen binnen en buiten deze zaal bezighoudt. De reden is naar onze mening dat hier diverse dossiers bij elkaar komen en het college beoogt deze via samenvoeging tot een gedragen oplossing te komen. Een lovenswaardig streven. Om u, de raad, de kijkers thuis en het college mee te nemen in hoe CDA Kerkrade hierin staat, willen wij over een aantal verschillende onderdelen onze mening geven. Het concept BRUIS: dit concept is voortgekomen uit de zorg en liefde van een moeder voor haar kind en de zorg en liefde van diezelfde moeder voor haar grootouders. Het heeft ons geroerd. Het concept is uniek van opzet en gaat uit van de meerwaarde van kwetsbaren voor onze maatschappij en de kracht van kwetsbaren in onze maatschappij. We hebben de afgelopen maanden veel gehoord over het concept, met recent nog een rapportage van [onhoorbaar 02:10:10]. Dat het concept aanslaat wordt bewezen doordat ook partijen als HEEMwonen, Achilles TOP, de tennisvereniging, RODA en niet in de laatste plaats de gemeente enthousiast zijn. Een concept dat wij als CDA vanuit ons gedachtengoed volledig omarmen. BRUIS moet wat ons betreft gaan bruisen binnen onze gemeenschap. In de zoektocht naar een plek voor de realisatie van de ideeën van stichting BRUIS is een unieke plek gevonden op Kaalheide. De locatie kent een rijke historie op sportief gebied. We denken hierbij met name aan Roda JC en Achilles TOP. Dat brengt me bij Achilles TOP, want die ziet inmiddels haar sportaccommodatie veranderen naar een plek waarmee de vereniging jaren vooruit kan. Alleen het gebouw waarin de verenigingen huisvest is, is zwaar onderkomen. Hier moet wat ons betreft echt iets gebeuren. Dan Roda JC: de BVO heeft een groot deel van haar historie op Kaalheide liggen. Op enig moment is ervoor gekozen om voor de BVO een nieuw, Eredivisie waardig, stadion te bouwen en Kaalheide als trainingslocatie te gaan gebruiken. De BVO verhuist naar het Parkstad Limburg Stadion. Echter, door tegenvallende prestaties op het voetbalveld en door financiële keuzes die de BVO maakt, begint het gedonder. Meermaals wordt bij de gemeente aangeklopt om constructies te bedenken om de club financieel levensvatbaar te houden. Ik heb ook in de commissievergadering al aangegeven dat wij vinden dat de situatie waarin de BVO verkeert, volledig aan de BVO zelf te wijten is. En nu? Nu staan we weer op het punt dat deze raad een besluit moet nemen waarin door de vervlechting van de eerder genoemde ontwikkelingen op Kaalheid ook de keuze die de raad maakt er een is die consequenties heeft voor alle betrokkenen. Niets doen, is voor ons geen optie, want BRUIS moet wat ons betreft verder. Achilles TOP moet verder en de BVO moet verder. Maar zeker moeten ook de omwonenden van de wijk Kaalheide verder kunnen. Immers de ontwikkelingen hebben hoe dan ook effect op de wijk. De wijk moet hiervan vruchten kunnen plukken. We hoeven niet onder stoelen of banken te steken dat met name de situatie rond de BVO de angel in dit dossier vormt. De vragen die ons hebben beziggehouden en nog, zijn: gaat de gemeente werken voor de BVO? We zijn al zo vaak voor ons gevoel bedrogen uitgekomen als het gaat om de betrouwbaarheid van de BVO richting de gemeente. Wat gebeurt er als we dit niet doen? Welke last heeft BRUIS en de andere partijen daarvan? Komt het concept van BRUIS niet onder druk te staan door de plannen die de BVO met haar ontwikkelaar bedacht heeft en die ook nog concurrerend kunnen zijn voor het concept BRUIS? En zo kan ik nog lang verder gaan. U heeft aan onze onophoudelijke stroom van vragen gemerkt dat wij niet over één nacht ijs willen gaan. Na de beantwoording hebben we nog een stevige discussie in onze fractie gehad. Daar klaag ik niet over, maar ik wil schetsen dat dit dossier vele facetten kent en vele voors en tegens. Uiteindelijk hebben wij gemeend dat Achilles TOP, het concept BRUIS en de kans voor de bewoners van Kaalheide te belangrijk zijn om te laten schieten. Dat verdient dit mooie initiatief. Dat verdienen ouders en mantelzorgers van verstandelijk gehandicapte kinderen, dat verdienen de kinderen en mantelzorgers van ouderen die een veilig wonen omgeving nodig hebben. Dat verdient ook Achilles TOP, enerzijds als belangrijke vereniging voor Kerkrade en anderzijds vanwege de rol die ze willen spelen in dit concept BRUIS. Betekent dit nu dat de BVO dan zomaar mee kan varen? Dat de eerder in dit dossier genoemde molensteen van de BVO om de nek van de Kerkraadse gemeenschap gehangen kan worden? Wat ons betreft niet. Daarom hebben wij gemeend het college randvoorwaarden mee te geven die met de input van andere partijen gebundeld zijn in het amendement dat de heer Gorissen straks heeft voorgelezen. Op deze wijze hopen wij te kunnen borgen dat alle betrokken partijen tot hun recht komen en de door hen beoogde ontwikkelingen tot volle bloei komen en dat ze elkaar daarin ondersteunen. En we hopen ook dat we met de BVO in beter vaarwater terechtkomen, niet alleen op sportief gebied maar ook op financieel gebied, in de relatie tussen BVO en gemeenten. Dan nog wat betreft de moties en de amendementen, en ik begin met de motie over het gemeentefonds van de SP. Ja, ik wil het woord toch een keer gebruiken: sympathiek om na te denken over zo'n gemeentefonds maar naar onze mening plaatsen we dan de raad buitenspel, want in zo'n fonds gaan de mensen - die wij daar misschien toe aanstellen - iets van vinden en afhandeling daarin doen. Wij vinden dat dat soort zaken toch bij ons voorbij moeten komen. Dus we kunnen deze motie in die zin niet steunen. Dan de motie staatsteun van de SP. Hier hebben we goed over nagedacht, met name wat de risico's voor de gemeente zijn. De antwoorden op de vragen die door

de meerdere partijen zijn gesteld, maken dat wij inschatten dat het risico in financiële zin bij de BVO ligt, en ook dat is een reden waarom wij deze niet steunen. Dan het amendement over de huurpenningen: als we dit amendement steunen, vervalt volgens mij een belangrijke pijler voor alle betrokkenen onder het hele voorstel. Dat risico is in onze ogen nog groter dan wanneer we de garantstelling onder voorwaarden geven. Dus in die zin kunnen we ook dit amendement niet steunen. Het amendement wat we zelf hebben mee-ingediend: het spreekt voor zich dat we dat steunen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Tot zover onze eerste termijn. En we horen graag van de andere collega's hoe zij in dit verhaal staan.

M.A.K.J. Laumann SP
Dank u wel. Voorzitter. Dank u wel. Eerste termijn is ten einde. U heeft een vraag aan meneer Hoofs. Ik begrijp niet goed wat u zei over onze motie: dat we als gemeenteraad de vinger aan de pols moeten houden

R.T.A.L. Hoofs CDA
en alles weggeven. Kunt u dat nog eens goed uitleggen? Dank u. Even kijken, hoe had u het genoemd? Als we een gemeentefonds zouden inrichten voor anderen die ook schulden hebben met een bedrag daarbij en de bevoegdheid bij het college legt om daar uitspraken over te doen, ja, ik denk dat het erbij hoort dat je daar iets van moet vinden en je een opdracht meegeeft aan het college. Ze hebben dan een bevoegdheid en moeten al dan niet

M.A.K.J. Laumann SP
voor een bepaalde hoogte terugkomen bij ons.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Ik vind dat we dat hier bij ons in de raad moeten houden. Voorzitter, mag ik daar uitleg over geven. Een verhelderende vraag? Uw uitleg mag u in uw eerste termijn doen.

M.A.K.J. Laumann SP
Anders gaat de rest ook zo reageren, en dan klopt er iets niet.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dat bedoel ik. Sorry, voorzitter, maar ik wil het even helder hebben.

M.A.K.J. Laumann SP
Wat heeft meneer Hoofs verkeerd begrepen aan de motie?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dat we het niet aan het college willen geven, maar aan een werkgroep of zo. Dat is exact het punt van meneer Hoofs. Meneer Hoofs geeft aan dat die het juist wel aan de politiek wil laten en niet aan een werkgroep. Hij heeft het goed begrepen en we hoeven dit dus niet verder te verdiepen.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen
Sorry, het is zoals het is. Ik heb het scherp gehoord. Fractie van BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. Nogmaals willen wij de complimenten uitspreken over hoe we zijn meegenomen in de voorgenomen plannen. Veel vragen zijn er gesteld en beantwoord. Ook tijdens de informatiebijeenkomsten hebben we met eigen ogen kunnen zien hoe urgent en noodzakelijk de voorgestelde aanpak en herbouw op Kaalheide is. Het amendement heeft een aantal belangrijke randvoorwaarden en zekerheden ingebouwd waarbij wij ook aandacht wordt gevraagd voor de inbreng van de heer Soomers, die heeft ingesproken bij de

afgelopen commissievergadering GEZ. Wij steunen dit amendement volledig en hebben dit ook mee-ingediend. Even terugkomend op het amendement van de SP over de huur garantie: wij vinden dat dit al opgenomen staat in het amendement wat wij heden hebben ingediend, en gaan daarom niet akkoord met dit amendement. De motie die is ingediend over het gemeentefonds: er zijn volgens ons inziens voldoende mogelijkheden om burgers te voorzien van de nodige steunen. Daarom steunen wij deze motie niet. Motie drie over the second opinion: daarover willen we graag eerst

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

een zienswijze van het college ontvangen alvorens hier een uitspraak over te doen.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Tot zover in eerste termijn. Dank u wel. Helder. Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter, met het mede-indienen van dit amendement zijn voor ons allen in en outs die wij hadden om een besluit te nemen, opgelost. De moties van de SP voorzien daar gedeeltelijk in, en daarom dat wij in dit amendement alle voors en tegens die wij onderling hadden, hebben opgenomen.

R.F.A.C. Creusen VVD

Wij steunen dus de moties van de SP niet. Dank u. Helder. VVD. Dank u, wel voorzitter. Ook wij als VVD zijn ontzettend ingenomen met Kaalheide Bruist, iets wat ooit is begonnen als een burgerinitiatief. Zoiets verdient navolging en volledige steun. Dus daar zijn we heel erg blij mee. Bovendien biedt dit plan voor veel partijen perspectieven. De situatie van Achilles TOP is bekend. De zorgbehoefte, uitstekend om dit met elkaar te verbinden. Maar ik denk ook weer terug aan de spreker in de commissievergadering, de voormalige huisarts de heer Soomers die zijn zorgen uitsprak: hoe zien we daarop toe? Hoe borgen we enerzijds het zorgaspect en anderzijds de commerciële activiteiten? Als VVD menen wij dat erin dit amendement genoeg voorwaarden verbonden zijn om erop toe te zien om die balans te behouden. Dit is voor ons erg cruciaal, want Kaalheide Bruist is begonnen als een burgerinitiatief en dat willen we in ere houden. Daar draaide het voor ons om, en die discussie is een beetje ondersneeuw door de BVO. We begrijpen de gevoeligheden. We hebben ons als VVD altijd erg kritisch opgesteld in dit dossier. Wij waren destijds ook de enige partij die niet akkoord is gegaan met de garantstelling. De geschiedenis herhaalt zich, zoals u ziet. Er is al veel gesproken over die garantstelling en veel vragen over gesteld. Ook wij hebben wij hiernaar gevraagd in de commissievergadering. Er zijn voor ons voldoende zekerheden om het risico te aanvaarden. Wij zijn blij met de randvoorwaarden die zijn opgenomen in het amendement, en dat we keiharde eisen stellen ten aanzien van de tegenprestaties die Roda JC moet aanleveren. We zijn blij dat het ook onafhankelijk gewaardeerd wordt. In een artikel in De Limburger wordt het belang onderstreept van goede afspraken aan het verstrekken van een dergelijke constructie met tegenprestaties. Dit maakt het risico van eventuele staatsteun aanzienlijk minder. We zijn blij met die amendement en hebben dit mede-ingediend. Wat het amendement en de moties van de SP betreft, en als het eerst de motie over een gemeentefonds: wij zijn van mening dat er al voldoende voorzieningen zijn in deze gemeente ten aanzien van schulden en betalingsachterstanden. De motie van de SP rondom de second opinion: zoals ik al eerder heb verteld, hebben wij voldoende voorwaarden opgesteld ten aanzien van die garantie. Wij ondersteunen het amendement van de SP ook niet, omdat wij vinden dat het amendement al voorziet in een aantal bepalingen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat is het op dit moment. Dank u wel. Helder! PvdA gaat gebruik maken van het spreekgestoelte.

S. Gorissen PvdA

Voorzitter, een andere blik dan vanop onze eigen plek. Het onderwerp verdient dat wat ons betreft wel, want we zien een unieke kans om sociale cohesie, amateursport, zorg en professionele sport met elkaar te verbinden. De PvdA ziet een kans om in onze stad elkaars krachten te versterken, in een groene en sociale omgeving. We hopen van harte dat iedereen in Kerkrade dit met ons ziet en zal zien. Zulke kansen komen namelijk niet vaak voorbij. BRUIS is ontstaan uit het idee om een liefdevolle en waardige omgeving te creëren waarbij verschillende doelgroepen elkaar kunnen ondersteunen en versterken. En de grote vraag bij zo'n project is: waar kan dit gerealiseerd worden? Het antwoord is gevonden en het ligt voor in het ontwerpbesluit, het gemeentelijk sportpark Kaalheide. Wij zien dat deze locatie zelf toe is aan een grondige renovatie om weer toekomstbestendig te kunnen zijn en het combineren van dit broodnodige onderhoud met

nieuwe vooruitstrevende ideeën brengt partijen dichter bij elkaar. Het is een mooie ontwikkeling en om BRUIS op deze plek te realiseren is het noodzakelijk dat gemeenten, Achilles TOP en Roda JC ook medewerking verlenen. Het is niet voldoende dat de gemeente het huidige gebouw grondig renoveert. Er moet meer ruimte en infrastructuur gecreëerd worden, en dat vergt nieuwbouw. De burger ziet deze mogelijkheden en verwacht dat de gemeente met partners het stuur in handen neemt en een fantastische omgeving gaat creëren. Het college heeft drie scenario's voorgelegd en wat de PvdA betreft, is uiteindelijk één scenario maar uitvoerbaar en verantwoord. Scenario één gaat enkel uit van de renovatie van de bestaande gebouwen, waarbij geen plek wordt gecreëerd voor BRUIS. Het vergt tegelijkertijd een investering in die renovatie met een behoorlijk bedrag aan kapitaallasten en dat kan een negatieve weerklank hebben op onze gemeentelijke begroting. Scenario's twee en drie creëren ruimte voor BRUIS om tot ontwikkeling te komen. Kiezen we voor één van die twee scenario's, verbinden we een groot aantal partijen in de wijk met elkaar, waarbij gezamenlijke kracht groter zal zijn dan slechts de optelsom der dingen. We hebben het dan over BRUIS, Roda JC, Achilles TOP en TCK. Een enorme boost voor de wijk, waar zoveel historie ligt. De vraag is vervolgens: hoe gaan we dat aanpakken? Investeren we zelf in nieuwbouw met mogelijk meer dan dubbel zoveel kapitaallasten als in het scenario één? Of laten we een investeerder dit werk doen in samenwerking met Roda JC? In scenario's twee en drie zal Roda JC het Parkstad Limburg Stadion enkel nog huren op wedstrijddagen. De rest wordt door de gemeente verhuurd als onderkomen voor bedrijven, vergelijkbaar met bijvoorbeeld FlexiForum. Onze fractie spreekt bij deze haar voorkeur uit voor scenario drie. En nee, we beseffen dat we niet alle zekerheden hebben die we graag zouden willen hebben. We hebben nog geen zekerheid dat BRUIS volledig levensvatbaar is, maar wat ons over de streep trekt is de bevestiging dat BRUIS slechts voor 5 procent afhankelijk is van de gelden van de gemeente, bijvoorbeeld via de WMO. En in de zorg zijn er helaas zeer weinig zekerheden gelet op overheidsbeleid, maar de zorg zal zich moeten blijven ontwikkelen om in te spelen op de uitdagingen van de toekomst. We hebben ook geen zekerheid dat de gemeente huur gaat ontvangen van het stadion in de nieuwe situatie. We weten niet zeker of alles met de investeerder en met Roda JC goed gaat lopen, want er is één addertje onder het gras in senario drie: de gemeente hoeft namelijk niet zelf te investeren in gebouwen, maar er wordt wel een huurdersgarantie gevraagd voor het geval Roda de huur niet kan betalen. Daarover zo meteen meer. Want voordat we ingaan op het besluit dat we wellicht zullen gaan nemen, willen we de raad deelgenoot maken van enkele overwegingen die ons van het hart moeten. Allereerst de zorg die in Nederland één grote markt is, want waar de Rijksoverheid veel meer een taak op zich zou moeten nemen, doen investeerders dit. Dat geldt in dit geval niet alleen voor BRUIS maar vooral voor Roda JC. Deze investeerder heeft weliswaar ervaringen in het bouwen van zorgwoningen maar erg veel duidelijkheid over de zorgambitie is er nog niet. Wel is duidelijk dat het vooral gaat om rendement. Het is een vorm van indekken tegen mogelijke verliezen, gelet op de andere grote huurder Roda JC. Tegelijkertijd zien we een groep zeer vermogende investeerders achter de club zelf, die al jaren de touwtjes in handen heeft. Verantwoordelijkheid nemen in de structurele toekomst van de club is blijkbaar nog een brug te ver, want om onbegrijpelijke redenen moet Roda het doen met - in perspectief gezien weliswaar - wisselgeld. Niet alleen blijkt het onmogelijk om met wat meer hulp van de investeerders de volledige - of op z'n minst een groter deel - huur te betalen, ook investeren in de toekomst en dus in het eigen onderkomen op Kaalheide behoort nog niet tot de opties. Maar, voorzitter, het zijn zaken die ons van het hart moeten, maar die we niet mee zullen wegen in onze afweging rondom het ontwerpbesluit. We kunnen er simpelweg niets aan veranderen. De PvdA heeft zoals gezegd een voorkeur voor scenario drie, maar daarin zijn wel te veel zaken onzeker die we graag willen bijsturen via een amendement. En in het kort zullen we enkele punten daaruit benoemen. We zien graag dat de gelijkwaardigheid van Kaalheide Bruist te vinden is in de samenwerkingsovereenkomst. Niet BRUIS, niet Roda JC is leidend in de plannen, aar zij aan zij moet er een plan uitgewerkt worden waar iedereen zich in kan vinden en die de succesfactor moet worden voor de toekomst van alle verschillende doelgroepen. Dat betekent dat tussen het geweld van de twee grote partners de belangen van TCK en Achilles TOP niet vergeten mogen worden. En wat dat betreft ziet de PvdA dan ook graag garanties dat deze verenigingen in hun exploitatie niet door Kaalheide Bruist onder druk komen te staan. En met name voor Achilles TOP vergt dit zekerheid vooraf. En als scenario drie werkelijkheid hoort, zien we een groot aantal gebruikers en bewoners ontstaan die met elkaar moeten werken en leven. In de commissievergadering is hiervan aangegeven dat het enerzijds de kracht is van het concept, maar anderzijds moet er een bepaalde mate zijn van scheiding tussen de meer kwetsbare bewoner en de gebruiker. Tot slot ontkomen we er niet aan om in onze inbreng stil te staan bij de financiële verhouding tussen Roda JC en de gemeente, want ja zeggen tegen scenario drie betekent meer invloed op de exploitatie van het stadion. We verkleinen daarmee de invloed van de club op het aflossen van de eigen lening, waardoor de directe risico's die van invloed zijn op onze eigen begroting en meerjarenraming verlaagd worden. Maar ja zeggen tegen scenario drie betekent ook ja zeggen tegen een nieuwe garantstelling. Deze garantstelling heeft een waarde van ongeveer 350.000 euro per jaar. Als deze wordt ingeroepen, vindt de PvdA

het noodzakelijk om verdere voorwaarden daaraan te verbinden, voorwaarden die eveneens in het amendement terug te vinden zijn. Er is nog één aspect in ons verhaal onderbelicht gebleven: sportpark Kaalheide kende een roemruchte historie. Behoorlijk wat indrukwekkende wedstrijden hebben plaatsgevonden in de historie van Roda JC en van diens voorgangers. Denk aan de benefietwedstrijd tegen Marcinelle in het teken van de mijnramp in die Belgische plaats. Denk aan de Europese wedstrijden tegen Sofia, Anderlecht en Beneficia. Denk tot slot aan het meesterlijke seizoen '94-'95, waarin een indrukwekkende tweede plaats werd behaald onder leiding van trainer Huub Stevens. En waar nieuwbouw verschijnt, dreigt historie te verdwijnen. Onze fractie ziet het als een gezamenlijke taak om die historie terug te laten komen in het nieuwe Kaalheide. Een Kaalheide waarin zorg, sport, groen en sociale cohesie elkaar versterken en waar heden, verleden en toekomst samenkomen. Kortom voorzitter, voor de Partij van de Arbeid is scenario drie de meest zinvolle optie. Wanneer deze in het ontwerpbesluit wordt voorzien van de kaders die deze raad kan meegeven, kaders gericht op de gezamenlijkheid van het project, de maatschappelijke waarde en het zoveel mogelijk afdekken van financiële risico's. Het lijkt mij verstandig dat ik nu gelijk even inga op de moties en het amendement van de SP. Ons amendement hebben we ingediend en toegelicht. Dat lijkt me helder. Dan pakken we het amendement van de huurgarantie: het lijkt me evident dat we die niet steunden. We hebben zojuist toegelicht dat we in ons eigen amendement daar een voorziening voor hebben getroffen die wat ons betreft meer doel treft dan de risico's die worden genomen met het niet afgeven van een garantie. Een second opinion en staatsteun zien we niet zitten, aangezien we daar zelf ook weer ondervanging van hebben gevonden door niet alleen vooraf, maar ook gedurende de uitvoering vinger aan de pols te blijven houden. Dan hebben we nog de laatste motie over een gemeentefonds van bijna drie miljoen, die uit reserves moet worden geput terwijl erin de komende jaren nog niet genoeg zekerheid is over wat bijvoorbeeld de Rijksoverheid gaat doen met de compensatie naar gemeenten. En het zou bijzonder onzorgvuldig zijn om dan nu

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

zulke beslissingen te gaan nemen. Dus ook die kunnen wij niet steunen.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Dank u wel voor uw betoog. Ga ik naar Lokaal Alternatief. Voorzitter, Kaalheide Bruis. Volgens de fractie van Lokaal Alternatief een geweldige impuls voor sportpark Kaalheide, maar zeker ook voor de hele wijk. Het oorspronkelijke plan een burgerinitiatief dat geboren werd vanuit het hart, wordt vandaag nogal aangepast aan deze raad, gepresenteerd door een meer zelfstandige deelname van de BVO Roda JC aan het plan. Een aanpak die voorziet in de bouw van een tweede zorgcomplex waar tevens de kantoren van de BVO in zullen worden ondergebracht. Een stap waarbij de kantoorruimtes van de BVO in het Parkstad Limurg Stadion vrij zullen komen voor verhuur aan andere partijen. Maar ook een stap die voorziet in het kwijtschelden van een lening van 2,85 miljoen euro, met dien verstande dat vanuit de BVO maatschappelijke projecten als tegenprestatie tegenover die kwijtschelding worden ingevuld. Als fractie ondersteunen wij het plan Kaalheide Bruistzeer zeker, maar wel onder voorwaarden, zoals ook beschreven in het gezamenlijk ingediende amendement. Laat in de samenwerking het oorspronkelijke idee, het Bram-huis niet ondersneeuwen. Dit unieke concept mag niet ten ondergaan aan de financiële perikelen bij Roda JC. Als we dan als bijvangst de BVO kunnen behoeden van de mogelijke intrekking van haar licentie en het Parkstad Limburg Stadion van betrouwbare huurders kunnen voorzien, dan zou dat prachtig zijn. Naast de gelijkheid van de deelnemende partners hechten wij zeer aan een daadwerkelijke invulling van die maatschappelijke projecten. Ter onderbouwing hebben we de historie er eens even op nageslagen. In 2012 sluiten de stichting Rode JC Kerkrade midden in de maatschappij en de gemeente Kerkrade een overeenkomst voor maatschappelijke activiteiten. Zijn daar meetbare resultaten van? Ik heb ze nog nooit ergens gezien. In 2021 wordt melding gemaakt dat de activiteiten van de stichting Roda JC Kerkrade Middenin de maatschappij tot stilstand zijn gekomen, natuurlijk door Corona maar ook door degradatie en interne onrust. En wat gebeurt er? Er wordt een nieuwe stichting opgericht, de Roda JC Foundation en ook deze gaat een overeenkomst met de gemeente aan om wat maatschappelijke projecten in te vullen. Welke resultaten hebben we daar tot nu toe van gezien? Dit was allemaal nog zonder de kwijtschelding van een lening. Wat wordt er nu extra gedaan om een tegenprestatie van maar liefst 2,85 miljoen te leveren? U weet het, wij zoeken altijd naar alternatieven en we hebben wel wat suggesties. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het inzetten c.q. terughalen van Nathan Rutjes als kartrekker van die maatschappelijke projecten. De BVO zou ook actief kunnen ondersteunen bij de NWT Nico Wolter Therapie. En wellicht zou de BVO kunnen denken over de oprichting van een Wiel Coerver academie in combinatie met het Martin Buber. Een project waar het mes voor de BVO naar de toekomst toe aan twee kanten kan snijden. Aan de ene kant vullen ze hiermee een deel van de tegenprestatie in, en aan de andere kant kan hieruit een geldstroom ontstaan wanneer in deze

Wiel Coerver academie, opgeleide voetbaltalenten hun carrière elders voortzetten. Dat levert gelden op die volgens de KLVB regels bij iedere stap die dat talent maakt, naar de opleidende BVO vloeien. En dan nog een bedenking: Roda mandateert op dit moment de maatschappelijke activiteiten aan de foundation, maar wij sluiten nu dadelijk een convenant met de BVO. Hoe verhoudt zich de verplichting die de BVO aangaat met de uitvoering door een stichting of foundation. Met het amendement huurpenningen van de SP kunnen we niet mee akkoord gaan. Wij zijn van mening dat de beperking van de gemeentegarantie in het gezamenlijk amendement voldoende het risico voor onze gemeente afdekt. De gemeentefonds zoals het CDA aangaf, sympathiek. Maar waarom zouden we dit koppelen aan Kaalheide Bruist? Over het second opinion onderzoek willen we ook graag eerst de mening van de wethouder horen. Wij zijn van mening dat Kaalheide Bruist moet worden gerealiseerd, maar met inachtneming van het gezamenlijk amendement,

N. Krasovec Ons Kerkrade

en daar stemmen wij dus zeker mee in. Tot zover. Dank u wel. Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, op ons bordje Kaalheide Bruist, ontwikkeling sportpark Kaalheide. Er zijn in dit dossier al vele vragen gesteld en infoavonden bezocht. BRUIS, zou dit dus nu de sleutel tot succes kunnen worden? Het BRUIS-project, een uniek woonzorgconcept met 90 zorgwoningen voor onder andere mensen met een rugzakje en ouderen, waarbij men met de juiste begeleiding en kruisbestuivingen sterk bestaande maatschappelijke behoefte kan vervullen. Dus ook een uniek concept waarvan meerdere zorgpartners kunnen meeprofiteren en ook nog eens goed is voor de gezondheid, wonen, sport, ouderenzorg, de wijk, de groene ontwikkeling en werkgelegenheid, en et cetera. Zoals eerder al eens aangegeven, gaat het hier veel te veel over de BVO en veel te weinig over Bram. Bram was de grote inspiratiebron voor het huidige BRUIS-plan. Mijn betoog in de afgelopen commissievergadering kon ik daarom vandaag bijna één op één overnemen, ware het niet dat gisteren erin het nieuws een mooie rapportage te zien was over BRUIS samen met Bram en de mam. Nu was voor Kerkrade, Parkstad en heel Limburg te zien wat BRUIS inhoudt en wat voor mooie project dit is. Gelet op de steun van onder andere de zorgsector, huisartsen, TCK 54, Achilles Top, Atrium en et cetera, zie je dat BRUIS een zeer breed gedragen project is waarbij iedereen het wel over eens is. Sportpak Kaalheid, de wijk en Kerkrade verdient dit. Maar op de eerste plaats, Bram verdient dit. Terug naar de scenario's voorzitter. Om nog eens even helder op het netvlies te krijgen een korte uitleg van de drie scenario's. Voorzitter, scenario één: geen BRUIS project, het sportpark gaan we zelf opknappen en de gemeente staat voor drie tot vijf miljoen euro aan de lat, maar verder hebben we dan ook niks. Scenario twee: project BRUIS wordt particulier gerealiseerd en de gemeente ontwikkelt de nieuwbouw voor de BVO. Kosten rond de tien miljoen voor de gemeente en dat was het dan ook wel met hier en daar een paar leuke bijkomstigheden. Dan scenario drie, voorzitter: BRUIS zou particulier worden gerealiseerd en een andere particuliere partij realiseert de nieuwbouw voor de BVO. Hier staat de gemeente voor weinig kosten aan de lat. Zoals te horen geniet de scenario één en twee niet onze voorkeur. Het kost de gemeente veel geld. Je krijgt er in verhouding veel te weinig voor terug en je lost hierbij weinig extra's mee op. Senario drie vormt nu net die voor ons in de commissievergadering genoemde game changer. Een kans die misschien maar één keer in de zoveel tijd voorbijkomt om zaken echt te veranderen en dit kan hier. Een particuliere investeerder bouwt de nieuwe opstallen van de BVO, hierbij nog eens veertien extra zorgwoningen. De BVO halen we in zijn totaliteit naar het huidige sportpark Kaalheide, in het PLS-stadion krijgen we de mogelijkheid de vrijgekomen BVO-ruimtes te verhuren om zodoende de benodigde minimale stadionhuur te innen via meerdere pijlers en niet meer via één onzekere BVO pijler. De BVO centreert zich op alle facetten zoals: de selectie, de jeugd, administratie et cetera, geheel op sportpark Kaalheide en kan zo - naar hun eigen zeggen - een topsportklimaat creëren, met alle toekomstige sportieve, praktische, facilitaire en financiële voordelen hierbij inbegrepen en huurt het PLS stadion alleen op wedstrijddagen. In scenario drie worden meerdere dossiers aangepakt, zoals onder andere het gele sportpark Kaalheide, het verouderde stadion Kaalheide, de achterstallige behuizing van Achilles TOP en de BVO aldaar, de extra woningbouw voor mensen van bepaalde doelgroepen, de upgrading van de wijk Kaalheide, het PLS-huur dossier et cetera. Op het eerste gezicht mooie bijvangsten. In scenario drie valt er dus veel en meer te winnen dan wat we nu hebben. Ook meer te winnen dan in de andere twee scenario's zoals eerder gezegd, een kans. De gemeente zouden garant moeten staan voor drie tot drie-en-een-halve ton huur voor de BVO aan de particuliere investeerder. Via het net ingediende amendement zijn veel aspecten aangetipt die wij als raad veelal gezamenlijk geregeld en verankerd willen zien voor nu en in de toekomst. Ik noem een paar high lights: de BVO huur voor de particuliere investeerder, de BVO huur voor Kaalheide aan de gemeente en de BVO huur aan het PLS stadion op wedstrijddagen aan de gemeente. Dit willen we allen gecedeerd zien binnenkomen via de mediagelden van de BVO. Dit omdat we als gemeente al een bepaalde mate van zekerheid hebben dat al deze betalingen ook daadwerkelijk binnenkomen, zij het via een andere weg dan via de BVO zelf, maar dat is gelet op het verleden, juist een geruststelling. Voorzitter, mochten de vermelde betalingen echter niet meer structureel

binnenkomen en de BVO onverholpen een beroep zou doen op de huurdersgarantie van de gemeente, zal een accountant de financiën van de BVO doorlichten om te bezien of er inderdaad geen financiële mogelijkheid meer is om deze betalingen te voldoen. Dit om eventueel gekoezel moezel in de marge te voorkomen. De BVO Roda JC zal de achterstallige huur inlopen middels meerdere tegenprestaties, de zogenaamde resultaatsverplichting. En in het amendement staat dit ook verankerd. Door maatschappelijke activiteiten voor de wijk, stad en regio te verrichten vertegenwoordigen deze een bepaalde financiële waarde als tegenprestatie, met andere woorden voor wat hoort wat. De kruisbestuiving met de andere deelnemers met betrekking tot dit BRUI project hebben we ook proberen te waarborgen in het amendement, zodat de insteek van het BRUIS project ook via deze weg verankerd is en blijft. Voorzitter, de toekomstbestendigheid van Achillestop is een punt van aandacht en meegenomen in het amendement. In het voorliggende amendement hebben we als raad dus zoveel mogelijk onze zorgen, wensen en bedenkingen samengevat en proberen te borgen voor de toekomst. En natuurlijk weten ook wij dat je hierbij nooit 100 procent bent afgezekerd, maar we hebben bijvoorbeeld wel al begrepen dat als nieuwe kandidaten zich zouden hebben gemeld om de nieuwe vrijgekomen ruimtes in het stadion toekomstig te huren, de BVO positief staat tegenover het cederen van de mediagelden voor de eerdere drie aangehaalde huuraspecten. Dit zal, denk ik, ook wel zijn omdat in de toekomst de mediagelden die de BVO gaat krijgen waarschijnlijk flink omhoog zouden gaan, maar dit terzijde. De BVO middels het project Roda JC Gezonder in de Mijnstreek, al de eerste positieve aanzet heeft gegeven richting die eventuele tegenprestatie waarvan we vandaag op de laatste minuut nog acht pagina's hebben gekregen wat die tegenprestaties kunnen inhouden, en dat zag er al goed uit. Ik zag dat ze bijvoorbeeld walking voetbal gingen organiseren. Ik heb een paar wedstrijden van Roda JC dit jaar gezien, en dat is hen wel toe te vertrouwen, denk ik. Voorzitter, het is allemaal een beginnetje om samen tot iets nieuws te komen en aan iets nieuws te beginnen. U weet hoe kritisch en sceptisch Ons Kerkrade altijd in het BVO Roda JC dossier zat en ook nu ging dit niet zonder slag of stoot. Dit had niets te maken met BRUIS of alle andere deelnemers in dit project, maar puur en alleen met de BVO, en dan vooral met haar ongeloofwaardigheid uit het verleden. Voorzitter, geven wij als Ons Kerkrade, de BVO dan nu opeens het voordeel van de twijfel in dit alles? Dit voordeel van de twijfel moeten ze eerst maar eens verdienen de komende tijd. We zitten hier op één lijn: eerst zien, dan geloven. Maar Ons Kerkrade geeft wel vol overgave het voordeel van de twijfel aan al die andere deelnemers van dit mooie BRUIS project, dat het mogelijk toekomstig oplossen van het BVO huurdersdossier hierbij een serieuze bijvangst kan worden, is een meer dan alleen maar gelukkige bijkomstigheid. Voorzitter, we hebben ons afgevraagd wat we nu momenteel hebben. Een BVO in het PLS stadion met huurachterstand die zij - naar onze mening - op de huidige manier nooit meer inlopen echter alleen maar elk jaar zal oplopen met vijvenhalve ton. Een achterstallig sportparken Kaalheide waar we als gemeente sowieso iets mee moeten. Dit alles zal in de huidige situatie of bij scenario één of scenario twee, niet of niet helemaal aangepakt of opgelost kunnen worden. En en kan dit volgens ons dus wel in scenario drie. Eens in de zoveel tijd komt die trein langs waar je mogelijk op moet springen om de stad toekomstig verder vooruit te helpen en iets te kunnen bewegen. En zijn we er nu zeker van dat het lukt? Nee. Staan we voor 100 procent achter alle facetten? Nee. Zijn we nu nog aarzelende? Jazeker. Maar voorzitter, alles over- en afwegende - en dan met name gelet op wat we hebben en in de toekomst krijgen - is Ons Kerkrade bereid om samen met Bram in het scenario drie diepe te springen. Maar, voorzitter, wel pas met de dik opgeblazen amendementszwemband om ons middelen. En dan hopen we dat wij dit BRUIS project als toekomstig bewezen game changer in de volksmond kunnen omdopen tot een ware Bram-changer. Voorzitter, even terugkomen op de moties van de SP. Het gemeentefonds is een sympathieke motie, maar die hadden we graag politiek gelieerd en er zijn genoeg voorzieningen die daarin voorzien. Over de motie second opinion hadden we graag de mening van de wethouder gehoord. Met het amendement van de SP over de huurpenningen kunnen we uiteraard niet mee akkoord gaan, want dat staat ook in ons amendement.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

We hebben ons amendement mede-ingediend, dus steun daarvoor. Dank u wel. Dank u wel, ik ben wel benieuwd wat de vertaling van het woord gekoezel moezel maakt. Maar goed, dat is dat een gerommel in de marge en een hele interessante. De fractie van de SP gaat ook achter het sprekersgestoelte staan. Mevrouw Wevers.

C. Wevers SP

Dank u wel, voorzitter. Zoals in de commissie gezegd, het plan BRUIS is fantastisch en daarover is de raad het unaniem eens. Dat staat vanavond dan ook niet ter discussie. Wat wel ter discussie staat, is de plaats van de BVO daarbinnen waarbij het voortbestaan van de BVO helaas wordt gekoppeld aan het plan

Kaalheide Bruist. We hebben daarover nog de volgende punten. De BVO is niet levensvatbaar zonder structurele steun van de gemeente. De schuld van het stadion is ontstaan doordat we de BVO al 20 jaar lang om de zoveel tijd van het faillissement hebben gered. De wethouder onderschrijft de stelling dat de BVO niet zou hebben kunnen overleven zonder de permanente steun van de gemeente. We hebben nog een technische vraag naar aanleiding van de antwoorden. U stelt in antwoord op onze eerste vraag dat de BVO een deel van de winst van de exploitatie zal afstaan aan het stadion. Wat bedoelt u daar precies mee? En vanuit wiens perspectief wordt hier die winst bepaald? Dat kan niet op Roda JC slaan, want die draaien verlies en ook het stadion maakt geen winst, maar kost de gemeente elk jaar geld. Voorzitter, ook wij van de SP hebben gezegd het geen probleem te vinden Roda JC nog een keer met een flinke financiële injectie te steunen. Misschien ook nog wel een tweede keer, maar het is niet aan de gemeente om voor financieel directeur van een betaalde voetbalclub te spelen. Twee: de gemeentelijke steun aan de bv Roda is nooit genoeg. Waarom niet? Omdat ze, zodra ze geld heeft, dit geld steekt in spelers en trainers en niet in het betalen van de huur of de aflossing van de schulden. U stelt zelf, wethouder, in de nota van toelichting, dat het normaal betalen van de huur en ik citeer: "Van Roda JC een ander financieel beleid vraagt waardoor Roda JC minder geld ter beschikking zal hebben voor haar sportieve ambities." Einde citaat. Precies, voorzitter, dit is een door de wethouder zelf geformuleerde reden waarom er dus sprake is van staatssteun en van concurrentievervalsing want alle andere betaalde voetbalclubs en zelfs de amateurclubs moeten huur betalen en hun leningen aflossen. In de krant hoorden we de afgelopen dagen de directeur van de VVD: hij had wel in de gaten dat je eerst de financiën op orde moet hebben en dan kijkt naar je sportieve ambities. Toch nog een vraag, wethouder, Roda JC heeft in 2010 5,8 miljoen geleend. Daar is nog niks van afgelost, want die hoefde pas afgelost te worden als de hypotheek was afgelost. Maar wat gebeurt er nu met die 5,8 miljoen als Roda JC niet meer het stadion huurt? Dan klopt het toch wat wij al vaker hebben gezegd dat die lening van 5,8 miljoen niet door RODA wordt terugbetaald. Dit staat wel op de stadion balans. Waar is het geloof van deze wethouder op gebaseerd dat de BVO Roda JC in het toekomstige scenario - welke dat dan ook wordt - wel haar huur zal betalen, want ook de afgelopen maanden wordt er geïnvesteerd in nieuwe spelers? Van de huurschuld is nog geen euro afgelost en we weten zo goed als niets over de financiële positie van de BVO, behalve dat ze het afgelopen jaar een tekort hadden van tweeëneenhalve ton. We hebben geen begrotingen gezien, geen uitgebreide jaarcijfers, geen financieel toekomstplan en geen meerjarenraming. Heelemaal niets hoeveel ze verdiend hebben de afgelopen jaren. Over de exploitatie van het stadion weten we ook niets. Het lukt deze wethouder zelfs niet om op tijd de cijfers los te krijgen bij de BVO. Welk vertrouwen moeten wij als raad dan hebben dat de BVO straks de huur van de kantoren wel gaat betalen? Wij spelen de financieel directeur van de BVO Roda JC, maar hebben zelfs geen idee wat er binnenkomt en wat eruit gaat. De krant schreef naar aanleiding van de commissievergadering dat de raad keiharde garanties eiste voor Roda in verband met de tegenprestaties. Ik heb ze niet gezien. Waar zijn die harde garanties? Blijkbaar wordt er nu wel in dat amendement naar gevraagd. Dat doet ons dan deugd, maar is wat ons betreft nog niet voldoende. Daar zal mijn collega dadelijk nog wel wat over zeggen. Onze derde punt betreft de garantstelling: daarmee hangen we opnieuw met onze nek in de strop, want het is zeer waarschijnlijk dat Roda straks wel de volledige huur gaat betalen en zeer onwaarschijnlijk dat Roda straks de volledig gehuurd gaat betalen. En daarom, meneer Krasovec, is deze constructie helemaal geen win-win voor ons, maar alleen een win-win win-win voor Roda. En sorry, vergeef me mijn flauwe grap, maar dat is helaas ook de enige plek waar ze winnen. De huurgarantie overigens is 100 procent staatssteun. De wethouder zegt het zelf: een investeerder zal niet in zee gaan met een niet solvabele onderneming. In normaal Nederlands: niemand is zo gek om met Roda bedrijfsmatig in zee te gaan. Daarom moet de gemeente het wel doen. Maar, wethouder, dan is dat geen marktconform deel meer en dus precies de reden waarom er sprake is van staatssteun. Dat mag misschien, maar dan moet je het wel melden. Je hoeft het niet te melden als het een onderneming betreft die financieel gezond is. De huisadvocaat heeft niet onderzocht of de BVO Roda JC financieel gezond is en dus kan hij daar ook niks over zeggen. Dat klopt toch, wethouder? Noemen we dit dan een aanvaardbaar excuus, omdat we denken dat we er niet opgepakt zullen worden, zoals het best een aanvaardbaar risico zou zijn. Als je in Amsterdam een keer zwart rijdt met de trein of de tram, word je ook niet zo snel gepakt. De krant suggereert dit overigens zelf ook met haar titel: "Creatief met kurk." De vinger aan de pols die hier gesuggereerd wordt in het amendement, ja, neem me niet kwalijk, maar dat is niet genoeg. Het heeft geen zin om de vinger aan de pols te houden, want we hebben twee dingen: we hebben of de kwijtschelding van de huur. Dat zou je, als je die garanties goed opschrijft, misschien nog marktconform kunnen maken. Daar zijn we het ook mee eens. Het zou mooi zijn als dat zou lukken maar dan moet je het wel tot op het dubbeltje nauwkeurig benoemen. Het tweede: de huurgarantie is niet marktconform te maken. Dat is staatssteun. Het kan wel geoorloofde staatssteun zijn. Dat is geen probleem, maar dat is precies de reden waarom we een second opinion willen, omdat we van een advocaat dan kunnen horen of we het wel of niet moeten melden. Er is niks mis met het te melden, dus ik begrijp het probleem ook niet. Laten we dat doen en als u dat echt

niet wil, vraag dan een second opinion bij een tweede advocaat, want onze huisadvocaat heeft zich daar namelijk niet over uitgelaten. Dus het heeft geen zin om dat tijdens het proces te gaan monitoren, want het is geen proces. Het zijn twee handelingen die los van elkaar staan. Dan nog eventjes over het amendement. Ons amendement gaat dus over die garantstelling want los van de vraag of het staatsteun is of niet, wij vinden genoeg is genoeg. We willen niet opnieuw dat Roda JC de komende 20 jaar aan de gelden van de gemeente hangt. Dan moeten we maar wat langer zoeken naar een andere oplossing. Ze zijn slim genoeg bij Roda om een andere list te verzinnen, eentje die niet ten koste gaat van de burgers van Kerkrade, want dat Roda straks een huurachterstand gaat oplopen, is voor ons geen vraag meer, maar een weten. Daarmee helpt die accountsverklaring overigens ook niet. Want wat doet een accountant? Die kijkt naar of het klopt, wat erin komt en eruit gaat. Die gaat geen oordeel vellen of Roda JC al haar geld aan dure spelers, trainers en et Cetera heeft uitgegeven. En als ze dat doet, komt ze weer bij ons. Dat doet ze al jaren als het geld op is. Hoe kan dat? Omdat ze dure spelers en trainers hebben gehuurd. Niets meer over voor de huur, dat weten we toch. Ik weet ook wel dat het een heel lastige discussie is en een heel lastig punt om dit hier te beslissen. Ik doe het ook liever niet, maar ik vind wel dat we hier met z'n allen een verantwoordelijkheid hebben jegens alle burgers van Kerkrade en niet alleen jegens de BVO. Ons laatste punt, wethouder, betreft de exploitatie van het stadion, of dat nu wel of niet rendabel te maken is, want dat puzzelt ons echt. De BVO mocht al die jaren het stadion exploiteren. Dat betekent verhuren aan derden, denk aan de skyboxen, de vriendschappelijke interlandwedstrijden, de grote ruimtes voor feesten en partijen en het WMC. De BVO kreeg daar huurpenningen voor, en toch kwam Roda keer op keer aankloppen voor huurverlaging. Iedere keer zei de raad: we staan hier voor een duivels dilemma. Als we niet steunen, gaat de BVO failliet en dat wil niemand, zitten we bovendien met een stadion dat niemand wil. En dan is de gemeente failliet. Dus we moeten wel. Nu ineens blijkt dat niet meer zo te zijn, want ook al vertrekt volgens scenario drie Roda nu vrijwillig uit het stadion, althans grotendeels, kunnen we dat stadion wel degelijk heel goed exploiteren en dat gaat Roda dan doen. Maar nu geven ze alle huurinkomsten of alleen een deel van de winst - aar moeten we dan nog dadelijk uitsluitsel over krijgen - wel aan de gemeente. Wethouder, dat begrijpt toch niemand meer. Kunt u uitleggen waarom we al die jaren de BVO hebben gesteund omdat het stadion zogenaamd niks waard was, maar nu Roda deels vertrekt uit het stadion, het stadion ineens goed is voor een huur van misschien wel acht ton per jaar. De laatste vraag: de makelaars krijgen de kantoorruimtes nog niet aan de straatstenen verhuurd, en wij gaan een twee verdieping tellend kantoorpand voor de BVO bouwen. Hoezo verwacht u dat de kantoorruimtes in het Parkstad Limburg stadion verhuurd kunnen worden, terwijl er in en om het PLS voldoende kantoorruimte te verkrijgen is? Wat is in godsnaam de marktlogica - en dan kijk ik ook naar de VVD - als er al een overaanbod is van kantoorruimtes om nog een kantoorpand daarnaast te bouwen? Er is overigens meer behoefte aan zorgwoningen. Ten aanzien van ons gemeentefonds nog even het volgende: u zegt dat we het college buitenspel zetten en meneer Krasovec had het over - dat begreep ik niet zo goed - het politiek gelabeld moet worden. Maar wij hebben alleen maar gezegd: gelijke monniken, gelijke kappen. Als Roda vrijwilligerswerk mag doen voor 2,85 miljoen, waarom mogen burgers dan niet via vrijwilligerswerk hun schulden aflossen? Dat lijkt ons wel zo eerlijk om dat te doen. Om dat te realiseren zou je een gemeentefonds in het leven kunnen roepen. Aan welke voorwaarden mensen dan moeten voldoen en hoe dat er dan moet uitzien, wilden we die ambtelijke werkgroep voor inroepen zodat we daar met elkaar over kunnen discussiëren en uiteindelijk met een lijst van criteria komen. En dan kan het college meedoen. We zetten het college niet buitenspel. Ik denk dat de wethouder dat best wel een goed idee van ons zou kunnen vinden als die niet langer boos op ons is.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Tot zover onze eerste termijn. Dank u wel. Interruptie meneer Krasovec. Ik heb trouwens niet gemerkt dat de wethouder boos op u is,

N. Krasovec Ons Kerkrade

dus dat lijkt me niet aan de orde. Maar meneer Krasovec heeft een vraag. Ik heb een vraagje. U heeft het over het niet meer kunnen of willen betalen van de huur door Roda. Wat vindt u dan van het cederen van de mediagelden voor de huur -

Raad Spreekstoel

als Roda daarmee akkoord gaat - naar de gemeente? Straalt dat niet een bepaalde garantie uit?

C. Wevers SP

Dat gebeurt nu toch ook, maar het is bijlange niet genoeg en dat zal straks ook niet genoeg zijn. Ik wil niet in detail treden, maar we gaan uit van 24 zondagen. Maar dat klopt niet. Als Roda wedstrijd daar speelt, is dat het hele weekend of soms op vrijdag, dus dan moeten we drie keer zoveel vragen. Kaalheide komt erbij, Roda moet het onderhoud betalen van de grasvelden. Ik denk niet dat Roda goedkoper uit is dan wanneer ze daar blijft. Het enige voordeel is dat die huurschuld niet op de balans van Roda komt. Dat is het enige waar het hier over gaat, en dat moeten we met z'n allen onder ogen zien. Gaan we daar ja tegen zeggen of niet? Ik wil heel graag praten over BRUIS want ik vind het een fantastisch concept, maar ik vind het niet oké dat we dat koppelen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

aan het lot van Roda JC.

S. Gorissen PvdA

Dat is helder. Dank u wel. Nog een vraag van meneer Gorissen. Gaat u maar zitten, u kunt de rest van de vragen wel beantwoorden uit de stoel. Meneer Gorissen, u heeft nog een vraag aan de SP. Ja, ik zou graag wat verder willen ingaan op een aantal punten uit het betoog van de SP. Volgens de SP zouden we de nek opnieuw in de strop leggen door een garantstelling. Welke andere optie ziet de SP? Het is heel makkelijk om te zeggen: ik wil dit niet, ik wil dat niet, ik wil het zo niet. Maar het is echt verantwoordelijkheid nemen voor alle burgers. Ik hoor niet het verhaal: wij denken dat we het zo wel kunnen oplossen samen met de club en op een verantwoorde wijze voor de financiën van de gemeente. Daar zou ik graag wat meer van de SP over willen horen. En dan nog iets over de verantwoordelijkheid nemen voor alle burgers: de SP suggereert dat ze dat als enige in de raad hier doen. Dat doet de rest van de raad ook.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

En ik zeg het weer een keer: die suggestie blijft aan de overkant liggen.

C. Wevers SP

De SP. Dat tweede laat ik maar even bij de heer Gorissen. Over dat scenario: waar het om gaat is dat wij verantwoordelijk zijn voor het redden van de BVO. Deze constructie is bedacht met die reden. Dat moeten we benoemen en als we dat sec op tafel leggen, kunnen we kijken hoe we dat gaan oplossen en trekken we dat uit dit hele concept. Dan hebben we ook een eerlijke discussie over dat geweldige plan dat hier op in principe op tafel ligt.

S. Gorissen PvdA

Mag ik daar nog een korte reactie op geven? Iedereen mag interrumperen nadat uw eerste termijn is afgerond. Dat is ons eigen reglement van orde. Laatste interruptie van meneer Gorissen en dan nog van meneer Pauwels. Er wordt blijk gegeven van het uit elkaar halen van een ontwerpbestluit dat niet uit elkaar te halen is. Volgens mij hebben al heel vaak geconstateerd dat als je niet aan de slag gaat met Kaalheide, het huidige complex, je niet aan de slag kan met BRUIS. Ik vind het heel lastig om nu weer te zeggen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

dat we de dingen uit elkaar halen alleen om Roda te redden.

C. Wevers SP

Dat is een oneerlijke voorstelling van zaken. SP. Dat is onzin. We kunnen Kaalheide prima renoveren. We kunnen daar prima een zorgcomplex neerzetten met investeerders. Misschien moeten wij dan wel een deel van de renovatie van het trainingscomplex betalen, maar je kan huurpenningen aan Roda vragen voor het gebruik ervan. Ik zie het probleem niet. Het is niet nodig dat Roda daar gaat huren. De kantoorruime is al helemaal niet nodig. Ze kunnen blijven waar ze zitten. We moeten een andere oplossing daarvoor vinden.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

We gaan toch niet een heel kantoorpand optuigen om Roda te redden? Laten we nu wel wezen!

N. Krasovec Ons Kerkrade

U wordt het daar niet over eens vanavond.

D.H.M. Pouwels Burgerbelangen

Ik ga eerst naar meneer Pauwels. Of meneer Pauwels, vindt u het goed dat meneer Krasovec hierop een aanvullende vraag stelt?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ja? Kort en kracht alstublieft. Hoor ik dat u nu voor scenario twee gaat? Waar we voor tien miljoen aan de lat moeten staan voor de bouw?

N. Krasovec Ons Kerkrade

Dat zei u net: BRUIS kan door en wij bouwen de BVO. Ik heb dat niet gezegd, maar dat zou je kunnen concluderen. Wij hebben ons niet uitgelaten over welk scenario we al dan niet willen. Maar in ieder geval niet scenario drie onder deze constructie.

C. Wevers SP

Die conclusie mag u wel stellen. Maar ik stel ook vast dat u geen amendement op het voorstel heeft ingediend over hoe u het wel zou willen. Jawel, wij hebben een amendement ingediend op het voorstel. De huurpenningen. Als voor scenario drie gekozen wordt zonder garantie. Dat is ons amendement.

SCHORSING

Ik ga niet over de inhoud. Meneer Pauwels. Dank u, voorzitter. Ik hoor u zeggen dat deze constructie bedacht is om Roda JC te redden, maar dat is een aanname. Ik vind dat echt niet goed om te zeggen. U mag dat een aanname vinden en misschien is dat wel zo. U heeft misschien een andere aanname, maar wat ons betreft is dat zo. Ik laat het hierbij. Helder. Ik ga tot slot van de eerste termijn naar de Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. Er is al zoveel gezegd, maar toch moet er mij iets van het hart. In eerste instantie heb ik de plannen van BRUIS gehoord, en verder was er niets afgesproken of bekend over wat er op die plek zou gebeuren. Ik ben ontzettend blij want dat zou een nieuwe loot aan de zorg zijn die wij in Kerkrade kunnen bieden. Veel ouders zouden met een gerust hart hun zoon/dochter daar beschermd kunnen laten wonen. Het moet daar vernieuwd worden, dat klopt. Een tweede keer zijn we naar FlexiForum geweest en tot mijn grote verbazing was Flexiforum daar ook, en dacht ik: als dat maar niet misgaat. Ik heb gehoord dat Roda daar 40 zorgwoningen bouwt, en BRUIS 90. Is er bekeken of die 40 zorgwoningen het niet moeilijker maken voor BRUIS om datgene wat ze heel graag zouden willen - namelijk deze jonge mensen beschermd opvoeden maar toch zelfstandig wonen - te kunnen realiseren? Ik neem aan dat erin de 40 zorgwoningen andere zorg gaat gegeven worden dan in die 90. Ik denk dat het toch even slikken is als er opeens 40 woningen van de concurrent naast je deur staan. Is daarover met BRUIS gesproken? Is er op één of andere manier een garantie? Dat Roda aan BRUIS gekoppeld wordt, is een geluk voor Roda. Voor BRUIS moet nog even bekeken worden of dit ook zo positief is. Maar beste raadsleden, als we niets doen, storten wij ons en Roda in het ongeluk. De enige die kan overleven is BRUIS, want die kunnen zelfstandig op die plek waarmaken wat ze willen. In de stukken staat ergens dat Roda een eisenpakket heeft - en daar krijg ik de kriebels van op mijn rug - namelijk dat ze de huurgelden kwijtgescholden wil hebben. Ik denk: als je iets kwijtscheldt, hoeft daar niets tegenover te staan. Dan is het vrijheid blijheid, hoewel het amendement dat we hebben ingediend wel iets anders zegt. Het zou mij heel wat waard zijn als het woord 'kwijtschelden' op een andere manier in de tekst wordt weergegeven. Want hoe je het ook wendt of keert - zoek het maar op - kwijtschelden betekent iets krijgen om niets. Ik denk dat dat heel moeilijk is, tenzij de advocaat van de gemeente mij daar duidelijkheid over kan geven. Ik hoorde de SP iets zeggen over de Wmo, maar dat is persoonlijk en geen project. Ik neem aan dat mensen die van de Wmo gebruik kunnen maken, dat ook al doen. Het gemeentefonds wat u vraagt, is toch iets heel anders. Je kan heel moeilijk aan bedrijven vragen om een tegenprestatie te leveren. Er zijn ook mogelijkheden voor bedrijven om daar toch geld bij te krijgen. Dus daar gaan we niet in mee. U had het ook over staatsteun, en ik wil graag de mening van de wethouder hierover horen, net als over het woord kwijtschelden. We steunen het amendement van de SP niet. We hebben het andere amendement mede-ingediend en dat is volkomen duidelijk. Alleen BRUIS was eerst en dat verdient alle aandacht. Roda kwam erbij en mag dus genereus zijn naar BRUIS toe. Achilles Top en de tennisvereniging kunnen daar met z'n allen iets moois tot stand brengen. Ik heb een Kaalheids hart, want ik ben oorspronkelijk van Kaalheide. Ik zou het hartstikke mooi vinden als dit slaagt. Tot zover. Goed, dit was de eerste termijn. Het is al

tien uur, dus het gaat lekker vanavond. Ik kijk even naar de heren aan mijn linkerkant. Kunnen jullie gelijk door of moeten we even stoppen? Iemand behoefte aan een sanitaire stop? Anders uw voorzitter wel. Is vijf minuten voldoende? Jullie heb goed meegeschreven, als ik dat zo observeerde. Een korte break voor een sanitaire stop en dan gaan we snel verder met de beantwoording van het college. We zijn er weer. De vijf minuten zijn ruimschoots verstreken. Welkom terug allemaal. De vergadering is heropend. Ik kijk even naar mijn linkerkant. Er zijn een aantal vragen gesteld en wat opmerkingen. Ik neem aan dat u allemaal goed heeft meegeschreven. Volgens mij trapt wethouder Weijers af en stemt die onderling verder af wie daarna. Wethouder Weijers. Voorzitter, dank u wel. Om te beginnen zou ik graag namens het college reageren op het bijna raadsbrede amendement. Een deel van de gestelde voorwaarden hebben we in de commissie al toegezegd. Er zijn nu nog wat zaken aangescherpt en ik kan noemen dat wat ons betreft de genoemde punten realistisch en ook uitvoerbaar zijn. Dus wij willen daar een positief advies over afgeven richting de raad en hiermee kunnen we ook het totale unieke concept met partners van de grond krijgen. Dus dat is een hele belangrijke om mee te geven. Op basis van een amendement kan dat en dat achten wij ontzettend belangrijk. Dan zou ik graag nog ingaan op twee punten van de SP: om te beginnen had men het over minimaal 700 tot 800.000 euro huur die wij zouden kunnen ophalen. Dat zal nog moeten blijken, want ik heb het in de commissie ook gezegd: uiteindelijk gaat het erom dat we meer huur gaan ontvangen dan nu, zodat we kunnen aflossen want dat is het doel. Daarvan zijn we overtuigd, mede gelet op de ervaringen die we hebben met het FlexiForum, een locatie dit toch iets minder courant is dan deze. We hebben er het volste vertrouwen in dat we dat op deze locatie met meer dan zes miljoen bezoekers kunnen realiseren. De SP had het over de loskoppeling: in de commissie heb ik al aangegeven dat er van een loskoppeling geen sprake kan zijn omdat we te maken hebben met bestaand vastgoed met daarin huurders, zijnde de BVO Roda JC en Achilles TOP. We hebben daar een verantwoordelijkheid. Dus dat betekent dat als we het los zouden koppelen, we zelf moeten gaan investeren en renoveren. Ruimtelijk gezien heb je dan geen plek. De volgorde lijkt een beetje omgedraaid. We vinden het concept dat BRUIS daar neerlegt fantastisch. Daarom dat ook meegedacht en gezocht hebben naar een construct om dit mogelijk te maken. Ik denk dat we een mooi voorstel hebben liggen en dat we scenario drie ruimschoots hebben verantwoord. Dan kijk ik naar mijn collega's ten aanzien van de moties en het amendement van de SP, want er zijn nog wat resterende punten. Ik stel voor, voorzitter, om te beginnen met wethouder Financiën. Dank u wel. Ik neem even de twee moties en het amendement van de SP door. Het amendement van de SP gaat over het niet garant staan voor de BVO en het betalen van huurpenningen. Het is in de commissie al vaak gezegd, maar ik zeg het nu nog een keer: als de gemeente niet garant staat, gaat de investeerder niet mee in dit verhaal en komt er dus geen nieuw trainingscomplex voor de BVO. Ik heb dat in de commissie heel duidelijk uitgelegd. Als wij dat als gemeente moeten financieren, praten we over 12 à 15 miljoen euro en bedragen de kapitaallasten hiervan één miljoen op jaarbasis. En dat kan onze begroting niet dragen. Dus dat is geen optie. Als u dit wilt, moet er wel de bereidzijn zijn om te bezuinigen en moet dat geld ergens anders vandaan gehaald worden. Dit zal ten koste gaan van de burgers en dat wil het college dus niet. Ik raad het amendement van de SP dan ook af, en is ook al ingehaald door het amendement dat door de heer Gorissen uitvoerig werd toegelicht. De SP heeft een motie ingediend over een gemeentefonds. Ik geef dit even door aan collega Roland. Voorzitter, de motie voor een gemeentefonds is - zoals ook oud-collega Max Ruiters zijn betoog begon - een sympathiek voorstel, maar de 'maar' kwam er ook meteen achter. We hebben als gemeente veel voorzieningen om mensen uit de schulden te helpen, zoals: de Geldwijzerwinkel, de Meedenkers, de schuldhulpmaatjes en de samenwerking met de Kredietbank waar men een schuldhulpverlening kan krijgen. Voorzitter, het belangrijkste is dat iedere burger in Kerkrade van deze voorzieningen gebruik kan maken. En voor iedere burger geldt dezelfde regels. Het gemeentefonds geeft die garantie niet, want in het stuk staat: er kan wellicht de keuze gemaakt worden om een gift of lening te verstrekken. Dat is ongelijkheid, want de één krijgt een lening en de ander een gift. Zo kunnen wij als overheid niet te werk gaan. Nog een belangrijke, voorzitter, is dat wij als gemeente geen banklicentie hebben. Dus we kunnen niet direct geld lenen aan mensen. Daarom maakt men gebruik van de Kredietbank. Ik raad de motie dan ook af, voorzitter. Dan ga ik met uw goedvinden over naar de motie van de SP over de staatsteun. Het is al vaker in deze samenstelling gezegd: onze huisadvocaat zegt heel duidelijk dat dit geen staatssteun is. De SP komt er iedere keer op terug dat je dit moet melden. Enkel als je twijfelt of het staatssteun is, moet je het melden. Wij twijfelen hier niet aan: het is geen staatssteun en dan moet je niets melden. Voorzitter. Nee, u gaat niet interrumperen. Dit is de beantwoording van het college en die maken we netjes af. Dan komt er regulier een tweede termijn, punt. Dat weet u heel goed, want u zit al lang genoeg in de gemeenteraad. Nee, klaar! Wethouder, en niemand interrumpeert. Het college maakt haar verhaal af en daarna is er een tweede termijn. Wethouder.

J. Roland wethouder

Dus wat dat betreft, beste raad, raad ik de motie van de SP af. De SP had nog een aantal opmerkingen: zou de

J.P.M. Paas wethouder

BVO zonder de steun van de gemeente kunnen overleven? Dat is een lastige. In het verleden was die steun er en zonder die steun was Roda waarschijnlijk omgevallen. Dus het antwoord is ja. U had het over een lening van 5,8 miljoen. In 2010 is er een lening verstrekt aan het station en niet aan Roda. Dat is al meerdere keren uitgelegd, maar kennelijk daalt dat niet goed in. Het stadion heeft nu nog een openstaande schuld bij de gemeente van 18,5 miljoen. Dat was 20,5 miljoen. Er werd ondertussen twee miljoen afgelost, en we hebben afgesproken dat in 2046 alles betaald moet zijn. De exploitatie: hoe werkt de exploitatie op wedstrijddagen? Doet de BVO dit? Ze gaan er op termijn uit, maar op wedstrijddagen krijgt de gemeente een deel van de opbrengst. En hier laat ik het voorlopig bij.

A.M.J. Geers wethouder

Ik hoor wel van de SP of de vragen in voldoende mate beantwoord zijn. Voorzitter, dank u wel. Wethouder Schlangen. Dank u wel, voorzitter. Ik ga in op de tegenprestaties: wat gaan ze doen om die 2,85 miljoen kwijt te schelden?

J.H. Schlangen wethouder

We hebben het daarin de commissie van 28 juni nadrukkelijk over gehad. Meerdere fracties refereren daarnaar. We hebben ondertussen gesprekken gevoerd met de BVO en BRUIS, en dit op ambtelijk niveau. De BVO heef recent een lijst aangeleverd over wat ze kunnen en gaan doen. Zoals u heeft kunnen lezen, steunt dit op drie pijlers: Gezond in de Mijnstreek - daar zijn ze her en der al mee begonnen en u kan de opbrengsten daarvan zien - het personeel van Roda JC inzetten in het waarde creëren en expertise inzetten bij het doorverhuren van de locaties op het PLS, en [onhoorbaar 03:29:46] Roda JC aan de gemeente, heeft te maken met het onderhoud van de velden en gebeurt nu ook al in cocreatie met collega Geers. De lasten komen veel meer bij hun te liggen. U kan het allemaal lezen. Ik denk dat het een heel uitgebreid programma is. Ik zeg u toe wij onafhankelijk zullen toetsen en evalueren of dit goed wordt uitgevoerd in de toekomst. Het kan ook nog meer worden. De heer Charlier steunt op middelen uit de maatschappij. Elf jaar geleden zijn we daarmee begonnen. Dat was een aparte stichting buiten Roda JC om. Een heel apart construct en ik kan u wel eens uitleggen wat daarin wel goed en niet goed in was. Dat is een stille dood gestorven. De foundation is een andere weg opgegaan, maar is destijds met goede bedoelingen opgericht om maatschappelijk te gaan ondernemen. Maar nu komt het BRUIS verhaal en zullen ze op die drie pijlers inrichten. De foundation is passé, zou ik bijna zeggen. U kan het lezen en hierover vragen stellen, maar ik denk dat we dit beantwoord hebben. Mevrouw Fischer zegt dat BRUIS op Kaalheide begonnen is. BRUIS is een geweldig project, maar Roda JC zit al sinds 1960 op Kaalheide. Die is er en daar moeten we wat mee in de toekomst. Het gebouw was er misschien zes jaar geleden, maar ik ben blij dat we het toen niet gedaan hebben, en we dit nu kunnen invullen met BRUIS. Hadden we zes jaar geleden een nieuwbouw gerealiseerd, had dit nu in de weg gestaan. We hebben een geweldige accommodatie voor de atletiekclub Achilles Top, centraal in het stadion. De nieuwe sintelbaan is klaar. Dat is een mooie situatie voor BRUIS. De sintelbaan ligt er en het is een mooie omgeving.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Door die gebouwen wordt het alleen maar prachtiger. Dat was de beantwoording. Dank u wel. We starten met de tweede termijn. Het is al laat. Het is een belangrijk voorstel, dus wat gevraagd moet worden moet zeker gevraagd worden, maar u kunt dat ook kort en krachtig doen.

R.T.A.L. Hoofs CDA

En als het niet nodig is, is het niet nodig. Fractie van het CDA. Voorzitter, ik ga mijn best doen, maar het is wel een belangrijk thema, dus wat gezegd moet worden, moet gezegd worden. Voorzitter, we hebben goede en mooie betogen gehoord die naar onze mening allemaal Kaalheide Bruist ondersteunen. Natuurlijk lopen we een risico. Wij hebben dat ingeschat en zijn bereid dit onder voorwaarden te nemen, omdat we denken dat wanneer we dit niet nemen, het risico levensgroot is dat Kaalheide Bruist niet doorgaat. En dat vinden we een groot risico dat directe gevolgen heeft voor het initiatief BRUIS, Achilles Top, TCK en alle overige betrokkenen. We hebben goed geluisterd naar het betoog van de SP en daar zitten elementen in waar wij ons in kunnen vinden. De zorgen delen we, neem dat van ons aan, maar dat was juist de reden om input te leveren voor ons amendement. Echter, wij denken dat we met het amendement richting geven aan het wegnemen van die zorg. Wellicht is het mij ontgaan, maar ik heb niet gehoord wat de SP vindt van het amendement randvoorwaarde dat ingediend is door

een flink aantal fracties. Het kan zijn dat ik het gemist heb. Zo niet, hoor ik dat zo meteen nog graag. Voor ons is van belang dat de Kaalheide Bruist tot z'n recht komt. Wat meermaals terugkomt is de invloed van de zorgwoningen in het pand dat de investeerder voor de BVO bouwt. Op basis van de vraag die mevrouw Fischer heeft gesteld, ben ik heel benieuwd wat de Stichting BRUIS daarvan vind. En vraag ik me af wat er gebeurt indien de BVO op Kaalheide moet vertrekken. Ik schat in dat de investeerder dan een andere invulling zoekt. Hoe borgen we dat dit het concept BRUIS geen last krijgt van die nieuwe invulling? Graag hoor ik van de wethouder hoe hij dat gaat borgen. Wellicht kan BRUIS iets met het gebouw, maar dat horen wij dan ook graag. Voorzitter, verder hebben we de reactie van het college gehoord. Mooi dat het door meerdere partijen ingediende amendement

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

door het college positief ontvangen wordt en graag hoor ik nog

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

de beantwoording op de vragen. Dank u wel. Fractie van BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. Alvorens wij een keuze maken, zou ik nog terugkomen motie twee van de SP over de second opinion. Wij volgen hierin de zienswijze en het advies van de wethouder en steunen deze motie ook niet. Dat betekent dat we de twee moties en het amendement van de SP niet steunen. De fractie BurgerBelangen gaat akkoord met het geadviseerde scenario drie en ziet een toekomst met een prachtig bruisende sportcampus op Kaalheide en een mooi toekomstbestendig plan voor de partners Stichting Bruis, Achilles Top, TCK54 en de BVO Roda JC

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

met veel vertrouwen tegemoet.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Dank u wel. Hart voor vrijheid. Dank u wel, voorzitter. Wij hebben alle plannen bekeken en gaan mee met het advies dat het college geeft voor scenario drie. Ik denk dat de zorgen die er zijn over het verstrekken van een gemeentegarantie onnodig zijn. Want op het moment dat die privé investeerder daar een gebouw neerzet en BVO Roda de huur niet meer kan betalen, daardoor een aanspraak maakt op de gemeentegarantie die wij moeten gaan betalen, dan wordt het staatssteun en wil dit zeggen dat Roda op kan houden. Er is geen opschorting van huur dan meer mogelijk, want de privé investeerder wil op dat moment die huurgelden zien en dat moet de gemeente betalen. Op het moment dat de gemeentegarantie in werking treedt, legt Roda zichzelf de strop om de nek.

M.A.K.J. Laumann SP

Voorzitter, ik heb een vraag.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Even wachten tot meneer Otten klaar is.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Vandaar dat wij voor scenario drie gaan, want ik vind dat de onmogelijkheden voor de gemeente minimaal zijn. Dank.

M.A.K.J. Laumann SP

De SP. Ik heb daar een vraag over. U zegt iets heel interessant: wij geven gemeentegarantie af en als Roda niet meer kan betalen, is het staatssteun. Dat is mooi, maar we moeten het toch maar betalen.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Roda is dan wel weg, maar dan hangt er nog meer aan onze fiets. We hebben daar veel extra zorgwoningen. We betalen één keer de huur van één jaar. Als we die oplossing niet kiezen en we laten RODA in het stadion zitten, krijgen de huur ieder jaar niet en schorten zit op, wordt de totale schuld alleen maar hoger. En dan moeten we maar voor één jaar die huur betalen, is het staatssteun

M.A.K.J. Laumann SP

en is het over en uit, en een sluiting voor Roda. Maar niet voor de gemeente, dat begrijp ik niet.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

De gemeente moet langer betalen. Jazeker! In het contract staat dat de gemeente garantief afgeeft om het gebouw te betalen als Roda niet kan betalen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Of Roda daar nog inzit of niet, interesseert die investeerder niet. De gemeente moet betalen. Volgens mij zit daar wat land tussen, en ik weet zeker dat één van de wethouders daar nog verduidelijking in kan scheppen.

R.F.A.C. Creusen VVD

De vraag is helder. De VVD. Dat was een interessante discussie. Ik denk dat als Roda de huur niet kan betalen, het risico voor hen gigantisch is. Laten we duidelijk zijn: dit is geen droomscenario voor Roda. Het zijn harde eisen. En dan is het misschien goed dat er een museum komt voor de herinneringen die we hebben. We zijn voor scenario drie met de toevoeging van het amendement rondom de randvoorwaarden. Die zijn min of meer ook toegezegd door het college.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

En voor de rest wil ik deze avond niet verder ophouden.

S. Gorissen PvdA

Wat gezegd moet worden, moet gezegd worden. Begrijp me niet verkeerd, maar dank u wel. Partij van de Arbeid. Voorzitter, alles hebben we in de eerste termijn gezegd. Er zijn geen verdere vragen die opgeroepen zijn door de behandeling

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

de beantwoording van het college.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Dus wat ons betreft is hierover voldoende gezegd. Helder. Lokaal Alternatief. Voorzitter, wat betreft de motie voor de second opinion volgen we het advies van de wethouder en sluiten ons daar niet bij aan. Wethouder Schlangen sloeg net de spijker op de kop met de reden waarom we die maatschappelijke tegenprestatie graag goed in een contract vastleggen. Hij zei namelijk letterlijk: toen de nieuwe directeur kwam, stopte de foundation. En dat is precies waar we bang voor zijn. Dan komt er weer een nieuw gezicht en wordt het weer veranderd. Dus vandaar dat we dat graag goed vastgelegd willen hebben. Dat staat ook in het amendement, wethouder. Dus vandaar

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

dat wij akkoord gaan met scenario drie, inclusief het amendement. De wethouder zegt dat u de woorden verkeerd geïnterpreteerd heeft.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Daar kan die dadelijk op reageren. Helder. Dank u wel. Ons Kerkrade. Dank u wel. Wat betreft de motie over de staatssteun volgen we de wethouder. We denken dat dit een eenmalige trein is die voorbijkomt en waar je op moet springen. Zoals het nu is, lossen we niets op. Wij denken dat het amendement en het cederen

van de mediagelden een redelijke garantie voor de toekomst is. Scenario drie is ook ons scenario. We wensen BRUIS veel succes.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

We hebben vorige al aangegeven dat we als appeltje voor de dorst nog altijd de stadionnaam kunnen verkopen.

M.A.K.J. Laumann SP

Dank u wel. Fractie van de SP. Dank u wel, voorzitter, ik zal eerst wat zeggen en daarna laat ik haar nog even reageren. Ik heb gehoord wat wethouder Roland zei over het gemeentefonds, en dat er dan een vorm van ongelijkheid is bij een lening of een gift. Maar er is ook een vorm van ongelijkheid als je 2,85 miljoen euro wegzet naar tegenprestaties. De burgers kunnen dat niet. Dus waarover hebben we het dan? Het blijft een ongelijkheid, hoe je het ook draait of keert. De heer Paas zegt dat er geen lening is van 5,8 miljoen euro aan Roda JC maar aan het stadion. Maar, wethouder Paas, u zat naast het hoofd Financiën in de commissie. Eerst werd er gezegd dat het stadion dat bedrag heeft geleend. Toen heb ik gezegd: "Dat kan wel zijn, maar stadion hoeft geen bedrag te lenen, maar moet enkel huur innen om af te lossen aan de gemeente." Het hoofd van de Financiën heeft hier duidelijk toen gezegd: "Er is ook geld naar Roda gegaan." Dus er is wel degelijk geld geleend aan Roda. Ik bestrijd wat u hier zegt want in de commissie werd dit anders gezegd. Eén van u heeft het niet goed, en ik wil daar graag een antwoord op. Ik heb het net met meneer Otten gehad over de gemeentegarantie en ik denk dat we moeten blijven betalen, maar dat moet dan maar uitgezocht worden. Over het algemeen wil ik nog zeggen: BRUIS is voor ons het concept op Kaalheide en niet Roda. We hebben weinig vertrouwen in de aflossing van de BVO en dat is de afgelopen 20 jaar ook zo gebleken. Mijn collega heeft al in haar bevlogen betoog gezegd dat we niet akkoord gaan met scenario drie en dit amendement steunen we dan ook niet. Ik heb daar nog een opmerking over, want er staat: de huurdersgarantie is voorwaardelijk en kan alleen in werking treden als deze vooraf is gegaan door een accountantscontrole van alle boeken van de BVO in opdracht van de gemeente Kerkrade. De huurders garantie wordt pas actief wanneer deze is ingeroepen en de accountant bevestigt dat er een betalingsmogelijkheden is." Dat staat er heel leuk, maar een accountant kijkt alleen naar de cijfers die op dat moment op de rekening staan. Die gaat niet over het aantal spelers dat Roda koopt. Als Roda te veel spelers koopt, daardoor de huur kan betalen en dat kan bewijzen in de jaarrekening aan de accountant, moet de gemeente aan de lat staan. Daar gaat het om. De accountant kijkt alleen maar naar wat er is en waar er tekorten zijn,

S. Gorissen PvdA

maar niet naar wat er vroeger uitgegeven is. Ik zie een interruptie van de heer Gorissen. Dat klopt, we kunnen niet alles voor 100 procent afdekken. Dat is onmogelijk en die zekerheid krijgen we ook vanavond niet. En ik denk dat we die nooit zullen krijgen. Wat met dit amendement proberen is een oplossing te zoeken om toch zoveel mogelijk zekerheid te krijgen. Wat je daarmee afdekt door een accountantsverklaring te vragen, is dat als er sprake is van betalingsonwil, je zaken uitsluit zoals: men wil het niet, heeft andere prioriteiten, speelt onder een hoedje met een investeerder of ik weet niet welke andere mogelijkheden er zijn. We hebben geen volledige grip, want als we dat willen moeten we voor 100 procent aandelen nemen in de BVO als gemeente. En dat is een stap die we niet willen zetten. De accountantsverklaring in het amendement is een toevoeging die ik de SP wil meegeven, maar nogmaals: ik sta open voor allerlei andere suggesties die oplossingen bieden.

M.A.K.J. Laumann SP

Oplossingen die ook voor u mogelijk zijn. Oplossingen die realistisch zijn. Wij hebben heel goed hierover nagedacht, voorzitter, en we zijn realistisch.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Wij vinden dat er veel is gebeurd en voor ons is dit een no go.

C. Wevers SP

Dat wil ik nog zeggen. Helder. Uw collega zou nog iets zeggen. Voorzitter, een aantal dingen over die lening. Er staat letterlijk in de antwoorden dat die 5,8 miljoen geleend is aan het Stadion en dat dit gefaseerd - dat woord gebruikte de wethouder - werd doorgeschoven naar Roda. Die hoefde dat pas af te betalen

nadat de volledige hypotheek van het stadion betaald zou zijn. Het hangt er een beetje van af hoelang dat ze hierover doen, maar dat duurt nog even. Maar waar staat die 5,8 miljoen op de balans? Het is een schuld die Roda JC heeft en die kan je niet zomaar weg foefelen. Misschien kunt u dat wel, maar dat hoor ik dan graag. U heeft het over de minimale huur die dan binnenkomt, wethouder. Moet er dan minimaal 250 binnenkomen? We weten allemaal dat dat niet genoeg is. Ik begrijp niet zo goed hoe we dat hier met droge ogen kunnen zeggen. Laat ik het in een beeld vatten: stel, we hebben een winkelcentrum en een huurder daarvoor. Die huuder verhuurt al die winkels en dan komt die bij ons aankloppen, want ondanks dat die al die huurgelden ontvangt, kan hij de huur aan de gemeente niet betalen. Daar moet dus wat vanaf. Dan zeggen wij: "Dat is goed, maar dan mag je alleen nog op zondag die winkels huren. Je mag de inkomsten houden, maar je moet een deel afstaan. " Dat noemen we dan geen winst meer, en dan wordt het voor mij heel warrig. Het is dan een deel van de opbrengst, maar u heeft het zelf over winst. En zolang het zinnetje 'winst' er staat, kan Roda zeggen dat ze geen winst hebben. Dus dan mag zij dat stadion blijven exploiteren en krijgen in de plaats 250.000 euro. En straks 54.000 euro. Ik mag misschien niet zo goed zijn in rekenen, maar ik weet wel dat dit niet klopt en dit een hele rare manier van redeneren is. Ik denk dat elke investeerder zo'n constructie wel zou willen. En sorry, wethouder Paas, maar wat betreft de staatssteun werd er mij gezegd - en de griffier kan dat beamen - dat wij niet mogen praten over wat de huisadvocaat heeft geadviseerd. U zegt u dat de huisadvocaat iets heeft gezegd over het al dan niet staatssteun is. Ik weet niet hoe ik daarop moet reageren, maar ik wil wel zeggen dat de huisadvocaat niet onderzocht heeft of de BVO Roda financieel gezond is of niet. Hij kan geen uitspraak doen of het al dan niet staatssteun is, met betrekking tot die huurgarantie. Want dit zijn twee afzonderlijke maatregelen die niets met elkaar te maken hebben. Die moeten ook afzonderlijk beoordeeld worden of het al dan niet staatssteun is.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dus graag een reactie van de wethouder hierop.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Interruptie van de heer Krasovec. Mag ik een verhelderende vraag stellen? Ik snap dat de SP BRUIS een goed project vindt. Dat vindt iedereen. De vraag is, en die is al eerder voorbij gekomen: welke oplossing ziet u voor dit dossier? Ik vroeg u of scenario twee voor u de uitkomst is, maar dat was het ook niet. Wat is dan de uitkomst? BRUIS wordt gerealiseerd. We moeten aan de lat staan voor Kaalheide. Als we het houden zoals het is - en dat is wat u zegt -

C. Wevers SP

plakken we er elk jaar nog achterstallige huur bij. Wat is uw oplossing voor dit dossier? Ik denk dat we door de zure appel moeten bijten en dat de BVO hun eigen broek moet ophouden. Ik weet niet hoe ze dat gaan doen, maar er zijn vast nog wel ergens rijke Kerkradenaren te vinden die geld willen stoppen in die club. Ik weet niet hoe ze dat gaan doen. Maar het kan niet dat we als gemeente voor financierder spelen. We moeten als gemeente op Kaalheide een trainingsplek neerzetten. Dat hoort bij de taak als gemeente en daar moeten we geld in investeren. We moeten daar dan maar voor lenen. We hebben net gezien dat de jaarrekening een paar miljoen overhoudt. Er zijn allerlei mogelijkheden die we kunnen hanteren om dit voor mekaar te krijgen. De renovatie op Kaalheide kost misschien wat geld, maar dan hebben we wel een fantastisch complex

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

voor BRUIS, Achilles TOP en alle andere deelnemers.

S. Gorissen PvdA

Maar helaas dan niet met Roda. Dat is dan jammer. Meneer Gorissen, een interruptie tot slot. Voorzitter, ik hoor een aantal bizarre dingen. We moeten het risico lopen dat we Roda failliet laten gaan. Roda moet de broek maar ophouden en dan moet er maar één of andere rijke stinkerd komen die wel voldoende wil investeren. Dat risico nemen is al goochelen en gokken met de gemeentefinanciën, want dan is de vraag vervolgens: als Roda niet zou bestaan, hoe gaan we dan in godsnaam iets verrekenen in de toekomst? Hoe kunnen we een tegenprestatie vorderen als de club er zelf niet meer is? Dat betekent dat we ergens drie miljoen vandaan moeten gaan halen. Dat is een grote gok. Vervolgens wil de SP de trainingslocatie zelf gaan bouwen, en daar vervolgens ook nog eens de kapitaallasten op de schouders van de gemeente wil nemen. Ik vraag me af hoe de SP met de financiën denkt om te gaan? Ik vraag me af of we daar vanavond

nog een antwoord op krijgen. Misschien kunt u ons dat later geven. Voorzitter, als ik mag, want daar kan ik meteen op antwoorden. Als Roda het stadion voor ik weet niet hoeveel kan exploiteren, kunnen wij dat zelf ook. Wat maakt het uit? Nu noemen dat: dat Roda OM-niet een nieuwe huurder vindt. Sorry, maar dat vind ik een lachwekkende uitspraak. Dat is iets wat we zelf ook kunnen en dan hebben voldoende inkomsten.

C. Wevers SP

En dan hebben we misschien wel iets mee dan 2,5K. Waarschijnlijk, hopelijk.

S. Gorissen PvdA

Meneer Gorissen, en dan probeer ik het af te ronden en ga ik naar de Ouderenpartij. Deze discussie hebben we in de commissie ook gevoerd. Ik stel opnieuw de vraag, want volgens mij landt die vraag nog steeds niet: die 2,85 miljoen achterstand wordt nu op een andere manier de komende jaren afgelost. Als er geen Roda JC is, wat gaan we dan met die 2,85 miljoen doen? Gaan we die in één keer afschrijven en de hand ophouden bij de burgers?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Want dat is verantwoordelijkheid nemen voor de burgers.

C. Wevers SP

Dat is scenario drie kiezen. Dat is niet de manier die jullie kiezen. Voorzitter, nu word het ook afgeschreven. Ik weet niet of u dat zich realiseert. In plaats van 2,85 miljoen te vorderen staat er nu: een niet uit de balans blijkende contractuele verplichting, of iets dergelijks. We kunnen die schuld nog steeds laten uitstaan bij hun. Als Roda nu failliet gaat, is er geen enkele reden waarom ze over een tijdje geen doorstart zouden kunnen maken. Wij hebben dan nog steeds die claim aan de BVO. Misschien wil een andere club wel opstaan, en dan moet er

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

iets anders opgelost worden. Heel erg allemaal, maar het was niet erg om 20 miljoen de afgelopen 20 jaar aan de BVO uit te geven.

M.A.K.J. Laumann SP

Tot slot. Ik had nog een vraag aan meneer Gorissen. Meneer Gorissen had geen betoog, dus u kan geen interruptie doen op meneer Gorissen. U bent klaar met uw betoog en kan geen interruptie plaatsen. Dan niet, maar ik vind het wel zonde. Die 2,85 miljoen wordt nu als last voor de gemeente behouden,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

omdat Roda OM-niet mag. Ja, dat heeft meneer Gorissen net gezegd. Dat is onzin. Ik wil het wel nog

S. Gorissen PvdA

een keer proberen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat staat wel zo in het voorstel. Nee. Sander Gorissen, dat staat in het voorstel.

S. Gorissen PvdA

Moet ik als uw voorzitter nu nog inhoudelijk het voorstel duiden? Meneer Gorissen. Ja, ik wil het best nog één keer proberen. Ik heb bijna de hoop opgegeven maar ik hoor nu weer de suggestie dat als we dat geld niet bij de BVO kunnen halen,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

dan misschien maar een nieuwe club beginnen en de schuld daarop gooien. Ik begrijp helemaal niets meer van het verhaal dat de SP vanavond houdt.

S. Gorissen PvdA

Jullie komen niet tot elkaar. Ik hoor nog steeds geen verantwoording voor een bedrag

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

van bijna drie miljoen euro dat de gemeente wel moet ophoesten in jullie geval. Goed, we komen er niet uit. Klaar! We agree to disagree. Ik ga naar de Ouderenpartij. Nee! Zei u nu: u liegt?

M.A.K.J. Laumann SP

Dat heb ik niet gehoord. Mevrouw Laumann, dat past niet in deze raadzaal.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Het is geen rechtszaal. Dat past niet. Dat zeiden wij ook, ja. Dat komt straks nog. Dus daar hebben we nog een mooie appetizer.

M.A.K.J. Laumann SP

Ik accepteer niet in deze raadzaal dat raadsleden over elkaar zeggen dat ze liegen. Dus dat neemt u terug. Sorry, ik heb me verkeerd uitgedrukt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Zeker weten, dan doe ik dat ook. U liegt niet, maar u weet niet wat bedoelen. Dan doe ik het zo. U komt niet tot elkaar.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade

Misschien kan u het straks nog eens bij de borrel proberen. Ik kom bij de Ouderenpartij. Ik heb toch nog een paar vragen. Wethouder Weijers zei: "Een mooi project dat we mogelijk kunnen maken." Wat mogelijk maken? Bedoelt u daar BRUIS mee? Of de combinatie Roda en BRUIS? Of die 40 zorgwoningen die BRUIS tot hun grote schrik zien ontstaan als concullega's? Moeten die 40 woningen op een bepaalde plek in dat stuk grond komen te staan? Komen ze dicht bij elkaar te staan of niet? Maar oké, dat is een zorg voor later. Wethouder Schlangen zei dat Roda JC er al is sinds de jaren '60. Dat klopt, maar de vuilnisbelt waar op BRUIS wil bouwen, was er al jaren eerder. Dus de credits gaan naar BRUIS. Je kan op die grond bouwen, dat werd onderzocht, maar dat was er eerst. Als het gaat over wie eerst komt eerst maalt, moet dit van mijn hart. We gaan mee in wat de wethouder zei over de second opinion. Ik heb nog gevraagd of er voor het 'kwijtschelden' nog een ander woord gebruikt kan worden. Ik heb hier vaak kwijtschelden gehoord, terwijl dat niet bedoeld wordt,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

want er staat iets tegenover. Tot zover. Dan zijn er in de tweede termijn toch nog een aantal vragen of verduidelijkingen gevraagd of dingen waar we het echt niet eens over kunnen worden gezegd. Ik hoop dat het college op een paar dingen wat licht kan laten schijnen.

T.W. Weijers wethouder

Wie begint? Kort en krachtig. Tegen jullie kan ik dat zeker zeggen. Voorzitter, dank u wel. We gaan proberen. Ik begin met het laatste: de Ouderenpartij vraagt 'wat mogelijk maken?' Dat betreft het totaalconcept met alle accommodaties voor Roda, Achilles TOP, BRUIS en de zorgwoningen. Dan hebben we het nog niet over het groen wat er rondom fantastisch ontwikkeld gaat worden. Dat is wat we met z'n allen graag mogelijk willen maken. De vraag van de SP, en ik denk dat we er ook niet uitkomen met het verhaal over minimaal 250.000. We zijn er volledig van overtuigd dat dat gaat lukken omdat er sowieso al ongeveer 50.000 euro vanuit de BVO er gaat komen voor de wedstrijddagen. Er liggen mogelijkheden qua exploitatie van de horeca. Daar zal een bepaalde revenu uitkomen. Er is ook nog de verhuur van de kantoren. De skyboxen kan je ook op niet wedstrijddagen verhuren. De ruimte waar de business zit kan je ook nog verhuren. Je kan er hele interessante dingen mee doen. We kijken ook naar een soort hub om ervoor te zorgen dat we minimaal 250.000 binnenhalen. Er werd zelfs een potentieel van 700 à 800.000 euro genoemd als je al die vierkante meters bij elkaar zet. Dat wil ik niet toezeggen, maar we zijn er wel van overtuigd dat we meer dan 250.000 zullen binnenhalen, waardoor we het kunnen aflossen.

J. Roland wethouder

Dat is uiteindelijk het streven.

J.P.M. Paas wethouder

En dan kijk ik naar de collega's. De SP over die staatssteun. We blijven daarover van mening verschillen, maar goed dat mag. U zegt dat de huisadvocaat zijn werk niet goed gedaan heeft. U zei dat hij/zij de boeken niet heeft gecontroleerd. Het advies is dus in uw ogen niet goed omdat...

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Nee, de wethouder mag zijn verhaal doen. De SP geeft aan... Moet ik het nu nog herhalen?

J.P.M. Paas wethouder

De wethouder spreekt het uit en dan kunt u daarna een vraag stellen. Ik ga ervanuit dat als er een onderzoek is gedaan of er sprake is van staatssteun, dan ziet dat onderzoek op beantwoording van de vraag of de tegenprestatie die Roda moet leveren, in een juiste verhouding staat tot de nog te betalen achterstallige huur van 2,85 miljoen. Daar moet een tegenprestatie tegenover staan. Als die er niet is, is het een soort kwijtschelding en dan zit je veel sneller in die staatssteun. Maar er is heel duidelijk gezegd dat er tegenprestaties komen. Er komt een zogenaamde waardencreatie. Dan kan je niet zeggen dat de boeken niet zijn onderzocht. Dat is helemaal niet zo spannend. Het gaat erom of de tegenprestatie voldoende uitgekristalliseerd wordt om te voorkomen dat er sprake is van staatssteun. En volgens onze huisadvocaat is dat een waterdicht verhaal. Dus ik wou het hierbij laten. De lening van 5,8 miljoen was een lening van de gemeente aan het stadion en niet aan Roda. U komt iedere keer met dezelfde vraag en u krijgt iedere keer hetzelfde antwoord. Ik kan deze niet anders beantwoorden. Daar houdt het voor mij.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik ben klaar, voorzitter. Ik kijk eerst of het college klaar is met de beantwoording van de vragen uit de tweede termijn en dan kijk ik incidenteel

J.P.M. Paas wethouder

of er nog een dringende... De

J. Roland wethouder

Voorzitter, ik kan me voorstellen - vanuit de SP redenerend - dat u spreekt over een ongelijkheid. Ik redeneer vanuit een andere hoek. Ik ga ervanuit dat bij een fonds ongelijkheid komt. Het is namelijk zo dat mensen niet alleen maar op één plek schulden hebben, maar op meerdere plekken. Dus we zouden met individuele schuldeisers moeten gaan praten of zij instemmen met het feit dat de schuld op een andere manier afgelost wordt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat is niet werkbaar. Dus ik blijf bij mijn standpunt en ontraad deze motie. Dank u wel. Ik kijk nog even, want er staat nog een vraag open van het CDA: krijgt BRUIS geen last van de nieuwe invulling? Ook de Ouderenpartij sluit daar een beetje op aan: wat is het effect van die 40 zorgwoningen? Daar is nog niet echt op geantwoord.

J.H. Schlangen wethouder

Meneer Charlier, ik heb me misschien verkeerd uitgedrukt. De huidige algemeen directeur die daar als nieuwe directeur begonnen is, heeft op eigen initiatief de stichting Foundation opgericht om maatschappelijk iets te betekenen voor de regio en Kerkrade. Door de komst van BRUIS is dat omgezet in een waardencreatie gebaseerd op drie pijlers. De naam Foundation gebruiken we niet meer. De initiatiefnemer daarvan is de huidige directeur. Die mag ik niet met naam noemen, heb ik begrepen, maar zit hierin de zaal. Hij kan dit naderhand beamen. Ik wil even reageren [onhoorbaar 04:01:03] op kan spelen. Dat heeft een dubbele betekenis. We moeten op Kaalheide sport laten beoefenen als mogelijke tegenprestatie voor de bouw van die woningen. Ik heb een voorstel, maar daar

wil ik nog niet aan denken. Dan zou de amateursector daar naartoe moeten verplaatsen met drie verenigingen bijvoorbeeld om dat complex te gebruiken. Je zou dan het voetbalveld moeten laten gebruiken door amateurverenigingen. Daar haal je de exploitatie niet mee, maar dan heb je wel een tegenprestatie. Dan komen er misschien weer elders drie locaties vrij voor andere activiteiten, zoals woningbouw of wat dan ook. Dat zijn allemaal mogelijkheden, maar laten we er niet van uitgaan dat dat zo is. Dat hoort u mij niet zeggen, vereniging, maar [onhoorbaar 04:01:02] in die zin. Dat is een oplossing. De 40 woningen die ze bouwen in co-creatie: als deze gerealiseerd worden voor langdurige zorg of wat dan ook, dan staan we daar niet voor aan de lat

A.M.J. Geers wethouder

denk ik. Dat is het verhaal van die 40 woningen. Dat brengt geld op, maar niet vanuit de gemeente. En last but not least, voorzitter. Roda JC is er al lang, de vuilnisbelt was er eerder. Daarin geef ik u gelijk, mevrouw Fischer. Het nieuwe atletiekstadion is helemaal afgegraven en dat zal ook moeten voor als BRUIS er komt. Dat kost wat meer geld, maar dan heb je wel een schone ondergrond.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Onze voorvaderen in de politiek hebben verzuimd dit te doen en daar geef ik u gelijk in. Goed, voordat we alle controverses weer oprakelen: BRUIS heeft geen last van een nieuwe invulling?

T.W. Weijers wethouder

Ik wil geen derde termijn op dat punt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat kunnen we allemaal verankeren via die SOK. Dat wordt daarin vastgelegd. In de samenwerkingsovereenkomst en volgens mij staat dat ook in uw amendement. De gelijkwaardigheid van partners is geborgd in uw eigen amendement, maar ik wil het niet helemaal invullen.

C. Wevers SP

Dus volgens mij wordt aan uw zorgen tegemoet gekomen. Ik kijk nog even naar rechts, want de SP ging bijna in opstand tegen wat de wethouder zei. Ik laat nog één of twee vragen toe en dan rond ik het echt af. Ieder één, dat moeten jullie onderling maar verdelen. Voorzitter, we zijn het met de wethouder eens voor zover het gaat over de kwijtschelding en de tegenprestatie. Ik had het over de huurgarantie en dat is een andere kwestie. De advocaat heeft niet onderzocht of de BVO financieel gezond is. Dat kon die niet onderzoeken, want hij heeft niet zo min als wij inzage in de financiën van de BVO. Dat houden ze voor zich. En daarom kan geen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

die advies uitbrengen over de staatssteun. Als die garantstelling op enig moment wordt ingeroepen.

C. Wevers SP

Nee, of die nu ingeroepen wordt of niet, dat doet er niet toe. Het afgeven van een huurgarantstelling aan een investeerder is staatssteun.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

U bent het niet eens met de wethouder, en zegt dat de wethouder

C. Wevers SP

dat aspect niet voldoende heeft beantwoord. Ik denk dat de wethouder zijn eigen juridische advies

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

nog eens goed moet spreken oftewel dat advies

M.A.K.J. Laumann SP

nog eens goed moet lezen, want daar staat het precies in. Waarvan akte. Helder. Mevrouw Laumann, nog een laatste vraag. Nog één aanvulling, want anders gaat het verkeerd. Het is dat wij zeggen dat de advocaat zijn werk niet goed gedaan heeft, maar het stond niet in de opdracht om de financiële taken te onderzoeken. Dat is iets heel anders. Dan toch weer die vraag aan de heer Paas. U zegt dat er 5,8 miljoen werd geleend aan het stadion. Dat weten wij ook, maar dat was niet mijn vraag. Mijn vraag was: hoe komt het dat uw hoofd Financiën tijdens de commissie zei dat die lening doorgeschoven is naar Roda?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik stel vast dat voor de besluitvorming van dit voorstel uw vraag voor u zeker relevant is, maar niet voor de manier waarop u vanavond gaat stemmen. Dus ik stel vast dat u daar vooral schriftelijk nog eens over communiceert. Ik probeer recht te doen aan uw inbreng en die te borgen. Dat is niet 'ja, ja', maar elk raadslid serieus nemen. Daar ligt nog een navraag bij de wethouder. Ik constateer dat alle vragen gesteld zijn, u allemaal een betoog hebt kunnen houden, het college daarop geantwoord heeft en dat we aan het einde gekomen zijn van deze beraadslagingen. Is die aanname correct? Ja, dan gaan we over tot besluitvorming. En dan doe ik eerst de amendementen. Het amendement op initiatief van de PvdA wordt ingediend door alle partijen van deze gemeenteraad, behalve de SP en zoals verwoord in het amendement opgenomen bij de vergaderstukken maar met daarin het toevoegen van beslispunt drie, dat het college in de samenwerkingsovereenkomst extra uitgangspunten dient op te nemen en beslispunt vier in de verdere uitvoering ook aanvullende uitgangspunten dient mee te nemen. De uitgangspunten zijn concreet omschreven in het amendement en zijn ook door de heer Gorissen toegelicht. Ik ga ervan uit dat de fractie van de SP tegen dit amendement stemt, gehoord hebbende de beraadslaging tot nu toe. Dan zijn er twee tegenstemmen en 25 voorstemmen. Dan is het amendement aangenomen. Het amendement van de SP met daarin opgenomen dat de raad besluit OM-niet aan te willen staan voor de betalen van de huurpenningen door de BVO Roda JC van het kantoorcomplex op Kaalheide zoals verwoord in scenario drie. Ik heb dat bijgehouden en alle partijen, behalve de SP, stemmen niet in met dit amendement. Dat amendement is verworpen. Dan het geamendeerde besluit. Moet ik dat nog voorlezen? Dat zijn de twee oorspronkelijke besluitpunten en er komen nu twee beslispunten bij. Dan besluit de raad in te stemmen met de door het college voorgestelde voorkeursvariant drie met betrekking tot de realisatie van Kaalheide Bruist. Twee: het college opdracht te geven om op grond van deze voorkeursvariant en de daarin opgenomen uitgangspunten te komen tot een samenwerkingsovereenkomst - noemen we ook SOK - met betrokken partijen. En na de amenderingen zijn daar door de raad net nog punt 3 en vier aan toegevoegd, en die heb ik net al voorgelezen. Dan stel ik vast dat de SP tegen dat geamendeerde besluit is en de rest van de raad voor. En dan is dit besluit met 25 tegen twee aangenomen. Dan hebben we nog de moties van de SP. Motie één gemeentefonds: een lokaal gemeentefonds op te richten onder een nog nader te bepalen rechtsvorm en naam die beheer krijgt over een beginkapitaal van 2,85. miljoen euro; een ambtelijke werkgroep in te stellen die de doelen en voorwaarden opstelt waar een lening of gift uit het gemeentefonds in aanmerking voor kan komen; uiterlijk december met een uitgewerkt voorstel te komen naar de raad. Die motie wordt alleen door de SP gesteund en niet door de rest van de raad, zoals ik uit de beraadslaging heb opgemerkt. Dat is correct? Ja. De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en twee voor. Motie twee, second opinion staatssteun: een second opinie te willen in de genoemde twee gevallen er sprake is van staatssteun op welke wijze die mogelijk legaal, dat wil zeggen geoorloofd, kan zijn en de raad voor de eerste raadsvergadering van oktober hier van een advies te voorzien. Daar is ook dezelfde stemverhouding: de twee raadsleden van de SP zijn voor, en de andere 25 tegen. Is dat correct? Ja, dat is correct. Dan hebben we alle beraadslagingen rondom dit grote dossier Kaalheide Bruist afgerond en denk ik dat het ook aan mij is om u - namens de raad - succes te wensen met de verdere invulling. U hebt het gehoord, de initiatiefnemers en partijen zitten ook in de zaal en willen graag op de hoogte gehouden worden van de vorderingen. In ieder geval is er een mijlpaal bereikt. Dan ga ik toch even door, als jullie het goed vinden, want we hebben nog twee agendapunten. Het is elf uur, maar het is zomerreces en ik denk niet dat we morgen terug willen komen. Dus wie van de publieke tribune wil gaan, voelt u vrij om te gaan, maar de gemeenteraadsleden mogen nog even blijven. U kunt alvast beneden een borrel gaan drinken.

7.5 Ontwerpbesluit benoeming lid Euroderaad

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Wij zijn bij ontwerpbesluit 7.5: benoeming van de lid Euroderaad. Er is een vacature aan de Nederlandse kant van de Euroderaad. Op basis van de regeling mogen acht raadsleden vanuit de raad van Kerkrade in de Euroderaad

A. Gramsma Burgerbelangen

die de gemeente Kerkrade in deze vertegenwoordigen. De kandidaat is mevrouw Laumann. Meneer Gramsma.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Voorzitter, ik wil graag een procedurevoorstel doen. Mag dat? Ik wil een statement maken.

A. Gramsma Burgerbelangen

Dat mag altijd. Een procedurevoorstel is wat anders dan een statement. Ja, maar goed. Normaal doe ik het van hier, maar nu vind ik wel zo sportief dat ik even naar voren

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

kom. Mag hij een procedurevoorstel doen? Ik kijk even naar links. Een ordevoorstel. Een ordevoorstel. U houdt het wel kort.

A. Gramsma Burgerbelangen

Voorzitter, in het voorliggend ontwerpbesluit op deze raadsvergadering ligt het voorstel om mevrouw Laumann aan te wijzen als vertegenwoordiger namens Kerkrade in de Euroderaad. Er zijn echter meerdere moverende redenen om hier vraagtekens bij te stellen. De overgrote meerderheid van onze fractie heeft totaal geen vertrouwen meer in de vertegenwoordiging van de SP. Het vertrouwen is tot onder het vriespunt gedaald, mede door hun stiekem gedrag jegens onze burgemeester richting de provincie en gouverneur. Het verbale en non-verbale gedrag in commissie- en raadsvergaderingen wordt zeer stuitend en onacceptabel ervaren. Men kan zich dan afvragen of een afvaardiging van deze SP-fractie representatief is voor onze stad in de Euroderaad. Dat er aan de integriteit van de burgemeester wordt getwijfeld en dit vervolgens ook nog achter de rug van de raad om laten onderzoeken bij de provincie, is voor ons een brug te ver. Welk gevoel moet onze burgemeester hebben in haar voorzittersrol in de Euroderaad

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

als ze met een afgevaardigde uit haar eigen stad moet werken

Raad Spreekstoel

die twijfelt aan haar integriteit? En nu komt er een ordevoorstel.

A. Gramsma Burgerbelangen

Dit gedrag wordt niet alleen door ons als raads- en commissieleden, maar ook door vele inwoners als zeer storend ervaren, gezien de reacties die wij daarover ontvangen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dit alles overwegende gaat de fractie BurgerBelangen niet akkoord... U hoeft er niet tussendoor te praten.

Raad Spreekstoel

Ik heb het meneer Gramsma al twee keer gevraagd

A. Gramsma Burgerbelangen

en meneer Gramsma komt nu met een ordevoorstel. Omdat het om een persoon gaat, vraag ik voor een schriftelijke stemming

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
of wij akkoord gaan dat mevrouw Laumann ons gaat vertegenwoordigen in de Euroderaad.

M.A.K.J. Laumann SP
Dus het ordevoorstel is om een schriftelijke stemming te doen over deze kandidatuur. Begrijp ik dat goed? Voorzitter, ik heb ook een ordevoorstel. Ik trek me terug, dan hoeft niemand te stemmen.

R.F.A.C. Creusen VVD
Dan is er geen kandidatuur meer. Voorzitter, even een vraag. Ik ben even in verwarring. Ik zit ook niet zo goed in die materie en dat geef ik eerlijk toe. Er komt een plek vrij in de Euroderaad.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Moet dat worden ingevuld door iemand vanuit de SP-fractie? Dat is geen verplichting? Oké. Nee, door iemand vanuit de gemeenteraad. En mevrouw Laumann heeft zich beschikbaar gesteld na de oproep en nu is er een ordevoorstel van meneer Gramsma om daar een schriftelijke stemming over te doen. Daarop zegt mevrouw Laumann dat ze zich terugtrekt. Dus op dit moment is er geen kandidatuur voor de Euroderaad

R.F.A.C. Creusen VVD
en is de functie nog vacant.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dus denk erin de vakantie even over na. Mogen commissieleden ook deel uitmaken?

7.6 Moties inzake WMC

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Alleen raadsleden. Dus je hebt een mooie opdracht in de vakantie. Dan ben ik bij agendapunt 7.6: de moties inzake het WMC. Er liggen twee moties vanuit de commissiebehandeling: de motie raadsonderzoek van de SP heeft de fractie ingetrokken en een andere motie Rekenkameronderzoek ingediend. Er zijn dus na de commissie nog vier nieuwe moties ingediend, onder andere motie van afkeuring gericht op mij, en dat betekent wederom voor de tweede keer in mijn carrière dat het technisch voorzitterschap aan het eind van deze raadsvergadering om elf uur, op twaalf juli, overgedragen wordt aan raadslid. meneer Jongen. Mag ik u vragen om deze plek in te nemen?

L.A. Jongen PvdA
Dank u wel voorzitter. Ik vraag de indieners om alleen het dictum/conclusie op te lezen. De moties staan immers al een tijdje openbaar online en iedereen heeft die vooraf kunnen zien. Ook gezien het tijdstip zou ik dat graag in acht willen nemen. Dan verzoek ik de indieners van de motie het dictum voor te lezen en vervolgens kunnen de beraadslagingen starten. Volgens de lijst de SP. Ik heb met de griffier hierover contact gehad en hij zegt de meest zwaarwegende motie als eerste, maar we kunnen ook de volgorde volgen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Volgorde? Dan begint BurgerBelangen

L.A. Jongen PvdA
met de motie.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Volgens de loting van de raadzaal, en dan zo om.

C. Wevers SP
We dachten de volgorde van de agenda, dus dan is de motie van de PvdA eerst

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
en dan die van ons en dan als laatste...

S. Gorissen PvdA
Ordevoorstel is oké. Dank u wel, voorzitter. PvdA. Voorzitter, er is niet veel om voor te lezen. Het dictum is: "Verzoekt het college de gemeenteraad jaarlijks en voor zover noodzakelijk tussentijds schriftelijk op de hoogte te stellen van de ontwikkelingen van het WMC; en deze update te richten op de toekomstbestendigheid van het evenement en de continuïteit en zekerheid van de afbetaling van de lening aan de gemeente. En en spreekt vooral uit veel waarde te hechten aan de toekomst van het WMC voor onze gemeente en regio; en steun aan medewerkers en vrijwilligers voor de taak die zij op zich namen

C. Wevers SP
en zullen blijven nemen." Dank u wel. De SP. Voorzitter, ik wil toch één of twee zinnen nog zeggen.

S. Gorissen PvdA
Het rekenkameronderzoek willen we, omdat er nog te veel onduidelijk is

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
rondom die financiële... Voorzitter, volgens mij was dit niet de afspraak.

L.A. Jongen PvdA
Het dictum is de afspraak. Dat weet ik wel, maar.. Ik moet u toch eraan herinneren, mevrouw Wevers. We hebben afgesproken het dictum.

C. Wevers SP
Dat is hier nu afgesproken. Dus kort en krachtig even aangeven wat u wilt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Voorzitter, maar het is niet afgesproken. U heeft dat gevraagd, en wij zeggen.

L.A. Jongen PvdA
Het is een ordevoorstel. Ik heb dit met uw goedvinden zo gezegd.

C. Wevers SP

We houden ons bij het dictum, kort en krachtig de strekking van de motie. Iederen kan dat zelf lezen, maar goed. "De rekenkamer de opdracht te geven tot een onderzoek naar de oorzaken van de financiële problemen bij het WMC van 2022 en de grondslag voor de twee leningen van respectievelijk 400.00 en 247.500 van de gemeente Kerkrade aan het WMC." De tweede motie, motie van afkeuring richting de burgemeester, spreekt uit dat: "De raadzaal niet als rechtszaal mag worden gebruikt; dat burgers zich beschermd dienen te weten jegens laster of aantijgingen als daar geen onomstotelijk bewijs voor is geleverd, het handelen van de burgemeester op 25 januari 2023 af te keuren." Dan de motie van wantrouwen tegen wethouder Schlangen, spreekt uit dat: "De vertrouwensrelatie tussen de raad en de portefeuillehouder van Cultuur om alle hierboven genoemde redenen is geschaad; dat het de portefeuillehouder van Cultuur valt aan te rekenen dat de vertrouwensrelatie met de raad is gezonden; het vertrouwen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

in de portefeuille houden van Cultuur op te zeggen."

L.A. Jongen PvdA

Dank u wel. Mevrouw Paul, fractie BurgerBelangen. Dank je wel, voorzitter. "De gemeenteraad van Kerkrade besluit zijn treurnis uit te spreken over deze schijn opgeroepen door de SP en roept op om de bestuurssamenstelling van het WMC niet in de raad te behandelen,

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen

en dat raadsleden zich vanuit hun positie en instrumenten niet mengen in een voor of tegen de huidige dan

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

wel oud-voorzitter." En gaat over tot de orde van de dag.

J. Roland wethouder

Dank u wel. Dan kijk ik naar de tafel van het college.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Aanleiding voor een reactie. Heel kort, voorzitter. Het is ontzettend laat. Er is ontzettend veel gezegd op het WMC dossier. Er is volgens mij nog niet zo lang geleden hier een reflectie in deze zaal geweest. Wethouder Schlangen heeft duidelijke woorden uitgesproken en ik vind het op zich echt wel jammer dat die reflectie in de moties van de SP op geen enkele wijze terugkomt. De strekking van de motie is voor mij als burgemeester misplaatst en ik neem afstand van de aantijgingen die erin staan, zoals de opmerkingen over de directe kennissenkring. Ik ben en blijf een bruggenbouwer. Daar heeft u mij voor aangenomen. Ik blijf bruggen bouwen, ook al zijn ze smal en dun, en als achter mij iemand de loopplanken weghaalt zonder mij in de ogen aan te kijken, draai ik me altijd om, blijf ik u aankijken en leg ik weer planken naar u. Tot op heden is mijn vraag om hierover in gesprek te gaan onbeantwoord gebleven. Van een burgemeester mag een gemeenschap en raadsleden openheid, eerlijkheid en transparantie verwachten. Maar potjandorie, een burgemeester mag dat ook van haar raadsleden verwachten. We staan hier voor een kwalitatief openbaar bestuur, wat recht moet doen aan de belangen van de inwoners. Wat hier gebeurt, doet dat op geen enkele wijze. En voorzitter, daar laat ik het bij.

A.M.J. Geers wethouder

Dank u wel. Het woord is aan wethouder Schlangen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

De moties die de portefeuille van Cultuur betreffen of alleen op de motie tegen mij?

J.H. Schlangen wethouder

Hetgeen u denkt te moeten zeggen. De motie die de SP indient om een onderzoek te laten verrichten door de Rekenkamer om het financiële verhaal van het WMC op te rakelen, ontraad ik. Ik heb in de laatste commissievergadering heb ik duidelijk gezegd dat we het verleden achter ons laten en vooruit kijken. Het WMC bestuur komt met goede plannen voor 2026. Dan naar mijn persoon toe, voorzitter. Ik ga me niet helemaal verdedigen, maar we hebben in de informatiesessie van het Seniorenconvent een duidelijke vraag neergelegd: gaan we door met dit buitenfestival? Moeten we financiële acties ondernemen om het buitenfestival te redden? Unaniem werd er gezegd om dit te doen. Er liggen nu plannen voor. Hoe kunnen we dit realiseren? Welke financiële garanties hebben we? Ik zie daar geen onrechtmatigheid in. Het was een constructie door een derde partij. De afdeling Financiën heeft dit goed uitgezocht. Ik herken me niet in de aantijgingen, en dat vind ik sowieso al een zwaar woord. Want ik zie dit als een persoonlijke aanval en mijn goede naam wordt hier publiekelijk mee geschaad. Alhoewel, ik denk niet dat mijn naam geschaad wordt, want vele mensen kennen mij als integer, eerlijk en transparant.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Ik verwerp wat hier over mij ingebracht wordt, voorzitter.

S. Gorissen PvdA
Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dan ga ik over naar de beraadslagingen en ik begin met...

S. Gorissen PvdA
Voorzitter, mag ik een ordevoorstel doen? We hebben in een aantal sessies ontzettend veel met elkaar van gedachten gewisseld over het WMC. We hebben ontzettend veel vragen van allerlei fracties voorbij zien komen en dat hoort ook hier thuis dat we dat op die manier kunnen doen. Maar ergens zijn er grenzen, dat hebben we in de commissievergadering al aangegeven. Dat zou ik hier weer willen doen. Ik zou het ontzettend waarderen wanneer de raad daarin meegaat om het nu te houden bij de stemmingen en niet weer beraadslagingen te gaan voeren, weer een beerput opentrekt, en weer al die WMC vrijwilligers een naar gevoel meegeeft.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dus ik wil dat ordervoorstel graag inbrengen.

M.A.K.J. Laumann SP
Dan kijk ik naar de raad. Wie is voor dat ordevoorstel?

L.A. Jongen PvdA
Ik wil wel een stemverklaring geven.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Daar heb ik recht op. Tegen is de SP. We hoeven verder geen beraadslagingen te voeren. Dan kan ik het voorzitterschap weer overdragen. De stemverklaring. Eerst

M.A.K.J. Laumann SP
de stemverklaring?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Gaan we niet per motie stemmen? We beginnen met motie van wantrouwen, die is het zwaarste, dan de motie van afkeuring en dan de motie van treurnis. Op welke motie wilt u een stemverklaring geven? De motie van treurnis. Dan gaan we eerst stemmen. We gaan over tot stemming over de motie van wantrouwen. Wie is voor deze motie? De fractie van de SP. Wie is tegen deze motie? Dat is de rest van de raad. De motie is verworpen. Twee: de motie van afkeuring. Wie is voor deze motie? De fractie van de SP. Wie is tegen deze motie? Dat is de rest van de raad. De motie is verworpen. Motie drie, de oproep tot een rekenkameronderzoek. Wie is voor deze motie? Fractie van de SP. Wie is tegen deze motie? De rest van de raad. Motie vier: de motie met een verzoek aan het college, een steunbetuiging aan het WMC, de medewerkers en vrijwilligers. Wie is voor deze motie? Dat zijn alle partijen, behalve de SP. Dat is genoteerd. Motie vijf: de motie van treurnis inzake de opstelling van de SP in het WMC dossier. Stemverklaring mevrouw Lauman

M.A.K.J. Laumann SP

Voorzitter, de SP wil een stemverklaring afgeven naar aanleiding van de motie van treurnis van de andere partijen in de raad tegen de SP. Voorzitter, deze motie geeft precies aan waar het steeds omgaat in Kerkrade. Het gaat niet om de inhoud, maar om de beeldvorming. De SP vindt dat het debat moet gaan over inhoud. Vandaag ligt er een motie tegen de SP omdat de SP, zo staat in de motie, een onderwerp tot op de komma in openbaarheid wil bespreken. Voorzitter, alle onderwerpen waar extra gemeenschapsgeld voor gevraagd wordt, in dit geval ongeveer zes ton in totaal voor het WMC, wil de SP in openbaarheid bespreken. Laten we dat even duidelijk stellen, en niet onder geheimhouding, maar in openbaarheid en tot op de komma want daar hebben burgers ook recht op. Vervolgens staat in de motie dat de SP zich uitspreekt tegen de huidige voorzitter en voor de oud-voorzitter. Voorzitter, de SP heeft geen voorkeur voor een voorzitter. De SP vindt dat elke burger die belasterd wordt in de raadzaal zonder verweer te kunnen voeren, beschermd moet worden. Wie die burger is, doet er niet toe. De SP zal voor geen enkele burger toelaten dat dit gebeurt in onze raadzaal hier in Kerkrade, maar blijkbaar vinden raadsleden in Kerkrade dat geen probleem en dienen ze ook nog moties in tegen raadsleden die vanuit hun morele verantwoordelijkheid

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

mensen in bescherming nemen. Mevrouw Laumann, ik vind dit heel vervelend, maar helaas. Er is een ordevoorstel gedaan. Dat betekent dat een stemverklaring absoluut gerechtvaardigd is. Maar in een stemverklaring geeft u aan waarom u voor of tegen bent. Ik vraag u om u totdat de beperken.

Raad Spreekstoel

Geen betoog, want anders had ik dat ordevoorstel

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

niet kunnen aannemen. Dat heb ik moeten respecteren van de raad.

Raad Spreekstoel

Dus uw stemverklaring, waarom bent u voor of tegen deze motie?

M.A.K.J. Laumann SP

Heel vreemd, voorzitter, dat de raad zich keert tegen een fractie die het opneemt voor een burger die wordt belasterd en zich niet kan verdedigen. En daarom zijn wij absoluut tegen. Als je raadslid heb je die verantwoording. En alles wat ons hier wordt verweten is nu precies de taak van raadsleden. Misschien dat de raad zich daar eens in gaat verdiepen in plaats van tijd te steken in het basjen van de SP,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

want dan kunnen we het eindelijk over de inhoud hebben. van de SP, want dan kunnen we het uiteindelijk over de inhoud hebben. Dank u wel. Ik ga over tot stemming van de motie van treurnis tegen de SP. Wie is voor deze motie? Dat zijn alle partijen van de gemeenteraad, behalve de fractie van de SP. De motie is aangenomen.

8 Sluiting

S. Gorissen PvdA

Dan ben ik bij agendapunt acht: sluiting. Jeetje, wat een vergadering! Voorzitter, ik zou nog één slotwoord willen doen na een hele heftige vergadering. Ik hoop dat u mij dat toestaat. Dat vraag ik aan de raad. Ik vraag het aan de griffier.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ordevoorstel om nog een slotwoord te richten. Daar doe ik een stemming over. Ik heb geen zin om dadelijk weer verwijten naar mijn kop te krijgen dat ik iets heb gedaan wat niet door de beugel kan. Wie is voor het ordevoorstel om meneer Gorissen bij sluiting nog iets te laten zeggen? Voor, de meerderheid in de raad? Het spijt me richting SP, maar dat is de manier

S. Gorissen PvdA

waarop de democratie werkt. Meneer Gorissen. We hebben een hele heftige vergadering en heftige weken achter de rug met z'n allen. Dat geldt voor alle fracties hier, en ik zou aan willen geven dat wij nu met reces gaan. En dat ondanks alle heftige dingen en heftige moties die al dan niet zijn aangenomen, we wat ons betreft na het reces constructief in de wedstrijd zitten en met z'n allen proberen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

door één deur te gaan. Dat betekent met alle fracties hier in de raadzaal. Dat was het enige wat ik nog wilde zeggen. Ik heb geen slotwoord meer nodig, mij is dat uit het hart gegrepen. Dat wou ik als uw voorzitter uiteraard ook aangeven. Geniet allemaal van de zomervakantie! Daarna gaan wij met frisse moed weer aan de slag voor onze burgers. Voor vanavond wel thuis!