MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de "Verordening op de raadscommissies en beeldvormende-, informatieve- en opiniërende bijeenkomsten Beekdaelen 2023" van de raadsfractie **Vernieuwingsgroep** ten aanzien van het agendapunt **B2 Middelen MIP** ter behandeling in de raadscommissie **Fysieke Leefomgeving** van **4 september 2025**.

Vraag 1:
Blz. 1. Raadsvoorstel.
Wat is de oorzaak van het tekort pastoor Greymanstraat / Nieuwwijkstraat?

Antwoord:
Oorzaak van het tekort is te wijten aan de laagste inschrijving die hoger was dan de directieraming van het betrokken extern adviesbureau. Dit is overigens niet uitzonderlijk; het gebeurt incidenteel dat zowel wijzelf als een extern bureau een raming maken die (net) niet toereikend blijkt voor hetgeen uit de markt wordt aangeboden. De omgedraaide situatie komt ook voor, hoewel dat in de huidige markt steeds minder vaak voorkomt. In het verleden konden tegenvallers vaak weggestreept worden met de meevallers.

Vraag 2:
Blz. 2. Raadsvoorstel.
De tekorten worden gedempt door doorschuiven van een aantal projecten uit de planperiode, ter waarde van 5.560.379 euro. Betekent dit dat dit bedrag vanaf 2028 in de begroting moet worden opgenomen?

Antwoord:
In de volgende planperiode 2028 – 2031 zullen deze projecten wederom aan de orde komen, waarvoor de kaders en prioritering door de raad worden aangegeven. De voorbereidingen voor de nieuwe planperiode lopen in 2026/2027. Bij gelijkblijvend beleid en ambitie zal dit bedrag opnieuw in de begroting moeten worden opgenomen.

Vraag 3:
Blz. 2 raadsvoorstel.
Kunt u aangeven wat u bedoelt met "autonome ontwikkelingen"?

Antwoord:
Hiermee wordt bedoeld ontwikkelingen met financiële gevolgen, waar geen of nauwelijks gestuurde beïnvloeding op kan plaatsvinden, zoals stikstof, verontreinigde grond en hogere regelgeving.

Vraag 4:
Blz. 3 Raadsvoorstel.
U geeft aan dat "voor projecten specifiek gericht op het verminderen van wateroverlast kan worden gesteld dat dit niet wordt waargemaakt". Hoe wilt u dit in de toekomst beter gaan doen? Is het mogelijk om hier een bredere samenwerking met omliggende gemeenten c.q. het Waterschap aan te gaan?

Antwoord:
Hiermee wordt bedoeld dat als er geen aanvullende middelen beschikbaar worden gesteld projecten geen doorgang kunnen vinden, waardoor het verminderen van wateroverlast niet wordt waargemaakt. Denk hierbij aan de blauwe ader Oirsbeek, waarvan reeds 3 fasen zijn uitgevoerd en nog 3 fasen moeten worden uitgevoerd. Zie ook het antwoord op vraag 2.
Dit staat los van de reeds bestaande samenwerking met het Waterschap Limburg en partners binnen de Stadsregio Parkstad en de Westelijke Mijnstreek.

Vraag 5:
Bijlage 3
In de nieuwe versie van de planning MIP-projecten is de Dorpsstraat in Bingelrade niet meer te zien. In vorige versies stond deze in 2027 op "voorbereiding" en in 2028 op "voorbereiding/uitvoering". Kunt u aangeven waarom dit project is geschrapt?

Antwoord:
De Dorpsstraat in Bingelrade bevindt zich in de initiatieffase. Er wordt een integrale aanpak beoogt. Aangezien hieraan in het uitvoeringsprogramma Mobiliteit nog geen middelen zijn gekoppeld is deze doorgeschoven naar een volgende planperiode. Het project is dus niet geschrapt, maar het gewicht van de uitvoering zal in de volgende planperiode liggen.