Raadsvoorstel

Commissievergadering	**:**	Ruimte
Titel	:	Voornemen – Pad onttrekken aan de openbaarheid
Onderwerp	:	Pad ’t Oost – Prinsenstraat Oosterwolde
Portefeuillehouder/Teamleider	:	Gerben But / Walter Buijs
Extern zaak ID (zaakcode)	:	0085161731

Datum collegevergadering
14 februari 2023

Voorgesteld besluit
1. Het voornemen uit te spreken om het pad tussen ’t Oost 18 en Prinsenstraat 13 in Oosterwolde te onttrekken aan de openbaarheid en daarmee het verzoek tot onttrekking dus in te willigen;
2. De bevoegdheid aan het college te delegeren om dit pad definitief te onttrekken aan de openbaarheid indien er geen zienswijzen worden ingediend.
3. Het deel van het pad wat eigendom is van gemeente Ooststellingwerf aan te wijzen als snippergrond, indien het pad definitief wordt onttrokken aan de openbaarheid

Openbaar
Ja, passief via openbaar verslag

Inleiding
Tussen ’t Oost 18 en Prinsenstraat 13 in Oosterwolde ligt een openbaar pad. Een deel van dit pad is eigendom van de eigenaren van Prinsenstraat 11 en 13. De rest van het pad is eigendom van gemeente Ooststellingwerf. De aanwonenden ervaren overlast en een onveilige, onoverzichtelijke (verkeers)situatie als gevolg van het gebruik van het pad. Deze overlast is de aanleiding voor de aanwonenden om dit pad te willen afsluiten. Omdat het pad openbaar is, moet de raad een besluit nemen over het onttrekken aan de openbaarheid van het pad voordat het mag worden afgesloten. Het verzoek van de aanwonenden om het pad aan de openbaarheid te onttrekken, ligt nu aan u voor.

Argumenten
1.1 De gemeente heeft geen significant belang bij het pad
Het pad is geen belangrijke doorgaande route die bijdraagt aan de doorstroming of verkeersveiligheid in Oosterwolde. Er zijn voldoende alternatieve routes om van de Prinsenstraat naar ’t Oost te komen en andersom. Hiermee is het belang van de gemeente om het pad openbaar en open te houden niet significant. Het belang van de aanwonenden, zoals zij dat verwoorden, is wel significant. Zie argument 1.2.

1.2 De aanwonenden ervaren overlast en een onveilige, onoverzichtelijke situatie
Uit het verzoek (bijlage 3) en het gesprek (bijlage 4) met de aanwonenden blijkt dat zij overlast en een onveilige, onoverzichtelijke (verkeers)situatie ervaren. Overlast en onveiligheid is moeilijk objectief te beoordelen.

1.3 De historie van het pad is niet (meer) beleefbaar
Het pad ligt in het oudste deel van Oosterwolde. Op kaarten van rond 1850 is het pad al zichtbaar. Het pad is een oorspronkelijk kerkpad. Over de historische waarde van het pad is navraag gedaan bij de Historische Vereniging Ooststellingwerf. De Historische Vereniging Ooststellingwerf heeft een en ander nagezocht, maar kan de waarde van het pad niet goed beoordelen (zie bijlage 6). Het pad is niet als kerkpad herkenbaar of

beschermd. Dit maakt dat het pad als zodanig niet bijdraagt aan de zichtbaarheid van de cultuurhistorie van Oosterwolde.

1.4 Met het uitspreken van een voornemen, kan het besluit als ontwerp ter inzage worden gelegd
Een onttrekking aan de openbaarheid is de bevoegdheid van de gemeenteraad waarbij de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Awb) van toepassing is. Door het voornemen uit te spreken om het pad aan de openbaarheid te onttrekken, kan het ontwerpbesluit (zie bijlage 2) gepubliceerd worden. Op het ontwerpbesluit kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Indien er zienswijzen worden ingediend zal er een zienswijzennotitie opgesteld worden zodat de gemeenteraad rekening houdend met de zienswijzen het definitieve besluit over de onttrekking aan de openbaarheid kan nemen.

2.1 Versnelling van de procedure
De definitieve besluitvorming delegeren aan het college draagt bij aan een efficiëntere/slagvaardiger behandeling en snellere besluitvorming. Indien er geen zienswijzen worden ingediend naar aanleiding van het voorgenomen besluit, zal het definitieve besluit niet anders zijn dan het voorgenomen besluit.

2.2 Delegatie kan juridisch
In artikel 10:15 Algemene wet bestuursrecht (Awb) is vastgelegd dat “delegatie slechts geschiedt indien de bevoegdheid daartoe bij wettelijk voorschrift is voorzien”. De wettelijke grondslag hiervoor staat in artikel 156 van de Gemeentewet. Hierin is de mogelijkheid gecreëerd voor de raad om bevoegdheden over te dragen aan het college, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. Door de Raad van State is in de uitspraken 200605605/1 en 200605605/2 (LJN: AY9389) bepaald dat de bevoegdheid tot het onttrekken van een weg aan de openbaarheid geen betrekking heeft op belangrijke elementen van de verhouding tussen de raad en het college. De aard van deze bevoegdheid verzet zich daarom niet tegen delegatie. Overigens zal - in een later stadium - bij verdere aanpassing van de Omgevingswet de bevoegdheid tot onttrekking aan de openbaarheid van wegen waarschijnlijk bij burgemeester en wethouders komen te liggen.

3.1 Het af te sluiten pad deels aan te wijzen als snippergrond
Een deel van het af te sluiten pad (kadastraal bekend gemeente Oosterwolde sectie A nummer 6267) is eigendom van gemeente Ooststellingwerf. Na afsluiting is het niet wenselijk dat de gemeente nog langer eigenaar is van deze grond. Door het pad als snippergrond aan te wijzen, kan na afsluiting dit perceel aan de eigenaren van de aangrenzende percelen worden verkocht conform de vastgesteld voorwaarden betreffende snippergrond.

Kanttekeningen

1.1 Het verzoek is eerder afgewezen
Tussen 1994 en 2006 is drie keer een verzoek gedaan tot onttrekking aan de openbaarheid van dit pad. Bij eerdere verzoeken werden ook in meer of mindere mate het ervaren van overlast en de onveilige, onoverzichtelijke (verkeers)situatie als argumenten voor de onttrekking aangedragen. Bij de eerdere verzoeken heeft de raad besloten het verzoek tot onttrekking af te wijzen. De belangrijkste reden hiervoor was de historie van het pad (zie argument 1.3). Het college stelt echter voor nu anders te besluiten omdat de gemeente geen significant belang heeft bij het pad (zie argument 1.1).Er is naar aanleiding van de afwijzingen van de verzoeken destijds geen actie ondernomen om het pad er duidelijker als een historisch kerkepad uit te laten zien.

1.2 De overlast en (verkeers)onveiligheid kan niet worden bevestigd
Bij toezicht en handhaving is nagevraagd of er overlast bekend is in de nabijheid van dit pad. Dit is niet het geval. Ook de politie kan de overlast en (verkeers)onveiligheid niet bevestigen. De verzoekers geven aan de overlast en onveiligheid inderdaad niet gemeld te hebben.

1.3 Het onttrekken aan de openbaarheid is definitief
De aanleiding voor het verzoek om het pad aan de openbaarheid te onttrekken is de ervaren overlast en onveiligheid. Het is de vraag of het onttrekken en afsluiten van het pad de enige en juiste oplossing is voor dit probleem. Er zijn mogelijk ook andere oplossingen om deze overlast te beperken. Als het pad eenmaal afgesloten is, is de kans nihil dat het ooit weer een openbaar pad wordt.

Financiële toelichting
n.v.t.

Publicatie voor bekendmaking
Het college stelt aan de raad voor om het voornemen uit te spreken om het pad tussen ’t Oost 18 en Prinsenstraat 13 in Oosterwolde aan de openbaarheid te onttrekken. Het voorgenomen besluit van de raad wordt na besluitvorming van de raad zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen daarop een zienswijze indienen.

Vervolg
Op de voorbereiding van een beslissing op een verzoek tot onttrekking aan de openbaarheid is ingevolge artikel 11 lid 2 Wegenwet afdeling 3.4 van de Awb (uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van toepassing. Het voorgenomen besluit dient zes weken ter inzage gelegd te worden voor zienswijzen. Belanghebbenden kunnen hun zienswijze indienen. Eventuele zienswijzen worden in een nieuw raadsvoorstel meegenomen zodat de raad het voorstel opnieuw kan beoordelen.

Het voorgenomen besluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant en de Nieuwe Ooststellingwerver. Daarnaast worden de partijen waarmee contact is geweest op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Planning & communicatie
Het voorgenomen raadsbesluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant en de Nieuwe Ooststellingwerver. Daarnaast worden de partijen waarmee contact is geweest op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Evaluatie

Burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf,

, secretaris , burgemeester.

Bijlagen
1. RB - Voornemen – Pad onttrekken aan de openbaarheid
2. Ontwerpbesluit– Pad onttrekken aan de openbaarheid
3. Verzoek onttrekking pad aan de openbaarheid
4. Gespreksverslag 18 januari 2023
5. Situatietekening
6. Email Historische Vereniging Oosterwolde

Geheime stukken
NVT