gemeenteraad Lingewaard

Schriftelijke vragen (artikel 18 RvO)

Datum van indiening	18 november 2026
Datum ontvangst griffie	19 november 2026
Indiener(s)	Brian Claassen (Lokaal Sociaal) Nick Mijnhart (FvD) Edwin Tiggers (Wij zijn Lingewaard)

Onderwerp: locatie nieuwe asielopvang

Toelichting

Tijdens een eerdere beantwoording heeft het college aangegeven dat diverse vragen over de toekomstige asielopvang in Lingewaard pas konden worden beantwoord nadat de bestuursopdracht was vastgesteld. Nu de bestuursopdracht door het college is vastgesteld, bestaat er meer duidelijkheid over het verdere proces en de uitgangspunten van het onderzoek. Naar aanleiding daarvan hebben Lokaal Sociaal, Forum voor Democratie en Wij Zijn Lingewaard de volgende schriftelijke vragen aan het college.

Vragen aan het college van burgemeester en wethouders

1. Kan het college een volledig overzicht geven van alle reeds uitgevoerde en nog geplande stappen, verkenningen, gesprekken en interne voorbereidingen rondom de zoektocht naar een nieuwe opvanglocatie? Graag inclusief betrokken partijen, tijdslijnen, besluitvormingsmomenten en verantwoordelijkheden.
2. Welke locaties heeft het college op het oog als mogelijke nieuwe locaties voor asielopvang? Graag concreet omschreven.
3. Hoeveel locaties verwacht het college in het onderzoek te betrekken?
4. Worden alle kernen binnen de gemeente Lingewaard gelijkwaardig onderzocht, of zijn bepaalde gebieden op voorhand uitgesloten? Zo ja, welke gebieden zijn dat en op basis van welke criteria?
5. Welke objectieve criteria worden opgenomen in het beoordelingskader voor de selectie van locaties?
6. Welke alternatieven naast een grootschalige opvanglocatie worden onderzocht?
7. Worden ook kleinschalige opvangvormen en regionale spreidingsvarianten onderzocht? Zo nee, waarom niet?
8. Welke actuele prognoses van het COA en/of het Rijk liggen ten grondslag aan de verwachting dat ook na 2027 een opvanglocatie binnen Lingewaard noodzakelijk blijft?
9. Het college bestaat uit vier partijen die men, gelet op hun handelen, allen als voorstander van asielopvang kan beschouwen. Volgens de Spreidingswet zou Lingewaard 261 asielzoekers moeten opvangen. Is deze opgave tevens het maximumaantal dat het college bereid is op te vangen, of staat het college ook open voor de opvang van meer asielzoekers dan het aantal dat het Rijk aan Lingewaard heeft toegewezen? Zo ja, wat is het maximale aantal asielzoekers dat het college bereid is op te vangen?
10. In hoeverre wordt rekening gehouden met een mogelijke daling van de asielinstroom als gevolg van nationale of Europese beleidsmaatregelen?

11. Welke ontwikkelingen of omstandigheden zouden voor het college aanleiding kunnen zijn om af te zien van de realisatie van een nieuwe opvanglocatie?
12. Kan het college garanderen dat de gemeenteraad daadwerkelijk meerdere volwaardige scenario's krijgt voorgelegd en niet uitsluitend een door het college geselecteerde voorkeurslocatie?
13. Kan het college toezeggen dat vóór de besluitvorming alle uitgevoerde impactanalyses openbaar worden gemaakt?
14. Kan het college toezeggen dat de raad bij de uiteindelijke besluitvorming beschikt over alle relevante onderzoeksresultaten, impactanalyses en alternatieve scenario's, zodat een integrale afweging mogelijk is?
15. Is het college bereid de volledige onderzoeksrapportages, beoordelingen en scores per locatie openbaar te maken, zodat inwoners en raad de gemaakte afwegingen onafhankelijk kunnen controleren?
16. Waarom wordt participatie expliciet uitgesloten bij de locatieafweging en locatiekeuze, terwijl lokaal draagvlak en gebiedskennis juist van grote waarde kunnen zijn bij deze afweging?
17. Op basis van welke overwegingen acht het college het wenselijk om inwoners pas te betrekken nadat een voorkeurslocatie is geselecteerd?
18. Welke reële invloed kunnen inwoners nog uitoefenen wanneer de locatiekeuze reeds door het college en de raad is vastgesteld?
19. Forum voor Democratie, Wij zijn Lingewaard en Lokaal Sociaal zien mogelijkheden in een volksraadpleging om het draagvlak per kern inzichtelijk te maken. Hoe kijkt het college aan tegen een dergelijke volksraadpleging en is het college bereid deze optie serieus te onderzoeken en uit te voeren? Zo nee, waarom niet?
20. Hoeveel ambtelijke uren en welke totale voorbereidingskosten worden geraamd voor de uitvoering van deze bestuursopdracht?
21. Welk bedrag uit de middelen die via het gemeentefonds beschikbaar zijn gesteld voor de uitvoering van de Spreidingswet wordt ingezet voor dit traject?
22. Waarom wordt als ultimum remedium een beroep gedaan op de reserve opvang Oekraïne?
23. Acht het college het verantwoord om middelen die oorspronkelijk zijn gereserveerd voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen aan te wenden voor een ander doel? Zo ja, waarom?
24. Welke financiële gevolgen ontstaan voor de gemeente indien een nieuwe opvanglocatie wordt gerealiseerd en eventuele rijksvergoedingen in de toekomst worden verlaagd of beëindigd?
25. Wie draagt de financiële risico's wanneer de daadwerkelijke kosten van een opvanglocatie hoger uitvallen dan vooraf geraamd?

Bijlagen

Ondersteuner(s)

Fractie Lokaal Sociaal
Fractie Forum voor Democratie
Fractie Wij zijn Lingewaard

Beantwoording college van burgemeesters en wethouders

Beantwoording vóór	19 december 2026
Zaaknummer	….
Onderwerp	….
Datum beantwoording	…

Toelichting

Antwoorden

1.

Bijlagen

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. I.P. van der Valk	dr. P.T.A.M. Kalfs