



NOTULEN van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 28 februari 2019 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer R.M. Gruijters (CDA),
Mevrouw G.W.M. van Mensvoort-Penninx (CDA),
De heer M.J.C.G. Cornelissen (CDA),
De heer T.T.P.J. Rooijackers (CDA),
Mevrouw E.P.M. Bevers (CDA),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
Mevrouw S.A.H.M. de Bruin (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer J.M.M. van Lanen (DOP)
De heer M. Kanters (DOP),
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),
Mevrouw N. Dijcks-Mijland (VVD).

Voorts aanwezig:

De heer M.J.A. Tielemans, wethouder
De heer M.R.G. Buijsse, wethouder
De heer H.A.J. Willems, wethouder

Afwezig:

De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom. De heer Van Lankvelt is met kennisgeving afwezig.

Vz stelt voor om m.b.t. agendapunt 10: raadsvoorstel inzake Kadernota 2020 Omgevingsdienst Brabant Noord, het tweede conceptraadbesluit nu niet vast te stellen. Het college wil de definiëring van de collectieve taken in mei aan de raad voorleggen.

DOP wil een motie indienen.

Vz agendeert, met instemming van de raad, de motie als agendapunt 26a.

GVB wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen.

Vz agendeert, met instemming van de raad, de motie als agendapunt 26b.

2. Vragenhalfuur.

Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenhalfuur.



3. Vaststellen van de agenda.

De vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:

6. Raadsvoorstel inzake beslissing op bezwaren tegen Wet voorkeursrecht gemeenten "De Burgt".
7. Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Irenestraat-Erpseweg.
8. Raadsvoorstel inzake Kadernota 2020 gemeenschappelijke regeling Kleinschalig collectief vervoer Brabant Noordoost.
11. Raadsvoorstel inzake beleidsvoornemens 2020 Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel.
14. Raadsvoorstel inzake het Controle- en Rapportageprotocol accountantscontrole jaarrekening 2018.
15. Raadsvoorstel inzake Kadernota 2020 Brabants Historisch Informatiecentrum.
16. Raadsvoorstel inzake Kadernota 2020 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.
18. Raadsvoorstel inzake Kadernota 2020 regionaal bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost.
21. Raadsvoorstel inzake Kadernota 2020 en Beleidsvisie 2019-2023 GGD Hart voor Brabant.
22. Raadsvoorstel inzake pilot Wonen met ondersteuning.

4. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

5. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 12, te weten de heer Cornelissen, als eerste zijn stem uit mogen brengen.

9. Raadsvoorstel inzake Wegenbeleidsplan 2019-2023.

GVB vraagt of er nog aanpassingen worden doorgevoerd, indien de raad deze constateert.

DOP vraagt of het bureau structureel of éénmalig het beleidsplan uitvoert, in welke mate de bewoners worden betrokken bij de constatering van het wegdek en zij vraagt hoe er wordt geëvalueerd. Zij kan zich vinden in het streven naar een betere kwaliteit, maar zij vraagt of dit financieel haalbaar is. Zij vraagt wanneer het plan wordt geëvalueerd en zij verzoekt om aanbevelingen van de bewoners mee te nemen in de uitvoering.

VVD kan instemmen met het raadsbesluit.

CDA gaat akkoord. Zij verzoekt om bij de uitvoering van het plan aan te vangen met de klachten van 2018 en zij verzoekt om de randweg mee te nemen in het plan.

Wethouder Tielemans reageert dat er nog wijzigingen in prioriteren kunnen worden doorgevoerd, zolang het budget niet wordt overschreden, maar niet in het toevoegen van extra werkzaamheden. Er wordt een selectie gemaakt in de aanbieders gebaseerd op prijs en kwaliteit. Bij een groter project is het logisch om de bewoners te betrekken, waarbij hun aanbevelingen worden meegenomen. Over 4 jaar wordt het plan geëvalueerd. Over de invulling van de evaluatie laat de wethouder zich leiden door de raad. Er wordt een overzicht gemaakt van de klachten van 2018 en de wethouder zegt toe, het overzicht aan de commissie te verspreiden, zodra deze beschikbaar is. Het is mogelijk om een analyse te maken van de nieuwe verkeersstromen, na de aanleg van de randweg. Deze analyse zal in 2020 nog niet gereed zijn.

- gemaakt van de klachten van 2018 en de wethouder zegt toe, het overzicht aan de commissie te verspreiden, zodra deze beschikbaar is. Het is mogelijk om een analyse te maken van de nieuwe verkeersstromen, na de aanleg van de randweg. Deze analyse zal in 2020 nog niet gereed zijn.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.



10. Raadsvoorstel inzake Kadernota 2020 Omgevingsdienst Brabant Noord.

- Vz geeft aan dat conceptbesluit 2 is geschrapt.
- DOP vraagt hoe het proces verder gaat verlopen, nu de besluitvorming m.b.t. conceptbesluit 2 is uitgesteld naar mei 2019.
- CDA gaat akkoord met het uitstellen van de besluitvorming t.a.v. conceptbesluit 2.
- GVB stemt in met conceptbesluit 1 en 3. Zij benadrukt dat de kosten een aandachtspunt blijven.
- VVD is verheugd dat conceptbesluit 2 is geschrapt en zij kan beide zienswijzen bij de aandachtspunten omarmen.
- Wethouder Buijsse reageert dat een personeelstekort in het verleden ervoor heeft gezorgd dat het werkprogramma niet is gehaald. Het personeelstekort en het ziekteverzuim is sinds 2017 gedaald en de wethouder put hier vertrouwen uit. Hij geeft aan de kosten in de volgende vergadering van het Algemeen Bestuur onder de aandacht te brengen.
- Vz vult aan dat de basis en verzoektaken duidelijk zijn, maar Boekel ziet graag dat de collectieve taken duidelijk worden omschreven door de ODBN en bovendien wil Boekel niet dat collectieve taken worden opgelegd. Boekel wil graag meer tijd, m.b.t. concept raadsbesluit 2, om een reactie te geven t.a.v. de collectieve taken.
- DOP stelt voor dat Boekel zich opwerpt als adoptiegemeente, zodat het kritische geluid van Boekel beter wordt gehoord.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het geamendeerde raadsbesluit.

12. Raadsvoorstel inzake aanpak buurtschap De Elzen.

- DOP refereert aan de uitspraak van wethouder Willems in de raadsvergadering van 28 maart 2018, waarin hij aangeeft dat de publieke gezondheid een taak is van alle inwoners, maar indien een verzorgingsbeginsel een middel kan zijn om de zaak op te lossen, maakt hij hier graag gebruik van. In de aangenomen motie is het college opgeroepen om de inwoners voorop te stellen. DOP betreurt het dat de business case van ondernemers weer leidend is. De buurt heeft duidelijk aangegeven dat zij niet meer beesten wil. Het leefmilieu is i.p.v. "zeer slecht" naar "slecht" gegaan. Zij vindt dit niet uit te leggen aan de burgers. Zij wil niet instemmen, maar kennis nemen van het eindplaatje De Elzen 2.0. Zij dient dan ook een amendement in en zij leest deze voor:

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: aanpak buurtschap De Elzen

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 28 februari 2019

Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt:

Punt 2 van het besluit komt te luiden:

2. om kennis te nemen van het "eindplaatje De Elzen 2.0 (Bijlage 2-6);

Punt 3 van het besluit komt te luiden:



3. Om in te stemmen met nader onderzoek en hiervoor extra middelen vrij te maken met een maximum van €87.000,-, waarbij voor dit nader onderzoek en eventuele nadere uitwerkingen de volgende voorwaarden gelden:
- het nader onderzoek dient zich te richten op het inzichtelijk maken van wat er nodig is om te komen tot minimaal een matig leefklimaat voor alle woningen in buurtschap De Elzen;
 - daarbij gelden de navolgende uitgangspunten voor het 'puzzelen met de ruimte':
 1. een gezond en veilig leefklimaat voor het gehele buurtschap op minimaal het niveau 'matig', zoals bedoeld in het bij het Omgevingsplan Buitengebied 2016 behorende plan MER;
 2. geen uitbreiding van varkenshouderijen; geen toename van het aantal varkens in dit gebied;
 3. waar nodig ondernemers faciliteren bij het zoeken naar (minder milieubelastende) alternatieven.

Toelichting:

Het voorstel van het college geeft aan dat de leefbaarheid en de ruimtelijke kwaliteiten zwaar onder druk staan in het gebied De Elzen, met name door de aanwezige locaties met industriële intensieve veehouderij. Verder blijkt uit de aangeleverde stukken dat er sprake is van zware geurbelasting als gevolg van de agrarische ontwikkeling in het gebied, dat het woon- en leefklimaat slecht tot zeer slecht is en zwaar onder druk staat, dat er sprake is van een sterk overbelaste situatie t.a.v. met name geur, maar ook ten aanzien van fijnstof en geluid. En dit leidt tot negatieve gevolgen voor de volksgezondheid, onder andere door een te hoge blootstelling aan fijnstof/endotoxinen, wat luchtwegproblemen kan veroorzaken. Dit alles terwijl ook nog is aangegeven dat illegale activiteiten niet betrokken zijn in de weergave van de huidige situatie. Mogelijk betekent dit dat de situatie ter plaatse dus nog slechter is dan nu al wordt geschetst. In een dergelijk nijpende situatie dient de gezondheid en het woon- en leefklimaat voorop te staan; uiteraard wordt de ondernemers in het gebied ook een goede toekomst gegund, maar dit kan en mag niet ten kosten gaan van de volksgezondheid en leiden tot een slecht of nog slechter woon- en leefklimaat.

Ingediend door de fractie

Handtekening:

D.O.P.

- CDA kan zich vinden in de aanpak van De Elzen en zij vraagt of de omgevingscan een duidelijke verbetering laat zien. Zij kan niet instemmen met het amendement, omdat zij geen verkeerde verwachtingen wil wekken, omdat ze niet realistisch zijn.
- VVD betreurt het dat, ondanks de inspanningen, de leefomgeving voor 13 gezinnen ongewenst blijft. VVD wil het proces niet stagneren en de bewoners, ondernemers en gemeente verdienen het vertrouwen van de raad. De raad moet echter ook de financiële haalbaarheid blijven toetsen. Zij sluit zich aan bij CDA t.a.v. het amendement.



GVB waardeert het dat de problematiek met positiviteit wordt ingestoken en dat er veel vertrouwen is. Zij betreurt het dat de wet- en regelgeving geen bescherming biedt voor mens, dier en milieu. De wethouder geeft aan dat hij de minister wil aanspreken op het rendement van de luchtwassers, maar zij verzoekt de wethouder om tevens middelen beschikbaar te stellen voor de bewoners en niet alleen aan de ondernemers. Namens de coalitie dient zij een amendement in en zij leest deze voor:

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: aanpak buurtschap De Elzen

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 28 februari 2019

Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

Punt 2 van het besluit komt te luiden:

2. om kennis te nemen van het "eindplaatje De Elzen 2.0 (Bijlage 2-6);

Punt 3 van het besluit komt te luiden:

3. om in te stemmen met de concept opzet voor Fase 2 Puzzelen met de Ruimte om de haalbaarheid voor een integrale gebiedsontwikkeling voor buurtschap De Elzen verder te onderzoeken en uit te werken en hiervoor € 55.000 t.b.v. externe kosten en € 32.000 t.b.v. procesbegeleiding vrij te maken; tegelijkertijd dient parallel hieraan te worden onderzocht of er nog andere instrumenten kunnen worden ingezet die tot een verbetering van de situatie op De Elzen kunnen leiden.

Aan het besluit worden de navolgende punten 4 en 5 toegevoegd:

4. om te bepalen dat er in of ten behoeve van dit onderzoek en deze uitwerking zoals bedoeld onder punt 3 geen "onomkeerbare besluiten met financiële consequenties voor de gemeente", worden genomen alvorens de raad zich hierover heeft kunnen uitspreken en een go/no go hiervoor heeft gegeven.

5. dat een juridische toetsing van de te maken intentieoverkomsten dient plaats te vinden.

Toelichting:

In het complexe proces van een integrale gebiedsontwikkeling voor De Elzen is financiële ruimte nodig om verder te kunnen puzzelen zodat uiteindelijk een betere gebiedssituatie voor De Elzen kan worden gecreëerd. Echter in de huidige fase is nog zoveel onduidelijk: wat gaan de kavelpaspoorten en het gebiedspaspoort brengen, welke betekenis hebben zij in het integrale proces, welke andere sporen kunnen bijdragen aan een oplossingsrichting enz. Om als gemeenteraad de financiële beheersbaarheid van het totale proces te kunnen blijven monitoren en hierop te kunnen sturen is het nodig dat er geen onomkeerbare financiële besluiten in dit proces worden genomen alvorens de gemeenteraad een go of no-go hiervoor heeft afgegeven. Tevens dienen de intentieoverkomsten juridisch getoetst te worden op financiële onomkeerbaarheid.

Naast de thans voorgestane oplossingsrichtingen dient het onderzoek zich ook te richten op



andere instrumenten die kunnen bijdragen aan een verbetering van de situatie op De Elzen (hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de geurverordening of bestemmingsplan-gerelateerde instrumenten).

Ingediend door:

Handtekening:

Fractie CDA

Fractie GVB

Fractie VVD

GVB reageert op het amendement van DOP dat de coalitie in ruime zin instrumenten wil inzetten en het voorzorgsbeginsel zou ook een middel hierin kunnen zijn.

Wethouder Buijsse reageert naar DOP dat hij twijfels heeft t.a.v. de, in de toelichting genoemde, illegale activiteiten en het statement dat te lange blootstelling aan de fijnstof endotoxinen luchtwegproblemen kan veroorzaken. DOP wil nader onderzoek, maar de wethouder reageert dat er reeds nader onderzoek is gedaan. Het is bekend wat het kost om de leefomgeving voor alle bewoners naar een matige kwaliteit te brengen. De wethouder vraagt DOP wat hij zou moeten met de huidige aanvragen en hij vraagt wat het mag kosten. Tijdens de laatste bijeenkomst met ondernemers en bewoners is scenario 4 besproken. Scenario 4 zal onhaalbaar lijken en de gedane inspanningen door éénieder worden gewaardeerd. Het risico op terugval op autonome ontwikkeling van de varkenshouderij is erg groot. CDA wil een intentieverklaring onder voorbehoud raad, maar de wethouder wil een verklaring onder voorbehoud van financiële consequenties. De wethouder benadrukt dat de gemeente beperkt is in de bestuurlijke knoppen en hij wil graag de gezondheid verder willen uit ontwikkelen, maar met een bestuurlijke knop. De wethouder ziet graag dat de ervaringen worden gemonitord.

DOP verzoekt om een schorsing.

Vz schorst de vergadering om 20.30 uur

Vz hervat de vergadering om 20.50uur

DOP vindt het zuur dat zij een aantal onderdelen mist in de berekening. Zij wil het proces niet stagneren, maar zij kan niet instemmen met het voorliggende raadsbesluit. Zij wil minimaal een matige leefomgeving voor de bewoners.

CDA benadrukt dat zij geen verwachtingen naar de bewoners wil wekken, die niet te realiseren zijn.

GVB deelt mede dat zij namens de coalitie de volgende wijziging wil aanbrengen in punt 4 van hun amendement. Punt 4 luidt dan als volgt: "Om te bepalen dat er in of t.b.v. dit onderzoek en deze uitwerking zoals bedoeld onder in het kostenoverzicht na punt 3 geen onomkeerbare besluiten met financiële consequenties voor de gemeente worden opgenomen, alvorens de raad zich hierover heeft uitgesproken. Zij reageert naar DOP dat zij wil streven naar een betere leefomgeving als matig. Bovendien benadrukt zij dat het streven niet ter discussie staat. Zij vindt het zuur dat de wet- en regelgeving niet helpen om de leefomgeving te keren.

DOP reageert dat zij juist de lat hoger wil leggen, om tot een betere leefomgeving te komen als matig. GVB geeft aan dat zij zelfs een betere leefomgeving wil als matig. Zij vraagt waarom GVB dit niet opneemt in het amendement.

GVB antwoordt dat het toevoegen van het streven niets toevoegt, omdat het streven reeds het uitgangspunt is.



Wethouder Willems reageert dat de GGD aangeeft dat onderzoeken geen normen bevatten, waaraan juridisch getoetst kan worden. Een voorzorgsbeginsel kan worden toegepast, maar dan dienen er aan milieuvergunningen maatwerkvoorschriften te worden gesteld. In de praktijk zijn deze voorschriften echter moeilijk waar te maken, omdat er zwaar wegende redenen aan ten grondslag liggen. De GGD adviseert om in gesprek te gaan met de ondernemer, zoals de gemeente gedaan heeft in de aanpak van De Elzen.

Wethouder Buijsse betreurt het dat hij niet de steun heeft van de gehele raad

Vz brengt het gewijzigde amendement van CDA, GVB en VVD in stemming en hij concludeert dat CDA, VVD en GVB voor stemmen en DOP stemt tegen. Vervolgens brengt de vz het amendement van DOP in stemming en hij concludeert dat DOP voor stemt en CDA, VVD en GVB stemmen tegen het amendement.

Vz brengt het geamendeerde raadsbesluit in stemming en hij concludeert dat CDA, VVD en GVB voor stemmen.

DOP verzoekt om een schorsing.

De vz schorst de vergadering om 21.05 uur.

De vz hervat de vergadering om 21.07 uur.

DOP stemt tegen het geamendeerde raadsbesluit.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het geamendeerde raadsbesluit, waarbij de leden Van Lanen, Kanters en Jansen worden geacht tegen te hebben gestemd.

13. Raadsvoorstel inzake notitie Actief Grondbeleid.

GVB heeft geen zorgen over de gronden in portefeuille, maar zij heeft zorgen over de schuldenpositie t.a.v. het weerstandsvermogen van de algemene dienst. Zij vraagt hoe het college omgaat met de verwerving van gronden, omdat een "goede aankoop" nog niet betekent dat de aankoop financieel verantwoord is. Zij vindt de notitie dan ook niet volledig. Zij verzoekt de wethouder om een reactie en zij vraagt of de gemeente zich 10 miljoen kan permitteren voor de aankoop van gronden.

DOP geeft aan dat het college een verkeerde volgorde hanteert. Het college heeft eerst de herontwikkeling van de Zuidwand van het St. Agathaplein en ontwikkeling De Burgt aan de raad voorgelegd, terwijl de raad nu nog moet beslissen om over te gaan tot een actief grondbeleid.

CDA vindt dat er in de notitie voldoende beheersmaatregelen staan opgenomen om de risico's te beperken. hoeft niet in deze notitie. De financiële verordening is prima te gebruiken naast de notitie en de kaders van de verordening kunnen altijd worden bijgesteld indien nodig.

VVD vraagt wat de raad vaststelt met het voorliggende raadsbesluit. Er lijkt een hiaat te zijn tussen de eerder en de later aangeleverde vergaderstukken.

Wethouder Tielemans reageert dat in de afgelopen begrotingsvergadering het college heeft aangegeven, n.a.v. de ontwikkeling aan De Burgt, om de raad een notitie actief grondbeleid voor te leggen. Op het moment dat er plannen waren om de Zuidwand te herontwikkelen, was er nog geen behoefte aan een actief grondbeleid. Het college is niet voornemens om nu al 10 miljoen euro te claimen. Op dit moment wordt het vlekkenplan uitgewerkt in een werkgroep, zodat de exploitatie verder verfijnd kan worden. Op het moment dat de raad de exploitatie goedkeurt, gaat het college ervan uit dat zij de vrijheid heeft om de gronden te kopen die nodig zijn.



- Vz reageert dat de financiële verordening toegepast zou mogen zijn in de december vergadering, omdat de benodigde middelen niet zijn meegenomen in de begroting 2019. De uitwerking is aan de raad in december voorgelegd. In de notulen kan opgenomen worden dat het college terugkomt bij de raad, zodra zij meer middelen nodig heeft. Het bedrag van 10 miljoen heeft noch invloed op de algemene dienst noch op het weerstandsvermogen en noch op de OZB. Het blijft verbonden aan het grondbedrijf. Indien de helft van de kavels niet wordt verkocht, gaat de rentelast stijgen en het bedrag wordt bij de bestaande schuldenpositie opgeteld.
- Wethouder Tielemans vult aan dat er reeds eerder beheersmaatregelen waren, maar het is goed dat deze maatregelen nu op papier staan. De risico's worden zoveel mogelijk tot een minimum beperkt. Er kunnen zich echter altijd risico's voordoen en hier zal meteen actie op worden genomen.
- GVB reageert naar DOP dat er bij de herontwikkeling Zuidwand reeds een risicoanalyse was uitgevoerd en bovendien waren de middelen reeds voorhanden. Zij refereert aan artikel 22 van de financiële verordening m.b.t. het grondbeleid dat er bij de begroting en de jaarstukken het college ook het beleid inzake reserve en risico van het weerstandsvermogen dient op te nemen. Zij krijgt de indruk dat de burgemeester het weerstandsvermogen bedoelt van het grondbedrijf.
- Vz ontkent dat hij het weerstandsvermogen bedoelde van enkel het grondbedrijf.
- GVB geeft aan dat indien er in april een beter plan als in december wordt voorgelegd, het raadsbesluit van december dient te worden teruggenomen. Zij ziet graag helder terug in de stukken dat de risico's hebben op de OZB, zodat het voor éénieder duidelijk is. Zij vraagt de andere fracties om een reactie. Zij vraagt of het raadsbesluit van december teruggenomen kan worden in de notulen.
- Vz wil de raad tegemoet komen door de resterende 8 miljoen euro in de raadsvergadering van juni via de exploitatie vast te laten stellen, om daarna te kunnen gebruiken in een tijdpad.
- CDA, DOP en VVD kunnen zich, net als GVB vinden in het voorstel van de burgemeester.

Vz schorst de vergadering om 21.45 uur.

Vz hervat de vergadering om 21.50 uur.

- Vz geeft aan dat het concept raadsbesluit is aangevuld met het raadsbesluit van december 2018: "Te bepalen dat het college n.a.v. deze nota kan beschikken over maximaal 20% van de in de grex van projectplan De Burgt geraamde kosten totdat de raad hierover een nader besluit heeft genomen." Naar verwachting zal de raad in juni 2019 een nader besluit nemen.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijk stemming, akkoord te gaan met het geamendeerde raadsbesluit.

17. Raadsvoorstel inzake centrumregeling Jeugdhulp Noordoost-Brabant 2020.

- DOP ziet graag dat er nog scenario wordt uitgewerkt, te weten een combinatie van scenario 1 en 2. Zij vraagt of het, in tegenstelling tot vroeger, nu wel mogelijk is om buiten de regio een hulpverlener te kiezen, omdat deze dichterbij Boekel is.
- GVB geeft aan dat de transformatie van de jeugdzorg nog onvoldoende op gang is gekomen en zij vraagt of de Boekelse situatie wordt geëvalueerd m.b.t. de lichte zorg.
- VVD vindt dat de financiën nog veel open einden bevatten. Zij verzoekt de wethouder om aandacht te hebben voor de transformatie, omdat deze voor de komende contractperiode van groot belang is.
- CDA vraagt waarom de regionale inkooporganisatie enkel bestaat uit ambtenaren van de gemeente Den Bosch en niet van elke gemeente een afgevaardigde deelneemt aan de organisatie.



Wethouder Willems reageert dat er op dit moment nog hard wordt gewerkt aan de transformatie, die op 1 januari 2020 in werking treedt. Zodra de samenwerking van ketenpartners een aanbod heeft, zal hij de raad hierover informeren. Met het deel "lichte zorg" zal Boekel meer werk krijgen. Hiervoor dienen raamcontracten te worden opgesteld, welke worden aangeleverd door de centrumgemeente. Deze raamcontracten zorgen voor zekerheid en kwaliteit. Het voorgestelde scenario is het scenario geworden waarin alle gemeente zich in kunnen vinden.

- Wethouder Willems zegt toe middels een memo de raad te informatie over het inkoopscenario. CDA reageert dat zij informatie wil over de verschillende scenario's.

Wethouder Willems antwoordt dat het eerste scenario betekent dat de gemeenten alles zelf gaan doen, het tweede scenario betekent dat de zware hulp samen wordt gedaan en de lichte hulp wordt subregionaal gedaan. Het derde scenario betekent dat de zware hulp samen wordt gedaan en de lichte hulp wordt lokaal ingekocht. Om de eenheid te bewaren zijn er scenario's samen gevoegd. Het uiteindelijke scenario zal per memo ter informatie aan de raad worden verspreid. Het inkopen van subregionale hulp of hulp per gemeente, brengt te veel administratie met zich mee. Het inkoop- en het beleidsteam geven hun bevindingen geven aan het regieteam, die vervolgens de portefeuillehouders informeert. De afhankelijkheid wordt gewaarborgd door een separaat inkoop en beleidsteam.

DOP vraagt of het mogelijk is om gebruik te maken van hulp die buiten de regio valt.

VVD vraagt of de wethouder aandacht heeft voor de transformatie.

GVB vraagt of de ontwikkelingen van de Boekelse situatie kunnen worden geëvalueerd, zodra de gemeenschappelijke regeling wordt geëvalueerd.

Wethouder Willems antwoordt dat er zoveel mogelijk wordt getracht gebruik te maken van de hulpverleners binnen de regio, zodat het geld ook in de regio behouden blijft. Het blijft echter mogelijk om gebruik te maken van hulp buiten de regio. Er is aandacht voor de transformatie, doordat de ketenpartners gaan samen werken. De wethouder stelt voor om bij de evaluatie van de jeugdhulp een paragraaf te wijden aan de Boekelse situatie.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

19. Raadsvoorstel inzake beleidskader 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant Noord.

CDA vraagt wat de genormeerde overnamewaarde precies betekent en zij vraagt hoe voor deze waarde gekomen is aan het bedrag van € 549.000,-. Zij vraagt of deze éénmalige bijdrage lokaal een knelpunt is of is er voor Boekel maatwerk nodig. Wat gebeurt er, indien de verkoop van de grond van de brandweerkazerne met 1 jaar wordt uitgesteld, met de genormeerde overnamewaarde en hoe verhoudt zich dat met de boekwaarde.

DOP vraagt hoe in de toekomst op afstand Boekel aangestuurd gaat worden, zodat de vrijwilligers erkend gaan worden. Zij verzoekt het college alert te zijn op de voordelen van het centraliseren en zij verzoekt het college hier goed over te communiceren.

GVB vraagt of de kosten van overname en nieuwbouw van de kazernes terug wordt gerekend naar inwoneraantallen.

VVD wacht de antwoorden af op de gestelde vragen.

GVB vraagt wanneer de gronden worden verkocht

Vz antwoordt dat, nadat alle deelnemende gemeenteraden hebben ingestemd, de gronden per 1 januari 2020 worden verkocht.

CDA vraagt of het van belang is, vanuit de veiligheid, dat per 1 januari 2020 alle kazernes zijn overgedragen aan de Veiligheidsregio.

- Vz zegt toe een onderbouwing te geven t.a.v. de genormeerde overnamewaarde van de kazernes.



CDA vraagt of de kosten van het Functioneel Leeftijds Ontslag voor rekening komen van de regio of de gemeente en zij vraagt waarom dit niet eerder is opgepakt.

Vz antwoordt dat lastige problemen vooruit zijn geschoven.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

**20 Raadsvoorstel inzake actualisatie Risicoprofiel 2018 en beleidsagenda 2020-2023
Veiligheidsregio Brabant Noord.**

GVB bedankt het college voor de memo met de beantwoording van de vragen inzake de brand op Kraaijendonk. Zij kan akkoord gaan met het raadsbesluit.

VVD gaat akkoord met het raadsbesluit en zij geeft aan dat lering kan worden getrokken van de brand in Venhorst.

DOP stemt in met het raadsbesluit en zij pleit voor een goede communicatie met de doelgroepen.

CDA mist de klimaatverandering in het risicoprofiel. Door klimaatverandering kunnen er meerder risico's tegelijkertijd plaatsvinden, waardoor er meerdere scenario's mogelijk zijn.

Vz reageert dat de veiligheidsregio zich realiseert dat er door klimaatverandering meerdere scenario's.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

23. Raadsvoorstel inzake onderzoek geloofsbrief en toelating tot de raad van de heer H.H.A. de Bruin

Vz verzoekt de heren Van Lanen en Van den Hoogen en mevrouw Dijcks om de geloofsbrief van de heer De Bruin te verifiëren.

Mevrouw Dijcks geeft aan dat de commissie de geloofsbrief heeft onderzocht en de commissie komt tot de conclusie dat de heer De Bruin voldoet aan de voorwaarden.

24. Onder voorbehoud van het besluit onder punt 23: afscheid van mevrouw E.P.M. Bevers.

Vz geeft aan mevrouw Bevers op 17 mei 2018 is benoemd tot raadslid van de gemeente Boekel als gevolg van een benoeming van een raadslid tot wethouder, waardoor er een vacature was ontstaan. Zij was commissielid Wonen en Werken en zij heeft veel kennis van het onderwerp afval. De vz heeft mevrouw Bevers leren kennen als voorzitter van de Bestuurscommissie Afvalinzameling. Hij bedankt haar voor haar bijdrage.

Mevrouw Bevers heeft met plezier het raadslidchap uitgevoerd, ondanks dat de materie in het begin complex was. Zij geeft aan nog graag burgerlid te willen blijven.

25. Onder voorbehoud van het besluit onder punt 23: beëdiging van de heer H.H.A. de Bruin

De heer De Bruin legt de eed af en hij wordt benoemd tot raadslid van de gemeente Boekel.

26.a Motie DOP

DOP dient een motie van droefenis in en zij leest deze voor:

Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel



Onderwerp: motie van droefenis jegens wethouder Willems

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 28 februari 2019

constaterende dat:

- gemeente Boekel een professionele ASD deels kwijt is, welke van groot belang is en was voor het adviseren over lastige thema's betreffende het sociaal domein
- de wethouder niet direct opgetreden heeft na de ontslagbrief van de voorzitter van het dagelijks bestuur van de ASD, wat daags daarna leidde tot het ontslag van het toen nog resterende dagelijks bestuur van de ASD;
- uit het 'dossier ASD' van de wethouder gebleken is dat niet tijdig ingegrepen is en verantwoordelijkheid genomen is om de nu ontstane problemen toen te voorkomen

overwegende dat:

- het onjuist was de ASD te suggereren alleen gevraagd advies in te dienen en minder aan regionale overleggen deel te nemen;
- het ontslag van het dagelijks bestuur van de ASD begrijpelijk is naar aanleiding van het naar hen toe verzonden verslag vanuit Academie Zorgbelang Brabant

betreurt de handelswijze van wethouder Willems betreffende het ontslag van de voorzitter van en later het voltallig dagelijks bestuur van de ASD;

roept de wethouder op om de overgebleven leden van de ASD te ondersteunen waar mogelijk en binnen nu en één maand een plan van aanpak te maken om

1. nieuwe leden te werven;
2. regionaal een actieve rol te kunnen blijven vervullen;
3. secretariële ondersteuning te krijgen

spreekt de hoop uit dat de ASD in de toekomst voldoende capaciteit heeft om proactief gevraagd en ongevraagd advies in te dienen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie

Handtekening:

D.O.P.



- VVD geeft aan dat zij zich onthoudt van beraadslagingen, gezien haar persoonlijke betrokkenheid.
- CDA heeft in de commissie de wethouder gevraagd te reflecteren. De wethouder erkent dat hij meer de regie had moeten nemen i.p.v. de regie over te laten aan een extern bureau en ambtenaren. Deze erkenning geeft CDA hoop naar de toekomst. Uiteindelijk wil iedereen weer een betreurt dat de samenwerking zo is gelopen. Zij kan niet instemmen met de motie.
- GVB sluit zich aan bij CDA. Zij betreurt eveneens dat het zo gelopen is, maar zij betreurt ook dat het ASD haar ontslag indient, terwijl er nog gesprekken gaande zijn.
- Vz antwoordt dat de boodschap helder is, maar de gemeente en de ASD hebben beide de intentie om constructief verder te gaan.
- DOP reageert dat de motie bedoeld is als signaal naar de burgers.
- Vz brengt de motie in stemming en hij concludeert dat de motie met 10 stemmen tegen en 3 stemmen voor is verworpen.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, niet akkoord te gaan met de motie, waarbij de leden Cornelissen, van Mensvoort-Penninx, Gruijters, Van den Broek, De Wit, De Bruin, Van Eert-van den Ven, Van den Hoogen worden geacht tegen te hebben gestemd.

26.b Motie GVB

GVB dient namens de gehele raad een motie in en zij leest deze voor:

<p>Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel</p>
<p>Onderwerp: communicatie betreffende registratie levenloos geboren kind</p>
<p>De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 28 februari 2019</p>
<p>Overwegende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> - het sinds 4 februari 2019 mogelijk is een levenloos geboren kind te registreren in de Basisregistratie personen; - deze registratie ook met terugwerkende kracht kan plaatsvinden; - deze wetswijziging voort is gekomen uit een petitie van ouders die het als een groot emotioneel gemis zien en als feitelijk onjuist ervaren dat hun levenloos geboren kind niet in de basisregistratie voorkomt; - met de registratiemogelijkheid deze kinderen zichtbaar worden voor de ouders en op een uittreksel van de BRP; - dit voor veel ouders van levenloos geboren kinderen bijdraagt aan enige troost voor het verlies van hun kind; - het voor deze ouders van groot belang is dat zij op een eenvoudige wijze de weg weten te vinden naar de mogelijkheden van het registreren van hun kind; - er op de website van de gemeente Boekel, overigens moeilijk vindbaar, summiere informatie te vinden is over deze mogelijkheid en vooral wordt doorverwezen naar



sites van de rijksoverheid;	
roept het college op	
om zowel op de gemeentelijke website, als op de gemeentelijke informatiepagina als via sociale media ouders te wijzen op deze mogelijkheid, te informeren over de te nemen stappen voor de registratie en de daarvoor benodigde formulieren op een laagdrempelige wijze aan te bieden	
en gaat over tot de orde van de dag.	
Ingediend namens de fracties	Handtekening:
Gemeenschapsbelang Venhorst-Boekel:	
VVD:	
DOP:	

Vz concludeert dat iedereen in kan stemmen met de motie.

De raad stemt unaniem, zonder hoofdelijke stemming, in met de motie.

26.c Vaststelling notulen raadsvergaderingen van 8 november en 13 december 2018.

De concept notulen van 8 november 2018 worden aldus vastgesteld en de concept notulen van 13 december 2018 worden, inclusief de ingediende wijziging vastgesteld.

27. Mededelingen en ingekomen stukken.

Niemand heeft een vraag.

28. Rondvraag.

Mevrouw Van Eert refereert aan een bericht waaruit blijkt dat 55% van de veehouderijen in overtreding is en zij vraagt hoeveel veehouderijen in Boekel in overtreding zijn.

- Wethouder Buijsse kent het artikel niet. Hij zegt toe uit te zoeken hoeveel veehouderijen in Boekel in overtreding zijn.

Mevrouw Jansen geeft aan dat de raad afgelopen december nog een ongevraagd advies over effectieve schuld hulpverlening van de Adviesraad Sociaal Domein heeft ontvangen. Zij vraagt naar de status van de ASD op dit moment.

Wethouder Willems antwoordt dat er onlangs een bijeenkomst in Meijerijstad heeft plaatsgevonden en 1 van de 4 leden, die aan heeft gegeven door te gaan, was erbij. Er is met regelmaat overleg met de ASD en er wordt gewerkt aan werving van leden om tot een breder ASD te komen.

De heer Van Lanen geeft aan dat de werkgroep Kindergemeenteraad inmiddels de basisscholen heeft bezocht. De basisscholen hebben het initiatief zeer positief ontvangen van de raad om de kinderen te betrekken bij de politiek. In het voorjaar komt de werkgroep met een voorstel naar de raad.

De heer De Bruin is verheugd weer terug te zijn in de gemeenteraad.

Vz nodigt iedereen uit om 1 maart 2019 aanwezig te zijn bij de carnaval mis en de sleuteloverdracht.



29. Sluiting

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 23.20 uur.

De notulen worden, inclusief de ingediende wijzigingenlijst, vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 4 april 2019.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

Toezeggingen

1.	De vz zegt toe, in de raad van 7 juli 2016 m.b.t. raadsvoorstel inzake opvang, huisvesting en integratie vluchtelingen in Boekel, de raad op de hoogte te houden door een memo of commissievergadering in september 2016.	
2.	Wethouder Willems zegt toe, in de raad van 28 juni 2018, m.b.t. het raadsvoorstel inzake evaluatie pilot De Pionier in Venhorst, nieuwe initiatieven te ondersteunen met de benodigde passende middelen.	
3.	Wethouder Buijsse zegt toe, in de raad van 13 december 2018 m.b.t. het vragenhalfuur, uit te zoeken of er nog meer handhavingsverzoeken uit de omgeving van De Elzen zijn ontvangen.	
4.	Wethouder Tielemans zegt toe, in de raad van 13 december 2018 m.b.t. het raadsvoorstel bestemmingplan Bergstraat 28, de vraag bij de projectontwikkelaar terug te leggen wat de maatregelen precies inhouden om het hoogteverschil te overbruggen om een extra woning te realiseren.	Voor zover mogelijk glooiend, indien niet mogelijk met keerwandje (Prefab betonnen L-wand) links komen bij hoogteverschil ook betonnen L wanden staan. Tussen bestaande woning en kavel 1 komt een wadi voor afvoer regenwater.
5.	De voorzitter zegt toe, in de raad van 13 december 2018 m.b.t. mededelingen dat hij gaat onderzoeken, nu het college het beeldkwaliteitsplan van De Zandhoek niet als toets, maar als kader wil zien, of dit gevolgen heeft voor de inspraakprocedure.	
6.	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. het raadsvoorstel inzake centrumregeling Jeugdhulp Noordoost-Brabant 2020. middels een memo de raad te informeren over het inkoopscenario.	Memo 2019/19 is verstuurd.
7.	Wethouder Buijsse zegt toe m.b.t. het wegenbeleidsplan 2019-2023 dat er een overzicht wordt gemaakt van de klachten van 2018 en zodra deze beschikbaar is, zal het overzicht worden verspreid aan de commissie.	
8.	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. de centrumregeling Jeugdhulp	2019/19 is



	Noordoost-Brabant 2020, een memo aan de raad te doen toekomen inzake een toelichting op het inkoopscenario.	verstuurd.
9.	Burgemeester zegt toe m.b.t. het beleidskader 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant Noord, een onderbouwing te geven t.a.v. de genormeerde overnamewaarde van de kazernes.	
10.	Wethouder Buijsse zegt toe uit te zoeken hoeveel veehouderijen in Boekel in overtreding zijn.	

INGEDIENDE WIJZIGINGSVOORSTELLEN OP DE ONTWERP-NOTULEN VAN DE RAAD VAN 28 februari 2019

Pag	Agenda punt	Voorgestelde wijziging	Ingediend door
3	12	Waar staat: Het leefmilieu is i.p.v. "zeer slecht" naar "slecht" gegaan Moet staan: Als we het voorstel volgen gaan we hoogstens naar slecht ipv zeer slecht.	Dhr. Kanters
6	12	Waar staat: Zij wil minimaal een matige leefomgeving. Moet staan: Zij wil minimaal streven naar een matige leefomgeving.	Dhr. Kanters
6	12	Waar staat: GVB geeft aan dat zij zelfs een beter leefomgeving wil als matig. Moet staan: GVB wil minimaal een matig of nog een hoger niveau van leefomgeving voor de bewoners.	Dhr. Kanters
13	26b	Waar staat: Ingediend door de fracties, GVB, DOP en VVD. Moet staan: Ingediend door de fracties, GVB, DOP, VVD en CDA.	Dhr. De Wit