



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Commissie Omgeving 16 februari 2021

Datum	16 februari 2021
Tijd	19.30 – 23.48 uur
Locatie	Digitale omgeving Pexip
Voorzitter	A.H.M. Strous
Griffier	E.Ph. de Bruin
Aanwezig	Bij aanvang van de vergadering zijn leden van alle fracties aanwezig.

VVD	B. Eleveld
GBLV	A.G.M. Brans, B.B.M. Bremer, M. Velù
CDA	R. Van Duffelen, J. Hendriks.
D66	P.J. van Dolen
GroenLinks	H. Knoester
PvdA	S.R. Paltansing
ChristenUnie-SGP	C.P. Bregman, C. Verschoor.

Wethouders F.J. Kist, J.W. Rouwendal.

1a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De commissie gaat unaniem akkoord om agendapunt 4d over te hevelen van de hamerstukken naar de bespreekpunten.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Toelichting

De voorzitter meldt dat alle fracties aanwezig zijn in de digitale omgeving. De vergadering van de commissie omgeving vindt digitaal plaats en kan via de website van de gemeente door iedereen worden gevolgd.

2. Spreekrecht inwoners

Met betrekking tot agendapunt 3.a, Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan "Schakenbosch" spreken in:

- Mevrouw De Vlaming

De heer Van Dolen (D66) stelt aanvullende vragen.

- De heer Oosterbeek

De heer Brans (GBLV) en de heer Van Duffelen stellen aanvullende vragen.

- De heer De Vries
- Mevrouw De Mos

- De heer Hendriks

De heer Van Dolen (D66) en de heer Brans (GBLV) stellen aanvullende vragen.

Met betrekking tot agendapunt 3.b Vaststelling ruimtelijk kader 'herontwikkeling kantoorlocatie hoek Van Ruysdaellaan / Bachlaan' spreken in:

- Mevrouw van Doesburg namens de Commissie Leefbare Omgeving Neherpark
- Mevrouw Langendonk namens bewoners van Ruysdaellaan 5 t/m 39 en namens Vereniging van Eigenaren Van Ruysdaellaan 6/54
- De heer Medendorp namens de bewoners van Banninghaeghe.

De heer Hendriks en de heer Van Dolen (D66) stellen aanvullende vragen.

Met betrekking tot agendapunt 3.c, Raadsvoorstel Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van twee eengezinswoningen en vier appartementen aan het Westeinde 132b, 132c en 132d in Voorburg spreken in:

- De heer Van der Akker namens De Vries en Verburg Ontwikkeling B.V.
- De heer Hendriks

Mevrouw Bremer (GBLV) en de heer Verschoor (CU-SGP) stellen aanvullende vragen.

3. BESPREEKPUNTEN

3.a Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan "Schakenbosch" (1947)

Besluit

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel te agenderen als een 10-minutendebat voor de aankomende raadsvergadering. Het debat zal zich toespitsen over de wijze van uitvoering van het amendement dat op 7 juli 2020 is aangenomen.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Dolen (D66), de heer Knoester (GroenLinks), de heer Eleveld (VVD), de heer Verschoor (CU-SGP), de heer Brans (GBLV), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Van Duffelen (CDA), mevrouw Bremer (GBLV) en wethouder Rouwendal.

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Dolen (D66), de heer Knoester (GroenLinks), de heer Brans (GBLV), de heer Eleveld (VVD), de heer Verschoor (CU-SGP), mevrouw Bremer (GBLV), de heer Van Duffelen (CDA), mevrouw Paltansing (PvdA) en wethouder Rouwendal.

De heer Van Dolen (D66) zegt dat de D66-fractie met het dossier heeft geworsteld en zijn er niet uit of het recht heeft gedaan aan het amendement. Hij zegt dat de 2nd opinion van de MER goed is uitgevoerd maar dat er ook wordt aangegeven dat er dingen niet kloppen. Hoe worden ze meegenomen? Tevens zegt hij dat er vijf procent extra sociale woningen komen en geen dertig procent. Hij vraagt over de uitbreiding

van de zorgplaatsen wat er wordt verstaan onder 'best doen' en wat een zorgplaats precies is. Is het een woning? Over het integrale verkeersplan vraagt hij wat de plannen zijn en hoe het tijds technisch gaat.

De heer Knoester (GroenLinks) zegt dat het niet geworden is wat in het amendement staat maar dat het bestemmingsplan wel in de goede richting is omgebogen en dat een groot deel van de participanten tevreden is. Er komt nu 15 procent sociale, goedkope of middeldure woningbouw, wat meer is dan eerst werd gepland en ook komen er nu veel zorgwoningen, krijgt het leer-werkcentrum een plek. En wordt slechts acht procent van het gebied bebouwd. Hij zegt ook dat het verkeersonderzoek er al is en dat het nog te voeren onderzoek waarschijnlijk niet veel nieuws zal brengen. Het voldoet aan de wettelijke eisen.

De heer Brans (GBLV) zegt dat ruim 650 mensen een petitie hebben getekend. Een raadslid moet inwoners vertegenwoordigen. Hij zegt dat er een amendement ligt dat gewoon uitgevoerd dient te worden, maar het voorstel lijkt niet op wat er is gevraagd. Zo is er bijvoorbeeld om een MER gevraagd maar het gebeurt niet en er wordt alleen een 2nd opinion gevraagd. Hij zegt dat er tien procent goedkoop en vijf procent sociaal wordt gebouwd en dat is niet volgens het amendement. Hij vraagt waarom het amendement niet wordt uitgevoerd. Ook vraagt hij hoe de ontsluiting van het noordgebied geregeld is en hoe de kosten voor het groenonderhoud na 2027 worden gedekt.

De heer Eleveld (VVD) zegt dat het ook met de aanpassingen een goed plan is waarmee vooruit gegaan kan worden. Het wordt een schitterend woonpark en versterkt de open en groene structuur. Het gebied wordt opengesteld want het park, dat nu in handen is van de particuliere ontwikkelaar, wordt van de gemeente.

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat het bestemmingsplan van vorig jaar prima was. Het amendement verenigt de tegenstanders en er is gezocht naar het maximaal haalbare qua zorg en sociale woningbouw. Ook het wijk-leercentrum krijgt een goede plek.

Mevrouw Bremer (GBLV) zegt dat de gemeente de burgerparticipatie niet goed heeft gedaan en dat de insprekers zich niet serieus genomen voelen. Tevens zegt ze dat het amendement werd goedgekeurd, maar dat het niet is uitgevoerd.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat het een goede prestatie is geweest om het aan te passen en hij is verheugd over het plan. De routekaart is gevolgd. Er komt niet meer bebouwing dan dat er eerst was. Tevens komt er sociale woningbouw. Verder vraagt hij wat zorgplaatsen zijn. Er komt nog een milieuonderzoek. Hoe zit het met de verkeerssituatie en de milieubelasting? Wanneer start het onderzoek en krijgt de raad de antwoorden ook?

Mevrouw Paltansing (PvdA) zegt dat de PvdA-fractie al tevreden was met het plan. Het park heeft een open karakter, zorgwoningen en sociale woningbouw. Ze zegt dat er in de toekomst extra aandacht dient te worden besteed aan burgerparticipatie.

Wethouder Rouwendal zegt dat aan de participatie is voldaan en dat de integrale onderzoeken zijn uitgevoerd. Hij zegt dat in het participatietraject het groene karakter erg belangrijk bleek. Er zijn aanpassingen aan het project gedaan en het is meer sociaal geworden. De wethouder zegt dat de zorgplaatsen geen zorgwoningen zijn. Op de vraag van de heer Van Duffelen zegt de wethouder dat het in het tweede kwartaal van dit jaar komt. Het onderhoud van het park is niet gratis en wordt vanaf 2027 door de gemeente bekostigd.

3.b Raadsvoorstel Vaststelling ruimtelijk kader 'herontwikkeling kantoorlocatie hoek Van Ruysdaellaan / Bachlaan' (965)

Besluit

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel te agenderen als een 10-minutendebat voor de aankomende raadsvergadering. Het debat zal zich toespitsen op de motie over uitstel van de uitvoering die de fractie van GBLV overweegt in te dienen en de motie over creativiteit die de fractie van de PvdA overweegt in te dienen. Voorts wil de fractie D66 over participatie en betrokkenheid van omwonenden in dat debat aan de orde stellen.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Dolen (D66), de heer Knoester (GroenLinks), de heer Eleveld (VVD), de heer Bregman (CU-SGP), mevrouw Velú (GBLV), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Hendriks (CDA) en wethouder Rouwendal.

De heer Van Dolen (D66) geeft een compliment omdat er wordt gebouwd voor een kleine beurs en starters. Hij vraagt of er animo is voor de te realiseren kantoorruimte en vraagt over de verkeersontwikkeling waarom er niet is besloten tot een gescheiden in/uitgang. Tenslotte vraagt hij waarom de gemeente heeft ingegrepen terwijl de ontwerper en de burgers tevreden waren.

De heer Knoester (GroenLinks) zegt dat er een participatietraject is geweest maar dat de bewoners niet hebben ingestemd. Het is voor GroenLinks belangrijk dat er minimaal dertig procent sociaal en verder middeldure woningen worden gerealiseerd. Ook de kantoorruimte is belangrijk want het is een strategisch goede locatie omdat de Mall vlakbij is. Hij zegt dat recht is gedaan aan de insprekers en dat GroenLinks akkoord gaat.

Mevrouw Velú (GBLV) zegt dat er een tekort aan woningen is in de gemeente en

vraagt waarom het project tot 2022 in de kast blijft liggen. Over de economische plint zegt ze dat de ontwikkelaar en de bewoners het niet willen en vraagt waarom de gemeente er wel een grote voorstander van is. Over de verkeersveiligheid zegt ze dat het verkeersonderzoek nog niet heeft plaatsgevonden. Wanneer weten we meer?

De heer Eleveld (VVD) zegt dat de locatie goed is voor hoogbouw en dat er nu allerlei functies bij elkaar komen die de VVD graag ziet; sociale en middeldure huur en werkgelegenheid. De VVD wil graag werkgelegenheid in de gemeente en steunt de plint. Het plan is in de participatie gegaan en dit is wat ervan over bleef. Hij zegt dat er veel is geluisterd naar de inwoners maar dat er nog steeds onvrede is en vraagt wat de balans tussen werk en wonen aan de ene kant en het belang van de directe omwonenden aan de andere kant is en hoe het kan dat er nog steeds zoveel onvrede leeft.

De heer Bregman (CU-SGP) zegt dat hij blij is met het plan. Het was een uitgebreid traject met zes bijeenkomsten. Hij zegt dat er niets mis was met het aanvankelijke plan, maar dat de fractie kan leven met wat er nu is. Hij zegt dat de economische plint moet worden aangehouden want het geeft een economische impuls. Over de verkeersdoorstroming vraagt hij of de veiligheid voldoende aandacht heeft gekregen.

Mevrouw Paltansing (PvdA) zegt dat het aandeel van dertig procent sociale woningbouw belangrijk is voor de PvdA en dat het sluiten van een compromis de beste optie is. Nu komen de twee belangen net niet bij elkaar. Van de drie randvoorwaarden is alleen het bouwvolume een probleem. Zij willen geen economische plint en dus maar zes lagen. Mevrouw Paltansing vraagt of het college bereid is om bij de ontwikkelaar te peilen hoe groot de bereidheid is om met een creatieve oplossing te komen waarbij recht wordt gedaan aan de mix van wonen en werken en de wens van de inwoners t.a.v. het bouwvolume.

De heer Hendriks (CDA) vraagt hoe de positieve toon van het raadsvoorstel te rijmen valt met de toon van de insprekers. Tevens zegt hij dat hij blij is met het plan wat eruit is gekomen. De verschillende soorten huur en de economische bedrijvigheid kan de gemeente goed gebruiken. Hij vraagt hoe in het plan de groenstructuur wordt versterkt. De ontwikkelaar wil openbaar groen erbij trekken. Over de economische plint vraagt hij of er voldoende vraag naar is.

Wethouder Rouwendal zegt dat het project al een paar jaar loopt en dat bewoners al in een vroeg stadium contact hadden met de gemeente. De partijen zijn naar elkaar gekomen en alleen de ene verdieping is het hangijzer. Op de vraag over het splitsen van het verkeer en of er ook een uitgang op de Bachlaan komt zegt de wethouder dat het lastig is maar dat die mogelijkheid wordt opengehouden. Over het bouwvolume zegt hij dat de omwonenden zes bouwlagen zonder plint wilden en dat het zonder plint ook economisch verantwoord kan voor de ontwikkelaar, maar voor de gemeente gaat

het erom dat voor wat er weg gaat ergens anders ook iets terugkomt. De gemeente moet ook staan voor het algemeen belang en niet alleen de omwonenden. De oude bedrijfsruimte werd slecht verhuurd want het was een te groot oppervlak. Nu is het doel om veel kleinere verhuurders te krijgen. Daar is veel vraag naar.

Toezeggingen

Wethouder Rouwendal zegt toe:

- In overleg te gaan met de ontwikkelaar om hem te informeren dat het een grote wens is van de omwonenden dat hij het bij zes bouwlagen houdt.;
- Aandacht te besteden aan de verkeersveiligheid (uitvoeren van een verkeerstelling op de Van Ruysdaellaan;
- In gesprek te gaan met omwonenden en de ontwikkelaar over de verdere ontwikkeling van het plan.

3.c Raadsvoorstel Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van twee eengezinswoningen en vier appartementen aan het Westeinde 132b, 132c en 132d in Voorburg (1959)

Besluit

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel te agenderen als een 10-minutendebat voor de aankomende raadsvergadering. Het te bespreken onderwerp is een motie die GBLV overweegt over de warmtepomp.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Bremer (GBLV), de heer Van Dolen (D66), de heer Verschoor (CU-SGP), de heer Hendriks (CDA), mevrouw Van den Heuvel (VVVD), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Knoester (GroenLinks) en wethouder Rouwendal.

Mevrouw Bremer (GBLV) zegt dat het plan er prachtig uitziet maar dat het in de praktijk anders is. Ze vraagt of het een laag omlaag kan zodat het historische lint zichtbaar blijft. Verder zegt ze dat ze blij is met de toezegging van de ontwikkelaar aangaande de warmtepompen. Ook zegt ze over de participatie dat het belangrijk is dat de gemeente respectvol omgaat met de omwonenden.

De heer Van Dolen (D66) zegt dat de woorden van mevrouw Bremer hem uit het hart zijn gegrepen. Hij zegt dat als het bouwen niet goed wordt gepland er misschien wel vijf jaar overlast voor de bewoners is. Hoe is dat te voorkomen?

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat hij nog iets wilde vragen over het afschermen van de warmtepompen, maar dat de ontwikkelaar dit al heeft toegezegd.

De heer Hendriks (CDA) zegt dat de artist impression er goed uitziet, maar dat hij het eens is met mevrouw Bremer dat de praktijk anders is. Massaliteit heeft nadelen. Kan er iets aan gedaan worden zodat ook de zichtlijnen op de Vliet behouden blijven?

Wethouder Rouwendal zegt dat er nu een definitief plan ligt. Hij kan vragen aan de ontwikkelaar of hij het wil aanpassen en om te zien of het bouwen met de bewoners kan worden afgestemd zodat ze niet vele jaren in een bouwput hoeven leven.

Toezeggingen

Wethouder Rouwendal zegt toe:

- Aandacht te besteden aan de toon van de communicatie naar burgers.
- (mede namens de collega-wethouder) dat de gemeente met de omwonenden, de ontwikkelaar en de uitvoerders overleg zal hebben over een goede afstemming over de planning en uitvoering van de werkzaamheden op de locatie aan het Westeinde, de locatie Fonteinkerk en de locatie IKC Heeswijkstraat zodat de overlast beperkt blijft.

3.d Raadsvoorstel vaststellen Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Integraal Kind Centrum (IKC) Heeswijk in Voorburg (2004)

Besluit

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel te agenderen als een hamerstuk voor de aankomende raadsvergadering.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door de heer Steutel (GBLV), Van Dolen (D66), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Knoester (GroenLinks), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Verschoor (CU-SGP) en wethouder Rouwendal.

De heer Steutel (GBLV) vraagt hoe de wethouder de toezeggingen gestand gaat houden.

De heer Van Dolen (D66) zegt dat een goed schoolklimaat belangrijk is en vraagt of de verbouwing gelijk oploopt met anderen.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat de technische eis erbij is gehaald. Kan het later worden meegenomen?

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat hij bezwaar maakt tegen het frame van de heer Steutel.

Wethouder Rouwendal zegt dat het gaat om ruimtelijke toepasbaarheid. Als we gaan bouwen dan komen de ventilatie-eisen erbij. Het onderzoek loopt nog.

Toezeggingen

Wethouder Rouwendal zegt toe:

- Dat het bouwteam de toezegging van wethouder Bouw, gedaan in de raadsvergadering van 2 februari 2021, over de eisen aan klimaatinstallaties (luchtkwaliteit en luchtbehandeling) bij de uitwerking van de nieuwbouwplannen zal meenemen en kijken wat dit precies technisch en financieel betekent.

4. HAMERSTUKKEN

4a. HAMERSTUK: Besluitenlijst Commissie Omgeving van 19 en 20 januari 2020

De besluitenlijst van de commissie omgeving van 19 en 20 januari 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.b Raadsvoorstel vaststellen Bestemmingsplan Oosteinde 3 Plattelandswoning (2077)

Besluit

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel te agenderen als een hamerstuk voor de aankomende raadsvergadering.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 20 januari 2021 om 23.48 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Commissie Omgeving van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 23 maart 2021.

de commissiegriffier,

de voorzitter,

mr. E.Ph. de Bruin

...

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/commissie-omgeving>