Zaaknummer: 24728-2021

Documentnummer: 24728-2021:898310

Responsnota Bijenweg 2, Pater van der Burgtweg 3, Beek en Donk

Notitie met betrekking tot de ingebrachte zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan "Bijenweg 2, Pater van der Burgtweg 3, Beek en Donk" heeft met ingang van 15 april 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tot en met 26 mei 2022 kon eenieder zijn of haar zienswijze op het ontwerp bij de gemeenteraad indienen. Gedurende de ter inzage termijn is één zienswijze binnen gekomen, gericht tegen het ontwerbestemmingsplan.

In deze bijlage is de ingediende zienswijze verwerkt. Er is aangegeven of deze ontvankelijk is, wat de zienswijze inhoudt (samenvatting) en of naar aanleiding van de reactie op de zienswijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

Zienswijze van Gedeputeerde staten van Noord-Brabant

Ontvankelijkheid.
Op 16 mei 2022 is de zienswijze ontvangen. De zienswijze is tijdig en op de juiste wijze ingediend en is daarmee ontvankelijk.

Zienswijze.

1. **Kwaliteitsverbetering van het landschap**
   Het uitgangspunt van kwaliteitsverbetering van het landschap betekent onder meer dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Dit principe is opgenomen in artikel 3.9 van de IOV.
   In de plantoelichting op pagina 18 wordt gesteld dat sprake is van een categorie-2 ontwikkeling en dat in plaats van een landschappelijke inpassing een (onbekend) bedrag in het gemeentelijke groenfonds zal worden gestort. Op basis van de Landschapsinvesteringsregeling van de gemeente Laarbeek concluderen wij echter dat de omzetting van een gedeelte van een agrarisch bouwvlak naar de bestemming Wonen een categorie-3 ontwikkeling betreft. Bij ruimtelijke ontwikkelingen in categorie 3 dient de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap aan de hand van forfaitaire bedragen te worden berekend. Een dergelijke berekening dient te worden opgesteld en aan de hand van de uitkomst van deze berekening zal ook duidelijk zijn welk bedrag in het gemeentelijk groenfonds wordt gestort.
   Vooralsnog is het plan strijdig met artikel 3.9 van de IOV.

2. **Planregels**
   In de planregels wordt gesproken over "bouwvlak" terwijl op de verbeelding bestemmingsvlakken zichtbaar worden. Voor de bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf is in de planregels aangegeven dat een bestemmingsvlak wordt beschouwd als een bouwvlak. Voor de bestemming Wonen is dit niet aangegeven. Wij adviseren de planregels en verbeelding in overeenstemming met elkaar te brengen.

3. **Toelichting**
   Waarschijnlijk zijn niet de juiste kadastrale percelen vermeld onder 1.3 van de toelichting.

Reactie.

1. Het klopt dat de betreffende wijziging een categorie 3 ontwikkeling betreft in het kader van de regeling kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Dit is abusievelijk verkeerd opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan. Deze zal hierop worden aangepast.
   Overigens is er bij de berekening van de bijdrage aan kwaliteitsverbetering conform art.3.9 van de IOV uitgegaan van een categorie 3 ontwikkeling.
   In dit kader is een landschapsinvesteringsovereenkomst met initiatiefnemer gesloten, waarin is afgesproken dat deze, conform de Landschapsinvesteringsregeling van de gemeente Laarbeek, een financiële bijdrage van €52.500,- stort in het Fonds reserve kwaliteitsverbetering buitengebied. Een en ander is dus privaatrechtelijk verzekerd. De berekening zal worden toegevoegd aan de toelichting bij het bestemmingsplan

2. Dit bestemmingsplan hanteert dezelfde systematiek als het moederplan, Buitengebied Laarbeek van 2010. Dit heeft nog nooit tot verwarring geleid, wij zien derhalve geen reden om hier nu van af te wijken.

3. De betreffende perceelsnummers, Beek en Donk, sectie F, nummers 2281 en 2619 zijn wel juist opgenomen.

Aanpassingen
paragraaf 3.2.3 van de toelichting zal worden aangepast en aangevuld met de berekening voor de bijdrage conform de Landschapsinvesteringsregeling (LIR) van de gemeente Laarbeek.

gemeentesecretaris



J.W.M. van de Ven

burgemeester



F.L.J. van der Meijden