

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Zaaknummer Z-25-543373
 Documentnummer DOC-25-1108874
 Naam commissielid C. Selders
 Fractie CDA
 Onderwerp Commissievragen CDA raadsce. 13-10 agendapunt 8.1 Begroting 2026
 Datum waarop de vraag is gesteld 6 oktober 2025
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Pagina 5 – Beleidsnota Economie – Hoe verhoudt zich dit tot de nota ‘Beter Benutten Bedrijventerreinen’ waarmee begin 2025 een start is gemaakt?
antwoord	<p>U verwijst naar de nota Beter Benutten bedrijventerreinen. Dit is geen nota, maar een verdiepend onderzoek. Dit onderzoek is bedoeld om de gemeente en ondernemers inzicht te verschaffen hoe zij de ruimte op bedrijventerreinen beter kunnen benutten, omdat de beschikbare ruimte om uit te breiden schaars is.</p> <p>De uitkomsten van het onderzoek Beter Benutten Bedrijventerreinen is één van de bouwstenen voor de kader stellende beleidsnota Economie. De ontwikkeling van de beleidsnota richt zich op het creëren van een toekomstbestendig ondernemersklimaat, het versterken van de economische structuur en het bevorderen van regionale economische samenwerking.</p>
2.	Pagina 6 – Nieuwe versie Pact van Westfriesland voor de komende tien jaar. – Waarom zo extreem lang?
Antwoord	De opgaven uit de strategische agenda zijn gericht op het versterken van de brede welvaart in Westfriesland zodat inwoners en ondernemers er op de langere termijn echt beter van worden. Dat is ook meegenomen in de criteria op basis waarvan de opgaven zijn geselecteerd. Ze zijn gericht op de thema’s waar de brede welvaart onder druk staat, de opgaven het grootst zijn en waar we samen op regionale schaal het verschil kunnen maken. De dossiers die hieruit voortvloeien zijn vaak langlopende dossiers die gemeentegrenzen en bestuursperiodes overstijgen. Daarom vinden we vinden het belangrijk om voor 10 jaar met elkaar deze afspraak aan te gaan.
3.	Pagina 18 – Lopende re-integratievoorzieningen M'blik – weinig stedelijk gebied (per 10.000 inwoners van 15 – 64 jaar, 2024) 386,0 – 209,1 – Waarom is dit cijfer zo hoog?
Antwoord	WerkSaam voert voor ons de Participatiewet uit en verzorgt daarmee de re-integratievoorzieningen. WerkSaam zet in op het aan het werk helpen van hun



	cliënten. Het doel is om onze inwoners weer mee te laten doen aan de maatschappij. WerkSaam zet veel re-integratie voorzieningen in om dit te bereiken. Als WerkSaam dit niet doet, krijgen inwoners niet de juiste begeleiding en zitten ze thuis met een uitkering. Omdat WerkSaam veel voorzieningen inzet, is het aantal re-integratievoorzieningen vrij hoog, maar het aantal uitkeringen een stuk lager dan de benchmark.
4.	Pagina 31 – Kostendekkendheid Paragraaf 3 – Rijbewijzen is 101%. – Hoe verhoudt zich dat tot de uitvoering van de motie ‘gratis rijbewijs’ voor jongeren die de cursus alcohol in het verkeer (genoemd op pag.15) met goed gevolg afronden en de motie ‘vergoeden van ID-kosten na geslachtswijziging’?
Antwoord	De uitvoering van de moties “Gratis rijbewijs” en “Gratis ID na aanpassing geboorteakte” heeft geen invloed op de kostendekkendheid van rijbewijzen. De leges van de rijbewijzen van jongeren die de Alcohol & Verkeer Cursus hebben afgerond, worden namelijk intern verrekend uit een ander budget. Inwoners die na een verandering van hun geboorteakte hun nieuwe identificatiebewijs ophalen kunnen de kosten hiervan via een subsidieregeling terugkrijgen van de gemeente.
5.	Pagina 59 – RSW – Risico’s hoog. – Hoezo?
Antwoord	Voor de inschatting van de risico’s van het recreatieschap maakten wij gebruik van de weerstandscapaciteit van 0,98 zoals die door het recreatieschap op pagina 21 van haar begroting is gerapporteerd. Daarmee geeft het recreatieschap aan over voldoende middelen te beschikken om de bestaande risico’s te dekken. Het risico hoog is in dit kader gerelateerd aan het aanwezig zijn van onvoldoende weerstandscapaciteit volgens de paragraaf weerstandsvermogen in de begroting van het recreatieschap.
6.	Pagina 59 – Afvalbeheer Westfriesland – Risico’s hoog. Wij kunnen ons dat voorstellen vanwege het onderzoek naar de afkoop van de voormalige stortplaats. Momenteel wordt hier een second opinion uitgevoerd over dit onderzoek. – Verwacht u dat dit begrotingstechnisch hobbels kan opleveren voor onze gemeente in 2026?
Antwoord	We verwachten een principe besluitvorming eind 2025 waarna dit definitief zou landen in 2026 of 2027. We spreken eerder over een investering dan een risico. Het risico doet zich voor, wanneer er geen besluitvorming plaatsvindt, de omstandigheden rondom de milieueisen veranderen of Afvalzorg en Afvalbeheer niet tot overeenstemming kunnen komen.
7.	Pagina 59 – Omgevingsdienst NHN – Risico’s beperkt. De OD had onvoldoende reserve voor digitale veiligheid en bovendien onvoldoende middelen voor het uitvoeren van alle wettelijke taken en robuustheidscriteria. – Hoe verhoudt zich dit tot ‘Risico’s beperkt’?
Antwoord	Voor de inschatting van de risico’s van de omgevingsdienst maakten wij gebruik van de weerstandscapaciteit van 1,1 zoals die door de omgevingsdienst op pagina 22 van haar begroting is gerapporteerd. Daarmee geeft de omgevingsdienst aan over



	voldoende middelen te beschikken om de bestaande risico's te dekken. Het risico beperkt is in dit kader gerelateerd aan het aanwezig zijn van voldoende weerstandscapaciteit volgens de paragraaf weerstandsvermogen in de begroting van de omgevingsdienst.
8.	<p>Pagina 79 – Investerings 2026 – Te nemen maatregelen aan de kruisingen van de Gedeputeerde Laanweg in Andijk zien wij niet staan. Er is structureel € 170.000 beschikbaar voor alle maatregelen. Bij de Voorjaarsnota is hier 2 ton aan toegevoegd. Voor de aanpassingen aan de Driehuizen-Veenakkers heeft de provincie Noord-Holland subsidie verleend. In juli was de subsidie voor de Gedeputeerde Laanweg nog niet aangevraagd.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is de subsidie nu al wel aangevraagd en wat was de uitkomst daarvan? 2. Verwacht u dat er dermate ingrijpende maatregelen aan deze kruisingen gedaan moeten worden, dat hier apart budget voor aangevraagd moet worden?
Antwoord	<p>1. De subsidie voor de kruising Driehuizen-Veenakkers is vanuit de provincie toegezegd en vanuit de gemeente aangevraagd. De officiële procedure loopt nog, maar wij gaan er vanuit dat dit wordt toegekend.</p> <p>Voor de Gedeputeerde Laanweg is geen subsidie beschikbaar gesteld in 2025 en dus ook niet aangevraagd. Subsidieaanvragen hiervoor zullen pas in een later stadium (verwachting één of twee jaar) worden aangevraagd als maatregelen en kosten duidelijk zijn.</p> <p>2. Dit is nog niet duidelijk. Wat we verwachten is dat er volgend jaar nog relatief kleine bedragen zullen worden aangevraagd en op langere termijn grotere bedragen.</p>
9.	<p>Pagina 86 – Mutaties reserves – ‘Meer geboortebos’. Er is tijdens de behandeling van de kadernota gemeld dat er in Q3 en Q4 van dit jaar gestart zou worden met gerichte communicatie. We hebben (nog) geen info. nota of actieve info. hierover ontvangen.</p> <p>– Hoe staat het met de uitvoering?</p>
Antwoord	De uitvoering heeft helaas vertraging opgelopen. De verwachting is dat in de eerste helft van 2026 gestart zal worden met de gewenste communicatie.
10.	<p>Pagina 88 – Reserves – €1.446.000 voor Centrumplan Nibbixwoud – Graag een toelichting m.b.t. de inhoud. Heeft dit te maken met Gebieds- en Mobiliteitsvisie Wognum/Nibbixwoud?</p>
Antwoord	Deze reserve is een onderdeel van de totale reserve gemeentelijke accommodaties en is voor het opvangen van niet begrote kosten en (gedeeltelijk) de kapitaallasten van gemeentelijke accommodaties (exclusief de 3 grote projecten waarvoor een aparte reserve bestaat). Dit heeft dus niet te maken met de Gebieds- en Mobiliteitsvisie Wognum/Nibbixwoud.



11.	Pagina 89 – Reserves – € 1.279.000 voor groot onderhoud onderwijs. – Deze term komt in het tekstgedeelte niet terug. Is dit het IHP?
Antwoord	De reserve voor groot onderhoud onderwijs maakt onderdeel uit van de reserve “Exploitatie gemeentelijke accommodaties”. Deze reserve is terug te vinden op pagina 87, bovenaan, 4 ^e regel, onderwijs afschrijving. Dit is niet het IHP, maar dekt de kapitaallasten van oude investeringen in onderwijsgebouwen.
12.	Consultatiebureaus. In een informatienota van 19 september jl. staat dat een totale investering van €1.320.000 nodig blijkt voor de verbouwing van de Schoof in 2026 en dat in de herfstnota 2025 aanvullend budget gevraagd wordt. Tevens staat hierin dat terugkomende kosten voor onderhoud, verbouwingen en renovatie consultatiebureaus in de gemeente niet structureel zijn begroot. Daarom is er een uitgangspuntennotitie opgesteld om hier grip te krijgen. – Waar kunnen we de cijfers hiervoor in deze begroting vinden?
Antwoord	Aan de uitgangspuntennotitie huisvesting consultatiebureaus wordt gewerkt waardoor er nog geen structurele onderhoudskosten zijn opgenomen in de begroting.

