

kerkrade_20240311_1.mp4

00:08:56

Voorzitter : Dames en heren, het is 19.00 uur. We gaan de vergadering beginnen. Ik wil iedereen vragen om plaats te nemen. Welkom allemaal. Mevrouw Laumann is vandaag ziek en daarom zit ik hier vanavond. Ik open de vergadering van de commissie Algemene Zaken en Middelen van 11 maart 2024. Afmeldingen vandaag van mevrouw Laumann, mevrouw Paul, de heer Pasmans, de heer Schoen, de heer Luurssen, en de heer Meijer wordt vervangen door de heer Caumon. Voor vanavond is wethouder Schlangen uitgenodigd. Ik wil even van de gelegenheid gebruik maken om jou van harte welkom te heten. Fijn dat je weer in ons midden bent en meedoet aan de politiek in Kerkrade.

00:09:23

Voorzitter : Ik ga een lootje trekken om de spreekvolgorde te bepalen. Dat is nummer veertien, de PvdA. Daar beginnen we dadelijk mee. Agendapunt 2: het vragenuurtje. Er werden voor vandaag geen vragen ingediend. Dan de spreektijd voor het publiek, ook daar heeft niemand zich voor aangemeld. Agendapunt 4: vaststelling van de agenda. Zijn daar nog opmerkingen over? Niemand. Agendapunt 5: vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering van 19 februari 2024. We hebben geen opmerkingen vooraf ontvangen. Ik stel de besluitenlijst integraal aan de orde en vraag u uw hand op te steken als u een opmerking over de besluitenlijst heeft. Niemand. Dank u wel.

00:11:03

Voorzitter : Dan stel ik deze de besluitenlijst vast en gaan we door naar agendapunt 6: ontwerpbesluit inzake zienswijze raad op verdere verzelfstandiging Parkstad-IT. Er is al een bestaande samenwerking tussen gemeenten in de regio op het gebied van ICT. Er ligt een voornemen om de samenwerking verder voort te zetten via een Gemeenschappelijke Regeling. De raad kan een zienswijze afgeven. Er zijn een behoorlijk aantal bijlagen aangeleverd. In de afgelopen dagen is er verwarring geweest over wat bijlage één zou moeten zijn. De correcte versie is vanochtend gepubliceerd en betreft de tekst van de regeling datum 15 januari. Ik geef nu graag het woord aan de colleegetafel voor een inleiding, als daar nog behoefte aan is. Wethouder, ik geef u het woord.

00:12:02

De heer Schlangen : Voorzitter, u heeft dit goed ingeleid. Het voorstel van het college is om een positieve zienswijze af te geven. Ik wil even voorstellen, voorzitter, wie er hier bij mij aan tafel zitten. Dat is rechts van mij mevrouw Van Dorst en Bart Porankiewicz, beleidsmedewerker, beide werkzaam voor de gemeente Kerkrade. En links van mij de heer Zwamborn, van het PIT en Carine Ploeg, ambtenaar bij de gemeente Kerkrade. De technische vragen die gesteld zijn, werden beantwoord. Als er nog meer vragen zijn, verdeel ik deze over de specialisten hieraan tafel. De politieke vragen beantwoord ik zelf. Dank u wel, voorzitter.

00:12:02

Voorzitter : Dan start ik nu de eerste termijn van de commissie. Mevrouw Wevers.

00:12:02

Mevrouw Wevers : Ik wil graag een ordevoorstel doen. Ik heb gisteren uitgebreid met de griffie gemaild over bijlage één. Dat is het ontwerpbesluit. Vanmorgen hebben we pas het stuk gekregen waarover we moeten beslissen. Ik kan me voorstellen dat

kerkrade_20240311_1.mp4

bijna niemand dat gelezen heeft omdat het pas om half tien bij de stukken zat. Ik denk dat we het wel kunnen bespreken, en de hoed en de rand ervan weten. Maar omdat we de stukken nog moeten bestuderen, is ons verzoek om dit door te leiden als een bespreekstuk en niet als een akkoordstuk. Normaalgesproken moeten de stukken er 48 uur op voorhand zijn. Ik vind het lastig om het hier uitvoerig te bespreken, zeker gezien wij daar ook niet de tijd voor hebben gehad binnen de fractie.

00:14:30

Voorzitter : Dank u wel voor uw inbreng. Ik denk dat we aan het einde de afweging maken of dit een bespreekstuk of akkoordstuk wordt. Ik geef nu het woord aan de PvdA.

00:14:32

De heer Paffen : Op dit moment hebben we geen vragen. We wachten even de beraadslagingen af.

00:14:47

Voorzitter : Dank u wel. Ons Kerkrade.

00:14:47

De heer Vleugels : Dank u wel, voorzitter. Er werden veel vragen ingediend. Ik heb ze allemaal goed nagelezen. Wat mij een beetje triggerde is: hopelijk zal die Gemeenschappelijke Regeling niet leiden tot extra financiële verhogingen. Daar ben ik bezorgd om. Verder heb ik op dit moment geen vragen.

00:15:08

Voorzitter : Dan ga ik naar BurgerBelangen.

00:15:08

De heer Ritterbeeks : Dank u wel, voorzitter. Wij wachten ook even de beraadslaging af en komen hierop terug in de tweede termijn. Dank u wel.

00:15:08

Voorzitter : De Ouderenpartij.

00:15:08

Mevrouw Fischer : Dank u wel, voorzitter. Meestal ziet een Gemeenschappelijke Regeling er niet zo heel financieel gunstig uit. Ik zou het fijn vinden als men ons kan garanderen dat hierop een uitzondering is. We hebben vragen gesteld. De antwoorden ook gelezen. Voor ons is het duidelijk.

00:15:49

Voorzitter : De Hart voor Vrijheid.

00:15:49

De heer Otten : Dank u wel, voorzitter. Wij hebben wel enkele vragen. Vorige hebben wij een amendement ingediend voor een regeling die door het college helemaal werd overgenomen. Dit ging over de aanbeveling omroep Parkstad. Er wordt nu een onderzoek gedaan door Berenschot waarin er wordt gezegd dat het een bestuursrechtelijke uitvoeringsorganisatie zou moeten worden. We krijgen nu een voorstel waaruit blijkt dat het een openbaar lichaam wordt. Er staat nergens beschreven waarom de aanbeveling niet wordt opgevolgd, maar ik zou toch graag willen weten waarom. Dank u wel.

kerkrade_20240311_1.mp4

00:16:51

Voorzitter : Dank u. De VVD.

00:16:51

De heer Creusen : Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank voor de beantwoording van onze vragen. Daar zijn we erg blij mee. Ze zijn goed onderbouwd en uitvoerig. Het rapport geeft aan dat Parkstad-IT marktconform is, en zelfs 70 procent beter dan de markt als je het per burger doorrekent. Wij merken wel op dat het personeel van de gemeente Kerkrade niet meegenomen is in de berekening. In principe kunnen wij instemmen met het voorstel, maar wij willen graag een blijvende aandacht voor de voortgang van dit transitieproces. Overheid en ICT is niet altijd een gelukkige combinatie. Daar willen we graag een toezegging op van de wethouder. Dus aandacht voor het transitieproces en specifiek de regierol van Parkstad-IT. We willen zicht krijgen op de kostbewaking, afgezet tegenover bijvoorbeeld de benchmark.

00:18:09

De heer Creusen : Wij geven graag mee dat het verstandig is om mee te doen aan de jaarlijkse benchmark van MNI-partners. Ik begreep uit de correspondentie dat er contact is en men wacht op een reactie. We willen graag zien dat dit een vervolg krijgt, want dan kan je breder kijken of de kosten voor IT in verhouding staan met andere gemeenten. Dat voor wat de VVD betreft.

00:18:33

Voorzitter : Dan ga ik naar het CDA.

00:18:33

De heer Caumon : Dank u, voorzitter. Er werden goede vragen gesteld door de VVD inzake de totale kosten voor ICT. Dus ook de kosten buiten de regeling om. Het is goed de om verantwoordelijkheid te delen zoals het hoort. Wel hopen we niet de grip te verliezen. Daarom denken we dat het maken van duidelijke afspraken over de kostenverhoging en werkzaamheden helpt. In de toekomst uittreden brengt ook altijd hogere kosten met zich mee. We zijn benieuwd naar hoe andere Parkstad-gemeentes hierin staan en of daar een overleg mee is geweest. Dank u wel.

00:18:33

Voorzitter : Dan geef ik het woord aan de SP.

00:18:33

Mevrouw Wevers : Voorzitter, dank u wel. Wij waren blij met de uitvoerige vragen van de VVD. Ik vroeg me af of de VVD het ontwerpbesluit vandaag nog heeft kunnen lezen, omdat het pas vanochtend op de agenda staat. U zegt dat u in principe akkoord gaat, maar als u het niet gelezen heeft, lijkt me dat een beetje een tricky uitspraak. Dan naar aanleiding van de opmerking van de Ouderenpartij: misschien heb ik het niet goed gelezen, maar ik las in één van de bijlagen dat die Gemeenschappelijke Regeling nu elf miljoen kost en dat we moeten rekenen op een verhoging van vijf miljoen tot 2027. De Ouderenpartij zegt dan dat ze hopen dat er geen extra kosten bijkomen, maar die vijf miljoen komt er in elk geval bij. De VVD zegt dat de kosten voor het ICT-personeel van de gemeente er niet in zit. De CDA gaat ervanuit dat dat er wel in zit.

00:20:38

Mevrouw Wevers : Ik heb het niet gezien, maar dan komt er nog eens twee miljoen

kerkrade_20240311_1.mp4

bovenop aan wat Kerkrade al bijdraagt aan de Gemeenschappelijke Regeling. Ik heb geen verstand van wat het allemaal kost, maar bijna drie miljoen per jaar aan ICT lijkt mij erg veel. Dan zou je opnieuw de vraag moeten stellen: waarom doen wij het niet zelf? Berenschot geeft een advies, maar daar hoeft u niet per se naar te luisteren. Ik heb begrepen dat één van de belangrijkste redenen om de Gemeenschappelijke Regeling op te tuigen, is omdat we als gemeente zelf geen contract met Parkstad-IT mogen afsluiten. Als alle gemeenten dit afzonderlijk moeten aanbesteden, zou dat te duur zijn. Ik begrijp die constructie niet. Wij kunnen toch een aanbestedingsopdracht uitzetten en kijken welke ICT-lui zich daarvoor aanbieden.

00:21:15

Mevrouw Wevers : Ik snap dat we nu weten wat we hebben. Grotendeels gaat dat ook goed, maar de afgelopen periode hoorde we ook wel dat er mails zoek raakten of dat klachten van burgers in de spam belandden. Ik vind dat heel zorgwekkend. We wisten dat niet, maar toevallig kwam een burger hierachter. Wat doen we met deze klachten? Doordat we in zo'n Gemeenschappelijke Regeling zitten, hebben we nauwelijks contact met die lui. Is dat niet te veel op afstand? Hebben we nog voldoende zeggenschap over dingen die misgaan? Tot zover. Dank u wel.

00:23:04

Voorzitter : Dank u wel voor uw bijdrage. Lokaal Alternatief.

00:23:35

De heer Charlier : Voorzitter, we kennisgenomen van de antwoorden van de portefeuillehouder op onze vragen. Waarvoor onze dank. Een zeer uitgebreid antwoord, zeker over de aanbesteding. Maar het antwoord op het beheersen van de kosten is ons inziens geen inhoudelijk antwoord op onze vraag. We hebben namelijk gevraagd naar de mogelijkheid om de toekomstige kostenstijging rondom Parkstad-IT in hand te houden en belangrijker nog, in een goede relatie met de marktontwikkelingen te kunnen zien. Is er een mogelijkheid om nu - en wellicht niet alleen voor deze Gemeenschappelijke Regeling - een nulmeting te doen en deze in de komende jaren af te zetten tegen de algemeen bekende indexcijfers? Zodoende zouden wij als raad een referentiepunt hebben om een goed beeld te krijgen hoe de kosten van Parkstad-IT zich verhouden tot de gemiddelde kosten op dat moment in de markt.

00:24:28

De heer Charlier : Een dergelijke werkwijze zou wellicht via onze financiële commissie gevolgd kunnen worden door de collega's die toegericht zijn om deze jaarlijkse check uit te voeren. Daarnaast hebben we de vraag: op het moment dat we Parkstad-IT gaan samen werken, wie bepaalt dan welke functionaliteiten voor ons ambtelijk apparaat uit de beschikbare software wordt geactiveerd en welke niet? En dan kom ik toch terug op de berichten in de krant dat momenteel e-mails schijnbaar niet op de juiste wijze worden geactiveerd. Er is beslist software om dat wel te doen. De vraag is hoeveel invloed hebben wij als gemeente Kerkrade om die functionaliteit wel toe te voegen?

00:25:16

Voorzitter : Dank u wel. Dan ga ik naar de wethouder. Ik neem aan dat u zelf de regie voert over wie de antwoorden geeft.

kerkrade_20240311_1.mp4

00:25:17

De heer Schlangen : Zeker, voorzitter. Dat was de bedoeling. Er waren wat technische vragen bij die direct beantwoord kunnen worden door de specialisten. Ik heb kunnen constateren dat eraan mijn linkerkant heftig werd meegeschreven. PvdA wacht even op de beraadslagingen. Ons Kerkrade heeft het over de financiën. Dat is een vraag die iedereen hier stelt: gaan we benchmarken? Gaan we in de markt kijken? Wil jij beginnen met de beantwoording van die vragen? Stapsgewijs komen we dan tot de beantwoording van alle vragen.

00:25:46

De heer Zwamborn : De algemene vraag: wat met de kostenbeheersing? De ICT-kosten stijgen uiteraard. We zien dat de lonen van de ambtenaren stijgen, afgelopen jaar zelfs met 4,75 procent. Voor mij als ambtenaar heel fijn, voor u als raad altijd lastig want dan moet u keuzes maken. We hadden gerekend op 2,6 procent. Dus daar zit al een stijging in. De kosten zullen dus altijd stijgen, ook als u het uitbesteed aan een commerciële partij. Heeft u die kosten in de hand? Daar is de GR voor opgericht. We zijn het verlengde bestuur van u, de raad. Via het college komt de opdracht bij ons terecht en wij moeten ons bijvoorbeeld houden aan de gemeentewet. De gemeentewet eist dat wij om de zoveel tijd kijken naar: hoe efficiënt is zo'n GR opgesteld? Hoe kostenefficiënt gaan wij om met de middelen die wij ter beschikking krijgen van u?

00:25:46

De heer Zwamborn : We zijn bezig om dat nu uit te werken. Die stukken komen binnenkort richting het algemeen bestuur van Parkstad-ICT en zullen daarna in de openbaarheid komen, net als alle onderzoeken die daarover gaan. U krijgt als raad straks van ons als GR veel meer informatie dan u gewend bent. De wet - die nu actief wordt - zorgt ervoor dat u meer informatie krijgt van de GR. Dat soort informatie krijg je waarschijnlijk niet van een commerciële partij, want zij doen een beroep op hun inhoudingsplicht en vertrouwelijkheid. Hierdoor krijg u veel minder onderbouwing rond een tarievenstijging dan van ons. Wij zijn als organisatie een onderdeel van u, weliswaar op afstand. Alle vragen die u stelt, kunnen wij beantwoorden alsof wij een afdeling zijn van de gemeente.

00:27:43

De heer Zwamborn : Als je kijkt naar de stijging van de marktarieven, dan is Microsoft onze grootste leverancier. Microsoft bepaalt de markt. We hebben weinig keuze. We kunnen hooguit volgen wat er gebeurt. Via de VNG proberen we goede contracten af te sluiten als overheid, samen met het Rijk. Maar de tarieven zullen stijgen. Dat hebben we niet in de hand. Als u met een commerciële partij in zee gaat, krijgt u hetzelfde effect. Wij proberen als GR - samen met de VNG - die tarieven te drukken, en dat betekent hopelijk wat minder hard stijgen dan als u naar een commerciële partij zou gaan. En dit omdat we als VNG voor alle gemeentelijke ambtenaren die software inkopen. Dat kunt u bereiken door het niet rechtstreeks in de markt te zetten als gemeente.

00:28:30

De heer Zwamborn : Kunt u het zelf doen? Die vraag wordt vaker gesteld. Uiteraard, u kunt uw eigen ambtelijk apparaat inzetten. Wat wij merken als GR Parkstad IT is dat het voor ons als club heel lastig wordt om personeel te vinden. De markt staat

kerkrade_20240311_1.mp4

open voor alle IT'ers en zij kijken naar een leuke werkgever die zich bezighoudt met IT. Zodra wij ons profileren als overheidsorgaan en onderdeel van de gemeente Heerlen, krijgen wij andere sollicitanten als dan dat we ons profileren als IT-bedrijf dat toevallig IT levert aan overheden. IT'ers kunnen shoppen. Het werven van IT-personeel als gemeente Kerkrade zal wellicht wat lastiger zijn - dat kan ik niet beloven en garanderen - dan als wij dat dadelijk doen als IT-organisatie.

00:29:03

De heer Zwamborn : U heeft gevraagd: hoe zit het met de stijging in zijn totaliteit? Wij komen met onderzoeken naar u toe en doen mee aan de benchmark. Dat werd al een paar keer gemeld en daarover werden ook vragen gesteld. Samen met de heer Porankiewicz hebben wij gezegd dat wij mee zullen doen aan de benchmark en deze gaat over het boekjaar 2023. De benchmark loopt altijd achter en je kijkt altijd terug. Wij verzamelen voor u binnenkort de cijfers over het boekjaar 2023. We kunnen het dan uitrekenen per inwoner, want zo werkt die benchmark. Dan kan je het ook redelijk goed vergelijken met andere organisaties in het land. We hebben contact gehad met het bedrijf MNI en zij hebben aangegeven dat zij de kosten nog harden zien stijgen dan de afgelopen jaren.

00:29:36

De heer Zwamborn : Waarom stijgen die kosten? Enerzijds omdat de tarieven in de markt stijgen en anderzijds omdat we ook meer willen van onze IT. Daar waar vroeger we tevreden waren met een beperkte functionaliteit, zijn we dat tegenwoordig niet meer. Vroeger waren we tevreden met een redelijke veiligheid, tegenwoordig willen we dat het veilig is, indachtig alle hacks die er iedere plaatsvinden en de hacks die ook plaatsgevonden hebben bij Defensie. Dat heeft een kostenopdrijvend effect. Het spijt me voor u als raad, maar daar zit u aan vast. MNI zag in 2022 106 euro aan IT-kosten per inwoner. Waarschijnlijk is dat een fors stuk hoger in 2023 en ook in 2024. Kunt u de kosten in de hand houden? Kunnen we garanderen dat deze niet stijgen? Ik kan u garanderen dat dit zal stijgen. Het is dus eerder andersom. Op hoeveel dit gaat stijgen, zullen we samen met u proberen de hand op de knip te houden om niet te veel kosten uit te geven aan IT. Hoewel, dit zal wel een grote kostenpost worden binnen de hele overheid.

00:30:57

De heer Zwamborn : Hoe houden we grip op de transitiekosten? Hoe weet ik of de kosten die erbij komen omdat het een GR wordt - en los van het huidige construct - niet hoger worden? We hebben wat meer kosten, omdat we als GR ook dadelijk door een accountant worden getoetst. Nu loopt deze toetsing via de accountant van Heerlen. Dadelijk krijgen we een eigen accountant. Die losse posten zijn uitgewerkt in de begroting. Het spijt mij, dat komt er wel bij, maar is wel maar een beperkt deel van de begroting. We zullen er uiteraard op letten dat deze niet nog meer toenemen. De stijging ontstaat doordat we meer willen, en de tarieven en lonen stijgen. Dank u wel.

00:31:53

De heer Schlangen : HvV had de vraag: waarom wordt het een openbaar lichaam? Wat zijn daar de voor- en nadelen van? Ik denk dat u dit ook kan beantwoorden. Ik kan daarop zeggen dat we binnen een openbaar lichaam met een DB en AB werken. Dan heb je meer momenten waarop je kan sturen. Als je er maar één keer per jaar

kerkrade_20240311_1.mp4

over wordt geïnformeerd, sta je voor een voldongen feit. Een openbaar lichaam informeert via een DB en AB rechtstreeks de gemeente over wijzigingen, mutaties en andere zaken.

00:32:27

De heer Zwamborn : Het AB kan je vergelijken met de raad en het DB met het college. Het college zit dichterbij de operatie en houdt voor u veel beter in de gaten wat er gebeurt. Het AB staat meer op afstand. Met een bvo zou dat meer op een raadsconstructie lijken die wat meer op afstand staat, wat minder vaak bij elkaar komt en wat minder alert is op de kleine details. Vandaar is ervanuit de raden van een aantal andere gemeenten erg aangedrongen op een openbaar lichaam constructie, om die sturing vanuit u als raad - via die trappen - naar de GR beter vorm te kunnen geven.

00:32:45

De heer Schlangen : Het CDA vraagt: hoe is het in de andere gemeenten gesteld? Is het bekend of al gemeenten een zienswijze hebben afgegeven? Niet allemaal denk ik, maar ik neem dat enkele dit al wel hebben gedaan.

00:32:45

De heer Zwamborn : Op 27 februari is er een raadscommissie in Brunssum geweest en die hebben aangegeven dat dit een hamerstuk is. Vorige week zijn we in Landgraaf geweest en ook daar gaven de meeste fracties waarschijnlijk een hamerstuk aan. Eén fractie moest zich er nog over beraden en zou dit vandaag terugkoppelen. Vandaag zijn we bij u en morgen gaan we naar Heerlen. Daarna volgt nog Voerendaal. Simpelveld heeft het uitgesteld omdat zij hun hele vergaderstructuur aan het uitstellen zijn. Dat heeft niets te maken met de inhoud, maar ook daar zijn er positieve signalen. Ik weet niet of er dan ingestemd wordt met een positieve zienswijze. Ze stellen - net als u - allemaal kritische vragen over de kostenbeheersing en over de afstand tot de GR. Iedereen heeft dus dezelfde beelden en zorgen, maar tot nu zijn er positieve geluiden over het verzoek tot instemming.

00:32:45

De heer Schlangen : De SP heeft een vraag gesteld over die vijf miljoen per jaar. Er werd net toegelicht dat het duurder zal worden en zeker niet goedkoper. Alles wordt digitaal. We hebben ook te maken met de aanschaf van laptops/tablets en telefoons. Ook het hybride werken speelt een rol. Waarom doen we het niet zelf? Wat met het eigen personeel? Ik heb contact gehad met de ambtenaar, en voor of na het zomerreces willen we een informele presentatie geven over hoe de afdeling werkt en wat het personeel allemaal doet. Die toezegging doe ik u. Dan krijgt u meer inzichten in wat dit betekent voor onze eigen mensen.

00:32:45

Mevrouw Ploeg : U merkte terecht op dat de kosten voor het personeel van de gemeente Kerkrade er niet bij zaten. Dat resultaat heb ik later gekregen, en dat is geraamd op 1,6 miljoen. Dat kan u noteren. Naar aanleiding van de vragen die de VVD heeft gesteld, inclusief de benchmarking, is dat niet iets wat binnen zo'n kort tijdsbestek tot cijfers kan leiden die passend zijn binnen de benchmark. Ook niet bij de definitie, zoals ik al schreef in het antwoord. Het is wel een hele interessante methodiek om intern de kosten ernaast te leggen. Zo kan je goed het vergelijk maken

kerkrade_20240311_1.mp4

wat Parkstad-IT betreft, en wat voor afdeling informatie van toepassing en voor de gemeente Kerkrade. Wij willen ons graag aansluiten bij het MNI-partnerstraject, samen met Parkstad-IT. Daarnaast sluit ik me aan bij de spreker: de kosten zullen hoger worden. De dreigingen worden hoger, maar ook de wettelijke verplichtingen die we vanuit Den Haag krijgen.

00:36:06

Mevrouw Ploeg : Het grootste deel van de wetten die op ons afkomen hebben een digitaal component en daar zullen wij allemaal mee aan de slag moeten als gemeente. Die kosten zijn een integraal onderdeel van een stijgende kostenpost. Ik noem even AI als voorbeeld, want er komt een AI-pact aan. Er zijn allerlei verschillende wetgevingen op dit vlak en daar gaan en moeten we hard mee aan de slag als gemeente Kerkrade. Parkstad-IT ondersteunt ons uitstekend als het gaat om het technische stuk. En ook met een hele hoop dat we absoluut niet zelf meer zouden moeten willen doen, want die kennis is heel specialistisch. Het is goed dat we dat met z'n allen samen borgen. Het is voor de inwoners van Kerkrade van belang dat wij die kennis zelf in huis hebben. De digitale dienstverlening richting de burgers zal alleen maar stijgen, en die zullen we moeten kunnen borgen. Daar zetten we als gemeente Kerkrade op in. Dat zal we hier in huis geborgd blijven houden.

00:37:17

Mevrouw Ploeg : Er was nog een vraag over klachten van burgers die bij de spam terecht zouden zijn gekomen. Dat is heel vervelend dat dat gebeurd is. Dat betekent dat je dus regelmatig je spambox moet nalopen. Dat is een kwestie van houding en inplannen dat je regelmatig naar de spambox moet kijken. Maar ik heb liever dat er iets extra in de spambox belandt dan een keer te weinig. De dreigingen worden alleen maar meer. De spamfilters staan heel strak afgesteld en daar ben ik heel blij mee. Dat heeft Parkstad-IT heel goed ingeregeld. Dat is een kwestie van een keer een extra check doen op wat erin de spambox zit en het van daaruit oppakken.

00:38:13

De heer Schlangen : Er was nog een vraag van mevrouw Wevers: is het zelf aanbesteden niet beter?

00:38:13

De heer Zwamborn : De aanbestedingswet geldt voor alle overheden. Als u als gemeente iets wil uitbesteden aan de markt, moet u zich aan de aanbestedingswet houden. Daar is een uitzondering opgesteld voor onder andere de GR'en. U bent eigenaar van de GR, u houdt er toezicht op en heeft er financieel belang bij. U hoeft het dan niet aan te besteden. Zodra u naar de markt gaat, moet het om de zoveel jaar aanbesteden. Dat hoeft u bij een GR niet te doen. Wat kost een aanbesteding? Gemakshalve, de omvang waar u het over heeft kost u ongeveer tussen de 25 à 50.000 euro per keer. Om de zoveel jaar bent u dat bedrag kwijt aan aanbesteding. En dan moet je nog hopen dat je een partij krijgt die dat kan leveren wat je wil.

00:39:18

De heer Zwamborn : We zien - ook landelijk - dat de vraag en de levering steeds meer uit elkaar komen te liggen. Daar moet je dus rekening mee houden als je gaat aanbesteden. Je heb in huis kennis nodig over aanbesteden en over de regie op zo'n commerciële partij. Die partij staat ook een heel stuk verder van u af dan een GR. De GR is van u. Het toezicht op een GR loopt via het college.

kerkrade_20240311_1.mp4

00:39:30

Voorzitter : Mevrouw Wevers, u wilt een vraag stellen?

00:39:58

Mevrouw Wevers : Ik wil graag een aanvullende vraag stellen. Is dit de reden om die GR te doen? Dit wordt gesuggereerd in de nota van toelichting. Dat is misschien een tricky vraag, maar ik wil dat graag weten.

00:39:58

De heer Schlangen : Ik wil dat antwoord ook geven, maar ik denk dat de ambtenaar daar een beter antwoord op kan geven.

00:40:34

Mevrouw Van Dorst : Volgens mij staat in de nota van toelichting dat dit één van de redenen is en dat de huidige constructie niet meer op die manier mag en in strijd komt met de aanbestedingswet. Er staan ook nog andere redenen in het stuk, waaronder de risicosfeer. Alles ligt nu bij Heerlen. Het is niet alleen omwille van de aanbestedingswet dat we dit zo doen. De huidige centrumregeling voldoet niet meer aan de nieuwe geldende aanbestedingsregels. Het komt erop neer dat wij niet meer één op één mogen inkopen bij Heerlen.

00:40:34

Voorzitter : Ik zie u een poging wagen, maar dat is voor de tweede termijn. Ik kijk even naar de wethouder.

00:40:34

De heer Schlangen : Als er nog vragen zijn hoor ik het graag, maar ik denk dat de meeste vragen wel beantwoord zijn.

00:40:34

Voorzitter : Ik kijk even rond of er nog vragen niet beantwoord zijn. De heer Charlier.

00:40:34

De heer Charlier : De vraag rondom de beschikbare functionaliteiten in de software.

00:40:34

Voorzitter : Mevrouw Ploeg.

00:40:34

Mevrouw Ploeg : Hoe houden we met elkaar grip op de functionaliteit? Dat is een hele belangrijke uitdaging. Alle ontwikkelingen gaan steeds sneller. Eén van de uitdagingen die we samen met alle deelnemende gemeenten hebben, is om dat tempo bij te houden. Ik ben dan heel blij dat we een goede partij als Parkstad-IT hebben die ervoor zorgt dat wij bij blijven wat betreft de techniek en alle dreigingen zo goed mogelijk voor blijven. Bij cyber crime loop je altijd een stapje achter de feiten aan. Als het gaat om de functionaliteiten van mails - waar u het net ook even over had - kijk ik met name naar de nieuwe archiefwet. Die had er al moeten zijn, maar daarin worden nieuwe regels opgenomen ten aanzien van de archivering van de betreffende mails. Dat heeft de befaamde naam 'de capstone techniek'.

00:42:41

Mevrouw Ploeg : Een aantal gemeenten zijn al begonnen met dat op die manier te borgen, maar het blijkt wel een uitdaging te zijn. Men kijkt nadrukkelijk - nu er weer inhoudelijke vragen zijn gesteld over de archiefwet en deze voorlopig nog niet live is -

kerkrade_20240311_1.mp4

naar wat de beste technische wijze is waarop wij functionaliteiten en de borging van die mails met elkaar conform de nieuwe archiefwet en toekomstige richting kunnen gaan borgen? Dat ten aanzien van het stukje functionaliteit op mails. Verder beschikken wij over Corsa en borgen wij keurig en netjes conform de archiefwet die nu geldt.

00:43:27

De heer Charlier : Voorzitter, ik bedoelde de e-mails als een voorbeeld. Ik bedoel niet per se de e-mails, maar in zijn algemeenheid. Er komt een nieuwe functionaliteit beschikbaar in de software. Is het dan zo dat als zeven van de deelnemende gemeentes zeggen dit niet willen te gebruiken, maar de informatieafdeling van Kerkrade vindt dat van wil, dat het dan niet beschikbaar gesteld wordt? Dat is een cruciale zaak.

00:43:44

Voorzitter : Meneer Charlier, de volgende keer graag via de voorzitter. Ik zal kijken of de vraag beantwoord kan worden.

00:43:44

De heer Charlier : Sorry, voorzitter.

00:43:44

De heer Schlangen : De heer Porankiewicz zal antwoorden.

00:43:44

De heer Porankiewicz : We hebben een dienstverleningsoverleg in de regio en daarin zitten alle deelnemende gemeenten aan tafel. Samen met Parkstad-IT maken wij een roadmap waarin wij bepalen wanneer welke functionaliteit beschikbaar komt. Dat gebeurt voornamelijk op basis van consensus. Het kan zijn dat je 'nee' op rekest krijgt, maar bij incidentele gevallen kunnen ontwikkelingen ook naar voren worden gehaald. Straks heb je een AB en DB als toetsingskader voor de financiële vertaling.

00:43:44

Voorzitter : Volgens mij zijn de vragen beantwoord. Ik kijk even of er behoefte is aan een tweede termijn. Ik zag hier en daar wat handen, maar ik geef eerst het woord aan de griffier.

00:43:44

De heer Franssen : Dank u wel, voorzitter. In het begin waren er wat opmerkingen over de procedure, en met name over de agenda en de bijlagen. Het ontwerpbesluit en de bijlagen zijn tot stand gekomen op basis van een lijst. Bijlage één stond daarop benoemd als de raadstukken. In eerste instantie is het raadsvoorstel met de bijlagen correct gepubliceerd. Naar aanleiding van een discussie die we dit weekend hebben gehad, hebben we het gecontroleerd en bleek op basis van de tweede lijst - die ook ergens in het stuk stond - dat er nog een bijlage ontbrak. Die hebben we alsnog gepubliceerd. De termijn waar u aan refereert gaat over een aanvullende agenda met stukken. Dat is hier niet aan de orde, maar het is wel uitermate vervelend dat het stuk nu pas online komt. Het is de keuze van de commissie om te bepalen of een voorstel rijp is ter behandeling in de raad. Op basis daarvan is de afweging gemaakt om het stuk alsnog te publiceren.

00:46:15

Voorzitter : Mevrouw Wevers.

kerkrade_20240311_1.mp4

00:46:15

Mevrouw Wevers : Ik wil hier toch graag op reageren. Als het maar over één bijlage zou gaan, zou ik er niets over hebben gezegd. Maar hier gaat het over het ontwerpbesluit zelf. Het wordt dan heel lastig om het daarover te hebben. Daarom heb ik zondag de griffier lastiggevallen. Ik vind dat we daar toch even serieus naar moeten kijken. Tijdens het snel scannen vanmiddag heb ik daar nog dingen in zien staan waarover ik vragen heb. Ik kan dat ook schriftelijk doen, maar dan heb ik nog geen antwoord.

00:47:12

Voorzitter : Ik kijk even of er nog reacties zijn op dit verhaal. De heer Krasovec.

00:47:38

De heer Krasovec : Dank u wel. De griffier zei dat het stuk nu al is bijgevoegd. De heer Zwamborn zei dat er al gemeentes een beslissing genomen hebben. Zat die bijlage er bij hun ook niet bij of was dat enkel hier?

00:47:45

De heer Franssen: Dat is enkel hier. Het werd vandaag gepubliceerd en het is aan u om te beoordelen of dat dermate zwaarwegend is om er iets mee te doen of niet, zoals het niet doorsturen naar de raad of er een bespreekstuk van maken. Die optie ligt bij de commissie voor.

00:48:12

Mevrouw Wevers : Als we er een bespreekstuk van maken, is het niet moeilijk. We kunnen dan allemaal er even rustig naar kijken. Het kan dan misschien ook snel afgehandeld worden in de raad. Als iemand nog vragen heeft, dan is die gelegenheid er. Ik zou dat heel netjes vinden.

00:48:12

Mevrouw Wevers : Ik zal deze vraag na de tweede termijn voorleggen. Ik ga nu naar de tweede termijn en geef het woord aan de PvdA

00:48:44

De heer Jongen : Dank u wel, voorzitter. Ik wil even reageren op de suggestie van de SP. Waar ik dan bang voor ben, is dat we dan een technisch verhaal en discussie krijgen, waarbij de deskundige ambtenaren niet bij zijn. Ik moet zeggen dat wij als PvdA dit stuk rijp vinden voor een akkoordstuk. Dit hoeft niet als een bespreekstuk naar de raad. Wat betreft de beraadslagingen: wij vinden hetgeen er gezegd is aan de andere kant van de tafel voldoende. Het is duidelijk dat de kosten de komende tijd alsmaar zullen toenemen als je het hebt over ICT. Bij een klantgerichte organisatie hoort een goede ICT. Er zijn genoeg externe omstandigheden waardoor de kosten zullen toenemen. We lezen het elke dag. Er zullen altijd nieuwe items naar boven komen. Een kostenbeheersing is dan ook heel belangrijk.

00:49:27

De heer Jongen : Je kan dit in de markt zetten. Nu is het geregeld via een AB en DB, waardoor je veel beter je invloed kan uitoefenen. Ik denk dat dat een goede weg is. Net als bij andere GR'en kunnen wij ook hier een bepaalde zienswijze over geven. In commissieverband kunnen we over de inhoud breed discussiëren en vragen stellen. Wij zien dus als fractie dat de kosten zullen stijgen, gelet op de externe omstandigheden die op dat gebied de komende jaren op ons af zullen komen. Het

kerkrade_20240311_1.mp4

toezicht kan via een goed getrapd systeem. Wij wensen Parkstad-IT veel succes. Ik denk dat er ook wel aandacht is voor het verdwijnen van e-mails en dergelijke. De SLA's worden allemaal goed bewaakt. Wij zijn akkoord met een positieve zienswijze op dit item. Dank u wel.

00:50:49

Voorzitter : Dank u. Ik hoor de PvdA zeggen dat als dit naar de raad komt, dit dan een technische behandeling zal worden. Er zijn dan geen ambtenaren aanwezig. Er is wel een mogelijkheid om uw vragen op voorhand schriftelijk te stellen, zodat die tegen dan behandeld zijn. Dat wil ik u meegeven als mogelijkheid. Ik maak na de tweede termijn een rondje voor bespreek- of hamerstuk.

00:51:32

De heer Jongen : Dat zou een suggestie zijn en hebben we ook al vaker gedaan. Als er vragen zijn, dat ze tijdig worden ingediend, zodat deze behandeld kunnen worden. Dat voorkomt dat we tijdens de raadsvergadering heel diep over de materie gaan praten, en dat beïnvloedt de discussie niet op een positieve manier.

00:51:32

Voorzitter : Duidelijk en correct. Ons Kerkrade.

00:51:32

De heer Krasovec : Wij kunnen ons aansluiten bij het verhaal van de PvdA. Ook wij willen het liever omdraaien: stel uw vragen vooraf, zodat de ambtenaar de antwoorden kan geven. Als we er nu een akkoordstuk van maken, kan er eventueel nog altijd een bespreekstuk van gemaakt worden bij de agendering. Wij willen ook voorkomen dat het weer een technisch verhaal wordt of dat er een tweede commissievergadering komt.

00:52:13

Voorzitter : BurgerBelangen.

00:52:31

De heer Ritterbeeks : Dank u wel, voorzitter. We hebben de antwoorden gehoord en geven ook een positieve zienswijze.

00:52:31

Voorzitter : De Ouderenpartij.

00:52:31

De heer Piefer : Voorzitter, gehoord hebbende de beraadslagingen is het voor ons duidelijk. De vragen zijn beantwoord. Mochten er nog prangende vragen zijn, denk ik dat er nog ruim de tijd is om deze beantwoord te krijgen. Zoals de heer Krasovec al aangeeft: mocht er toch nog aanleiding zijn voor een bespreking, kan dat nog altijd. Wat ons betreft mag dit door. Dank u wel.

00:52:31

Voorzitter : Een vraag. Mevrouw Wevers.

00:52:31

Mevrouw Wevers : Dank u wel. Dat is toch verwarrend? Als we vragen stellen, is het automatisch een bespreekstuk en kan het geen akkoordstuk zijn. Je krijgt dan een antwoord op die vragen, maar dat boeit niemand want we zijn toch al akkoord. Dat lijkt mij niet kunnen technisch. Als wij zeggen dat we nog de mogelijkheid geven om

kerkrade_20240311_1.mp4

technische vragen te stellen over een stuk dat niemand gelezen heeft, lijkt mij dat dit een bespreekstuk wordt.

00:52:31

Voorzitter : Dat is uw conclusie en is niet per definitie zo. Ik wil het woord nog even geven aan de griffier, want hij wil dit nog even toelichten.

00:53:54

De heer Franssen: Het is hoogst ongebruikelijk dat er nog vragen gesteld worden over een akkoordstuk dat geagendeerd staat voor de raad, maar het kan wel. Als u dadelijk nog vragen heeft, stelt u die vragen. En als u naar aanleiding van de beantwoording vindt dat een bespreking alsnog noodzakelijk is omdat u bijvoorbeeld een andere zienswijze wilt of iets wil amenderen, dan kan dat naar aanloop van de raadsvergadering en de agendavaststelling aan de orde komen. De omgekeerde route kan wel. Het is hoogst ongebruikelijk, maar die ruimte is er zeker. Normaalgesproken zijn akkoordstukken helemaal besproken, maar het kan wel, zeker gezien deze situatie.

00:54:27

Voorzitter : De heer Krasovec.

00:54:27

De heer Krasovec : Ik wil daar nog even een toelichting op geven, want volgens mij is het voor mevrouw Wevers niet duidelijk. Het is de bedoeling om de vragen vooraf te stellen en niet tijdens de raad. Anders wordt het een bespreekstuk. Als u de vragen beantwoord krijgt, wij lezen die en u suggereert dat de heer Piefer deze niet zou lezen - wat ik een domme redenatie vind - maar wij vinden die antwoorden goed, dan is het prima zo. U gaf het advies om er een bespreekstuk van te maken, maar goed, u gaf zelf in uw betoog net aan dat je een advies ook naast je neer kan leggen. Bij deze.

00:55:18

Mevrouw Wevers : Voorzitter, ik maak even bezwaar. Ik heb niet tegen meneer Piefer - of wie dan ook gezegd - dat hij dit niet leest. Ik had het over het stuk dat waarschijnlijk door niemand gelezen is omdat het vanochtend pas online stond.

00:55:31

Voorzitter : Daarvan heb ik net gezegd dat u dat veronderstelt. Dat is dus een veronderstelling.

00:55:35

Mevrouw Wevers : Daarom zeg ik: 'waarschijnlijk' door niemand gelezen is. Vervolgens heb ik gezegd dat als er vragen gesteld worden, het logisch is dat iedereen de antwoorden tot zich neemt. Het is dan raar om nu al akkoord te gaan als je nog niet wat de antwoorden op de vragen gaan zijn. Moeten wij dan partijen bellen om te vragen wie dit nog een bespreekstuk vindt? Hoe gaat dit praktisch? Dat zie ik niet voor mij.

00:56:13

Voorzitter : Maar ik hoor hier verschillende partijen zeggen dat zij het wel rijp vinden om als akkoordstuk naar de raad te gaan. Daaruit trek ik de conclusie dat mensen het blijkbaar wel hebben gelezen. Dat is de positieve wijze om dit te benaderen. Het is aan de partijen in deze om te zeggen: het wordt een bespreekstuk of een

kerkrade_20240311_1.mp4

akkoordstuk. Waarbij de griffier heeft uitgelegd dat als het een akkoordstuk is, u in de raadsvergadering dit nog kunt amenderen als u een andere zienswijze heeft. Hierbij wil ik het even laten. Ik ga verder naar de tweede termijn. De heer Piefer.

00:56:53

De heer Piefer : Voorzitter, het is heel simpel. De vraag die voorligt is: willen we er een GR van maken of niet? Als partijen daar nog dieper op willen ingaan - ook technisch - dan mag dat. Prima, doe dat vooral. Wij hebben het zo benaderd: je kan het aan de markt overlaten, maar we hebben gezien dat er al heel wat regelingen op de markt gefaald zijn. We willen nu een GR optuigen waar we zelf de hand in kunnen houden. De kosten stijgen, maar voor ons waren de argumenten aan de tafel ruim voldoende. We hebben de stukken bestudeerd en voor ons is de keuze heel simpel. Dank u.

00:56:53

Voorzitter : Dank u wel. Dan ga ik naar Hart voor Vrijheid.

00:56:53

De heer Otten : Dank u wel, voorzitter. We hebben de stukken gelezen en ik had in de tweede termijn nog wat vragen. De termijn voor het indienen van de conceptbegroting is verlengd van acht naar twaalf weken. Op 30 april kan de Kadernota samen met de conceptbegroting worden ingediend. Maar er is ook de aanbeveling gedaan om als gemeenteraad eventueel een zienswijze af te geven op de Kadernota. Als deze beide op 30 april ingeleverd moeten worden, kunnen wij geen zienswijze meer afgeven op de Kadernota. Het lijkt mij handig dat als wij een nieuwe regeling optuigen daarin wordt vastgelegd dat de Kadernota een maand van tevoren aan ons geleverd wordt, zodat we daar eventueel een zienswijze op kunnen geven voordat de conceptbegroting klaar is, anders hebben wij maar twaalf weken om te reageren. Dan wordt de tijd vrij kort. Als die Kadernota iets naar voren kan geschoven worden, hebben wij meer tijd om daarop te reageren.

00:57:01

De heer Otten : En als het bestuur de conceptbegroting rechtstreeks naar ons stuurt, voordat die eerst naar het collega gaat om een zienswijze op af te geven, hebben wij als fractie langer de tijd om een zienswijze af te geven op de conceptbegroting. Wij moeten een zienswijze afgeven en antwoord krijgen van het bestuur, voordat die definitief wordt vastgesteld door het AB. Vandaar mijn technische vraag om dit te waarborgen in de nieuwe regeling. En ook dat er volgend jaar of aan het einde van een raadsperiode een evaluatie over die nieuwe regeling plaatsvindt. Tot zover.

00:57:01

Voorzitter : Dan ga ik naar de VVD.

00:57:01

De heer Creusen : Dank u wel, voorzitter. We zijn blij met het oppakken van het benchmark onderzoek met behulp van de MNI-partners. Dat kan je dan afzetten ten opzichte van de andere gemeenten en kan helpen bij het duiden van eventuele kostenstijgingen. Verder hebben wij geen opmerkingen of vragen meer in deze tweede termijn.

00:57:01

Voorzitter : Dan ga ik naar de SP.

kerkrade_20240311_1.mp4

01:00:40

Mevrouw Wevers : Voorzitter, ik wil nog even wat uitvoeriger ingaan op de mogelijkheid voor die klachten. We blijven nu - net als die zes andere - bij hetzelfde IT-bedrijf. Er zijn al dingen misgegaan, zoals het verdwijnen van e-mails. Ik vind dat best heftig. Over de spam hebben we net een uitvoerig verhaal gehoord. Ik kan me daar wat bij voorstellen. Het lijkt me dan toch logisch dat je je personeel daarop aanstuurt of dat je een bericht bij een mailtje zet: als u na het indienen van een klacht binnen zoveel dagen niets van ons heeft gehoord, bel dan eens. Dan weten burgers dat. Anders denken ze dat er niets met hun klacht gedaan wordt en dat is uitermate frustrerend. We willen niet dat burgers zich op die manier afgescheept voelen door de gemeente. Bij deze de suggestie om nog eens te kijken hoe we dat op een burgervriendelijke manier kunnen aanpakken.

01:01:44

Mevrouw Wevers : Hoe gaat het straks als wij klachten hebben als raad of burgers over hoe er met onze gegevens wordt omgegaan? Geven we dit bijvoorbeeld door aan de griffie? Hoe wordt dat opgepakt in de GR? Hebben we zicht op wat de algemene problemen zijn met ICT? Nu is het zelden of nooit aan de orde, behalve in individuele gevallen. Waarschijnlijk hebben we allemaal al ervaring gehad met het gedoe rond het wachtwoord. Misschien is dat probleem ondertussen al getackeld. Maar het zou toch fijn zijn als we met dit soort dingen ergens terecht kunnen. Ik vind nog steeds dat dit een bespreekstuk moet worden. We gaan weer miljoenen uitgeven. De tekst over de GR mag dan wel technisch en juridisch zijn, maar daarom vind ik dat we goed moeten kijken naar: wat staat erin? Waar verbinden we ons aan? Zijn we het eens met alle aspecten die daarin staan? We hebben bij andere GR'en gezien dat het steeds moeilijker wordt om één of andere vorm van inspraak te hebben. Ook al gaat het nu wel beter met de invoering van die nieuwe wet.

01:01:44

Voorzitter : Ik zie dat de heer Jongen wil interrumperen.

01:03:45

De heer Jongen : Ik heb moeite met hetgeen mevrouw Wevers zegt. Dit is een belangrijk aspect. Er zijn vele miljoenen euro's mee gemoeid. Dat is duidelijk. Maar wat voegt een behandeling in de raad nog toe? We hebben de beschikking gehad over alle stukken en wij vinden het een akkoordstuk. De heer Piefer zegt het ook al: wil je het regelen via een GR of aan de markt overlaten? Gaandeweg zullen erin het kader van de transitie nog wel vragen komen. Daarin zullen wij - denk ik - wel meegenomen worden. Op het moment dat er van onze kant opmerkingen komen, kunnen die via de ambtelijke organisatie naar voren worden gebracht. Voor ons is het stuk rijp voor bespreking. Onze fractie het dom om de inhoudelijke discussie nog eens opnieuw te doen. Wat wilt u bewerkstelligen met dit nogmaals te bespreken in de raad?

01:05:01

Mevrouw Wevers : Voorzitter, mag ik antwoorden?

01:05:02

Voorzitter : We draaien een beetje in een rondje.

01:05:02

Mevrouw Wevers : Ik wil toch graag even antwoorden, als het mag.

kerkrade_20240311_1.mp4

01:05:02

Voorzitter : Ik wil u even wijzen op wat kan helpen. Wij geven een zienswijze op dit ontwerpbesluit. Dat komt straks nog een keer terug. Dan moeten we er toestemming op geven. Het komt nogmaals ter bespreking in de raad. Daarmee heeft u de kans om dit nog een keer onder de aandacht te brengen. Dat wil ik u in ieder geval meegeven.

01:05:20

Mevrouw Wevers : Voorzitter, ik wil even kort antwoorden. Als u met z'n allen een positieve zienswijze wil afgeven, mag dat. Maar ik ga geen positieve zienswijze afgeven op een stuk dat ik niet gelezen heb. Heel simpel. Ik vind dat heel logisch, maar blijkbaar vindt niet iedereen dat zo. Misschien heeft iedereen het tussendoor kunnen lezen, maar ik niet. Ik heb het ook niet kunnen bespreken met mijn fractie. Aangezien het een GR is die over miljoenen gaat en waar we dagelijks mee te maken hebben, wil ik daar nog even de tijd voor nemen. Ik kan er nu geen akkoordstuk van maken. Ik hoop dat er één fractie is die ons de gelegenheid gaat geven om die vragen te stellen.

01:06:30

Voorzitter : U heeft uw punt gemaakt. Zijn er nog andere zaken voor de tweede termijn die u aan de orde wilde stellen of was het dat?

01:06:41

Mevrouw Wevers : Nee, ik heb al mijn vragen gesteld.

01:06:42

Voorzitter : Dan geef ik nu het woord aan Lokaal Alternatief.

01:06:42

De heer Charlier : Voorzitter, we zijn heel blij met de toezegging over de benchmark. Maar wat hebben wij als Kerkrade in de hand als de index met 15 procent stijgt en de kosten van Parkstad met 25 procent stijgen? Dan krijgen wij een begroting waarop we een negatieve zienswijze kunnen afgeven en die vervolgens door andere gemeenten wel goedgekeurd wordt. Dan hebben we helemaal niets meer in te brengen. Dat vind ik wel interessant. Ik wil me aansluiten bij de woorden van de PvdA: een goede klantgericht organisatie heeft goede ICT nodig. Maar uit de beantwoording rond de beschikbare functionaliteiten, blijkt dat wij weinig te willen hebben over de functionaliteiten die voor ons ambtelijk apparaat beschikbaar komen.

01:07:35

De heer Charlier : Het kan nog altijd gebeuren dat een specifieke situatie die in Kerkrade speelt, opgelost zou kunnen worden met een specifieke functionaliteit van de software. Als we daar een consensus van de deelnemers voor nodig hebben, is dat een complicerende factor in deze GR. We zouden het fijn vinden om daar een duidelijkere stellingname in te zien, zodat we daar op de één of andere manier meer in te vertellen hebben. Dank u, voorzitter.

01:07:52

Voorzitter : De wethouder. U voert de regie.

01:07:58

De heer Schlangen : Graag, voorzitter. Dank u wel. We hebben een paar vragen. Er zijn er ook een paar akkoord, dank u wel daarvoor. De vraag van HvV: kan de

kerkrade_20240311_1.mp4

Kadernota worden losgekoppeld van de conceptbegroting? Ik wil wel even kijken hoe we dat kunnen oplossen.

01:07:58

De heer Zwamborn : Dank u wel. Dat is uiteraard een belangrijk punt. In de wet staat dat de kaders en de begroting tegelijkertijd ingediend moeten worden. Ik snap uw behoefte om daar anders naar te kijken. We hebben op 18 maart met alle deelnemers een overleg. Ik neem die vraag mee en dan kijk ik even hoe we dat fatsoenlijk bij u kunnen krijgen. De andere vraag die u stelt is: kunnen wij rechtstreeks als raad met u als GR communiceren? We zullen dit even met de wethouder en het college bespreken hoe we dat gaan aanpakken. Ik snap uw behoefte. U wilt snel informatie. We zullen daar zeker naar kijken.

01:08:29

De heer Schlangen : De heer Otten maakte de suggestie om de gang van zaken te evalueren aan het einde van de raadsperiode. We kunnen altijd evalueren. U bent als raad aan zet om iets te vinden van de ontwikkelingen die er zijn. Aan het einde van een raadsperiode, wil deze of een nieuwe raad ook meegenomen in dit proces.

01:09:02

De heer Otten : Voorzitter, dat er dus inderdaad een evaluatie plaatsvindt aan het einde van de raadsperiode, en kan het nieuwe college daar weer op reageren.

01:09:02

Voorzitter : We doen dat vaker met dit soort dossiers. Dat is heel gebruikelijk. De SP had het opnieuw over de zaken die mis zijn gegaan in het verleden. Ik heb begrepen dat er de laatste tijd veel dingen goed zijn gegaan. Er is een soort verbeterplan gekomen. U mag daar zeker wat van vinden. Over de klachtenbehandeling wil ik het woord geven aan mevrouw Van Dorst. Zij weet hoe dat in zijn werk gaat.

01:09:41

Mevrouw Van Dorst : Vorige maand is in deze commissie het rekenkameronderzoek aan de orde geweest. Dat ging onder andere over klachten en één van de aanbevelingen was dat wij daarover duidelijke afspraken moeten maken met de GR. Dus dat de klachten die de burgers hebben, geborgd zijn. Dat zou via een dienstverleningsovereenkomst kunnen of via werkafspraken, zodat de burger duidelijk weet waar die terecht kan. Als er interne klachten zijn over iets wat niet werkt, dan is daar op dit moment intern iets voor geregeld. U wilde daar ook nog iets over zeggen.

01:10:13

De heer Zwamborn : Vanuit de nieuwe wet Open Overheid zijn wij verplicht om alle klachten die wij van burgers krijgen openbaar te maken, dus zowel de afhaling als de termijn als het antwoord dat we hebben gegeven. U krijgt dus dadelijk dankzij die nieuwe wet meer informatie van ons als GR. We hoeven niet te wachten op die nieuwe wetgeving. We kunnen dit samen regelen en zullen dit met uw klachtenfunctionaris oppakken. Nog even kort over die e-mails: ik snap dat het een heel gevoelig punt is en dat het niet fijn is als er e-mails in de spambox komen. U geeft aan: dat moeten we met de burgers gaan regelen. Wat wij als Parkstad-IT doen, is het afvangen van heel veel spammails: ongeveer 95 procent is spam, reclame of hackpogingen. Als wij alle mails laten doorgaan, overspoelen wij uw

kerkrade_20240311_1.mp4

ambtelijk apparaat. Er is altijd een grens tussen wat we kunnen filteren en wat er te veel of te weinig gefilterd wordt. We doen technisch ons best.

01:11:08

De heer Zwamborn : Daar waar we twijfelen, nemen we contact op met de ambtenaren van Kerkrade: moet deze door? Of is het een spam? Soms duurt het wat langer, maar dat komt dus doordat het niet altijd duidelijk is. Als u burgers kunt helpen met een klachtenformulier of een rechtstreekse email van een klachtenfunctionaris, maakt dat het voor ons een stuk makkelijker. Dank u wel.

01:12:14

Voorzitter : De heer Charlier, Lokaal Alternatief, had een duidelijke stellingname nodig. Mevrouw Ploeg, via de voorzitter.

01:12:14

Mevrouw Ploeg : Dank u wel. Nog even aanvullend op de heer Zwamborn ten aanzien van de klachten. Zoals uw raad ook weet, zijn mijn collega's bezig met een visie op dienstverlening. Digitale dienstverlening is daar een heel belangrijk onderdeel van. We worden daarbij wederom geholpen door nieuwe wetgeving rondom elektronische dienstverlening naar de burger die per één juli live zal gaan. Daar zijn wij voortdurend mee bezig: hoe maken we die dienstverlening die steeds digitaler wordt, beter? Daar zit ook die afweging in: veiligheid versus klachtenafhandeling als mensen mailen. Dan zijn formulieren een veel handigere methodiek om contact met ons op te nemen, want dan kunnen we direct de goede routing erachter zetten en is het overal netjes geregistreerd. Dus op die wijze willen we daar zeker naar kijken en komen al die producten op die manier aan de orde, zodat het nog makkelijker wordt voor burgers om ons elektronisch te vinden zodat we die dienstverlening kunnen leveren. Dat pakken we zeker op. Dank voor de suggestie.

01:13:43

Mevrouw Ploeg : De vraag was: hoe houden we grip op ICT? Er is net een nieuwe afdeling informatie ontstaan, met als doelstelling om daar nog beter grip op te krijgen. Ik ga de komende periode daarmee aan de slag. Ik kom graag terug bij u met een presentatie om jullie daarin mee te nemen. Dan hoor ik ook heel graag jullie ideeën en vragen daarover, zodat we daar samen het beste beeld in kunnen vormen. Wat betreft uw vraag over functionaliteit, excuses dat ik die de eerste keer niet goed begrepen had en hem te specifiek beetpakte. Wij hebben nog een hele hoop applicaties die wij zelf functioneel beheren. Soms komen er ook functionaliteiten op ons af, maar sterker nog: steeds vaker hebben wij geen keuze in de functionaliteiten die op ons af komen. Wij moeten er dan voor zorgen dat we deze zo goed mogelijk borgen.

01:14:32

Mevrouw Ploeg : Al deze applicaties gaan steeds meer naar de Cloud, zoals dat heet. Dat zijn SaaS-applicaties. De leverancier zorgt ervoor dat wij al die functionaliteiten automatisch krijgen. Dus ook de laatste security updates. We hebben daar niet veel keuze in, behalve dat je ervoor moet zorgen dat onze medewerkers hierover zo goed mogelijk geïnformeerd worden: wat kan je ermee? Hoe word je werk daarin nog beter ondersteund? Het is dus eerder andersom: wij faciliteren zoveel mogelijk naar aanleiding van wat er geleverd en doorontwikkeld

kerkrade_20240311_1.mp4

wordt door leveranciers. Wij doen zelf nog een hele hoop applicaties. Microsoft en de basis ligt bij Parkstad-IT.

01:15:08

Voorzitter : Heeft u nog andere vragen?

01:15:35

De heer Schlangen : Nog de beantwoording op Lokaal Alternatief door de heer Zwamborn en dan is het compleet.

01:15:35

De heer Zwamborn : Dank u wel. Wat als de kostenstijging bij Parkstad-IT hoger is dan de landelijke index aangeeft? Hoe houdt u als raad of uw AB daar grip op? Wij rapporteren over wat er aan het gebeuren is en waarom. We zien ook verschillen in de diensten die de gemeenten bij ons afnemen. In de coronatijd moesten mensen thuis kunnen werken en toen hebben we veel apparatuur moeten bijkopen. Sommige gemeenten kozen ervoor om de apparatuur uit het gemeentehuis te halen en deze thuis te plaatsen. Anderen zeiden: nee, doe maar dubbel. En dubbel betekent heel plat dubbele kosten. Na de coronatijd gaan we weer terug naar: wat moet het dan zijn? Mensen moeten fatsoenlijk kunnen werken. Wat is dat dan? Betekent dat dan thuis ook twee beeldschermen? Of op het werk twee beeldschermen en thuis met je laptop?

01:16:29

De heer Zwamborn : Die vraag moet de gemeente Kerkrade beantwoorden en ons een opdracht geven. Wij kunnen dan samen met het ambtelijk apparaat, het college en u kijken: wat is het kostenopdrijvend effect hiervan? Die keuzes zijn van groot belang. Dat geldt voor ambtenaren, maar ook voor wat u als raad afneemt of beschikbaar wil stellen voor de burgers. Die verschillen krijgen we pas helder als we met elkaar hebben besloten dat we die benchmark met elkaar doorgaan. We zullen dan samen die cijfers goed doorakkeren om te kijken: waar zit dat in? Daar krijgt u binnenkort meer inzicht in.

01:17:13

Voorzitter : Dank u wel voor de beantwoording. Dan ga ik de tweede termijn nu sluiten en komt de hamvraag: wordt dit een bespreek- of akkoordstuk?

01:17:25

Voorzitter : Het gaat door als bespreekstuk naar de raad. Dank u wel. Dan ga ik naar het volgende agendapunt: lijst van toezeggingen. Zijn daar nog opmerkingen over? Ik zie geen handen. Dan ga ik ervanuit dat het akkoord is. Dan de rondvraag: zijn er mensen die willen gebruik maken van de rondvraag? Mevrouw Wevers.

01:17:57

Mevrouw Wevers : Wij willen een motie maken over agendaverzoeken. Als we een agendaverzoek naar het presidium sturen, dan weet alleen het presidium van het bestaan ervan. Wij zitten in het presidium, maar dat geldt niet voor alle partijen. Wij willen vanaf nu de agendaverzoeken naar iedereen sturen. We willen een motie maken om andere partijen te verzoeken dat vanaf nu ook te doen, zodat we van elkaar weten waarover we het graag willen hebben. Dat wou ik even zeggen. Dank u wel.

kerkrade_20240311_1.mp4

01:18:51

Voorzitter : Dank u wel. We zijn aangekomen bij de sluiting. Na deze vergadering is er nog een bijeenkomst van de financiële commissie. Ik dank u voor uw inbreng en sluit deze vergadering. Het is 20.10 uur. Dank u wel en nog een fijne avond.