Aan de fractie van GroenLinks

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
9 februari 2024			6 maart 2024
behandeld door	**doorkiesnummer**	**Bijlage(n)**	**dossiernummer**
	14 0320	n.v.t.	

onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen GroenLinks Toegangsweg Natuurpark

Geachte heer De Reus,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op uw vragen over de Toegangsweg Natuurpark. Eerst wordt de vraag herhaald, daarna volgt het antwoord.

Vraag
Het Natuurpark Lelystad wordt al jarenlang druk bezocht door mensen van binnen en buiten Lelystad. De toegangsweg voor de meeste auto's is de Meerkoetenweg. Ook veel fietsers en voetgangers, vanaf de bushalte, komen naar het Natuurpark via deze weg.

Langs de Meerkoetenweg loopt geen fietspad of voetpad, waardoor fietsers en voetgangers over de rijbaan moeten. Auto's, vrachtwagens en landbouwverkeer mogen hier met 80 km/u langsrijden. Soms levert dat gevaarlijke situaties op, zeker rond de brug over de Larservaart waar het zicht soms beperkt is. Het ontbreken van verlichting (wat goed is voor de dieren) maakt het er niet veiliger op. We hebben de volgende vragen over deze situatie:

1. Hoe beoordeelt het college de veiligheid van fietsers en voetgangers die via de Meerkoetenweg naar het Natuurpark komen?

Antwoord
1. Er zijn geen ongelukken of ongevallen geregistreerd op de Meerkoetenweg (tussen de Larserweg en Natuurpark Lelystad), voor zo ver bekend zijn er dus geen ongelukken gebeurd en kan de meerkoetenweg als objectief verkeersveilig gezien worden. Wel concludeert het college dat er een verhoogd risico op verkeersongevallen is omdat de maximaal toegestane snelheid hoog is (80km/u) op een weg met gemengd verkeer. De verkeerssituatie kan als onveilig aanvoelen voor voetgangers en fietsers.

Gemeente Lelystad
Stadhuisplein 2
Postbus 91
8200 AB Lelystad
14 0320
www.lelystad.nl

2. Is het college het met ons eens dat een los fiets/voetpad op termijn wenselijk is, niet alleen vanwege de objectieve maar ook vanwege de ervaren veiligheid?

Antwoord
2. Gescheiden/vrijliggende infrastructuur voor langzaam verkeer is veiliger en geeft de gebruikers ook meer een gevoel van verkeersveiligheid. Dit omdat het verkeer zich niet meer mengt en daardoor eventuele conflicten voorkomen kunnen worden. Echter, is de verwachting dat de snelheid van het gemotoriseerde verkeer op de Meerkoetenweg dan toeneemt. Zij hebben minder tegenliggers/overige weggebruikers op hun weg naar bestemming.
De wenselijkheid van een vrijliggend fietspad hangt niet enkel af van de (ervaren) verkeersveiligheid. Ook het kostenaspect speelt een rol (zie voor verdere beantwoording vraag 4).

3. De Meerkoetenweg is niet overal in goede staat. Zijn er concrete plannen om dit deel van de Meerkoetenweg op te knappen? En maakt een los fiets/voetpad onderdeel uit van deze plannen?

Antwoord
3. De Meerkoetenweg staat op dit moment niet in de programmering voor grootonderhoud, de weg wordt de komende jaren niet heringericht.

4. Zo nee, is het college bereid om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor een los fiets/voetpad langs dit deel van de Meerkoetenweg?

Antwoord
4. Parallel aan de Meerkoetenweg is er voldoende openbare ruimte om een vrijliggend fietspad in te passen. Echter, de brug is te smal (ca. 6,5m) om een vrijliggend fietspad in te passen. Dat betekent dat er een aparte fietsbrug, over de Larservaart, naast de bestaande brug gerealiseerd moet worden. Het inpassen van een vrijliggend fietspad (+ brug) parallel aan de Meerkoetenweg is erg kostbaar.

Bij het niet-realiseren van een fietsbrug (maar het wel realiseren van een vrijliggend fietspad op het overige deel) mengt het verkeer zich ‘plots’ op de brug. Het mengen en kruisen van verkeer op deze locatie is niet wenselijk vanwege het zicht en verwachtingspatroon op het wegvak, dit heeft juist een negatief effect op de verkeersveiligheid ter plekke.
Het college ziet geen noodzaak om een verdergaand onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor een vrijliggend fietspad omdat het inpassen van een vrijliggend fietspad (fietsbrug) erg kostbaar is.

5. Is het college bereid om de snelheid voor gemotoriseerd verkeer te verlagen naar 50 km/u tussen Larserweg en Natuurpark om de veiligheid te vergroten?

Antwoord
5. De Meerkoetenweg ligt buiten de bebouwde kom. Buiten de bebouwde kom gelden, afhankelijk van de functie/categorie van de weg, snelheidsregimes van 60, 80, 100, 120 en 130 km/u conform ‘duurzaam veilig’ wegcategorisering. 50km/u als snelheidsregime kan alleen binnen de bebouwde kom worden toegepast. Afwijken van deze snelheidsregimes komt de herkenbaarheid en uniformiteit binnen de wegcategorisering niet ten goede.

Het college heeft de voorkeur om middels een verkeersbesluit het snelheidsregime van 80km/u naar 60 km/u te verlagen (in plaats van 50km/u) omdat dit ten goede komt van de verkeersveiligheid. Echter, heeft de raad op 5 november 2013 een amendement bij de verkeersvisie buitengebied aangenomen waarin besloten is om het snelheidsregime (voor erftoegangswegen buiten de

bebouwde kom) niet zonaal te verlagen naar 60km/u. Verlagen van het snelheidsregime zou tegen dit raadsbesluit ingaan dus deze aanpassing vereist een nieuw raadsbesluit.

We vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van de gemeente Lelystad,

secretaris,
J.S.W. Ozenga
**Deze brief is digitaal vastgesteld en ondertekend*