Bundel - Raadsvergadering van 18 december 2024

Agenda bijlagen

Korte weergave raadsvergadering 18 december 2024

Ondertiteling raadsvergadering 18 december 2024

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

Er is een verzoek binnengekomen van Hart voor Texel, VVD Texel, CDA Texel en D66 Texel voor een interpellatiedebat over uitspraak bestuursrechter; schijn van belangenverstrengeling.
Dat gebeurt o.b.v. deze regels:
4.2 Interpellatie
1. Een raadslid kan middels een schriftelijk verzoek als bedoeld in artikel 155 lid 2 van de Gemeentewet een debat aanvragen met als doel om één of meerdere leden van het college verantwoording af te laten leggen. Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.
2. De voorzitter stelt het verzoek aan de orde bij de vaststelling van de agenda en stelt de aanvrager desgewenst in de gelegenheid zijn verzoek nader te motiveren en toe te lichten.
3. De raad bepaalt bij de vaststelling van de agenda of het verzoek wordt toegestaan.

Interpellatieverzoek Hart voor Texel, VVD Texel, CDA Texel en D66 Texel

3 Rondvraag

4 Vaststellen Woonvisie Texel 2024

Voor de leefbaarheid op Texel is het belangrijk dat een passende woonruimte beschikbaar is voor maatschappelijk en economisch gebonden inwoners, waaronder nieuwe Texelaars. De woonvisie + uitvoeringsprogramma dragen daar aan bij. Het college heeft besloten de concept woonvisie Texel 2024 vast te stellen en voor te leggen aan de raad.
De woonvisie is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de projectgroep (Woontij, Omring en TOP). In de zomer is gesproken met de dorpscommissies en waren er gesprekken met Texelse jongeren en senioren. Er is ook gesproken met stakeholders over tijdelijke huisvesting van (seizoen)werkers en met zorgprofessionals. Tevens is er burgerparticipatie georganiseerd.
Deze woonvisie geeft invulling aan:
Genoeg passende woningen voor Texelaars
Een belangrijke opgave voor de komende tijd is snel te zorgen voor genoeg passende woningen voor Texelaars en iedereen met economische of maatschappelijke binding die op ons eiland wil wonen. Tijdelijke huisvesting voor (seizoens)personeel is een aparte opgave maar staat niet los van de reguliere woningbouw.
Blijvend betaalbaar en beschikbaar
Het moet voor huurders en kopers weer makkelijker wordt om iets betaalbaars te vinden. Het doel is naar 30% sociale huur toegroeien. Het bouwprogramma bestaat voor minimaal 80% uit betaalbare nieuwbouw. Met instrumentarium gaan we ervoor zorgen dat betaalbaar aanbod ook beschikbaar blijft.
Een plek voor jong en oud
Het (ver)bouwen van de juiste woningen is een belangrijk onderdeel om meer dynamiek in de woningmarkt te brengen zodat meer mensen kunnen doorschuiven naar een passende woning. In een passende woning kunnen mensen langer zelfstandig wonen.
Een duurzaam Texel
Woningbouw dient bij te dragen aan een gezonde leefomgeving. Zo komt de vitaliteit en het welzijn van bewoners naar een hoger plan, verbetert de biodiversiteit en klimaatadaptatie. Dat betekent dat opgaves voor woning(ver)bouw in samenhang worden bekeken met de uitgangspunten voor duurzaamheid.
Een bouwprogramma per dorp
Het uitganspunt is om de woningen verspreid over de dorpen te bouwen, ten behoeve van de leefbaarheid. Per dorp is daarom een verfijning van het bouwprogramma aangebracht. Dit is het startpunt om de dorpsagenda's met stakeholders uit te werken.
Monitoring
De woonvisie is een momentopname van het dan bekende woningbouwprogramma, prognose voor demografische ontwikkelingen en wet-, en regelgeving met betrekking tot wonen etc. Dit zijn geen echter statische uitgangspunten. Door de ontwikkelingen te volgen kunnen de plannen uit de woonvisie, of instrumenten op tijd worden bijgesteld als dat nodig is.
Ter uitvoering van de visie heeft het college een uitvoeringsprogramma opgesteld.
Onderwerpen van debat tijdens raadscommissie:
• Over de Notitie kansen en kaders (tijdelijke) werknemers én het gemis van een evaluatie ervan;
• De verkoop Woontij van sociale huurwoningen én bouw van sociale huur (sneller tot 30 procent goedkope sociale huur);
• Over de speciale aandachtgroepen: Skaeve Huse en ankerplaatsen;
• Inhoud functie wooncoach en betrekken van ouderen;
• Over tijdelijke huisvesting en seizoen personeel;
• Quickscan huisvestingsverordening, breder naar kijken voor de nieuwe huisvestingsverordening;
• Over de inzet op werknemerscampus;
• Controle op economische gebondenheid van tijdelijk personeel;
• Type 'achtergelaten' woningen van senioren;
• Over definitie essentiële beroepen;
• Consequenties groei inwoners op Texel;
• Over kangoeroewoningen, pre-mantelzorg en mantelzorg.
Moties:
GroenZwart en D66 Texel- Eerst kansen en kaders huisvesting tijdelijk en (seizoens) personeel breed evalueren.
CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel- Helderheid over werknemerscampussen.
Het college heeft op de moties gereageerd.

Dossier 2076 voorblad
Bladzijde 1 en 2: Reactie college op de beide moties
Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - 3506903 - Vaststellen woonvisie 2024
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Woonvisie

5 Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028

Dit is een lokale uitwerking van de regionale Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026. Deze strategie en uitvoeringsagenda is opgesteld, omdat we in heel Nederland inmiddels de gevolgen van klimaatverandering merken. Er is meer sprake van wateroverlast, hitte, droogte en overstromingen. Volgens de KNMI-scenario's (2023) en de Deltascenario's (2024) zal de zeespiegel, in het meest gunstige geval, alsnog met bijna een halve meter toenemen in 2100. Daarnaast wordt verwacht dat alle weersextremen alleen maar verder zullen toenemen. Deze gevolgen hebben impact op onze economie, gezondheid en veiligheid. Het is van groot belang dat Nederland zich aanpast aan deze veranderingen. Daarom is in het Deltaprogramma 2021 opgenomen dat Nederland in 2050 klimaatrobuust moet zijn ingericht.
Het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie is een gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk om Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust te hebben ingericht. Op Texel gebeurt er al veel op het gebied van klimaatadaptatie. Zo zijn er bijvoorbeeld al wadi's en ondergrondse waterbergingen gerealiseerd en zijn boomspiegels vergroot. Ook ondernemend Texel is op verschillende fronten bezig met dit onderwerp. In samenwerking met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier zijn slimme stuwen gerealiseerd en op de golfbanen zijn waterbergingen gecombineerd met zonnepanelen. Maar we zijn er nog niet, daarom is er een lokaal programma opgesteld, de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel. In deze uitvoeringsagenda worden de nationale en regionale ambities vertaald naar doeltreffende maatregelen waar lokaal invulling aan is gegeven om de gevolgen van 1) hevige neerslag, 2) langdurige droogte, 3) extreme hitte en de kans op 4) overstromingen te minimaliseren en de waterveiligheid op orde te houden. Hiervoor zijn actiepunten opgesteld die middels een plan van aanpak tot uitvoering zullen worden gebracht. Hierbij wordt gebruik gemaakt van kansenkaarten om een duidelijk beeld te krijgen van waar we op het eiland de grootste impact kunnen maken. Met behulp van kansenkaarten zal er in beeld worden gebracht welke locaties prioriteit krijgen. Het doel hiervan is om zo veel mogelijk actiepunten op te nemen in huidige projecten om kosten en tijd te besparen. Met als doel om in 2050 een klimaatrobuust eiland te zijn.
Onderwerpen van debat tijdens raadscommissie:
• Over zeespiegelstijging Waddenzee;
• Over initiatieven van inwoners op het eiland rondom klimaatadaptatie;
• Nieuwe overlegtafels t.o.v. van bestaande overleggen;
• Blijven investeren in regionale samenwerking op dit gebied;
• De taal van wetenschappers t.o.v. de taal van de mensen die dagelijks op het wad werken.
Bij dit voorstel dient een amendement en een motie:
Amendement CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad.
Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: Eerst een convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw
Het college heeft op de motie en het amendement gereageerd.

Dossier 1979 voorblad
Bladzijde 3 en 4; reactie college op motie en amendement
Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - 3469610 - Texel Robuust uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel

6 Parapluplan Verblijfsrecreatie

Vaststellen Parapluplan
Het college stelt de raad voor het Paraplu-bestemmingsplan Verblijfsrecreatie vast te stellen. Het startschot hiervoor werd gegeven met de vaststelling van het Toeristisch Toekomstplan (TTP) in 2022 en de oproep tot heldere regelgeving. Het Parapluplan wijzigt de geldende bestemmingsplannen (die sinds 1 januari jl. het (tijdelijk) omgevingsplan vormen).
Eind januari 2023 is het Ontwerp Parapluplan 6 weken ter inzage gelegd. Daarop kwamen 115 zienswijzen binnen. De reactie van de gemeente op de zienswijzen is in de Nota van Zienswijzen opgenomen. Het gaat om een integraal nieuw advies met een aangepaste Nota van Zienswijzen en gewijzigde teksten ten opzichte van die van het Ontwerp Paraplubestemmingsplan.
Amendementen en moties
Op 14 december 2022 heeft de raad bij de behandeling van het ontwerp-parapluplan het amendement 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen' aangenomen. Het college adviseert deze ongedaan te maken.
Op 10 juli 2024 zijn 7 moties aangenomen die zijn verwerkt in het Parapluplan. Die moties hadden onder andere betrekking op pipowagens en het 'maximaal 20% verstenen' van kampeerplaatsen op recreatiebedrijven met de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen'. Naar de mening van het college kleven aan laatstgenoemde motie juridische en financiële risico's. Vandaar dat wordt voorgesteld een voorziening op te nemen.
Logies met ontbijt
Alle locaties die logies met ontbijt willen beginnen na de datum van inwerkingtreding van het parapluplan moeten voldoen aan de nieuwe regels. Bestaande logies met ontbijt adressen kunnen het gebruik voor logies met ontbijt voortzetten als zij (blijven) voldoen aan de eisen uit de geldende bestemmingsplannen (zoals ondergeschiktheid, maximaal drie kamers en zes slaapplaatsen als dit ondergeschikt is en in de woning). Juridisch kan dit niet in 1 regeling worden geregeld. Er zijn straks dus 2 regelingen voor logies met ontbijt: 1 voor bestaande en 1 voor nieuwe locaties.
De vervolgstappen
Het college stelt de gemeenteraad voor de 'Nota van Zienswijzen' vast te stellen en het - naar aanleiding van de moties in de raadscommissie van 10 juli 2024 - aangepaste Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel gewijzigd vast te stellen.
Na de vaststelling wordt het Paraplubestemmingsplan voor een reactie naar de provincie gestuurd en wordt het daarna opnieuw voor 6 weken ter inzage gelegd. Dan bestaat de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
In de volgende vergaderingen is het paraplu-bestemmingsplan eerder besproken:
- Raadscommissie van woensdag 6 maart 2024
- Raadscommissie van woensdag 26 juni 2024
- Raadsvergadering van woensdag 10 juli 2024
Onderwerpen van debat tijdens raadscommissie:
(Inpassing bij) omzetting, verstening, met daarbij de motie 'maximaal 20%'
· Over het proces na de vaststelling van het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie;
· 'Mooi Texel, meer toekomst' (uit 2012);
· Grens aan mogelijkheden om verdere verstening te voorkomen;
· Nieuwe termen: Anti-Roompot-sering, ver-Centerparcsering, ver-Europarcs-en, Landalisering;
· Algemeen: bestaande rechten aantasten kost geld.
Logies met ontbijt
· Over twee-regimes; effect op waarde woningen;
· Leefbaarheid.
Innovatieve kampeermiddelen
· Over 5 of 10 jaar; mate van innovatie.
Pipowagens
· Over wel of niet nodige 'angst' voor 'eenheidsworst';
· Overal? Of beperken tot 1 per locatie?
Overige onderwerpen
· Over tiny houses (in relatie tot pipo-wagens).
Amendement en motie:
Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: Een pipowagen is bijzonder.
Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: Pipo is bescheiden
Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel, D66 Texel en VVD Texel: Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie.
Het college heeft op de motie en het amendement gereageerd.

Dossier 2098 voorblad
Bladzijde 5, reactie college op motie en amendement.
Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - Paraplu-bestemmingsplan Verblijfsrecreatie
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Nota van Zw Parapluplan verblijfsrecreatie vs 4 def
Bijlage 2. Het Parapluplan inclusief aanpassingen Ontwerpplan
Bijlage 3. Advies van KBG aan college def
Bijlage 4. Reactie college op advies KBG
Bijlage 5. Toelichtend schema veranderingen Parapluplan

Bijlage 6. Advies SAOZ
Bijlage 7. Oplegnotitie berekeningswijze planschade SAOZ
Bijlage 8. Brief Leisure Taxateurs Nederland
Bijlage 9. Advies Rho
Bijlage 10. Berekening voorziening en omvang motie max 20 procent
Begleidende mail, aanpassing stukken Paraplu-bestemmingsplan - 20-11-2024
Begleidende brief, wijziging stukken - 28-11-2024
Bladzijde 5, reactie college op motie en amendement.
Ter informatie: Korte weergave raadscommissie 6 maart 2024 + inspraakteksten (Tweede pagina)
Ter informatie: Korte Weergave raadscommissie 26 juni 2024 + inspraakteksten (agendapunt 5 over het paraplubestemmingsplan)

7 Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven

Het college heeft beleidsregels vastgesteld om ondergeschikte horeca-activiteiten toe te staan, passend bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven in de vorm van het aanbieden van koffie, thee, limonade en gebak/koek/ijs en andere eigen geproduceerde producten. Ook komt er een mogelijkheid voor een klein buitenterras van maximaal 50 m² als dit goed landschappelijk wordt ingepast.
Waarom dit besluit?
Er zijn diverse handhavingszaken gestart voor horeca-activiteiten bij agrarische bedrijven. Daarbij bleek dat er verschillen bestaan in mogelijkheden voor ondergeschikte horeca bij bedrijven. Dit op basis van eerder verleende vrijstellingen in 2005-2006 op basis van het toen geldende beleid 'ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en de kernen'. Er zijn nu ook diverse verzoeken ingediend om ondergeschikte horeca toe te staan. Duidelijkheid in de mogelijkheden hiervoor is nodig voor de bedrijven en voor de handhavingstrajecten.
De huidige mogelijkheden
Het (tijdelijk) omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013, biedt geen mogelijkheid om als ondergeschikte nevenactiviteit een horecabedrijf toe te staan. Het aanbieden van koffie, thee, limonade en koek/gebak, etc. moet ook worden aangemerkt als de uitoefening van een horecabedrijf. Dit is daarom strijdig met de mogelijkheden van het omgevingsplan.
Beleidsnotitie 'ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en de kernen'
In 2002 is de notitie voor ondergeschikte detailhandel opgesteld en vastgesteld. Hierin werden ook mogelijkheden opgenomen voor het – in ondergeschikte vorm - verstrekken van zelfgemaakte dranken en spijzen, waaronder ook koffie, thee en limonade. In de jaren daarna zijn er op basis van dit beleid vrijstellingen verleend voor het aanbieden van koffie, thee en limonade op verschillende agrarische bedrijven die daarvoor een aanvraag hadden ingediend. De nota geldt niet meer sinds de komst van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Doordat op basis van de nota verschillende vrijstellingen zijn verleend waardoor ondergeschikte lichte horeca wel werd toegestaan in de vorm van aanbieden koffie, thee, limonade en koek/gebak zijn er verschillen ontstaan tussen bedrijven. Dit leidt tot onduidelijkheden en onbegrip bij agrariërs die dit nu niet mogen.
Wat wordt er mogelijk gemaakt met de nieuwe beleidsregels?
Met de nieuwe beleidsregels wordt het mogelijk om op reële agrarische bedrijven koffie, thee, limonade en gebak/koek/ijs en andere eigen geproduceerde producten aan te bieden als nevenactiviteit bij bepaalde al toegestane nevenactiviteiten. Dit kan een welkome aanvulling zijn op de (neven)activiteiten die al mogelijk zijn. Zeker als het gaat om nevenactiviteiten zoals rondleidingen en bezoekboerderij. En bij ondergeschikte detailhandel. Belangrijk is dat het aanbod van eten en drinken altijd ondergeschikt blijft aan de nevenactiviteit en niet een op zichzelf staande activiteit wordt. Ook mag dit niet leiden tot een verruiming van de toegestane oppervlakte voor de nevenactiviteiten. Is er zowel sprake van ondergeschikte detailhandel als ondergeschikte horeca dan geldt die oppervlakte van 80 m² voor beide activiteiten gezamenlijk. Daarnaast mag een kleine buitenruimte worden ingericht (maximaal 50 m² en goed ingepast in de omgeving). In andere gevallen geldt een maximale oppervlakte van 50 m², gesitueerd in bestaande bebouwing dan wel in combinatie met een buitenruimte.
Het eten en drinken dat mag worden aangeboden blijft beperkt tot alleen koffie, thee, limonade en koek/gebak/ijs en andere eigen geproduceerde producten.
Bindend advies
Omdat met de beleidsregels een duidelijk kader wordt vastgesteld om af te wijken van het omgevingsplan (waaraan het college is gebonden) wordt de gemeenteraad gevraagd om vast te stellen dat aanvragen die passen binnen de beleidsregels niet apart voor bindend advies aan de raad hoeven te worden voorgelegd.
Vervolgstappen
Nadat de besluitvorming in college en raad is afgerond, worden de beleidsregels bekendgemaakt. Hierna worden ze gebruikt als beoordelingskader voor aanvragen omgevingsvergunningen. Het gaat dan om aanvragen omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa).
Dit onderwerp is tijdens de commissie vergadering van 7 februari 2024 al eerder aan de orde gekomen:
- Raadscommissie woensdag 7 februari 2024
Onderwerpen van debat tijdens raadscommissie:
· Kosten aanvraag BOPA;
· Over de handhaafbaarheid van de regels (limonade met of zonder prik, bijvoorbeeld);
· Gedetailleerde regelgeving: duidelijk, maar ook 'regel brei';
· Theetuinen.
Moties:
CDA Texel en D66 Texel: Theetuinen gedogen
PvdA pro Texel: Vóór Texelse gastvrijheid (Deze is dusdanig verstrekkend, dat hij in stemming wordt gebracht voordat er gestemd wordt over het raadsvoorstel.)
Het college heeft op de moties gereageerd.

Dossier 2072 voorblad
Bladzijde 6, reactie college op moties.
Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - 3388232 - Regels voor ondergeschikte lichte horeca als nevenactiviteit bij agrarische bedrijven
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Beleidsregels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven
Bijlage 2. Principeverzoeken

8 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028

Het college van burgemeester & wethouders stelt de gemeenteraad voor te in te stemmen met het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028. Het plan bevat een aantal veiligheidsthema's waar de komende vier jaar extra aandacht op zal worden gevestigd. Het betreffen de volgende veiligheidsthema's:
a. Jeugd en veiligheid
b. Ondermijnende criminaliteit
c. Digitale veiligheid
d. Verkeersveiligheid
Tevens wordt de eilandspecifieke situatie van Texel, in relatie tot alle veiligheidsthema's, als doorlopend aandachtspunt voorgesteld. Het IVP betreft een compact strategisch document dat de prioriteiten en doelstellingen op het gebied van integrale veiligheid beschrijft. Voorafgaand aan het IVP heeft de gemeente een veiligheidsanalyse met (onder meer) een inwonersraadpleging uitgevoerd.
Onderwerpen van debat:
• Over de cijfers verkeersveiligheid;
• Over ondermijning en witwassen (bijv. op bungalowparken);
• Meldpunt voor ondermijning, eventueel in samenwerking met een ondernemersloket;
• Objectivering drugsgebruik onder jongeren via rioolwater onderzoek;
• Over snelheidscontrole;
• De weginrichting;
• Gedragsverandering van gasten én inwoners.
Er dient een motie:
CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - Digitale veiligheid bevorderen in samenwerking met bibliotheek.
Het college heeft op de motie gereageerd.

Dossier 2086 voorblad
Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - 3506746 - Integraal Veiligheidsplan
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Integraal Veiligheidsplan 2025-2028
Bijlage 2. Veiligheidsanalyse
Bladzijde 7, reactie college op motie.

9 Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid

Het college heeft op de motie gereageerd.

Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid
Bladzijde 8, reactie college.

10 Motie D66 Texel: Een boom mag oud worden

Het college heeft op de motie gereageerd.

Bladzijde 8 en 9, reactie college.
Motie boom D66

11 Ongewijzigd vaststellen 'Huisvestingsverordening Texel 2020'

De 'Huisvestingverordening Texel 2020' heeft als doel om goedkope en betaalbare woningen beschikbaar te houden voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars. De 'Huisvestingverordening Texel 2020' is geldig t/m 24 februari 2025. Door het ongewijzigd vaststellen is de werkingsduur met 1 jaar verlengd. In dat jaar stelt Texel een nieuwe huisvestingsverordening op. Daarin worden de gevolgen van de nieuwe woonvisie en de Wet Versterking regie volkshuisvesting verwerkt.

Dossier 2087 voorblad
Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - 3485260 - Ongewijzigd vaststellen 'Huisvestingsverordening Texel 2020'
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Huisvestingsverordening Texel 2020

12 Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel) – huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh

Het college stelt de raad voor een budget ad. € 2.900.000 ter beschikking te stellen voor de kosten van de Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel). De kosten worden in 2025 onder de bekostigingsregelingen van het Rijk voor de opvang van Oekraïense ontheemden gebracht. De kosten van de GOO Texel worden volledig vanuit de rijk gedekt.
Woontij en de gemeente hebben afgesproken om voor de huisvesting van de ontheemden uit de Oekraïne 2 complexen in te zetten Marsweg Noord en Starkenburgh. Daarnaast zijn er in beide complexen woningen beschikbaar voor starters en spoedzoekers. Zowel Marsweg Noord (speciaal gerealiseerd voor bovengenoemde doelgroepen) en Starkenburgh (sloopwoningen) behoren niet tot de reguliere woningvoorraad, waardoor er geen extra druk op deze voorraad komt.
De ontheemden uit de Oekraïne zijn nu gehuisvest op de hotelboot Formidable in de haven van Oudeschild. De inzet van hotelboten voor de huisvesting van Oekraïners en asielzoekers is niet ongebruikelijk, maar dat is voor de langere termijn niet wenselijk. Het is de verwachting dat de noodzaak voor de opvang van ontheemden uit de Oekraïne de komende jaren niet zal afnemen.
In de appartementen van Marsweg Noord en Starkenburgh kunnen de Oekraïense ontheemden beter worden gehuisvest. Huisvesting die bijdraagt aan hun integratie en die hun in staat stelt om een 'eigen leven' te leiden. De meeste Oekraïners hebben inmiddels een baan op Texel.
Met de GOO Texel wordt mede invulling gegeven aan de Spreidingswet. Ter uitvoering van de Spreidingswet hebben de gemeente Den Helder en de gemeente Texel een bestuursovereenkomst gesloten. In het kort komt deze overeenkomst erop neer dat de gemeente Texel bovenop de eigen taakstelling van 130 ontheemden uit de Oekraïne 50 extra opvangplekken realiseert voor de taakstelling van de gemeente Den Helder. Dit betekent dat de gemeente Texel 200 opvangplekken moet realiseren, zodat er effectief 180 ontheemden kunnen worden opgevangen. De gemeente Den Helder neemt dan de volledige taakstelling van de gemeente Texel voor de opvang van 82 asielzoekers over. Hiermee is het niet nodig om een Asielopvang op Texel te realiseren.
Onderwerpen van debat tijdens raadscommissie:
- *Zorgen over statushouders tijdelijke huisvesting Zandkoog en plek Marsweg Noord;*
- *Over rol Woontij;*
- *Voorbeeld Haarlem met een gezamenlijk paviljoen (en mogelijkheid dit ook hier te realiseren);*
- *Over het eigendom van de locaties;*
- *Over de bijdrage vanuit het Rijk;*
- *Opvang van derdelanders;*
- *Over de Oekraïne boot.*

Dossier 2094 voorblad
Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - 3508025 - Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel) - Huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh
Bestuurlijk advies

13 Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024

Het controleprotocol heeft als doel dat de gemeenteraad nadere aanwijzingen geeft aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringstoleranties voor de controle van de programmarekening van de gemeente Texel.
De accountant (ETL Assurance & Overheidsaccountants B.V.) van de gemeente is gecontracteerd om de externe controle uit te voeren voor de Programmarekening 2024.
Het normenkader is een overzicht van de relevante wet- en regelgeving met bepalingen over financiële beheers handelingen. In het toetsingskader is vastgelegd aan welke bepalingen binnen dit normenkader al dan niet financiële consequenties worden verbonden.
Het normen- en toetsingskader moet jaarlijks geactualiseerd worden met nieuwe verordeningen die door uw raad zijn vastgesteld. Voorheen werd dit gemandateerd aan uw college, dit is vanaf programmarekening 2023 niet meer mogelijk omdat het college vanaf dan een rechtsmatigheidsverantwoording dient op te nemen in de jaarrekening. Zij kunnen daarom niet meer zelf de kaders vaststellen voor de toetsing van deze rechtmatigheid.
Adviezen Auditcommissie aan de gemeenteraad over het Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024:
De speerpunten - prestatieakkoord leveringen en diensten incl. WMO en jeugdzorg, voortgang Regiodeal De Waddeneilanden en woningbouwprogramma en hiermee samenhangende regeling Woningbouwimpuls en rijksbijdrage onrendabele top-woningen - uit het controleplan rechtmatigheid te onderschrijven.
De Auditcommissie constateert dat er geen technische belemmeringen zijn om met het raadsvoorstel Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024 in te stemmen.
De voorzitter van de Auditcommissie zal een korte toelichting geven.

Dossier 2083 voorblad
Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - 3515022 - Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. controleplan rechtmatigheid en controleprotocol 2024
Bijlage 2. Normen- en toetsingskader 2024
Bijlage 3. Algemeen accountantsprotocol WMO en Jeugdwet 2023
Bijlage 4. Controleplan 2024 gemeente Texel ETF accountants

14 Nota reserves en voorzieningen

Reserves en voorzieningen zijn nodig voor financiële stabiliteit. Het is daarom belangrijk dat er inzicht en kaderstelling is.
Conform de bepalingen van de financiële verordening wordt deze nota periodiek herzien (1 x in de 2 jaar) en aan de raad voorgelegd ter vaststelling. In deze nota wordt voorgesteld om met de auditcommissie in gesprek te gaan over de frequentie van deze actualisering, te denken valt aan 1 keer per collegeperiode. We stellen dit voor omdat de raad meerdere keren per jaar wordt geïnformeerd over de stand van de reserves en voorzieningen, er in de tussentijd nauwelijks beleidswijzigingen zijn en de raad elke nieuwe raadsperiode andere beleidskeuzes kan maken voor het beleid omtrent reserves en voorzieningen waardoor het passend is dit per collegeperiode te actualiseren.
In deze nota is het Leerwerkbedrijf de Bolder opgenomen als onderdeel van de gemeente net als bij de programmabegroting 2025. Dit betekent dat de verschillende reserves van de Bolder zijn samengevoegd.
In deze nota zijn de beleidsuitgangspunten, functies, doelstellingen en de actuele omvang van de reserves en voorzieningen inzichtelijk gemaakt en waar nodig geactualiseerd.
Het reserveringsbeleid is erop gericht om het aantal en de omvang van de bestemmingsreserves en voorzieningen minimaal te houden zodat algemene middelen breed inzetbaar blijven.
De reserves en voorzieningen zijn gescreend op nut, noodzaak en omvang. Dit heeft geresulteerd in een aantal voorstellen in deze nota. Zoals het opheffen van de bestemmingsreserve 'Brede Regeling Combinatiefunctie/buurtcoach. Dit omdat de gemeente hiervoor via de Regeling specifieke uitkering sport en bewegen, gezondheidsbevordering, cultuurparticipatie en sociale basis 2023-2026 middelen voor ontvangt en een aparte bestemmingsreserve niet meer nodig is.
De omvang van de reserves is in de laatste twee jaar met per saldo circa € 7 miljoen gestegen van € 39 naar € 46 miljoen. Dit komt voornamelijk door een toenemende omvang aan overhevelingen incidentele budgetten en het instellen van nieuwe bestemmingsreserves. Ook de omvang van de voorzieningen is per saldo toegenomen met ruim € 1,5 miljoen. Dit komt hoofdzakelijk door mutaties in de voorzieningen ten behoefte van de grondexploitaties. Het is vanuit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) verplicht om bij grondexploitaties voorzieningen te vormen ter hoogte van het verwachte negatieve resultaat. Doordat meerdere grondexploitaties een exploitatietekort hebben per 01-01-2024, zijn de bijbehorende voorzieningen toegenomen. De omvang van de stille reserve die opgeteld kan worden bij het weerstandsvermogen blijft afgerond € 1,8 miljoen. De weerstandscapaciteit is uitstekend zoals berekend bij de programmabegroting 2025. Er zijn geen extra maatregelen nodig om het weerstandsvermogen op peil te houden/krijgen. De omvang van de ondergrens van de algemene reserve is voldoende omdat de risico's hiermee zijn op te vangen.
Adviezen Auditcommissie aan de gemeenteraad over de Nota Reserves en Voorzieningen:
Om in te stemmen met het voorstel om één keer per raads-/collegeperiode de nota reserves en voorzieningen aan te bieden en daarbij te sturen op februari 2027 voor het moment van aanbieden. (Het 4e beslispunt van het raadsbesluit is hierop aangepast).
De Auditcommissie constateert dat er geen technische belemmeringen zijn om met het raadsvoorstel nota reserves en voorzieningen in te stemmen.
De voorzitter van de Auditcommissie zal een korte toelichting geven.

Dossier 2070 voorblad
Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - 3501793 - Nota reserves en voorzieningen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Nota reserves en voorzieningen 2024

15 Uitkomsten septembercirculaire 2024

De omvang van de algemene uitkering voor de jaren 2024-2029 is via de septembercirculaire 2024 van het rijk bekend. In de begroting 2025 en het meerjarig financieel perspectief is rekening gehouden met de financiële uitkomsten van de meicirculaire 2024. In de perspectiefnota 2026 wordt het meerjarenperspectief vanaf 2026 geactualiseerd conform deze circulaire. De mutatie in 2025 is voor kennisgeving en wordt incidenteel geactualiseerd met de uitkomst van de meicirculaire 2025 voor dat jaar.
Adviezen Auditcommissie aan de gemeenteraad over de Uitkomsten septembercirculaire 2024:
De Auditcommissie constateert dat er geen technische belemmeringen zijn om met het raadsvoorstel Uitkomsten septembercirculaire 2024 in te stemmen.

Dossier 2073 voorblad
Concept-raadbesluit van 18-12-2024 - 3504564 - Uitkomsten septembercirculaire
Bestuurlijk advies

16 Aanpassen Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Door een wijziging van de Gemeentewet en aanpassingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers moet de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2023 worden aangepast. De Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021 moet gelijktijdig worden aangepast.
Om die reden wordt aan de raad voorgesteld te besluiten:
De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025 vast te stellen;
De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 in te trekken;
Kennis te nemen van de aanpassing van de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021.
Het aanpassen van de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021 is een collegebevoegdheid, vandaar de ter kennisname.
De belangrijkste aanpassingen in de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden zijn:
Verduidelijking dat bij het declareren van onkosten geen bewijsstukken nodig zijn als het bij de vergoeding om een forfaitair bedrag gaat;
Regeling voor de vergoeding van reiskosten voor dienstreizen buiten de gemeente naar aanleiding van een wijziging van de Gemeentewet op dit punt;
Aanpassing van het bedrag van de maximale toelage voor een lid van een bijzondere raadscommissie met ingang van 1 januari 2024;
Facultatieve bepaling om politieke ambtsdragers onder bepaalde voorwaarden informatie- en communicatievoorzieningen te kunnen laten overnemen bij aftreden of ontslag.
De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025 en de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2025 treden 1 dag na publicatie in het Gemeenteblad in werking.

Dossier 2033 voorblad
Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - 3487614 - Aanpassen verodening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023
Bijlage 2. Aanpassingen Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2023
Bijlage 3. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025
Bijlage 4. Aanpassingen Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders 2021

17 Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024
De ontwerpwijziging is, zoals die door het Algemeen Bestuur van het Samenwerkingsverband is vastgesteld op 4 april, voorgelegd aan de raden van de eilanden.
De gemeenteraden van Texel, Vlieland, Ameland en Schiermonnikoog hebben vervolgens geen zienswijze ingediend op de ontwerptekst. De gemeenteraad van Terschelling heeft de onderstaande zienswijze ingediend die is overgenomen door het Algemeen Bestuur op 4 juli 2024. De tekst van de zienswijze is doorgevoerd in het bijgesloten ontwerp van de regeling.
De raad van de gemeente Terschelling; '16 april 2024; het commissieadvies 5 juni 2024 en het amendement, ter vergadering ingediend;
Besluit: Kennis te nemen van Ontwerpwijziging Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden en de volgende zienswijze kenbaar te maken op de Ontwerpwijziging Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden
In het besluit de zin in artikel 11, lid 5, 3e zin te wijzigen: "Daarnaast besluit het algemeen bestuur om, voorafgaand aan het nemen van een besluit met groot politiek, financieel, of maatschappelijk belang, de raden van de gemeenten in de gelegenheid te stellen om een zienswijze naar voren te brengen."
In het vervolg van de ontwerpwijzing GR Samenwerkingsverband De Waddeneilanden 2024 waarover het college op 23-04-2024 een besluit heeft genomen gaat het nu nog om de laatste stap, de zogenaamde toestemmings- en vaststellingsprocedure.

Dossier 2058 voorblad
Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - 3501936 - Samenwerkingsverband De Waddeneilanden
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden defintief 2024

18 Verordening Rekenkamer de Waddeneilanden
De gemeentelijke rekenkamer onderzoekt of het gemeentelijke beleid zinnig, zuinig en zorgvuldig uitgevoerd wordt. De Gemeentewet schrijft voor dat de gemeenteraad een rekenkamer instelt. Een rekenkamerfunctie of rekenkamercommissie is niet meer mogelijk. De gemeente Texel neemt nu deel in de gemeenschappelijke rekenkamercommissie de Waddeneilanden. Het voorstel is om de bestaande samenwerking voort te zetten en de rekenkamercommissie om te vormen naar een rekenkamer die een personele unie aangaat.
Het college heeft besloten geen wensen en bedenkingen bij dit raadsvoorstel te hebben.

Concept-Raadsbesluit van 18-12-2024 - 3348875 - Naar een Rekenkamer De Wadden
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Verordening rekenkamer gemeente Texel
Bijlage 2. Samenwerkingsovereenkomst betreffende de rekenkamer Waddeneilanden 2024 - definitief

19 Belastingverordeningen 2025

De belastingverordeningen Havengeld, Lijkbezorgingsrechten, Marktgelden, Parkeerbelastingen, Precariobelasting, Afvalstoffenheffing, Onroerende zaakbelasting, Afval en reinigingsrechten, Rioolrechten alsmede Leges dienen jaarlijks te worden vastgesteld, zodat de gemeentelijke belastingen kunnen worden geheven. Het basistarief voor Toeristenbelasting, Watertoeristenbelasting en Forensenbelasting is in juni 2023 door de raad reeds vastgesteld voor twee achtereenvolgende jaren. De verordeningen dienen daarom opnieuw te worden vastgesteld. De gemeente kan pas daadwerkelijk aanslagen opleggen als de gemeenteraad een belastingverordening heeft vastgesteld.

Concept-raadsbesluit van 18-12-2024 - Belastingverordeningen 2025
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Verordening havengeld 2025
Bijlage 2. Verordening lijkbezorgingsrechten 2025
Bijlage 3. Verordening marktgelden 2025
Bijlage 4. Verordening parkeerbelasting 2025
Bijlage 5. Verordening precariobelastingen 2025
Bijlage 6. Verordening afvalstofheffing en reinigingsheffingen 2025
Bijlage 7. Verordening rioolheffing 2025
Bijlage 8. Verordening Toeristenbelasting 2025
Bijlage 9. Verordening watertoeristenbelasting 2025
Bijlage 10. Verordening forensenbelasting 2025
Bijlage 11. Verordening onroerende zaakbelasting 2025
Bijlage 12. Legesverordening 2025
Bijlage 13. Legestabel-2025
Bijlage 14. Verordening reclamebelasting 2025
Bijlage 15. Was - wordt overzicht behoort bij Verordening Leges 2025

20 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

21 Sluiting

Korte weergave raadsvergadering 18 december 2024

De vergadering duurde 3.23 uur en er keken [1]159 mensen digitaal LIVE mee. De paarse tekst beschrijft wat er tijdens de vergadering is besproken en besloten; de zwarte tekst stond al op de agenda. De vergadering is hier terug te kijken.

1 Opening en mededelingen

Wethouder Kieft vertelt over het Inwonersberaad, dat afgelopen zaterdag 14 december zijn adviezen (over opwek en besparing) heeft afgerond; oproep aan de gemeente om te initiëren en faciliteren. 29 januari informele terugblik raad & leden inwonersberaad – dan ook officiële overhandiging adviezen.

2 Vaststelling agenda

Er is een verzoek binnengekomen van Hart voor Texel, VVD Texel, CDA Texel en D66 Texel voor een interpellatiedebat over uitspraak bestuursrechter; schijn van belangenverstrengeling.

Dat gebeurt o.b.v. deze regels:

4.2 Interpellatie
***1**. Een raadslid kan middels een schriftelijk verzoek als bedoeld in artikel 155 lid 2 van de Gemeentewet een debat aanvragen met als doel om één of meerdere leden van het college verantwoording af te laten leggen. Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.*
***2**. De voorzitter stelt het verzoek aan de orde bij de vaststelling van de agenda en stelt de aanvrager desgewenst in de gelegenheid zijn verzoek nader te motiveren en toe te lichten.*
***3**. De raad bepaalt bij de vaststelling van de agenda of het verzoek wordt toegestaan.*

BESLUIT: Het interpellatieverzoek te honoreren en aan het einde van de agenda te plaatsen; de agenda is verder ongewijzigd vastgesteld.

3 Rondvraag

De heer Rutten (CDA Texel) over de klinkers in Zuid-Eierland; er is een Raadsinformatiebrief gestuurd. Er komt een proef voor 30 km/h. Maar: we zien niets meer terug over de klinkers?
Wethouder Hooijschuur: over de klinkers is gecommuniceerd. Minimaal verschil tussen klinkers, geluid zal niet afnemen bij het leggen van andere klinkers. Bedrijf zal nog steeds aansprakelijk gesteld worden. In gesprek met bewoners om tot een oplossing te komen, zoals toegelicht in de Raadsinformatiebrief.

De heer Rutten (CDA Texel). Over strandbewaking. Aantal krantenartikelen en beschuldigingen geuit; met enige walging kennis van genomen. Richting komend strandseizoen. Willen wel iets van een maatregel. Wat is de tijdlijn?
Burgemeester Pol schetst dat voorbereidende activiteiten altijd direct na het seizoen weer starten. Besef dat het onderwerp de gemoederen, en de burgemeester zelf ook, bezighoudt. Er is zorg over het gedrag maar tegelijkertijd geen meldingen en aangiftes het afgelopen jaar.

---

[1] *Dat aantal kan nog oplopen; er zijn (best veel) mensen die de vergadering op een later moment terugkijken.*

In februari 2025 ontvangt de gemeenteraad van de burgemeester een brief, waarin geschetst wordt hoe tegen de situatie wordt aangekeken; wat de gemeente gaat doen.

Mevrouw Dros (GroenLinks Texel) zou graag een update willen van de campagne Texel roept je. Drie Texelaars hebben open gesolliciteerd, maar daar geen reactie op gehad. Eind vorige week 2 vacatures online; afgelopen weekend 5.
Burgemeester Pol geeft aan positief verrast te zijn over het effect van de campagne; 17 open sollicitaties; morgen een eerste sessie met speeddates.
Campagne was gericht op beeldvorming rondom werken bij de gemeente; op de goede weg, nu.
Op dit moment 5 externe vacatures en 6 interne vacatures (die later, indien onvervuld, online komen).

4 Woonvisie Texel 2024

Voor de leefbaarheid op Texel is het belangrijk dat een passende woonruimte beschikbaar is voor maatschappelijk en economisch gebonden inwoners, waaronder nieuwe Texelaars. De woonvisie, met het uitvoeringsprogramma, dragen daaraan bij.
Deze woonvisie geeft o.a. invulling aan:

- Genoeg passende woningen voor Texelaars
- Blijvend betaalbaar en beschikbaar
- Een plek voor jong en oud
- Een duurzaam Texel
- Een bouwprogramma per dorp

Onderwerpen van debat tijdens raadscommissie:
• De Notitie kansen en kaders (tijdelijke) werknemers én het gemis van een evaluatie ervan;
• De verkoop Woontij van sociale huurwoningen én bouw van sociale huur (sneller tot 30 procent goedkope sociale huur);
• De speciale aandachtgroepen: Skaeve Huse en ankerplaatsen;
• Inhoud functie wooncoach en betrekken van ouderen;
• Tijdelijke huisvesting en seizoen personeel;
• Quickscan huisvestingsverordening, breder naar kijken voor de nieuwe huisvestingsverordening;
• De inzet op werknemerscampus;
• Controle op economische gebondenheid van tijdelijk personeel;
• Type 'achtergelaten' woningen van senioren;
• Definitie essentiële beroepen;
• Consequenties groei inwoners op Texel;
• Kangoeroewoningen, pre-mantelzorg en mantelzorg.

Moties:
- GroenZwart en D66 Texel- Eerst kansen en kaders huisvesting tijdelijk en (seizoens) personeel breed evalueren.
De motie is niet ingediend.

- CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel- Helderheid over werknemerscampussen.
De motie is verworpen, met [2]11 stemmen tegen en 3 vóór (van CDA Texel, D66 Texel en GroenZwart).

BESLUIT: De Woonvisie Texel 2024 is aangenomen (met 13 stemmen vóór en 2 tegen van de heer Hoogerheide en mevrouw Van der Werf).

[2] ***De heer Ran*** *was buiten de zaal bij de stemming over de motie Helderheid over werknemerscampussen.*

5 **Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028**

Dit is een lokale uitwerking van de regionale Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026. Deze strategie en uitvoeringsagenda is opgesteld, omdat we in heel Nederland inmiddels de gevolgen van klimaatverandering merken.

Er is meer sprake van wateroverlast, hitte, droogte en overstromingen. Daarnaast wordt verwacht dat alle weersextremen alleen maar verder zullen toenemen.

Deze gevolgen hebben impact op onze economie, gezondheid en veiligheid. Het is van groot belang dat Nederland zich aanpast aan deze veranderingen.

Onderwerpen van debat tijdens raadscommissie:
- *Over zeespiegelstijging Waddenzee;*
- *Over initiatieven van inwoners op het eiland rondom klimaatadaptatie;*
- *Nieuwe overlegtafels t.o.v. van bestaande overleggen;*
- *Blijven investeren in regionale samenwerking op dit gebied;*
- *De taal van wetenschappers t.o.v. de taal van de mensen die dagelijks op het wad werken.*

Amendement CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad.

Het amendement is verworpen, met 11 stemmen tegen en 4 vóór (van CDA Texel, D66 Texel, GroenZwart en de heer Ran.)

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: Eerst een convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw

De motie is verworpen, met 11 stemmen tegen en 4 vóór (van CDA Texel, D66 Texel, GroenZwart en Hart voor Texel.)

BESLUIT: De Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 is vastgesteld (met 13 stemmen vóór en 2 tegen van CDA Texel en de heer Ran).

6 **Parapluplan Verblijfsrecreatie**

Het college stelt de raad voor het Paraplu-bestemmingsplan Verblijfsrecreatie vast te stellen. Het startschot hiervoor werd gegeven met de vaststelling van het Toeristisch Toekomstplan (TTP) in 2022 en de oproep tot heldere regelgeving. Het Parapluplan wijzigt de geldende bestemmingsplannen (die sinds 1 januari jl. het (tijdelijk) omgevingsplan vormen).

Onderwerpen van debat tijdens raadscommissie:
· *Over het proces na de vaststelling van het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie;*
· *'Mooi Texel, meer toekomst' (uit 2012);*
· *Grens aan mogelijkheden om verdere verstening te voorkomen;*
· *Nieuwe termen: Anti-Roompot-sering, ver-Centerparcsering, ver-Europarcs-en, Landalisering;*
· *Algemeen: bestaande rechten aantasten kost geld.*
· *Logies ontbijt; over twee-regimes; effect op waarde woningen;*
· *Leefbaarheid.*
- Innovatieve kampeermiddelen - *over 5 of 10 jaar; mate van innovatie.*
- Pipowagens; *over wel of niet nodige 'angst' voor 'eenheidsworst'. En:*
· *Overal? Of beperken tot 1 per locatie?*

Overige onderwerpen
· *Over tiny houses (in relatie tot pipo-wagens).*

Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: Een pipowagen is bijzonder.
Het amendement is aangenomen, met 10 stemmen vóór en 5 tegen (van CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en VVD Texel).

Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: **Pipo is bescheiden.**
Het amendement is aangenomen, met 11 stemmen vóór en 4 tegen (GroenZwart, Hart voor Texel en VVD Texel).

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel, D66 Texel en VVD Texel: Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie.
De motie is verworpen, met 9 stemmen tegen en 6 vóór (van CDA Texel, D66 Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en VVD Texel.)

BESLUIT: Het Parapluplan Verblijfsrecreatie is vastgesteld (met 13 stemmen vóór en 2 tegen van CDA Texel en GroenZwart).

7 Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven

Het college heeft beleidsregels vastgesteld om ondergeschikte horeca-activiteiten toe te staan, passend bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven in de vorm van het aanbieden van koffie, thee, limonade en gebak/koek/ijs en andere eigen geproduceerde producten. Ook komt er een mogelijkheid voor een klein buitenterras van maximaal 50 m² als dit goed landschappelijk wordt ingepast.

Omdat met de beleidsregels een duidelijk kader wordt vastgesteld om af te wijken van het omgevingsplan (waaraan het college is gebonden) wordt de gemeenteraad gevraagd om vast te stellen dat aanvragen die passen binnen de beleidsregels niet apart voor bindend advies aan de raad hoeven te worden voorgelegd.

Onderwerpen van debat tijdens raadscommissie:
· *Kosten aanvraag BOPA;*
· *Over de handhaafbaarheid van de regels (limonade met of zonder prik, bijvoorbeeld);*
· *Gedetailleerde regelgeving: duidelijk, maar ook 'regel brei';*
· *Theetuinen.*

PvdA pro Texel: Vóór Texelse gastvrijheid (Deze is dusdanig verstrekkend, dat hij in stemming wordt gebracht *voordat* er gestemd wordt over het raadsvoorstel.)
De motie is verworpen, met 12 stemmen tegen en 3 vóór van PvdA pro Texel.

CDA Texel en D66 Texel: Theetuinen gedogen
De motie is verworpen, met 13 stemmen tegen en 2 vóór van CDA Texel en D66 Texel.

BESLUIT: Het voorstel 'Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven' is met **unanieme stemmen** aangenomen.

8 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028

Het college van burgemeester & wethouders stelt de gemeenteraad voor te in te stemmen met het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028. Het plan bevat een aantal veiligheidsthema's waar de komende vier jaar extra aandacht op zal worden gevestigd. Het betreffen de volgende veiligheidsthema's:
a. Jeugd en veiligheid

b. Ondermijnende criminaliteit
c. Digitale veiligheid
d. Verkeersveiligheid

Ook wordt de eiland specifieke situatie van Texel, in relatie tot alle veiligheidsthema's, als doorlopend aandachtspunt voorgesteld. Het IVP betreft een compact strategisch document dat de prioriteiten en doelstellingen op het gebied van integrale veiligheid beschrijft. Voorafgaand aan het IVP heeft de gemeente een veiligheidsanalyse met (onder meer) een inwonersraadpleging uitgevoerd.

Onderwerpen van debat tijdens de raadscommissie:
- *Over de cijfers verkeersveiligheid;*
- *Over ondermijning en witwassen (bijv. op bungalowparken);*
- *Meldpunt voor ondermijning, eventueel in samenwerking met een ondernemersloket;*
- *Objectivering drugsgebruik onder jongeren via rioolwater onderzoek;*
- *Over snelheidscontrole;*
- *De weginrichting;*
- *Gedragsverandering van gasten én inwoners.*

CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - **Digitale veiligheid bevorderen in samenwerking met bibliotheek.**
De motie is *niet ingediend* na de toezegging van **burgemeester Pol** dat hij bij het opstellen van het Uitvoeringsplan, in de gesprekken daarbij, ook de bibliotheek zal betrekken.

BESLUIT: Het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028 is met **unanieme stemmen** aangenomen.

9 **Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid**

N.a.v. inbreng van **de heer Ran (VVD Texel)** wordt de volgende zin uit de toelichting geschrapt: '*… en de gemeente de ontwikkeling van zorg op die locatie ter hand neemt.*'

BESLUIT: De motie is (gewijzigd) [3]**unaniem aangenomen.**

10 **Motie D66 Texel: Een boom mag oud worden**

BESLUIT: De motie is niet in stemming gebracht; aangehouden door de initiatiefnemer.

11 **Ongewijzigd vaststellen 'Huisvestingsverordening Texel 2020'**
De 'Huisvestingverordening Texel 2020' heeft als doel om goedkope en betaalbare woningen beschikbaar te houden voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars. De 'Huisvestingverordening Texel 2020' is geldig t/m 24 februari 2025. Door het ongewijzigd vaststellen is de werkingsduur met 1 jaar verlengd. In dat jaar stelt Texel een nieuwe huisvestingsverordening op. Daarin worden de gevolgen van de nieuwe woonvisie en de Wet Versterking regie volkshuisvesting verwerkt.

BESLUIT: Unaniem akkoord met de **Huisvestingsverordening Texel 2020**

[3] ***Mevrouw Dros*** *was buiten de zaal bij de bespreking van en de stemming over de motie.*

12 **Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel) - huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh**

Het college stelt de raad voor een budget ad. € 2.900.000 ter beschikking te stellen voor de kosten van de Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel). De kosten van de GOO Texel, waarmee invulling gegeven wordt aan de Spreidingswet, worden volledig vanuit het rijk gedekt.

Onderwerpen van debat tijdens raadscommissie:
- *Zorgen over statushouders tijdelijke huisvesting Zandkoog en plek Marsweg Noord;*
- *Over rol Woontij;*
- *Voorbeeld Haarlem met een gezamenlijk paviljoen (en mogelijkheid dit ook hier te realiseren);*
- *Over het eigendom van de locaties;*
- *Over de bijdrage vanuit het Rijk;*
- *Opvang van derdelanders;*
- *Over de Oekraïne boot.*

BESLUIT: Unaniem akkoord met het voorstel **Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel) - huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh.**

13 **Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024**

Het controleprotocol heeft als doel dat de gemeenteraad nadere aanwijzingen geeft aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringstoleranties voor de controle van de programmarekening van de gemeente Texel.

BESLUIT: Unaniem akkoord met het **Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024.**

14 **Nota reserves en voorzieningen**

Reserves en voorzieningen zijn nodig voor financiële stabiliteit. Het is daarom belangrijk dat er inzicht en kaderstelling is.

BESLUIT: Unaniem akkoord **met de Nota reserves en voorzieningen.**

15 **Uitkomsten septembercirculaire 2024**

De omvang van de algemene uitkering voor de jaren 2024-2029 is via de septembercirculaire 2024 van het rijk bekend.

BESLUIT: Unaniem akkoord met de **Uitkomsten septembercirculaire 2024.**

16 **Aanpassen Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023**

Door een wijziging van o.a. de Gemeentewet moet de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2023 worden aangepast.

BESLUIT: Unaniem akkoord met de aanpassing van de **Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023.**

17 **Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024**

De Gemeenschappelijke Regeling wordt aangepast n.a.v. een zienswijze van Terschelling, met als strekking dat het algemeen bestuur, voorafgaand aan het nemen van een besluit met groot politiek, financieel, of maatschappelijk belang, de raden van de gemeenten in de gelegenheid te stellen om een zienswijze naar voren te brengen.

BESLUIT: Unaniem akkoord met de **Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden 2024.**

18 **Verordening Rekenkamer de Waddeneilanden**

De gemeentelijke rekenkamer onderzoekt of het gemeentelijke beleid zinnig, zuinig en zorgvuldig uitgevoerd wordt.

BESLUIT: Unaniem akkoord met de **Verordening Rekenkamer de Waddeneilanden** en de benoemingen.

19 **Belastingverordeningen 2025**

De belasting- en legesverordeningen dienen jaarlijks te worden vastgesteld, zodat de gemeentelijke belastingen kunnen worden geheven.

BESLUIT: Unaniem akkoord met de **Belastingverordeningen.**

20 **Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag**

(Vanaf dit moment zit **de heer Ran** de vergadering voor, als waarnemend voorzitter van de gemeenteraad).

Ingelast agendapunt: Interpellatiedebat

20 a

De eerste 11 vragen worden door **burgemeester Pol** beantwoord, in zijn rol als voorzitter van het college; de laatste 2 vragen door **wethouder Hooijschuur.**

U kunt hier de vergadering terugkijken; vanaf 21:51 kunt u de beantwoording terugkijken en -luisteren.

Afspraken en toezeggingen:

- Zodra de schriftelijke uitspraak van de rechter binnen is (duurt meestal twee weken), wordt die bestudeerd en in het college besproken (uiteraard zonder **wethouder Hooijschuur**). De gemeenteraad wordt expliciet geïnformeerd na de volgende fase.
- Meer scherpte op verslaglegging vanuit het college, meer inzicht in de onderwerpen waar het college over spreekt buiten de college-besluiten om (over beantwoording raadsvragen, werkbezoeken et cetera); er is een professionaliseringstraject gestart als het gaat om besluitvormingsprocessen.

VERVOLG: De aanvragers van het interpellatiedebat wachten de schriftelijke uitspraak van de rechter af en bekijken dan of/hoe eventueel verder te gaan.

21 **Sluiting**

Burgemeester Pol sluit om 22.27 uur de vergadering, met een terugblik op 1 jaar burgemeesterschap van Texel en een vooruitblik op 2025.
Quote: *'**U heeft me op momenten zeer verrast, maar ook af en toe een klein beetje verbaasd**.'*

1 Opening en mededelingen

Mark Pol
Ik open deze openbare raadsvergadering en heet u allen van harte welkom. Raadsleden en geïnteresseerde mensen thuis, van harte welkom. Dit is de laatste raadsvergadering van 2024. Althans, daar gaan we vanuit. Ik zeg dat, maar je weet het nooit helemaal zeker. Ik kijk rond. Daarmee is de opening geschied. Zijn er mededelingen van de kant van de raad? Van de kant van het college? Ik zie portefeuillehouder Kieft.

Rikus Kieft
Ga uw gang. -Voorzitter, ik wil de raad meenemen in het Texels Inwonersberaad. Afgelopen zaterdag heeft het Inwonersberaad zijn adviezen afgerond. Er waren een paar van u bij aanwezig. De voorzitter van het Inwonersberaad geeft een aantal zaken aan u door, als opwarmer voor het vervolgproces. Dit zijn de adviezen die gaan over besparingsmaatregelen en opwekmethoden. Ze benadrukken heel sterk de samenwerking op het eiland, tussen alle mogelijke partijen. Ze doen oproep aan de gemeente om met initiatieven te komen en zaken te faciliteren. Op 29 januari, van 17:30 tot 19:00 uur, is er een informele terugblik op het Texelse Inwonersberaad. Als kunt dan met de deelnemers van het Inwonersberaad in gesprek gaan. Daar zullen ook de officiële, uitgeschreven adviezen worden overhandigd. Ondertussen is intern ambtelijke werkgroep opgestart om naar de ruwe adviesteksten te kijken. Hoe gaan we dat aanpakken? Welke stappen moeten er gezet worden? Wat kunnen we ermee? Zij zullen in de raadsvergadering van april een compleet advies aan u voorleggen met de reactie van het college en de eventuele vervolgstappen. Dat wilde ik meedelen, voorzitter.

Mark Pol
Dank u wel. Dan wachten we dat rustig af. Daarmee zijn we bij punt 2 van onze agenda.

2 Vaststelling agenda

Mark Pol
Dat gaat over de vaststelling van die agenda. Er is een verzoek binnengekomen van Hart voor Texel, VVD Texel, CDA Texel en D66 Texel voor een interpellatiedebat over de uitspraak van de bestuursrechter. Wie van die verzoekers mag ik daarover het woord geven? Mijnheer Kooiman. -Dank u wel, voorzitter.

Edo Kooiman
Het zal u niet ontgaan zijn. Naar aanleiding van recente krantenartikelen over de besluitvorming rond de bouw van 27 appartementen aan de Kikkertstraat in De Cocksdorp en de daarbij geconstateerde schijn van belangenverstrengeling binnen het college van burgemeester en wethouders, hebben Hart voor Texel, VVD, D66 en CDA besloten om een interpellatiedebat te houden. De bestuursrechter in Alkmaar heeft geoordeeld dat het college van Texel de schijn van belangenverstrengeling tegen zich heeft. Hierbij is specifiek benoemd dat wethouder Hooischuur als mede-eigenaar van de bouwvergunning tijdens een collegevergadering aanwezig was, waarin de bezwaren tegen de vergunning werden besproken. Deze gang van zaken roept ernstige vragen op over de integriteit, transparantie en de zorgvuldigheid van de besluitvorming binnen ons gemeentebestuur. Daarom is een interpellatiedebat naar onze mening noodzakelijk, om helderheid te krijgen over de gevolgde procedures. Om te beoordelen of er voldoende maatregelen zijn getroffen om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen. Om vast te stellen welke stappen genomen zullen worden om de bestuurlijke geloofwaardigheid en het vertrouwen van onze inwoners te herstellen. Dat is de reden waarom wij de raad verlof vragen om dit te doen.

Mark Pol
Ik dank u wel. Reacties? Ik zie mijnheer Soyer.

Henry Soyer
Ga uw gang. -Wij zijn uiteraard ook onplezierig verrast door de uitspraak van de bestuursrechter, maar de RIB van gisteren was voor ons voldoende. We vertrouwen erop dat het college bij de nieuwe besluitvorming er goed uitkomt. Voor ons is het nu voldoende. Wanneer vier partijen een interpellatiedebat willen, gaan wij daar niet voorliggen. Dus akkoord.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Visser. -Wanneer raadsleden vragen

Anneke Visser-Veltkamp
om een interpellatiedebat, blijkt dat er een informatiebehoefte is die niet kan wachten en niet schriftelijk afgehandeld kan worden. Wij willen hen uiteraard deze gewenste informatie niet ontzeggen en zullen instemmen met het debat. -Dank u wel.

Mark Pol
Andere reacties? Ik zie mevrouw Koot. Ga uw gang.

Veronne Koot
GroenZwart ziet de noodzaak om hier een interpellatiedebat over te houden. Het zou heel fijn zijn als die toegekend wordt. Ik vraag me af of wij er niet verstandig aan doen om een aparte raadsvergadering daarvoor uit te schrijven. Om alle belanghebbenden de ruimte te geven om de zaken goed voor te bereiden. Dat is een vraag aan mijn mederaadsleden.

Mark Pol
Dan krijgen we een ingewikkelde vorm, want er ligt een verzoek voor interpellatie voor en dat behandelen we nu. Ik stel voor dat we dat afwachten. Als u wilt nadenken over een andere vorm, doen we dat buiten deze vergadering. Anders krijgen we een hele ingewikkelde setting. Het gaat over het verzoek voor interpellatie. Daar hebben we het nu over. Mevrouw Koot.

Veronne Koot
Ik dacht dat het moment nog vastgesteld moest worden en dat dat niet per se vanavond hoefde te zijn.

Mark Pol
Als ik het verkeerd begrepen heb, trek ik die opmerking in. De indieners hebben verzocht om dat vanavond te doen. Dat staat niet in de toelichting, maar dat klopt. Ik kijk rond. Is hierover stemming gewenst? Dan stel ik voor dat we dat aan onze agenda toevoegen en dat we daar nu meteen mee beginnen. We hebben daar niets over in onze verordening staan, maar dat lijkt mij gebruikelijk. Mevrouw Visser. -De

Anneke Visser-Veltkamp
stemming na het interpellatiedebat is niet goed in te schatten. Daarom wil ik voorstellen om eerst de gewone vergadering af te handelen en het interpellatiedebat aan het einde van de avond te doen.

Mark Pol
Meneer Soyer. -Mijnheer Soyer ondersteunt dit ook. Dank u wel. Het interpellatiedebat wordt toegevoegd aan de agenda. We hebben de agenda nog niet vastgesteld. Doen we dit direct of aan het eind van de avond? Dat was het voorstel van mevrouw Visser. Ik hoor steun van de fractie van GroenLinks. Mijnheer Hoogerheide. -Ik wil graag van mevrouw Visser weten

Cees Hoogerheide
waarom op het eind van de avond en niet meteen?

Mark Pol
Ze heeft iets daarover toegelicht. Kunt u daar nog een paar woorden aan wijden, mevrouw Visser? -Het gaat mij erom

Anneke Visser-Veltkamp
dat ik het de rest van de agenda gun om in een redelijk ontspannen sfeer besproken te worden. Bij een interpellatiedebat is vaak van tevoren niet helder hoe de sfeer na afloop is. Die kan heel goed en ontspannen zijn, maar die kan soms wat intenser zijn.

Mark Pol
We doen er alles aan om de sfeer ontspannen te houden. Ik kijk rond. Ik wil de indieners van de interpellatie de gelegenheid geven om hier iets van te vinden.

Edo Kooiman
Mijnheer Kooiman.

Mark Pol

Wij hebben het liever vooraan in de agenda. Wij willen het nu bespreken. Volgens mij hangt dat niet af van de verdere behandeling van de agenda. Als we het later doen, dan beginnen we daar misschien om 23:00 uur aan. Het is een volle agenda. Dan wordt het in 5 minuten besproken. Ik vind het belangrijk om dit onderwerp ruime aandacht te geven. Dan gaan we daarover stemmen. Als we eerst een heel debat voeren over het interpellatiedebat, wordt het zeker 23:00 uur. Dan brengen we dat in stemming. Ik denk dat dat met handopsteking moet. Ik kijk rond. Over het toevoegen van het interpellatiedebat aan de agenda is geen stemming nodig. Dat is unaniem. Dan brengen we nu in stemming of we dat aan het eind van de vergadering doen. Als u daar mee eens bent, stemt u voor. We noemen dat het voorstel Visser. Ik vraag u om daar nu over te stemmen. Het voorstel van mevrouw Visser is met 8 stemmen voor en 7 stemmen tegen aanvaard. Dat betekent dat we het interpellatiedebat toevoegen aan het einde van onze vergadering. Na de openstaande punten uit de rondvraag doen we het interpellatiedebat. Daarmee is onze gewijzigde agenda vastgesteld. Ik kom bij punt 3, de rondvraag.

3 Rondvraag

Mark Pol
Ik zie mijnheer Rutten, mevrouw Dros en mijnheer Kooiman. In die volgorde. Mijnheer Rutten, ga uw gang.

Niels Rutten
Dank u, voorzitter. Het CDA heeft twee vragen. Allereerst over de klinkende klinkers in Zuid-Eierland. We hebben er een aantal keren vragen over gesteld. Daar hebben we een reactie op gehad. Er is een raadsinformatiebrief gekomen waarin werd gesteld dat de verkeerde klinkers zijn geleverd. De gemeente gaat de aannemer aansprakelijk stellen en die gaat zijn leverancier aansprakelijk stellen. Nu lezen we dat er een proef komt met 30 kilometer per uur. Wij zien niets terug over die klinkers. Laat u dat er verder bij zitten? Waarom kiest u daarvoor? Als we dit laten lopen, gaat er een paar miljoen het paard zijn buik door. De tweede rondvraag doe ik er meteen erachteraan. Die gaat over de badmeesters. We hebben een aantal krantenberichten gezien. We kunnen niet verifiëren of de beschuldigingen en de verhalen waar zijn. Het CDA heeft met enige walging kennisgenomen van wat er gezegd werd. Richting het komende strandseizoen zou er duidelijkheid moeten komen. Wat is de tijdlijn qua voorbereidingen? We kunnen als CDA een stuk of acht maatregelen bedenken. We hebben nog niet ons best gedaan. We vinden het prettig om die tijdlijn te kennen.

Mark Pol
Dank u wel. Ik ga naar mevrouw Dros. -Texel

Jacquelien Dros
roept je. Een prachtige campagne. Het ziet er hartstikke goed uit. Ik zou graag een update willen van deze campagne. Vooral omdat ik afgelopen weekend vernam dat drie Texelaars die een open sollicitatie hebben gedaan daar niets op gehoord hebben. Er stonden eind vorige week twee vacatures op de website. Dit weekend hebben we het gecheckt en zondag stonden er vijf op. Het roepen was heel zacht voor wat er dan aangeboden werd. Dat mag schriftelijk.

Mark Pol
Dank u wel. Mijnheer Kooiman. -Dank u wel.

Edo Kooiman
De raad heeft vandaag van communicatie een persbericht ontvangen over het instellen van een 30 kilometerzone op het Mienterglop. Dat was maar een deel van het Mienterglop. Corrigeer me als ik het verkeerd heb, maar ik dacht dat op heel Mienterglop een 30 kilometerzone ingesteld zou worden. Waarom wordt maar een deel van het Mienterglop op 30 kilometer ingesteld? Wat is daar de keuze of de afweging in geweest? Dank u wel.

Mark Pol
Dank u wel. Over dat punt is gisteren een uitgebreide Raadsinformatiebrief naar de raad gestuurd. Ik weet niet of u die gezien heeft? -Dan ga ik die eerst lezen.

Edo Kooiman
Goed, dan houden we deze rondvraag aan en dan kijken we aan het eind of dat nog nodig is. Ik constateer dat er twee punten zijn die in mijn portefeuille vallen. Ik stel voor om dat aan het eind van de vergadering te doen, want anders blijven we van voorzitter wisselen. Er komt straks een moment dat we toch moeten

wisselen. Dan kunnen we de beantwoording van die vragen doen. De klinkers in Zuid-Eierland behoren toe tot portefeuillehouder Hooijschuur. Wilt u daar meteen iets over zeggen? Ga uw gang.

Cees Hooijschuur

Dank u wel, voorzitter. Mijnheer Rutte, bedankt voor de vraag. Wij hebben over de klinkers gecommuniceerd. Daar is onderzoek naar gedaan. Er is een minimaal geluidsverschil tussen de klinkers die erin moeten en de klinkers die we geleverd hebben gekregen. Dat hebben we gecommuniceerd met de betreffende bewoners. Als we de klinkers eruit halen en degenen erin leggen die erin horen, zullen het geluid en de trillingen bijna niet afnemen. Dat is een discussie die we gevoerd hebben. Dat wil niet zeggen dat we het bedrijf niet aansprakelijk stellen voor de gemaakte kosten. Dat staat open. We zijn in gesprek gegaan met de buurtbewoners. Wat is een oplossing voor het geluid en de trillingen? Dat was het grootste punt waar die mensen mee zaten. Een maand geleden hebben we daar een avond belegd in het buurthuis. Alle bewoners zijn daar geweest. Daar zijn negen ambtenaren van de gemeente Texel geweest met een bureau, om uitleg te geven wat de consequenties zijn. We hebben we de mensen gevraagd wat zij ervan vinden. Toen is er voorgesteld om versmallingen aan te leggen om de kilometers naar beneden te halen. Daar is de 30 kilometerzone naar voren gekomen. Het is een bebouwde kom, 30 kilometer. Als je rustiger rijdt, heb je kans dat het minder geluid gaat geven. Toen zijn versmallingen voorgesteld, om het verkeer te laten remmen. We komen erop terug. We gaan eerst uitzoeken hoe we dat gaan doen. De buurt heeft binnen een dag gereageerd. Zij vroegen om tijdens de kerstdagen een proef te doen. Dan kunnen ze horen wat de optrekkende auto's en de remmende auto's zijn. Dit is een proefopstelling. Wij hebben u hierover een RIB gestuurd. We kijken wat hier het effect van is. Daarna gaan we weer in gesprek met de mensen die in de buurt wonen en de mensen die daarachter zitten. De Dorpscommissie, de ondernemersvereniging en de veiligheidsdienst. Alle mensen zijn meegenomen in het traject. We hebben klinkers en het bedrijf dat ze geleverd heeft in ons achterhoofd, hoe we hier verder mee omgaan. -Dank u wel.

Mark Pol

Daarmee zijn we aan het einde van de rondvraag gekomen. We komen bij punt 4 op onze agenda. Dat gaat over de Woonvisie Texel 2024.

4 BESPREEKSTUK - Vaststellen Woonvisie Texel 2024

Mark Pol

Er zijn daarbij twee moties ingediend. Ik stel voor dat we die moties eerst behandelen. Daarna is er gelegenheid om in algemene zin iets over het stuk te zeggen, buiten wat er in de commissie al over gezegd is. U heeft gezien dat het college op alle moties en amendementen die vanavond op de agenda staan een reactie gestuurd heeft. Dat is ook hier het geval. Ik ga dat niet bij ieder agendapunt zeggen vanavond. Ik heb dat nu voor de hele avond gezegd. Dat kunt u onthouden. Mijn voorstel is om te starten met de motie van GroenZwart en D66 met de titel: Eerst kansen en kaders huisvesting tijdelijk en seizoenspersoneel breed evalueren. Ik wil graag een van de indieners het woord geven om dat in te leiden. Mevrouw Koot, ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Veronne Koot

Voorzitter, in de Woonvisie wordt voorgesteld om verruiming in beleid mogelijk te maken, om de huisvesting van tijdelijk en seizoenspersoneel meer mogelijkheden te geven. De raad heeft geen evaluatie gekregen van de verruiming van vier jaar geleden. Het lijkt mij een goed uitgangspunt dat je voordat je nieuwe beleidsvoornemens of beleidsverruimingen toestaat, eerst evalueert hoe het voorgaande ging. Het college geeft aan dat besproken te hebben met TOP. Wij vinden het een heel groot gemis dat wij als gemeenteraad geen evaluatie gehad hebben op basis waarvan wij kunnen zien wat wel en niet goed gaat. Wat de behoeften zijn en waar we een bepaalde verruiming in het beleid willen zien. Dus eerst evalueren en dan gaan we verder met de voorstellen. Het blijkt dat er nog heel veel onbekendheid is bij de werkgevers over de mogelijkheden. We vinden het een goede zaak dat dat opgepakt wordt. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Een kleine toevoeging vanuit D66. Ik zal ook iets zeggen wat ik nu één keer zeg en de rest van de avond niet meer. Het is mij opgevallen dat dit hele pakketje met moties volledig ontraden wordt door het college. Eén puntje is wat positiever. Wat mij opviel bij de reactie van het college is de letterlijke zin: nogmaals

terugkijken op het bestaande beleid is niet nodig. De redenen waarom wij deze motie hebben ondersteund, is juist dat punt. Ik denk dat we in het algemeen moeten terugkijken op bestaand beleid, om te kijken wat er wel en niet goed gaat. Mevrouw Koot heeft het net uitgebreid toegelicht waarom deze motie op tafel ligt bij dit punt. Daar wil ik het bij laten, want ik denk dat we beter moeten evalueren.

Mark Pol

Dank u wel. Ik kijk rond. Wie van de raadsleden heeft behoefte om te reageren? Ik zie mijnheer Huisman. Ga uw gang. -Dank u, voorzitter.

Albert Huisman

De motie van het CDA en D66. Burgemeester, excuus, ik maak hier grove fouten.

Mark Pol

Ook omdat ze het allebei hebben toegelicht. Mijnheer Huisman, gaat u verder. -Dank u wel. Wacht even. We gaan een rondje verder, want er waren ook anderen die hierover het woord wilden voeren. We komen bij u terug. Mijnheer Zegel, ga uw gang. -Voorzitter, we kunnen een deel

Ferry Zegel

van de strekking van de motie volgen. Eerst evalueren en dan iets doen, lijkt ons de goede volgorde. Er is echter al teruggekeken, zoals het college aangeeft. Er lijkt vooral behoefte te zijn aan hulp en ondersteuning. Deze motie vertraagt de voortgang van de oplossing van dit dossier. Daarom vanuit ons geen steun.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Visser. -Ik kan mij aansluiten

Anneke Visser-Veltkamp

bij de woorden van de heer Zegel. Kan het college iets zeggen over het niveau van de bevindingen die tijdens zo'n evaluatie naar voren kunnen komen? Gaat de raad daar iets aan hebben? "De notitie bevat mogelijkheden die voor werknemers niet altijd geheel helder zijn. Het instellen van een ondernemersloket kan hierbij helpen." Als dat de uitslag van de evaluatie gaat zijn, lijkt mij dat geen toevoeging. -Ik ga dat zo meteen

Mark Pol

aan het college vragen. Eerst mijnheer Huisman in de rebound.

Albert Huisman

Dank u, voorzitter. Ik heb me inmiddels herpakt. De motie van GroenZwart en D66 gaan wij niet steunen. Dat komt omdat de inhoud van de motie volgens ons niet klopt. Er wordt gesteld dat er geen brede evaluatie heeft plaatsgevonden en dat is niet juist. Voorzitter, huisvesting is van groot belang, omdat het de basis is voor een goed functionerende samenleving. Daarom heeft VVD Texel zich grondig verdiept in dit dossier. Wat blijkt? Er is een intensief traject geweest, waarbij iedereen die ertoe doet betrokken is. Stakeholders zoals Omring, welzijnsinstelling, het onderwijs, jongeren, het HR-netwerk, ondernemers en de politie zijn geraadpleegd. Er zijn bijeenkomsten georganiseerd, individuele gesprekken gevoerd en stakeholdersessies gehouden. Voorzitter, het veld is betrokken. Het werk is gedaan. Er staat in het stuk dat er is geëvalueerd. Om dan te suggereren dat het niet zo is, getuigt niet alleen van slechte informatie, maar het houdt ook de voortgang tegen. Wat VVD Texel stoort, is dat het precies het soort gedrag is dat ons als gemeente keer op keer verlamt. Blijven hangen in nog een evaluatie, nog een onderzoek. Terwijl de problemen op tafel liggen en er een uitvoerbaar plan klaarligt. Dit is een voortvarend voorstel. Zorgvuldig doorlopen met alle betrokkenen. Het enige wat we nu moeten doen, is uitvoeren. Wat ons betreft houden we op met het eindeloos herkauwen. Pak het voorstel op en ga aan de slag. -Dank u wel.

Mark Pol

Ik zie dat de indieners daarop willen reageren. Ik wil eerst anderen de gelegenheid geven. We waren in reactie op de indieners bezig. Ik zie dat het niet meer aan de orde is. Dan geef ik u gelegenheid om te reageren.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van de Wetering, ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag reageren op de VVD. U doet net alsof wij niet geïnformeerd zijn. Wij hebben de stukken gelezen en we weten dat er overleg is geweest met diverse organisaties. Alleen als u de commissie voor de geest haalt. Daar hebben we juist gevraagd: hoeveel gevallen zijn er aangevraagd? Hoeveel gevallen zijn er afgewezen? Kunt u ons aangeven waarom ze

zijn afgegeven? We hebben bestaand beleid. Waar haakt het aan? Dat wilden wij in een evaluatie. Dat er met de grote partijen gesproken is, prima, maar we hebben ons eigen beleid gemaakt. Wij moeten toch zelf kunnen constateren waar ons beleid haakt of niet goed gaat? Daarvoor heb je een evaluatie nodig.

Mark Pol

Dat is de reden waarom we dit vragen. We willen het proces niet vertragen. Zeker niet. Als dit een onderdeel is van de voortgang, prima, ga ermee door. Dit is voor de raad van belang. Ons eigen beleid evalueren. -Dank u wel. Kort reageren. -Daar zal ik kort op reageren.

Nick Ran

De heer Huisman was verhinderd bij de commissievergadering. Ik was er wel bij aanwezig, daarom reageer ik graag op mevrouw Van de Wetering. Daar werd ook aangehaald om een onderzoek te doen over hoeveel aanvragen ingediend zijn en hoeveel er zijn afgewezen. Bij het opstellen van deze Woonvisie kwam naar voren dat er heel veel aanvragers tegen een muur aanliepen op het moment dat ze hier binnenkwamen. Dus niet eens een aanvraag hebben ingediend, omdat gezegd werd dat het niet mogelijk was binnen bestaand beleid. Dat kan nooit op die manier geëvalueerd worden.

Mark Pol

Goed, dank u wel. Dit is de allerlaatste, mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Dat vind ik heel erg en dat zegt al iets. -Dan ga ik naar het college,

Mark Pol

want daar is ook een vraag aan gesteld. Mijnheer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Er is één korte vraag gesteld. Het komt allemaal op hetzelfde neer. Wij hebben wel degelijk geëvalueerd, maar niet in een rapport zoals u dat met deze motie wenst. Er is gesproken met diverse werkgevers. Die hebben geconcludeerd dat er heel veel mogelijk is. Daar zouden ze hulp bij kunnen gebruiken. Vandaar dat we een hulploket gaan inzetten. En een evaluatie gaat niet meer oplossen dan de constatering dat we al veel kunnen. Veel is maatwerk. Het zou helpen als ze wat meer bij de hand worden genomen door de gemeente. Om ze door procedures heen te helpen en om te kijken wat er mogelijk is. Dat betekent niet dat mensen nu al tegen muren aan zijn gelopen. Mensen wisten niet dat er iets mogelijk was of lazen alleen het stuk en dachten dat het voor hen ophield. Ze gingen niet in gesprek. Dat valt dus niet te evalueren, want die gesprekken vinden niet plaats. De constatering was: een hulploket en werkgeverscampus zijn een goed idee. Laten we daarmee aan de slag gaan. Gaandeweg zullen we zien of er potentiële verruimingen zijn. Als die er zijn, hebben we het over nieuw beleid en komen we naar u toe. Er is op korte termijn geen sprake van verruiming van beleid. -Dank u wel.

Mark Pol

Dan kijk ik rond. Hebben we daarmee deze motie voldoende besproken? Dat is het geval. Dan gaan we door naar de volgende motie, ingediend door het CDA, GroenZwart en D66 met de titel: Helderheid over werknemerscampussen. Mijnheer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. We hebben in de commissievergadering de wethouder en de inspreker van TOP gehoord. Het CDA is overtuigd van het nut en de noodzaak van werkgeverscampussen. We willen met deze motie het college oproepen om heldere afspraken te maken met TOP over de verwachtingen, over wie, waar aan zet is. Wat gebeurt er als zo'n of werknemerscampus onverhoopt niet meer nodig blijkt te zijn of er geen gebruik van gemaakt wordt? Dat is in vogelvlucht wat de motie beoogt. Dank u wel. -Reacties? Ik zie mijnheer Zegel.

Ferry Zegel

Ga uw gang. -Voorzitter, een vraag aan het college. Het college heeft gereageerd en die geeft op punt 1 aan dat dit in lijn ligt met de Woonvisie. Voegt dit punt voor het college iets toe aan de Woonvisie of bevestigt deze motie enkel wat er reeds in staat? -Dat gaan we zo meteen doen.

Mark Pol

Mevrouw Visser, ga uw gang. -Ik heb een vraag aan de indieners.

Anneke Visser-Veltkamp

Het doel van de bouw van de campussen is het ontlasten van de woningmarkt. Er is een tekort aan sociale huurwoningen. Op het moment dat de campusverblijven leeg komen te staan en ingezet kunnen worden als sociale huurwoningen, wordt de huizenmarkt ontlast en wordt het doel dus op een andere manier bereikt. Wat is het probleem? -Mijnheer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Je zet die werknemerscampussen op om tijdelijk personeel te huisvesten. Ik kan me voorstellen dat werkgevers iemand aannemen die nog geen huis heeft. Daar kun je de werknemerscampus ook voor gebruiken. In de eerste aanzet moeten ze daarvoor bestemd zijn. Als blijkt dat er geen behoefte is of dat het niet gebruikt wordt, kun je kijken of je iets anders wilt. Dan beëindig je het als werknemerscampus. Dan zou sociale huur een mogelijkheid zijn. Het lijkt ons geen goed idee om het op voorhand al met elkaar te vermengen. Je wilt juist het probleem van huisvesting van tijdelijk personeel oplossen.

Mark Pol

Dank u wel. Dan ga ik naar het college. Mijnheer Van de Belt in reactie op de vraag van mijnheer Zegel.

Remko van de Belt

Daar heb ik een reactie op. Er staat dat we punt 1 ondersteunen, maar in principe doen we dit al, dus is hij overbodig. Dus 1 is in lijn met wat het college doet. -Dank u wel.

Mark Pol

Mijnheer Huisman, ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Albert Huisman

De motie Helderheid over werknemerscampussen bevat een opmerkelijke en wat ons betreft onnodige belediging aan het adres van de Texelse ondernemers. In de motie wordt gesteld dat TOP zeker niet de belangrijkste gesprekspartner van de gemeente is. Voorzitter, TOP is niet de enige partner, maar laten we niet doen alsof ondernemers er minder toe doen. VVD Texel koestert de zorgsector, het onderwijs en alle andere maatschappelijke sectoren, maar ook de ondernemers hebben we hard nodig op het eiland. De inhoud van de motie. De oproep om duidelijke afspraken te maken met TOP in het HR-netwerk is wat ons betreft een open deur. Natuurlijk zullen de gemeente en relevante partijen samen afspraken maken en plannen verder uitwerken. Dat is de enige manier waarop projecten zoals werknemerscampussen van de grond komen. Juist hier spelen ondernemers een cruciale rol, want zij moeten meedenken, mee-investeren en gebruik maken van deze faciliteiten. Wat bij ons ook verkeerd schiet, is het voorstel om werknemerscampussen direct op te heffen zodra er geen behoefte meer is. Indieners, denken jullie werkelijk dat jullie de toekomst zo nauwkeurig kunnen voorspellen? Kijk naar hoe het is gegaan met de huisvesting voor vluchtelingen, asielzoekerscentra die jaren geleden zijn gesloten, omdat ze niet meer nodig zouden zijn. We weten hoe dat is afgelopen. Waarom zouden we nu dezelfde fout maken met personeelshuisvesting? De behoefte aan tijdelijke en flexibele huisvesting is groot en dat zal zo blijven. Denk aan zorgpersoneel, onderwijzers, politieagenten, wetenschappers en seizoensarbeiders. Werknemerscampussen zijn geen luxe, maar een noodzaak. We zullen de motie niet steunen. -Ik dank u wel. Mijnheer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Ik wil reageren op de VVD. De insinuatie dat wij TOP geen belangrijke gesprekspartner noemen, werp ik verre van mij. Ze hebben alleen bedoeld te zeggen dat het op het gebied van personeel logisch is. Als je het hebt over zorg en welzijn, dan vinden we niet dat TOP de enige en belangrijkste gesprekspartner is. Er zijn anderen die in dat veld veel meer betrokken zijn, veel meer expertise hebben. Die op de eerste plaats staan. Dat zegt niet dat ondernemers niet belangrijk zijn, alleen dat ze een andere rol hebben in het geheel. Er zijn andere partners die in eerste instantie de aandacht verdienen. -Dank u wel.

Mark Pol

Daarmee is deze motie afdoende besproken. We hebben nu twee moties besproken. Dat realiseert u zich? Ik zei aan het begin van de avond dat dit de laatste van dit jaar is. Het zou kunnen dat die straks de volgende dag ingaat, als we in dit tempo doorgaan. Ik vind het goed, gezellig, maar realiseert u zich dat wel. Dit was de tweede motie van het eerste voorstel van 17 voorstellen. Mevrouw Koot. -Voorzitter, de eerste motie

Veronne Koot

van D66 en GroenZwart gaan wij niet in stemming brengen.

Mark Pol

Dat scheelt in ieder geval in de stemming tijd. Dank u wel, mevrouw Koot. Ik ga rondkijken. Wie wil er nog iets over de Woonvisie in algemene zin zeggen? Dus buiten de besproken moties om. Mijnheer Zegel, ga uw gang.

Ferry Zegel

Dank u wel, voorzitter. We zijn zoals aangegeven in de commissie ontzettend blij met de Woonvisie die nu voorligt. Ik ga dat verhaal niet herhalen. Wel dat we hiermee voor de lange termijn borgen waar we ons de afgelopen drie jaar zo hard voor hebben ingezet. Meer betaalbare huur, meer betaalbare koop en betere doorstroming. Dit alles om te komen tot een evenwichtige woningmarkt, met voldoende woningen voor alle Texelaars. We zijn er heel erg tevreden over.

Mark Pol

Dank u wel. Mijnheer Hercules. -Voorzitter, het is interessant

Eric Hercules

dat er twee moties zijn over personeelshuisvesting. Dat tekent denk ik de kwaliteit van de Woonvisie. Over andere zaken hebben we niet veel discussie meer. Toch willen we er iets over kwijt. We vinden dat de moeite waard bij zo'n belangrijk stuk als de Woonvisie. Wij kunnen als PvdA pro Texel niet genoeg benadrukken hoe belangrijk sociale huur is. Ondanks de vele miljonairs op Texel. Dubbel zoveel als in de rest van Nederland. Het gemiddelde inkomen van Texel ligt lager dan landelijk. Als je ziet hoe de middenhuren de pan uitvliegen, dan is de noodzaak voor betaalbare sociale huur overduidelijk, 1.537 woningen van de bijna 7.000 vallen onder sociale huur. Heel langzaam groeien we naar van 22% naar hopelijk 30% van het totaal aantal woningen. Dat we naar die 30% moeten toegroeien, daar heeft de raad het college gelukkig van kunnen overtuigen in deze Woonvisie. Dat is hier ook heel erg mooi in geïntegreerd. Dus ook wij zijn verheugd met deze Woonvisie. We vinden dat het proces goed is doorlopen. Dat mogen we ook weleens een keer zeggen. Er is een uitgebreide participatie. We vinden het een breed gedragen visie. Wij vinden het nu tijd voor actie en uitvoering. Wij stellen voor dat er op drie manieren wordt gefocust. Dat is een, het vergroten van de sociale huurvoorraad. Twee, personeelshuisvesting. Wij zijn voor een personeelscampus, bijvoorbeeld in de kennispolder bij het Horntje, Nieuwe Polder of bij de Krim. En ten derde, een groot seniorencomplex binnen de Zorgring van Den Burg. Op de plek van het verpleegtehuis. We hopen dat het college onze focus overneemt en de komende tijd met voorstellen komt in die richting.

Mark Pol

Dank u wel. Ik zie mijnheer Ran, ga uw gang.

Nick Ran

Dank, voorzitter. Een korte reactie. Mijnheer Hercules heeft de uitvoeringsagenda al uitgestippeld voor het college. Dat gaat een hoop tijd schelen in de uitvoering. We gaan de commissievergadering niet overdoen, maar voor ons ligt een Woonvisie waar de hele raad blij mee is. Dat is een compliment waard. Het biedt vertrouwen voor de komende jaren, voor een hele mooie toekomst qua huisvesting op Texel. Even inhoudelijk. We gaan zo meteen over het stuk stemmen en over de motie. Bij de motie onthoud ik mij van stemming en zal ik de zaal verlaten. -Ja, u verlaat de zaal. Mijnheer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Bij de kaders hadden wij nog wat kritiekpunten. Die zijn inmiddels opgelost. Vooral met het deel over welzijn en de huisvesting voor ouderen met de hofjes, de mogelijkheden voor een mantelzorgwoning en het huis van tante Jans in ieder dorp. Daar zijn we heel blij mee. We wensen het college veel succes

Mark Pol

om hiermee aan de slag te gaan. -Dank u wel. Anderen nog? Zijn we daarmee rond? Dan stel ik voor dat we overgaan tot stemming. Dan beginnen we met de enige motie. De andere is van de agenda afgevoerd. Eerst de Woonvisie zelf uiteraard. We gaan de Woonvisie in stemming brengen. Daarna de motie. De Woonvisie Texel 2024. Daar kunt u nu over stemmen. Die is met 13 stemmen voor en 2 stemmen tegen aanvaard. Dat leidt tot enige hilariteit. Dan gaan we naar de moties en constateer ik dat mijnheer Ran de zaal verlaten heeft. De ene motie is van de agenda afgevoerd. Dat betekent dat de motie van het CDA, GroenZwart en D66 met de titel Helderheid over werknemerscampussen nu in stemming wordt gebracht. Die is met 3 stemmen voor en 11 stemmen tegen verworpen. Wij heten mijnheer Ran welkom terug in de zaal. Dan zijn we bij punt 5 op onze agenda. De strategie en uitvoeringsagenda

5 BESPREEKSTUK - Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028

Mark Pol
klimaatadaptatie Texel 2024-2028. Bij dit voorstel is één amendement en een motie. Ik stel voor dat we die eerst gaan bespreken en daarna kijken of er nog behoefte is om in algemene zin iets over het voorstel te zeggen. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dan beginnen we met het amendement van het CDA, GroenZwart en D66 met de titel: Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad. Mijnheer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten
De strategie klimaatadaptatie loopt over een lange periode, is veel omvattend en haakt op veel beleidsterreinen in. De consequenties daarvan zijn aan de voorkant moeilijk te doorzien. Wij willen ons daarom nog niet beleidsmatig vastzetten op deze strategie. We willen in de toekomst kunnen bekijken wat er precies uitkomt en wat de consequenties daarvan zijn. Daarom gaat het ons nu te ver om de strategie in deze vorm vast te stellen. Wij willen dat dit in de loop van de tijd wordt uitgewerkt en dan de definitieve besluiten nemen. -Dank u wel.

Mark Pol
Reacties vanuit de raad op dit amendement? Mevrouw Visser, ga uw gang.

Anneke Visser-Veltkamp
Dank u wel. Dit amendement roept op om de strategie en uitvoeringsagenda niet vast te stellen, maar slechts ter kennisgeving aan te nemen. Dit afzwakken van ons besluit lijkt ons niet nodig. Graag leg ik uit waarom. In het amendement staat in de laatste alinea van de toelichting als motivering dat het nu niet mogelijk is om, mede door de lange termijn, de gevolgen van deze strategie voor het beleid te overzien. De indieners vinden het daarom niet verstandig om als raad deze strategie nu vast te stellen. Daarmee onszelf en onze opvolgers beleidsmatig buitenspel te zetten voor de komende decennia. We zijn het met de indieners eens dat we niet in de toekomst kunnen kijken en er dus niet-wenselijke gevolgen kunnen zijn. Dat is op ieder gebied zo. Vandaar dat deze raad regelmatig beleid vernieuwt en een strategie aanpast. De mening van de indieners dat we met het vaststellen van deze strategie en uitvoeringsagenda onszelf of onze opvolgers in de toekomst buitenspel zetten, delen wij niet. We willen collega-raadsleden die hier aan twijfelen aanraden om de samenvatting op pagina 3 in bijlage 1 te lezen. Daarin staat meer over de klimaatuitdagingen waar we op Texel mee te maken gaan krijgen. Deze samenvatting sluit af met: zo creëren we samen een klimaatrobuust Texel, behouden we de unieke landschappen op ons eiland en zorgen we voor een prettige leefomgeving voor mens en dier. Als dat niet is waar wij en onze opvolgers aan willen werken, dan is het de overweging waard om deze strategie en uitvoeringsagenda vanavond af te zwakken en niet vast te stellen. Wij staan hier juist volledig achter.

Mark Pol
Dank u wel. Mevrouw Koot. -Ik wil graag reageren

Veronne Koot
op de inbreng van de PvdA. Ik denk dat de gehele gemeenteraad de doelstellingen van de agenda onderschrijft. Waar het in het amendement om gaat, is dat we ook in het verleden grip op grote projecten hebben gehad en als gemeenteraad diverse keren hebben geconstateerd dat wij grip en zeggingskracht verliezen op grote projecten. Dat is wat we in dit amendement terug willen halen naar de gemeenteraad. -In reactie hierop,

Mark Pol
want mevrouw Visser werd aangesproken. Dan kom ik daarna bij u, mevrouw Van der Werf. Mevrouw Visser. -Over die grote projecten

Anneke Visser-Veltkamp
hebben we als raad bepaald dat we twee keer per jaar op de hoogte willen worden gehouden over het verloop. Dus ik heb het idee dat je daarmee die grip teruggenomen hebt. En dat kan met deze strategie en

uitvoeringsagenda ook over drie maanden en acht jaar het geval zijn. Je kan geen doel bereiken als je niet inzet op een strategie.

Mark Pol
Dank u wel. Ik ga nu naar mevrouw Van der Werf. Dit gaat een beetje heen en weer. Mevrouw Van der Werf, ga uw gang.

Mariët van der Werf
Dank u, voorzitter. Volgens mij hebben we diverse keren van de wethouder mogen vernemen dat hij iedere keer terug gaat komen als er plannen voor budget of zo komen. Kan de wethouder dat nog een keer bevestigen? -De toezegging die hij al gedaan heeft

Mark Pol
en in de Raadsbrief herhaald heeft nog een keer bevestigen. We gaan het hem vragen. Mijnheer Kieft. -Voorzitter, dat doe ik met plezier.

Rikus Kieft
Het is volgens mij algemene regel dat alles waar beleidsmatige en financiële gevolgen uit voortkomen, wij die moeten voorleggen aan de raad. Dat gaan wij uiteraard doen. Dit is de vierde keer volgens mij dat ik het nu zeg. Het is duidelijk.

Mark Pol
Goed, die noteren we nog een keer. Dan wordt u daar ook vier keer per week aan herinnerd, mijnheer Kieft. De griffie noteert hem niet, want hij stond er al. Anderen die nog op dit amendement willen reageren? Nee. Dan stel ik voor dat we verder gaan met de bespreking van de motie van het CDA, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 met de titel: Eerst een convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw. Ik kijk weer naar u, mijnheer Rutten. Ga uw gang.

Niels Rutten
Dank u, voorzitter. Een onderdeel van de klimaatadaptatiestrategie is de toekomst van de Texelse landbouw. Het college stelt voor om een overlegtafel in te stellen. Met deze motie stellen wij voor om dat proces op te knippen. Omdat we constateren bij de sector dat er over en weer wantrouwen is ontstaan. Door eerst met de landbouw om tafel te zitten en vervolgens afspraken te maken en de verwachtingen helder uit te spreken en dan pas de laatste vervolgstap te nemen, denken wij dat aan het wantrouwen iets gedaan kan worden. Zo kun je meer onderling vertrouwen kweken. Dan kun je ergens komen met elkaar. Wij zijn niet hoopvol over deze overlegtafel. -Dank u wel.

Mark Pol
Mijnheer Lely, ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Nils Lely
Er wordt hier gesproken over samen met iedereen. Dat vind ik heel merkwaardig. We hebben het in andere besluiten gehad over dat mensen in de buurt zeggen niet meegenomen te zijn. Bij dit voorstel wordt van tevoren al gezegd dat we een partij niet meenemen. Dat is heel merkwaardig, terwijl het een heel belangrijke speler is. In onze visie ga je met een kleinere groep al een richting in en de andere voelt zich buitengesloten. Moet je niet doen.

Mark Pol
Dank u wel. Mevrouw Dros, ga uw gang. -Dank u, voorzitter.

Jacquelien Dros
Woorden van gelijke strekking. Wij zijn juist blij dat degenen die erover gaan en dit samen moeten oplossen, aan één tafel zitten. Wij vinden het jammer en tijdverspilling als we eerst partijen uitsluiten en daarna toch weer samen aan een tafel komen. Wij zien niets in deze motie. -Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering
Ik denk dat er een slag gemist wordt. Wat de heer Rutte aangeeft, is niet dat er partijen buitenspel gezet worden. Er is op dit moment een wantrouwen op het eiland. De heer Rutten is iemand die aardig in de materie thuis is bij de boeren en de landbouwers in het algemeen. Er is behoefte aan een gesprek vooraf, om te tackelen wat er speelt. Er wordt niet gezegd dat de gesprekken daarna niet gevoerd gaan worden. Er wordt

alleen gevraagd om een knip te maken. Eerst met die groep praten, zodat de ellende uit de lucht is. Dan heeft die tafel veel meer kans van slagen. Dat is wat er gezegd wordt. -Mijnheer Soyer was eerst.

Henry Soyer
Twee punten. Op het moment dat je dit doet, begin je met wantrouwen zaaien. Wij vertrouwen jullie niet. We willen het eerst eventjes met ons doen. Dat als eerste. Ik ben benieuwd of het college weet hoe het LTO hierin staat.

Mark Pol
In de reactie op de motie heeft het college daar iets over gezegd, volgens mij. Dat kunnen we zo meteen vragen. Mijnheer Lely, ga uw gang. -Dank u, voorzitter.

Nils Lely
Een kleine reactie op mevrouw Van de Wetering. Als er al wantrouwen is, is de enige manier om dat weg te nemen, met elkaar aan tafel te gaan zitten en niet overdenken wie iets gaat doen. Dat is niet de beste manier. -Mevrouw Visser,

Mark Pol
heeft u nog iets nieuws toe te voegen? -Ik heb een opmerking op de reactie

Anneke Visser-Veltkamp
van mevrouw Van de Wetering. Punt een van de oproep is: ontwikkel een visie zonder terreinbeheerders. Dat is niet: voer eerst een keer een gesprekje. Er staat: ontwikkel de visie zonder hen en ga daarna door.

Mark Pol
Dank u wel. Mijnheer Huisman. -Dank u, voorzitter.

Albert Huisman
Deze motie zal VVD Texel niet steunen. Naar aanleiding van de motie en de reactie die het college heeft gestuurd, hebben wij onder andere met de voorzitter van LTO Texel contact opgenomen. Die ontraadt de motie, omdat al veel processen en onderzoeken in gang zijn gezet. Die wil de vaart erin houden. Ik ben met een aantal andere personen in gesprek geweest. Dat werd expliciet in het stuk benoemd. Er is veel wantrouwen ten opzichte van beherende partijen zoals Staatsbosbeheer. Ik spreek de hoop uit dat de vertegenwoordigers van Staatsbosbeheer deze signalen ter harte nemen. Het lokaal programma Landelijk Gebied De Kop verdient het om te slagen. Vertrouwen en draagvlak is daarbij essentieel. Dat betekent dat er oog moet zijn voor ieders belang, vanuit alle betrokkenen. Dank u wel.

Mark Pol
U bedankt. Mevrouw Van der Werf. Ik zou zeggen tot slot,

Mariët van der Werf
maar ik weet niet of dat gaat lukken. Mevrouw Van der Werf, ga uw gang. Dank, voorzitter. Wij hebben ook vernomen dat LTO de motie afraadt. Een reactie naar het CDA. Wij hebben het idee dat CDA voor dit jaar nog niet aan hun quotum zat, gezien het aantal moties en amendementen die ze vanavond indienen. -Ik weet niet of u een quotum heeft,

Mark Pol
maar een vlijtige pen had u deze week wel. Dat klopt. Mijnheer Kieft, wilt u nog reageren op de vraag over LTO? Volgens mij is dat afdoende aan de orde geweest. Dat klopt. Dan kijk ik rond. Is daarmee de motie voldoende besproken? Ja. Dan gaan we naar het stuk zelf. Is er behoefte om over het stuk zelf het woord te voeren? Nee. Dan gaan we stemmen. Dat betekent dat ik eerst het amendement van het CDA, GroenZwart en D66 met de titel: Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad, in stemming breng. Het amendement is met 4 stemmen voor en 11 stemmen tegen verworpen. Dan kom ik bij het stuk zelf. Dat wil zeggen Texel robuust Strategie en uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie Texel 2024-2028. Daar kunt u nu over stemmen. De strategie en uitvoeringsagenda is met 13 stemmen voor en 2 stemmen tegen aanvaard. Dan kom ik bij de motie van het CDA, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 met de titel: Eerst een convenant tussen gemeenten, terreinbeheerders en landbouw. Daar kunt u nu over stemmen. Die motie is met 4 stemmen voor en 11 stemmen tegen verworpen. Zijn we bij punt 6 op onze agenda. Het Parapluplan Verblijfsrecreatie. Daarbij zijn een amendement en een motie ingediend.

6 BESPREEKSTUK - Parapluplan Verblijfsrecreatie

Mark Pol
Aangezien we er nu lekker inzitten, wilde ik voorstellen om dat op dezelfde manier te behandelen. Eerst het amendement, dan de motie, dan algemeen. Mocht er nog iets over gezegd moeten worden. We beginnen met een amendement van de Partij van de Arbeid en GroenLinks met de titel: Een pipowagen is bijzonder. Mijnheer Hercules, ga uw gang. -Dat niet alleen, voorzitter,

Eric Hercules
maar Pipo is ook bescheiden. Dat is de titel van een amendement dat we later op deze middag hebben geschreven, omdat we vandaag een antwoord kregen. Ik zal beginnen met een pipowagen is bijzonder. Naar aanleiding van kampeermiddelen bij woningen in het buitengebied, daar is er eentje toegestaan, kwamen we op de pipowagen als discussiestuk. Is het een kampeermiddel of niet? Vervolgens hebben wij voor de zomer twee moties aangenomen, waarin een pipowagen als een kampeermiddel wordt beschouwd. Het college heeft dat geprobeerd te verwerken in het Parapluplan, maar die kwam met een opmerking. Beseffen wij wel dat als een pipowagen een kampeermiddel is, dat er dan bij kamperen bij de boer vijftien pipowagens kunnen staan? Een extreem voorbeeld, heel Kogerstrand kan vol komen te staan met pipowagens. Dat mag namelijk onder deze definitie. Dat leek ons en GroenLinks iets te veel van het goede. Daarom hebben we dit voorstel. Amenderen in het plan dat er maar één pipowagen op één bestemmingsvlak mag staan. Dat betekent dat er bij kamperen bij de boer, bij kampeerterreinen en bij een woning in het buitengebied één pipowagen mag staan. -Dank u wel. Mijnheer Soyer.

Henry Soyer
Dank u wel, voorzitter. Het gaat ons alleen om het beperken van het aantal bijzondere bescheiden pipowagens. De reden daarvoor is dat wij ervoor willen zorgen dat er voldoende betaalbare overnachtingsplaatsen op het eiland overblijven. Dank u. -Dank u wel.

Mark Pol
Reacties van andere fracties of raadsleden? Mijnheer Kooiman, ga uw gang. -Dank u wel.

Edo Kooiman
Wij hebben het in de commissie genoemd, wij vinden dat we dit aan de markt moeten overlaten. Heel Kogerstrand volzetten met pipowagens. Ziet u het al voor u? Ik vind het stemmingmakerij. Dat gaat niet gebeuren. We vinden dit agendapunt, dit amendement, betuttelend. U gaat al maatregelen nemen voordat het Paraplubestemmingsplan is vastgesteld. Als zo'n agrariër twee of drie pipowagens wil, is dat prima. Die mensen mogen ook geld verdienen. Dus wij zullen tegen dit amendement stemmen. -Dank u wel. Mijnheer Soyer.

Henry Soyer
Dank u wel, voorzitter. Ik wil een artikeltje in de krant ophalen. Daar zei een zekere beheerder van een heel groot kampeerterrein dat hij van plan was om minimaal dertig, hij noemde tiny houses, maar volgens mij zou die het ook willen doen met pipowagens. Dank u.

Mark Pol
Dank u wel. Mijnheer Hercules. -Voorzitter, wij willen voorkomen

Eric Hercules
dat het een eenheidsworst wordt. We hebben gezien bij kamperen bij de boer dat er externe exploitanten kwamen. Dus mensen die niets te maken hebben met het boerenbedrijf en vervolgens allerlei kampeermiddelen neerzetten. Pipowagens hebben een hoger verdienmodel dan gewone tenten of caravans. Dus de kans bestaat echt, mijnheer Kooiman. U kunt de directeur van een van deze recreatiebedrijven citeren met stemmingmakerij. Wij vinden het niet gepast als er buiten de lijntjes wordt gekleurd. U kunt zeggen dat we vertrouwen moeten hebben in onze recreatieondernemers. We hebben één geval recent te pakken waarbij we dat vertrouwen iets te veel hebben gehad. -Dank u wel. Mijnheer Ran.

Nick Ran

Dank, voorzitter. In de commissievergadering hebben we onze mening over dit amendement al gedeeld. Pipowagen wordt in de laatste raadsvergadering van het jaar het meest gebruikte woord van het afgelopen jaar. De angst die de indieners van dit amendement hebben, hebben wij niet. Ik heb in de commissievergadering toegelicht waarom. Dank u. -Dank u wel.

Mark Pol

Anderen over dit pipowagen-amendement? We hebben er nog een. Dan gaan we door naar de volgende. Die is ietsje later binnengekomen, dus daar is geen reactie van het college op gekomen. Dezelfde indieners, Partij van de Arbeid en GroenLinks. De titel: Pipo is bescheiden. U kondigde het al aan, mijnheer Hercules.

Eric Hercules

Wilt u hem toelichten? -Voorzitter, complimenten dat het college een reactie heeft gegeven op bijna alle moties en amendementen. Dat is de eerste keer. Dat is wel heel erg prettig, dan weten wij als raad welke positie u kiest. Voor deze kennen we die positie dus nog niet. U komt als college met een definitie van pipowagens. Dat moet inderdaad, want we hebben het over een ruimtelijk plan, waarin alles moet worden beschreven. Wij hadden daar vragen over gesteld. Eentje over de hoogte. Maximaal 4 meter had het college voorgesteld. Wij vonden dat hoog voor een pipowagen. Vooral als de maximale breedte 2.55 mag zijn. Dat lijkt ons topzwaar worden. En ten tweede hadden wij een vraag over de wielen. Wij vonden dat die wielen functioneel moesten zijn. Daar kwam het college met een reactie op. Wij hebben die reactie overgenomen. Op het punt van de hoogte komen wij met een voorstel voor een maximale hoogte van 3.50 voor een Pipowagen. Wat de wielen betreft, vinden wij dat die wielen de wagen moeten kunnen verplaatsen over de weg. Dat is in het kort het amendement van ons en GroenLinks.

Mark Pol

Dank u wel. De functionaliteit van de wielen van een pipowagen. Ik had niet gedacht dat we daar nog zouden komen. We begrijpen de strekking. Iemand in reactie op de indieners van dit amendement? Wenst u een reactie van het college? Ik zie mevrouw Van der Werf, ga uw gang. -Dank u, voorzitter.

Mariët van der Werf

Ik denk dat het college hier in meegaat, gezien de laatste alinea. Wat ook meegenomen is in het amendement, over de weg verplaatsbaar. Ik neem aan het college zich kan vinden in het amendement.

Mark Pol

Dat gaan we zo meteen vragen. Mijnheer Rutten, ga uw gang.

Niels Rutten

Voorzitter, dit amendement is er nog bij gekomen. Is er in beeld in hoeverre de pipowagens die tot nu toe geconstateerd zijn, voldoen aan de definitie van een pipowagen?

Mark Pol

Dat zat er een beetje in. Wie van de indieners wil daarover iets zeggen? Mijnheer Hercules.

Eric Hercules

Voorzitter, wij gaan niet over de handhaving. Wij gaan hier over het maken van ruimtelijke regels in een bestemmingsplan dat nu Parapluplan heet. Ik heb op eigen houtje, want die informatie kwam niet van het college, gekeken naar pipowagens in den lande en ik heb er geen kunnen vinden met een hoogte van 4 meter. Dat leek ons ook een beetje overdreven. Ik heb er wel gevonden van 6 meter lang. Dat is het voorstel van het college, 2.55, maar niet van 4 meter. Wij vinden het redelijk om vanaf de onderkant van de wielen gemeten 3.50 als nokhoogte te nemen voor een pipowagen. -Ik stel voor

Mark Pol

dat we het college vragen om te reageren naar aanleiding van de vraag van mevrouw Van der Werf. Mijnheer Kieft, ga uw gang.

Rikus Kieft

Voorzitter, dit amendement is een alternatief voor de definitie van pipowagen, zoals wij die ook aangereikt hebben in de beantwoording. Met uitzondering van de 3,5 meter. De 4 meter was gekozen om ervoor te zorgen dat er geen etage in zou kunnen komen. Ook bij 3,5 meter is dat nog steeds niet het geval, dus dat is wat ons betreft prima. -Goed, daarmee is dit amendement

Mark Pol

voldoende besproken, schat ik in. Ja. Dan stel ik voor dat we de ingediende motie gaan bespreken. Ingediend door het CDA, GroenZwart, Hart voor Texel, D66 en de VVD met de titel: Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Paraplu Verblijfsrecreatie. Mijnheer Rutten, ga uw gang. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

Het Toeristisch Toekomstplan en het daaruit voortvloeiende Paraplubestemmingsplan is een lang proces geweest. Veel stappen. We zijn ooit begonnen met de Startnotitie in 2018 en nu staan we hier in 2024 voor de definitieve klap op het Paraplubestemmingsplan. De totstandkoming van het geheel heeft lang geduurd. Er zijn veel tussenstappen geweest, zoals de stap met de moties net voor de zomer. Er is wat wrijving geweest met de klankbordgroep en de rol die zij zouden moeten spelen. Wij vinden het goed om het hele proces te evalueren en daar de Rekenkamer voor te vragen. Terugkijken hoe dit proces gelopen is. Wat hebben we gedaan en waar zou het beter kunnen? Zouden de kaders van de gemeenteraad helderder kunnen? Zouden we met dit soort grote, veelomvattende, langdurige processen dingen anders moeten organiseren? Het is om terug te kijken: wat hebben we gedaan en wat zouden we kunnen leren voor de toekomst?

Mark Pol

Dank u wel. Reacties op deze motie? Mijnheer Ran en mijnheer Kooiman. In die volgorde. Mijnheer Ran, ga uw gang.

Nick Ran

Dank u wel, voorzitter. Als het goed is, komt er vanavond een einde aan dit hoofdpijndossier, wat al erg lang duurt. Over het proces hebben we het al vaak gehad. Daar zijn we erg kritisch over geweest. Het lijkt ons goed dat we als raad lessen trekken uit het doorlopen proces. Het college ontraadt deze motie, omdat ze zelf gaat evalueren. Het lijkt ons juist goed om een paar onafhankelijke ogen mee te laten kijken hoe dit proces is gelopen. Daar is onze Rekenkamer bij uitstek geschikt voor. -Dank u wel. Mijnheer Kooiman.

Edo Kooiman

Dank u wel. Mijnheer Rutten heeft het keurig toegelicht. Het college heeft op alle moties een reactie gegeven. De heer Ran heeft het al aangegeven. Het college ontraadt deze motie. Zelf zijn we ook voornemens het hele proces te evalueren, zo staat in de reactie van het college. Dat is precies het antwoord waarbij de slager zijn eigen vlees wil keuren. Daar gaat het juist om. Over het proces zoals met het Toeristisch Toekomstplan zijn we niet zo tevreden. Die klankbordgroep evenmin. We hebben partijen gevraagd of ze weer zitting zouden willen nemen als ze weer gevraagd zouden worden. U raadt het al, ze zeiden eensluidend: nee, dat gaan we niet nog een keer doen. Dan gaat er iets niet goed in dit proces. Wat zegt dit college? We gaan zelf een evaluatie houden. Dat is waar het aan ontbreekt bij dit college, zelfreflectie. We hebben juist de Rekenkamer nodig die dat onafhankelijk kan doen. Wie kan daarop tegen zijn? Dit college dus. -Dank u wel.

Mark Pol

U heeft een reactie op mijnheer Kooiman? Dan komt u keurig in het rijtje aan de orde, want er waren er nog meer. Dan ga ik eerst naar mijnheer Hercules.

Eric Hercules

Ga uw gang. -Voorzitter, is het nodig om dit te evalueren? Ik denk dat wij allen kunnen constateren dat we niet per se tevreden zijn over de manier waarop dit is gelopen. Ik denk dat wij als raad van tevoren hadden kunnen zeggen wat we hadden gewild. Of we meer toerisme willen, minder toerisme en wat voor soort toerisme we zouden willen. Daar heeft het aan ontbroken. Een Omgevingsvisie had kunnen sturen in de voorstellen die het college aan ons voor zou hebben gelegd. Dus wat ons betreft, is het duidelijk wat er mis is gelopen in het proces. Een Rekenkamer kennende, zal die ongeveer dit soort conclusies trekken. Het proces is niet goed gelopen. Wat ons betreft, is de evaluatie: we stellen nu losse flodders vast. Samenhang is moeilijk te vinden. We worden nu gestuurd door planschaderisico, aanhangers met kenteken, definitie van boeren en pipowagens. Ik zal het woord nog een keer herhalen. Wij zitten liever niet in dit soort detaildiscussies, maar we zijn nu eenmaal op weg. We hebben een aantal afslagen genomen en zijn hier beland en moeten dit vaststellen. Ik had liever een plan vastgesteld met meer visie op de toekomst, gedragen door een Omgevingsvisie. Wij vinden dit een plan met een verkeerde timing en gemiste afslagen. We hadden het liever anders gehad, maar dit ligt nu voor ons ter besluitvorming.

Mark Pol

Dank u wel. U wilt erop reageren?

Nick Ran

Mijnheer Ran, ga uw gang. -Voorzitter, ik heb het idee dat de heer Hercules een aantal zaken door elkaar haalt. Die visie hebben we een aantal jaren geleden al bij het vaststellen van het Toeristisch Toekomstplan vastgesteld. Als het college de stappen die daarin voorgesteld waren op de juiste volgorde had doorlopen, hadden we op dit moment een plan. Het is een bestemmingsplan, dus het gaat over ruimtelijke ordening. Dan hadden we vast kunnen stellen wat draagvlak had. Dan hadden we van tevoren betrokken moeten worden bij de kaders. Die stap is overgeslagen. Dat zal inderdaad een uitkomst zijn die de Rekenkamer van harte zal onderschrijven.

Mark Pol

Mijnheer Hercules, in reactie. -Voorzitter, natuurlijk

Eric Hercules

haal ik dingen door elkaar. Dat doe ik om mijn betoog kracht te geven. Nee, dat is onzin. Het Toeristisch Toekomstplan hebben we vastgesteld in deze raad, maar dat was jaren voordat we aan de uitwerking van het Parapluplan zijn gekomen. Er zijn dingen veranderd in de wereld. Dat hadden we met een kaderstelling vooraf moeten kunnen constateren. Waardoor we tevredener aan een Parapluplan hadden gezeten. -Dank u wel.

Mark Pol

De interne evaluatie is in ieder geval deels al begonnen. Ik heb mijnheer Soyer, ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Henry Soyer

Deze motie wekt de suggestie dat het proces niet goed is gegaan. Het is een langdurig en zorgvuldig proces geweest. Bij bestemmingen zijn er altijd blije en teleurgestelde mensen. De Rekenkamer kijkt naar rechtmatig, doelmatig en doeltreffend. De eerste is volgens mij prima in orde en de andere twee moeten nog blijken. Het aanvaarden van deze motie wil niet zeggen dat de Rekenkamer dat gaat doen, want dat bepaalt ze zelf. In de Texelse Courant heb ik een interessant stukje gelezen. Volgens de Texelse Courant kan elke eilandbewoner de Rekenkamer verzoeken iets uit te zoeken. Dus als de motie het niet haalt, kunnen de partijen hem altijd nog opsturen naar de Rekenkamer. Wij vertrouwen op de interne evaluatie van het college. Waarbij we de suggestie willen meegeven om een onafhankelijke onderzoeker aan het evaluatieteam toe te voegen. Het zou heel mooi zijn als het college dat nu kan toezeggen.

Mark Pol

Dank u. -Dank u wel. Ik ga zo meteen naar het college, maar ik geef eerst mevrouw Van de Wetering

Astrid van de Wetering

het woord. -Ik vind de opmerking van mijnheer Soyer grappig: een onafhankelijke onderzoeker aan de evaluatie toevoegen. Die heet dus Rekenkamer. Als ik luister naar alle meningen hier aan tafel, hoor ik dat het proces een evaluatie waardig is. Als je er twee doet, intern en door een Rekenkamer, krijg je twee onderzoeken die elkaar versterken. De motie roept op om hem bij de Rekenkamer neer te leggen, onafhankelijk. Mijnheer Soyer roept op om een onafhankelijk persoon toe te voegen. Ik denk dat we kunnen leren van dit proces en een evaluatie door het college zelf juich ik van harte toe. Ik denk dat een onafhankelijke Rekenkamer ook voor het college extra inzichten mee kan brengen, waar we met zijn allen wat aan hebben.

Mark Pol

Mevrouw Visser. -Als ik de heer Hercules en de heer Ran

Anneke Visser-Veltkamp

overeenstemming hoor hebben, dat de kaders vooraf niet helder gesteld waren, dan is wat mij betreft een Rekenkameronderzoek niet nodig en is een onderzoek door het college zelf voldoende. Ik heb twee opmerkingen voor de indieners en een voor het college. Er zijn vele zienswijzen, maar voor ons niet noemenswaardig veel. Het aantal valt ons zelfs mee, gezien de omvang en de reikwijdte van dit Parapluplan. Ter vergelijking, in 2013 waren er bij het Bestemmingsplan Buitengebied ruim 400 zienswijzen ingediend. Het aantal zienswijzen is dit jaar ook hoog, doordat er door fracties is opgeroepen om zienswijzen in te dienen. Verder vinden wij het idee van juli 2024 om moties in te dienen, deze te checken op juridische haalbaarheid en vervolgens als amendement te verwerken, zeker ongebruikelijk, maar dit was na instemming van de raad. Wij vinden dat het in dit geval zeer effectief geweest is. Een opmerking aan het college. Ik wil

het college vragen om bij het opzetten van hun evaluatie te kijken of de opzet zo kan zijn dat ook andere gemeenten iets aan de evaluatie kunnen hebben. Dus breder dan het nu wordt ingestoken. Er zijn immers meer gemeenten die uit gelijksoortige vraagstukken rond toerisme lering kunnen trekken. -Dank u wel.

Mark Pol
Ik ga naar mijnheer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter.

Cees Hoogerheide
De Rekenkamer bepaalt zelf of die iets wil uitvoeren voor ons. Wij kunnen alleen verzoeken. Het college gaat zelf in de spiegel kijken en rapporteert ons. Laten we dat in alle rust afwachten. Als het niet volledig is of te sturend, dan kunnen we alsnog stappen nemen naar een Rekenkamercommissie. Dank u. -Dank u wel. Mijnheer Rutten.

Niels Rutten
Voorzitter, ik wil toch nog één ding duidelijk maken. Ik heb in de toelichting niet kunnen vinden dat we zeggen dat het proces niet goed gelopen is. We hebben alleen aantal knelpunten aangegeven, die iedereen kent. Ik stoor mij een tikje aan de woorden van mijnheer Soyer. Ik heb in mijn betoog niet gezegd dat het proces verkeerd is gegaan. Het knelt alleen op een aantal punten. Fracties hebben allemaal hun eigen beeld bij waar het knelt. Wij kunnen ons ook voorstellen dat we als raad niet helemaal door hebben gehad welke kaders we meegeven in de vorm van het Toeristisch Toekomstplan. Dat vinden we de moeite waard om eens naar te laten kijken. Het lijkt ons juist heel goed om de Rekenkamer te vragen om dit te doen, als er toch al geëvalueerd wordt. Dan kunnen zij dat mooi oppakken, lijkt ons.

Mark Pol
Dank u wel. Mijnheer Soyer. -Heel kort. Ik heb gezegd:

Henry Soyer
wekt de suggestie. We krijgen straks nog een agendapunt waar ook wekt de suggestie aan de orde komt. Dank u.

Mark Pol
Goed. Mevrouw Visser. -Ik vind dat die suggestie gewekt wordt

Anneke Visser-Veltkamp
door twee van de vijf vragen die reeds geformuleerd zijn. De ene vraag eindigt met hoe het beter zou kunnen en de andere beter zou kunnen worden georganiseerd. Daar vind ik een oordeel in doorklinken. -Ik begrijp dat dit een reactie oproept,

Mark Pol
maar dan krijgen we een semantische discussie over of goed beter kan worden of niet. Dat gaat u ongetwijfeld zeggen.

Niels Rutten
Heel kort, mijnheer Rutten. -Heel kort. Dat iets beter kan, wil niet zeggen dat het slecht was. -Dat zei ik ook altijd

Mark Pol
als ik mijn rapport naar huis bracht. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering
Dan ben ik toch nieuwsgierig naar uw rapporten. Ik wil nog één ding aanhalen. De heer Hercules had het erover dat we over details aan het discussiëren zijn en het bestemmingsplan 2013 werd aangehaald. Ik weet dat we het daar weleens over details hebben gehad en later bleek dat binnen die details nog zoveel gaten zaten, dat mensen die dingen gebruikten om bepaalde zaken te doen die wij niet wilden dat ze zouden doen. Ik wil meegeven dat het soms heel goed is om goed te kijken naar de details en hoe we het op papier zetten.

Mark Pol
Dank u wel. Ik ga naar het college, want u bent een paar keer geadresseerd. Mijnheer Kieft, ga uw gang. -Voorzitter, dank u wel.

Rikus Kieft

Zoals u in de reactie van het college op de motie kunt zien, zijn wij voor een evaluatie. Het is een langdurig proces geweest met veel verschillende stappen. Een paar keer zigzaggen in de procedure. Daar willen we goed naar kijken. Wij hebben binnen de organisatie onafhankelijke mensen die kunnen evalueren. Zij staan los van het beleidsproces wat hier gelopen is. Dat zijn andere mensen die ons daarbij helpen. Tegelijkertijd is er ook een behoefte bij het college om dit niet alleen in kaders, uitgangspunten en procedures te evalueren. Wij zijn een samenleving die van een groei-economie geleidelijk ontwikkelt in een zich stabiliserende economie. De toeristische economie. Dat is een ontzettend ingewikkeld proces. Daar hebben nog maar weinig gemeentes dingen in gedaan, waarvan wij direct kunnen leren. In het buitenland wel, maar hier in Nederland niet. De suggestie van de Partij van de Arbeid, neem een zodanig evaluatieschema mee dat daar ook gemeentes in vergelijkbare posities wat aan kunnen hebben. Dat is ook de gedachte van het college. Het zou kunnen zijn dat wij daar een externe deskundige bij halen die dat type beleidsprocessen, die transities van een samenleving voldoende in de vingers hebben. Beste gemeente Texel, u hebt nu die stappen gezet, daar vinden we dit en dit van. Daar kunnen lessen voor andere gemeentes uit voortkomen. Dus ook intern kan je onafhankelijk evalueren, zonder dat mensen zelf hun eigen vlees keuren. Twee, het college is voornemens om daar inderdaad externe expertise bij te betrekken die op dat transitieniveau ons kunnen adviseren. -Dank u wel.

Mark Pol
Reacties op het college? Mijnheer Kooiman, ga uw gang.

Edo Kooiman
Dan begrijp ik niet dat de wethouder ervoor kiest niet gratis een Rekenkamercommissie in te zetten. U zegt dat extern buiten de deur te doen met deskundigen. U krijgt het op een presenteerblaadje aangeleverd. Laat dat de Rekenkamercommissie doen. Dat hebben we met alle projecten van de gemeente gedaan. We hebben dat bij De Tuunen gedaan. Er zijn nog een aantal projecten. De Rekenkamer is daarvoor aangewezen. Waarom gaan we moeilijk doen en gaan we weer mensen inhuren? Dat is niet gratis. Dus er komt straks weer een kostenpost bij om deskundigen in te huren. Waarom doen we dat niet bij de Rekenkamercommissie, zoals dat altijd gebeurt met dit soort zaken? -Nu denk ik dat de Rekenkamer

Mark Pol
ook niet gratis is, maar dat daar budget voor gereserveerd is. Dat is iets anders. Mijnheer Kieft, een reactie.

Rikus Kieft
Voorzitter, ik had gehoopt dat mijnheer Kooiman precies geluisterd had naar wat ik gezegd had. De Rekenkamer is voor doelmatigheid en efficiency. De Rekenkamer heeft geen expertise als het gaat om het beleidsdomein en de transitie waar we als samenleving in zitten. Die zou de Rekenkamer moeten inhuren en dat zouden wij dan moeten betalen. Het is zeker niet gratis. -Ik denk dat we daarmee

Mark Pol
alle argumenten gewisseld hebben. Klopt dat? Dan stel ik voor dat we gaan stemmen. Nee, we moeten nog over het voorstel in algemene zin praten. Ik ga veel te snel. Wie over het Parapluplan in algemene zin? Mevrouw Koot.

Veronne Koot
Voorzitter, ik vind het moeilijk om te zeggen, maar ik ben teleurgesteld over het Paraplubestemmingsplan. Eén ding wat de gehele raad en ook de samenleving aangeeft, is het stoppen van de verstening. Het is niet gelukt om dat in dit Paraplubestemmingsplan te krijgen. Het is een kader dat we meegegeven hebben en wat er niet in is gekomen. Ten tweede, wij moeten hiermee in de toekomst aan de gang gaan. Het is heel belangrijk dat kristalhelder en duidelijk is wat er in een Paraplubestemmingsplan staat. Ik constateer dat we twee regimes van logies met ontbijt gaan krijgen. Voorzitter, dat is voor mij een onverteerbaar punt. Daarnaast hebben we nog de definitie over innovatief kamperen, enzovoorts. Daarbij maken we de zaken onduidelijker. Onze opdracht als gemeenteraad is helder beleid te maken. Ik vind het vreselijk spijtig om te moeten zeggen, maar dit maakt voor mij dat ik niet in kan stemmen met dit Paraplubestemmingsplan. -Dank u wel. Ik zie mijnheer Hercules.

Eric Hercules
Voorzitter, ik wil ingaan op de woorden over de verstening van mevrouw Koot. Daar sluit ik me bij aan. Dat vinden wij ook. Het is een gemiste kans dat we daar niet hebben kunnen bereiken wat we beoogden als meerderheid van de raad. We denken dat het college daar steken heeft laten vallen. Vooral tactische zetten die ze hebben gezet bij de planschade. In het begin was er een advies van SAOZ dat zonder bedragen op de

risico's wees. Het college heeft daarna meermaals aan bureaus gevraagd om bedragen te noemen. Op het moment dat dat gebeurt, moet je dat risico opnemen in je begroting. Dan kun je inhoudelijk niets meer. Een tip aan de klimaatsceptici over de klimaatadaptatie. U moet het college verzoeken om ingenieursbureaus de risico's te laten uitrekenen van het klimaat. Dan zullen ze vast met een risico van tussen de 0 en 500 miljoen komen. Op het moment dat het college daar weet van heeft, moeten we het opnemen in de begroting. Ik vind dat het college daarin haar lesje mag leren wat betreft de manieren waarop zij informatie inwint en overlegt aan de raad. Verder hebben we bij de motie al gezegd wat wij vinden van dit Parapluplan. Er zitten goede dingen in, er zitten slechte dingen in. Niet iedereen krijgt zijn gelijk of is overal tevreden over. Wij vinden vooral dat er geen lijn in zit. Dat vinden we heel erg jammer.

Mark Pol

Dank u wel. Ik had mijnheer Kooiman. Ga uw gang.

Edo Kooiman

Heel kort. Wij zijn ook niet blij met de twee regimes voor een bed and breakfast. Dat had beter één regime kunnen zijn. Het is niet meer uit te leggen. Waar we wel blij mee waren, is dat de amendementen juridisch getoetst zijn met een keurig advies van dit college, zodat we achteraf niet in de problemen komen en duidelijk een keuze kunnen maken. We hebben al eerder aangegeven dat we niet blij zijn met het proces. Zeker als de spelregels halverwege eigenhandig worden veranderd. Daar zitten we niet op te wachten. We stemmen voor het Parapluplan Verblijfsrecreatie.

Mark Pol

Dank u wel. Mijnheer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

De tussenstap met de moties voor de zomer was ongebruikelijk, maar hij is tot een goed eindresultaat gebracht. De aangenomen moties zijn keurig verwerkt in het Paraplubestemmingsplan. De tussenstap heeft in die zin gewerkt en het proces is goed gelopen. Het CDA zou op een aantal momenten andere keuzes gemaakt hebben. Bijvoorbeeld meer visie bij de Startnotitie. Waar willen we naartoe met het toerisme? Daar was toen geen meerderheid voor. Bijvoorbeeld de twee regimes van B&B's. Rondom de landschappelijke inpassing en boomspiegels, voor de recreatieve verblijfsrecreatie en gebouwen in het buitengebied is geen boomsingel verplicht. Wij hopen dat de discussie over kamperen bij de boer eindigt met de nieuwe definitie. Wij hebben er als CDA een hard hoofd in. Dus onderaan de streep gaan wij het Parapluplan niet steunen.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. -Dit is de tweede keer

Astrid van de Wetering

dat ik een grote wijziging in het bestemmingsplan mee mag maken in deze raad. Er zijn diverse dingen gezegd. De twee regimes bed and breakfast en de verstening. Bij dergelijke plannen spelen bestaande rechten altijd mee. We kunnen bestaande rechten niet zomaar van tafel vegen. Dat houdt in dat we blij moeten zijn met de twee regimes. Je kunt niet anders. Minder verstening waar mevrouw Koot het over had en PvdA groot voorstander van was. Het zijn bestaande rechten. Soms moet je risico's beperken en een bestemmingsplan goedkeuren waar niet alle punten die iedereen had gewild in meegenomen worden.

Mark Pol

Dank u wel. Ik ga naar mijnheer Ran. Ga uw gang.

Nick Ran

Voorzitter, nog meer woorden van gelijke strekking. Dit hele stuk is een soort compromis geworden, waar geen enkele partij volledig gelukkig mee is. Dat heb ik in de commissievergadering ook aangegeven. Voor de zomer wisten we hoe het gelopen was. Daar hebben we afspraken over gemaakt. Dat zal voor ons geen reden zijn om niet voor dit voorstel te stemmen. -Ik dank u wel.

Mark Pol

Ik kijk rond. Dan gaan we stemmen. Nu wel. We brengen eerst de amendementen in stemming. De eerste is van de Partij van de Arbeid en GroenLinks met de titel: Een pipowagen is bijzonder. Ik zie een stemverklaring van de gehele fractie van Texels Belang. Ik begin met mevrouw Van der Werf. -Dank u, voorzitter.

Mariët van der Werf

In de commissie van juli jongstleden heb ik tegen gestemd om een pipowagen een kampeermiddel te noemen. Dat er duidelijkheid moet zijn over wat een pipowagen precies is, begrijp ik. De motie dat een pipowagen ook kampeermiddel is en hierdoor de mogelijkheid bestaat dat het hele eiland er vol mee komt te staan, wil ik zeker niet. Ik hoor om mij heen dat het niet zo'n vaart zal lopen. Liever een dan alles vol, maar het liefst geen. Toch stem ik voor.

Mark Pol
Dank u wel. U sluit zich daarbij aan of wilt u een eigen stemverklaring doen?

Fred Oosterhof
Dat lijkt mij goed. U heeft het namens de hele fractie gedaan, mevrouw Van der Werf? Mijnheer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide
Ik zit hier op persoonlijke titel, dacht ik. Dus ik denk dat ik ook een stemverklaring mag geven. Dat mag zeker. Ga uw gang. -Dank u wel. Pipo, dan denk ik aan mijn jeugd en dan denk ik: flapper de flap. Dan zag ik die wagen altijd rijden. Het is toch wel leuk. Het is een moeilijke discussie, maar je moet iets kiezen. Dus ik durf te zeggen: ik stem voor die pipowagens.

Mark Pol
Goed. Kunnen we nu over het amendement stemmen? Ja, dat doen we. U kunt daar nu over stemmen. Ga uw gang. Het amendement is met 10 stemmen voor en 5 stemmen tegen aanvaard. Dan ga ik naar het tweede amendement van de Partij van de Arbeid en GroenLinks met de titel: Pipo is bescheiden. Ik zie geen stemverklaringen. Dan kunt u stemmen. Dat amendement is met 11 stemmen voor en 4 stemmen tegen aanvaard. Dan kom ik bij het stuk zelf. Het Parapluplan Verblijfsrecreatie. Daar mag u nu over stemmen. Dat is met 13 stemmen voor en 2 stemmen tegen aanvaard. Dan kom ik bij de motie van het CDA, GroenZwart, Hart voor Texel, D66 en de VVD. De titel: Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie. Daar mag u nu over stemmen. We hebben een iemand gemist in de stemming. We gaan de stemming opnieuw doen. Er is iets mis gegaan. Geeft niet, we gaan het nog een keer doen. Ik breng de motie in stemming, met de titel: Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie. Daar kunt u nu over stemmen. Die motie is met 6 stemmen voor en 9 stemmen tegen verworpen. Daarmee komen we bij punt 7 van onze agenda,

7 BESPREEKSTUK - Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven

Mark Pol
de regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven. Daarbij zijn twee moties ingediend. We gaan het iets anders gaan doen dan u zou verwachten. Ik wil eerst de motie van de Partij van de Arbeid bespreken en daarna in stemming brengen. Daarna de andere motie bespreken en daarna het stuk in algemene zin. Dat komt omdat de motie oproept om de regels in te trekken. Stel dat die aanvaard wordt, dan hebben we opeens heel veel tijd op de agenda gewonnen. We gaan zien hoe het loopt. Ik wil eerst de Partij van de Arbeid de gelegenheid geven om de motie met de titel: voor Texelse gastvrijheid toe te lichten. Mijnheer Hercules. -Voorzitter, wij beschouwen dat

Eric Hercules
als een aanbeveling van de voorzitter. -Dat mag niet.

Mark Pol
Dat mag niet, jammer. Voorzitter, wij zijn voor Texelse gastvrijheid. Wij vinden dat Texelse boeren met ondergeschikte nevenactiviteiten hun gasten thee en koffie mogen schenken. Dat kunnen we gedogen zonder karikaturale, niet serieus te nemen regelwellust. Ik verwijs nu even naar de reactie van het college. We zijn toch verheugd met die reactie van het college, want ze zeggen dat er op een aantal gevallen is gehandhaafd en dat er brieven zijn gestuurd. Dan kun je niet stoppen, want dat geeft geen pas. Volgens mij is geen pas geen juridische term. Dat is meer een moralistische uitspraak. Het college zegt daarmee: de motie om dat te

gedogen, is uitvoerbaar. Dank u voor de reactie, college. U geeft in uw reactie toe dat het beleid voortkomt uit handhaving. De portefeuillehouder heeft in de commissie gezegd: het achter de werkelijkheid aanlopen met regeltjes, is wat we nu eenmaal doen in deze raad en in de gemeente. Wij zijn het daar absoluut niet mee eens. Dat is het tegenovergestelde van een visie hebben, achter de regeltjes aanlopen. Dat moet anders. Wij hoeven als raad de definitie horeca niet te gebruiken. In plaats van niet handhaafbare gedetailleerde regels over "limonade zonder prik". Dat is een citaat uit de beleidsregels. Dan kunt u deze motie aannemen. Als u deze motie aanneemt, dan wordt Texelse gastvrijheid toegestaan bij boeren met ondergeschikte nevenactiviteiten. Daar verzoeken wij u om. Maak het simpeler en niet moeilijker. Maak het voor de boeren makkelijker en stel geen regels vast die niet te handhaven zijn. Dank u wel. Reacties? Ik zie mijnheer Oosterhof,

Fred Oosterhof

ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Ook wij zijn voor Texelse gastvrijheid. Ik kan me nog heel goed herinneren dat op tv allerlei interviews waren: maak beleid. Ook door LTO Texel, LTO Noord-Holland. Wij vragen als raad ook om regels. Er worden regels gemaakt. Nu zegt u: laten we het maar gedogen, dan komt het ook wel goed. Dan hebben die mensen toch nog geen duidelijkheid? -Mevrouw Koot,

Veronne Koot

ga uw gang. -Ik heb een korte vraag aan de indiener. Wanneer komt voor u het moment dat u zegt: nu gebeuren er dingen die niet kunnen?

Mark Pol

Mijnheer Hercules. -In het algemeen reagerend

Eric Hercules

op de inbreng van Texels Belang. Wij zijn op Texel heel goed in gedogen, bijvoorbeeld in het gedogen van slapen in strandhuisjes. Op het moment dat jij regels vaststelt, weet je zeker dat het uit de hand loopt. Wij gedogen ook de stalletjes bij boeren. Daar was ook een enorm gedoe over. Hebben we daar een voorstel gezien van het college om daar een ruimtelijke regel voor te maken? Nee, die mogen er zijn. Als horeca bij boeren met nevenactiviteiten niet is toegestaan, heb je een stok achter de deur om als het uit de hand loopt, bijvoorbeeld met kratten bier, in te grijpen. Je probeert nu vast te leggen wat er wel mag. Taart, maar die mag daar niet bereid zijn en niet opgewarmd worden. Koffie en thee mag wel worden opgewarmd. Het moeten producten zijn van eigen bedrijf, maar de theebladeren en koffiebonen niet. U draait zichzelf in een enorm lastige positie. Wij hebben liever dat je kleinschalig gastvrijheid houdt op Texelse bedrijven. -Mevrouw Koot in reactie hierop.

Veronne Koot

Ik begrijp de lichtvoetigheid waarmee we het liefste met onze inwoners om zouden willen gaan heel goed. Mensen ruimte bieden en er vanuit gaan dat mensen te goeder trouw zijn. Dat lijkt me een mooi, positief uitgangspunt. Ik wil iets rechtzetten over gedogen van het slapen in strandhuisjes. Volgens mij mag dat niet. Als iemand dat regelmatig doet, dan gebeurt er iets. Dit lijkt me geen goed voorbeeld. -We gaan het

Mark Pol

bij de lichte horeca houden. Mijnheer Ran, ga uw gang.

Nick Ran

Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp wat het college bedoelt met de opmerking dat de heer Hercules een karikatuur maakt van de regels. Voorzitter, wij zouden ook graag liever minder regels hebben. Het gedoe van de afgelopen jaren komt juist voort uit het gedogen van bepaalde situaties. Wij vinden dat het college de juiste stappen heeft doorlopen. Als Horeca Nederland en LTO zich kunnen vinden in deze regels, wie zijn wij dan om daar iets anders van te vinden? -Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Dank u, voorzitter. Ik heb alle vertrouwen in de ambtenaren die de regelgeving hebben opgesteld. Wat mij betreft, is dit heel simpel, ik ga dit niet steunen. Gedogen, mijnheer Hercules, dat krijg ik straks vast om mijn oren, doe je als het uitziet op legalisatie van de bestaande situatie. Dus dan gaan we rechten weggeven.

Mark Pol

Dank u wel. Ik zie mijnheer Kooiman nog. -Dank u wel.

Edo Kooiman

Wij begrijpen de achterliggende gedachte achter deze motie. Mijnheer Hercules, we hebben in de commissie die gastvrijheid genoemd, die de agrariërs willen naar hun klanten. Als je de beleidsregels voor onderschikte horeca gaat intrekken, vind ik dat we ons op een hellend vlak gaan begeven. Wij gaan dus mee met de reactie van het college om die beleidsregels niet in te trekken. Het is bijzonder, want u wilt hier gedogen, maar de pipowagen wilt u tot in detail vastleggen. Wat ons betreft, had daar een gedoogregeling mogen komen. Dank u wel.

Mark Pol

Toch nog een keer de pipowagen. Ik werd al een beetje onwennig. Mijnheer Hercules, ga uw gang. -Een korte reactie op de inbreng.

Eric Hercules

Wij voelden in de commissie al weinig steun, maar wij vonden dit als fractie toch heel erg belangrijk. Het gaat over ruimtelijke ordening, mijnheer Kooiman. Wij zeggen in dit voorstel dat het binnen de 80 vierkante meter moet plaatsvinden. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor een winkel. We beperken het, alleen wij zeggen over het niet ruimtelijke: doe daar niet zo ingewikkeld over met regels die je niet kunt handhaven. Ik zie u zelf ook worstelen. Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat u, als u de beleidsregels hebt gelezen, u ook achter uw oor moest krabben. We zien u over een paar jaar terug, als blijkt dat deze regels niet zijn te handhaven en de portefeuillehouder met een nieuw voorstel komt.

Mark Pol

Dank u wel. Word ik opeens zelf onderdeel van de discussie. Is daarmee deze motie afdoende besproken? Dan gaan we daarover stemmen. Dat betekent dat ik de motie van de Partij van de Arbeid pro Texel met de titel: voor Texelse gastvrijheid nu in stemming breng. Die motie is met 3 stemmen voor en 12 stemmen tegen verworpen. Dan stel ik voor dat we de andere motie die bij dit stuk is ingediend van het CDA en D66 met de titel: Theetuinen gedogen, nu gaan bespreken. Mijnheer Rutten, ga uw gang. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

De aanleiding voor deze beleidsregels was een handhavingsactie. Dat ging over de ondergeschikte horeca bij de agrarische bedrijven. Er kwamen ook een paar theetuinen naar boven. Volgens onze informatie waren het er drie. We zien die theetuinen als een uit de hand gelopen hobby. Het zijn een paar tafeltjes. Er zijn er een paar die een paar middagen in de week open zijn. Het is geen groot verdienmodel. Laten we deze drie mensen een gedoogconstructie geven. Daar voorwaarden aan verbinden dat het tijdelijk is of persoonsgebonden. Het college mag zelf weten hoe ze dat precies invullen. Wij vinden deze theetuinen niet als groot probleem, dat ze daarom onmiddellijk moeten verdwijnen. We willen geen nieuw beleid maken waarin theetuinen toegestaan worden. Vandaar de optie om deze drie gevallen te gedogen. -Zijn hier

Mark Pol

reacties op? Ja, dat dacht ik. Mijnheer Soyer, ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Henry Soyer

Ik ben het met u eens dat er op dit moment geen grote problemen zijn. Gedogen levert echter geen helderheid op. Mensen hebben behoefte aan helderheid. Mijnheer Kooiman, als we dit zouden doen, krijgen we twee regimes. Het regime voor vandaag en het regime na vandaag. Dat lijkt ons geen goed plan. Dank u wel.

Mark Pol

Dank u wel. Mijnheer Hercules. -Voorzitter, waarom zouden wij opeens niet

Eric Hercules

voor dit gedoogvoorstel zijn? Dat komt omdat wij als PvdA pro Texel eenzelfde lijn hebben in het behandelen van mensen. Iedereen gelijk behandelen. U stelt voor om een aantal theetuinen die zijn gehandhaafd, te gedogen. Wij stelden net voor om alle boeren die nevenactiviteiten ontwikkelen, te gedogen. Daar ligt een duidelijk principieel verschil. Wij gaan niet mee in het helpen van deze mensen,

Mark Pol

zoals een voormalig wethouder altijd mooi placht te zeggen. Mevrouw Van de Wetering. -Dat is jammer,

Astrid van de Wetering

want we zijn hier ook bijeengekomen om een aantal mensen te helpen, die al een tijdje een pipowagen op het erf hadden staan. Daar hebben we te weinig beleid voor. Het is begonnen met het feit dat er een aantal mensen waren die een pipowagen op het erf hadden staan. We hebben voor die mensen beleid vastgesteld.

Wij vragen om voor drie tuinen een uitzondering te maken. Tijdelijk, een soort uitsterfregeling, om die mensen de tijd te gunnen om het een en ander af te ronden. Dat staat in ons voorstel. We laten het aan het college over hoe ze dat precies in het vat willen gieten. Dat is ons verzoek. -Dank u wel. Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik dacht dat ik mevrouw Van de Wetering net hoorde zeggen dat je gedogen alleen toestaat als er beleid in aankomst is, waarin het toegestaan wordt. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Dat staat ook in onze motie. Als ik daarop mag reageren. Letterlijk: na overleg met de betrokkenen voorwaarden vast te stellen, zoals een gedoogtermijn, bijvoorbeeld 10 jaar en of de overdraagbaarheid persoonsgebonden of locatiegebonden is. Dat staat letterlijk in de motie. -Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp

Een gedoogtermijn is iets wat iets zegt over het gedogen. Er staat niets over het beleid wat in de maak is.

Mark Pol

Volgens mij zijn de intenties helder. Klopt dat? Dan het stuk zelf, voor zover dat nog niet besproken is tijdens de motie. U heeft hier en daar de gelegenheid genomen om daar al wat van te vinden. Dat is hartstikke goed, maar dat kan dan nu tot versnelling van de agenda leiden. Mevrouw Visser ga uw gang. -De glaasjes water worden niet genoemd.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik neem aan dat dat een foutje is of worden die wel gedoogd?

Mark Pol

Dit is een vraag aan het college. Mijnheer Kieft, ga uw gang.

Rikus Kieft

Ik durf het bijna niet te zeggen, voorzitter, maar dat valt onder normale gastvrijheid.

Mark Pol

Goed, we proberen met enige orde deze vergadering voort te zetten. Kunnen we overgaan tot stemming bij dit punt? Ja. We beginnen met het stuk. Daarna de motie. Ik hoor dat mevrouw Visser een stemverklaring heeft bij het stuk. Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven. Ga uw gang. -Ik heb een stemverklaring

Anneke Visser-Veltkamp

namens de gehele fractie van PvdA pro Texel. Met onze motie wilden wij de agrarische bedrijven met nevenactiviteiten extra regeldruk besparen. Onze motie om kleine horeca-activiteiten bij agrarische bedrijven te gedogen heeft het niet gehaald. Dat gedogen nu geen optie meer is, laat onverminderd dat wij de agrarische bedrijven die hiervoor in aanmerking komen, het gunnen om hun gasten een kop koffie of thee aan te kunnen bieden. Wij gunnen het hen ook om, wanneer hun aanvraag voldoet aan de beleidsregels, hun aanvraag niet voor bindend advies aan de raad voorgelegd hoeft te worden. Wij stemmen in met dit voorstel.

Mark Pol

Dank u wel. Mijnheer Soyer, een stemverklaring.

Henry Soyer

Ik had het iets eerder kunnen doen. Dat was misschien beter geweest. We hebben gisteren pas antwoord gekregen op onze vragen over de leges.

Mark Pol

We zitten in de stemming, mijnheer Soyer. Heeft u een stemverklaring? Ja, die komt er nu aan. Wij hopen dat volgend jaar de leges adequaat worden en we zullen nu voorstemmen. Dat was de stemverklaring. Dank u wel. Dan gaan we nu stemmen over het voorstel. Dat voorstel is met algemene stemmen aanvaard. Dan zijn we aangekomen bij de motie van het CDA en D66 met de titel: Theetuinen gedogen. Daar mag u nu over stemmen. Die motie is met 2 stemmen voor en 13 stemmen tegen verworpen. Dan gaan we kort schorsen, zodat we van voorzitter kunnen wisselen voor het volgende agendapunt.

8 BESPREEKSTUK - Integraal Veiligheidsplan 2025-2028

Nick Ran
Willen de raadsleden hun plek weer innemen. Ik mis mevrouw Visser. Richting de fractie van de Partij van de Arbeid, gaat mevrouw Visser het woord voeren op dit onderwerp of kunnen we verder gaan? We hebben nog een paar agendapunten en we moeten nog een aantal keren wisselen vandaag. We komen bij agendapunt 8. Het bespreekstuk Integraal Veiligheidsplan 2025-2028. De burgemeester en ik hebben van plek gewisseld, omdat het zijn portefeuille is en daar een motie over ingediend is. Ik wil de indieners van de motie als eerste het woord geven. CDA, GroenZwart en D66. Wie van de indieners? Het CDA, mijnheer Rutten.

Niels Rutten
Dank u, voorzitter. We hebben het in de commissie gehad over de digitale veiligheid. De portefeuillehouder gaf toen aan dat er een aantal onderwerpen zijn waar we meer aandacht aan moeten besteden. De bibliotheek heeft ook in haar doelstelling staan dat ze werken aan de digitale vaardigheden van de inwoners. Wij vinden het logisch om die twee bij elkaar te brengen en dat ook op te nemen in de BCF. Dat zit in de reactie op de motie van het college. Dat willen wij. We denken dat dat aansluit bij wat het college van plan is.

Nick Ran
Andere indieners? Nee. Ik zag een hand bij mijnheer Soyer.

Henry Soyer
Een hele korte opmerking. Het is terecht dat de bibliotheek heel veel doet aan digitale veiligheid. Ik ben er vandaag geweest en er hangt zo'n ding op de voordeur wat ze allemaal al doen. Ik heb ernstig bezwaar tegen het woord toe te voegen aan. Zonder overleg. Zonder precies aan te geven wat je wilt. Welk budget je daaraan wilt toekennen. De gedachte dat je bij een nieuwe BCF weer een keer goed gaat praten is heel goed, maar eenzijdig vind ik heel vreemd. Dank u wel. -Dank u wel.

Nick Ran
Willen de indieners daarop reageren? Nee. Ik zie een hand bij mevrouw Koot.

Veronne Koot
Een reactie op de woorden van mijnheer Soyer. Het is een onderwerp wat leeft in de maatschappij. Mocht daar een financiële consequentie aan verbonden zijn, dan lijkt mij dat de wethouder dat nu aan kan geven of anders te zijner tijd bij ons komt met de consequentie van deze motie. Dat lijkt me niet zo ingewikkeld. -Het is geen wethouder in dit geval.

Nick Ran
Wil de portefeuillehouder daarop reageren? -In algemene zin.

Mark Pol
Dit zijn altijd lastige moties, omdat het oproept tot iets wat voor een deel al gebeurt. Misschien een iets andere vorm, niet via de BCF, maar op een andere manier. Ik vind het prima om hier toe te zeggen. We gaan een uitvoeringsplan maken naar aanleiding van dit Integraal Veiligheidsplan. Bij het opstellen van dat uitvoeringsplan betrekken we ook de bibliotheek om te kijken waar we hen een extra rol kunnen geven of doen we al voldoende? Dat gesprek met hen aan te gaan. Als dat voldoende is voor de indieners om het op die manier te doen, heb ik daar geen enkele moeite mee. -Een reactie van mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering
Met een hoop heen en weer geknik van hoofden. Ik kijk naar mijn buurvrouw. Ja, wij zijn blij met de toezegging van de portefeuillehouder en dan halen we hem nu van tafel.

Mark Pol
Dat was de voorwaarde. -Via de voorzitter graag.

Nick Ran
Heeft iemand inhoudelijke vragen over het stuk? Kunnen we dat in stemming brengen?

Mark Pol

Dan constateer ik dat het Integraal Veiligheidsplan met algemene stemmen is aanvaard. Dan moet ik opnieuw organiseren.

9 Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid

Mark Pol

Dan gaan we naar punt 9 van onze agenda. Dat was een motie over het Gezondheidsplein. Mevrouw Dros heeft aangegeven de beraadslagingen en de stemmingen van dit agendapunt buiten deze zaal af te wachten. Het is de motie van Texels Belang, Partij van de Arbeid en Hart voor Texel met de titel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid. Ik kijk naar de indieners. Mevrouw Van der Werf, ga uw gang.

Mariët van der Werf

Dank u, voorzitter. Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum binnen 6 maanden duidelijkheid. Op 16 oktober 2019 is het raadsbesluit meewerken aan realisatie Gezondheidsplein Den Burg Zuid unaniem aangenomen. Op 5 oktober 2020 is er op een raadsvraag een tijdspad voorgelegd. December 2020 tekenen we de koopovereenkomst. Uiterlijk 28 februari 2021 aanvraag Omgevingsvergunning. Levering perceel binnen twee maanden na het verkrijgen van de onherroepelijke Omgevingsvergunning en bouwrijp maken door de gemeente. De start van de bouw van het Gezondheidscentrum uiterlijk binnen een jaar na levering perceel. Op 14 december 2022 is het Besluit Gezondheidsplan en Gezondheidscentrum bouwen aan de Emmalaan door de raad aangenomen. We zijn twee jaar verder en er is nog steeds niets gerealiseerd. Het heeft nu lang genoeg geduurd. Wij roepen het college op, op korte termijn in gesprek te gaan met de vertegenwoordigers van het Gezondheidscentrum en het Gezondheidsplein en hen te informeren dat zij tot eind juni 2025 de tijd hebben om de financiering rond te krijgen. Inzicht en zekerheid te verkrijgen over wat de bouwkosten zijn en wat er precies gebouwd gaat worden. Als daar eind juni 2025 niet aan voldaan is, kenbaar te maken aan de vertegenwoordigers van het Gezondheidscentrum en het Gezondheidsplein dat alle eerdere afspraken vervallen en dat de gemeente zelf zal beschikken over de betrokken locatie. Nu hebben wij vandaag een e-mail ontvangen van de initiatiefnemers van het Gezondheidsplein en het Gezondheidscentrum om informatie te geven hoe het er nu voor staat. Dat is heel mooi. Wij zijn blij dat we dat nu weten. We hopen wel dat met deze motie meer schot in de zaak komt en dat de Texelaar en bezoeker eindelijk kan rekenen op een prachtige medische voorziening. Dat de medische zorg op Texel bestendig wordt. Tevens wil ik kwijt dat wij niet tegen de initiatiefnemers zijn. -Dank u wel.

Mark Pol

Andere indieners die iets willen toevoegen? Dat is niet aan de orde. Dan kijk ik of er reacties zijn. Mijnheer Rutten, mijnheer Ran en mijnheer Zegel. Die volgorde. Mijnheer Rutten, ga uw gang. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

Wij hebben getwijfeld of we mee zouden indienen met deze motie. Wij zijn het op zich eens met de indieners. Het heeft heel lang geduurd. Het wordt tijd dat er schot in de zaak komt. We zouden graag zien dat het plan gerealiseerd wordt en dat Texel hier wat aan heeft. We wilden het college niet opzadelen met een onmogelijke opdracht of het initiatief onbedoeld onmogelijk maken met deze motie. We zien in de reactie van het college dat de motie begrijpelijk, uitvoerbaar en een duidelijk signaal is. Dus wij kunnen hiermee instemmen. -Dank u wel. Mijnheer Ran.

Nick Ran

Voorzitter, vandaag op de dag af 104 weken geleden, zaten we hier ook met deze raad bij elkaar. Toen stond er een agendapunt op de agenda wat met stoom en kokend water behandeld moest worden, want de huisartsen moesten weg uit de Zandkoog en de dialysepost in Oosterend voldeed niet meer aan de eisen van deze tijd. We moesten en zouden binnen die twee weken een beslissing nemen over de komst van destijds nog het Gezondheidscentrum. Twee jaar verder. Gelukkig hebben we vandaag een e-mail gekregen van de

initiatiefnemers, dat er flinke stappen zijn gezet. Dat lijkt ons het aannemen van deze motie niet in de weg te staan. Als je al zo ver bent en je hebt nog een half jaar de tijd om de puntjes op de i te zetten, dan moet dat uitvoerbaar zijn. Wij zullen deze motie ondersteunen, maar wel met een behoorlijke kanttekening. We hebben overwogen de motie mede in te dienen. Er staat een stukje tekst in wat wij absoluut niet kunnen onderschrijven. Dat heb ik in de commissievergadering ook aangegeven. Er staat in de tekst dat anders alle eerder gemaakte afspraken komen te vervallen en de gemeente de ontwikkeling van zorg op die locatie ter hand neemt. Het staat niet in het dictum, maar wij vinden dat absoluut geen taak van de gemeente. We ondersteunen wel de oproep aan het college, dus met die kanttekening zullen wij deze motie steunen.

Mark Pol
Dank u wel. Mijnheer Zegel. -Voorzitter, wij begrijpen

Ferry Zegel
deze motie. We hebben eerder vandaag een uitgebreid schrijven gehad van de initiatiefnemers Gezondheidscentrum. We zijn blij dat er vooruitgang geboekt lijkt te worden. De initiatiefnemers geven aan begin volgend jaar hier verder over in gesprek te gaan met de gemeente. Het schrijven biedt in ieder geval hoop en vertrouwen dat er stappen gezet gaan worden. Dat lijkt binnen de gevraagde deadline van de motie te passen. We vragen ons wel af of we het gedeelte tussen haakjes in het eerste punt van de oproep, inzicht in bouwkosten en wat er precies gebouwd gaat worden, kunnen vragen van deze private partijen. Ze maken zelf de financiering rond. Inzicht in wat er precies gebouwd gaat worden, moeten ze de bouwvergunning dan al aangevraagd hebben? Dat vinden we erg ver gaan. Als dat stuk eruit zou kunnen, dan kunnen we erin meegaan. -Dank u wel. Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp
Ik wilde reageren op de inbreng van de heer Ran. Er is verzuimd om in de toelichting die zin weg te halen. Meer kan ik er niet van maken. Het was niet de bedoeling om in deze motie aan te geven dat de gemeente de boel gaat exploiteren. Anderen? Er

Mark Pol
is een oproep gedaan aan de indieners door mijnheer Zegel. Is er behoefte om daarop te reageren? Mijnheer

Mariët van der Werf
Hoogerheide. -Een korte reactie.

Cees Hoogerheide
Als je een bouwvergunning aanvraagt, moet je ook je bouwkosten vermelden om je legesgeld te betalen, dus het komt automatisch in beeld.

Mark Pol
Dank u wel. Mijnheer Ran.

Nick Ran
Dank u wel, voorzitter. Een technische vraag aan de indieners. Als mevrouw Visser aangeeft dat het niet de bedoeling was dat deze zin op deze manier in de motie komt te staan, bent u dan bereid om deze te schrappen? Bij deze mondeling. Ik zie instemmend geknik. Dank daarvoor. -Dank u wel.

Mark Pol
Ik hoor dat het college behoefte heeft om te reageren. Portefeuillehouder. -Dank u wel, voorzitter.

Remko van de Belt
In positieve zin. Ik ben blij te horen dat de raad nog steeds achter de ontwikkelingen staat die we zo graag wensen. Dat de motie niet bedoeld is om stokken in de wielen te steken, waardoor initiatieven zouden smoren. U heeft kunnen zien dat de betrokkenheid van de initiatiefnemers hoog is. Ik heb ze regelmatig formeel en informeel gesproken. U heeft kunnen zien dat de samenstelling van de initiatiefnemers wat heen en weer is gehusseld. Zij begrijpen dat iedereen wacht op wanneer er iets gaat gebeuren. Natuurlijk werken zij liever niet met het mes op de keel, maar zij kunnen leven met de tekst van de motie. Ik hoop dat we daar eind juni duidelijkheid over zullen hebben. Mochten er onverhoopt dingen gebeuren, dan informeer ik u tijdig.

Mark Pol

Dank u wel. Is daarmee de motie voldoende besproken? Onze onvolprezen griffie heeft inmiddels snel de motie aangepast. Klopt deze wijziging? Ik kijk naar de indieners. We hebben veel komma's gehad vanavond, maar het gaat ook over punten, begrijp ik. Is deze wijziging correct? Ik kijk even. Ja, dan breng ik nu deze gewijzigde motie in stemming. Ik zie een stemverklaring van mijnheer Soyer. Ga uw gang.

Henry Soyer
We hebben gevraagd om de tekst tussen haakjes weg te halen, want wij zien het niet mogelijk dat je een bouwvergunning al voor eind juni volledig, compleet in kunt dienen. Dat gezegd hebbende, stem ik toch voor. -Dank u wel.

Mark Pol
Dan breng ik hem nu in stemming. Dan is die motie met algemene stemmen aanvaard, 14 stemmen voor in dit geval. We heten mevrouw Dros weer van harte welkom terug in de zaal. Ze heeft ons gehoord. Dan gaan we verder met punt 10 op onze agenda.

10 Motie D66 Texel: Een boom mag oud worden

Mark Pol
Dat is de motie van D66 met de titel: Een boom mag oud worden. Mevrouw Van de Wetering, ga uw gang. -Dank u, voorzitter.

Astrid van de Wetering
Ik heb net overlegd met GroenLinks. De motie is niet nodig, zegt het college, want een boom in de openbare ruimte op Texel mag nu ook al oud worden. Ik denk dat we met onze motie richting groenbeheer duidelijk gemaakt hebben dat wij de differentiatie leeftijd van de bomen in het Groenbeheerplan meegenomen willen zien worden. Ik kreeg in de commissie een toezegging van de wethouder dat hij hier wat mee kon. Ik heb ondertussen met andere personen binnen de gemeente gesproken. Ze zijn zich bewust van de leeftijd van de bomen. Dus ik houd hem op dit moment aan, want binnenkort wordt het Groenbeheerplan op detailniveau uitgewerkt. Als dan blijkt dat er niet voldoende rekening wordt gehouden met de leeftijd van bomen, dan komen we daarop terug.

20 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Mark Pol
Dat betekent formeel dat u hem nu van de agenda afhaalt en als het zover is hem weer terugbrengt op de agenda. Dat klopt? Dan zijn we daarmee bij punt 11 aangekomen. Opgemerkt dient te worden dat we nu een aantal hamerstukken hebben, maar bij punt 19 weet ik dat er een fractie is die daarover kort iets wil zeggen. Bij uitzondering wilde ik dat toestaan. Dan wachten we tot we bij punt 19 zijn aangekomen. We beginnen met punt 11 op onze agenda, het ongewijzigd vaststellen van de Huisvestingsverordening Texel 2020. Is daar stemming over gewenst? Dat is niet het geval. Dan is het met algemene stemmen aanvaard. Punt 12, de gemeentelijke opvang van Oekraïners, GOO Texel, huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh. Is daarover stemming gewenst? Dat is niet het geval. Dan is hij met algemene stemmen aanvaard. Punt 13, Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen- en toetsingskader 2024. Is daarover stemming gewenst? Niet. Dan is hij met algemene stemmen aanvaard. Dan de nota reserves en voorzieningen, punt 14. Is er stemming gewenst? Niet. Dan is hij met algemene stemmen aanvaard. Punt 15, de uitkomst van de septembercirculaire 2024. Is daarover stemming gewenst? Dat is niet het geval. Dan is hij met algemene stemmen aanvaard. Punt 16, het aanpassen van de Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023. Is daarover stemming gewenst? Nee. Dan is hij met algemene stemmen aanvaard. Dan ben ik bij punt 17 Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024. Geen stemming gewenst. Dan is die met algemene stemmen aanvaard. Punt 18, de Verordening Rekenkamer De Waddeneilanden. Daarover stemming gewenst? Dan is die ook met algemene stemmen aanvaard. Dan ben ik bij de Belastingverordeningen 2025. Ik weet dat mijnheer Soyer iets wil zeggen hierover. Ga uw gang. -Sorry, dat ik het daarstraks heb proberen te frotten in een stemverklaring. Dat was niet de bedoeling. Ik had wat aantekeningen op de verkeerde plek staan. Het gaat over de leges bij die ondergeschikte horeca die we al

een tijdje geleden besproken hebben. We hebben daar een aantal vragen over gesteld en daar hebben we dinsdag pas antwoord op gekregen. Het college erkent daarin dat dit soort kleine BOPA's goedkoper zouden kunnen, maar dat er waarschijnlijk meer voorbeelden zijn als ondergeschikte horeca. Nu betaalt een ondernemer € 480 om een BOPA te krijgen. Het is jammer dat de gastvrije boeren nu voor 2025 een relatief dure BOPA moeten aanvragen en daar leges voor betalen. Een amendement maken op de dag van vergadering en dat indienen bij een hamerstuk, vonden we lastig. We gaan ervan uit dat het komend jaar een goed voorstel komt voor de leges van kleinere BOPA's. Beter geformuleerd, dat iedereen in 2026 billijke leges betaalt. Dank u wel. -Dank u wel. We zijn toch bij uitzondering bezig, ik geef u de gelegenheid om hierop te reageren, want anders zou ik het een beetje gek vinden. Dat is niet het geval. Dan gaan we hierover stemmen. Ik kijk rond. Is hier stemming over gewenst? Dat is niet het geval. Dan is hij met algemene stemmen aanvaard. Dan zijn we aangekomen bij de antwoorden op de openstaande vragen uit de rondvraag en daarna het interpellatiedebat. Ik stel voor dat we 5 minuten schorsen, zodat we kunnen wisselen van plek. Dan gaan we daarna de twee laatste punten van onze

Nick Ran

agenda doen. Ik mis mijnheer Zegel en mijnheer Hercules. Zij zijn inmiddels binnen. Dat betekent dat de voltallige gemeenteraad op zijn plek zit. Dan zijn we bij agendapunt 20, ruimte voor openstaande vragen uit de rondvraag. Dat zijn er twee. Mijnheer Pol, ga uw gang.

Mark Pol

Dank u wel. Ik begin met de vraag van het CDA over de badmeesters. Hoe zit het met de voorbereiding op het nieuwe seizoen? Hoe ziet dat eruit? Hoe ziet die tijdlijn eruit? Zowel de reddingsbrigade als de Utrechtse studenten zijn direct nadat het seizoen afgelopen was en de evaluatie en gesprekken met de gemeente plaatsgevonden hebben, gaan voorbereiden voor het nieuwe seizoen. Dat geldt zowel voor de THB als voor de USB. Dat betekent dat zij gaan werven, opleiden en alles voorbereiden voor het nieuwe seizoen. Om ervoor te zorgen dat ze voldoende paraatheid hebben voor het nieuwe seizoen. Er zit een vraag onder uw vraag. Dat begrijp ik. We weten dat dit onderwerp de gemoederen op het eiland bezighoudt. Mijzelf eerlijk gezegd ook. Ik heb eerder in de media al gezegd dat ik me soms best zorgen maken over het gedrag van onze badmeesters, strandwachten. Tegelijkertijd, dat maakt het ingewikkeld, zijn er over het afgelopen jaar geen meldingen of aangiftes bekend. Het is best goed gegaan. Dat maakt het lastig, want de signalen die er zijn wil ik heel serieus nemen. We zijn in gesprek met diverse betrokkenen. Ik wil daarbij niet over één nacht ijs gaan en overtrokken conclusies trekken. Dat betekent dat ik van plan ben, dat is niet per se een antwoord op uw vraag, om in februari de raad middels een brief te informeren over hoe ik tegen het vraagstuk aankijk en hoe we de toekomst tegemoet zien. Zodat ik de tijd heb om daar iedereen goed in te kennen. Niet helemaal een antwoord op de vraag, maar ik vond het belangrijk om daar vanavond iets over te zeggen. Dan is er een vraag gesteld over de Campagne Texel roept je, veel gespeeld tijdens Ouwe Sunder vorige week. Ik durf te zeggen dat we positief verrast zijn over het effect van deze campagne. Het gaat hartstikke goed. Toen we de campagne gestart zijn, waren er niet veel directe vacatures. We hebben heel veel open sollicitaties ontvangen. Niet minder dan 17 tot op heden. Dat maakt dat we op zoek moesten naar een proces om de open sollicitaties in te vatten. Morgen is er een eerste sessie met speeddates, waarin we zes kandidaten spreken die een open sollicitatie hebben gestuurd. We zijn met adviseurs bezig om te kijken hoe we al die kandidaten een plek kunnen geven. Extern staan er vijf vacatures open en intern zes. Als een interne procedure niet werkt, dan wordt die daarna openbaar. Die campagne was vooral gericht op de beeldvorming rondom werken voor de gemeente. We constateren, vooruitlopend op alle evaluaties, dat we op de goede weg zijn.

Nick Ran

Dank, mijnheer Pol. Het is de beantwoording van de rondvraag. We gaan niet met elkaar in discussie. Het is een verduidelijkende vraag. Dan verzoek ik u om die schriftelijk in te dienen. Dat brengt ons bij agendapunt 20a, het interpellatiedebat. Ik zal de procedure uitleggen. Dat doen we niet maandelijks of jaarlijks, gelukkig. Er zijn vier indieners van het verzoek om een interpellatiedebat. De indieners hebben als eerste de mogelijkheid om de schriftelijke vragen aan het college te stellen. Het college zal vervolgens antwoord geven. Na de beantwoording heeft de gehele raad de mogelijkheid om in tweede termijn vragen aan het college te stellen. Als die termijn voorbij is, dan sluiten we het agendapunt. Wie van de indieners mag ik het woord geven? Dat is mijnheer Kooiman, Hart voor Texel.

Edo Kooiman

Dank u wel. Allereerst dank aan de collega's om dit interpellatiedebat te kunnen voeren. Wij vonden het onderwerp belangrijk genoeg om het in deze laatste vergadering van dit jaar aan de orde te stellen. Ik heb met de voorzitter overlegd. We hebben elf vragen aan het college en twee vragen aan de wethouder. Omdat niet

iedereen over de vragen beschikt, ga ik ze voorlezen. De eerste drie vragen gaan over integriteit en belangenverstrengeling. De eerste vraag: kunt u nader toelichten waarom de betrokken wethouder, ondanks zijn persoonlijke belang bij de bouwvergunning, toch fysiek aanwezig was bij de collegevergadering waarin deze vergunning werd besproken? Vraag twee: hoe verklaart het college dat de rechter heeft geoordeeld dat er sprake is van schijn van belangenverstrengeling, ondanks dat de betrokkenheid van de wethouder op voorhand bekend was? De derde vraag is: welke structurele maatregelen neemt het college in de toekomst om te voorkomen dat de schijn van belangenverstrengeling zich opnieuw voordoet en zo het vertrouwen van onze inwoners in een integere besluitvorming te herstellen en te versterken? Dan gaan we naar volgende blokje. Dat gaat over de communicatie en begrip bij de inwoners. Op welke wijze heeft het college aan omwonenden en belanghebbenden gecommuniceerd over de feitelijke rol van de wethouder tijdens de bewuste vergadering, zodat zij konden begrijpen waarom hij daar aanwezig was? Hoe gaat het college in toekomstige processen duidelijker uitleggen waarom bepaalde bestuurlijke keuzes worden gemaakt? Opdat inwoners het gevoel krijgen dat hun zorgen serieus worden genomen en hun vertrouwen in het lokaal bestuur wordt versterkt. Dan gaan we naar de herziening van de besluitvorming. Is het college bereid de besluitvorming rond de bouwvergunning volledig opnieuw en zorgvuldig te doorlopen, volgens de aanwijzingen van de rechter en hierbij extra aandacht te besteden aan de zorgvuldigheid en neutraliteit van het proces? Overweegt het college in beroep te gaan? Op welke manier waarborgt het college dat de raad en de omwonenden bij de hernieuwde besluitvorming voldoende worden betrokken, zodat zij niet alleen goed geïnformeerd zijn, maar ook het vertrouwen krijgen dat hun inbreng werkelijk wordt meegewogen? Dan de verantwoording en het herstel van vertrouwen. Welke concrete stappen onderneemt het college om verantwoording af te leggen voor de ontstane situatie en de rechterlijke uitspraak? Hoe wordt proactief richting de inwoners gecommuniceerd? Hoe waarborgt het college dat de interne werkwijze en externe communicatie in de toekomst leiden tot transparante, zorgvuldige en integere besluitvorming, zodat het geschonden vertrouwen van inwoners in het lokale bestuur kan worden hersteld? Dan het laatste blokje. Dat zijn de lessen voor de toekomst. Welke lessen trekt het college uit deze situatie en op welke manier worden deze lessen verankerd in de dagelijkse bestuurspraktijk, teneinde in de toekomst zowel de schijn als de realiteit van belangenverstrengeling te vermijden? Welke concrete nieuwe maatregelen, zoals aangepaste protocollen, extra controles of heldere richtlijnen, gaat het college invoeren om te garanderen dat inwoners in de toekomst kunnen rekenen op een eerlijke, zuivere besluitvorming en zo hun vertrouwen in het lokale bestuur duurzaam wordt versterkt? Dan hebben we nog twee vragen aan de portefeuillehouder zelf. Wat vindt de heer Hooischuur van de rol die hij heeft gespeeld in het gehele proces rond de Kikkertstraat? Hoe gaat de wethouder verder acteren in dit dossier? Dat waren de vragen, voorzitter.

Nick Ran

Dank u wel, mijnheer Kooiman. De eerste vragen gaan beantwoord worden door mijnheer Pol. -Dank u wel.

Mark Pol

Ik loop alle vragen keurig langs. Voorzitter, staat u mij toe dat ik een paar woorden vooraf zeg? Het mag duidelijk zijn dat het college baalt over de ontstane situatie. De woorden die mijnheer Kooiman gebruikt over het schaden van vertrouwen, begrijpen wij. Dat had nooit op deze manier mogen gebeuren. Daar kom ik zo meteen op terug. Om kleuring te geven aan hoe we hier zitten. We balen ervan. Enorm, durf ik te zeggen. Dan ga ik naar de vragen toe. Ik ga ze niet herhalen, over de rol van de portefeuillehouder tijdens de vergadering van 21 maart 2023. Vanaf het moment dat mijnheer Hooijschuur wethouder geworden is, zijn er verschillende afspraken gemaakt in het college. Dat betekent dat op dit dossier voor een andere portefeuillehouder gekozen is. De burgemeester is portefeuillehouder bezwaar en beroep. Zodra het met vergunningen te maken heeft, dan wordt portefeuillehouder Hooijschuur altijd geïnformeerd. In dit geval is besloten dat alles naar de burgemeester gaat. In aanloop naar het wethouderschap van mijnheer Hooijschuur zijn er verschillende onderzoeken gedaan. Daar is altijd transparantie en duidelijkheid over geweest. Ook in de rapporten over de betrokkenheid van mijnheer Hooijschuur in het project in De Cocksdorp. Daar is altijd transparantie over geweest, ook in de richting van uw raad. Er zijn geen momenten van inmenging geweest van portefeuillehouder Hooijschuur op dit hele proces. Tijdens de vergadering van 21 maart 2023, waar dit onderwerp op de agenda stond, is gekozen om mijnheer Hooijschuur formeel in het college te laten vertellen wat zijn rol en betrokkenheid is. Dat is gebeurd. Hij heeft verteld wat zijn rol en betrokkenheid bij het project is. Daarna is geconcludeerd er inhoudelijk over te praten in afwezigheid van mijnheer Hooijschuur. Hij heeft daarna de kamer verlaten. Dat is vastgelegd in het ambtelijk verslag van de collegevergadering. Dat ambtelijk verslag wordt daarna vertaald in de openbare besluitenlijst, die keurig gepubliceerd wordt. In die openbare besluitenlijst is niet opgenomen dat mijnheer Hooijschuur de kamer verlaten heeft en dat is ons door de rechter kwalijk genomen. Dat begrijp ik, want dat had erin moeten staan. Het is gebeurd. Het is alleen niet

goed opgenomen in de openbare besluitenlijst. Ik zeg dat alsof dat iets lichtzinnigs is. Dat had wel moeten gebeuren, want juist op een onderwerp als dit moet je heel veel zorgvuldigheid betrachten. Wij betreuren dat dat gebeurd is. Daarmee heb ik min of meer ook de tweede vraag beantwoord. De uitspraak is geweest, maar we wachten nog op de schriftelijke uitspraak van de rechtbank. Normaal krijg je die binnen twee weken na uitspraak. Die zullen we goed bestuderen. Nu doen we het met wat we ambtelijk hebben teruggehoord van degene die daar namens het college aanwezig is geweest en wat we in de media hebben gelezen. Net zo goed als u dat doet. Het is goed om die schriftelijke uitspraak af te wachten, maar we begrijpen het belang en daarom gaan we daar nu op in. Dat is de reden dat de rechter heeft geoordeeld dat er sprake is van de schijn van belangenverstrengeling. Nogmaals, dat had niet gemoeten, maar die belangenverstrengeling is er niet geweest. Welke structurele maatregelen nemen we op dit dossier? Ik kom straks terug op structurele maatregelen als het gaat om verslaglegging en dat soort dingen. We kunnen niet heel veel meer doen dan dat we al aan afspraken hebben gemaakt op dit dossier. Dat betekent een andere portefeuillehouder, duidelijkheid en openheid over betrokkenheid, ook in de richting van de gemeenteraad en onze inwoners. Bij de nevenactiviteiten van mijnheer Hooijschuur staat op de website wat zijn betrokkenheid bij dit project is, voor zover de mensen op het eiland het nog niet wisten. Dat blijven we doen. We moeten meer scherpte betrachten als het gaat om de verslaglegging van dit soort precaire onderwerpen. Daar kom ik straks op terug. Dan over communicatie en begrip bij inwoners. Afgelopen maandag is dit proces rondom het beroep geweest. Daar heeft ook de ambtelijke vertegenwoordiger met dat ambtelijke verslag geduid wat er op die bewuste dag gebeurd is. Dat hebben we degenen die beroep hebben aangetekend meteen meegegeven. We hebben dat ook in de RIB gecommuniceerd. Daar kom ik zo op terug. Gaan we op een andere manier informatie delen en duidelijk uitleggen welke bestuurlijke keuzes worden gemaakt? Volgens mij hebben we alle stappen keurig doorlopen en er heel goed bij stilgestaan. Er is in die vergadering van 21 maart ook door de andere portefeuillehouders aan de burgemeester nog eens gevraagd om een check te doen, dat het zonder inmenging verlopen is. Die check heeft plaatsgevonden. De conclusie was dat dit zonder inmenging gebeurd is. Iedereen is zich gedurende het proces heel erg bewust geweest van het feit dat hier de ogen op gericht waren en dat dit ook niet een alledaags onderwerp is met de betrokkenheid van de portefeuillehouder. Het is niet goed opgenomen in het verslag. Ik herhaal mezelf. Dan de herziening van de besluitvorming. Ik vind dat we daarin zorgvuldig moeten zijn, omdat we de uitspraak van de rechter nog niet op schrift hebben. Ik vind dat we die moeten bestuderen. We moeten wachten wat de aanwijzingen zijn die de rechter ons direct en formeel meegeeft, voordat we op deze vragen antwoord kunnen geven. We weten nu nog niet welke kant we inhoudelijk met deze zaak op willen. Wat het college betreft staan alle opties open. Dat betekent of helemaal de ene kant op of helemaal de andere kant op. We wachten die uitspraak af en gaan op basis van die uitspraak, in afwezigheid van portefeuillehouder Hooijschuur, dit nogmaals bespreken en een besluit over nemen. We zullen u daarvan op de hoogte brengen. Dat hebben we in de raadsbrief toegezegd. Daarmee is ook in het formele proces de betrokkenheid van de omwonenden geborgd. Dit is het reguliere proces. We bestuderen de uitspraak goed en komen daarna terug. Hoe leggen we verantwoording af over de ontstane situatie en de uitspraak? Toen maandagmiddag deze uitspraak binnenkwam, hebben we meteen gezegd: we gaan dit morgen in het college bespreken en we bereiden een brief voor die nog dezelfde dag naar de gemeenteraad gaat. Dat is vrij uitzonderlijk. We hadden alleen de mondelinge uitspraak. We hebben nog geen schriftelijke uitspraak en toch hebben we gemeend u hierover al te moeten informeren. Dat hebben we gisteren ook meteen gedaan, als onderdeel van het afleggen van verantwoording over dit proces. In de volgende fase, op het moment dat wij een besluit genomen hebben, zullen wij u daar expliciet over informeren. De laatste vraag van dit kopje, over verantwoording en lessen voor de toekomst. Dat gaat over de interne werkwijze en externe communicatie. Dit is niet de eerste keer dat we erover spreken. We hebben in het afgelopen jaar op dit punt al een aantal maatregelen genomen. Ik heb vanuit mijn andere portefeuille als verantwoordelijke voor de besluitvorming in het college, maar ook daarna in de raad, gezien dat verslaglegging niet overal even strak georganiseerd is. Dat heeft een aantal redenen. We hebben daar al een aantal maatregelen op genomen, omdat niet alleen een goed besluit voorleggen van belang is, maar ook goed vastleggen wat je besloten hebt. Dat is van ongelooflijk groot belang in het openbaar bestuur. Dat betekent dat we hier veel scherpte op hebben. Dat we elkaar in het college hierop bevragen. Hebben we nu het goede besluit genomen? Klopt het wat we daarover hebben opgeschreven? Leggen we het goede besluit voor aan de raad en gaat de raad hierover? Ook als het gaat over rolzuiverheid en verantwoordelijkheden zijn we daar scherp op. Sinds afgelopen september zit onze bestuursadviseur bij de collegevergaderingen. Die maakt het verslag van de vergaderingen. Voorheen was dat de gemeentesecretaris. Die moest als eerste adviseur adviseren en de notulen van de vergadering maken. We hebben die twee nu gesplitst. Zodat de gemeenteadviseur daadwerkelijk haar rol kan vervullen als adviseur van het college. Iemand anders maakt de notulen, om dit soort fouten in de toekomst te voorkomen. Dat is geen garantie dat het nooit meer gebeurt, maar dit is een extra waarborg. We zijn bezig met een verbetertraject als het gaat om de

besluitvormingsprocessen. Daar hebben we u eerder over geïnformeerd. We gaan naar een andere vorm van verslaglegging. Wij hebben een ambtelijke verslaglegging en een openbare besluitenlijst. Dat is vrij gebruikelijk. Het college stelt alleen die ambtelijke besluitenlijst vast. In de openbare besluitenlijst kunt u niet alles zien wat op de collegetafel besproken is. Bijvoorbeeld rondvragen, bespreking van raadsvragen doen we wel degelijk op dinsdag. Die kunt u niet terugvinden op die besluitenlijst. We hebben eerder geconstateerd dat dat gek is en dat we dat anders zouden moeten doen. We hebben gevraagd hoe andere gemeenten dat doen. Als voorbereiding om dit op een andere manier te gaan doen. Zodat je geen twee lijsten meer hebt die naast elkaar bestaan. Ze zullen straks nog wel naast elkaar bestaan, maar het is duidelijk welke stukken door het college zijn vastgesteld. Daar is nu onvoldoende duidelijkheid over. Dat proces pakken we aan. Ik sluit niet uit dat door deze casus dit proces versneld gaat worden de komende periode. Daarmee realiseer ik me dat we met een aantal van deze maatregelen niet zomaar het vertrouwen van de inwoners terugwinnen. Ook niet als het gaat om de mensen die hier over dit onderwerp, deze specifieke casussen, bezwaar en beroep hebben aangetekend. We gaan een volgende stap nemen in de professionalisering van ons besluitvormingstraject. Daarmee hopen we in de toekomst dit soort hele vervelende gevallen te voorkomen.

Nick Ran

Dank, mijnheer Pol. Dan hebben we nog twee vragen aan wethouder Hooijschuur. Ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Cees Hooijschuur

Ik kan heel kort zijn. Het is een collegevergadering op een dinsdagmorgen die om 21:00 uur begint. Daar geef je net als in de raadsvergaderingen aan wat je belangenverstrengeling is. Dan stap je op, loop je naar de deur en ga je op de gang staan. Dat is hier ook zo. Wat is je belang dat je wegloopt? Het belang is dat ik hier voor de helft eigenaar van ben. Dat is zo genoteerd. Daarnaast speelt dat ik van tevoren duidelijk heb opgegeven dat ik dit heb. Mijn nevenactiviteiten staan ook op de website. Dat was van tevoren bekend. Hoe gaat u verder acteren in dit dossier? Zoals ik nu ook doe. Als het dossier op tafel komt, stap ik naar buiten en wacht tot de betreffende portefeuillehouder dit dossier behandeld heeft en mij weer terugroept. Dat is mijn antwoord hierop. -Dank, mijnheer Hooijschuur.

Nick Ran

Dat brengt ons bij de tweede termijn, waar alle raadsleden de mogelijkheid hebben om nog aanvullende vragen te stellen aan het college. Ik inventariseer wie daar gebruik van wil maken. Ik zie een hand bij mevrouw Visser, mijnheer Rutten. Ik zie bijna iedereen. Mevrouw Visser. -Ik heb een vraag

Anneke Visser-Veltkamp

naar aanleiding van wat mijnheer Pol zei. Heb ik het goed begrepen dat de interne verslaggeving aan de rechter is overgedragen? -Volgens mij niet formeel overgedragen,

Mark Pol

maar staande de zitting is daar uit geciteerd. De rechter was op de hoogte van het interne verslag. De openbare besluitenlijst was niet door de gemeente aangeleverd. De rechtbank had dit zelf onderzocht en heeft op basis daarvan de conclusie getrokken die ze heeft getrokken. Daarna heeft de betreffende ambtenaar dit onder de aandacht gebracht, maar dat heeft geen effect gehad op de uitspraak. Althans, we kennen de uitspraak. -Mijnheer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. De burgemeester is uitvoerig ingegaan op de verslaglegging. Wij vonden de manier waarop het is gegaan uitermate knullig, want de waarborgen die zijn genomen, komen niet goed in het verslag naar voren. Als wij een zelfstandige gemeente willen blijven, dan moeten we zorgen dat we niet op deze manier door de rechter op de vingers getikt worden en in de media worden afgeschilderd. We hebben een vraag over de aanwezigheid van wethouder Hooijschuur op 21 maart 2023. We begrijpen dat het geven van een toelichting met de beste bedoelingen is gedaan. Hoe kijkt u beiden daar nu op terug? Was dit het moment om een mondelinge toelichting te geven op de stand van zaken en de betrokkenheid van wethouder Hooijschuur? -Dat is een goede vraag.

Mark Pol

Met de kennis van nu zou je zeggen van niet. Als het anders was vastgelegd, hadden we waarschijnlijk deze discussie niet gehad. Ik begrijp de afweging. Wij hebben het hierover gehad. Je had het ook bij de lunch kunnen vragen of op de gang. We komen elkaar de hele dag tegen. "Hoe zit je betrokkenheid in elkaar?" Er is voor gekozen, juist omdat het zo precair is en we weten dat die betrokkenheid er is, op het formele moment

in het college op dinsdagochtend dat nog een keer met elkaar te bevestigen en te bespreken en op basis daarvan dan de conclusie te trekken dat niet te doen. Als het heel anders was vastgelegd, hadden we deze discussie niet gehad. Met de kennis van nu was dat misschien niet de meest handige manier om dit te bespreken. Het is niet onlogisch en heel uitzonderlijk om het op deze manier te doen. -Zag ik een hand mijnheer Kooiman?

Nick Ran

Ga uw gang. -Dank u wel.

Edo Kooiman

Ik wil in eerste instantie mijnheer Pol complimenteren voor de uitgebreide beantwoording hiervan. Het is ook lastig, want u was op 21 maart 2023 geen burgemeester. U vertaalt dat goed. U heeft uitgebreid antwoord gegeven op alle vragen. Voor ons is het lastig. Dit college gaat contrair het advies van de Bezwaarschriftencommissie. Dan weet je dat je onder de loep ligt. Zeker op een dossier waar een portefeuillehouder bij betrokken is. Als je dan vergeet om in het openbare verslag te vermelden dat er een portefeuillehouder uit de kamer is, dat vind ik heel kwalijk. Daar is drie keer controle op en drie keer is dat niet gezien. Het is niet gecommuniceerd. Volgens mij staat communicatie redelijk hoog in dit collegeprogramma. Dit is wederom een voorbeeld dat er niet is gecommuniceerd. Het gaat ook om het vertrouwen van die burger. Daar hebben wij best wel veel reacties op gekregen. Wethouder Kieft heeft het zelf met het Burgerberaad al gehoord dat ze daar hebben aangegeven dat het vertrouwen in de gemeente nihil is. Gemeente vertaal ik naar ons toe. Dit helpt niet mee om dat vertrouwen te verbeteren. Andere vragen heb ik niet aan dit college. Voorzitter, als iedereen aan het woord is geweest, zou ik een korte schorsing willen. Ik wil met een aantal partijen en mijn steunfractie zaken bespreken. Dank u wel. -Dat staan we uiteraard toe.

Nick Ran

Mijnheer Soyer heeft zijn hand ingetrokken. Ik had mevrouw Van de Wetering nog en mevrouw Koot. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Ik heb geen vragen meer, want ik denk dat de heer Kooijman het goed verwoord heeft. Ik hoorde de burgemeester alleen iets zeggen over belangenverstrengeling is er niet geweest. Nee, dat geloof ik. Dat neem ik aan, maar de schijn is er wel. Het eerste wat wij in deze zaal leren, is dat we dat te allen tijde moeten voorkomen. Dat wordt met de paplepel ingegoten. Ik begrijp bijna niet dat na een aantal controles niet opgemerkt is dat het essentiële stukje dat iemand de zaal verlaat, want dat wordt altijd genoteerd hier in de verslaglegging als iemand vertrekt, op zo'n essentieel moment niet gebeurd is.

Nick Ran

Geen vraag, maar wel een antwoord. -Mevrouw Van de Wetering stelt dat belangenverstrengeling niet gebeurd is. Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd dat er geen inmenging is geweest, want er is sprake van een belang. Alles wat daarna kwam, ben ik het mee eens. Dat had echt anders gemoeten. De laatste hand was van mevrouw Koot. -Ik heb een vraag aan de wethouder. Bij uw aanstelling als wethouder, is het feit dat u eigenaar bent van een groot project in De Cocksdorp een discussiepunt geweest of dat te zeer gaat botsen met de functie van wethouder? Daar ben ik benieuwd naar. -Mijnheer Pol. U stelt een vraag aan mijnheer Hooijschuur, maar bij aanstelling van wethouders hebben we de gewoonte om een integriteitsonderzoek te doen. Dat is ook in het geval van mijnheer Hooijschuur gebeurd. Daar is ook dit punt aan de orde geweest en ook helder en transparant naar voren gekomen. Waarnemend burgemeester Van der Zwaag heeft nog een aantal punten laten uitvoeren vorig jaar. Daar bent u op 12 december van vorig jaar als fractievoorzitters over geïnformeerd. In die brief en in dat onderzoek is dit punt uitdrukkelijk aan de orde geweest. Dank. Mijnheer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Burgemeester, ik wil u bedanken voor uw duidelijke uiteenzetting. Daarmee is een heel groot stuk vertrouwen herwonnen. Ik wens ieder die met dit proces te maken heeft heel veel sterkte toe. Is het mogelijk dat wij als raad een kopie van de gerechtelijke uitspraak krijgen? Zodat we werkelijk geconfronteerd worden met de uitspraak van de rechter. Nu doen we suggesties en dat is levensgevaarlijk. Daar wil ik me verre van houden. Die zijn na publicatie voor iedereen openbaar. Dat lijkt me geen enkel probleem. Mevrouw Visser, niet meer nodig. Mijnheer Huisman. -Dank u, voorzitter. Ik constateer dat integriteitscursussen weinig zin hebben. Ik denk dat het verstandig is dat wij wachten op de inhoudelijke uitspraak van de rechter en daar dan vervolgens op zullen reageren. -Dan heb ik nog een hand bij mevrouw Visser, als laatste op dit punt. Sorry, ik dacht dat ik verplicht was om een vraag te formuleren. Ik heb er een hekel aan om te eindigen met: bent u het met me eens? Nu mijnheer Huisman mij voorgaat, heb ik een korte boodschap. Ik wil heel graag meegeven dat ik na de verkiezingen van maart 2022 meerdere keren

in gesprekken en overleggen gezeten heb waarin het belang van de heer Hooijschuur bij de activiteiten in De Cocksdorp besproken is. Hij is daarin altijd zeer open geweest. Ik vind het heel vervelend dat zijn integriteit in twijfel wordt getrokken door een foute formulering in de notulen. -Dank daarvoor. U had gelijk, maar ik heb het even laten lopen, want het bleef allemaal keurig beschaafd. Mijnheer Kooiman vraagt om een schorsing. Hoelang wenst u de schorsing? -Tien minuten. Tien minuten. Dan opent de burgemeester de vergadering. Om 22:23 uur gaan we verder.

Mark Pol

Ik heropen de openbare raadsvergadering. Ik geef het woord aan mijnheer Kooiman.

Edo Kooiman

Dank u wel, voorzitter. We hebben met een aantal partijen die het interpellatiedebat hebben aangevraagd, nagepraat. Hoe gaan we hiermee om? We hebben besloten dat we de uitspraak van de rechter afwachten. Aan de hand van de uitspraak van de rechter kijken we hoe het traject verdergaat. -Dank u wel.

Mark Pol

Dan zijn we aan het einde gekomen van deze raadsvergadering. Dit was de laatste raadsvergadering van het jaar. Geeft u mij de kans om nog een paar woorden tot u te richten. We sluiten zo meteen 2024 met elkaar af. Een bewogen jaar, want u heeft het afgelopen jaar hard gewerkt. Er zijn wat cijfertjes over wat u het afgelopen jaar gedaan heeft. Maar liefst 13 raadsvergaderingen, waarvan 4 besloten en 1 zonder ambtsketting, 22 raadsavonden, 16 commissievergaderingen, 4 regionale raadscommissies van de Noordkop. De auditcommissie kwam maar liefst 7 keer bijeen en er waren 9 afstemmingsoverleggen. Daarnaast waren er 37 insprekers en er waren 6 keer gasten van onze raad. De laatste tijd wat minder. Daar moeten we misschien volgend jaar weer eens wat aan gaan doen. U diende 47 moties in, inclusief die van vanavond, 26 amendementen en u nam maar liefst 105 raadsbesluiten gedurende het jaar. Waarvan er vanavond 16 bij zijn gekomen. Het college stuurde 107 keer een raadsinformatiebrief. Dan komt hij, daar zit u op te wachten, maar liefst 369 keer stelde u raadsvragen. Ik kijk de hele raad aan. Misschien goed om eens over die verhouding met elkaar na te denken. Er was ook nog een interpellatiedebat. Ik loop niet alle onderwerpen langs. Dat hebben we het hele jaar gedaan. Ik neem niet aan dat mevrouw Witte letterlijk heeft zitten turven, maar we kunnen vrij eenvoudig zien welke woorden het meest gebruikt zijn het afgelopen jaar. Je zou pipowagen verwachten. Ik denk dat die wel flink gestegen is na vanavond. We hebben hem niet helemaal up-to-date, maar het woord was huisvesting. Dat zegt iets over waar we het afgelopen jaar veel mee bezig zijn geweest. Dit is een lijstje van mijnheer Ran, hoor ik net. U krijgt alsnog de eer als het gaat om de woorden. Dan bewaren we de andere woorden en dan krijgen we die nog schriftelijk, zodat u daar dan de eer helemaal krijgt. Aankomende vrijdag ben ik precies een jaar burgemeester op Texel en daarmee sluit ik ook mijn eerste jaar af als uw voorzitter. Een bijzonder jaar dus ook voor mij. Een jaar waarin ik uw raad beter heb mogen leren kennen. Bij momenten heeft u mij zeer verrast. Eerlijk is eerlijk, af en toe ook een klein beetje verbaasd. Ik zie een betrokken raad die hard werkt. Ik noemde al die cijfers al. U wordt geacht over hele lastige onderwerpen, die soms bijzonder gevoelig liggen, besluiten te nemen. U krijgt daarbij weliswaar geweldige ondersteuning vanuit de griffie, maar u bent toch vooral ook op uzelf en op andere raads- en commissieleden aangewezen. Ons gemeenschappelijke streven is om het proces rondom besluitvorming, vanavond ook weer aan de orde, verder te professionaliseren en om meer debat in de raad plaats te laten vinden. Ik vind dat we daar de afgelopen periode stappen in hebben gezet. Dus ik zou een zeker raadslid willen citeren, maar dan met iets meer parlementair taalgebruik. "Best wel lekker bezig." Tijd om nu even afstand te nemen, uit te rusten en tijd te besteden aan vrienden en familie. Ik wens u hele goede feestdagen. Ik hoop u allen op de nieuwjaarsreceptie van 3 januari in goede gezondheid weer te zien. Daarmee sluit ik deze openbare raadsvergadering.

Onderwerp: Verzoek interpellatiedebat over uitspraak bestuursrechter; schijn van belangenverstrengeling
Datum: 18 december 2024

Geachte raadsleden, voorzitter,

Op basis van de Gemeentewet (zie hier) kan een lid van de gemeenteraad (of meerdere leden) verlof aanvragen bij de gemeenteraad voor het houden van een interpellatiedebat.
Van dat recht maken wij gebruik.

Naar aanleiding van recente mediaberichten over de besluitvorming rond de bouw van 27 appartementen aan de Kikkertstraat in De Cocksdorp, en de daarbij geconstateerde schijn van belangenverstrengeling binnen het college van burgemeester en wethouders, verzoeken wij u om in de eerstvolgende raadsvergadering, te weten de vergadering van **hedenavond**, een interpellatiedebat te agenderen.

De bestuursrechter in Alkmaar heeft geoordeeld dat het college van Texel de schijn van belangenverstrengeling tegen zich heeft in deze kwestie. Hierbij is specifiek benoemd dat wethouder Hooijschuur, als mede-eigenaar van het perceel waarvoor de vergunning verleend was, tijdens een collegevergadering aanwezig was waarin de bezwaren tegen deze vergunning werden besproken.
Deze gang van zaken roept ernstige vragen op over de integriteit, transparantie en zorgvuldigheid van de besluitvorming binnen het college.

Een interpellatiedebat is naar onze mening noodzakelijk om helderheid te krijgen over de gevolgde procedures, om te beoordelen of er voldoende maatregelen zijn getroffen om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen, en om vast te stellen welke stappen nu genomen zullen worden om de bestuurlijke geloofwaardigheid en het vertrouwen van onze inwoners te herstellen.

In het debat willen wij graag antwoord op de volgende vragen ***aan het college***:

Integriteit en belangenverstrengeling

1. Kunt u nader toelichten waarom de betrokken wethouder, ondanks zijn bekende persoonlijke belang bij de bouwvergunning, toch fysiek aanwezig was bij de collegevergadering waarin deze vergunning werd besproken?
2. Hoe verklaart het college dat de rechter heeft geoordeeld dat sprake is van de schijn van belangenverstrengeling, ondanks dat de betrokkenheid van de wethouder op voorhand bekend was?
3. Welke structurele maatregelen neemt het college om in de toekomst te voorkomen dat ook maar de schijn van belangenverstrengeling zich opnieuw voordoet en zo het vertrouwen van onze inwoners in een integere besluitvorming te herstellen en te versterken?

Communicatie en begrip bij inwoners

1. Op welke wijze heeft het college aan omwonenden en belanghebbenden gecommuniceerd over de feitelijke rol van de wethouder tijdens de bewuste vergadering, zodat zij konden begrijpen waarom hij daar aanwezig was?
2. Hoe gaat het college in toekomstige processen niet alleen informatie delen, maar ook duidelijker uitleggen waarom bepaalde bestuurlijke keuzes worden gemaakt, opdat inwoners het gevoel krijgen dat hun zorgen serieus worden genomen en hun vertrouwen in het lokale bestuur wordt versterkt?

Herziening van de besluitvorming

1. Is het college bereid de besluitvorming rond de bouwvergunning volledig opnieuw en zorgvuldig te doorlopen, volgens de aanwijzingen van de rechter, en hierbij extra aandacht te besteden aan de zorgvuldigheid en neutraliteit van het proces? Of overweegt het college in beroep te gaan?
2. Op welke manier waarborgt het college dat de raad én de omwonenden bij hernieuwde besluitvorming voldoende worden betrokken, zodat zij niet alleen goed geïnformeerd zijn, maar ook het vertrouwen krijgen dat hun inbreng werkelijk wordt meegewogen?

Verantwoording en herstel van vertrouwen

1. Welke concrete stappen onderneemt het college om verantwoording af te leggen voor de ontstane situatie en de rechterlijke uitspraak, en hoe wordt hierover proactief richting de inwoners gecommuniceerd?
2. Hoe waarborgt het college dat de interne werkwijze en externe communicatie in de toekomst leiden tot transparante, zorgvuldige en integere besluitvorming, zodat het geschade vertrouwen van inwoners in het lokale bestuur kan worden hersteld?

Lessen voor de toekomst

1. Welke lessen trekt het college uit deze situatie en op welke manier worden deze lessen verankerd in de dagelijkse bestuurspraktijk, teneinde in de toekomst zowel de schijn als de realiteit van belangenverstrengeling te vermijden?
2. Welke concrete nieuwe maatregelen (zoals aangepaste protocollen, extra controles of heldere richtlijnen) gaat het college invoeren om te garanderen dat inwoners in de toekomst kunnen rekenen op een eerlijke, zuivere besluitvorming, en zo hun vertrouwen in het lokale bestuur duurzaam wordt versterkt?

En deze vragen aan ***wethouder Hooijschuur***:

1. Wat vindt wethouder Hooijschuur zelf van de rol die hij nu heeft gespeeld in het gehele proces rond de Kikkertstraat?
2. Hoe gaat wethouder Hooijschuur verder acteren in dit dossier?

Met vriendelijke groet,

Edo Kooiman, Hart voor Texel
Nick Ran, VVD Texel
Albert Huisman, VVD Texel
Niels Rutten, CDA Texel
Astrid van de Wetering, D66 Texel

Regels bij interpellatie

Gemeentewet

Artikel 155 lid 2.
Een lid van de raad kan de raad verlof vragen tot het houden van een interpellatie over een onderwerp dat niet staat vermeld op de agenda, bedoeld in artikel 19, tweede lid, om het college of de burgemeester hierover inlichtingen te vragen. De raad stelt hierover nadere regels.

Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2023

4.2 Interpellatie

1. Een raadslid kan middels een schriftelijk verzoek als bedoeld in artikel 155 lid 2 van de Gemeentewet een debat aanvragen met als doel om één of meerdere leden van het college verantwoording af te laten leggen. Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.

2. De voorzitter stelt het verzoek aan de orde bij de vaststelling van de agenda en stelt de aanvrager desgewenst in de gelegenheid zijn verzoek nader te motiveren en toe te lichten.

3. De raad bepaalt bij de vaststelling van de agenda of het verzoek wordt toegestaan.

5.1 Spreken tijdens de vergadering

4. De voorzitter verleent het woord in de volgorde waarin het is gevraagd, met dien verstande dat over een verzoek om interpellatie, een verzoek om debat, een initiatiefvoorstel, een voorstel van orde, een motie, een amendement of een subamendement eerst de voorsteller of verzoeker het woord mag voeren ter toelichting.

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2076
Extern Zaak ID	3506903
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	4
Titel	Vaststellen Woonvisie Texel 2024
Portefeuillehouder	R. van de Belt

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	5 november 2024
Raadscommissie	3 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Toelichting

Voor de leefbaarheid op Texel is het belangrijk dat een passende woonruimte beschikbaar is voor maatschappelijk en economisch gebonden inwoners, waaronder nieuwe Texelaars. De woonvisie + uitvoeringsprogramma dragen daar aan bij. Het college heeft besloten de concept woonvisie Texel 2024 vast te stellen en voor te leggen aan de raad.

De woonvisie is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de projectgroep (Woontij, Omring en TOP). In de zomer is gesproken met de dorpscommissies en waren er gesprekken met Texelse jongeren en senioren. Er is ook gesproken met stakeholders over tijdelijke huisvesting van (seizoen)werkers en met zorgprofessionals. Tevens is er burgerparticipatie georganiseerd.

Deze woonvisie geeft invulling aan:

- **Genoeg passende woningen voor Texelaars**

Een belangrijke opgave voor de komende tijd is snel te zorgen voor genoeg passende woningen voor Texelaars en iedereen met economische of maatschappelijke binding die op ons eiland wil wonen. Tijdelijke huisvesting voor (seizoens)personeel is een aparte opgave maar staat niet los van de reguliere woningbouw.

- **Blijvend betaalbaar en beschikbaar**

Het moet voor huurders en kopers weer makkelijker wordt om iets betaalbaars te vinden. Het doel is naar 30% sociale huur toegroeien. Het bouwprogramma bestaat voor minimaal 80% uit betaalbare nieuwbouw. Met instrumentarium gaan we ervoor zorgen dat betaalbaar aanbod ook beschikbaar blijft.

- **Een plek voor jong en oud**

Het (ver)bouwen van de juiste woningen is een belangrijk onderdeel om meer dynamiek in de woningmarkt te brengen zodat meer mensen kunnen doorschuiven naar een passende woning. In een

passende woning kunnen mensen langer zelfstandig wonen.

- **Een duurzaam Texel**

Woningbouw dient bij te dragen aan een gezonde leefomgeving. Zo komt de vitaliteit en het welzijn van bewoners naar een hoger plan, verbetert de biodiversiteit en klimaatadaptatie. Dat betekent dat opgaves voor woning(ver)bouw in samenhang worden bekeken met de uitgangspunten voor duurzaamheid.

- **Een bouwprogramma per dorp**

Het uitganspunt is om de woningen verspreid over de dorpen te bouwen, ten behoeve van de leefbaarheid. Per dorp is daarom een verfijning van het bouwprogramma aangebracht. Dit is het startpunt om de dorpsagenda's met stakeholders uit te werken.

- **Monitoring**

De woonvisie is een momentopname van het dan bekende woningbouwprogramma, prognose voor demografische ontwikkelingen en wet-, en regelgeving met betrekking tot wonen etc. Dit zijn geen echter statische uitgangspunten. Door de ontwikkelingen te volgen kunnen de plannen uit de woonvisie, of instrumenten op tijd worden bijgesteld als dat nodig is.

Ter uitvoering van de visie heeft het college een uitvoeringsprogramma opgesteld.

Gemeente Texel

.txl

Ten behoeve van raadsvergadering 18 december 202

reactie college op moties en amendementen raadsvergadering 18 december 2024

Zaaknummer 3534125 Datum 17 december 2024

Geachte raads- en commissieleden,

Hierbij ontvangt u de reactie van ons college op de bij ons op 17 december 2024 bekende moties en amendementen ten behoeve van de raadsvergadering.
Elk nieuw agendapunt start op een nieuwe pagina (9 pagina's in totaal).

Agendapunt 4. Vaststellen Woonvisie Texel 2024:

Motie: GroenZwart en D66 Texel- **Eerst kansen en kaders huisvesting tijdelijk en (seizoens) personeel breed evalueren**

Roept het college op
1. De notitie 'Kansen en kaders aangaande huisvesting van tijdelijk en (seizoens) personeel' breed te evalueren, met alle betrokkenen, en dat te verwerken in een raadsvoorstel dat (onderbouwd) leidt tot vaststelling van nieuw beleid gericht op goede huisvesting voor (seizoen)personeel, dat niet ten koste gaat van de reguliere woningvoorraad.
2. Tot die tijd de in de woonvisie opgenomen acties die te maken hebben met huisvesting (seizoen) personeel en de verbreding van mogelijkheden, m.u.v. de inrichting van een hulploket, nog niet uit te voeren.

Reactie college:
Het college ontraadt de motie:
Er is met ondernemers teruggekeken op het bestaande beleid. Daaruit blijkt dat de nota 'Kansen & kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers' al veel mogelijkheden biedt voor ondernemers. Ondernemers hebben echter vooral hulp nodig met het zoeken naar de juiste mogelijkheden voor hun specifieke situatie. Daar wordt met het hulploket invulling aan gegeven. Ook de werkgeverscampus is een onderdeel van de oplossing. Beide initiatieven zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de woonvisie.
De werkgevers hebben aangegeven dat de urgentie voor goede huisvesting hoog is, snelheid is daarom belangrijk. Nogmaals terugkijken op het bestaande beleid is niet nodig. Eerst aan de slag met het hulploket. Op basis van de ervaringen die we daarmee opdoen, kunnen in de toekomst mogelijk beleidswijzigingen voortkomen, maar dat is nu nog niet aan de orde. Voor de werkgeverscampus is een omgevingsplan of een BOPA nodig, die zal sowieso worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motie: CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel- **Helderheid over werknemerscampussen**.

Roept het college op:
1. Duidelijke afspraken met TOP en het HR-netwerk te maken over wie welke verantwoordelijkheid heeft bij het ontwikkelen van plannen voor werknemerscampussen;

2. Te borgen met de initiatiefnemer en - indien van toepassing - de exploitant dat de werknemerscampussen bedoeld zijn voor de huisvesting van (tijdelijk) personeel en niet worden aangeboden op de reguliere woningmarkt. De werknemerscampussen dienen te worden opgeheven wanneer er aan het oorspronkelijke doel geen behoefte meer is.

Reactie college:
1. Het college ondersteunt het eerste punt van de motie, want dit ligt in lijn met de woonvisie. Het HR-netwerk heeft het, als overkoepelende organisatie, op zich genomen om de wensen en mogelijkheden van de werknemerscampus(sen) in kaart te brengen. In het onderzoek wordt gekeken naar welke rechtsvorm het beste is, wie de campus(sen) ontwikkelt en hoe het beheer kan worden geregeld. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen concrete afspraken worden gemaakt.

2. Het college ontraadt het tweede punt van de motie.
In het omgevingsplan wordt het gebruik van tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel geborgd. Als het werkelijke gebruik niet overeenstemt met de bestemming, kan er worden gehandhaafd.
Gezien de demografische ontwikkelingen is niet aannemelijk dat woonruimtes voor tijdelijke huisvesting van personeel de komende 15 jaar overbodig worden. Om nu al dicht te timmeren dat de woningen daarna moeten worden opgeheven lijkt, gezien de onzekerheden in de verre toekomst, niet reëel. Als de woningen niet meer nodig zijn voor tijdelijke huisvesting van personeel, kan op dat moment worden beoordeeld of en waarvoor de woningen gebruikt kunnen worden. Het is aan de raad om het omgevingsplan dan te wijzigen.

Ter info:
In de inleidende tekst staat dat ‘het NIOZ De Potvis ook als gewone sociale woningbouw verhuurd wordt’. Dat is niet helemaal correct. Woontij en het NIOZ hebben vastgelegd dat de woningen aan het NIOZ (wetenschap en onderwijs) worden verhuurd. Verhuur aan niet-NIOZ is een uitzondering en gebeurt alleen als er leegstand is. De woningen komen niet voor in het reguliere verhuursysteem voor sociale huurwoningen, niet-NIOZ’ers kunnen zichzelf daar dus niet op inschrijven.
De reguliere woningvoorraad wordt ontlast doordat de tijdelijk werknemers in de Potvis wonen, zij doen geen beroep op de reguliere woningmarkt. Als de Potvis er niet was geweest, hadden de bewoners vrijwel zeker uitgeweken naar alternatieve huisvesting, waarvan een deel in de reguliere voorraad. In die zin doet de Potvis dus precies wat de bedoeling is ‘tijdelijk personeel huisvesten en de reguliere woningmarkt ontlasten’.

Agendapunt 5. Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028:

Amendement CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - **Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad**

Besluit
Het eerste beslispunt als volgt aan te passen:
1. Kennis te nemen van de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 ~~vast te stellen~~.
En het volgende beslispunt toe te voegen:
2. Het college op te dragen de Strategie Klimaatadaptatie Texel 2024-2028 nader uit te werken middels onderzoeken en overlegtafels - zoals beschreven in de Strategie Klimaatadaptatie - en de uitkomsten, samen met de beleidsmatige consequenties hiervan, ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Reactie college:
Het college ontraadt dit amendement. De noodzaak van een strategie Klimaatadaptatie is al verankerd in de door de Raad enkele jaren geleden vastgestelde strategie Noordkop. Vaststelling van de op Texel toegespitste strategie is nodig om richting te geven aan de uitwerking van de 23 actiepunten in het uitvoeringsdeel. Alle beleidsmatige en financiële beslispunten op basis van die uitwerking komen langs de raad, zie ook punt 2.

Over punt 2:
Dit beslispunt is overbodig. Dit beslispunt is reeds opgenomen en bovendien heeft de portefeuillehouder dit al toegezegd. De raad ontvangt uiteraard terugkoppeling over de uitkomsten en actiepunten uit Texel Robuust, mits hier beleidsmatige of financiële consequenties aan verbonden zijn.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Eerst een convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw**

Roept het college op
Met de eigenaar van Actiepunt 8 uit Bijlage 1, paragraaf 5.2 Prioritering, planning en projectagenda, zijnde de provincie Noord-Holland, om de tafel te gaan en ervoor te zorgen dat, alvorens te komen tot een lokaal Programma landelijk Gebied, eerst het volgende moet gebeuren:

1) Ontwikkelen visie op toekomst bestendige landbouw met alle genoemde partijen, maar nog zonder terreinbeheerders.
2) Gesprek over onderling vertrouwen en draagvlak tussen de landbouwsector (nadrukkelijk ook individuele ondernemers hierbij betrekken t.b.v. draagvlak), provincie en terreinbeheerders. Dit moet leiden tot een openbaar en bindend convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw over onderlinge verwachtingen en verplichtingen binnen het lokaal Programma Landelijk Gebied.

Pas daarna, dus na de visieontwikkeling en de ondertekening van het convenant door alle betrokken partijen, inzetten op het opstellen van een lokaal Programma Landelijke Gebied.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. LTO was betrokken bij het opstellen van de strategie en uitvoeringsagenda en heeft aangegeven het onverstandig te vinden nu partijen uit te sluiten. Het college verwacht dat het starten van het lokaal programma Landelijk Gebied (PPLG-Kop) met alle betrokkenen, inclusief de terreinbeherende organisaties, een betere werkwijze is om het vertrouwen en draagvlak onder alle betrokkenen te vergroten.

Agendapunt 6. Parapluplan Verblijfsrecreatie:

Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: **Een pipowagen is bijzonder**
Besluit
Artikel 3.1.1. Agrarisch – Afwijken van de gebruiksregels Kamperen bij de boer
Als volgt te wijzigen:
Lid a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent. Hiervan mag maximaal 1 kampeermiddel een pipowagen zijn.

II. Aan artikel 5.1 Recreatie - Verblijfsrecreatie Kampeerterreinen dit toe te voegen:
Artikel 5.1.2 Specifieke Gebruiksregels
Er mag maximaal 1 pipowagen per bestemmingsvlak worden geplaatst.

Reactie college:
Het college ondersteunt dit amendement.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie**

Spreek de wens uit
dat de Rekenkamer De Wadden onderzoek doet naar het bestuurlijk proces dat heeft geleid tot vaststelling van het Parapluplan Verblijfsrecreatie (terugkijken en lessen trekken uit wat beter kan, naar de toekomst toe) en de gemeenteraad te betrekken bij de formulering van de onderzoeksvragen.

Roept het college op
te reageren op de wens en motie.

Roept de griffier op
de Rekenkamer de motie *Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie*, te overhandigen, inclusief de reactie van het college daarop, met daarbij de vraag of zij het gewenste onderzoek willen gaan doen.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. Zelf zijn we ook voornemens het hele proces te evalueren, zowel op inhoud als op procesgang zoals inhoudelijke consistentie tussen Plan van Aanpak/Startnotitie, Toeristisch Toekomst Plan (TTP), 1e uitvoeringsagenda TTP en Parapluplan Verblijfsrecreatie. En we zijn uiteraard bereid uw vragen daarbij te betrekken. De uitkomst van de evaluatie zullen we met u delen.

Agendapunt 7. Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven:

CDA Texel en D66 Texel: **Theetuinen gedogen**

Roept het college op
1. De theetuinen die tijdens handhavingsacties van 2023 zijn aangeschreven evenals theetuinen die later worden aangetroffen1 te gedogen in die vorm die zij op het moment van handhaven hadden en;
2. De gemeentelijke beleidsregels juridische handhaving hierop te wijzigen;
3. Daarbij vast te leggen dat uitbreiding en bouwwerken ten behoeve van de theetuin niet zijn toegestaan en;
4. Na overleg met de betrokkenen voorwaarden vast te stellen zoals gedoogtermijn (bijvoorbeeld 10 jaar) en/of overdraagbaarheid (persoonsgebonden of locatie gebonden) voor het gedogen.

Reactie college:
Wij ontraden de motie:
- Als het gaat om theetuinen in agrarische bestemmingen, dan is er wellicht een mogelijkheid om gebruik te maken van de beleidsregels die worden voorgesteld, als sprake is van een van de van toepassing zijnde nevenactiviteiten. In alle andere gevallen is er geen aanleiding om van het beleid af te wijken.
- Het is nogal bijzonder om beleidsregels over handhaving (hier: gedogen) te wijzigen voor een paar specifieke gevallen.

PvdA pro Texel: **Vóór Texelse gastvrijheid** (Deze is dusdanig verstrekkend, dat hij in stemming wordt gebracht *voordat* er gestemd wordt over het raadsvoorstel.)

Roept het college op
1. De beleidsregels ondergeschikte lichte horeca in te trekken.
2. Texelse gastvrijheid zoals bijvoorbeeld het schenken van koffie en thee te gedogen bij ondergeschikte nevenactiviteiten op boerenbedrijven waarbij de voorwaarde is, dat voor uitvoering van deze activiteiten de 80m2 geldt die ook voor de eventuele boerderijwinkel is toegestaan.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie.
Wij zijn niet voornemens de beleidsregels in te trekken.
In de motie wordt een karikatuur gemaakt van de beleidsregels, die wij niet delen. Het onderwerp wordt door ons heel serieus genomen.
Opgemerkt moet worden dat er al handhavingsacties zijn gestart en ondernemers hebben daarover brieven ontvangen. Dan past het niet alsnog te gedogen. Juist naar aanleiding van die handhavingstrajecten is tot het inzicht gekomen dat het zinvol is beleidsregels op te stellen.

Agendapunt 8 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028:

CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - Digitale veiligheid bevorderen in samenwerking met bibliotheek

Roept het college op:
Bij de uitvoering van het Integraal Veiligheidsplan de aanpak voor digitale veiligheid toe te voegen aan de huidige BCF-overeenkomst met KopGroep Bibliotheken.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie, omdat deze overbodig is. De motie is overbodig omdat in de huidige BCF KopGroep Bibliotheken (2023 tot en met 2026) een bedrag van € 11.335,00 per jaar is opgenomen voor digitale inclusie. Zij organiseren daar verschillende activiteiten voor zoals een spreekuur digitale vragen, de basiscursus klik&tik en bieden zij hulp bij het informatiepunt digitale overheid. Online veiligheid is in al deze activiteiten verweven. Ook bij de uitwerking van het IVP zal de bibliotheek bij de uitwerking van het onderdeel digitale veiligheid betrokken worden.

Agendapunt 9

Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid

Roept het college op
• op korte termijn in gesprek te gaan met de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein en hen te informeren dat zij tot eind juni 2025 de tijd hebben om de financiering rond te krijgen (met dan ook inzicht in en zekerheid over wat de bouwkosten zijn en wat er precies gebouwd gaat worden). En als daar eind juni 2025 niet aan is voldaan
• kenbaar te maken aan de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein dat alle eerdere afspraken vervallen en dat de gemeente zelf zal beschikken over de betrokken locatie.

Reactie college:
Het college vindt de motie begrijpelijk, uitvoerbaar en een duidelijk signaal richting de partijen. Als de motie wordt aangenomen, zal de strekking ervan in de gesprekken worden betrokken. Het college zal uw raad informeren over de voortgang.

Agendapunt 10

Motie D66 Texel: Een boom mag oud worden

Roept het college op
In de periode van 2 jaar waarin ambities worden uitgewerkt en het huidige groenbeheer wordt verkend ook
het volgende te doen:

1. Een langlevenbeleid voor bomen te ontwikkelen en mee te nemen in de nieuwe plannen groenbeheer.
2. De plaatsen te verkennen waar in de kernen bomen oud kunnen worden. (100+).
3. Ook snippergroen en reststroken te beoordelen op geschiktheid voor aanplant bomen die OUD mogen worden.
4. Aandacht te hebben voor diversiteit in soort én leeftijd van bomen, zodat een gevarieerder beeld ontstaat.
5. Te rapporteren over de uitvoering van deze motie in het voorstel voor de ontwerp-Programmabegroting van 2027, over verbinden ambities en uitvoeringspraktijk.

Reactie college:
Motie is niet nodig, en wordt ontraden.
Ook nu mag een boom in de openbare ruimte op Texel al oud worden. De maximale jaartallen die bij het indienen van de motie werden genoemd zijn voor straatbomen niet reëel. Voor een boom is de bebouwde kom over het algemeen niet de ideale habitat. Beheerders moeten kiezen tussen soorten die snel groeien, en dus ook op korte termijn wat voorstellen, maar daardoor ook vaak niet oud worden (denk aan de populier) en soorten die langzamer groeien, waar dan wel veel aandacht aan wordt besteed, en die dan ook oud kan worden (denk aan eik en kastanje). Ook in

een bos (de ideale habitat voor een boom) wordt het merendeel van de boom niet extreem oud, het zijn de uitzonderingen die wel op leeftijd raken en daarmee dan ook opvallen. U kunt er vanuit gaan dat de beheerders al hun best doen om bomen de ruimte te geven, goed te verzorgen, en zo oud als mogelijk te laten worden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,

de secretaris,	de burgemeester,
E. Wolfkamp	M. Pol

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3506903

Vaststellen Woonvisie 2024

Doelenboom

Programma

8	Goed wonen
8.3	Wonen en bouwen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Voor de leefbaarheid op Texel is het belangrijk dat een passende woonruimte beschikbaar is voor maatschappelijk en economisch gebonden inwoners, waaronder nieuwe Texelaars. De woonvisie draagt daar aan bij;
- De huidige Woonvisie Texel 2016 is verouderd, de situatie op de (landelijke) woningmarkt is nadien behoorlijk veranderd;
- De Woningwet 2022 (artikel 42) verplicht gemeenten een woonvisie te hebben die maximaal 5 kalenderjaren geldig is. In 2024 dient er een nieuwe Woonvisie met uitvoeringsprogramma te zijn. Omdat de doorlooptijd van bouwprojecten langer kan zijn dan 5 jaar kijkt deze woonvisie naar een periode van 10 jaar. De woonvisie dient na 5 jaar (al dan niet aangepast) opnieuw vastgesteld te worden;
- De aangekondigde ‘Wet versterking regie volkshuisvesting’ geeft verplichtingen ten aanzien van bijvoorbeeld het aantal woningen die in een bepaalde prijsklasse gebouwd moeten worden. Dit is in de woonvisie verwerkt;
- In de Woondeal 2.0 Regio NHN is afgesproken dat de gemeente zich verantwoord over het woonbouwprogramma. Daarvoor is een goed monitoringsysteem nodig, dat is in de woonvisie uitgewerkt.

Overwegende

- Op basis van het woonbehoefteonderzoek heeft de raad op 17 april 2024 kaders vastgesteld voor uitwerking van de woonvisie;
- Bij de uitwerking van de kaders is gebruikgemaakt van participatie.

Besluit

1. De ‘Woonvisie Texel 2024’ vast te stellen;
2. Het uitvoeringsprogramma ter kennis aan te nemen;
3. Het beknopte participatieverslag voor de woonvisie ter kennis aan te nemen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Woonvisie Texel 2024 (inclusief uitvoeringsprogramma en beknopt participatie verslag)

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3506903

Vaststellen Woonvisie Texel 2024

Programma

8	Goed wonen
8.3	Wonen en bouwen

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. De ‘Woonvisie Texel 2024’ vast te stellen.
2. Het uitvoeringsprogramma ter kennis aan te nemen.
3. Het beknopte participatieverslag voor de woonvisie ter kennis aan te nemen.

Toelichting

Het actualiseren van de Woonvisie 2016 is onderdeel van het College-uitvoeringsprogramma 2022-2026. Op 14 november 2023 heeft het college de startnotitie vastgesteld. Vervolgens is woonbehoefteonderzoek uitgevoerd waarbij gebruik is gemaakt van participatie. Op basis van het woonbehoefteonderzoek heeft de raad op 17 april 2024 kaders vastgesteld. Bij de uitwerking van de kaders is wederom gebruikgemaakt van participatie. Het resultaat is de woonvisie + uitvoeringsprogramma die nu ter vaststelling wordt aangeboden.

Bijlagen

1. Woonvisie Texel 2024 (inclusief uitvoeringsprogramma en beknopt participatie verslag)

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☑
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☑	Majeure risico’s	☐		
Beleid	☑	Beheer	☐		

Vaststellen Woonvisie Texel 2024

Samenvatting

Voor de leefbaarheid op Texel is het belangrijk dat een passende woonruimte beschikbaar is voor maatschappelijk en economisch gebonden inwoners, waaronder nieuwe Texelaars. De woonvisie + uitvoeringsprogramma dragen daar aan bij. Het college heeft besloten de concept woonvisie Texel 2024 vast te stellen en voor te leggen aan de raad.

De woonvisie is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de projectgroep (Woontij, Omring en TOP). In de zomer is gesproken met de dorpscommissies en waren er gesprekken met Texelse jongeren en senioren. Er is ook gesproken met stakeholders over tijdelijke huisvesting van (seizoen)werkers en met zorgprofessionals. Tevens is er burgerparticipatie georganiseerd.

Deze woonvisie geeft invulling aan:

- **Genoeg passende woningen voor Texelaars**

Een belangrijke opgave voor de komende tijd is snel te zorgen voor genoeg passende woningen voor Texelaars en iedereen met economische of maatschappelijke binding die op ons eiland wil wonen. Tijdelijke huisvesting voor (seizoens)personeel is een aparte opgave maar staat niet los van de reguliere woningbouw.

- **Blijvend betaalbaar en beschikbaar**

Het moet voor huurders en kopers weer makkelijker wordt om iets betaalbaars te vinden. Het doel is naar 30% sociale huur toegroeien. Het bouwprogramma bestaat voor minimaal 80% uit betaalbare nieuwbouw. Met instrumentarium gaan we ervoor zorgen dat betaalbaar aanbod ook beschikbaar blijft.

- **Een plek voor jong en oud**

Het (ver)bouwen van de juiste woningen is een belangrijk onderdeel om meer dynamiek in de woningmarkt te brengen zodat meer mensen kunnen doorschuiven naar een passende woning. In een passende woning kunnen mensen langer zelfstandig wonen.

- **Een duurzaam Texel**

Woningbouw dient bij te dragen aan een gezonde leefomgeving. Zo komt de vitaliteit en het welzijn van bewoners naar een hoger plan, verbetert de biodiversiteit en klimaatadaptatie. Dat betekent dat opgaves voor woning(ver)bouw in samenhang worden bekeken met de uitgangspunten voor duurzaamheid.

- **Een bouwprogramma per dorp**

Het uitganspunt is om de woningen verspreid over de dorpen te bouwen, ten behoeve van de leefbaarheid. Per dorp is daarom een verfijning van het bouwprogramma aangebracht. Dit is het startpunt om de dorpsagenda's met stakeholders uit te werken.

- **Monitoring**

De woonvisie is een momentopname van het dan bekende woningbouwprogramma, prognose voor demografische ontwikkelingen en wet-, en regelgeving met betrekking tot wonen etc. Dit zijn

geen echter statische uitgangspunten. Door de ontwikkelingen te volgen kunnen de plannen uit de woonvisie, of instrumenten op tijd worden bijgesteld als dat nodig is.

Ter uitvoering van de visie heeft het college een uitvoeringsprogramma opgesteld.

Vaststellen Woonvisie Texel 2024

Argumenten tot advies

Voor de leefbaarheid op Texel is het belangrijk dat een passende woonruimte beschikbaar is voor maatschappelijk en economisch gebonden inwoners, waaronder nieuwe Texelaars. De woonvisie + uitvoeringsprogramma draagt daar aan bij.

Aanleiding voor een nieuwe woonvisie:

- De huidige Woonvisie Texel 2016 is verouderd, de situatie op de (landelijke) woningmarkt is nadien behoorlijk veranderd.
- De Woningwet 2022 (artikel 42) verplicht gemeenten een woonvisie te hebben die maximaal 5 kalenderjaren geldig is. In 2024 dient er een nieuwe Woonvisie met uitvoeringsprogramma te zijn. Omdat de doorlooptijd van bouwprojecten langer kan zijn dan 5 jaar kijkt deze woonvisie naar een periode van 10 jaar. De woonvisie dient na 5 jaar (al dan niet aangepast) opnieuw vastgesteld te worden.
- De aangekondigde 'Wet versterking regie volkshuisvesting' geeft verplichtingen ten aanzien van bijvoorbeeld het aantal woningen die in een bepaalde prijsklasse gebouwd moeten worden. Dit is in de woonvisie verwerkt.
- In de Woondeal 2.0 Regio NHN is afgesproken dat de gemeente zich verantwoord over het woonbouwprogramma. Daarvoor is een goed monitoringsysteem nodig, dat is in de woonvisie uitgewerkt.

Het actualiseren van de Woonvisie 2016 is onderdeel van het College-uitvoeringsprogramma 2022-2026. Ook is er een aantal openstaande raadsvragen met betrekking tot wonen. Die zijn gebundeld en voorzien van een integraal afgewogen antwoord in de Woonvisie.

Deze woonvisie geeft invulling aan:

- **Genoeg passende woningen voor Texelaars**

Een belangrijke opgave voor de komende tijd is snel te zorgen voor genoeg passende woningen voor Texelaars en iedereen met economische of maatschappelijke binding die op ons eiland wil wonen. Tijdelijke huisvesting voor (seizoens)personeel is een aparte opgave maar staat niet los van de reguliere woningbouw.

- **Blijvend betaalbaar en beschikbaar**

Het moet voor huurders en kopers weer makkelijker wordt om iets betaalbaars te vinden. Het doel is naar 30% sociale huur toegroeien. Het bouwprogramma bestaat voor minimaal 80% uit betaalbare nieuwbouw. Met instrumentarium gaan we ervoor zorgen dat betaalbaar aanbod ook beschikbaar blijft.

- **Een plek voor jong en oud**

Het (ver)bouwen van de juiste woningen is een belangrijk onderdeel om meer dynamiek in de woningmarkt te brengen zodat meer mensen kunnen doorschuiven naar een passende woning. In een passende woning kunnen mensen langer zelfstandig wonen.

- **Een duurzaam Texel**

Woningbouw dient bij te dragen aan een gezonde leefomgeving. Zo komt de vitaliteit en het welzijn van bewoners naar een hoger plan, verbetert de biodiversiteit en klimaatadaptatie. Dat betekent dat opgaves voor woning(ver)bouw in samenhang worden bekeken met de uitgangspunten voor duurzaamheid.

- **Een bouwprogramma per dorp**

Het uitganspunt is om de woningen verspreid over de dorpen te bouwen, ten behoeve van de leefbaarheid. Per dorp is daarom een verfijning van het bouwprogramma aangebracht. Dit is het startpunt om de dorpsagenda's met stakeholders uit te werken.

- **Monitoring**

De woonvisie is een momentopname van het dan bekende woningbouwprogramma, prognose voor demografische ontwikkelingen en wet-, en regelgeving met betrekking tot wonen etc. Dit zijn geen echter statische uitgangspunten. Door de ontwikkelingen te volgen kunnen de plannen uit de woonvisie, of instrumenten op tijd worden bijgesteld als dat nodig is.

Alternatieven

Het hebben van een woonvisie is verplicht. In de woonvisie zijn de kaders die door de raad zijn meegeven inhoudelijk uitgewerkt. Daarbij zijn inhoudelijke keuzes gemaakt met betrekking tot de oplossingen en prioriteiten. De raad kan voor de gekozen oplossingen ook andere afwegingen maken en/of prioriteiten verleggen.

Consequenties van het advies

- ### Beleidsmatige consequenties

Deze woonvisie komt in de plaats van de 'woonvisie 2016'en het 'Actieplan Wonen 2019'. De 'Woonvisie Texel 2024' geeft het beleid op gebied van wonen voor de komende 5 jaar. De regionaal afgestemde 'woonzorgvisie' vult de woonvisie aan met betrekking het wonen voor de aandachtgroepen conform de aangekondigde 'Wet versterking regie volkshuisvesting'. Deze beleidsdocumenten samen zijn de basis van het 'volkshuisvestingsprogramma'.

Op Texel staan er na toevoeging van 775 woningen in 2034 in totaal 7830 woningen voor reguliere bewoning. De focus verplaatst zich naar het toevoegen van kwaliteit aan de woningvoorraad. Daarvoor is een integrale aanpak van wonen, zorg en de leefomgeving noodzakelijk.

- ### Juridische consequenties

Woonvisie geeft invulling aan de wettelijke plicht om een woonvisie te hebben en is de voorbereiding op het 'Volkshuisvestingsprogramma' (verplicht vanaf 2026).

De juridische consequenties uit de woonvisie worden vastgelegd in:

- Leegstandverordening
- Huisvestingsverordening
- Prestatie afspraken met de woonbouwcoöperatie

- **Financiële consequenties**

De dekking voor het uitvoeringprogramma loopt via de begroting.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wet versterking regie volkshuisvesting
- Huisvestingswet
- Wet betaalbare huur
- Omgevingswet

Participatie belanghebbenden

In nauwe samenwerking met de projectgroep (Woontij, Omring en TOP) is de woonvisie opgesteld. In de zomer zijn er gesprekken geweest met de dorpscommissies en waren er gesprekken met Texelse jongeren en senioren. Er is ook gesproken met stakeholders over tijdelijke huisvesting van (seizoen)werkers en met zorgprofessionals. Tevens is er burgerparticipatie georganiseerd (zie bijlage participatie verslag).

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Rekenkamerrapport De Waddeneilanden: evaluatie beleidsproces woonvisie 2016

De rekenkamercommissie De Waddeneilanden heeft een quick scan onderzoek gedaan naar het woonbeleid. Het onderzoek is er op gericht om praktische handvatten of aandachtspunten te geven die de raden ondersteunen bij het beoordelen van de nieuwe (concept-)woonvisies. Het doel van het onderzoek is het ondersteunen van de gemeenteraden in hun kaderstellende rol over de (concept-) woonvisies. En inzicht geven in de vraag in hoeverre de mogelijkheden worden benut om sturing te geven aan de doelen die met de nieuwe woonvisies worden beoogd. De aanbevelingen van de rekenkamercommissie zijn overgenomen bij het opstellen van de nieuwe woonvisie.

Op 14 november 2023 heeft het college de startnotitie vastgesteld voor het opstellen van de woonvisie. Vervolgens is woonbehoefteonderzoek uitgevoerd waarbij gebruik is gemaakt van participatie. Op basis van het woonbehoefteonderzoek heeft de raad op 17 april 2024 kaders vastgesteld voor uitwerking. Bij de uitwerking van de kaders is eveneens gebruikgemaakt van participatie. Het resultaat is de woonvisie + uitvoeringsprogramma die nu ter vaststelling wordt aangeboden.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3506903

Vaststellen Woonvisie 2024

Doelenboom

Programma

8	Goed wonen
8.3	Wonen en bouwen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Voor de leefbaarheid op Texel is het belangrijk dat een passende woonruimte beschikbaar is voor maatschappelijk en economisch gebonden inwoners, waaronder nieuwe Texelaars. De woonvisie draagt daar aan bij.
- De huidige Woonvisie Texel 2016 is verouderd, de situatie op de (landelijke) woningmarkt is nadien behoorlijk veranderd.
- De Woningwet 2022 (artikel 42) verplicht gemeenten een woonvisie te hebben die maximaal 5 kalenderjaren geldig is. In 2024 dient er een nieuwe Woonvisie met uitvoeringsprogramma te zijn. Omdat de doorlooptijd van bouwprojecten langer kan zijn dan 5 jaar kijkt deze woonvisie naar een periode van 10 jaar. De woonvisie dient na 5 jaar (al dan niet aangepast) opnieuw vastgesteld te worden.
- De aangekondigde ‘Wet versterking regie volkshuisvesting’ geeft verplichtingen ten aanzien van bijvoorbeeld het aantal woningen die in een bepaalde prijsklasse gebouwd moeten worden. Dit is in de woonvisie verwerkt.
- In de Woondeal 2.0 Regio NHN is afgesproken dat de gemeente zich verantwoord over het woonbouwprogramma. Daarvoor is een goed monitoringsysteem nodig, dat is in de woonvisie uitgewerkt.

Overwegende

- Op basis van het woonbehoefteonderzoek heeft de raad op 17 april 2024 kaders vastgesteld voor uitwerking van de woonvisie.
- Bij de uitwerking van de kaders is gebruikgemaakt van participatie.

Besluit

1. De ‘Woonvisie Texel 2024’ vast te stellen.
2. Het uitvoeringsprogramma ter kennis aan te nemen.
3. Het beknopte participatieverslag voor de woonvisie ter kennis aan te nemen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Woonvisie Texel 2024 (inclusief uitvoeringsprogramma en beknopt participatie verslag)

WOONVISIE TEXEL 2024

EEN EILAND IN BALANS

.txl



VOORWOORD

Beste lezer,

Voor u ligt de nieuwe woonvisie van de gemeente Texel. We kijken daarin naar de toekomst en vooral naar wat we de komende 10 jaar moeten doen om op woongebied *Een eiland in balans* te worden.

Wonen gaat over individuele wensen en behoeften, maar ook over de leefbaarheid op het eiland als geheel. Een krachtige samenleving zorgt ervoor dat voor iedereen een passende woning beschikbaar is. En vooral: voor iedereen met een maatschappelijke of economische binding met het eiland.

Dat is niet gemakkelijk, maar wel het streven. We hebben de afgelopen paar jaar stevig gewerkt aan het bijbouwen van woningen. En met succes! In alle dorpen wordt gebouwd of zijn concrete plannen in voorbereiding. Maar we zijn er nog niet. Er moet tot 2034 nog aardig wat bijgebouwd worden om in de groeiende en veranderende woonvraag te voorzien. We richten ons in deze nieuwe visie op betaalbare woningen. Daarmee willen we de kansen vergroten om door te stromen, maar ook om te starten op de woningmarkt. Ook willen we stevig inzetten op de verduurzaming van de bestaande huur- en koopwoningen.

Extra bouwen is belangrijk, maar aanpassing van bestaande woningen ook. Texel vergrijst en de vraag naar aangepaste woningen en wonen met zorg neemt toe. Onze ambitie is dat iedereen op Texel in een passende woning oud kan worden, met of zonder zorgbehoefte.

Uiteraard is in de woonvisie ook aandacht voor de economie. Die kan niet zonder werknemers van de overkant. Ook in andere sectoren dan de toeristische of agrarische zijn steeds vaker mensen in dienst die voor langere tijd een paar dagen per week op Texel werken. Zij vragen om kwalitatief goede, volwaardige huisvesting. Daar moeten we samen met ondernemers en organisaties een antwoord op vinden. Zónder dat dit ten koste gaat van woningen voor de eigen inwoners.

Natuurlijk blijven we met deze woonvisie inzetten op het betaalbaar houden van nieuwe woningen, het handhaven op illegaal recreatief gebruik van woningen en het voorkomen van opkoop van woningen door mensen zonder maatschappelijke of economische binding met het eiland. Woningen zijn om in te wonen.

Mijn dank gaat uit naar alle dorpsvertegenwoordigers, organisaties en andere partners op het gebied van wonen en welzijn die een bijdrage leverden aan de totstandkoming van deze nieuwe woonvisie. Uw bijdragen waren waardevol. Ik hoop dat we de komende jaren samen verder kunnen werken aan een nog beter woon- en leefklimaat op ons eiland!

Remko van de Belt

Wethouder Wonen





INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING: EEN EILAND IN BALANS	13
HOOFDSTUK 1: GENOEG PASSENDE WONINGEN	17
HOOFDSTUK 2: BLIJVEND BETAALBAAR EN BESCHIKBAAR	32
HOOFDSTUK 3: EEN PLEK VOOR JONG EN OUD	48
HOOFDSTUK 4: EEN DUURZAAM TEXEL	60
HOOFDSTUK 5: BOUWPROGRAMMA PER DORP	69
HOOFDSTUK 6: MONITORING	87
BIJLAGE 1: UITVOERINGSPROGRAMMA	92
BIJLAGE 2: BEKNOPT PARTICIPATIEVERSLAG	103
BIJLAGE 3: BEGRIPPENLIJST	106

LEESWIJZER

Inleiding met prioriteit vanuit hoofdstukindeling
In ieder hoofdstuk benoemen we de kaders vanuit de kaderstellende notitie (raad 17 april 2024) die in dat hoofdstuk aan bod komen. We beginnen steeds met een korte inleiding en achtergrondschets en gaan vervolgens in op het thema. Per onderdeel zijn er aanbevelingen. Die komen terecht in het uitvoeringsprogramma dat als bijlage is toegevoegd. Tot slot geven we een korte terugkoppeling van het participatietraject dat we voor de woonvisie doorliepen (zie bijlage).

S: EEN EILAND IN BALANS

Samenvatting: Een eiland in balans

1: GENOEG PASSENDE WONINGEN VOOR TEXELAARS

1.1 Genoeg woningen voor Texelaars
1.2 De juiste kwaliteiten op de juiste plek
1.3 In elk dorp wat nieuws
1.4 Goede huisvesting voor seizoenpersoneel
1.5 Extra woonruimte creëren
- Beter benutten van bestaande woningen
- Extra woonruimte zonder nieuw te bouwen
- Bijzondere woonvormen

2: BLIJVEND BETAALBAAR EN BESCHIKBAAR

2.1 Betaalbaarheid voorop
2.2 Voldoende passende sociale huur
2.3 Middenhuur
2.4 Koop Betaalbaar toevoegen en houden
2.5 Instrumenten
- Bestaande woningen beter benutten
- Beschermen van de Texelse woningmarkt
- Verruimen van betaalbaarheidsmogelijkheden
- Behouden van betaalbare woningen in de voorraad

3: EEN PLEK VOOR JONG EN OUD

3.1 Goed, veilig en gezond
3.2 Starters een steuntje in de rug
3.3 Wonen met zorg goed op orde
3.4 In het dorp waar het kan
- Passende nieuwbouw toevoegen
- Bestaande woningvoorraad aanpassen
- Totaal aantal zorggeschikte woningen
- Zorgvoorzieningen in het dorp

3.5 Bijzondere doelgroepen

4: EEN DUURZAAM TEXEL

4.1 Duurzaamheidsbeleid
4.2 Kader: Landelijke doelen
4.3 Duurzame bestaande woningen Texel
4.4 Duurzame nieuwbouw Texel
4.5 Bouwen vanuit de omgeving

5: BOUWPROGRAMMA PER DORP

5.1 In elk dorp woningen toevoegen
5.2 Dorpsagenda's

6: MONITORING

6.1 Jaarlijks monitoren
6.2 Monitoring in detail

BIJLAGEN

INLEIDING

Waarom een nieuwe woonvisie?

Het voorgaande woonbeleid op Texel is gebaseerd op de *Woonvisie Texel* uit 2016. Intussen is de dynamiek op de Texelse woningmarkt veranderd:

- er is krapte waardoor je moet wachten op een huurhuis;
- je moet overbieden voor een koophuis;
- bouwplannen verlopen moeizamer doordat bouwmaterialen duurder werden en vakkundig personeel schaars is;
- los daarvan zien we ook nog eens dat woonwensen veranderen.

Dat zorgde ervoor dat steeds meer groepen buiten de boot vielen, mede omdat het voor Texelaars lastig is om uit te wijken naar buurgemeenten. De nieuwe woonvisie helpt ons om hier weer balans in te krijgen.

Onderzoek als startpunt

Ter voorbereiding op de nieuwe woonvisie voerden we een woonbehoefteonderzoek uit waarin duidelijk werd wat de opgave op het gebied van wonen op Texel is. Dat deden we samen met Woontij, Omring en TOP. Een samenvatting van het onderzoek staat op de pagina's hierna. Het woonbehoefteonderzoek was de onderlegger voor de kaders die de gemeenteraad voor de woonvisie heeft vastgesteld.

Woonvisie als wettelijke basis voor afspraken

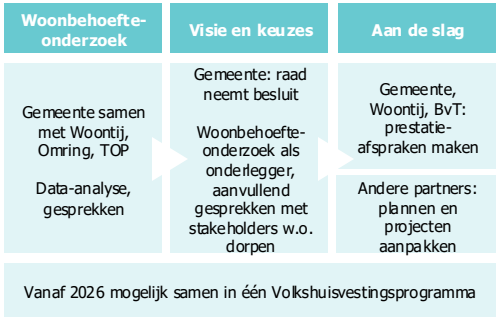
De woonvisie helpt ons onder meer bij:

- Prestatieafspraken maken met Woontij en bewonersvereniging Texel (BvT);
- Toewerken naar een gemeentelijke woonzorgvisie;
- Met instrumentarium sturen op beschikbaarheid en betaalbaarheid op de woningmarkt;
- Als onderbouwing bij het maken en beoordelen van initiatieven voor woningbouw.

Met de woonvisie sorteren we bovendien voor op het Volkshuisvestingsprogramma dat (waarschijnlijk) per 1 januari 2026 voor elke gemeente verplicht wordt. Alle onderdelen die daarin moeten landen, komen terug in de woonvisie.

Nadruk op wat extra aandacht nodig heeft

We leggen in onze woonvisie extra nadruk op het toevoegen van sociale huur, het (langdurig) betaalbaar houden van woningen en het bouwen van woningen die geschikt zijn om met een (mate) van zorgbehoefte te wonen. Dat zijn namelijk onderwerpen die niet vanzelfsprekend goedkomen als we ze aan de markt overlaten. Andere onderwerpen vragen minder sturing en aandacht in deze woonvisie, maar blijven wel onderdeel van de woonvisie.



INLEIDING

In stappen naar een visie

Op basis van het woonbehoefteonderzoek heeft de gemeenteraad in april 2024 inhoudelijke kaders voor de nieuwe woonvisie vastgesteld in de kaderstellende notitie. Daarmee geven ze inhoudelijk richting aan hoe de woonvisie en het uitvoeringsprogramma moeten worden uitgewerkt en waar ze aan moeten voldoen.

In nauwe samenwerking met de projectgroep (Woontij, Omring en TOP) gaven we vervolgens richting en inhoud aan de visie. In de zomer spraken we met alle dorpscommissies en waren er gesprekken met Texelse jongeren en senioren. Er is ook gesproken met stakeholders over tijdelijke huisvesting van (seizoen)werkers en met zorgprofessionals. Over een aantal onderwerpen zijn verdiepende gesprekken geweest. We hebben ook burgerparticipatie georganiseerd (zie bijlage 2).

De raad heeft aan het begin van het proces sturing gegeven. Het college van B&W heeft in september een presentatie gehad van de eerste globale uitkomsten van het participatietraject. In oktober 2024 is de raad geïnformeerd over de grote lijn die vanuit de participatie en het eigen 'rekenwerk' zijn opgehaald.

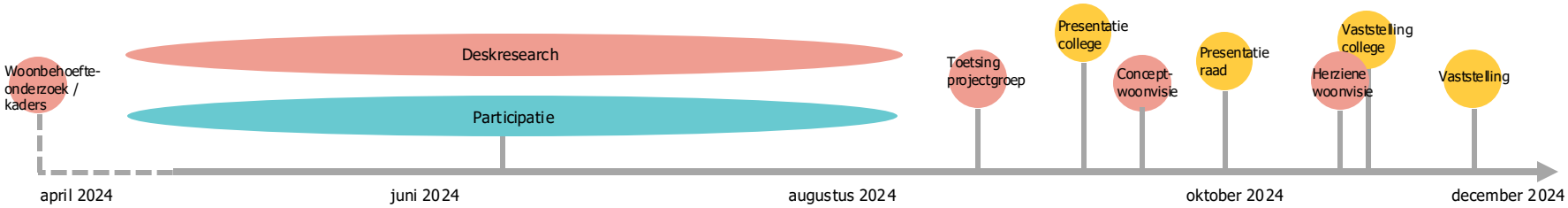
In november 2024 is de woonvisie ter besluitvorming voorgelegd aan het college ten behoeve van besluitvorming door de raad in december 2024.

Met visie aan de slag

Deze woonvisie kijkt tien jaar vooruit en geldt in principe als kader tot 2034. In 2028 evalueren we de visie om in 2029 de woonvisie opnieuw vast te stellen. De visie bevat een uitvoeringsagenda op gemeente- en kernniveau. Die evalueren we periodiek. We monitoren bovendien de voortgang van de woningbouwproductie. Onze woonvisie geeft aan wat voor initiatieven gewenst zijn, hoe we daarnaar kijken en wat partijen van ons als gemeente mogen verwachten, waarbij we proactief te werk gaan.

Leeswijzer (zie punt notities vorige pagina)

- Participatie
- Opstellen
- College en Raad



ACHTERGROND: AANPALEND BELEID

Er zijn tal van kaders en ontwikkelingen - landelijk, regionaal en lokaal - die van invloed zijn op het woonbeleid in onze gemeente. We noemen hierna de belangrijkste.

Landelijk: Nationale Woon- en Bouwagenda
Kabinet-Rutte IV heeft onder leiding van Hugo de Jonge verschillende programma's uitgerold. Het nieuwe kabinet zet die programma's door. Volkshuisvesting is daarmee weer kerntaak van de overheid geworden. De overheid zet in op het verbeteren van de beschikbaarheid, betaalbaarheid en kwaliteit van het woningaanbod. Concreet is de doelstelling om tot 2030 100.000 woningen per jaar toe te voegen, waarvan 2/3 betaalbaar en evenwichtig verdeeld over gemeenten. Ook gaat het om voldoende woningen voor aandachtsgroepen. Het doel is een duurzame huisvesting voor iedereen mogelijk te maken, ook in kwetsbare gebieden. De verschillende programma's en thema's zijn verweven in de opbouw van de woonvisie.

Wet Versterking Regie op Volkshuisvesting (WVRV)
Deze nieuwe wet geeft Rijk, provincies en gemeenten instrumenten om zelf meer grip te krijgen op de woningmarkt. Er staan ook maatregelen in die ervoor zorgen dat er sneller gebouwd kan worden (o.a. versnelling van procedures), dat kwetsbare groepen met urgentie een woning krijgen en dat de opgave voor deze groepen evenwichtig over de regio verdeeld wordt. Daarnaast zijn prestatieafspraken tussen gemeenten, corporaties en huurdersorganisaties straks afdwingbaar. Doel is om snel de woningnood te verminderen.

Omgevingsvisie Noord-Holland 2050
De Omgevingsvisie van Noord-Holland stuurt sterk op zorgvuldig gebruik van resterende ruimte, o.a. voor woningbouw. Uitgangspunt is dat nieuwbouw in of aansluitend op bestaand stedelijk gebied plaatsvindt en past bij de kwalitatieve behoefte en trends. Duurzaamheid van de totale voorraad is het streven. De Omgevingsvisie ziet tegelijk dat sommige gemeenten te maken hebben met extra opgaven. Voor de Kop van Noord-Holland zijn dat o.a. de groeiende interesse in de regio door woningzoekenden uit het zuiden van de provincie (en daarbuiten) en de toenemende instroom door o.a. arbeidsmigranten die de schaarste op de woningmarkt vergroot. Er is ook oog voor vernieuwing van oudere wijken, met het oog op leefbaarheid en de vraag-aanbodbalans.

Woonakkoord Kop van Noord-Holland 2022-2026
In het Woonakkoord voor 'De Kop' staat welke opgaven op het gebied van wonen er zijn, hoe gemeenten in de regio daaraan werken en wat hun gezamenlijke koers is. Het Woonakkoord heeft als streven om zo snel en zo goed mogelijk in de vraag te voorzien, en daarmee het tekort aan woningen terug te schroeven. Aandachtspunten daarbinnen zijn betaalbaarheid en toegankelijkheid (o.a. van de sociale huur), huisvesting van buitenlandse werknemers, flexwonen en circulair bouwen.

ACHTERGROND: AANPALEND BELEID

Woondeal regio Noord-Holland Noord en Rijk
De gemeenten in de regio Noord-Holland Noord bouwen tussen 2022 en 2030 samen minimaal 40.000 nieuwe woningen. Daarvan komen er 7.400 in de Kop van Noord-Holland. Texel is onderdeel van deze regio, maar heeft een aparte status in het bouwprogramma. De woningmarkt functioneert namelijk grotendeels onafhankelijk vanwege een eigen woningbouwprogramma voor mensen die maatschappelijk of economisch gebonden zijn aan het eiland. Hierdoor is er (bijna) geen relatie tussen de bouwproductie op Texel en de bouwproductie in de regio.

Regionale afgestemde woonzorgvisie
De wereld van wonen, zorg en welzijn is sterk in verandering. De zorgsector staat onder toenemende druk en de woonbehoefte van aandachtsgroepen waaronder ouderen is aan het veranderen. De vier gemeenten in de regio Kop Noord-Holland willen de woonzorgopgave zo goed mogelijk met elkaar afstemmen en gaan daarom samen een regionaal afgestemde woonzorgvisie opstellen. De woonzorgvisie start Q3 2024 met een analyse van de woningvoorraad, de aandachtsgroepen en de beschikbare zorg in de regio. De huisvestingsopgave die daaruit volgt, wordt uitgewerkt volgens het woonzorgprincipe in deze woonvisie.

Omgevingsvisie Texel 2050
De Omgevingsvisie schetst het perspectief hoe Texel zich ontwikkelt richting 2050. De Omgevingsvisie voor de gemeente Texel wordt opgesteld. Keuzes in deze woonvisie vormen daar ook een bouwsteen in.

Actieplan wonen
In dit actieplan staan verschillende werkzaamheden waar de gemeente mee bezig is en die te maken hebben met het wonen op Texel. Het actieplan geeft uitvoering aan bestaande beleidslijnen.

Woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030
Om de nijpende situatie op de woningmarkt tegen te gaan, sloten alle gemeenten in de provincie Noord-Holland een Woonakkoord. In het Texelse hoofdstuk wordt het woningbouwprogramma op Texel in de periode 2020-2030 geschetst. Het is niet in beton gegoten en kan gaandeweg aangepast worden, bijvoorbeeld omdat de woonvisie daar aanleiding toe geeft of naar aanleiding van monitoring.

Coalitieakkoord: Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel
De coalitie definieert in dit document extra doelen en acties aanvullend op de programmabegroting. Het belang van het betrekken van inwoners om in openheid samen te werken aan uitdagingen en oplossingen wordt hierin sterk benadrukt. Betaalbaar wonen is een van de uitdagingen.

Prestatieafspraken Wonen 2021-2025
Gemeente, corporatie en huurdersorganisatie maakten prestatieafspraken over uitbreiding van de sociale huurvoorraad om aan de groeiende vraag naar betaalbare woningen te voldoen. Speciale aandacht gaat uit naar kwetsbare groepen zoals ouderen en mensen met een laag inkomen. Er zijn ook afspraken gemaakt over het verbeteren van de leefbaarheid door in te zetten op het versterken van de sociale binding in de dorpen. Woontij en gemeente Texel werken in 2025 de nieuwe prestatieafspraken voor de komende vijf jaar uit.

ACHTERGROND: ONDERZOEK NAAR DE WOONVRAAG

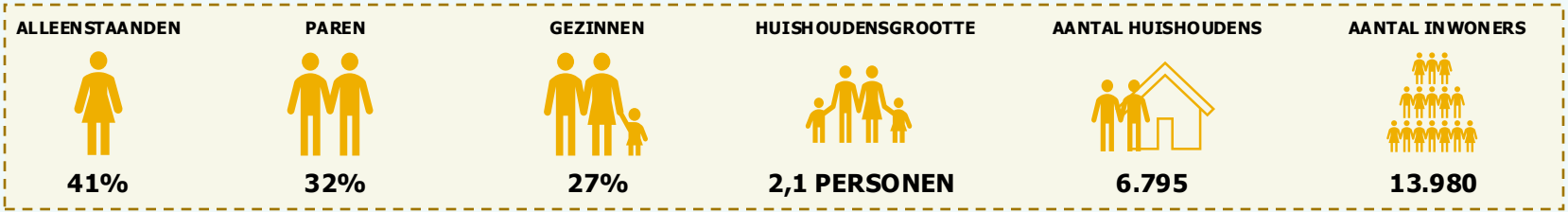
Begin 2024 lieten we een woonbehoefteonderzoek uitvoeren. De uitkomsten daarvan vatten we op de pagina's hierna kort samen.

Demografische terugblik

Het aantal huishoudens op Texel groeide van 6.140 in 2013 naar 6.795 in 2023. Dat zijn gemiddeld +65 huishoudens per jaar, wat neerkomt op een jaarlijks groeitempo van 1,1%. De groei is een gevolg van huishoudensvorming op Texel zelf, netto-instroom uit andere gemeenten en immigratie. Zo zien we een afname in het aantal gezinnen doordat kinderen uit huis gingen en het huishouden zich opsplitste in een paar en in één of meer starters. Deze daling wordt deels gecompenseerd door de instroom van gezinnen van buitenaf. Het aandeel alleenstaanden nam ook toe, grotendeels door vergrijzing. Naast de huishoudensgroei zien we dat het inwonertal ook iets toenam, met +320 inwoners in tien jaar tijd. We zagen wel een duidelijke omslag: tussen 2013-2018 kromp het aantal inwoners met -75 personen, terwijl er tussen 2018-2023 juist sprake was van een groei van +395 personen. De groep 25 tot 45 jaar nam na 2018 vooral toe, als gevolg van instroom van buitenaf. Denk aan terugkeerders of mensen die voor werk naar Texel verhuisden. Dat is gunstig, want dat is de groep die kinderen krijgt en de 'demografische motor' op gang houdt. Het opvallendst is de sterke toename van 65-plussers. Texel is al sterk vergrijsd en vergrijst de komende tijd nog sterker als er geen nieuwe aanwas is.

Door vergrijzing vraag naar zorggeschikte woningen

De sterke vergrijzing heeft gevolgen voor de woonvraag. Veel senioren zullen de komende jaren de stap naar een levensloopgeschikte woning willen (of moeten) zetten. De meerderheid van de senioren op Texel woont zelfstandig in een huis dat niet is aangepast op het ontvangen van zorg. De komende jaren willen we het aanbod aan levensloopgeschikte woningen vergroten. Deels gaat het ook om beschutte woonvormen (+165 tot 2040). Overal gaat de voorkeur uit naar grondgebonden levensloopgeschikte woningen zoals hofjes, maar in Den Burg, De Koog en Oudeschild zien we ook markt voor appartementen.



ACHTERGROND: ONDERZOEK NAAR DE WOONVRAAG

Krapte leidt tot verdringing van groepen

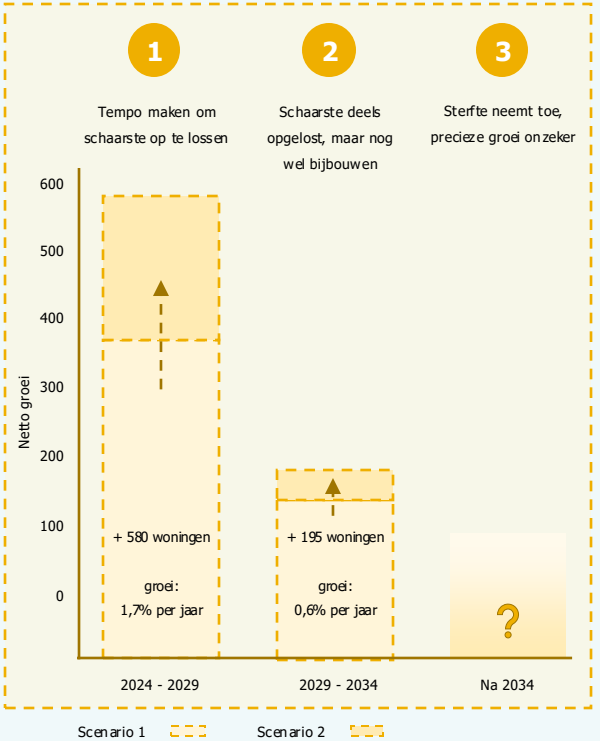
Sinds 2018 zijn de verkoopprijzen van woningen sterk toegenomen als gevolg van krapte op de woningmarkt. Huizen werden sneller verkocht en het aanbod droogde op. In 2019 werd de huisvestingsvergunning voor koopwoningen opnieuw ingevoerd (na beëindiging in 2011). Koopwoningen tot € 600.000 en huurwoningen tot € 1.250 per maand worden met voorrang toegewezen aan mensen met een maatschappelijke of economische binding met Texel. Ondanks deze meer gesloten woningmarkt nam de m²-prijs tussen 2018 en 2023 met ruim 40% toe. Mede door deze prijsstijging is er nauwelijks betaalbaar aanbod en komen starters in de knel, vooral als zij te veel verdienen om aanspraak te kunnen maken op sociale huur. Deze middeninkomens vallen steeds vaker tussen wal en schip. De stijgende verkoopprijzen zorgen niet alleen voor meer druk op de koopmarkt. Ook in de sociale huur is een wachttijd. Om de woningmarkt uit het slop te trekken, is het nodig dat de komende tijd voldoende woningen worden bijgebouwd.

In hoog scenario 775 woningen erbij tot 2034

De verwachting is dat het aantal huishoudens tot 2034 netto met 500 tot 775 groeit. We kiezen als gemeente voor het hoge scenario, zodat we de krapte op de markt verlichten voor Texelaars met een maatschappelijke of economische binding en ervoor zorgen dat er woningen zijn voor mensen die op Texel komen werken. Die instroom is nodig om de Texelse economie op gang te houden.

Vraag naar huisvesting voor seizoenpersoneel

Parallel aan de vraag naar permanente huisvesting is er ook vraag naar voldoende kwalitatief goede tijdelijke huisvesting voor seizoenpersoneel. Dit komt door de vergrijzing, door de groei van de Texelse economie en doordat seizoenen 'langer' worden. Er is ook een kwalitatieve vraag: werknemers stellen hogere eisen aan hun woonruimte en zoeken kwaliteit. Door hierop in te spelen, gaat de huisvesting van seizoenpersoneel niet ten koste van het woningaanbod in de reguliere voorraad.



▶ Woonvraag op Texel in één overzicht. Bron: Woonbehoefteonderzoek Texel (2024).

ACHTERGROND: ONDERZOEK NAAR DE WOONVRAAG

Aantal bouwplannen dat nodig is voor 775 huizen

Op heel Texel ligt tot 2030 een plancapaciteit (hard en zacht) van zo'n 790 woningen. Hieronder vallen ook de plannen voor flexwoningen met een instandhoudingstermijn van 15 jaar. Deze tellen wel mee in de plancapaciteit, maar vanwege de tijdelijkheid van de woningen moeten hiervoor nieuwe plannen worden gemaakt. De planologische procedure voor woningbouw kan tijdrovend en onzeker zijn. De 'harde plannen' zijn planologisch akkoord, de 'zachte plannen' nog niet. In de praktijk gaat circa 30% van de zachte plannen niet door. Voor de zachte plannen moeten we daarom 30% overprogrammeren. Dit betekent dat er bovenop de 790 bestaande bouwplannen nog zo'n 150 extra bouwplannen nodig zijn om in 2034 daadwerkelijk 775 woningen aan de woningvoorraad van Texel te hebben toegevoegd.

Op Texel staan er na toevoeging van 775 woningen in 2034 in totaal 7.830 woningen voor reguliere bewoning.

In elk dorp woningen toevoegen

Overal op Texel is vraag naar extra woningen. Rechts staat wat dat betekent per dorp. Daarin is rekening gehouden met de marktpositie van elke kern. Bij sommige kernen is ook na 2034 nog toevoeging mogelijk.

Nadruk op betaalbaar wonen

Voor de kwalitatieve behoefte baseren we ons op het woonbehoefteonderzoek uit 2024. We leggen de nadruk op het toevoegen van betaalbaar wonen, zowel in de huur als in de koop. We zetten in op twee sporen: direct bouwen voor starters en bouwen voor senioren om doorstroming op gang te brengen. De verdeling is (grofweg) als volgt:

- Sociale huur: 30%
- Middenhuur (tot ca. € 1.100): 10%
- Goedkope koop (tot € 355.000): 40%
- Middeldure koop (tot € 510.000): 15%
- Dure koop (boven € 510.000): 5%

KERN	BEHOEFTE TOT 2034*		ACCENT NA 2034
	L	H	
Den Burg	250	390	+
Oudeschild	85	110	0 / +
De Koog	60	95	0 / +
Oosterend	45	70	
De Cocksdorp	35	55	
Den Hoorn	30	45	
De Waal	15	20	
Buitengebied Noord	maatwerk		
Buitengebied Zuid	maatwerk		
	500	775	

▲ Woonbehoefte per kern tot 2034, met een doorkijk naar de jaren daarna, volgens het lage en het hoge scenario (L en H). Bron: Woonbehoefteonderzoek Texel (2024).

* De aantallen per dorp zijn afgerond op vijftallen. Dit geldt niet voor het totaal.

ACHTERGROND: VAN ONDERZOEK NAAR KADERS

Van onderzoek naar kaders voor de woonvisie

De uitkomsten van het woonbehoefteonderzoek zijn overgenomen in de *Kaderstellende notitie woonvisie Texel 2024-2034*. De gemeenteraad heeft de kaders goedgekeurd en er een kader aan toegevoegd: 'Werk toe naar minimaal 30% sociale huurwoningen van de totale woningvoorraad'. Dat betekent dat er meer sociale huurwoningen moeten worden toegevoegd dan vanuit het woonbehoefteonderzoek was berekend.

De verdeling in de woonvisie wordt daardoor (grofweg) als volgt:

- Sociale huur: >30%
- Middenhuur (tot ca. € 1.150): 10%
- Goedkope koop (tot € 355.000): 40%
- Middeldure koop (tot € 510.000): 15% (Hierin ligt de nadruk op seniorenwoningen rond € 400.000.)
- Dure koop (boven € 510.000): <5%

De overige uitgangspunten zijn ongewijzigd als onderlegger gebruikt voor het opstellen van de woonvisie.

Om de benodigde woningen uit het bouwprogramma toe te voegen, zijn we op zoek gegaan naar de mogelijkheden, maar die mogelijkheden zijn beperkt. Van een groot deel van de (planologisch) 'harde plannen' staat het woningtype ook al vast. Daar waar dat nog niet vast ligt proberen we bij te sturen, ook bij particuliere bouwplannen. Ook benutten we de 'zachte plannen' om de juiste woningtypes te bouwen. De 150 aanvullende bouwplannen geven de meeste sturingsruimte.

In de woonvisie hebben we niet alleen gekeken naar nieuwbouw, maar ook naar het aanpassen van de bestaande voorraad. Voor de verduurzamingsopgave en het zorggeschikter maken liggen daar de grote kansen. De meeste woningen op Texel staan er namelijk al.

Om invulling aan de woonbehoefte te geven, is niet alleen de gemeente aan zet, ook particulieren en andere initiatiefnemers worden uitgenodigd een bijdrage te leveren.



SAMENVATTING: EEN EILAND IN BALANS

EEN EILAND IN BALANS

De woningen op Texel aansluiten op de vraag
De huizenmarkt op Texel sluit niet aan op de vraag. Er is op het moment van schrijven een tekort aan woningen. Met name starters komen lastig aan een geschikte (betaalbare) woning. Senioren stromen te weinig door bij gebrek aan geschikte woningen. Hierdoor staan de verhuisketens stil. De balans in de woningmarkt is kwijt. Met deze nieuwe woonvisie *Een eiland in balans* willen we als gemeente actief bijdragen aan het vinden van een nieuwe balans.

Wonen staat in de woonvisie centraal, maar niet op zichzelf. Het moet in balans zijn met andere thema's, zoals toerisme, natuur, duurzaamheid, zorg en werkgelegenheid.

Voldoende passende woningen voor Texelaars
We sluiten aan bij het hoge scenario vanuit het woonbehoefteonderzoek en bouwen +775 woningen tot 2034. Snelheid maken is belangrijk. De meeste woningen moeten er voor 2029 staan. Zo zorgen we dat iedereen met een binding met Texel snel en passend gehuisvest is. Om de Texelse woningmarkt te beschermen tegen inwoners zonder binding met ons eiland gaan we de huisvestingsvergunning optimaler inzetten. We koppelen de maximale koopgrens aan de WOZ-waarde, om zo prijsopdrijving te voorkomen.

Van de benodigde 775 woningen worden veel daarvan nu al gebouwd of zijn er de komende jaren concreet plannen voor. Om het aantal benodigde woningen te halen, moeten we nog 150 bouwplannen maken. Dit willen we verspreid over de dorpen gaan doen. Dit moeten wel woningen zijn waar behoefte aan is. Het gaat daarbij vooral om seniorenwoningen (sociale huur en koop tot ca. € 400.000) en om betaalbare starterswoningen (sociale huur en betaalbare koop). Bij de bouwplannen die qua typologie nog niet vast liggen, sturen we op woningen waar behoefte aan is. Nieuwe plannen van particulieren moeten ook gericht zijn op de behoefte.

Omdat het aantal te realiseren woningen een haalbare opgave is, ligt de focus op het (ver)bouwen van de juiste woningen en toevoegen van kwaliteit.

Naast nieuw bouwen van woningen gaan we ook op andere manieren extra woonruimte creëren:
- Handhaven op illegale toeristische verhuur van woningen zetten we voort;
- We verbieden leegstand met een leegstandsverordening;
- Toevoegen nevenfunctie bij minder intensieve agrarische bedrijfsvoering;
- We blijven woningsplitsen en -delen ondersteunen;
- Tijdelijke bewoning van recreatieve opstallen blijft mogelijk;
- Op snipperlocaties blijft ruimte voor CPO-projecten.

Er zijn ook maatregelen die we niet oppakken.
- Permante bewoning van recreatiewoningen op recreatieterreinen niet verruimen;
- Niet inzetten op meer wonen op bedrijventerreinen;
- We gaan niet actief inzetten om de dubbelbestemming van woningen af te halen.

EEN EILAND IN BALANS

Blijvend betaalbaar en beschikbaar

Betaalbaar wonen is de komende tijd ons speerpunt, zodat huurders en kopers makkelijker een betaalbare woning vinden. Ons bouwprogramma moet daarbij helpen. We voegen 80% betaalbare nieuwbouw toe, bestaande uit minimaal 30% sociale huur, 10% middenhuur en 40% betaalbare koop tot € 355.000.

We zetten diverse maatregelen en regelingen in om woningen betaalbaar te maken en te houden. We gaan door met de starterslening en de Regeling langjarige betaalbaarheid / anti-speculatiebeding. Ook kijken we naar de inzet van nieuwe instrumenten, zoals de KoopStart- en Koopgarantregeling.

Een plek voor jong en oud

Voor jongeren bouwen we in het goedkope segment: betaalbare koop en sociale huur. De mogelijkheden voor jongeren vergroten we ook door het bevorderen van doorstroming op de woningmarkt. We zorgen voor genoeg seniorenwoningen. Daardoor ontstaan lange verhuisketens zodat meer mensen in een voor hun geschikte woning wonen.

We vinden het belangrijk dat senioren zo lang mogelijk in hun eigen dorp kunnen blijven wonen. We zetten daarom naast nieuwbouw voor senioren ook stevig in op het aanpassen van bestaande woningen, zodat ze geschikter zijn om langer in te wonen. Ook stellen we beleid op rondom (pre)mantelzorgwoningen. Daarnaast willen we kleinschalige woonzorgconcepten in de dorpen stimuleren. Denk hierbij aan hofjes, maar ook aan centrale zorgvoorzieningen per dorp die de noodzakelijke mantelzorgers ontlasten. Wonen voor senioren met een sterke en continue zorgvraag wordt geconcentreerd in Den Burg. Alleen zo kan op termijn professionele zorg op Texel gegarandeerd worden.

We stellen een wooncoach in om senioren te ondersteunen bij het aanpassen van hun woning of tijdig een overstap te maken naar een geschikte, kleinere woning. Deze acties pakken we uiteraard samen op met Woontij.

Een duurzaam Texel

Woningbouw dient bij te dragen aan een gezonde woonomgeving. Door duurzaam te bouwen willen we verantwoordelijk omgaan met de natuurlijke leefomgeving en energiearmoede tegengaan. Naast het uitwerken van aanvullende verduurzamingsambities met Woontij zetten we in op verduurzaming van particulier woningbezit. Dit doen we door subsidies en leningen bij inwoners onder de aandacht te brengen. We zetten hier de wooncoach voor in. De wooncoach gaat ook bij mensen langs om duurzaamheidsadvies te geven.

Bij nieuwbouw maken we overzichtelijk wat wettelijk moet en bepalen we per duurzaamheidsthema een aanvullende duurzaamheidsambitie. Het 'Convenant Toekomstbestendige Woningbouw' geeft hiervoor goede handvatten. Om aan te sluiten bij het convenant bepalen we aan welk duurzaamheidsniveau we ons voor de Texels nieuwbouwporjecten willen committeren. Bij gemeentelijke projecten werken we in de geest van 'Circulaire Deal Secundaire Bouwmaterialen NHN'.

EEN EILAND IN BALANS

Bouwprogramma per dorp

Het uitganspunt is om de woningen verspreid over de dorpen te bouwen, ten behoeve van de leefbaarheid. Per dorp is daarom een verfijning van het bouwprogramma aangebracht. Aan de hand van de behoefte en bestaande plannen per dorp kijken we wat er aanvullend nodig is. Ook kijken we waar (koppel)kansen liggen, zoals het verplaatsen van een bedrijf. We kijken verder dan alleen wonen. Zo komen we tot een agenda per dorp, oftewel een dorpsagenda.

Door middel van participatie haalden we informatie op over mogelijke woningbouwlocaties waar het aanvullende programma kan landen. De locaties zijn een startpunt voor het verder uitwerken van de dorpsagenda's. Dit doen we na vaststelling van de woonvisie in samenspraak met relevante stakeholders en belanghebbenden zoals grondeigenaren, omwonenden, ondernemers en de dorpscommissies. De gemeente pakt voor het uitwerken van de dorpsagenda's een adviserende rol.

Monitoring

De woonvisie is een momentopname van het nu bekende woningbouwprogramma en van ontwikkelingen zoals die in 2024 leken (demografisch, wet- en regelgeving, stand van de voorraad, etc.). De situatie verandert in de praktijk echter continu. Daarom gaan we de Texelse woningmarkt blijvend monitoren. Zo kunnen we onderdelen of instrumenten uit de woonvisie (zoals de huisvestingsverordening) op tijd bijstellen als dat nodig is. Monitoren zien we als een belangrijk middel, maar niet als doel op zich. De focus ligt op (kosten) effectief meten op de kritische succesfactor.

De komende jaren houden we bij in hoeverre de acties in de woonvisie leiden tot het behalen van onze ambities. Hierbij zien we monitoring als middel en niet als doel op zich. Concreet betekent dit dat we demografische ontwikkelingen, de woningmarkt en Texel-specifieke vraagstukken (zoals bewoning van huizen met een dubbele bestemming) monitoren. Periodiek komen we met een update richting markt, college en raad. Zo kunnen we tijdig inspelen op veranderingen en bijsturen als dat nodig is.

Niet alles is in concrete acties te omvatten

De woonvisie is niet geschreven om in een ladeblok te landen. Het is een werkdocument dat richting geeft aan ruimtelijke ontwikkelingen, met name op het gebied van wonen en de woonomgeving. Om uitvoering te geven aan de woonvisie is het belangrijk dat alle disciplines begrijpen wat de 'bedoeling' is van deze integrale opgave. Het is de leidraad voor de uitvoering van projecten die met wonen en de woonomgeving te maken hebben.



1 GENOEG PASSENDE WONINGEN VOOR TEXELAARS

GENOEG PASSENDE WONINGEN VOOR TEXELAARS

Kwaliteit als uitgangspunt

Op Texel staat leefbaarheid hoog in het vaandel. Het is prettig wonen op ons eiland en daar blijven we ons voor inzetten. Een belangrijke opgave voor de komende tijd is snel te zorgen voor genoeg passende woningen voor Texelaars en iedereen die om economische of maatschappelijke binding op ons eiland wil wonen.

Dit hoofdstuk

In dit hoofdstuk werken we onze visie hierop uit. We leggen uit hoe we zorgen voor genoeg passende woningen met de juiste kwaliteiten en wat randvoorwaarden zijn (1.1 t/m 1.3) en hoe we omgaan met tijdelijke huisvesting voor seizoenpersoneel (1.4). In de laatste paragraaf (1.5) laten we zien welke instrumenten we inzetten om extra woonruimte te creëren.

Kaders die moeten worden uitgewerkt

- 775 extra woningen bouwen tot 2034 (exclusief slaapplaatsen voor tijdelijke huisvesting)
- Huisvestingsverordening indexeren
- Plannen maken voor 150 nieuwe woningen
- Dynamiek in de woningmarkt brengen en doorstroming bevorderen
- Lange verhuisketens op gang brengen en daarmee dynamiek in de woningmarkt brengen
- Flexwoningen toevoegen als flexibele schil op de bestaande woningvoorraad
- Wensprogramma uitwerken voor nieuwe locaties en voor locaties waar de typologie nog niet vast ligt
- Herontwikkelingslocaties invullen met het wensprogramma, mits die zich aandienen
- Proces van monitoring borgen in de organisatie en effecten van het woonbeleid evalueren
- Spreiding van de extra woonvraag uitwerken over bestaande kernen
- Met stakeholders zoeken naar aanvullende mogelijkheden voor genoeg kwalitatief goede seizoenshuisvesting, de behoefte daaraan in beeld brengen en het beleid 'Kansen en kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers' evalueren
- Als uitgangspunt hanteren dat huisvesting van seizoenwerkers niet ten koste mag gaan van de reguliere woningvoorraad
- Op snipperlocaties met gemeentelijke grond ruimte bieden aan kleinschalige CPO-projecten
- Woningsplitsing als instrument tegen de krapte op de woningmarkt
- Onderzoek naar de mogelijkheid om de toeristische bestemming van tweede woningen af te halen
- Mogelijkheden onderzoeken om op bedrijven- en industrieterreinen kleinschalige bedrijfspanden te bouwen met mogelijkheid van bewoning door eigenaar
- Met toeristische sector overleggen of de gemeente recreatiewoningen kan huren voor tijdelijke woningnood
- Concrete aanpak maken voor huisvesting van werknemers in essentiële beroepen

INHOUDSOPGAVE EN ACTIES

1: GENOEG PASSENDE WONINGEN VOOR TEXELAARS

1.1 Genoeg woningen voor Texelaars
- Bouwen voor de leefbaarheid: snelheid en kwaliteit
- +775 woningen tot 2034, waarvan +580 voor 2029
- Texelse woningmarkt beschermen met huisvestingsvergunning

1.2 De juiste kwaliteiten op de juiste plek
- Plannen voor 150 extra woningen nodig
- Ook via herontwikkelingen sturen op kwaliteit
- Dynamiek in de woningmarkt brengen via twee sporen:
  - Betaalbaar bouwen voor starters
  - Bouwen voor senioren vanwege doorstroming

1.3 In elk dorp wat nieuws
- Extra plannen maken in en met de dorpen
- Inbreiding voor uitbreiding met behoud van groen
- We maken een bouwprogramma per dorp

1.4 Goede huisvesting voor seizoenpersoneel
- Zorgen dat er voldoende huisvesting is voor seizoenpersoneel om economie te dragen
- Seizoenshuisvesting mag niet ten koste van reguliere voorraad
- Onderzoeken verruiming van bestaand beleid
- Nieuw concept 'werknemerscampus' uitwerken

1.5 Extra woonruimte creëren

1. Beter benutten van bestaande woningen
- Voortzetting handhaving opsporen illegale situaties
- Instellen leegstandsmonitoring en -verordening
- Tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel
- Woningen met dubbele bestemming niet afkopen, maar wel monitoren

2. Extra woonruimte zonder nieuw te bouwen
- Vab-regeling en 'ruimte voor ruimte'-regeling
- Toevoegen nevenfunctie bij minder intensieve agrarische bedrijfsvoering
- Wonen in stolpen toestaan voor maximaal twee woningen
- Splitsingseisen opstellen

3. Nieuwe woonvormen plek geven in plannen
- Hofjes stimuleren en actief aan meewerken
- Bij CPO-initiatieven faciliterend optreden
- Opstellen beleid (pre)mantelzorgwoning
- Toestaan van tijdelijke bewoning recreatieve opstallen
- Meewerken aan tiny houses als situatie zich voordoet
- Flexwonen als optie om snelheid te behouden

1.1 GENOEG WONINGEN VOOR TEXELAARS

Bouwen voor de leefbaarheid

Op Texel kent ieder dorp zijn eigen lokale gemeenschap en voelen inwoners zich sterk verbonden met hun dorp. Het is belangrijk dat inwoners in hun eigen dorp kunnen blijven wonen om deze sterke gemeenschappen te behouden. Zo is er in elk dorp een woonbehoefte vanuit starters en hebben senioren behoefte aan een woning die beter past bij hun situatie.

Het doel is om nieuwbouw in te zetten om de leefbaarheid van dorpen te vergroten, zodat alle groepen passend gehuisvest zijn in hun eigen dorp, met een gezonde mix van jong en oud. Nieuwbouw moet een aanvulling zijn op de bestaande voorraad in het dorp. Behalve voldoende woningen bieden voor huidige eilanders moet de Texelse woningmarkt geen belemmering vormen voor het invullen van vacatures die noodzakelijk zijn voor het maatschappelijk functioneren. Door woningen te bouwen, ruimte te bieden voor tijdelijke huisvesting en oneigenlijk gebruik van woningen tegen te gaan, is er ruimte voor instroom van de overkant met een economische binding om het eiland te 'dragen'.

775 woningen erbij tot 2034

Texel heeft als eiland een uniek karakter met een woningmarkt die grotendeels onafhankelijk functioneert. In het regionaal programma Kop van Noord-Holland is daarom een *status aparte* toegekend. Dit betekent dat Texel zijn eigen koers en ambitie bepaalt op basis van de behoefte en aan de slag gaat met het eigen woningbouwprogramma.

De ambitie sluit aan bij het hoge scenario van +775 woningen in de periode 2024-2034 uit het woonbehoefteonderzoek. Daarmee voegen we ruim 10% van onze woningvoorraad toe, wat neerkomt op een toevoeging van gemiddeld 80 woningen per jaar. Ter vergelijking: de afgelopen 10 jaar groeide de voorraad jaarlijks met gemiddeld 60 woningen. Zoals het nu lijkt, zijn er na de bouw van 775 nieuwe woningen genoeg woningen op Texel. Het principe is: als we woonruimte toevoegen, doen we dat vanuit kwaliteit en leefbaarheid, en niet puur vanuit de aantallen.

Beschermen van de Texelse woningmarkt

Om genoeg woningen beschikbaar te houden voor inwoners met een maatschappelijke en/of economische binding met Texel beschermen we de woningmarkt met de huisvestingsvergunning. Als Waddeneiland heeft Texel een uitzonderingspositie en mogen zowel huur- als koopwoningen met voorrang worden toegewezen. Sinds 2019 maken we hier gebruik van om schaarse woningen te reserveren voor mensen met een maatschappelijke en/of economische binding. De huidige regeling geldt voor koopwoningen met een vraagprijs tot € 600.000 en huurwoningen tot € 1.250 per maand.

Aan de hand van een quickscan naar de werking van de huisvestingsvergunning bleek deze effectief in het toewijzen van woningen aan inwoners met een binding met Texel. In de periode 2019-2024 zijn er slechts 14 vruchteloze aanbiedingen geweest. Er bleek ook een negatief effect te zijn: de koppeling van de prijsgrens voor koopwoningen zou prijsopdrijvend werken. De huisvestingsverordening wordt aangepast (zie pagina 44).

1.2 DE JUISTE KWALITEITEN OP DE JUISTE PLEK

Met (her)ontwikkelingen benodigde kwaliteit maken
Het doel is niet alleen dat er in aantallen genoeg woningen zijn, maar juist ook dat het de juiste typologieën zijn. Een groot deel van de bouwplannen is hard en al naar typologie ingekleurd, waardoor er beperkt ruimte is om te sturen op de benodigde woningen. De 150 aanvullende bouwplannen en de bouwplannen die nog niet naar typologie zijn ingekleurd zetten we in om te sturen op het juiste product uit het wensprogramma. Herontwikkeling biedt ook kansen om te sturen op het juiste product uit het wensprogramma.

Het woonbehoefteonderzoek geeft ons houvast. Daarin staat per dorp een wensprogramma met producten die daar nodig zijn (zie hoofdstuk 5). Zo zorgen we ervoor dat starters in hun eigen dorp een woning kunnen vinden, dat ouderen met een veranderende zorgvraag kunnen doorstromen naar een levensloopbestendige woning en dat gezinnen de ruimte kunnen vinden die ze zoeken.

Deze (her)ontwikkelingen doen we samen met onze partners, zoals Woontij en particuliere ontwikkelaars. Bij particuliere plannen waarbij de gemeente om medewerking wordt gevraagd kijken we naar de invulling van het bouwprogramma. Zo stimuleren we de particuliere sector (die in onze planlijst goed is voor circa 25% van alle bouwplannen) om ook een steentje bij te dragen aan het bouwen van de juiste woningen. Zo sturen we op een passende voorraad voor elke (potentiële) Texelaar.

Dynamiek terugbrengen in de woningmarkt
De woningmarkt op Texel zit op slot. We zien dat jongeren noodgedwongen bij hun ouders blijven wonen, omdat ze geen passende (lees: betaalbare) woning kunnen vinden. Senioren stromen niet door uit gezinswoningen, omdat de woningen die zij zoeken er niet zijn. Door toe te voegen wat ontbreekt, wordt weer dynamiek in de woningmarkt gebracht. We werken langs twee sporen:

SPOOR 1: BETAALBAAR BOUWEN VOOR STARTERS
We voegen sociale huur, middenhuur en betaalbare koop toe. Dat aanbod is nu onvoldoende. Behalve dat we starterswoningen via doorstroming willen vrijspelen, kiezen we er ook voor om rechtstreeks voor deze groep te bouwen, zodat er sneller meer aanbod beschikbaar komt.

SPOOR 2: BOUWEN VOOR DOORSTROMING SENIOREN
We willen senioren verleiden om door te stromen. Dat doen we door levensloopgeschikte woningen te bouwen dicht bij voorzieningen, zowel in sociale huur als koop tot circa € 400.000. Dat kan gestapeld of grondgebonden zijn. Dit leidt tot lange verhuisketens waardoor ook voor andere groepen de keuze wordt vergroot.

1.3 IN ELK DORP WAT NIEUWS

In elk dorp nieuwe woningen toevoegen

Uit het woonbehoefteonderzoek blijkt dat er overal op Texel vraag is naar extra woningen. We willen daarom dat er in elke kern ruimte moet zijn voor woningbouw, deels voor de eigen vraag (lokale starters, doorstromers), deels voor instroom van buitenaf (uit andere dorpen op Texel, van de vaste wal). In Den Burg verwachten we de meeste vraag. We zien ook dat er in bijna elk dorp te weinig harde plannen zijn om te voorzien in de behoefte tot 2034. Daarom maken we extra plannen. We gebruiken het woonbehoefteonderzoek als richtlijn voor de spreiding van plannen (zie ook het schema rechts onder 'match?').

Ruimtelijke kwaliteit staat voorop

Bij nieuwe locaties waar we woningbouw toevoegen staat de ruimtelijke kwaliteit van het dorp voorop. We kijken eerst waar transformatie of herontwikkeling in het dorp zelf mogelijk is, voordat we kijken naar uitbreiding. We kijken dan goed naar de landschappelijke inpassing ervan. Voorwaarde is wel dat we respectvol omgaan met waardevol dorps(groen)structuren.

Een bouwagenda per dorp

Om snel op de woonbehoefte in te kunnen spelen, maken we per dorp een bouwagenda. De nieuwbouwlocaties in het bouwprogramma laten we zien op een kaart. De aanvullende bouwlocaties die in het participatietraject als wenselijk of kansrijk naar voren kwamen, nemen we verder onder de loep, om toe te werken naar een passend bouwprogramma per locatie. De aanvullende locaties zijn niet ingetekend, omdat we die eerst verder met belanghebbenden moeten verkennen, voordat we deze openbaar kunnen maken. Voor het verder verkennen maken we ruimte in het uitvoeringsprogramma. Zo proberen we tempo te houden in de nieuwbouwopgave.

In hoofdstuk 5 staat precies waar we ons per dorp op focussen, welke kansen er liggen en waar nog behoefte aan is. De aantallen vanuit het wensprogramma dienen hiervoor als richtlijn, maar ze zijn niet in beton gegoten. Als zich mooie plannen aandienen die kwaliteit toevoegen, dan is afwijken van de aantallen wenselijk.

	+775	REGULIERE WONINGEN		FLEXWONINGEN		
CLUSTER	BEHOEFTE	HARD	ZACHT*	HARD	ZACHT**	MATCH?
Den Burg	- 390 +	216	73*	120	90**	mag meer
Oudeschild	- 110 +	45	-	-	-	mag meer
De Koog	- 95 +	44	49*	-	-	mag meer
Oosterend	- 70 +	46	-	-	-	mag meer
De Cocksdorp	- 55 +	69	-	-	-	match
Den Hoorn	- 45 +	36	-	-	-	mag meer
De Waal	- 20 +	-	3*	-	-	mag meer
Buitengebied noord	maatwerk	-	-	-	-	
Buitengebied zuid	maatwerk	-	-	-	-	
GEMEENTE TEXEL		**581**		**210**		

▲ Plancapaciteit per dorp, uitgesplitst naar harde en zachte plannen, en de mate waarin dat matcht met de vraag. Afgerond op 5-tallen. Bron: Woonbehoefteonderzoek Texel (2024), peildatum planlijst: december 2023.

* Om te bepalen of er een match is tussen de behoefte en de plannen gaan we er bij de zachte plannen van uit dat 70% doorgaat. We halen daarom 30% van dit aantal af.

** De flexwoningen met een instandhoudingstermijn van 15 jaar tellen niet mee in de aantallen voor de behoefte, omdat we hiervoor op termijn nieuwe plannen moeten maken.

1.4 GOEDE HUISVESTING VOOR (SEIZOEN)PERSONEEL

Veranderende vraag: tijdelijke huisvesting is nodig
Bovenop de vraag naar reguliere woningen is er vraag naar tijdelijke huisvesting van (seizoen)personeel. Deze vraag naar tijdelijke huisvesting wordt los gezien van de vraag naar reguliere woningen voor permanente bewoning, maar er ligt wel een relatie met die woningen.

De afgelopen jaren is de vraag naar tijdelijke huisvesting van (seizoen)personeel veranderd, zowel in aantallen als in kwaliteit. De vraag naar tijdelijke huisvesting nam toe en blijft stijgen als gevolg van de vergrijzing. In de periode tot 2034 zullen er naar verwachting circa 1.000 mensen minder meedoen op de arbeidsmarkt. In de 775 woningen die worden gebouwd voor economisch en/of maatschappelijk gebonden inwoners zullen ook mensen gaan wonen die de gaten in de arbeidsmarkt opvullen. Doordat de beroepsbevolking op Texel afneemt, is Texel ook afhankelijker van tijdelijk (seizoen)personeel van buiten Texel. Deze groep is nodig om onze economie draaiende te houden. Bij een deel van het seizoenpersoneel zien we dat het (piek)seizoen langer wordt, waardoor er meer slaapplekken voor een langere periode nodig zijn. Hiermee verandert ook de vraag naar de kwaliteit van seizoenshuisvesting. Daarnaast is er een groep werknemers die (voor een lange periode) een aantal dagen per week vast op Texel werkt maar niet op Texel wil wonen. Vanwege deze ontwikkelingen is het verschil tussen vaste en tijdelijke bewoning vervaagd. De verwachte kwaliteit van huisvesting vanuit seizoenpersoneel sluit steeds meer aan bij de kwaliteit van permanente bewoning. Daarvoor moet er aanvullend op de nieuwe woningen voor permanente bewoning ook tijdelijke woonruimte worden gemaakt.

Tijdelijke (seizoen)huisvesting mag niet ten koste gaan van reguliere voorraad
Het uitgangspunt is dat tijdelijke huisvesting van tijdelijk (seizoen)personeel niet ten koste mag gaan van de reguliere voorraad. Door voldoende kwalitatief goede seizoenshuisvesting te realiseren, is de verwachting dat de druk op de reguliere woningmarkt vermindert. Daardoor hoeven we niet nóg meer reguliere woningen te bouwen.

Tijdelijke huisvesting neemt minder vierkante meters in beslag dan woningen voor reguliere bewoning. Daarmee gaan we dus ook verstening tegen. Daarbovenop komt dat menging van permanente en tijdelijke bewoning niet altijd ten goede komt van de sociale cohesie en leefbaarheid in dorpen. Dat kan zijn omdat tijdelijke bewoners een ander leefritme hebben of minder betrokken zijn bij de buurt en zich minder inzetten voor de Texelse samenleving. Door speciaal woonruimte te (ver)bouwen voor tijdelijke huisvesting en het beheer hiervan goed te regelen, kan er optimaal van de woonruimte gebruik worden gemaakt en kunnen we eventuele overlast tegengaan.

BEROEPSBEVOLKING	2024	2034	Δ '24-'34
AOW-leeftijd (15 - 67 jaar)	9.084	8.019	-1.065
Beroepsgeschikt (15 - 75 jaar)	10.718	9.852	-866

▲ Ontwikkeling van het aantal inwoners op Texel dat tot de beroepsbevolking behoort en geschikt is om te werken. Bron: CBS (2024).

1.4 GOEDE HUISVESTING VOOR (SEIZOEN)PERSONEEL

Een concrete aanpak voor tijdelijke huisvesting
In 2020 is beleid opgesteld met betrekking tot tijdelijke huisvesting van seizoenpersoneel. De situatie is sindsdien sterk veranderd. Daarom is het beleid *Kansen en kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers* met werkgevers geëvalueerd.

Regelgeving is complex: inrichten hulploket
De regelgeving voor tijdelijke huisvesting is complex. Dat maakt het voor ondernemers met een (tijdelijke) huisvestingsvraag lastig. Er is veel mogelijk. Daardoor is het niet duidelijk wat de beste oplossing is voor een specifieke locatie. Ondernemers weten niet waar ze terechtkunnen om antwoord op hun vragen te krijgen. Om het proces rondom het realiseren van tijdelijke huisvesting te stroomlijnen, wordt een loket ingericht waar ondernemers met (aan)vragen terechtkunnen.

Bestaand beleid onder de loep
Ook bleek dat bestaande beleidsregels te veel zijn toegespitst op de oude situatie, toen het verschil tussen tijdelijke en permanente huisvesting van werknemers duidelijker was. Hierdoor is het beleid uit *Kansen en kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers* niet meer sluitend voor de huidige situatie. Vanuit de werkgevers is verruiming voorgesteld van o.a.:

- tijdelijk bewonen van recreatieve opstallen;
- huisvesting tijdelijk personeel binnen ‘bedrijfsbestemming’;
- huisvesting tijdelijk personeel binnen ‘verblijfsrecreatieve bestemming’.

Voor zover niet meegenomen in de woonvisie worden de verruimingsmogelijkheden nader onderzocht naar wenselijkheid en geschiktheid.

Werkgeverscampus
Specifiek is het concept van een ‘werknemerscampus’ (zoals Campus de Potvis) besproken als goede oplossing voor voldoende kwalitatieve tijdelijke huisvesting. Dit concept werken we samen met de markt uit, waarbij de gemeente faciliterend optreedt.



▲ Ter illustratie: Campus de Potvis met woonruimte voor tijdelijke bewoning

1.5 EXTRA WOONRUIMTE CREËREN

Extra woonruimte creëren voor de leefbaarheid
Behalve nieuw bouwen van reguliere woningen zijn er ook andere manieren om extra woonruimte te creëren. Die mogelijkheden lichten we hierna toe en koppelen we aan instrumenten die (in meer of mindere mate) kunnen helpen dat doel (sneller) te bereiken. De instrumenten noemen we hieronder kort en werken we op de pagina's erna verder uit.

1. BETER BENUTTEN VAN BESTAANDE WONINGEN
Woningen zijn er om in te wonen, zeker met de huidige druk op de Texelse woningmarkt. Woningen die leeg staan of anders worden gebruikt zorgen voor maatschappelijke onrust. Dat gaat ten koste van de leefbaarheid. Dit drukt op het in stand houden van het voorzieningenniveau. We zetten daarom in op het effectief gebruiken van de bestaande voorraad. Zo hopen we ook extra woonruimte te creëren zonder nieuw te bouwen.

- Handhaving inzetten voor opsporen illegale situaties
- Instellen leegstandsverordening
- Tijdelijk huisvesting voor seizoenpersoneel
- Sturing op woningen met dubbele bestemming

2. EXTRA WOONRUIMTE ZONDER NIEUW TE BOUWEN
Vanwege de aanhoudende huishoudensverdunning zijn er steeds meer grote woningen die worden bewoond door minder mensen. Hierdoor zijn er meer woningen nodig voor hetzelfde aantal inwoners. Ook kunnen (vrijkomende) gebouwen ingezet worden voor het wensprogramma.

- Vab-regeling en de 'ruimte voor ruimte'-regeling
- Toevoegen nevenfunctie bij minder intensieve agrarische bedrijfsvoering
- Woningsplitsing en -deling faciliteren

3. BIJZONDERE WOONVORMEN
We willen voorzien in de behoefte van Texelaars om op alternatieve wijzen te wonen, passend bij het unieke karakter van Texel. Naast nieuwbouw van reguliere woningen noemen we een aantal bijzondere woonvormen.

- Hofjes / gezamenlijk wonen
- Collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO)
- (Pre)mantelzorgwoningen
- Tiny houses
- Tijdelijk (permanente) bewoning van recreatieve opstallen
- Flexwonen
- Tijdelijke (permanente) bewoning recreatiewoningen
- Wonen op industrieterreinen

Op de pagina's hierna geven we aan welke instrumenten:
- op Texel al in gebruik zijn (✚);
- worden ingevoerd of onderzocht (✚);
- welke niet geschikt zijn voor Texel (✖).

Soms is een instrument al in gebruik, maar willen we kijken hoe we deze beter in kunnen zetten of kunnen uitbreiden. Een aantal oplossingen heeft een lagere prioriteit voor uitvoering gekregen, omdat de daadwerkelijke vraag naar de oplossing beperkt is. Voor een aantal oplossingen kan de markt het voortouw nemen waarbij de gemeente dan meewerkt.

1.5.1 BETER BENUTTEN VAN BESTAANDE WONINGEN

Handhaving inzetten voor opsporen illegale situaties

Er worden nog steeds woningen die bedoeld zijn voor permanente bewoning toeristisch verhuurd. Op basis van het bestemmingsplan blijven we inzetten op handhaving om dit tegen te gaan. Zo spelen we meer woningen vrij waarvoor ze bedoeld zijn. Hiervoor is geen aanvullend beleid nodig.

Instellen leegstandsverordening

Woningen zijn bedoeld om in te wonen. Gelet op het huidige woningtekort op Texel vinden we het ongewenst dat er woningen leeg staan. Niet alleen omdat we het aantal 'bruikbare' woningen op peil willen houden, maar ook omdat ze zorgen voor maatschappelijke onrust en ze negatieve invloed hebben op het straatbeeld en de leefbaarheid in dorpen. In een leegstandsonderzoek dat in 2023 is uitgevoerd zagen wij woonadressen waar niemand stond ingeschreven. Het ging om frictieleegstand, administratieve leegstand en er was sprake van strijdig gebruik. Het leegstandsonderzoek is slechts een momentopname.

Om meer grip op de leegstand te krijgen, stellen we een leegstandsverordening in met daarin een meldplicht. Elke zes maanden monitoren we de ontwikkeling van leegstand op basis van ingeschreven personen. Staat een woning na één jaar nog steeds leeg, dan is er waarschijnlijk geen sprake van frictieleegstand. Deze adressen nemen we op in een lijst met aanvullende kenmerken van de woning zoals WOZ-waarde. Zo kunnen we onze beschikbare handhaving prioriteren op de goedkope woningen die het meest nodig zijn. Mocht er sprake zijn van strijdig gebruik, dan handhaven we op basis van het bestemmingsplan. Is er sprake van leegstand, dan handhaven we via de leegstandsverordening.

Tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel

We ondersteunen initiatieven voor de tijdelijke huisvesting van (seizoen)personeel omdat we verwachten dat we daarmee de druk op de woningmarkt vanuit deze doelgroep verlichten. Het doel is dus tweeledig: (seizoen)personeel kwalitatief beter huisvesten en de druk op de gespannen woningmarkt verlichten. Uit het leegstandsonderzoek uit 2023 bleek al dat 30 reguliere woningen gebruikt werden voor huisvesting van (seizoen)personeel. Naar alle waarschijnlijkheid zijn er veel meer situaties waarin 'legaal' tijdelijke huisvesting door werkgevers is georganiseerd in reguliere woningen, maar die gegevens heeft de gemeente niet. Door initiatieven (vanuit de markt) voor huisvesting van deze groep te ondersteunen, hopen we deze woningen weer vrij te spelen voor reguliere huishoudens (zie paragraaf 1.4).

.

1.5.1 BETER BENUTTEN VAN BESTAANDE WONINGEN

Sturing op woningen met dubbele bestemming

Op Texel hebben 209 woningen een dubbele bestemming. Deze woningen mogen zowel recreatief als permanent worden gebruikt. Dit geeft een risico op onttrekking van deze woningen aan de reguliere woningvoorraad wat weer impact heeft op de leefbaarheid in het dorp.

Uit het woonbehoefteonderzoek blijkt dat meer dan de helft van deze woningen (129) permanent wordt bewoond. Voor deze woningen is er een risico op onttrekking uit de reguliere voorraad naar toeristische verhuur. Het woningtekort kan daardoor verder toenemen. Het kan ook zijn dat deze woningen juist weer voor permanente bewoning worden gebruikt. We hebben als gemeente geen instrumenten om hierop te sturen. Het terugbrengen van deze woningen naar de reguliere woningvoorraad door het individueel afkopen van de dubbele bestemming is geen voor de hand liggende optie gelet op de kosten en baten. Allereerst is het proces rondom het afkopen tijdrovend waarbij succes niet gegarandeerd is. Bovendien vallen de meeste woningen met een dubbele bestemming in het duurdere segment. Daarmee worden er geen woningen toegevoegd waaraan dringend behoefte is.

Het bieden van extra ruimtelijke mogelijkheden in ruil voor het vrijwillig 'inleveren' van het recht op de tweede (toeristische) bestemming is het verkennen waard. Maar ook dan is er geen garantie dat daar ook daadwerkelijk iemand gaat wonen. Dit heeft daarom geen hoge prioriteit.

We gaan het gebruik van woningen met een dubbele bestemming monitoren om zo de ontwikkeling van onttrekking, dan wel toevoeging aan de reguliere woningvoorraad, inzichtelijk te maken. Als we zien dat veel woningen met een dubbelbestemming alleen worden ingezet voor recreatief gebruik, dan moeten we mogelijk meer woningen bijbouwen.

1.5.2 EXTRA WOONRUIMTE ZONDER NIEUW TE BOUWEN

Vab-regeling en 'ruimte voor ruimte'-regeling

Als een agrarische bedrijfsruimte niet meer geschikt is voor de agrarische sector en agrarische bedrijfsactiviteiten zijn gestopt, is op de locatie een nieuwe woon- of bedrijfsbestemming mogelijk via de Vab-regeling. De schuren moet (deels) worden gesloopt. Door het slopen van schuren mag binnen de 'ruimte voor ruimte'-regeling onder voorwaarden een extra woning worden gebouwd.

Toevoegen nevenfunctie bij minder intensieve agrarische bedrijfsvoering

De verwachting is dat door ontwikkelingen in de agrarische sector het aantal gebouwen dat in de (nabije) toekomst niet meer agrarisch gebruikt wordt in aantal zal toenemen. Dit kunnen naast boeren die stoppen ook boeren zijn die over (willen) gaan naar minder intensieve vormen of kleinschalige activiteiten. Er kan een win-winsituatie ontstaan als we voor de invulling van (gedeeltelijk) vrijkomende agrarische bebouwing kijken naar de woonbehoefte zoals omschreven in de woonvisie, zoals geclusterde zorgwoningen (bijvoorbeeld Novalishoeve). De provinciale omgevingsvisie biedt al ruimte om vrijkomende bedrijfsruimte te gebruiken voor kleinschalige vormen van bijzondere huisvesting (afhankelijke woonruimten of woningen als onderdeel van zorgactiviteiten). De uitwerking hiervan is maatwerk. Dit kan in een pilot (vanuit de markt) onderzocht worden. De gemeente staat daar positief tegenover. Vanwege de complexiteit aan regels is het verstandig om van begin af aan samen op te trekken.

Wonen in stolpen

We vinden het belangrijk om het landschappelijke beeld in het Texelse buitengebied met zijn vele stolpkappen te behouden. Vaak is een stolp niet meer functioneel en bovendien duur in onderhoud. Hierdoor is er kans op verloedering. Om stolpen te behouden, hadden we een regeling voor het maken van vier recreatieappartementen in stolpen in het buitengebied. Dat aantal is later teruggebracht naar twee, omdat een hoger aantal het cultuurhistorische karakter aantastte bij ingrepen om te voldoen aan het bouwbesluit. Bij het splitsen van stolpen naar 'normale' woningen sluiten we hierop aan en staan we maximaal twee woningen toe.

Woningsplitsing en -deling faciliteren

Op Texel staan veel grote woningen, zowel in de dorpen als daarbuiten. Tegelijk groeit het aanbod van kleine woningen via het nieuwbouwprogramma. Met name particuliere ontwikkelingen vinden vaak plaats in het kleine segment. Evengoed zien we de mogelijkheid om via splitsing kleine woningen toe te voegen. We willen woningsplitsen faciliteren en tegelijk kwaliteit behouden. We gaan splitsingseisen met kwaliteitstoetsing formuleren, zodat we splitsing kunnen toestaan mits het kwalitatief van meerwaarde is voor groepen die zonder splitsen geen passende woonruimte kunnen vinden. In de praktijk is het splitsen van woningen een complexe aangelegenheid. De vraag is beperkt, en het uitwerken van beleidsregels voor dit nicheproduct heeft daarom geen hoge prioriteit.

1.5.3 BIJZONDERE WOONVORMEN

Hofjes / gezamenlijk wonen

We vinden het belangrijk dat ouderen in hun eigen dorp en eigen sociale netwerk zelfstandig oud kunnen worden. Met het oog op de vergrijzing op Texel en het langer zelfstandig thuis wonen van senioren werken we actief mee aan (particuliere) initiatieven voor geclusterd wonen of wonen in een hofje. Met een hofje of geclusterd wonen bedoelen we een aantal zorggeschikte woningen bij elkaar, met daarbij een gemeenschappelijke (buiten)ruimte. Een hofje kan dus ook ontstaan door aan aantal bestaande woningen die dicht bij elkaar staan geschikt te maken voor wonen met zorg en er een gezamenlijke voorziening aan toe te voegen. Samen met Woontij kijken we waar mogelijkheden liggen om bij (her)bouw een hofje te realiseren.

CPO

Particuliere initiatieven zoals CPO ondersteunen we. We willen op (snipper)locaties met gemeentelijke grond ruimte bieden voor kleinschalige CPO-projecten, mits die (minimaal 10 jaar) betaalbaar zijn. Voor de rest treden we faciliterend op door bijvoorbeeld mee te werken aan een haalbaarheidsonderzoek.

(Pre)mantelzorgwoningen

Door de vergrijzing groeit ook de behoefte aan mantelzorgoplossingen. Vanuit vergunningsvrij bouwen mogen onder voorwaarden nu al verplaatsbare mantelzorgwoningen tijdelijk in de tuin worden geplaatst. Mantelzorgwoningen dragen naast langer zelfstandig thuis wonen ook bij aan doorstroming. Door het tijdelijk toevoegen van een extra woning op eigen erf komt het 'voorhuis' weer beschikbaar.

We willen inwoners ook de mogelijkheid bieden om voorbereidingen te treffen voor een eventuele mantelzorgsituatie in de toekomst. Daarom gaan we ook premantelzorgwoningen toestaan. Hiervoor stellen we premantelzorgbeleid op. We hanteren als uitgangspunt dat aan dezelfde voorwaarden als voor een mantelzorgwoning wordt voldaan. Zo voorkomen we dubbele toetsingen en kan een premantelzorgwoning zonder aanpassingen overgaan naar een mantelzorgwoning. Voor de (pre)mantelzorgwoning willen we actief onderzoeken welke organisatie de investering en de 'verhuur' kan faciliteren. Met Woontij maken we afspraken over het toestaan van (pre)mantelzorgwoningen bij sociale huurwoningen.

Tijdelijke (permanente) bewoning van recreatieve opstallen

Op Texel zijn ruim 400 recreatieve opstallen. Dat zijn kleine vakantiehuisjes van maximaal 70 m². Deze staan niet op vakantieparken, maar meestal in de tuin bij een woning in een dorp of in het buitengebied. We staan het tijdelijk bewonen van recreatieve opstallen toe voor maximaal twee jaar. Hiervoor moet wel een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Na de periode van twee jaar moet het wonen in een recreatieve opstal worden beëindigd. De nieuwe 'Wet goed verhuurderschap' regelt dat tijdelijke huurcontracten niet meer zijn toegestaan. Texel heeft hierop een uitzonderingspositie. Voor het tijdelijk huisvesten van seizoenpersoneel mogen tijdelijke huurcontracten tot twee jaar worden gesloten.

1.5.3 BIJZONDERE WOONVORMEN

Tiny houses

Voor sommige mensen is er vanuit een bepaalde ideologie behoefte aan wonen in een tiny house. Vooral jongeren geven aan dat ze behoefte hebben aan deze woonvorm. Als gemeente staan we open voor deze manier van wonen. We geven inwoners de ruimte om zelf tiny houses voor permanente bewoning te ontwikkelen, zoals al gebeurde in Buurtskap De Tuunen bij Den Burg. Tiny houses zien we als een nicheproduct waarbij we faciliterend optreden en positief willen meedenken als hier een concrete aanvraag voor binnenkomt. Het realiseren van reguliere woningen en aanpassen van de bestaande voorraad heeft momenteel een hogere prioriteit.



▲ Tiny houses in Buurtskap De Tuunen

1.5.3 BIJZONDERE WOONVORMEN

Flexwoningen

Texel heeft toestemming gegeven om 90 flexwoningen als 'flexibele schil' te realiseren. Als dat aantal is gerealiseerd zijn er voldoende flexwoningen en zijn er (vooralsnog) niet meer nodig. Deze woningen zijn bedoeld voor starters, jonge gezinnen, spoedzoekers (bijvoorbeeld door echtscheiding), statushouders en vluchtelingen. Deze flexwoningen zijn hard nodig om snel in de piekvraag te voldoen. Door het op korte termijn bouwen van deze flexwoningen ontlasten we de reguliere woningvoorraad op Texel. Ons uiteindelijke doel is dat elke Texelaar in een permanente woning woont. We maken daarom alvast nieuwe plannen voor reguliere woningen, voor als die 15 jaar voorbij zijn.

Op basis van de bouwplannen verwachten we dat we voor 2034 aan de woonbehoefte kunnen voldoen. Mocht het in de toekomst toch lastig worden om reguliere woningen toe te voegen, dan zien we flexwoningen als optie om snelheid te maken.

Tijdelijke (permanente) bewoning recreatiewoningen op recreatieterrein

Conform het bestemmingsplan werken we mee aan tijdelijke huisvesting van seizoenpersoneel in recreatiewoningen voor een periode korter dan zes maanden. Gezien de huidige inspanning om woningen voor permanente bewoning te bouwen en aanvullend specifieke huisvesting voor tijdelijk (seizoen)personeel te realiseren, is tijdelijke (permanente) bewoning van recreatiewoningen geen wenselijke oplossing. Functiemenging komt niet ten goede van de leefbaarheid voor zowel toeristen als permanente bewoners. Ook ligt het risico op de loer voor verrommeling en langzame groei naar permanente bewoning van recreatieterreinen. Deze regels verruimen we (vooralsnog) niet.

Wonen op industrieterreinen

We willen ruimte bieden aan bedrijven die nu op het eiland zijn gevestigd, om zo onze economie te behouden en te versterken. Zo houden we Texel economisch vitaal. Op Texel zijn voldoende locaties beschikbaar voor het toevoegen van woningen. Industrieruimte waar (nabijgelegen) woonfuncties de toegestane milieuklasse niet in de weg zitten, zijn daarentegen beperkt. Functiemenging van wonen en industrie zien we daarom als ongewenst. Dit beperkt de ruimte voor bedrijven om uit te breiden, te intensiveren of te verplaatsen. Omgekeerd komt functiemenging ook niet ten goede van de woonkwaliteit. Bij vrijkomende ruimte op een industrieterrein behouden we daarom de enkelbestemming en zetten we in op een passende invulling zonder functiemenging.



2 BLIJVEND BETAALBAAR EN BESCHIKBAAR

BLIJVEND BETAALBAAR EN BESCHIKBAAR

Een betaalbaar thuis voor iedereen

Betaalbaar wonen is de komende tijd ons speerpunt. We willen dat het voor huurders en kopers weer makkelijker wordt om iets betaalbaars te vinden. Ons bouwprogramma dat voor 80% uit betaalbare nieuwbouw bestaat, moet daarbij helpen. Met nieuw instrumentarium gaan we ervoor zorgen dat betaalbaar aanbod ook beschikbaar blijft. Zo garanderen we dat ook toekomstige groepen op de Texelse woningmarkt betaalbaar kunnen wonen.

Dit hoofdstuk

In dit hoofdstuk werken we onze visie op betaalbaarheid en beschikbaarheid uit. We zoomen in op betaalbaarheid in het algemeen en op de sociale huur-, middenhuur- en koopmarkt (2.1 t/m 2.4) en op instrumenten die je kunt inzetten om meer grip te houden op betaalbaar wonen op Texel (2.5). We leggen uit waarom we bepaalde instrumenten wel of niet inzetten en wat de effecten daarvan zijn.

Kaders die moeten worden uitgewerkt

- Huisvestingverordening aanpassen na afronding van de woonvisie
- Meer goedkope koopwoningen toevoegen, in een mix van typologieën
- Mogelijkheden zoeken om koopwoningen langer dan tien jaar goedkoop te houden voor toekomstige inwoners
- De juiste woningen bouwen voor jongeren, in koop en huur
- Toewerken naar minimaal 30% sociale huur binnen de totale voorraad
- Bij de bouw van woningen communiceren dat starters gebruik kunnen maken van de gemeentelijke starterslening en landelijke koopstartersregelingen
- Betaalbaarheid meenemen bij plannen in uitvoering, zoals toegelicht in RIB van 21 december 2022

INHOUDSOPGAVE EN ACTIES

2: BLIJVEND BETAALBAAR EN BESCHIKBAAR

2.1 Betaalbaarheid voorop
- Woonlasten monitoren
- Sturen op 80% betaalbaar toevoegen

2.2 Voldoende passende sociale huur
- Toegroeien naar 30% sociale huur door netto minimaal 30% sociale huurwoningen toe te voegen (> +235)
- Bij herontwikkelingen kijken naar kans op verdichten
- Snelheid is belangrijk: grootste deel voor 2029 bouwen
- Verkoop van sociale huurwoningen faseren
- Met Woontij onderzoeken of seniorenwoningen met voorrang toegewezen kunnen worden aan bestaande huurders
- Huisvestingsvergunning voor middenhuur voortzetten
- Nieuwe plannen maken voor flexwoningen < 15 jaar
- Inzetten op verduurzaming en zorggeschikt maken van bestaande sociale huurwoningen met Woontij
- Regionale samenwerking tussen woningbouwcorporaties

2.3 Middenhuur
- Niet actief sturen om middenhuur toe te voegen
- Ruchtbaarheid geven aan Wet betaalbare huur
- Middenhuur beschermen met huisvestingsvergunning
- Alleen middenhuur met kwaliteit toevoegen
- We monitoren de vraag naar middenhuur

2.4 Koop: betaalbaar toevoegen en houden
- We voegen 40% betaalbare koop toe (+310)
- We brengen doorstroming op gang door levensloopbestendige woningen te bouwen in het segment tot € 400.000 voor senioren
- We bouwen direct voor starters door woningen in het segment rond € 300.000 te bouwen
- We staan middeldure koop toe op gemeentegrond

2.5 Instrumenten: betaalbaar houden

1. Beter benutten van bestaande woningen
- Opkoopbescherming geen prioriteit
- Reguleren toeristische verhuur via bestemmingsplan

2. Beschermen van de Texelse woningmarkt
- Voortzetten van de huisvestingsvergunning
- Koppelen van de prijsgrens aan WOZ-waarde en het puntenstelsel van middenhuur
- Herzien van regels met betrekking tot economische en maatschappelijke binding
- Onderzoeken verruiming regels van terugkeerders

3. Verruimen van betaalbaarheidsmogelijkheden
- Extra zichtbaarheid geven aan de starterslening
- We zetten erfpacht in om te sturen op betaalbaarheid
- Onderzoeken mogelijkheden KoopStart

4. Behouden van betaalbare woningen in de voorraad
- Onderzoeken mogelijkheden van KoopGarant
- Zelfbewoningsplicht en anti-speculatiebeding bij nieuwbouw
- Sturen via actief grondbeleid

2.1 BETAALBAARHEID VOOROP

Betaalbaar wonen voor Texelaars

Totdat alle woningen in het woningbouwprogramma zijn gerealiseerd, blijft de druk op de woningmarkt waarschijnlijk hoog, met als gevolg langere wachttijden voor sociale huurwoningen en buitensporige prijsstijgingen voor koopwoningen. Daardoor is het voor starters nog steeds moeilijk om een sociale huurwoning te vinden of de stap naar een koophuis te maken.

De Texelse economie is sterk op toerisme gericht en juist minder op kennis. Daardoor is het gemiddeld inkomen lager dan landelijk, met relatief veel inkomens aan de onderkant van de middengroep-inkomens op ons eiland. Deze groep verdient vaak net te veel voor de sociale huur, maar ook te weinig om in te stromen op de koopmarkt. Omdat we een eiland zijn, is uitwijken naar buurgemeenten een ingrijpende beslissing. Toch zien we nog steeds dat mensen ongewenst en noodgedwongen naar de overkant verhuizen. We zien daarnaast steeds vaker dat huishoudens uit één volwassene bestaan, en daarmee ook uit één inkomen. Dat beperkt het bedrag dat je aan wonen kunt besteden. We vinden het belangrijk dat huidige en toekomstige Texelaars woonlasten hebben die passen bij ieders huishoudboekje. We monitoren daarom jaarlijks WOZ- en inkomensontwikkelingen en passen wat wij betaalbaar vinden daarop aan.

Voldoende betaalbare woningen

We zorgen ervoor dat er voldoende betaalbare woningen worden toegevoegd. Daaronder verstaan we sociale huur, middenhuur en betaalbare koop tot € 355.000. Onze ambitie is om tot 2034 80% van de toevoegingen in het betaalbare segment te laten landen, met als verdeling:

- sociale huur: >30%
- middenhuur: 10%
- betaalbare koop tot € 355.000: 40%

We willen ook dat woningen in de toekomst betaalbaar blijven. We zetten instrumenten in om hierop te sturen.

Betaalbaarheidsgrenzen monitoren

Wat betaalbaar is, kan fluctueren in de tijd. Denk aan stijgende lonen of lagere hypotheekrentes die invloed hebben op de leencapaciteit. We blijven betaalbaarheid monitoren en kijken hiervoor naar het percentage van het inkomen dat Texelaars gemiddeld kwijt zijn aan woonlasten.

2.2 VOLDOENDE PASSENDE SOCIALE HUUR

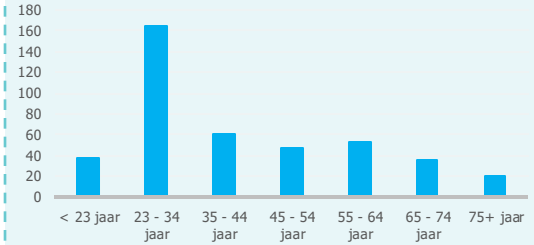
Richting 30% sociale huur in de totale voorraad

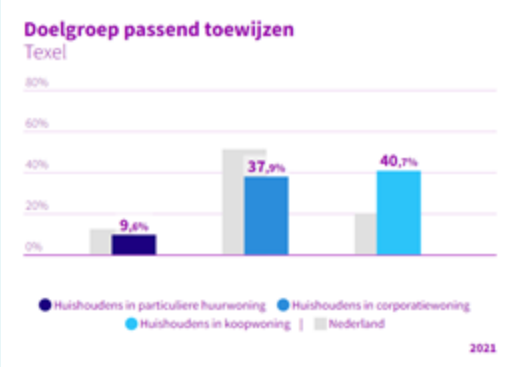
Op Texel bestaat de woningvoorraad voor circa 22% uit sociale huur. Een van de kaders voor de woonvisie is om toe te groeien naar 30% sociale huur. Onze nieuwbouwplannen bestaan daarom voor minimaal 30% uit sociale huur. Dit komt neer op minstens 235 extra sociale huurwoningen. We gaan met Woontij in gesprek om te kijken naar de mogelijkheden om dit aantal op te plussen. Dit kan ook door bij herstructurering te kijken naar verdichtingsmogelijkheden van het aantal sociale huurwoningen.

Hoge vraagdruk voor jongeren verlagen

De druk op de sociale huur op Texel is vooral merkbaar voor jongeren tot 35 jaar. We zien ook veel vraag vanuit senioren die nu nog in een koophuis wonen. Een deel van die senioren heeft in de loop van de tijd vermogen opgebouwd door waardevermeerdering en boekt winst als ze hun huis nu verkopen. Toch heeft deze groep vaak alsnog recht op een sociale huurwoning omdat hun inkomen relatief laag is. Uit gesprekken blijkt dat senioren soms bewust kiezen om hun koopwoning te verruilen voor sociale huur van Woontij. In andere gevallen blijkt dat de stap van koop naar huur is ingegeven door een gebrek aan een goede koopwoningen voor senioren.

De druk op de sociale huur wordt daardoor nog groter dan hij al is. Daarom willen we ouderen verleiden om vaker van koop naar koop door te stromen, o.a. door geschikte koopwoningen voor ouderen te bouwen. Om meer sociale huurwoningen beschikbaar te krijgen voor starters en (jonge) gezinnen zoeken we de oplossing dus ook in het bevorderen van doorstroming vanuit huurwoningen. We onderzoeken met Woontij de mogelijkheid om bij toewijzing van seniorenwoningen in de sociale huur voorrang te verlenen aan woningzoekenden die een sociale huurwoning achterlaten.





▲ Boven: actief woningzoekenden per groep. Bron: Woontij (2023). Onder: verdeling naar eigendomsklassen voor inwoners met een inkomen tot de inkomensgrens van sociale huur. Bron: Lokale Monitor Wonen (2021).

2.2 VOLDOENDE PASSENDE SOCIALE HUUR

Sociale huur is voor Texelaars met binding

Om onze woningmarkt te beschermen, is voor sociale huurwoningen een huisvestingsvergunning verplicht. Mensen met een maatschappelijke en/of economische binding met Texel krijgen voorrang. Woontij heeft mandaat gekregen om deze vergunning voor haar woningen te verlenen. We vinden beschikbaarheid van betaalbare huurwoningen voor Texelaars belangrijk en blijven deze werkwijze daarom voortzetten.

Locaties ontwikkelen en aanvullen

In bijna alle dorpen zijn al plannen voor sociale huurwoningen waarmee we grotendeels in de behoefte tot 2034 voorzien. De vraag naar woningen is het grootst tot 2029, dus ook voor de sociale huur is snelheid van bouwen belangrijk. In een aantal dorpen dient het aanbod sociale huur te worden uitgebreid. We gebruiken de dorpsagenda's om daar invulling aan te geven (zie hoofdstuk 5). In Den Burg zijn er op korte termijn genoeg bouwplannen, o.a. vanwege de tijdelijke flexwoningen die gerealiseerd worden. Voor deze plannen maken we alvast nieuwe plannen voor permanente bouw. Bij herontwikkeling op locaties van Woontij kijken we naar mogelijkheden om daar te verdichten en/of om het principe van een hofje te realiseren.

Verkoop van sociale huur faseren

De verkoop van sociale huurwoningen dient doelen: vrijmaken van financiële middelen voor o.a. verduurzaming, het toevoegen van betaalbare koop en om geld te genereren voor investeringen in nieuwbouw van sociale huurwoningen (zie kader). Woontij heeft 172 woningen gelabeld voor verkoop. Bij verkoop krijgt de zittende huurder voorrang. Woontij biedt deze woningen met een KoopStart-regeling aan, waardoor huurders een tijdelijke korting van 20% op de marktwaarde krijgen als hun inkomen niet toereikend is om de woning voor de marktprijs te kopen. De koopsom varieert tussen € 250.000 en € 350.000. Als gemeente staan we positief tegenover verkoop, mits verkoop gefaseerd en verspreid over dorpen gebeurt. Elk verkochte woning wordt in ieder geval gecompenseerd via nieuwbouw.

Achtergrond: het principe van een rollende voorraad

Corporaties kunnen hun voorraad laten meebewegen met de behoefte. Aan de ene kant wordt 'het tapijt opgerold' (sloop en verkoop, mogelijk bij een teruglopende vraag), en aan de andere kant 'uitgerold' (toevoeging, focus op andere typologieën). In een stabiele markt vraagt verkoop of sloop minimaal om compensatie, om netto op 0 uit te komen. In een groeiende markt is netto-groei nodig. Op langere termijn *kunnen* overschotten ontstaan. Corporaties kunnen meebewegen door te verkopen of slopen en verdund terug te bouwen.



2.2 VOLDOENDE PASSENDE SOCIALE HUUR

Duurzaam en zorggeschikt maken

Naast nieuwbouw van sociale huurwoningen ligt er in de bestaande sociale huurvoorraad een grote opgave. We willen de netto-woonlasten voor verhuurders omlaag brengen en werken daarom samen met Woontij een aanvullende ambitie uit voor het verduurzamen van hun voorraad, bovenop de landelijke eisen (zie hoofdstuk 4). Bijkomend beschermen we kwetsbare mensen tegen hittestress.

Daarnaast ligt er ook een opgave voor het zorggeschikt maken van de sociale huurvoorraad (zie hoofdstuk 3). We maken met Woontij afspraken om aanpassingen in de bestaande voorraad te doen, waardoor senioren langer in hun eigen woning kunnen blijven. Ook nieuwbouw bouwen we zorggeschikt. Daarnaast zien we een rol voor Woontij in het bouwen van woonzorglocaties (zoals Tante Jans) en hofjes.

Regionale samenwerking tussen corporaties

We realiseren ons dat we met de huidige opgave en uitdagingen in de sociale huur veel van Woontij vragen, als enige sociale verhuurder op Texel. Woontij kan prestatieafspraken die er tot en met 2025 liggen organisatorisch en financieel aan, maar geeft wel aan tegen een plafond aan te lopen.

In deze woonvisie zijn bovenop de bestaande prestatieafspraken met Woontij een aantal aanvullende acties nodig:

- een groter aantal sociale huurwoningen;
- snelheid: voor 2029 veel van het bouwprogramma realiseren;
- een kwalitatieve slag in de bestaande voorraad woningen (verduurzamen en zorggeschikter maken);
- we zien een rol voor Woontij in het bouwen van particuliere woonzorginitiatieven en hofjes.

De prestatieafspraken met Woontij worden in 2025 herzien, o.a. op basis van de woonvisie. Als de middelen van Woontij niet toereikend blijken te zijn om het aanvullende programma uit de woonvisie uit te voeren, dan gaat de gemeente (samen met Woontij) zoeken naar samenwerking met (een) andere corporatie(s) om de opgave op Texel te realiseren. Woontij staat daar in het belang van de woningmarkt op Texel positief tegenover. Opgaven en middelen verschillen per corporatie, waarbij zij de verantwoordelijkheid delen om over de grenzen van hun eigen gemeente of werkgebied heen te kijken. Zo kan een corporatie met meer financiële slagkracht bijvoorbeeld een nieuwbouwproject op Texel oppakken, waarbij de exploitatie wel bij Woontij blijft liggen. Ons uitgangspunt is dat de maatschappelijke vraag van Texel niet mag worden beperkt door de mogelijkheden vanuit Woontij.

2.3 MIDDENHUUR

Middenhuur is een nichemarkt

Op Texel valt circa 6% van de totale voorraad onder particuliere huur. Uit het woonbehoefteonderzoek bleek dat er vooral vraag is naar middenhuur in Den Burg, Oudeschild en De Koog. In de andere dorpen is ook particuliere huur denkbaar, maar dat is dan maatwerk, in kleine aantallen. We zien in de praktijk diverse groepen die zoeken naar particuliere huur:

- Gepensioneerden die van koop naar huur willen (soms omdat zij geen geschikte koopwoning kunnen vinden), maar te veel verdienen om voor sociale huur in aanmerking te komen.
- Starters die te veel verdienen voor de sociale huur, maar te weinig om een koopwoning te kopen. Zij vallen tussen wal en schip. Voor hen is particulier huren vaak een duurder (en noodgedwongen) alternatief voor kopen.
- Een breed scala aan groepen die particuliere huur gebruiken als overbrugging. Zij komen net op Texel wonen en werken en wachten totdat ze een geschikte koopwoning hebben gevonden.

In vraag naar +85 middenhuur voorzien

Vanuit het bedienen van de eerder genoemde groepen staan we positief tegenover particuliere initiatieven. Met de huidige bouwplannen voorzien we in deze behoefte. We ondernemen daarom zelf geen actie om extra ontwikkelingen in de middenhuur in gang te zetten. We werken mee aan middenhuur als ze voldoen aan bepaalde uitgangspunten: levensloopgeschikt, kwaliteit voorop en op een centrale locatie bij voorzieningen. Zo proberen we met name senioren te verleiden om door te stromen. Hiermee verlichten we de druk op de sociale huur voor groepen die nog geen huurwoning hebben.

Ruchtbaarheid geven aan Wet betaalbare huur

Vanuit de Wet betaalbare huur is het mogelijk dat woningen vanwege het aantal punten van dure huur naar middenhuur gaan, of zelfs naar het prijsniveau van sociale huur. Met name door op Texel meer ruchtbaarheid te geven aan het nieuwe puntenstelsel en te handhaven op meldingen zorgen we voor een betere prijs-kwaliteitverhouding op de particuliere huurmarkt. In de huisvestingsvergunning koppelen we de prijsgrens aan het puntenstelsel vanuit de Wet betaalbare huur.

Monitoren vraag naar behoefte naar middenhuur

We blijven de behoefte aan middenhuur continu monitoren, als onderdeel van marktmonitoring in het algemeen. We volgen ook hoeveel animo er is voor de 70 middenhuurwoningen van Rabo SmartBuilds, waarvan 60 eengezinswoningen met twee lagen en 10 bungalows voor senioren. De lessen die we trekken uit het verschil in vraag tussen beide producten gebruiken we om toekomstige middenhuur zo veel mogelijk op de marktvraag af te stemmen.

2.4 KOOP BETAALBAAR TOEVOEGEN EN HOUDEN

Betaalbaar koopaanbod ontbreekt

Texelaars kopen liever dan dat zij huren. Dat zit in de cultuur. De laatste tijd werd het voor Texelaars met een lager inkomen steeds lastiger om een betaalbare koopwoning te vinden. Door krapte stegen de vraagprijzen. Van alle koopwoningen die afgelopen jaar op Funda werden aangeboden had slechts een kwart een vraagprijs onder de € 350.000. Ter illustratie: een stel met een gezamenlijk bruto-inkomen van € 75.000, zonder andere schulden, kan dit bedrag lenen*. Een stel dat beide het gemiddelde inkomen op Texel verdient**, heeft een bruto-inkomen van € 64.000 en kan hiermee ongeveer € 290.000 lenen. Deze groep heeft geen recht op sociale huur en is aangewezen op de particuliere markt. Maar zij kunnen slechts uit een handjevol koopwoningen kiezen en kunnen dus amper instromen op de koopmarkt. Zij blijven dan vaak bij hun ouders wonen of verhuizen naar de overkant, waar wél betaalbaar koopaanbod beschikbaar is. Om de sociale huur te ontlasten en te voldoen aan woonwensen van Texelaars zetten we in op een stevig programma voor het toevoegen van betaalbare koop.

40% betaalbare koop toevoegen

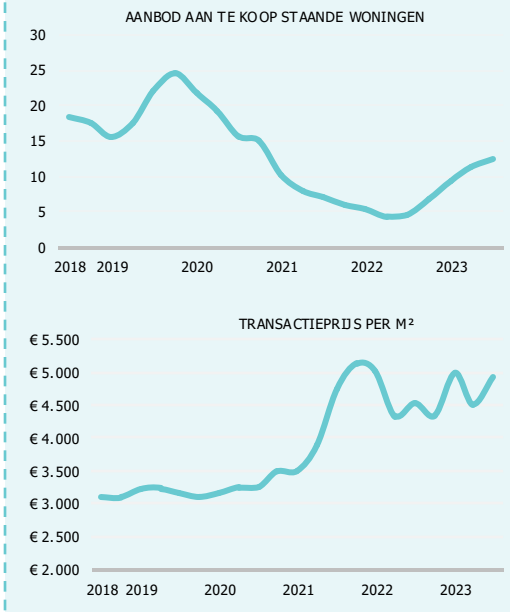
Van onze nieuwbouwopgave laten we 40% in het betaalbare koopsegment tot € 355.000*** landen. Daarmee voegen we ruim 300 betaalbare koopwoningen toe. Gelet op de inkomensverdeling op Texel is dit voor veel Texelaars alsnog niet 'betaalbaar'. Daarom voegen we niet alleen woningen tot € 355.000 toe, maar juist ook daaronder. Voor starters willen we producten toevoegen met een prijs rond € 300.000, het liefst met een tuin(tje), maar kleine aantallen appartementen zijn ook denkbaar. Met deze producten hopen we doorstroming vanuit sociale huur op gang te brengen. Ondanks de hoge bouwkosten streven we er naar dat nieuwe woningen niet kleiner zijn dan 50 m² gebruiksoppervlakte. Voor producten die kleiner zijn, zien we op termijn namelijk een risico voor de verkoopbaarheid. Dit blijven we monitoren (zie ook hoofdstuk 6).

* Prijspeil september 2024

** CBS (2022)

*** Deze prijsgrens is door het Rijk bepaald en geldt landelijk

Drukcijfers koopmarkt



▲ Boven: ontwikkeling van het aantal te koop staande woningen op Texel door de jaren heen. Onder: ontwikkeling van transactieprijzen per m² over dezelfde periode. Bron: NVM (2023).

2.4 KOOP BETAALBAAR TOEVOEGEN EN HOUDEN

Betaalbare koop ook toevoegen via verkoop Woontij
Woontij heeft 172 woningen gelabeld om te verkopen. Dat zijn deels oudere eengezinswoningen met een slechter energielabel. Woontij kiest er bewust voor een deel van deze woningen te verkopen voordat verduurzaming plaatsvindt. Zo blijven woningen betaalbaar voor kopers en kunnen zij zelf kiezen wanneer zij welke verbeteringen willen uitvoeren. Zo wordt betaalbare koop toegevoegd zonder deze nieuw te bouwen. In principe steunen we deze werkwijze en maken we afspraken over de fasering, zodat het bouwprogramma voor het toevoegen van goedkope koopwoningen hierop afgestemd kan worden.

Met doorstroming goedkope woningen vrijspelen
Behalve betaalbaar wonen is er ook behoefte aan nieuwbouw van ruimere gezinswoningen. Van de totale nieuwbouwopgave willen we 20% bouwen in de prijsklasse boven € 355.000. Door dit segment toe te voegen, kunnen inwoners binnen hun eigen dorp een stap zetten, waardoor we aan de onderkant van de markt meer bestaande betaalbare woningen vrijspelen. Hiermee brengen we langere verhuisketens op gang.

Voor senioren ligt de betaalbaarheidsgrens rond € 400.000 (middelduur). Zij nemen vaak een flinke overwaarde vanuit hun huidige woning mee. Vanuit deze groep zien we sterke behoefte om binnen hun eigen dorp naar een kleinere koopwoning te verhuizen, of naar Den Burg. We voegen voor deze groep bij voorkeur grondgebonden levensloopgeschikte woningen toe, met minimaal twee slaapkamers en een gebruiksoppervlakte tussen 70 en 80 m².

Dit betekent dat we ook middeldure koop op gemeentegrond gaan bouwen om doorstroming te stimuleren.

2.5 INSTRUMENTEN WONINGEN BETER BENUTTEN

Sturen op de woningmarkt

Gemeenten hebben via de inzet van instrumenten de mogelijkheid om regie te houden op de woningmarkt. Hiermee kunnen we ervoor zorgen dat mensen met beperkte keuzevrijheid een steuntje in rug de krijgen en dat woningen die bedoeld zijn voor specifieke groepen ook door hen bewoond worden. Er zijn een aantal oplossingsrichtingen:

1. Beter benutten van bestaande woningen
2. Beschermen van de Texelse woningmarkt
3. Verruimen van betaalbaarheidsmogelijkheden
4. Betaalbaar toevoegen en houden

Voor deze oplossingsrichtingen zijn er verschillende instrumenten. We maken als gemeente een zorgvuldige afweging in welke instrumenten we inzetten. We kijken naar de voor- en nadelen en de effectiviteit in relatie tot de ambtelijke inzet. Waar mogelijk is aansluiten bij landelijke regelingen daarom ook verstandig. Aan het eind van dit hoofdstuk staat een overzicht van alle instrumenten met een korte toelichting erop.

1. BETER BENUTTEN VAN BESTAANDE WONINGEN

<u>Opkoopbescherming</u>

Met de zelfbewoningsplicht beschermen we momenteel nieuwbouwwoningen op Texel tegen opkoop door beleggers. Gemeenten hebben via de opkoopbescherming ook de mogelijkheid om bestaande koopwoningen te beschermen tegen opkoop. Hiermee voorkom je dat woningen van koop naar huur gaan. Gemeenten mogen alleen woningen die schaars zijn beschermen.

Uit het onderzoek naar de effectiviteit van de opkoopbescherming op Texel (2022) bleek geen aanleiding voor het invoeren van dit instrument, omdat opkoop op Texel amper plaatsvindt. Bijkomend zijn huurwoningen via de huisvestingsverordening beschermd voor Texelaars met een maatschappelijke of economische binding, waardoor bij opkoop woningen nog steeds beschikbaar blijven voor Texelaars. We blijven de ontwikkeling van ongewenste opkoop de komende tijd monitoren. Mocht dit in de toekomst problematische hoeveelheden aannemen, dan voeren we de opkoopbescherming alsnog in.

<u>Reguleren toeristische verhuur van woonruimten</u>

In 2022 introduceerden we op Texel de registratieplicht om meer inzicht te krijgen in toeristische verhuur. Gemeenten hebben daarnaast via de huisvestingsverordening de bevoegdheid om een meld- en/of vergunnings- of ontheffingsplicht in te stellen om toeristische verhuur van woonruimte te reguleren en te controleren. Het toeristisch verhuren van woonruimte is onwenselijk als er schaarste is en als het een negatieve impact op de leefbaarheid in de woonomgeving heeft.

De andere mogelijkheden naast het invoeren van een registratieplicht zijn voor ons niet interessant, omdat het toeristisch mogen verhuren van woningen (en het verbod daarop) is geborgd in het bestemmingsplan. Wij handhaven hierop, en daarom zijn hier geen aanvullende acties voor nodig. Vanuit de registratieplicht zien we vooral de noodzaak om handhavend op te treden tegen strijdig gebruik. Daar gaan we dan ook mee door.

2.5 INSTRUMENTEN BESCHERMEN WONINGMARKT

2. BESCHERMEN VAN DE TEXELSE WONINGMARKT

Huisvestingsvergunning met lokale binding

Gemeenten kunnen voor bepaalde woningen een vergunning voor bewoning vragen. Aan deze huisvestingsvergunning kun je bepaalde voorwaarden hangen, zoals dat huishoudens een binding met de gemeente moeten hebben of dat de woning past bij het inkomen en de grootte van het huishouden. Wij hebben als Waddeneiland een uitzonderingspositie op de algemene regels waardoor we ook bestaande middeldure koopwoningen lokaal mogen toewijzen. Met de huidige krapte op de markt blijft het belangrijk om de Texelse woningmarkt te beschermen tegen instromers van de overkant die geen binding hebben met ons eiland. Het bouwprogramma van 775 woningen erbij is hierop gebaseerd. Laat je de huisvestingsverordening los, dan moet er meer gebouwd worden.

Quickscan huisvestingsverordening

Vanwege de woningnood voerden we in 2019 opnieuw een huisvestingsverordening in. Voor huurwoningen met een huurprijs tot € 1.250 per maand en koopwoningen met een verkoopprijs tot € 600.000 is een huisvestingsvergunning bij ons verplicht. Zo beschermen we beschikbare woningen voor mensen met een economische en/of maatschappelijke binding met Texel. In 2024 voerde we een quickscan uit naar de werking van de huisvestingsverordening. Uit gesprekken met makelaars kwam naar voren dat de koppeling van de prijsgrens aan de verkoopprijs van bestaande koopwoningen een prijsopdrijvend effect heeft: bij een huis met een vraagprijs onder de prijsgrens wordt overboden, zodat de verkoopprijs boven de grens valt en er geen huisvestingsvergunning is vereist. Dit heeft een zuigende werking op de overige woningen. Met de prijsgrens van € 600.000 zijn er sinds 2019 slechts 14 vruchteloze aanbiedingen geweest. Op basis van deze quickscan passen we de huidige huisvestingsverordening aan.

Koppeling prijsgrens aan WOZ-waarde en puntenstelsel

Om inwoners met binding voorrang te blijven geven, is onze prioriteit om een nieuwe huisvestingsverordening op te stellen. Wettelijk mogen we bij schaarste alleen goedkope en middeldure koopwoningen beschermen. Waar de prijsgrens van de schaarste ligt, moet worden onderbouwd op basis van o.a. inkomen en de opbouw van de woningvoorraad. De prijsgrens koppelen we aan de WOZ-waarden die we jaarlijks indexeren aan de hand van de nieuwe WOZ-waarden. Zo blijven woningen beschikbaar voor mensen die maatschappelijk of economisch gebonden zijn aan Texel. De prijsgrens voor middeldure huurwoningen koppelen we aan het puntenstelsel uit de Wet betaalbare huur.

Lokale binding

We houden de regels met betrekking tot economische en maatschappelijke binding tegen het licht. We kijken specifiek naar de mogelijkheid om zzp'ers die iets toevoegen aan de Texelse economie niet in de te weg staan. Werknemers in essentiële beroepen nemen we op in de urgentieregeling. Mogelijkheden voor verruiming van terugkeerders worden ook bekeken.

2.5 INSTRUMENTEN EIGEN WONING BEREIKBAAR

3. VERRUIMEN VAN BETAALBAARHEIDSMOGELIJKHEDEN

Starterslening voortzetten

Met een starterslening kunnen starters extra geld lenen voor het kopen van hun eerste woning. Ze krijgen dan net dat extra zetje in de rug waardoor kopen toch haalbaar wordt. Gemeenten kunnen voorwaarden en eisen stellen aan de lening, zoals lokale binding, leeftijd, een maximale woningwaarde of een maximaal leenbedrag. Nadeel is dat het een prijsopdrijvend effect kan hebben.

Op Texel maken we sinds 2013 gebruik van de starterslening. Er is € 2.000.000 gereserveerd voor het verstrekken van startersleningen met een maximumbedrag van € 40.000 per starter. Daarmee kunnen we minstens 50 starters helpen aan hun eerste woning. Het fonds werkt revolverend en wordt dus weer aangevuld als starters hun lening afbetalen. Sinds 2013 zijn er 75 leningen verleend waarvan er 50 zijn afgelost. We zetten de starterslening de komende tijd door en monitoren de beschikbare financiële middelen. We zetten in op vergroting van de zichtbaarheid.

Erfpacht

Erfpacht is het recht om een stuk grond te gebruiken terwijl iemand anders de eigenaar is. Voor het gebruiken van de grond betaalt de gebruiker een bedrag aan de eigenaar, het zogeheten erfpachtcanon. Op Texel geven we grond in erfpacht uit als we hiermee woningen betaalbaar kunnen houden. Echter zijn er al veel andere sturingsinstrumenten om woningen betaalbaar te maken en te houden. Omdat erfpacht een ingewikkeld instrument is, zetten we dit middel niet in als voorkeursoptie om betaalbaarheid te regelen. Landelijk zijn er veel ontwikkelingen op het gebied van erfpacht. Als daar een praktisch model uit voortkomt, dan sluit Texel daar zo nodig bij aan.

KoopStart: een korting bij aankoop van een woning

Met KoopStart wordt een woning onder de marktprijs aangeboden en verkocht met een 'koperskorting'. Deze korting wordt terugbetaald als de woning weer wordt verkocht. De verkoopopbrengst wordt verdeeld tussen de aanbieder en de eerste koper. De aanbieder van deze korting deelt dan mee in de eventuele waardestijging of -daling van de woning. Omdat een deel van de koopsom pas later wordt betaald, kan de aanbieder dit bedrag niet gelijk opnieuw investeren. De starter profiteert er wel van, omdat zijn/haar maandlasten lager zijn en meer woningen in het prijssegment vallen.

Dit instrument wordt door Woontij gebruikt. Woontij verkoopt een deel van haar bezit met KoopStart (20% korting) als het inkomen van de koper niet voldoende is om de woning te kopen.

2.5 INSTRUMENTEN BETAALBAAR HOUDEN

4. BETAALBAAR TOEVOEGEN EN HOUDEN

✖ Doelgroepen in Omgevingsplan

Gemeenten kunnen in het Omgevingsplan percentages aanwijzen voor specifieke soorten woningbouw. Zo kunnen ze ervoor zorgen dat er voldoende woningen worden gebouwd voor doelgroepen waar de markt zelf niet in voorziet. In het Omgevingsplan kun je sturen op het aandeel sociale huur, middenhuur, sociale koop (tot NHG) en vrije kavels/CPO. Voor huur- en sociale koopwoningen kunnen gemeenten inkomensdoelgroepen aanwijzen. Hiervoor kan er een instandhoudingstermijn worden vastgesteld. Zo kun je waarborgen dat een woning voor langere tijd betaalbaar en beschikbaar blijft voor toekomstige inwoners.

Op Texel hebben we vanwege actief grondbeleid veel grond in bezit en kunnen we via gronduitgifte sturing geven aan het bouwprogramma, door middel van een anterieure overeenkomst. Ook als planologische medewerking nodig is, zal de gemeente sturen op het bouwprogramma. Doelgroepen opnemen in het Omgevingsplan vinden we daarom overbodig.

✚ KoopGarant: verplichting om terug te verkopen

De KoopGarant-regeling lijkt in de basis op de KoopStart-regeling. Woningen worden onder de marktwaarde aangeboden aan de kopende partij, waardoor een eigen woning eerder bereikbaar is. Een belangrijk verschil is dat de eerste koper bij een KoopStart-woning zelf mag bepalen aan wie hij de woning verkoopt. Bij een KoopGarant-woning geldt een terugkoopgarantie. De partij die de woning heeft uitgegeven moet de woning binnen drie maanden ook weer terugkopen van de eerste koper. Vervolgens kan de woning dan weer met een (KoopStart-) korting worden verkocht. Zo blijft die woning (ook in de toekomst) betaalbaar. Voor ontwikkelaars betekent dit een uitgesteld rendement met risico op waardedaling van de woning. Dit kan een drempel zijn voor ontwikkelaars om mee te werken aan het verkopen van woningen met een KoopGarant-regeling.

Voorheen gebruikte Woontij de regeling om zo langdurige betaalbaarheid van verkochte woningen te regelen. Het nadeel van deze regeling is echter dat er voldoende financiële middelen gereserveerd moeten zijn om op ieder moment de woningen terug te kunnen kopen. We onderzoeken de mogelijkheden om aan te sluiten bij een landelijke of regionale stichting of een landelijk of regionaal fonds waaraan deze woningen verplicht moeten worden terugverkocht. Dit kan mogelijk ook gelden voor woningen die worden verkocht door Woontij. Zij hoeft dan zelf geen financiële middelen te reserveren om woningen terug te kopen, maar laat dat over aan het fonds.

2.5 INSTRUMENTEN BETAALBAAR HOUDEN

4. BETAALBAAR TOEVOEGEN EN HOUDEN

Regeling langjarige betaalbaarheid / anti-speculatiebeding

Met de regeling langjarige betaalbaarheid wordt prijs van woningen voor 10 jaar gereguleerd, doordat de koopprijs voor een opvolgende koper is vastgelegd. Bij de duurdere koopwoningen wordt een anti-speculatiebeding opgelegd, waarbij gedurende 10 jaar bij verkoop een percentage van de WOZ-waarde moet worden afgedragen aan de gemeente. Daarmee willen we voorkomen dat nieuwbouwwoningen worden opgekocht om snel winst te behalen. Dit wordt ingezet via de gronduitgifte of bij planologische medewerking.

Zelfbewoningsplicht

Bij nieuwbouw wordt via de gronduitgifte of bij planologische medewerking een zelfbewoningsplicht opgelegd, zodat de koper er moet gaan wonen. Dit voorkomt dat kopers moeten concurreren met kopers/beleggers die een woning kopen voor de verhuur.

Actief grondbeleid

Bij actief grondbeleid treedt de gemeente actief op de grondmarkt op om beleidsdoelen te realiseren. De gemeente koopt gronden, heeft totale regie over ontwikkelingen en stuurt maximaal op de realisatie, fasering en kwaliteit van projecten. We kiezen ervoor om situationeel grondbeleid te voeren. Dat betekent dat we geen voorkeur uitspreken voor actief of faciliterend grondbeleid, maar per situatie kijken wat de best passende vorm is.

UITGELICHT: INSTRUMENTEN

De gemeente heeft diverse instrumenten tot haar beschikking om regie te voeren op de woningmarkt. In groen wat nu van toepassing is of wat we verder uitwerken, in geel wat we nu niet toepassen maar waar nieuwe inzichten alsnog aanleiding voor kunnen zijn, en in rood waarvoor duidelijk geen redenen zijn om het toe te passen.

Benutten of aanpassen

Actief grondbeleid	Grip op locatieontwikkeling en programma. Vereist visie op grondbeleid, specifieke expertise, financiële buffers (financiële risico's). Is relatief snel inzetbaar. **Beleid staat maatwerk toe, wordt bij urgentie ingezet.**
Erfpacht	Middel voor betaalbaar(der) wonen. Gemeente blijft grondeigenaar. **Inzetten om woningen betaalbaar te maken.**
Tijdelijke woningen	Tijdelijke woonbestemming betaalbaar realiseren. Houdt rekening met geldende regels, ook bij tijdelijk wonen. **Zoeken naar passende vormen.**
Prestatie-afspraken	Met corporaties en huurdersorganisaties afspraken maken over aantallen, prijzen, kwaliteit sociale huur en middenhuur. Jaarlijks, of langjarig vanuit een kaderdocument. **Nieuw langjarig kader opstellen.**
Huisvestings-vergunning	Benutten van wettelijke ruimte om in huur en koop woningen toe te wijzen aan mensen met een lokale sociale of economische binding. **Voorwaarden aanpassen in 2025.**
Starterslening	Korting bij aankoop, via SVN. Helpt om de (eerste) stap op de woningmarkt mogelijk te maken. **Er zijn nog voldoende financiële middelen beschikbaar.**
Verzilverlening	Een tweede, aflossingsvrije hypotheek op basis van overwaarde, om levensloopbestendige woningaanpassing financierbaar te maken voor mensen vanaf 58 jaar. **Dit is een bestaand instrument op Texel.**
Zelfbewonings-plicht	Kan afgedwongen worden bij bestemmingswijziging. Beperkt beleggers/verhuurders en verdringing. Bij schaarste nuttig, bij ontspannen markt beperkend en vereist handhaving. **Kan ingezet worden.**

Invoeren/onderzoeken

Leegstands-verordening	Regels die eigenaren prikkelen om te zorgen voor verhuur en bewoning – registratie, aanbiedingsplicht, etc. Doorgaans gericht op incidenten. **Toepassing onderzoeken.**
Woningsplitsing	De mogelijkheid om een woning te splitsen tot meerdere woonruimten**. We gaan splitsingseisen met kwaliteitstoetsing formuleren.**
KoopStart & KoopGarant	Verkoop onder de marktwaarde, verrekening bij doorverkoop ter voorkoming weglekken maatschappelijk geld. Voorbeeld: KoopGarant. **Toepassing onderzoeken.**

Geen aanleiding

Recreatie-woningen > permanent	Keuzes voor permanente bewoning van (bestaande) recreatiewoningen op recreatief terrein: (tijdelijk) legaliseren of gedogen via een objectgebonden vergunning voor permanente bewoning. **Niet toestaan.**
Opkoop-bescherming	Een verbod om woningen zonder vergunning te verhuren voor een periode van vier jaar. Op Texel worden weinig woningen opgekocht en elke woning gaat vanwege de huisvestingsvergunning naar een Texelaar. **Nu onvoldoende urgent.**
Verbod toeristische verhuur	Verbod is niet nodig vanwege de mogelijkheid tot handhaving via het bestemmingsplan. **Onvoldoende aanleiding vanwege dubbele toetsing.**
Doelgroepen in omgevingsplan	Vastleggen van sociale huur/koop, middenhuur en particulier opdrachtgeverschap in Omgevingsplan om te sturen op eigendom. **Voldoende sturing via eigen grond en anders planologische medewerking.**



3 EEN PLEK VOOR JONG EN OUD

3 EEN PLEK VOOR JONG EN OUD

Een passende woning voor iedereen

Een passende woning betekent voor iedereen wat anders, maar toch komen wensen van verschillende doelgroepen in grote lijnen overeen. Ons doel is dat er voor elke (toekomstige) Texelaar een woning beschikbaar is die past bij zijn of haar wensen over de woning en de woonomgeving. Het bouwen van de juiste woningen is belangrijk om meer dynamiek in de woningmarkt te brengen en doorstroming op gang te helpen, ook bij mensen die afhankelijk zijn van zorg. In een passende woning kunnen mensen langer zelfstandig wonen.

Dit hoofdstuk

In dit hoofdstuk werken we onze visie op specifieke doelgroepen uit. We beginnen met de basis voor al onze (toekomstige) ontwikkelingen: onze visie op wonen en leven in positieve gezondheid (3.1). Daarna gaan we in op jongeren en starters op de koopmarkt (3.2), wonen met zorg voor ouderen (3.3) zorgvoorzieningen in de dorpen (3.4) en andere aandachtsgroepen op de woningmarkt (3.5).

Kaders die moeten worden uitgewerkt

1. Maak 'positieve gezondheid in woon- en leefomgeving' een vast onderdeel bij het programmeren van nieuwe woningen
2. Bouw voor jongeren op de sociale huur- én koopmarkt door toevoegen van de juiste woningen
3. Maak passend aanbod voor senioren door het bouwen van woningen in een mix van prijsklassen
4. Maak woningen die ouderen aanspreken zodat zij goed wonen en verhuisketens op gang komen
5. Faciliteer het proces om toevoegen van geclusterde woonvormen verder uit te werken
6. Maak afspraken over voorrang voor aandachtgroepen (nog in ontwikkeling, wordt op korte termijn duidelijk)

INHOUDSOPGAVE EN ACTIES

3: EEN PLEK VOOR JONG EN OUD

3.1 Goed, veilig en gezond
- Vanuit het model *Positieve gezondheid en leefomgeving* plannen toetsen

3.2 Starters een steuntje in de rug
- Opsomming van maatregelen om jongeren tot 23 jaar te helpen
- Opsomming van maatregelen om koopstarters te helpen

3.3 Wonen met zorg goed op orde
- Uitgangspunt: wonen met zorg in de dorpen waar het kan, centraal waar het moet

3.3.1 In het dorp waar het kan
- Concentreren van wonen met een zwaardere zorgbehoefte in Den Burg
- Huisvesting voor groep met lichte zorgvraag clusteren bij zorgvoorzieningen
- In de dorpen kleinschalige particuliere woonzorgconcepten organiseren
- De rol van Woontij in bovenstaande punten

3.3.2 Passende nieuwbouw toevoegen
- Met nieuwbouw levensloopgeschikte woningen toevoegen en hiermee doorstroming op gang brengen
- De rol van Woontij hierin
- Inzetten van een wooncoach om doorstroomobstakels bij ouderen weg te nemen

3.3.3 Bestaande woningvoorraad aanpassen
- Met de Verzilver- en Stimuleringslening bewoners stimuleren om hun woningen aan te passen
- We stellen (pre)mantelzorgbeleid op
- Verkennen van de mogelijkheid of een corporatie deze mantelzorgunits in beheer wil nemen
- We zetten de wooncoach in bij het organiseren van het aanpassen van de bestaande woning

3.3.4 Totaal aantal zorggeschikte woningen
- Overzichtsblad van het benodigde aantallen zorgwoningen per type

3.4 Zorgvoorzieningen in het dorp
- We ondersteunen de informele zorg met het toevoegen van zorgsteunpunten

3.5 Alle aandachtrgroepen
- We maken de huidige en toekomstige woonvraag voor de verschillende ‘aandachtsgroepen’ uit de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting beter inzichtelijk
- We gaan urgente doelgroepen formuleren die we opnemen in de nieuwe huisvestingsverordening
- Voor kwetsbare doelgroepen en vluchtelingen komen we met een apart actieplan

3.1 GOED, VEILIG EN GEZOND

Leefbaar Texel: een plek voor jong en oud

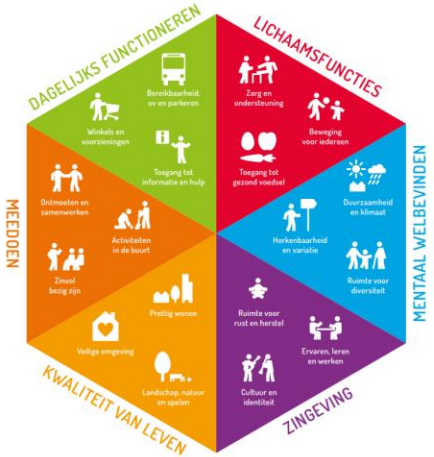
Texel is een eiland voor jong en oud. Iedereen moet er goed, veilig en gezond kunnen wonen, in een passende woning én omgeving. Wat als goed, veilig en gezond wordt ervaren verschilt per groep. Op Texel kijken we naar het model *Positieve gezondheid en leefomgeving* van Machteld Huber om ons idee hierop vorm te geven (zie de figuur rechts).

Dit model gaat uit van zes domeinen die invloed hebben op positieve gezondheid:

1. Dagelijks functioneren
2. Lichaamsfuncties
3. Mentaal welbevinden
4. Zingeving
5. Kwaliteit van leven
6. Meedoen (sociaalmaatschappelijke participatie)

Door bij plannen voor woningbouw op Texel de gebruiker en de omgeving zo veel mogelijk 'bij elkaar te zoeken', kunnen we een goede basis leggen om aan deze zes voorwaarden te voldoen. Met name bij senioren is het belangrijk hierop te letten, omdat het bij hen doorgaans lastiger wordt om aan alle zes te kunnen voldoen. Concreet betekent dit dat we voor ontwikkeling van seniorenwoningen locaties kiezen die rollatorgeschikt zijn, mensen stimuleren om te blijven bewegen en dicht bij voorzieningen liggen zoals een supermarkt, apotheek of geldautomaat. Daar waar de omgeving nog niet (helemaal) voldoet, maken we voldoende schaduwrijke zitplekken en overzichtelijke oversteekplaatsen. Voor jeugd gaat het om stimuleren van bewegen op speelplekken.

Bij planontwikkeling gaan we daar als gemeente op sturen. Per (her)ontwikkellocatie bepalen we op basis van dit model welke doelgroep daar het meest passend is en zetten we puntjes op de i met de juiste inrichting van de openbare ruimte. Waar nodig doen we dat samen met Woontij.



▲ De zes domeinen uit het model *Positieve gezondheid en leefomgeving* van Machteld Huber.

3.2 STARTERS EEN STEUNTJE IN DE RUG

Jongeren en starters een zetje in de rug geven

We zien dat jongeren en starters tegen moeilijkheden aanlopen om een eerste stap op de woningmarkt te zetten. Jongeren lopen tegen lange wachttijden in de sociale huur aan en de meeste koopwoningen zijn qua prijs onbereikbaar. We vinden het als eiland belangrijk dat we jongeren behouden en aantrekken. Daarom doen we extra ons best om starters te helpen. We maken onderscheid tussen jongeren tot 23 jaar die willen huren en koopstarters.

Jongeren tot 23 jaar

Deze specifieke groep woningzoekenden zoekt vaak een huurwoning. Het gaat hier om lokale jongeren en jongeren die voor werk naar Texel zijn verhuisd. Beide groepen kunnen zelden kopen of willen nog niet kopen omdat ze niet zeker weten of ze zich voor langere tijd op Texel willen vestigen. Zij zijn aangewezen op woningen met een huur tot de kwaliteitskortingsgrens van € 454,47 (peil 2024) of afhankelijk van de huisvesting die de werkgever voor zijn werknemers beschikbaar stelt. Deze groep helpen we door:

- Minimaal 30% sociale huur toe te voegen bij nieuwbouw, en toe te werken naar 30% in de hele voorraad. Zo verkorten we wachttijden.
- Huurwoningen tot middenhuur (puntenstelsel) via een huisvestingsvergunning met voorrang aan inwoners met een lokale binding aan te bieden;
- Te voorzien in kwalitatief goede tijdelijke huisvesting met eigen voorzieningen, zoals een ‘werknemerscampus’.

Starters op de koopmarkt

Starters die een eerste stap op de koopmarkt willen zetten, geven we een steuntje in de rug. De prijsstijgingen op de koopmarkt zorgen momenteel voor een groot gat tussen sociale huur en koop. Dat gat verkleinen we door:

- Betaalbare huizen te bouwen, via nieuwbouw-programma's, in het segment tot € 300.000.
- Zoeken naar een balans tussen de grootte van de woning en de prijs: niet kleiner bouwen dan 50 m² gebruiksoppervlakte, maar toch betaalbaar. Prefab-bouw kan de bouwkosten drukken.
- Het voortzetten van de starterslening. Bij een verschil tussen koopprijs en de prijs die een starter maximaal kan lenen, dichten we het gat met maximaal € 40.000 via een starterslening.
- Eventueel met een erfpachtconstructie koopwoningen betaalbaar te maken, doordat de grondprijs dan wegvalt.
- Onderzoeken van de mogelijkheden om woningen langdurig betaalbaar te houden via KoopGarant, waarbij we kijken naar aansluiting bij een landelijk fonds.
- Voorrang te geven aan kopers met een lokale binding.
- Een aantal sociale huurwoningen door Woontij te laten verkopen, zodat betaalbaar bestaand aanbod beschikbaar komt.
- Regeling langjarige betaalbaarheid op te leggen bij betaalbare nieuwbouw.
- Te bouwen voor doorstroming, zodat verhuisstromen op gang komen en betaalbaar aanbod vrijkomt.

3.3 WONEN MET ZORG GOED OP ORDE

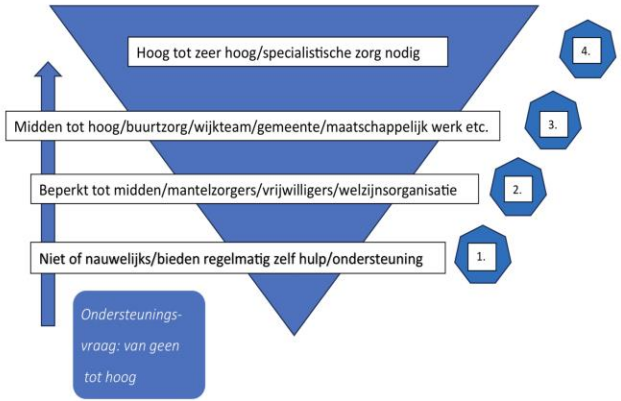
De wereld van wonen en zorg is aan het veranderen
Wonen voor senioren is sterk gekoppeld aan wonen met een (mate van) zorgbehoefte. De wereld van wonen, zorg en welzijn is sterk in verandering. De wet- en regelgeving rondom wonen met zorg is continu in ontwikkeling. Ook de woonbehoefte van ouderen (en andere aandachtsgroepen) is aan het veranderen. Deze ontwikkelingen hebben invloed op de beschikbare zorg en het benodigde woonaanbod voor mensen met een zorg- of ondersteuningsvraag.

De zorgsector op Texel staat onder toenemende druk, met name omdat:

1. mensen ouder worden
2. er meer ouderen zijn
3. er steeds minder zorgpersoneel is.

Het aantal verpleeghuisplekken voor mensen die continu zorg in de directe nabijheid nodig hebben, is op Texel geconcentreerd in Den Burg. Het aantal verpleeghuisplekken mag van het Rijk niet verder meer toenemen. Door langer zelfstandig thuis te wonen, wordt deze vorm van zorg ontlast. Zo proberen we die woonplekken beschikbaar te houden voor mensen die dat echt nodig hebben. Om langer thuis te kunnen blijven wonen, neemt de informele zorg (mantelzorg) een steeds belangrijkere plek in.

Er moet een balans gevonden worden tussen informele zorg, professionele (thuis)zorg en wonen met continue zorg. Het uitgangspunt is: wonen met zorg in de dorpen waar het kan, en centraal in Den Burg waar het moet.



3.3.1 IN HET DORP WAAR HET KAN

Wonen voor ouderen met continue zorgvraag concentreren in Den Burg…

Den Burg vervult op Texel een belangrijke functie in de concentratie van zorg- en welzijnsvoorzieningen. Er zijn ook veel andere dagelijkse voorzieningen zoals supermarkten en horeca, op loopafstand. Inwoners zijn daar afhankelijk van, en nabijheid is belangrijk als je ouder en minder goed ter been wordt. Veel inwoners geven dan ook aan naar Den Burg te willen verhuizen om hun oude dag te slijten.

Op woonzorglocaties van Omring in Den Burg wonen ouderen met een zwaardere zorgindicatie. We kiezen er samen met Omring voor om die strategie door te zetten: concentreren van wonen met een zwaardere zorgbehoefte in Den Burg, om ervoor te zorgen dat specialistische zorg goed geregeld is. Spreiden van dit type zorgwoningen over Texel is met de huidige (en toekomstige!) personeelstekorten geen verstandige keuze. Daarmee komt betrouwbare zorgverlening in het geding. We gaan op dezelfde voet door en hieruit vloeien geen aanvullende acties uit voort.

Met de aanwezigheid van Omring in Den Burg zien we kansen om ook groepen te huisvesten die niet permanent zorg nodig hebben, maar daar wel soms op terug willen vallen. Dat kan in de vorm van geclusterd wonen, hofjes of aanleunwoningen.

…en kleinschalige woonzorgconcepten stimuleren in elk dorp

Lang niet iedereen komt in aanmerking voor wonen met zorg via Omring. Sterker nog: we vinden het belangrijk dat inwoners zo lang mogelijk in hun eigen dorp kunnen blijven wonen. Daarom juichen we initiatieven voor kleinschalig wonen toe. Denk aan het Huis van Tante Jans in buurtskap De Tuunen. Een particuliere initiatiefnemer realiseerde daar tien individuele zorgwoningen voor mensen met dementie, die via Woontij verhuurd worden en waar 24 uur per dag professionele zorg geleverd wordt. Bewoners houden zo de regie over hun eigen leven en kunnen waar nodig terugvallen op zorg aan huis. In de toekomst willen we toewerken naar meer van zulke initiatieven, het liefst in elk dorp. Daarom moedigen we initiatiefnemers aan om samen met ons te kijken naar locaties om zorgconcepten waar samenwonen centraal staat te ontwikkelen. We zien dit als een goed en sociaal alternatief voor het traditionele verpleeghuis. Hier kunnen zorgaanbieders eventueel samen met Woontij invulling aan geven.

We zien een belangrijke rol voor Woontij

Woontij is voor ons een belangrijke partner bij het voorzien in de behoefte aan wonen met zorg:

- Voor het realiseren van geclusterd wonen. Dit zien we het liefst nabij bestaande zorglocaties.
- Voor het bouwen van woningen met particuliere woonzorgconcepten in de dorpen.

3.3.2 PASSENDE NIEUWBOUW TOEVOEGEN

Toevoegen nultredenwoningen via nieuwbouw
Voor ouderen die niet of in beperkte mate van zorg afhankelijk zijn, voegen we in de reguliere voorraad levensloopgeschikte woningen toe. Daarmee stimuleren we doorstroming binnen de dorpen. We bouwen het liefst dicht bij voorzieningen, zoals een supermarkt of huisarts.

Er is een gevarieerd aanbod nodig:

- We zetten in op grondgebonden levensloopgeschikte woningen. Deze woningen hebben een tuintje met het liefst ruimte voor een schuurtje.
- Voor appartementen hanteren we als uitgangspunten dat ze op een goede locatie en nabij voorzieningen staan.
- Nieuwbouw van nultredenwoningen zien wij graag in geclusterde vorm zoals een hofje. De opzet en gezamenlijkheid van deze bijzondere woonvorm spreekt veel mensen aan. Vaak met een kleine privé-buitenruimte én een gezamenlijke tuin.
- Als een CPO-initiatief zich aandient werken we daar als gemeente aan mee.

Een paar nuanceringen naar eigendom:

- Woontij is voor ons een belangrijke partner bij het voorzien in de behoefte aan levensloopgeschikt wonen. In de sociale huur zetten we vooral in op het toevoegen van levensloopgeschikte woningen. Dit type woning moet geschikt zijn voor senioren om door te stromen, maar ook voor starters. Dit kunnen zowel grondgebonden woningen als appartementen zijn.
- In de vrije huur willen we vooral appartementen in het luxere segment: comfortabel en modern. Dit is vooral denkbaar in Den Burg, Oudeschild en De Koog.
- In de koop voegen we vooral levensloopgeschikte woningen met tuintje of appartementen in het hogere segment toe, van zo'n 70 a 80 m² gebruiksoppervlakte en met een prijs rond de € 400.000. Met dit product stimuleer je doorstroming in de koop en voorkom je een instroom naar de huurmarkt.

Doorstromingsobstakels ouderen wegnemen
We zien dat ouderen vaak niet verhuizen. Senioren hebben immers vaak al een fijne woonplek en die ruilen ze niet zomaar in. Dat heeft meerdere redenen: het gevoel erop achteruit te gaan, verhuiskosten, een hogere huurprijs, het verliezen van contact met de buurt, soms ook gebrek aan kennis over wat er mogelijk is. Er zijn ook veel ouderen die wél graag willen verhuizen, maar om praktische redenen niet bewegen. Die willen we een handje helpen. Vanuit de gemeente zetten we in op een wooncoach die met senioren in gesprek gaat om hun bewust te maken van hun woonsituatie en om daarin zelf de regie te houden. Om doorstroming te bevorderen biedt Woontij haar huurders van 65 jaar en ouder 'Zorgeloos Verhuizen' aan.

Na doorstroming: tweede jeugd voor woningen
De koopwoningen die ouderen achterlaten als ze verhuizen naar een nieuwe woning geven we een impuls met onze 'tweede jeugd'-strategie. Zie daarvoor hoofdstuk 4.3.

3.3.3 BESTAANDE WONINGVOORRAAD AANPASSEN

Woonzorgopgave is groter dan alleen nieuwbouw
Met het huidige nieuwbouwprogramma voorzien we voor een deel in de behoefte aan geschikte woonvormen voor ouderen. De groeiende vraag naar zorggeschikte woningen overstijgt het aantal zorggeschikte nieuwbouwwoningen. En niet alle nieuwe woningen zullen nultreden zijn; er zijn ook andere behoeften binnen het nieuwbouwprogramma.

Dit betekent dat een deel van het benodigde aantal zorggeschikte woningen in de bestaande voorraad moet landen. De meeste woningen staan er immers al en hier ligt dan ook de grootste opgave. Wij vinden het belangrijk dat mensen die niet doorstromen zo lang mogelijk in hun eigen huis kunnen blijven wonen.
Uit het woonbehoefteonderzoek kwam naar voren dat meer dan de helft (56%) van de huidige woningvoorraad in potentie aanpasbaar is. Hier is dus een kans om mensen zo lang mogelijk binnen hun eigen netwerken en in hun omgeving te laten wonen.

Om de woning aan te passen bieden we hulp aan:
- Met de Verzilverlening ondersteunen we huiseigenaren om hun huis aan te passen om langer zelfstandig te wonen. Zij kunnen zo hun overwaarde inzetten om hun huis mee aan te passen zonder eigen middelen en zonder extra leencapaciteit.
- Met de Stimuleringslening kunnen inwoners maximaal € 15.000 lenen voor maatregelen voor langer zelfstandig thuis wonen. Deze lening bieden we aan met 0% rente en blijft de gehele looptijd gelijk.
- We stellen (pre)mantelzorgbeleid op zodat het makkelijker wordt om een tijdelijke unit in de tuin te zetten (bij zowel koop- als huurwoningen). We kijken naar de mogelijkheden om een corporatie op te zetten die deze mantelzorgunits in beheer neemt. Zo gaan we kapitaalvernietiging (van tal van kleine aanpassingen) tegen en verkleinen we de kans op toeristische verhuur.
- Woningsplitsing of splitsing van ander vastgoed: denk aan grote woningen, vrijkomende schoolgebouwen, boerderijen. Ook hier kunnen vormen van wonen voor ouderen passend zijn. We zoeken naar oplossingen als regelgeving een obstakel vormt.
- We zetten de gemeentelijke wooncoach in om te helpen bij het organiseren van het aanpassen van de bestaande woning (zorggeschikt te maken).

De rol van Woontij
Voor bestaande sociale huurwoningen is het belangrijk dat ruim voldoende woningen worden verbeterd wat betreft toe- en doorgankelijkheid. In de prestatieafspraken met Woontij werken we uit welke woningen of complexen daarvoor het meest geschikt zijn.

3.3.4 TOTAAL AANTAL ZORGGESCHIKTE WONINGEN

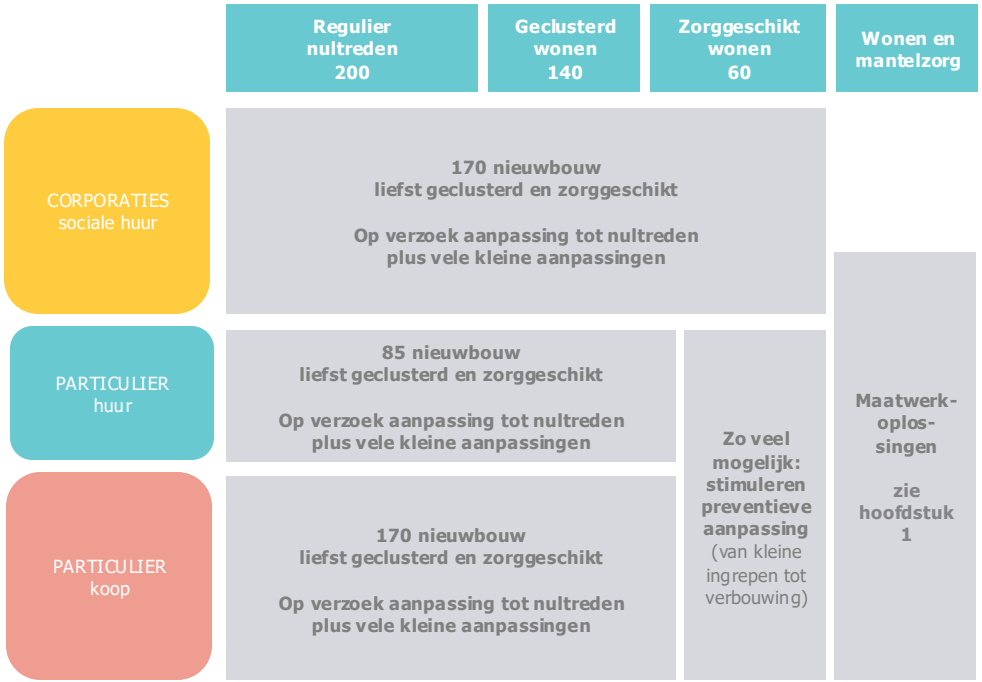
De vraag naar wonen en zorg samengevat

Rechts vatten we de opgave voor het benodigde aantallen zorgwoningen per type samen. Dit aantal kan zowel in de nieuwbouwopgave als in de bestaande voorraad landen. We gaan hier samen met Woontij, Omring en andere (kleinschalige) woonzorgaanbieders mee aan de slag. Ook particulieren kunnen woningen bouwen die geschikt zijn voor de doelgroep.

We gebruiken dezelfde driedeling als het Rijk hanteert in afspraken met provincies (cijfers ABF). Die afspraken worden leidend voor de gemeente:

1. Regulier nultreden (+200): deze huizen zijn onderdeel van het reguliere bouwprogramma. Woningen hebben minimaal alle primaire vertrekken (bad- en slaapkamer, keuken, douche) op de begane grond (bij appartement: met lift toegankelijk).
2. Geclusterd (+140): qua woningeisen hetzelfde, maar dicht bij bijvoorbeeld een zorginstelling, zodat bewoners daarop kunnen leunen als zij (tijdelijk) zorg nodig hebben. Liefst met een ontmoetingsruimte erbij of nabij.
3. Zorggeschikt (+60): mogelijkheid tot verlenen (zwaardere) Wlz-zorg, ook rolstoeltoegankelijkheid. Deze groep woonde eerder in een verpleeghuishuis.

We geven rechts aan hoe we hiervoor ruimte bieden in het wensprogramma of bestaande woningen aanpassen met maatwerkoplossingen.



▲ De cijfers in de **blauwe vlakken** schetsen de totale behoefte vanuit ABF naar regulier nutreden, geclusterd wonen en zorggeschikt wonen. De cijfers in de **grijze vlakken** komen vanuit het wensprogramma uit het woonbehoefteonderzoek die potentieel geschikt zijn voor senioren. Dit zijn de appartementen en grondgebonden levensloopbestendige woningen opgeteld per eigendomstype.

3.4 ZORGVOORZIENINGEN IN HET DORP

Zorgen voor elkaar

Een steeds grotere groep mensen zal (langer) zelfstandig thuis moeten blijven wonen in een nieuwe of aangepaste woning. Maar alleen het realiseren van geschikte woningen is nog niet genoeg om 'goed' wonen te faciliteren. Om langer thuis te kunnen blijven wonen neemt de informele zorg (mantelzorg) een steeds belangrijkere plek in. Sociale cohesie speelt daarbij een belangrijke rol. Dat is op Texel ook de insteek.

Hoe zorgen we voor elkaar?

Mensen blijven langer gezond. Dat biedt kansen voor ouderen om voor elkaar te zorgen. Bij (her)ontwikkelingen zoeken we naar geclusterde woonvormen, zodat we de sociale cohesie op Texel zo goed mogelijk benutten. Door het toevoegen van mantelzorgwoningen in de tuin kunnen ouders bij hun kinderen wonen (of andersom). De formele zorgvraag kan daardoor worden uitgesteld, maar de informele zorg dient wel te worden ondersteund.

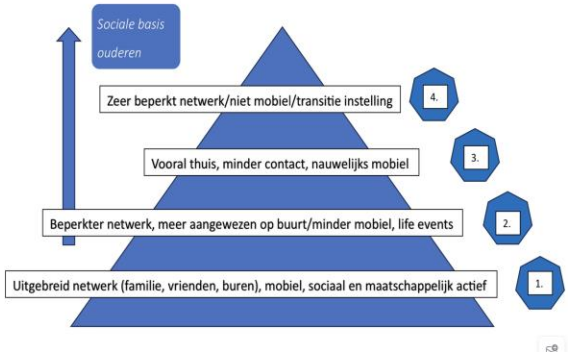
We zetten in op zorgsteunpunten

De informele zorg (mantelzorger) vraagt wel om ondersteuning. Elk dorp heeft een of meer voorziening(en) nodig die informele zorg ondersteunt. We denken hierbij aan het inrichten van een zorgsteunpunt (bijvoorbeeld in dorpshuizen) met een wijkverpleegkundige en nachtzorg in de buurt. Dit kan ook de wijkverpleging ontlasten. Zorgsteunpunten in de dorpen kunnen ook worden ondergebracht bij de kleinere zorginstelling in de buurt. Voor het toevoegen van een kleinere zorginstelling in de dorpen kunnen we als voorwaarde stellen dat zij ook ondersteuning aan de lokale mantelzorgers bieden, bijvoorbeeld door het leveren van dagbesteding. Daarnaast zijn er oplossingen denkbaar zoals het inzetten op een buurtverbinder of het stimuleren van buurtactiviteiten zoals actieve buurtapps.

Het is de moeite waard om met alle zorgpartijen en dorpscommissies op het eiland en met Woontij de uitbreidingswensen, mogelijkheden en de slimme combinaties gezamenlijk in kaart te brengen.

De omgeving moet ook voldoen

Om mensen met een zorg- of ondersteuningsvraag een fijn thuis te bieden, is er dus meer nodig dan alleen een dak boven het hoofd. Een fijn thuis gaat niet alleen over de nabije beschikbaarheid van de juiste zorg, maar ook over de aanwezigheid van voorzieningen en mogelijkheden voor ontmoeting. Als gemeente willen we informele zorg stimuleren. Voorzieningen en ontmoetingsplekken in de dorpen moeten een belangrijke rol gaan spelen.



3.5 ALLE AANDACHTSGROEPEN

Relatie woonvisie en regionaal afgestemde woonzorgvisie

In deze woonvisie zoomen we vooral in op wonen voor senioren. De regionaal afgestemde woonzorgvisie voor de Kop van Noord Holland gaat in op alle aandachtgroepen vanuit de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting. Om inwoners van de regio met een bepaalde mate van zorg of begeleiding nu en in de toekomst te kunnen blijven ondersteunen, stellen de vier regiogemeenten een integrale onderling afgestemde woonzorgvisie op om gericht aan de woonzorgopgaven te werken.

Als onderlegger voor de regionale woonzorgvisie brengen de gemeenten in eind 2024 de huidige en toekomstige vraag naar en het aanbod van woonvormen voor de verschillende aandachtsgroepen uit de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting beter in beeld. De aandachtgroepen zijn:

- ouderen (65-plus)
- mensen met een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking, of met psychische kwetsbaarheid
- uitstromers uit instellingen
- (dreigend) dak- en thuisloze mensen
- verhuizende mantelzorgers en mantelzorgontvangers
- uitstappende sekswerkers
- statushouders
- arbeidsmigranten
- woonwagenbewoners
- studenten

Aandachtgroepen en urgent woningzoekenden

Binnen de aandachtgroepen zijn een aantal urgentiegroepen benoemd. Dat zijn mensen voor wie het extra moeilijk is om een geschikte woning te vinden. Vanaf 2025 moeten gemeenten urgent woningzoekenden die met voorrang in aanmerking komen voor vrijkomende sociale huurwoningen verplicht opnemen in de huisvestingsverordening. De verplichte categorieën zijn benoemd in de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting. In de regionale woonzorgvisie worden de aantallen en de woonbehoefte van de urgentiegroepen in kaart gebracht. De verdeling binnen de regio gebeurt op basis van 'fair share'.

In 2025 stellen we onze nieuwe huisvestingsverordening vast waarin we de urgentieregeling meenemen. Naast de regionaal afgestemde woonzorganalyse kijken we ook welke aandachtsgroepen wij zelf willen toevoegen (zoals essentiële beroepsgroepen).

Bijzondere doelgroepen

Soms is meer nodig dan alleen een woonplek. Levensfase, status, gezondheid of persoonlijke voorkeuren vragen om andere soorten oplossingen. Denk bijvoorbeeld aan kwetsbare groepen of vluchtelingen. Om prettig en betaalbaar wonen ook voor hen mogelijk te maken, werken we per doelgroep met aparte actieplannen. Voor de volgende doelgroepen werken we (een) huisvestingsplan(nen) uit:

- statushouders
- Oekraïense vluchtelingen
- asielzoekers



4 EEN DUURZAAM TEXEL

4 EEN DUURZAAM TEXEL

Duurzame ontwikkelingen

We willen dat woningbouwontwikkelingen bijdragen aan een gezonde leefomgeving. Zo brengen we de vitaliteit en het welzijn van bewoners naar een hoger plan, verbeteren we de biodiversiteit op het eiland en zijn we klimaatadaptief. We bekijken opgaven voor het bouwen, verbouwen en verbeteren van woningen altijd in samenhang met onze uitgangspunten voor duurzaamheid.

Dit hoofdstuk

In dit hoofdstuk werken we onze visie op duurzaamheid uit. We zetten eerst bestaand beleid rondom duurzaamheid op een rij (4.1). We plaatsen dat in het perspectief van landelijke doelen (4.2). We leggen uit hoe we de bestaande voorraad willen verduurzamen (4.3) en wat onze richtlijnen voor een duurzame omgeving zijn (4.4). Tot slot bespreken we aan welke duurzaamheidseisen nieuwbouw moet voldoen (4.5).

Kaders die moeten worden uitgewerkt

1. Maak klimaatadaptief bouwen een vast onderdeel bij het programmeren van nieuwe woningen
2. Maak natuurinclusief bouwen een vast onderdeel bij het programmeren van nieuwe woningen
3. Werk een aanvullende ambitie uit (bovenop de wettelijke plicht) voor het verduurzamen van sociale huurwoningen, samen met de woningcorporatie
4. Werk de doelen voor het verduurzamen van particuliere woningen uit
5. Monitor of de maatregelen effect hebben gehad en stuur zo nodig verder op de doelen

INHOUDSOPGAVE EN ACTIES

4: EEN DUURZAAM TEXEL

4.1 Duurzaamheidsbeleid
- We gaan een stappenladder maken waarin bestaand beleid onderdeel is van het proces om tot (ver)bouw van woningen te komen

4.2 Kader: landelijke doelen
- Een kader dat inzicht geeft in de landelijke doelen

4.3 Duurzame bestaande woningen Texel
- We werken met Woontij een aanvullende ambitie uit om al voor 2028 ook woningen met energielabel D aan te pakken
- We stimuleren particuliere huiseigenaren met het verduurzamen van de woning
- Via het Duurzaam Bouwloket particuliere woningbezitters gratis persoonlijk en concreet advies geven
- We continueren postcoderoosprojecten, waarbij deelnemers zonnepanelen kunnen kopen op het dak van een ander in hetzelfde of aangrenzende postcodegebied
- Met de Stimulerings- en Verzilverlening woningeigenaren geld laten lenen tegen 0% rente voor het verduurzamen van de woning
- We werken vanuit het Nationaal Isolatieprogramma aan een uitvoeringsprogramma (tot 2030) om Texelaars te helpen met het verduurzamen van hun woning
- Met onze 'tweede jeugd'-strategie woningen die beschikbaar komen energetisch verbeteren

4.4 Duurzame nieuwbouw Texel
- We bepalen het duurzaamheidniveau om aan te sluiten bij het Convenant Toekomstbestendige Woningbouw
- Bij gemeentelijke projecten werken we in de geest van het convenant Circulaire Deal Secundaire Bouwmaterialen NHN

4.5 Bouwen vanuit de omgeving
- We maken klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen een vast onderdeel bij het programmeren van nieuwe woningen
- Met de Stimulerings- en Verzilverlening huiseigenaren stimuleren door leningen te geven om klimaatadaptieve of natuurinclusieve maatregelen te nemen

4.1 DUURZAAMHEIDSBELEID

De noodzaak voor een duurzame aanpak
Duurzaamheid is een containerbegrip dat gaat over een gezonde leefomgeving voor mens en natuur. Het dient als doel om de samenleving te wapenen tegen (een stapeling van) gevolgen van klimaatverandering. Daarnaast zien we dat inwoners worden geraakt door stijgende energielasten met energiearmoede als gevolg.

Diverse overheden stellen vanuit verschillende invalshoeken beleid op ten aanzien van o.a. duurzame woningbouw, technische verduurzaming van bestaande gebouwen, vergroening van gebouwen en omgeving en opslag van water. Zo richt het bovenprovinciaal Convenant Toekomstbestendige Woningbouw zich op wonen. Het Beleidsplan Groene Infrastructuur wordt opgesteld met als doel de gevolgen van klimaatverandering op te vangen, biodiversiteit te vergroten en de achteruitgang van natuur(waarden) tegen te gaan. Dit doen we door integraal beheer van de groene en blauwe infrastructuur. Door deze ontwikkelingen aan te grijpen, dragen we met groene infrastructuur bij aan een aantrekkelijke groene en natuurlijke omgeving, waar mensen graag wonen, werken en recreëren. Vanuit een 'circulaire economie' wordt ingezet op herbruikbaarheid van materialen in de bouw. Er zijn lokaal ook subsidieregelingen in de maak met betrekking tot het verbeteren van de energieprestatie van woningen.

Kortom, er is ook voor Texel veel beleid (in de maak) dat gericht is op een duurzamere woonomgeving. Dat beleid willen we in de woonvisie niet overdoen. Doel van de woonvisie is overzicht creëren in welk duurzaamheidsbeleid er al is en welke duurzaamheidsmogelijkheden er zijn, zodat dit thema ook daadwerkelijk wordt meegenomen in de uitvoering van woningbouw. We maken een 'stappenladder' voor woning(ver)bouw.

4.2 KADER: LANDELIJKE DOELEN

Klimaatakkoord Parijs
Aan het klimaatakkoord uit 2015 doen bijna 200 landen mee. Het is gericht op het beperken van de klimaatverandering. Het heeft ook gevolgen voor landelijk beleid voor de gebouwde leefomgeving. De Nederlandse vertaling van de klimaatdoelen van Parijs zijn vastgelegd in de Klimaatwet en in een Klimaatplan. Dit plan wordt elke vijf jaar herzien. In het coalitieakkoord is de ambitie aangescherpt, gericht op onder meer terugdringen van CO_2-uitstoot, een fonds voor de transitie en een isolatieprogramma. Daarmee raakt het ook het woonbeleid.

Nationale Woon- en Bouwagenda (betaalbaar wonen, verduurzaming gebouwde omgeving)
Het ministerie van BZK presenteerde in 2022 de Nationale Woon- en Bouwagenda. Daaronder vallen de programma's Betaalbaar Wonen en Verduurzaming Gebouwde Omgeving. Doelen zijn CO_2-reductie en betaalbaar wonen, door isolatie, installaties, warmtenetten en groen gas. Het Rijk ziet een individuele en een gebiedsgerichte aanpak:

- De gebiedsgerichte aanpak is gericht op collectieve warmtevoorziening, wetgeving en ondersteuning.
- De individuele aanpak is gericht op het wegnemen van belemmeringen, duidelijkheid geven over wat er kan en verduurzamen voor iedereen betaalbaar te maken. Voor individuele huiseigenaren zijn er bijvoorbeeld de ISDE-subsidies en het Nationaal Warmtefonds. Ook krijgen marktpartijen hulp om huiseigenaren te ontzorgen met kant-en-klaarpakketten en inkoopacties.

De afschaffing van de verhuurdersheffing wordt deels gelabeld aan verduurzaming door corporaties. Het landelijke Nationaal Isolatieprogramma beoogt dat er in 2028 geen corporatiewoningen met label E, F of G meer zijn.

Vanuit dit Nationaal Isolatieprogramma is geld beschikbaar gesteld voor het behalen van verduurzamingsdoelen. Samen met het geld dat beschikbaar is gesteld vanuit de gemeente gaat het om vele miljoenen.



▲ Het Rijksprogramma Betaalbaar Wonen en het beleidsprogramma Versnelling Verduurzaming Gebouwde Omgeving.

4.3 DUURZAME BESTAANDE WONINGEN TEXEL

Grootste opgave in de bestaande voorraad

In 2050 moeten alle woningen in Nederland van het aardgas losgekoppeld zijn. Bij nieuwbouw van woningen is de energievraag relatief eenvoudig in te passen door geldende wet- en regelgeving. De grote uitdaging ligt bij het verduurzamen van de bestaande voorraad. We weten dat voornamelijk oude woningen in het buitengebied energetisch van slechte kwaliteit zijn. Dit zijn woningen die vaak een grote inhoud en daarmee ook hoge energielasten hebben. Met de hoge gasprijzen en het risico op energiearmoede is verduurzaming bij huurders belangrijk. Maar dat geldt ook voor particuliere woningbezitters.

Woontij neemt het voortouw...

Woontij is een belangrijke partner in de aanpak van woningen. Corporaties zijn verplicht om vóór 2028 alle woningen naar minimaal energielabel D te verduurzamen. In het woonbehoefteonderzoek werd zichtbaar dat veel sociale huurwoningen van Woontij al een redelijke of goede energetische kwaliteit hebben door investeringen die Woontij deed. Woontij geeft aan dat ze daarmee aan de wettelijke plicht kunnen voldoen. We werken met Woontij een aanvullende ambitie uit om al voor 2028 ook de woningen met energielabel D aan te pakken. Deze ambitie nemen we op in de nieuwe prestatieafspraken.

...particuliere verhuurders volgen

Er komt steeds meer landelijke regelgeving om de vrijehuurmarkt betaalbaarder te maken en verduurzaming te stimuleren. Met de Wet betaalbare huur gelden er nu ook maximale huurprijzen voor middenhuur. Volgens het puntenstelsel worden betere energielabels (B t/m A+++) hoger gewaardeerd, terwijl labels E, F en G juist punten aftrek krijgen. Dit zal de verdere verduurzaming van huurwoningen gaan stimuleren. Vanuit het Rijk is er de Subsidieregeling Verduurzaming en Onderhoud Huurwoningen. Particuliere verhuurders kunnen een bijdrage van maximaal € 10.000 per woning krijgen voor het energiezuiniger maken van hun woning.

Drempels wegnemen bij particulier woningbezit

We blijven particuliere eigenaren stimuleren om hun woning te verduurzamen. Dit doen we door actief te informeren en financieren.

- Met de Stimulerings- en Verzilverlening kunnen woningeigenaren tegen 0% rente geld lenen voor het verduurzamen van de woning. Denk hierbij aan isoleren, verwarmen, opwekken, ventileren en om van het gas af te gaan.
- We gaan door met postcoderoosprojecten, waarbij deelnemers zonnepanelen kunnen kopen op het dak van een ander in hetzelfde of aangrenzende postcodegebied. De opbrengst hiervan wordt dan toegerekend aan het eigen verbruik. Als gemeente dragen wij bij aan de organisatie hiervan.
- Particuliere woningbezitters kunnen via het Duurzaam Bouwloket gratis persoonlijk en concreet advies krijgen over de verduurzaming van hun huis. Zowel bouwkundig advies als advies op het gebied van aanvragen van subsidies of duurzaamheidsleningen.
- Vanuit het Nationaal Isolatieprogramma werkt Texel een uitvoeringsprogramma (tot 2030) uit om met middelen uit het Nationaal Isolatieprogramma en het coalitieprogramma 2022-2026 Texelaars te helpen hun woning te verduurzamen.

4.3 TWEEDE JEUGD VOOR BESTAANDE WONINGEN

Kansen in de bestaande voorraad

Doordat we dynamiek in de woningmarkt brengen, zullen veel relatief grote en verouderde koopwoningen op de markt komen. Dat is een logisch moment om een verduurzamingsslag te maken. De komende tien jaar zullen oudere huishoudens steeds vaker een stap zetten naar een levensloopgeschikte woning. Vaak zijn woningen die ze achterlaten aan een modernisering toe: energetisch is daar vaak veel winst te behalen.

Onze 'tweede jeugd'-strategie

We willen als gemeente stimuleren dat bestaande woningen die beschikbaar komen energetisch worden verbeterd. We willen de kansen vergroten dat mensen met beperkte middelen toch de woning kunnen verduurzamen. Zo verkleinen we ook het risico op energiearmoede, waarbij de energielasten een groot deel van het maandelijkse inkomen van huishoudens opslokken. Bovendien worden bestaande woningen weer courant. We proberen huizen langs meerdere wegen een tweede jeugd te geven. We zien we een belangrijke rol voor onze wooncoach en makelaars om bewoners te informeren over de verduurzamingsmogelijkheden tijdens het verhuisproces. Hetzelfde principe kan ook toegepast worden bij (verhuizende) bedrijven.

DOORSTROMING OP GANG BRENGEN

We verleiden senioren om te verhuizen, met aantrekkelijke, levensloopgeschikte alternatieven in het dorp en een gemeentelijke wooncoach.

WONING AANPAKKEN

Het verhuismoment is het ideale moment om de woning goed aan te pakken. Makelaars, hypotheekverstrekkers, lokale aannemers en de wooncoach kunnen een rol spelen in het tijdig informeren over wat er kan, hoe dat werkt, en hoe dat betaalbaar te maken is. Er kan al veel. We gaan met hen in gesprek.

VERBINDING ZOEKEN MET ENERGIELOKET

We leggen ook de verbinding met ons energieloket en de daaraan verbonden initiatieven, zoals beschreven in dit hoofdstuk.

FOCUS OP LOKALE WONINGZOEKENDEN

Daarbij leggen we de focus op de Texelse huizenzoekers in het bijzonder.

STARTERS EXTRA HELPEN

Specifiek voor starters komen we met aanvullende stimulansen. Zie ook elders in dit hoofdstuk.

4.4 DUURZAME NIEUWBOUW TEXEL

Texel zet hoger in dan het landelijk minimum
Bij nieuwbouw en grote herstructurering van woningen is de energievraag relatief eenvoudig in te passen. Er is wet- en regelgeving van toepassing die verplicht dat nieuwbouw duurzaam is. Daarbovenop willen we kijken hoe we als gemeente onze nieuwbouw nog duurzamer kunnen maken. We willen ontwikkelaars van nieuwbouwprojecten uitdagen om verder te gaan dan de wetgeving oplegt, zowel in de energiehuishouding als in circulair ontwerp en materiaalgebruik.

Wat we op Texel gaan doen
Voor nieuwbouw creëren we een overzicht van wat wettelijk moet, maar vooral ook wat er extra kan.
Het Convenant Toekomstbestendige Woningbouw geeft hiervoor goede handvatten. Dit convenant brengt de belangrijkste duurzaamheidsthema's samen en biedt een kader voor alle partijen om de duurzaamheidsambities makkelijker en tegen lagere kosten in de woningbouwopgave te integreren. Per duurzaamheidsthema wordt de wettelijke norm genoemd, met een aanvullend ambitieniveau 'brons', 'zilver' en 'goud'. De provincie Noord-Holland heeft het convenant ondertekend, en ook steeds meer buurgemeenten sluiten zich erbij aan. Hoe meer draagvlak, hoe groter de beoogde effecten. Voor Texel is dit ook voorgenomen beleid in 'Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028'. Om aan te sluiten bij het convenant bepalen we aan welk duurzaamheidsniveau we ons voor de Texelse nieuwbouwprojecten willen committeren en of (onderdelen van) dit convenant ook ingezet kan/kunnen worden voor grootschalige renovatieprojecten.

Herstructureren begint met slopen
De Circulaire Deal Secundaire Bouwmaterialen NHN is gericht op het circulair aanbesteden van sloop- en renovatieprojecten door gemeenten, woningcorporaties en andere professionele opdrachtgevers met grootschalig gebouwbezit. De deal richt zich op het bij elkaar brengen van partijen om grondstofketens te vormen, te stimuleren, te optimaliseren en te sluiten. Bij gemeentelijke projecten werken we in de geest van deze deal. Op basis van praktijkervaringen (op Texel is de schaal anders dan aan de vaste wal) bepalen we bij het uitwerken van duurzaamheidsbeleid of we deze deal ondertekenen.



4.5 BOUWEN VANUIT DE OMGEVING

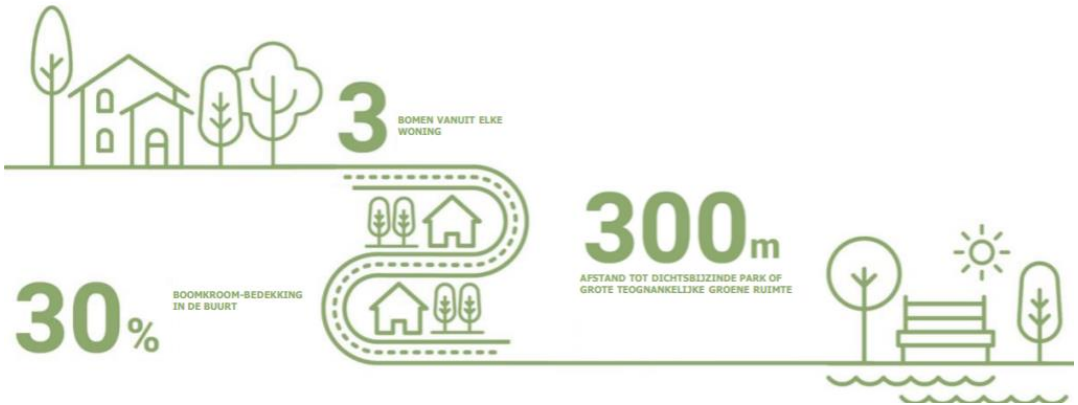
Bouwen vanuit de omgeving

We staan op Texel niet alleen voor energiezuinige woningen, maar ook voor een woonomgeving waarbij we ons aanpassen aan een veranderend klimaat en schadelijke gevolgen daarvan proberen te beperken. Door toenemende hittestress en wateroverlast moet de openbare ruimte groener worden en minder verstenen. We gaan zorgvuldig om met bestaand groen in kernen en voegen er groen aan toe. Inbreidingslocaties en herstructureringen mogen dus niet ten koste gaan van groenstructuren. Waar mogelijk combineren we woningen juist met het toevoegen van extra groen (in gebouwen of in de openbare ruimte). Zo benutten we de woningbouwopgave om fijne woonplekken te creëren die ook uitnodigen om te recreëren.

Klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen

We maken klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen een vast onderdeel bij het programmeren van nieuwe woningen. Als voorbeeld passen we de 3-30-300-regel toe:

- de 3-regel: vanuit elke woning, school of werkplek zijn minimaal 3 volwassen bomen zichtbaar;
- de 30-regel: elke buurt heeft voor minstens 30% schaduw van boomkronen;
- de 300-regel: vanuit iedere woning, school of werkplek is er binnen 300 meter een parkje waar je kunt verblijven en recreëren.



▲ De 3-30-300-regel

Bestaande woningen aanpassen

Met de Stimulerings- en Verzilverlening kunnen huiseigenaren geld lenen om klimaatadaptieve of natuurinclusieve maatregelen te nemen. Denk hierbij aan maatregelen voor het bevorderen van de biodiversiteit rondom de woning, plaatsen van zonwering, benutten van regenwater of aanleggen van een groen dak. Dit moeten we verder onder de aandacht brengen.



5 BOUWPROGRAMMA PER DORP

5 BOUWPROGRAMMA PER DORP

Sturen op het realiseren van het bouwprogramma
In de vorige hoofdstukken is het bouwprogramma voor Texel al beschreven, met daarin de benodigde aantallen, prijsklassen en wensen vanuit de doelgroepen. Ons uitganspunt is om woningen verspreid over de dorpen te bouwen en daarmee de leefbaarheid ten goede te komen. Per dorp maakten we een verfijning van het bouwprogramma.

Een van de doelen van dit hoofdstuk is ook om particulieren en particuliere ontwikkelaars te inspireren om de juiste woningen te bouwen. Het geeft ons als gemeente ook houvast bij het programmeren van nieuwe bouwplannen en vormt voor Woontij de basis voor hun herstructureringsprojecten.

Dit hoofdstuk
In dit hoofdstuk zoomen we verder in op het gewenste programma per dorp. Per dorp werken we onze visie in een notendop uit.

Kaders die moeten worden uitgewerkt
- Werk de spreiding van extra woningen verder uit over de bestaande kernen. Neem het woonbehoefteonderzoek als startpunt.

5.1 IN ELK DORP WONINGEN TOEVOEGEN

Nieuwbouw, herstructurering en extra bouwplannen

Om tot +775 woningen te komen in 2034 maken we, aanvullend op de huidige bouwplannen voor 790 woningen (zie hoofdstuk 1.3), extra plannen voor 150 woningen. Dit doen we om het effect van eventuele uitval en vertraging van bouwplannen te beperken en ter compensatie van woningen in de flexibele schil. Met behulp van participatie met de dorpen haalden we informatie op over mogelijke woningbouwlocaties waar we extra woningen kunnen bouwen. Naast woningbouw op nieuwe locaties is het ook mogelijk om binnen bepaalde bestemming extra woningen te realiseren. Denk aan herstructurering en de mogelijkheid om inpandig woningen toe te voegen. Ook dit soort initiatieven dienen zich regelmatig aan. Opgeteld zien wij genoeg ruimte voor het inpassen van de benodigde 150 plannen.

Sturen op het juiste type woningen

Bij ontwikkelingen op nieuwbouwlocaties, grote herstructurering en particuliere bouwplannen sturen we op de behoefte en het wensprogramma vanuit het woonbehoefteonderzoek. Zo zorgen we ervoor dat de totale woningvoorraad aansluit bij de woonbehoefte. We hebben als gemeente een aantal ontwikkellocaties waar we zelf het woningbouwprogramma kunnen inkleuren. Woontij heeft ook nog een aantal grote herstructureringsprojecten waarbij het bouwprogramma nog niet bekend is. Ook de particuliere sector speelt een belangrijk rol. In de planlijst staan nu plannen voor zo'n 180 particuliere woningen. Het gebeurt vaak dat er voor de realisatie van particuliere projecten een (gedeeltelijke) afwijking van het bestemmingplan nodig is om de bouw te realiseren. Wij richten ons bij particuliere projecten daarom ook op de kwalitatieve invulling van woningen, naar prijs en doelgroep.

We sturen de realisatie van de gewenste woningen dus op drie manieren:

1. In het programma van eigen bouwlocaties en bij uit te geven grond;
2. In afspraken met Woontij over welke woningen ze waar realiseren;
3. Bij bouwprojecten door particulieren, waarbij we alleen meewerken als het programma aansluit bij de behoefte.

5.1 IN ELK DORP WONINGEN TOEVOEGEN

Naar een concreet wensprogramma per dorp
Voor de woonbehoefte per dorp kijken we naar het wensprogramma vanuit het woonbehoefteonderzoek. Dat is tot stand gekomen door de totale woningbehoefte op Texel te vertalen naar een programma per dorp. We gebruikten daarvoor o.a. de Primos-prognose en vraagdrukcijfers van de koop- en huurmarkt. De 775 woningen verdeelden we op basis van de marktpositie van dorpen, die we bepaalden door te kijken naar voorzieningenniveau, bereikbaarheid, m²-waarde en de ontwikkeling daarvan.

De verdeling naar koop, sociale huur en middenhuur maakten we op basis van het landelijke WoON (Socrates). We maakten het Texel-specifiek op basis van de gespreksronde uit het woonbehoefteonderzoek. Dit leidt tot een verdeling van maximaal 60% koop (+455), minimaal 30% sociale huur (+235) en 10% middenhuur (+85). De aantallen zijn op vijftallen afgerond.
Met plusjes en minnetjes geven we per dorp aan hoeveel er nodig is. Belangrijk is dat exacte aantallen niet in beton gegoten zijn, maar dienen als richtlijn voor uitwerking met stakeholders. Afwijken van aantallen als zich een mooi plan aandient, is zeker mogelijk.

Dorpsagenda's uitwerken
In dit hoofdstuk werken we voor elk dorp een dorpsagenda uit. Hierin nemen we de behoefte aan woningen op en kijken we naar bestaande bouwplannen. De bestaande bouwplannen zijn op de kaart ingetekend. Door de behoefte en plannen met elkaar te vergelijken, zien we wat er aanvullend nodig is. Met participatie hebben we informatie opgehaald over mogelijke locaties waar we het aanvullende programma kunnen bouwen. Deze locaties zijn niet in de woonvisie verwerkt.

De locaties vanuit participatie zijn een startpunt voor het verder uitwerken van de dorpsagenda's. In het belang van ontwikkeling van projecten moeten plannen eerst zorgvuldig verder uitgewerkt worden met belanghebbenden, zoals grondeigenaren, omwonenden en ondernemers. Per locatie zoeken we naar een optimale invulling vanuit het wensprogramma. Bij een aantal plannen kunnen diverse 'problemen' in één keer worden opgelost. De gemeente neemt bij het verder uitwerken van de dorpsagenda's een adviserende rol in, in samenspraak met de dorpscommissies.

Inbreiden of uitbreiden
Per dorp is aangegeven of er een voorkeur is voor inbreiden, ten opzichte van uitbreiden door aan de 'natuurlijke' dorpsranden te bouwen. Inbreiding wordt over het algemeen als meest wenselijk gezien, zeker bij de kleinere dorpen, mits rekening wordt gehouden met de groenstructuur.

Parkeren
Bij het bouwen in het centrum maken we een duidelijke keuze voor wonen. De parkeeropgave is daar ondergeschikt aan. Uitgangspunt is dat de dorpscentra autoluw zijn; parkeren vindt plaats aan de rand van het dorp.

5.2 DORPSAGENDA OOSTEREND

Korte schets van het dorp

Oosterend ligt aan de oostkant van Texel en beschikt over basisvoorzieningen zoals een supermarkt. In 2023 woonden er 950 inwoners en 440 huishoudens. Het dorp telt relatief veel jongeren en gezinnen. In Oosterend zijn een aantal bedrijven gevestigd, maar Oosterenders werken veelal over het hele eiland.

Behoefte volgens het woonbehoefteonderzoek

BEHOEFTE 775						
-70+	VRIJ / KAVEL	2^1	RIJ	APP	HOF 0-TREDEN	**TOTAAL**
Sociale huur			+		++	**-20+**
Middenhuur						
Koop	+/++	+/++	+		++	**-40+**

Het woningbouwprogramma voorziet al (gedeeltelijk) in de invulling van de woonbehoefte. De dorpsplannen worden met stakeholders verder uitgewerkt. De aantallen zijn afgerond op 5-tallen.

Programma-accenten

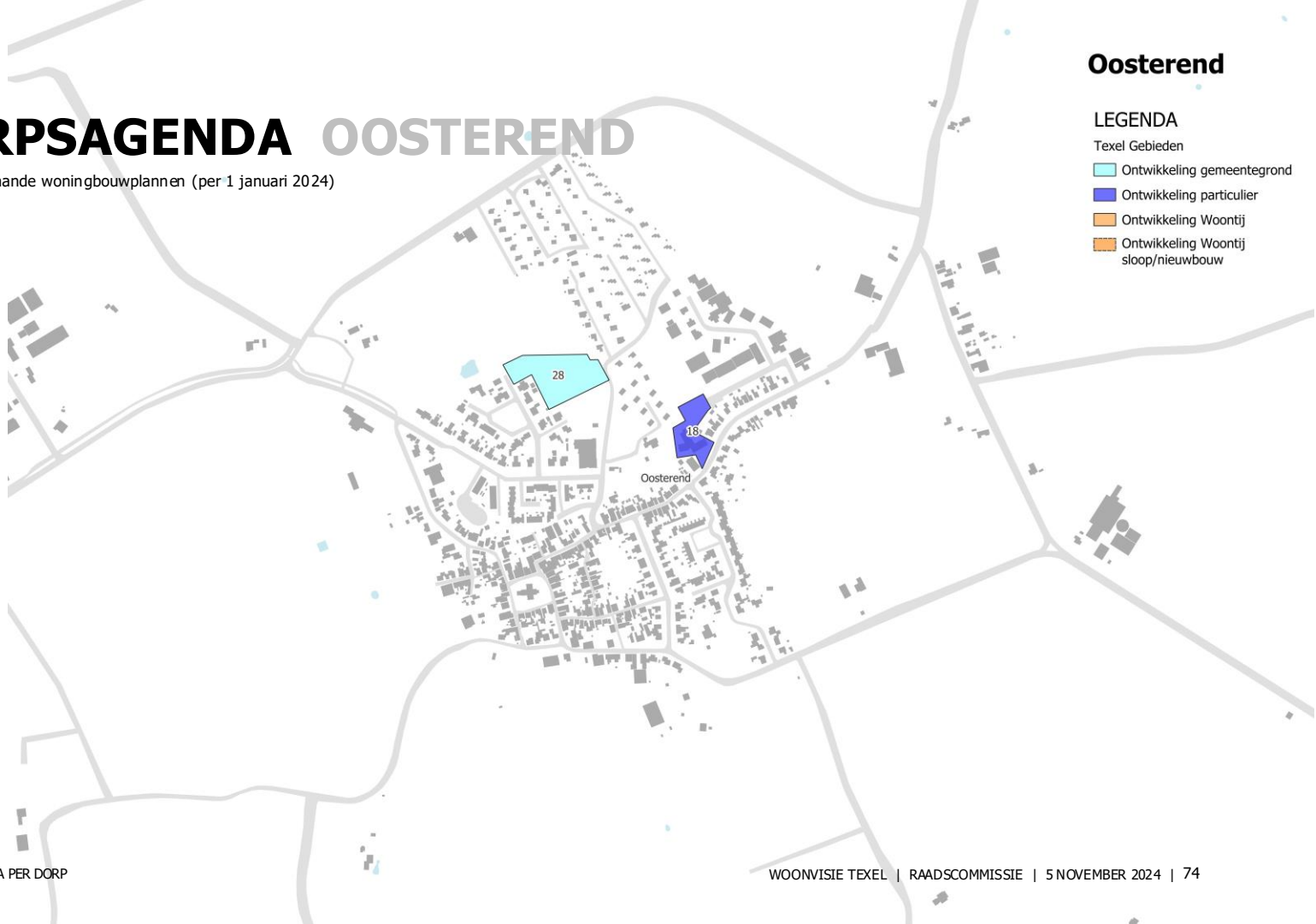
- Er zijn in aantallen genoeg plannen voor sociale huur, maar naar type zijn er meer grondgebonden nultredenwoningen nodig. Van de 'normale' rijwoningen zijn er genoeg.
- In de koopsector mogen er extra plannen bij, vooral voor betaalbare rijwoningen voor starters tot ca. € 300.000. Maak ook plannen voor woningen geschikt voor senioren, tot ca. € 400.000 en liefst met kleine tuin.

Wensen, kansen en risico's

1. Bouw nultredenwoningen in de sociale huur, zodat er doorstroming plaatsvindt. Rijwoningen worden dan weer beschikbaar voor starters. Daar is vraag naar vanuit eigen jeugd en terugkeerders.
2. Bouw duurdere koop (ca. € 400.000) voor ouderen en vul dat aan met gelijkvloers wonen in sociale huur, voor de groep die dat net niet kan betalen.
3. Speel daarmee betaalbare koop voor jongeren vrij via doorstroming.
4. Houd het dorp compact.
5. Het dorpsaanzicht is een belangrijk uitgangspunt bij woningbouw.

5.2 DORPSAGENDA OOSTEREND

Op deze kaart staan de bestaande woningbouwplannen (per 1 januari 2024)



5.2 DORPSAGENDA DEN BURG

Korte schets van het dorp

Den Burg is de hoofdkern van Texel en beschikt over een breed pakket aan dagelijkse en niet-dagelijkse voorzieningen. In 2023 woonden er 6.675 inwoners en 3.305 huishoudens. Daarmee woont ongeveer de helft van alle inwoners op Texel in Den Burg. Het dorp is relatief vergrijsd. Toerisme en detailhandel zijn de belangrijkste bronnen van inkomsten. Er zijn veel bedrijven gevestigd.

Behoefte volgens het woonbehoefteonderzoek

BEHOEFTE 775						
-390+	VRIJ / KAVEL	2^1	RIJ	APP	HOF 0-TREDEN	**TOTAAL**
Sociale huur			+/++	+/++	++	**-120+**
Middenhuur				+/++	+	**-65+**
Koop	+	++	++	+	++	**-235+**

Het woningbouwprogramma voorziet al (gedeeltelijk) in de invulling van de woonbehoefte. De dorpsplannen worden met stakeholders verder uitgewerkt. De aantallen zijn afgerond op 5-tallen.

Programma-accenten

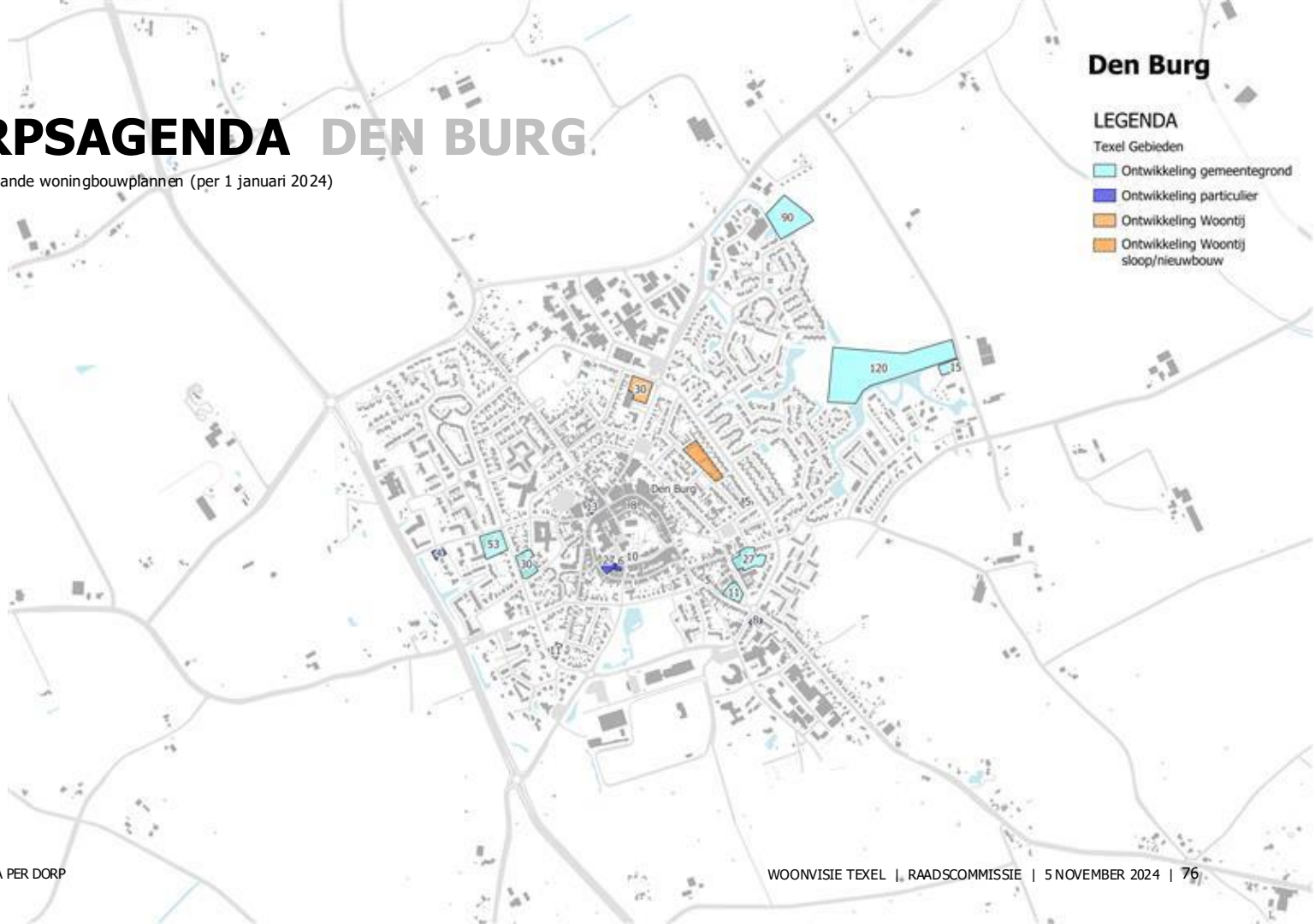
- Bouw voor de sociale huur meer grondgebonden nultredenwoningen.
- Het aantal plannen voor middenhuur is voldoende. De verdeling over typologieën past bij de vraag.
- Koopplannen zijn er te weinig, vooral in de grondgebonden sfeer. Bouw meer betaalbare rijen en hofjes voor ouderen (tot € 400.000).

Wensen, kansen en risico's

1. Hanteer twee routes in het toevoegen van woningen: kleinschalig op plekken die organisch vrijkomen (perceel, kleine gebiedjes) en grootschaliger op locaties aan de rand van Den Burg.
2. Ouderen overwegen veel vaker dan vroeger door te stromen naar een appartement. Speel daarop in.
3. Jongeren trekken minder vaak dan vroeger naar Den Burg maar blijven juist in hun eigen kern wonen.
4. Bouw in Den Burg als voorzieningenkern een flexibele schil voor de huisvesting voor specifieke doelgroepen om de druk op de permanente voorraad te ontlasten.

5.2 DORPSAGENDA DEN BURG

Op deze kaart staan de bestaande woningbouwplannen (per 1 januari 2024)



5.2 DORPSAGENDA OUDESCHILD

Korte schets van het dorp

Oudeschild ligt aan de oostkant van Texel en beschikt over basisvoorzieningen zoals een supermarkt. In 2023 woonden er 1.380 inwoners en 650 huishoudens. Het dorp is de laatste tijd flink vergrijsd. Toerisme, de haven en industrie zijn de belangrijkste bronnen van inkomsten. Oudeschild heeft een stuk bedrijventerrein met voldoende afstand tot woonfunctie voor zwaardere industrie.

Behoefte volgens het woonbehoefteonderzoek

BEHOEFTE 775						
-110+	VRIJ / KAVEL	2^1	RIJ	APP	HOF 0-TREDEN	**TOTAAL**
Sociale huur			+	0/+	++	**-30+**
Middenhuur				0/+	+	**-10+**
Koop	+	+/++	+/++	0/+	++	**-60+**

Het woningbouwprogramma voorziet al (gedeeltelijk) in de invulling van de woonbehoefte. De dorpsplannen worden met stakeholders verder uitgewerkt. De aantallen zijn afgerond op 5-tallen.

Programma-accenten

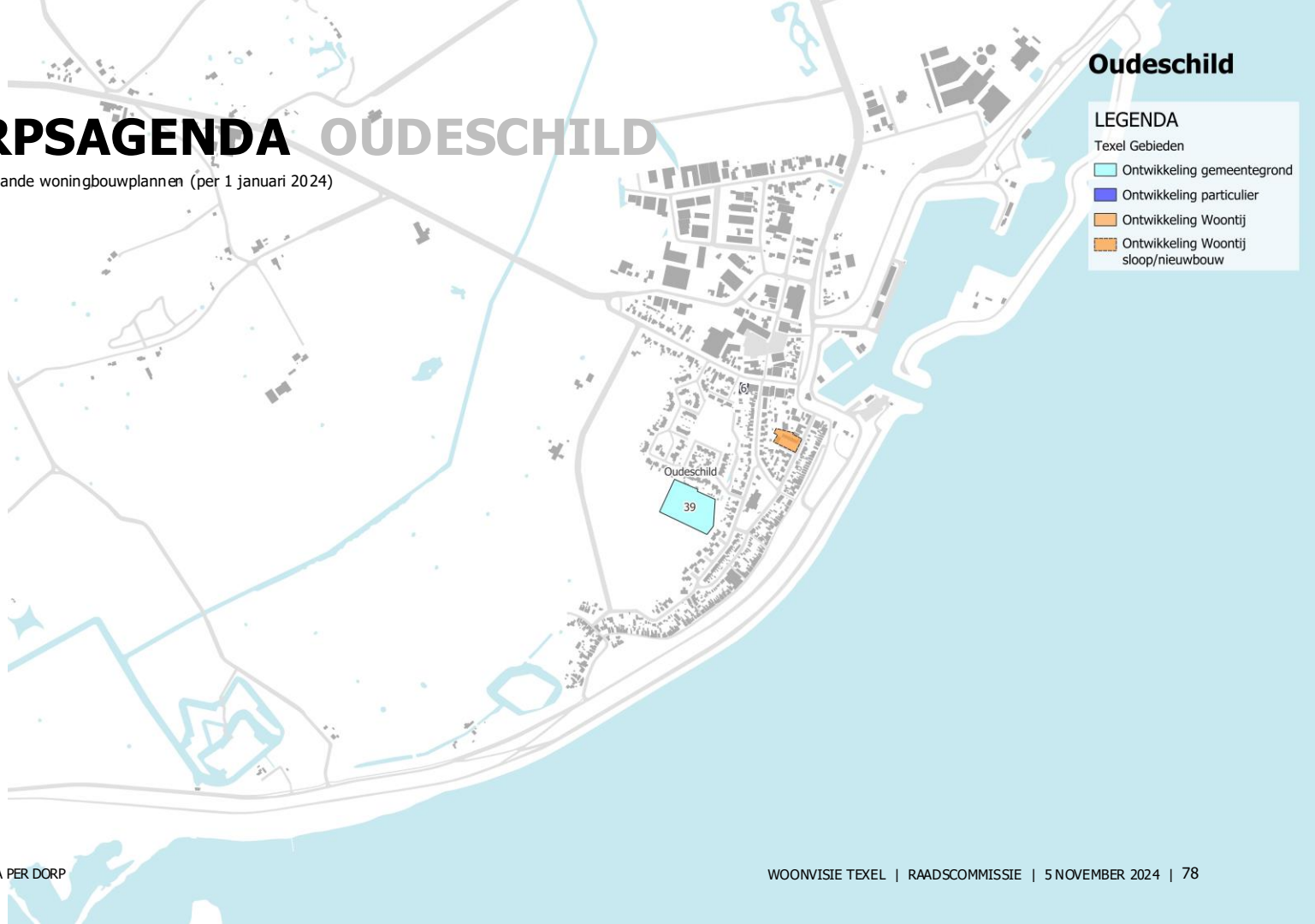
- Het aantal plannen voor sociale huur mag meer. Er is met name (grondgebonden) nultreden nodig.
- De plancapaciteit voor de middenhuur is krap.
- Er mogen plannen voor koophuizen gemaakt worden: meer gelijkvloers voor senioren (tot € 400.000), betaalbare rijen en zelfs het aantal ruimere typologieën.

Wensen, kansen en risico's

1. Focus op gelijkvloerse woningen. Daar is markt voor.
2. In Oudeschild lijkt minder behoefte te zijn aan gezamenlijke woonvormen.
3. Jongeren zoeken vooral betaalbare koop (tot € 300.000).
4. Zorg ervoor dat wonen en industrie elkaar niet in de weg zitten.
5. Benut het nieuwe bedrijventerrein voor industrie: bekijk welke bedrijven uit de dorp(en) daarnaartoe willen verhuizen ten behoeve van wonen.

5.2 DORPSAGENDA OUDESCHILD

Op deze kaart staan de bestaande woningbouwplannen (per 1 januari 2024)



5.2 DORPSAGENDA DE KOOG

Korte schets van het dorp

De Koog ligt aan de westkant van Texel en beschikt over basisvoorzieningen zoals een supermarkt. In 2023 woonden er 1.070 inwoners en 565 huishoudens. Er was de laatste tijd een sterke groei in het aantal alleenstaanden, jong en oud. De inkomens en woningwaarden liggen in De Koog wat hoger dan elders op Texel. Toerisme is de voornaamste bron van inkomsten.

Behoefte volgens het woonbehoefteonderzoek

BEHOEFTE 775						
-95+	VRIJ / KAVEL	2^1	RIJ	APP	HOF 0-TREDEN	**TOTAAL**
Sociale huur			+	0/+	++	**-30+**
Middenhuur				+	+	**-10+**
Koop	+/++	+/++	++	+	++	**-55+**

Het woningbouwprogramma voorziet al (gedeeltelijk) in de invulling van de woonbehoefte. De dorpsplannen worden met stakeholders verder uitgewerkt. De aantallen zijn afgerond op 5-tallen.

Programma-accenten

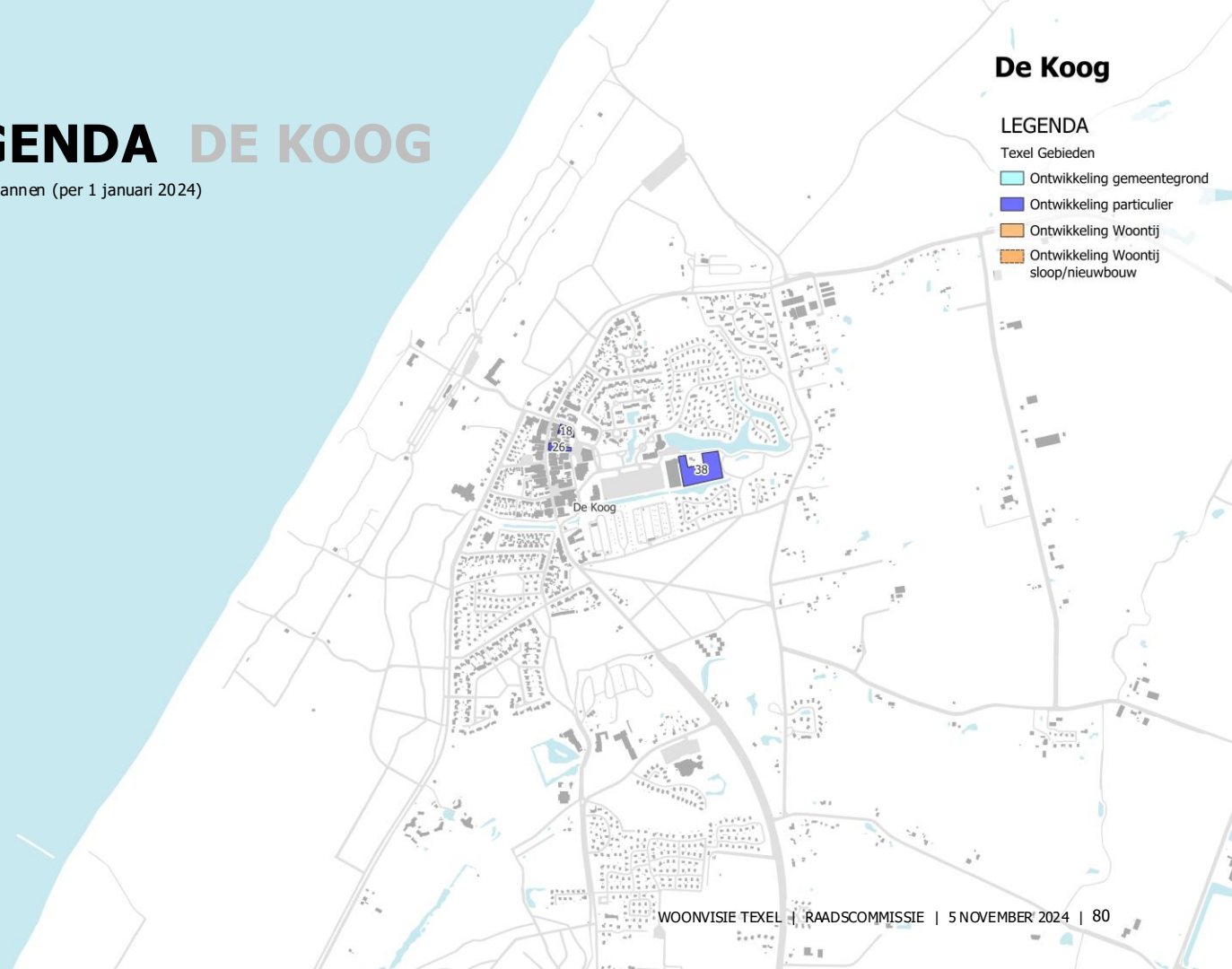
- Er is een plan voor sociale huur, maar er is vraag naar meer.
- De plancapaciteit voor de middenhuur is passend.
- Het aantal plannen voor koopwoningen mag hoger. Het advies is om wat extra te programmeren, naar duurdere nultreden is vraag (€ 400.000).

Wensen, kansen en risico's

1. Voeg woningen geschikt voor senioren toe. De wens is steeds vaker om van koop naar (midden)huur te gaan. Bouw gestapeld dicht bij voorzieningen. Grondgebonden kan er verder vanaf.
2. Toevoegingen richtten zich de laatste tijd vooral op starters. Richt je nu op ouderen, zodat zij passender (levensloopbestendig) kunnen wonen.
3. Onderzoek welke binnendorpse locaties vrij zijn / vrij kunnen komen door verplaatsen van voorzieningen en slim mixen van functies.

5.2 DORPSAGENDA DE KOOG

Op deze kaart staan de bestaande woningbouwplannen (per 1 januari 2024)



5.2 DORPSAGENDA DE COCKSDORP

Korte schets van het dorp

De Cocksdorp ligt aan de noordkant van Texel en beschikt over basisvoorzieningen zoals een supermarkt. In 2023 woonden er 550 inwoners en 285 huishoudens. Het dorp is de laatste tijd flink vergrijsd en 'ontgroend' (minder jongeren en gezinnen). Ten westen liggen meerdere vakantieparken die opgeteld veel groter zijn dan De Cocksdorp zelf. In de polders rondom de Cocksdorp is veel landbouw. Daar draait de economie voornamelijk op.

Behoefte volgens het woonbehoefteonderzoek

BEHOEFTE 775						
-55+	VRIJ / KAVEL	2^1	RIJ	APP	HOF 0-TREDEN	**TOTAAL**
Sociale huur			+		+/++	**-15+**
Middenhuur						
Koop	0/+	+	++		++	**-35+**

Het woningbouwprogramma voorziet al (gedeeltelijk) in de invulling van de woonbehoefte. De dorpsplannen worden met stakeholders verder uitgewerkt. De aantallen zijn afgerond op 5-tallen.

Programma-accenten

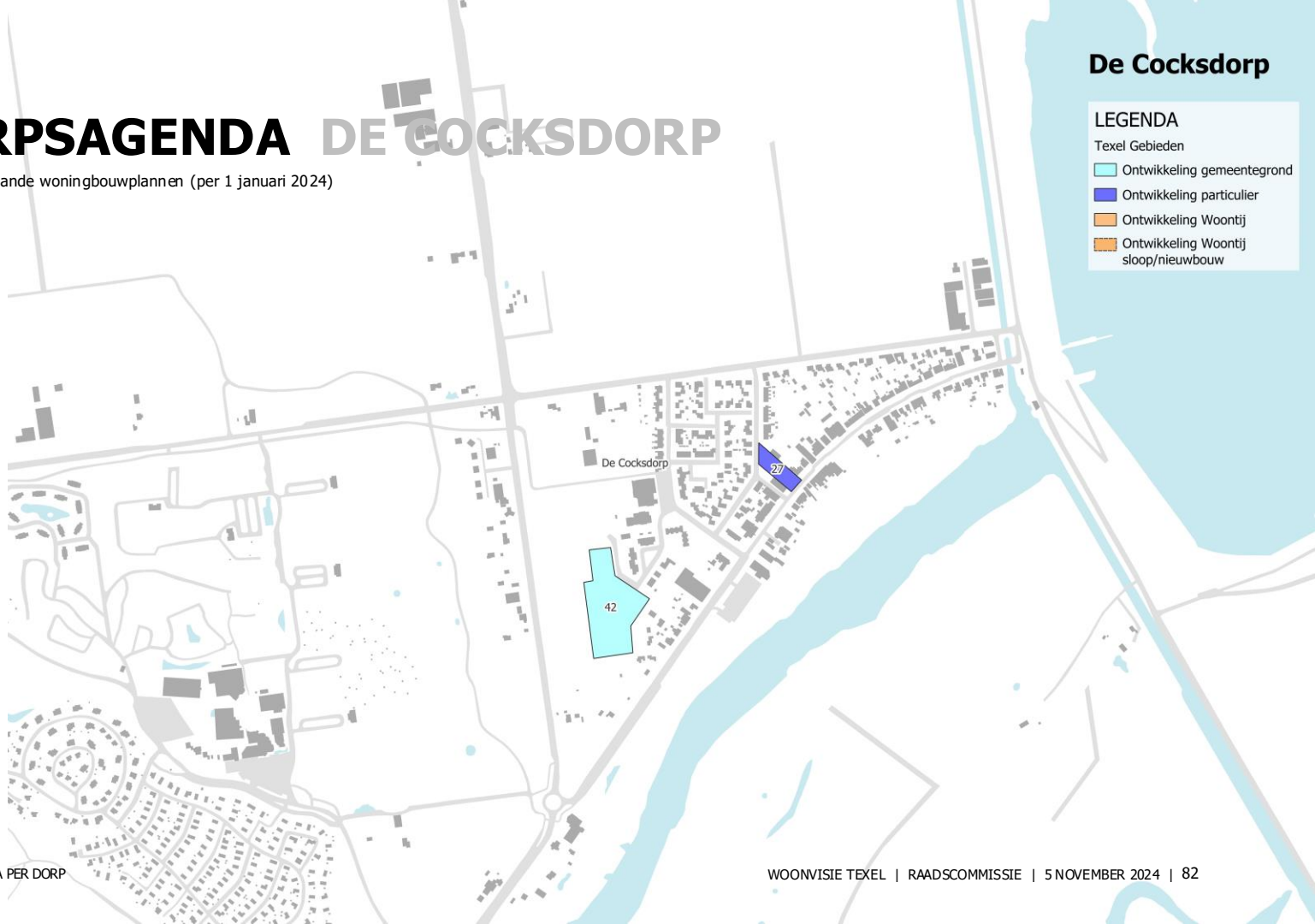
- Het aantal plannen voor sociale huur is voldoende. Er zijn meer grondgebonden nultredenwoningen nodig.
- In de koopsector zijn ruim voldoende plannen voor (kleine) appartementen. Er is behoefte aan grondgebonden nultredenwoningen.

Wensen, kansen en risico's

1. Bouw geschikte woningen voor senioren. Cluster wonen en houd ook rekening met de vraag vanuit o.a. Eierland. Die komt ook in De Cocksdorp terecht.
2. In de Cocksdorp leeft de wens om wonen en sociale voorziening slim te mixen. Kwantitatief zijn deze woningen niet nodig maar als ze een bijdrage leveren aan het wensprogramma en aan het in stand houden van voorzieningen verdient dit verdere uitwerking.

5.2 DORPSAGENDA DE COCKSDORP

Op deze kaart staan de bestaande woningbouwplannen (per 1 januari 2024)



5.2 DORPSAGENDA DEN HOORN

Korte schets van het dorp

Den Hoorn ligt aan de zuidkant van Texel en beschikt over basisvoorzieningen zoals een supermarkt. In 2023 woonden er 425 inwoners en 215 huishoudens. Den Hoorn is het enige dorp op Texel waar krimp plaatsvond en is bovendien het meest vergrijsd. Hoornders werken over het hele eiland.

Behoefte volgens het woonbehoefteonderzoek

BEHOEFTE 775						
-45+	VRIJ / KAVEL	2^1	RIJ	APP	HOF 0-TREDEN	**TOTAAL**
Sociale huur			0/+		+	**-10+**
Middenhuur						
Koop	+	+	+		+/++	**-25+**

Het woningbouwprogramma voorziet al (gedeeltelijk) in de invulling van de woonbehoefte. De dorpsplannen worden met stakeholders verder uitgewerkt. De aantallen zijn afgerond op 5-tallen.

Programma-accenten

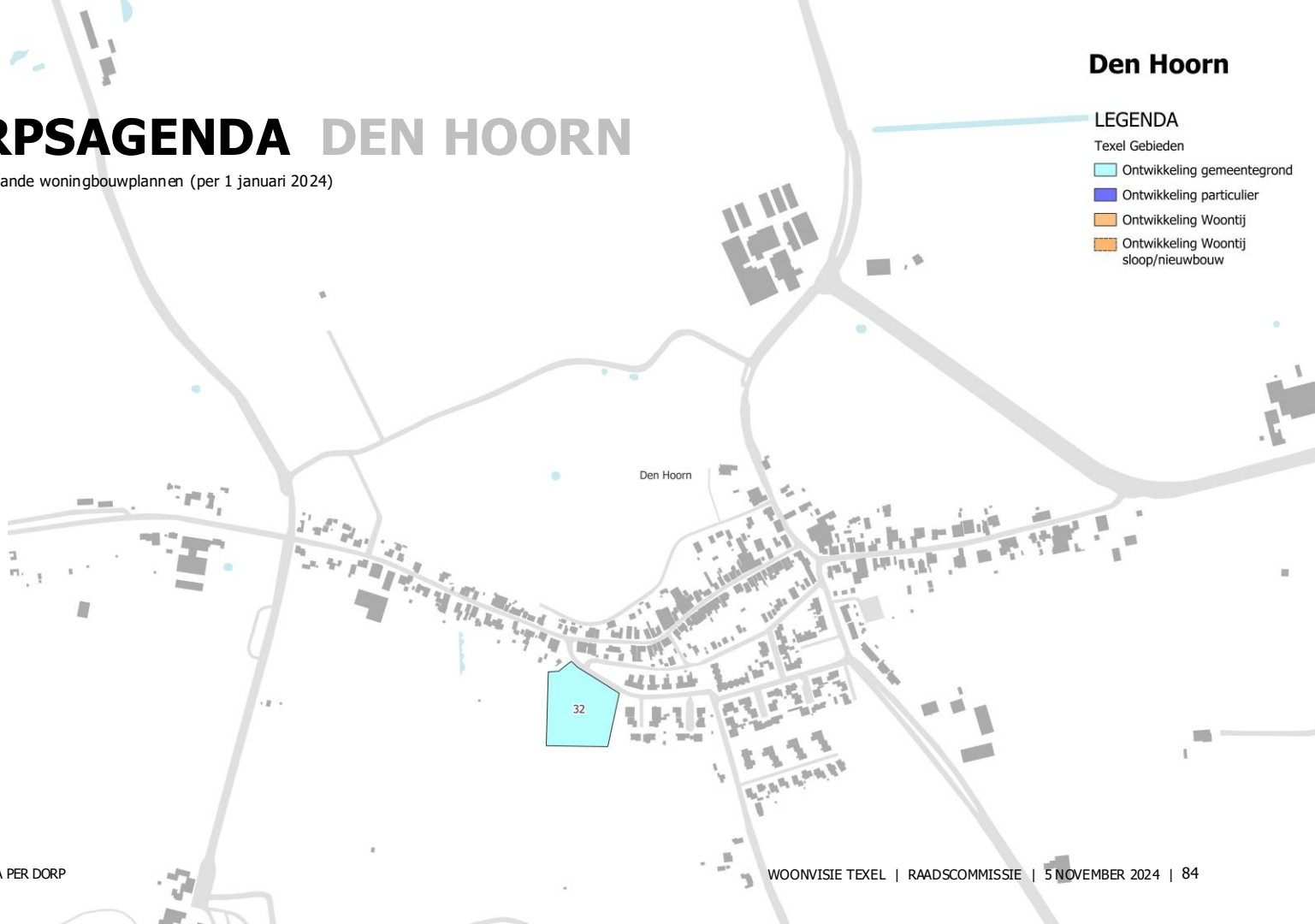
- Het aantal plannen voor sociale huur is ruim, gericht op reguliere rijwoningen. Bouw ook (grondgebonden) nultreden.
- In de koopsector mogen extra plannen gemaakt worden, vooral gericht op grondgebonden nultreden voor senioren, tot € 400.000, met een fatsoenlijke buitenruimte. Door het gebrek aan zorgvoorzieningen zullen vooral mobiele ouderen hier interesse in hebben.

Wensen, kansen en risico's

1. Doorstroming leidt niet per se tot vrijkomen van passend startersaanbod, omdat de woningen in Den Hoorn vrij duur zijn. Houd daar rekening mee.
2. Voeg het liefst op drie manieren toe: inbreiden (kleine plekken beter benutten), uitbreiden waar de dorpsrand geen bijzondere kwaliteit heeft en transformatie van bestaande gebouwen. Zo ontstaat een mix van betaalbaar en duurder.
3. Verleid mensen om de 'tweede woonbestemming' terug te geven door ze andere extra mogelijkheden te bieden, bijvoorbeeld woningen te splitsen.
4. Het dorpsaanzicht is een belangrijk uitgangspunt bij woningbouw.
5. Probeer woningen die bestemd zijn voor permanente bewoning, maar die 'legaal' als tweede woning worden gebruikt, aan te pakken. Hier staat wel iemand ingeschreven, maar die is er bijna nooit. Op papier is er dus geen leegstand, maar in de praktijk wel.

5.2 DORPSAGENDA DEN HOORN

Op deze kaart staan de bestaande woningbouwplannen (per 1 januari 2024)



5.2 DORPSAGENDA DE WAAL

Korte schets van het dorp

De Waal ligt centraal op Texel en heeft geen dagelijkse voorzieningen. Het dorp leunt daarvoor op hoofdkern Den Burg, dat op steenworp afstand van De Waal ligt. In 2023 woonden er 205 inwoners en 100 huishoudens. In De Waal wonen veel stellen en relatief weinig jongeren. Veel inwoners van De Waal werken elders op Texel.

Behoefte volgens het woonbehoefteonderzoek

BEHOEFTE 775

-20+	VRIJ / KAVEL	2^1	RIJ	APP	HOF 0-TREDEN	TOTAAL
Sociale huur						-10+
Middenhuur						
Koop	+	+	0/+		+/++	-15+

Het woningbouwprogramma voorziet al (gedeeltelijk) in de invulling van de woonbehoefte. De dorpsplannen worden met stakeholders verder uitgewerkt. De aantallen zijn afgerond op 5-tallen.

Programma-accenten

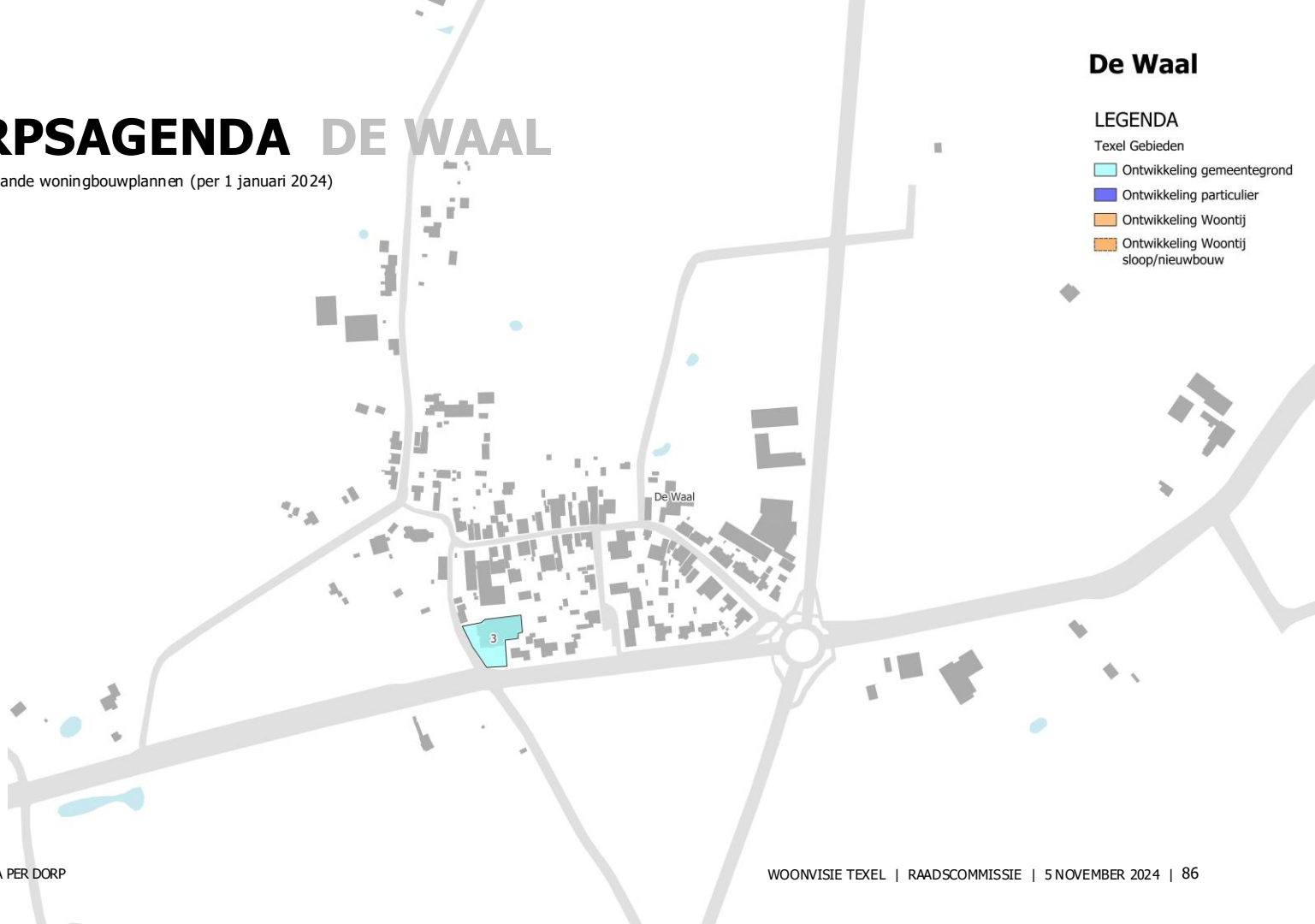
- Er zijn meer plannen nodig. Richt je op sociale huur- en koopwoningen, met als zwaartepunt grondgebonden nultreden voor ouderen.
- In de planlijst is locatie De Wielewaal opgenomen, maar die is nog niet uitgewerkt in typologieën.

Wensen, kansen en risico's

1. Trek jongeren aan door te zorgen voor doorstroming en door het bouwen van betaalbare koop en sociale woningbouw.
2. Geplande woningbouw is amper mogelijk in De Waal. Waarschijnlijk verloopt dat organisch, omdat in De Waal veel grote kavels liggen. Het toevoegen van kleine (mantelzorg)woningen of woonunits kan een optie zijn.
3. Zorg ervoor dat wonen en industrie elkaar niet in de weg zitten.
4. Er staan nu woningen met een bestemming 'tweede woning' leeg. De wens vanuit het dorp is om die voor permanente bewoning in te zetten.

5.2 DORPSAGENDA DE WAAL

Op deze kaart staan de bestaande woningbouwplannen (per 1 januari 2024)



6 MONITORING

6 MONITORING

Regie voeren op de ontwikkelingen

De woonvisie is een momentopname van het nu bekende woningbouwprogramma en van ontwikkelingen zoals die in 2024 leken (demografisch, wet- en regelgeving, stand van de voorraad, etc.). De situatie verandert in de praktijk echter continu. Daarom gaan we de Texelse woningmarkt blijvend monitoren. Zo kunnen we onderdelen of instrumenten uit de woonvisie (zoals de huisvestingsverordening) op tijd bijstellen als dat nodig is. Monitoren zien we als een belangrijk middel, maar niet als doel op zich. De focus ligt op (kosten) effectief meten op de kritische succesfactor.

Dit hoofdstuk

In dit hoofdstuk werken we uit wat we gaan monitoren en wat we daarmee willen bijsturen.

Kaders die moeten worden uitgewerkt

1. Monitor of de druk op de sociale huur afneemt
2. Monitor de woningmarkt, evalueer op de effecten, richt daarvoor een monitoringsproces in en borg dit in de organisatie
3. Monitor of de maatregelen effect hebben gehad en stuur zo nodig verder op de doelen
4. Monitor of door het toevoegen van meer goedkope koopwoningen de druk op de sociale huur afneemt
5. Monitor of door het toevoegen van meer koopwoningen voor jongeren de druk op de sociale huur afneemt
6. Monitor of door het toevoegen van meer koopwoningen voor senioren de druk op de sociale huur afneemt en of verhuisketens op gang komen.
7. Inzichtelijk communiceren over welk aantal woningen in de 'pijplijn' zitten en wanneer ze gebouwd worden
8. Daaraan toegevoegd: we monitoren ook de kwaliteit van woningen en het effect ervan op de woningmarkt, e.e.a. conform de kaders

6.1 JAARLIJKS MONITOREN

Continu een vinger aan de pols

De druk op de Texelse woningmarkt is groot en ons doel is om zo snel mogelijk toe te bewegen naar een markt die meer in balans is. Daar zijn acties voor nodig vanuit ons als gemeente, maar ook vanuit partners zoals Woontij, lokale ontwikkelaars en particuliere bouwers. We willen de komende jaren bij gaan houden in hoeverre de acties in de woonvisie leiden tot het behalen van onze ambities. Dat betekent concreet dat we de woningmarkt gaan monitoren en dat we periodiek met een update komen richting markt, college en raad. Zo kunnen we tijdig inspelen op veranderingen en bijsturen als dat nodig is.

Wat zijn onze uitgangspunten?

We zien monitoren als middel en niet als doel op zich.

- We monitoren alleen ontwikkelingen waar we als gemeente invloed op kunnen uitoefenen (of indirect via Woontij of marktpartijen).
- We monitoren aanvullend op punten waarover wij ons moeten verantwoorden, bijvoorbeeld richting provincie.

We hebben daarom samen met partners gekeken naar onderdelen die we willen monitoren, met de kaders vanuit de raad in ons achterhoofd. Uitgangspunt is dat de monitor beknopt en inhoudelijk is. Hij moet makkelijk te updaten zijn met cijfers die de gemeente of andere bronhouders jaarlijks bijhouden. We beginnen klein en kunnen er later desgewenst onderdelen aan toevoegen. Na iedere update gaan we met onze partners om tafel om de cijfers te duiden. Dat vatten we samen in de belangrijkste conclusies en actiepunten waarmee we in het jaar daarop aan de slag gaan. Als technische uitgangspunten zien we:

- De gemeente kan de monitor zelfstandig bijhouden, zonder afhankelijk te zijn van specifieke software.
- Gegevens worden jaarlijks op dezelfde manier gemeten en zijn betrouwbaar.
- DIWI (Datahub Interne Woningbouw Informatie van de VNG) als basis voor het monitoren van het aantal bouwplannen, realisatie en kwaliteit.

Wat meten we?

In het schema op de volgende pagina laten we zien wat we precies gaan meten, wie betrokken partners zijn en belangrijk: met welke sturingsinstrumenten we daar invloed op kunnen uitoefenen. Grofweg gaan we vier onderdelen monitoren:

- Demografie en verhuizingen: beide hebben impact op de woningvraag en dus op de bouwopgave.
- Vraagdruk huur en koop: neemt de schaarste af door wat we toevoegen?
- Prognose, opleveringen, programma: lopen we in de pas met ons bouwprogramma? Leveren we genoeg op?
- Specials: Texel-specifieke vraagstukken, zoals onttrekking van huizen met een dubbele bestemming, bijstellen van de prijsgrens voor de huisvestingsverordening, huisvesting voor seizoenpersoneel.

Periodiek meten maakt trends inzichtelijk

Het is een utopie dat er zoiets bestaat als exacte cijfers. Daar staren we ons dan ook niet blind op. Juist doordat we periodiek dezelfde cijfers meten, gaan we trends zien. Die duiden we samen met de stakeholders. Op basis van de uitkomsten sturen we bij.

6.2 MONITORING IN DETAIL

Indicatoren	Relevante gegevens	Sturingsinstrumenten	Bronnen	Stakeholders	Termijn / periode
Demografische stand van zaken en ontwikkeling (CBS)	Aantal en type huishoudens, aantal inwoners en leeftijdsgroepen, inkomensopbouw, ontwikkeling daarvan		CBS, BRP		Jaarlijks
Verhuisbewegingen (CBS)	Verhuisbewegingen tussen gemeenten en intern op Texel	Huisvestingsverordening	CBS, BAG, Brainbay	Makelaars	Jaarlijks
Drukcijfers koopmarkt (NVM)	O.a. verkooptijd in dagen, aanbod van woningen, transactieprijzen, keuze per koper (krapte-indicator), vruchteloze aanbiedingen	KoopGarant Erfpacht Starterslening	Kwartaalcijfers NVM (of database NVM via makelaars)	Makelaars	Jaarlijks
Drukcijfers sociale huur (Woontij)	Inschrijfduur, reactiegraad, slaagkans, mutaties, doelgroep	Toewijzingsbeleid	Vraagdrukcijfers Woontij	Woontij	Jaarlijks
Prognose/ambitie woonvisie (gemeente)	Aantal te bouwen woningen, aantal gerealiseerde woningen, naar type conform woonbehoefteonderzoek	Bouwplannen maken/ omgevingsplan	Gemeente, Primos	Gemeente, Woontij, marktpartijen	Jaarlijks (maar continu bijhouden in DIWI)
Gerealiseerde woningen per type (gemeente)	Indeling uit woonbehoefteonderzoek: SH: rij, app, ggb 0-tr, PH: rij, app, ggb 0-tr, KO: rij, 2^1, vrij, app, ggb 0-tr. Parallel: 0-tr, geclusterd, zorggeschikte woningen	Omgevingsplan BOPA Doelgroepenverordening Actief grondbeleid	Gemeente	Gemeente, Woontij, marktpartijen	Jaarlijks (maar continu bijhouden in DIWI)
Leegstand	Ontwikkeling van leegstand op basis van ingeschreven personen. Deze adressen nemen we op in een lijst met aanvullende kenmerken van de woning zoals WOZ-waarde.	Bestemmingsplan Leegstandverordening (nog op te zetten)	Gemeente	Gemeente	Tweemaal per jaar
Aanpassingen van bestaande woonvoorraad op het gebied van een mate van zorg(geschiktheid)	Nultredenwoningen, gedusterde woningen, zorggeschikte woningen	Prestatieafspraken Woontij, subsidies en de wooncoach	Woontij, gemeente	Gemeente, Woontij, marktpartijen	Jaarlijks (maar continu bijhouden)

6.2 MONITORING IN DETAIL

Indicatoren:	Relevante gegevens:	Sturingsinstrumenten:	Bronnen:	Stakeholders	Termijn / periode
Opkoop door beleggers	Opkoop	Opkoopbeschermings-regeling (instellen indien de situatie verandert)	Kadaster	Gemeente, makelaars	Jaarlijks
Gebruik woningen met dubbele bestemming: wonen of recreatief	WOZ, registratienummer toeristische verhuur		WOZ, lijst met registratienummers	Gemeente	Jaarlijks

WOONVISIE TEXEL
Een eiland in balans

OPDRACHTGEVER
Gemeente Texel

PROJECTTEAM
Woontij
Omring
Texels Ondernemers Platform (TOP)
Koöperatieve Architekten Werkplaats (KAW)

AUTEURS
Sjouke Stienstra en Emiel Heuff (KAW)

STATUS
Raadscommissie

DATUM
5 november 2024

.txl

B

BIJLAGE 1

BEHOORT BIJ WOONVISIE TEXEL 2024

UITVOERINGSPROGRAMMA: AGENDA 2025-2029

Van aanbevelingen uit de woonvisie naar acties

In het uitvoeringsprogramma zijn concrete acties beschreven naar aanleiding van de aanbevelingen in de woonvisie. Voor veel van de acties hebben we ook beschreven hoe ze uitgewerkt moeten worden, zoals voor de uitwerking van de nieuwe huisvestingsverordening. In hoofdstuk 2.5 is daarvoor o.a. beschreven dat de schaarste moet worden onderbouwd op basis van o.a. inkomen en de opbouw van de woningvoorraad en dat de koopgrens moet worden gekoppeld aan de WOZ.

Het uitvoeren van het uitvoeringsprogramma kan daarom niet los worden gezien van de inhoud van de woonvisie.

Prioritering

De acties in het uitvoeringsprogramma zijn per hoofdstuk in de woonvisie gegroepeerd. In de opsomming is met een prioritering aangeven welke acties als eerste worden opgepakt. Programma's waarvan de verwachting is dat die de grootste bijdragen leveren aan het verbeteren (resultaat versus inzet) van de woonsituatie op Texel hebben de hoogste prioriteit gekregen.

- Hoog: als eerste oppakken
- Midden: oppakken als hoge prioriteiten zijn afgerond, als er tijd over is, en/of geld voor beschikbaar stellen
- Laag voorlopig geen actie op ondernemen

Per programma is aangegeven of er budget dan wel fte's beschikbaar zijn of dat dit (op een later moment) gevraagd wordt. Het college voert het programma uit en informeert de raad hierover.

Daar waar de gemeenteraad beslissingsbevoegd is, zoals bij de huisvestingsverordening, en waar aanvullende financiële consequenties zijn, ontvangt de raad daar apart uitgewerkte stukken voor.

Niet alles is in concrete acties te omvatten

De woonvisie is niet geschreven om in een ladeblok te belanden. Het is een werkdocument dat richting geeft aan ruimtelijk ontwikkelingen, met name op het gebied van wonen en de woonomgeving. Om uitvoering te geven aan de woonvisie is het belangrijk dat alle disciplines (zorg, inrichting buitenruimte (rood, blauw en groen), woningbouw, enz.) begrijpen wat de 'bedoeling' is van deze integrale opgave. Het is de leidraad voor de uitvoering van projecten die met wonen en de woonomgeving te maken hebben.

UITVOERINGSPROGRAMMA: AGENDA 2025-2029

1. GENOEG PASSENDE WONINGEN VOOR TEXELAARS

Prio	Actie en bron	Doel en resultaat	Wie pakt het op en wie is betrokken?	Middelen beschikbaar
	Tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel faciliteren (§ 1.4)	**Zowel in aantallen als in kwaliteit neemt de vraag naar tijdelijke huisvesting toe. Het tijdelijk huisvesten van (seizoen)personeel is een aparte opgave, naast de reguliere huisvesting. We ondersteunen initiatieven voor tijdelijke huisvesting van (seizoen)personeel door middel van onderstaande acties.**		
Midden	Ondernemersloket tijdelijke huisvesting (seizoens)personeel (§ 1.4)	1. We zetten een plan op voor een loket voor ondernemers waar zij terechtkunnen met (aan)vragen over de mogelijkheden met betrekking tot tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel.	Gemeente	Ja/uitwerkbudget 'Volkhuisvesting uitvoering' 6830029 € 10.000
Midden	Aanpassen beleid 'huisvesting tijdelijk personeel' (§ 1.4)	2. We onderzoeken of we het huidige beleid voor tijdelijke huisvesting voor seizoenpersoneel moeten aanpassen. We gebruiken de aanbevelingen naar aanleiding van de evaluatie 'kansen en kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers' als startpunt.	Gemeente, stakeholders	Uren gemeente binnen fte
Vanuit de markt	'Werknemerscampus' uitwerken naar concreet voorstel (§ 1.4)	3. Specifiek zien we het concept van een 'werknemerscampus' als mogelijke oplossing voor voldoende kwalitatieve tijdelijke huisvesting. Het HR Netwerk Texel neemt het voortouw voor inventarisatie van organisatiestructuur, rechtsvorm, geïnteresseerde bedrijven, locaties, businesscase etc. We nemen van het begin actief deel aan het onderzoeken van de mogelijkheden.	HR Netwerk Texel, gemeente, stakeholders	Vanuit de markt. Uren gemeente binnen fte
Midden	Instellen leegstandverordening (§ 1.5.1)	We stellen een leegstandsverordening op met daarin een meldplicht. Daarnaast monitoren we elke zes maanden de ontwikkeling van de leegstand op basis van ingeschreven personen. Staat een woning na één jaar nog steeds leeg, dan is er waarschijnlijk sprake van echte leegstand. Deze adressen nemen we op in een lijst aangevuld met de WOZ-waarde van de woning ten behoeve van de prioritering. Aan de hand van de uitkomsten vanuit de monitoring bepalen we de benodigde inzet voor toezicht en handhaving (juristen). We maken daar een apart voorstel voor.	Gemeente	Ja/uitwerkbudget 'Volkhuisvesting uitvoering' 6830029 € 5.000 Handhaving PM

UITVOERINGSPROGRAMMA: AGENDA 2025-2029

1. GENOEG PASSENDE WONINGEN VOOR TEXELAARS

Prio	Actie en bron	Doel en resultaat	Wie pakt het op en wie is betrokken?	Middelen beschikbaar
Laag	Sturen op woningen met dubbelbestemming: monitoren (§ 1.5.1)	We monitoren het gebruik van woningen met een dubbele bestemming. Indien het aantal woningen dat alleen recreatief gebruikt wordt toeneemt (en dus niet gebruikt wordt voor reguliere bewoning), nemen we dat mee in de evaluatie van het benodigde bouwprogramma. We nemen geen aanvullende acties om de tweede woonbestemming eraf te halen.	Gemeente	Ja/ zie budget monitor
Vanuit de markt	Toevoegen nevenfunctie bij minder intensieve agrarische bedrijfsvoering (§ 1.5.2)	We onderzoeken of (gedeeltelijk) vrijkomende agrarische bebouwing geschikt is voor het invullen van de woonbehoefte in deze woonvisie. Denk hierbij aan goedkope woningen voor jongeren of geclusterde zorg(geschikte) woningen. De uitwerking is maatwerk. De gemeente staat er positief tegenover om dit samen met de markt in een pilot uit te werken. De gemeente werkt vanwege de complexiteit aan regels vanaf het begin mee.	Stakeholders, gemeente	Vanuit de markt. Uren gemeente binnen fte
Laag	Criteria opstellen voor woningen splitsen (§ 1.5.2)	We formuleren splitsingseisen met kwaliteitscriteria, zodat we alleen splitsing toestaan mits het kwalitatief iets toevoegt.	Gemeente	Ja/ budget 'Volkshuisvesting uitvoering' 6830029 € 5.000
Hoog	Beleid maken en organisatie oprichten (pre)mantelzorg-woningen (§ 1.5.3)	We stellen (pre)mantelzorgbeleid op waarbij we aansluiten bij de regels voor vergunningsvrij toevoegen van mantelzorgwoningen. Daarnaast gaan we actief op zoek naar een organisatie die de verhuur van (pre)mantelzorgwoningen op zich wil nemen en denken mee over de mogelijke opzet. We onderzoeken ook de mogelijkheden met Woontij voor het plaatsen van (pre)mantelzorgwoningen bij sociale huurwoningen.	Gemeente, marktpartijen	Ja/ uitwerkbudget 'Volkhuis-vesting uitvoering' 6830029 € 5.000

UITVOERINGSPROGRAMMA: AGENDA 2025-2029

2. BLIJVEND BETAALBAAR EN BESCHIKBAAR

Prio	Actie en bron	Doel en resultaat	Wie pakt het op en wie is betrokken?	Middelen beschikbaar
Hoog	Prestatieafspraken met woningcorporatie maken t.b.v. voldoende passende sociale huurwoningen (§ 2.2)	Meer en passende sociale woningen op Texel. In prestatieafspraken in 2025 met Woontij zoeken we naar mogelijkheden om: - een groter aantal sociale huurwoningen te realiseren - snelheid: voor 2029 veel van het bouwprogramma realiseren - bestaande woningen meer verduurzamen dan wettelijke taak (klimaatarmoede en hittestress) - bestaande woningen meer zorggeschikt maken - onderzoeken of seniorenwoningen met voorrang toegewezen kunnen worden aan bestaande huurders - geclusterd en hofjes wonen te bouwen - de mogelijkheden om mantelzorgwoningen bij sociale huurwoningen te plaatsen - te bouwen voor kleine particulieren woonzorginitiatieven - urgentieregeling afstemmen	Gemeente, Woontij	Uren gemeente binnen fte
Afhankelijk uitkomsten prestatie-afspraken	Voldoende passende sociale huur organiseren (§ 2.2)	Regionale samenwerking tussen corporaties: Indien bij de prestatieafspraken blijkt dat Woontij financieel en/of organisatorisch het niet redt om invulling te geven aan de woonvisie, dan gaan we in samenwerking met Woontij op zoek naar een tweede woningcorporatie ('toegelaten instelling') ter ondersteuning.	Gemeente, Woontij	Uren gemeente binnen fte
Hoog	Implementeren 'Wet betaalbare huur': voldoende middenhuur organiseren (§ 2.3)	We geven meer ruchtbaarheid aan het nieuwe puntenstelsel voor huurwoningen. Zo hopen we meer huurprijzen naar beneden bij te stellen. Het beschikbaar gestelde budget vanuit het Rijk zetten we in voor het behandelen van meldingen en handhaving.	Gemeente	Ja/ 2024-2029 vanuit het Rijk 6830029 Ca. € 25.000 € aflopend

UITVOERINGSPROGRAMMA: AGENDA 2025-2029

2. BLIJVEND BETAALBAAR EN BESCHIKBAAR

Prio	Actie en bron	Doel en resultaat	Wie pakt het op en wie is betrokken?	Middelen beschikbaar
Hoog	Nieuwe huisvestingsverordening vaststellen. (§ 2.5)	We stellen een nieuwe huisvestingsverordening vast met daarin de huisvestingsvergunning zodat we schaarse woningen blijven beschermen voor Texelaars met een economische of maatschappelijke binding. Aanpassingen werken we uit conform de woonvisie: - We koppelen de huurprijs aan het puntensysteem 'Wet betaalbare huur' - We koppelen de koopprijs aan de WOZ-waarde Vanuit de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting is het verplicht om een urgentieregeling in de huisvestingverordening op te nemen voor vastgestelde doelgroepen. Vanuit de regionaal afgestemde woonzorgvisie komt input. Naast de wettelijk verplichte doelgroepen onderzoeken we welke groepen we nog meer opnemen in de urgentieregeling. - We houden de eisen voor terugkeerders onder de loep - We kijken welke zzp-beroepen we opnemen - We onderzoeken welke essentiële beroepen we willen opnemen Bovenstaande punten stemmen we af met Woontij.	Gemeente, Provincie Noord-Holland, Regiogemeenten, Woontij, Bewonersvereniging	Ja/ Budget Huisvestings-verordening CUP 8.8 6830029 € 30.000 + regio
Midden	Inzetten om woningen langdurig betaalbaar te houden (+10 jaar) door aansluiten bij landelijke initiatieven (§ 2.5)	We onderzoeken de mogelijkheid om woningen langdurig (+10 jaar) betaalbaar te houden. Op het gebied van betaalbaar maken en houden zijn landelijk veel ontwikkelingen. We kijken naar mogelijkheden om aan te sluiten een bij een (landelijk) initiatief (KoopGarant, KoopStart of een andere (erfpacht)constructie).	Gemeente, Woontij, stakeholders	Ja/ Budget Juridische constructie betaalbaarheid CUP 8.4 6830029 € 28.483

UITVOERINGSPROGRAMMA: AGENDA 2025-2029

3. EEN PLEK VOOR JONG EN OUD

Prio	Actie en bron	Doel en resultaat	Wie pakt het op en wie is betrokken?	Middelen beschikbaar
Hoog	Toetsladder maken voor programmeren woningen, benadering vanuit 'positieve gezondheid' (§ 3.3)	Bij plannen voor woningbouw op Texel zoeken we de gebruiker en de omgeving zo veel mogelijk bij elkaar op basis van de benadering vanuit 'positieve gezondheid'. Met name voor ouderen zijn de voorzieningen in de woonomgeving een belangrijke vereiste voor goed wonen.	Gemeente, stakeholders	Uren gemeente binnen fte
	Passend wonen in eigen dorp (§ 3.3)	**We stimuleren inwoners om zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen of door te stromen d.m.v. diverse acties die hieronder zijn uitgeschreven.**		
Hoog	Wooncoach voor woning aanpassing (§ 3.3)	We zetten een structuur op voor 'wooncoach' die mensen begeleidt in het realiseren van de woningaanpassing (toegankelijkheid, drempelloos, valpreventie, enz.), of adviseren over doorstroom naar een geschikte woning. Duurzaamheidsadviezen worden meteen meegenomen. We zetten dit breed op met diverse marktpartijen. We zoeken aansluiting bij de 'verhuiscoach' van Woontij.		Ja/ Begroting 'Doorstroming CUP 8.9 € 20.600 + uitvoeringsprog. Ouderen 24/28 € 20.000
Midden	Campagne subsidies en leningen: Starterslening (§ 2.5) Verzilver- en Stimuleringslening (§ 3.3)	Om starters te helpen met het kopen van hun eerste woning, zetten we in op de vergroting van de zichtbaarheid van de starterslening. We brengen de beschikbare subsidies en leningen om langer zelfstandig thuis te kunnen wonen onder de aandacht.	Gemeente	Zie budget 'wooncoach'

UITVOERINGSPROGRAMMA: AGENDA 2025-2029

3. EEN PLEK VOOR JONG EN OUD

Prio	Actie en bron	Doel en resultaat	Wie pakt het op en wie is betrokken?	Middelen beschikbaar
Hoog	Mogelijkheden kleinschalige woonzorgconcepten onderzoeken in de dorpen (§ 3.4)	Particuliere woonzorgconcepten fungeren als achtervang voor de mantelzorgers in de dorpen. We brengen met zorgpartijen de uitbreidingswensen in kaart en kijken naar mogelijke locaties in de dorpen voor particuliere woonzorgconcepten. We betrekken Woontij in dit proces.	Gemeente, stakeholders	Ja/ budget 'Volkhuis-vesting uitvoering' 6830029 € 10.000
Hoog	Zorgsteunpunten in de dorpen opzetten (§ 3.4)	We onderzoeken de mogelijkheden met stakeholders om zorgsteunpunten in de dorpen op te zetten.	Gemeente, stakeholders	Ja/ Begroting uitvoeringsprog. Ouderen 24/28 € 10.000
Hoog	Actieplannen uitwerken voor bijzondere doelgroepen (§ 3.5)	Voor een aantal doelgroepen is het bijzonder lastig om aan goede huisvesting te komen. Voor de volgende doelgroepen werken we (een) huisvestingsplan(nen) uit: • statushouders • Oekraïense vluchtelingen • asielzoekers	Gemeente, stakeholders	Uren gemeente binnen fte

UITVOERINGSPROGRAMMA: AGENDA 2025-2029

4. DUURZAAMHEID

Prio	Actie en bron	Doel en resultaat	Wie pakt het op en wie is betrokken?	Middelen beschikbaar
Midden	Stappenladder opstellen van bestaand beleid (§ 4.1)	We maken een stappenladder waarin bestaand beleid onderdeel is van het proces om tot woning(ver)bouw te komen. Hierin is klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen een vast onderdeel.	Gemeente	Uren gemeente binnen fte
Hoog	Verduurzamen huurwoningen (§ 4.3)	Met Woontij werken we een aanvullende verduurzamingsambitie uit. Dit leggen we vast in de prestatieafspraken (zie ook prestatieafspraken Woontij).	Gemeente, Woontij	Uren gemeente binnen fte
Hoog	Verduurzamen particuliere huurwoningen en koopwoningen (§ 4.3)	We gaan particuliere verhuurders en woningbezitters actief informeren over gemeentelijke dan wel landelijke subsidies. Duurzaamheidsadvies beleggen we binnen het takenpakket van de wooncoach.	Gemeente	Ja/ Budget duurzaamheid, 'Isolatie-programma Texel'
Midden	Een tweede jeugd voor woningen (§ 4.3)	Op het moment dat mensen verhuizen en een oudere woning achterlaten, is het een goed moment op de verduurzaming van die woning op te pakken. We brengen de subsidiemogelijkheden en de wooncoach onder aandacht bij makelaars.	Gemeente, stakeholders	Uren gemeente binnen fte
Midden	Toewerken naar ondertekening van 'Convenant toekomstbestendige woningbouw' (§ 4.4)	Het convenant 'Convenant Toekomstbestendige Woningbouw' brengt duurzaamheidseisen en kansen bij nieuwbouw goed in beeld. We bepalen aan welk duurzaamheidsniveau we ons voor de Texelse nieuwbouwprojecten willen committeren en/of (onderdelen) van dit convenant ook ingezet kunnen worden voor grootschalige renovatieprojecten.	Gemeente	Uren gemeente binnen fte

UITVOERINGSPROGRAMMA: AGENDA 2025-2029

5. BOUWPROGRAMMA PER DORP

Prio	Actie en bron	Doel en resultaat	Wie pakt het op en wie is betrokken?	Middelen beschikbaar
Hoog	We werken de dorpsplannen uit (H5)	Per dorp werken we woningbouwplannen uit op basis van de woonvisie en de locaties die in het participatietraject naar voren zijn gebracht. Per locatie kijken we naar welke soort woningen uit het bouwprogramma het meest geschikt zijn. Door het slim mixen van functies zoeken we naar win-winoplossingen, bijvoorbeeld door transformeren van vastgoed dat weinig gebruikt wordt, verhuizing van bedrijven in het dorp, etc. De uitwerking doen we samen met de belanghebbenden, zoals grondeigenaren, dorpscommissies en ondernemers. De gemeente neemt het voortouw.	Gemeente, stakeholders	Ja/ 'Volkhuis-vesting uitvoering' 6830029 € 20.000
Hoog		Particuliere plannen waarbij de gemeente medewerking wordt gevraagd sturen we op een invulling die aansluit bij de woonbehoefte in de woonvisie.		Uren gemeente binnen fte

UITVOERINGSPROGRAMMA: AGENDA 2025-2029

6. MONITORING

Prio	Actie en bron	Doel en resultaat	Wie pakt het op en wie is betrokken?	Middelen beschikbaar
Hoog	We zetten de monitoring op en borgen dit in de organisatie (§ 6.3)	Op basis van de uitgangspunten in de woonvisie stellen we een woningmarktmonitor op, in samenwerking met stakeholders. Het proces voor het periodiek monitoren borgen we in de organisatie.	Gemeente, stakeholders	Ja/ opzet in 'Volkhuis-vesting uitvoering' 6830029 € 15.000 Structureel in fte

B

BIJLAGE 2

BEHOORT BIJ WOONVISIE TEXEL 2024

BEKNOPT PARTICIPATIEVERSLAG

Doel van burgerparticipatie voor de woonvisie

Voor dit participatietraject hebben we gewerkt volgens de 'Texelse aanpak'. Het doel van de participatie was om inwoners mee te laten denken over de oplossingsrichtingen om invulling te geven aan de vastgestelde kaders. De participatie had ook als doel om draagvlak te creëren bij inwoners en de kwaliteit van de woonvisie hoger te maken.

Wat hebben we gedaan?

Werken met een projectgroep van stakeholders

De projectgroep, bestaande uit Woontij, TOP en Omring, heeft aanvullend aan het opstellen van het woonbehoefteonderzoek ook meegewerkt aan het opstellen van de woonvisie. De projectgroep is bijeengekomen, heeft input gegeven, meegelezen en de concepten van feedback voorzien.

Burgerparticipatie

Op een maandagochtendmarkt in Den Burg is er met ruim 75 inwoners gesproken over de woonvisie. Aan deze inwoners is gevraagd mee te denken om invulling te geven aan de raadskaders, met name op het gebied van woningen voor diverse doelgroepen, prijsklassen en waar aanvullende bouwlocaties zijn. Deze vragen sloten veelal aan bij de 'problemen' waar zij tegenaan lopen. De leeftijd van de inwoners varieert van ca. 30 tot en met 89. Ook zijn er nog twee inloopbijeenkomsten geweest op het gemeentehuis die mager bezocht zijn.

Jongeren

Om specifiek te horen waar de behoefte van de jongeren ligt, is er een bijeenkomst georganiseerd waar zij input konden geven. De uitnodiging voor deze bijeenkomst is door de gemeente Texel geplaatst in de Texelse Courant en op sociale media. Ook heeft TOP en HR Netwerk deze uitnodiging doorgezet naar bedrijven die medewerkers hebben tot een leeftijd van ca. 30 jaar. Er kwamen niet veel jongeren op af, maar degenen die aanwezig waren, konden (vanwege werk en woonsituatie) wel voor een grotere groep spreken. Van twintig jongeren hebben wij input via de mail ontvangen.

Senioren

Na een presentatie over wonen tijdens de ledenvergadering van de seniorenvereniging is er in het blad van de seniorenvereniging en Texels Welzijn ‘de Leef-tijd’ een oproep geweest om mee te denken over de woonvisie. Hier zijn een aantal senioren op afgekomen en zij hebben ons (op basis van voorbeeld seniorenwoningen) uitgebreid van feedback voorzien.

Zorgprofessionals

Tijdens deze bijeenkomst is gesproken met ‘s Heerenloo, Omring, Texel Samen Beter, Huis van Tante Jans, Woontij, Kerngezond Texel, Texels Welzijn en de programmamanager ‘Van Vergrijzing Naar Vernieuwing'. Ook dit leverde veel waardevolle input op.

BEKNOPT PARTICIPATIE VERSLAG

Tijdelijke huisvesting (seizoen)personeel

Tijdens de bijeenkomst met HR Netwerk, Omring, De Krim, TOP, LTO, een aantal mensen met een bedrijf, KAW en onafhankelijk voorzitter Tessa van Daalen en ambtenaren vanuit diverse afdelingen zijn de mogelijkheden in de notitie 'Kansen en kaders tijdelijk huisvesting personeel' op basis van gerealiseerde voorbeelden besproken. Daar kwam feedback uit met betrekking tot aanpassen van beleid. Tevens waren er aanvullende suggesties om tijdelijke huisvesting makkelijker te maken. In een tweede werksessie is nog specifieker ingegaan op de 'werkgeverscampus'.

Dorpscommissies

Met alle dorpscommissies is apart gesproken over hun dorp. Waar zien zij nog mogelijkheden voor eventuele woningbouwlocaties? Deze input is meegenomen in de woonvisie en kan in het uitvoeringsprogramma verder verkend worden. Een aantal dorpscommissies heeft nadrukkelijk aangegeven dat zij niet namens het hele dorp kunnen spreken. De input is verwerkt in de woonvisie. Het heeft bijgedragen aan de het vinden van oplossingen.

B

BIJLAGE 3

BEHOORT BIJ WOONVISIE TEXEL 2024

BEGRIPPENLIJST

Hier is een complete begrippenlijst met alle termen die in de woonvisie van Texel worden gebruikt, op alfabetische volgorde. Elk begrip en afkorting is uitgelegd op B1-niveau en biedt duidelijke, toegankelijke definities.

A

• **Actief grondbeleid**: gemeente koopt en ontwikkelt grond om woningen te bouwen die voldoen aan lokale woonbehoeften.

• **Aandachtsgroepen**: groepen mensen waarvoor specifieke aandacht is in woonbeleid, zoals jongeren en ouderen.

B

• **Beschermd wonen**: wonen in een veilige omgeving met toezicht en ondersteuning, bijvoorbeeld voor mensen met psychische problemen.

• **Betaalbare koopwoning**: woningen met een verkoopprijs die lager is dan gemiddeld, zodat mensen met een normaal inkomen het kunnen betalen.

• **Betaalbaarheid**: dat woningen financieel toegankelijk zijn voor inwoners met verschillende inkomens.

• **Bewonersvereniging Texel (BvT)**: groep die de belangen van bewoners op Texel behartigt.

• **Bijzondere doelgroepen**: specifieke groepen mensen zoals senioren of mensen met een beperking, voor wie speciale woonoplossingen nodig zijn.

C

• **Circulaire bouwmaterialen**: materialen die worden hergebruikt om afval te verminderen en duurzaamheid te bevorderen.

• **Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)**: groepen particulieren die samen hun eigen woningen bouwen.

• **Clusterwoningen**: groepen woningen dicht bij elkaar, vaak met gedeelde voorzieningen.

• **Convenant Toekomstbestendige Woningbouw**: overeenkomst om nieuwe woningen duurzaam te bouwen.

D

• **Datahub Interne Woningbouw Informatie (DIWI)**: systeem van de Vereniging Nederlandse Gemeenten voor het bijhouden van woningbouwgegevens.

• **Doorstroming**: wanneer bewoners verhuizen naar een andere woning, waardoor hun oude woning vrijkomt voor anderen.

E

• **Erfpacht**: grond huren van de gemeente of een andere eigenaar in plaats van grond te kopen.

F

• **Flexwoningen**: tijdelijke woonruimten voor mensen die snel een woning nodig hebben.

• **Fysieke leefomgeving**: alle gebouwen, infrastructuur, groen en water om ons heen.

G

• **Geclusterde zorgwoningen**: woninggroepen voor ouderen of mensen die zorg nodig hebben, met gemeenschappelijke zorgvoorzieningen.

• **Grondgebonden woning**: een huis met een eigen stuk grond eromheen.

H

• **Hofje**: kleine woningen rondom een gedeelde tuin of binnenplaats, vaak voor ouderen of zorgbehoevenden.

• **Huisvestingsverordening**: lokale regels die bepalen wie voorrang krijgt op de woningmarkt.

I

• **Informele zorg**: zorg die niet door professionals, maar door familie, vrienden of buren wordt gegeven.

BEGRIPPENLIJST

K

• **KoopStart**: een regeling waarbij kopers korting krijgen op een woning, met als doel betaalbaar wonen te bevorderen.

• **Kwaliteitszorg Woningbouw**: toezicht op de bouwkwaliteit van woningen om ervoor te zorgen dat deze voldoen aan normen.

L

• **Levensloopgeschikte woning**: een woning die geschikt is om te blijven wonen, ook bij als je oud of slecht ter been bent.

M

• **Mantelzorgwoning**: een extra woning op het terrein van een andere woning om familieleden te ondersteunen.

• **Monitoring**: het continu volgen en bijsturen van plannen en projecten om doelen te behalen.

N

• **Nultredenwoning**: woning zonder trappen, geschikt voor ouderen of mensen met een mobiliteitsbeperking.

O

• **Omgevingsvisie Noord-Holland 2050**: Plan van de provincie voor ruimtelijke inrichting tot 2050, met aandacht voor woningbouw en duurzaamheid.

P

• **Prestatieafspraken**: afspraken tussen gemeente, woningcorporaties en huurdersorganisaties over doelen en acties op de woningmarkt.

R

• **Ruimte-voor-ruimte-regeling**: regel om oude boeren schuren te slopen en er een woning voor terug te bouwen.

S

• **Seizoenarbeiders**: werknemers die tijdelijk werken op Texel, vaak in de toeristische of agrarische sector.

• **Sociale huurwoning**: woningen met een lagere huurprijs, bedoeld voor mensen met een lager inkomen.

• **Socrates-model**: model dat helpt om woningen te plannen die aansluiten bij de behoeften van verschillende doelgroepen.

• **Starters**: mensen die voor het eerst een woning willen kopen of huren.

T

• **Texels Ondernemers Platform (TOP)**: samenwerkingsverband voor Texelse ondernemers.

• **Tiny houses**: kleine, milieuvriendelijke woningen.

V

• **Vrijkomende agrarische bedrijfslocaties (Vab-regeling)**: regeling voor agrarische bedrijven die niet meer actief zijn.

W

• **Wet langdurige zorg (Wlz)**: wet die langdurige zorg regelt voor mensen die intensieve zorg nodig hebben.

• **Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)**: wet die hulp biedt aan mensen die niet zelfstandig kunnen wonen.

• **Woningmarktbescherming**: maatregelen om de woningmarkt toegankelijk te houden voor bewoners en speculatie te voorkomen.

• **Wooncoach**: iemand die helpt bij het vinden of aanpassen van woningen, bijvoorbeeld voor ouderen of mensen met een zorgvraag.

• **Woonvisie**: het gemeentelijk plan om te zorgen dat er voldoende geschikte woningen zijn voor iedereen op Texel.

Z

• **Zelfbewoningsplicht**: verplichting dat de koper van een woning er zelf moet wonen en deze niet mag verhuren.

• **Zorgsteunpunten**: centrale plekken in dorpen waar mensen advies en hulp kunnen krijgen, bijvoorbeeld van een wijkverpleegkundige.

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	1979
Extern Zaak ID	3469610
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	5
Titel	Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028
Portefeuillehouder	H. Kieft

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	13 augustus 2024
Raadscommissie	4 september 2024
Raadsvergadering	18 september 2024
Raadscommissie	3 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Toelichting

Nederland heeft te maken met de negatieve gevolgen van klimaatverandering, maar deze effecten zijn ook op lokaal niveau te voelen. Gemeente Texel kampt met steeds meer hevige neerslag, langdurige droogte, extreme hitte en gevolgen van zeespiegelstijging. Al deze effecten kunnen schade toebrengen aan onze economie, gezondheid en veiligheid. Op Texel zijn al veel initiatieven genomen op het gebied van klimaatadaptatie, maar om de doelstelling dat gemeente Texel in 2050 een klimaatbestendige en water robuuste inrichting heeft te behalen is er een lokaal uitvoeringsprogramma opgesteld. Een groot deel van de klimaatadaptieve maatregelen om hitte stress en overvloedige regenval aan te pakken hebben betrekking op de gemeentelijke groenvoorziening die apart zijn uitgewerkt in het Beleidsplan Groene Infrastructuur. In de strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie wordt gefocust op de agrarische sector die te kampen heeft met wateroverlast en langdurige droogte, kwetsbare gebouwen en rioolgemalen die risico lopen op waterschade, de kans op verzilting door toenemende langdurige droogte, hoe we bewuster en efficiënter met hemelwater om kunnen gaan (o.a. door middel van waterbergingen in te zetten), het risico op opwarming van/tekort aan drinkwater en overstromingen en waterveiligheid. Gemeente Texel zet zich al in om klimaatadaptieve maatregelen uit te voeren middels dynamisch kustbeheer, subsidies voor klimaatadaptieve maatregelen en het gebruik van waterbergingen, maar er is meer nodig. Mede dankzij de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel kan het doel behaald worden dat Texel in 2050 klimaatrobuust is ingericht.

Gemeente Texel

.txl

Ten behoeve van raadsvergadering 18 december 202

reactie college op moties en amendementen raadsvergadering 18 december 2024

Zaaknummer 3534125 Datum 17 december 2024

Geachte raads- en commissieleden,

Hierbij ontvangt u de reactie van ons college op de bij ons op 17 december 2024 bekende moties en amendementen ten behoeve van de raadsvergadering.
Elk nieuw agendapunt start op een nieuwe pagina (9 pagina's in totaal).

Agendapunt 4. Vaststellen Woonvisie Texel 2024:

Motie: GroenZwart en D66 Texel- **Eerst kansen en kaders huisvesting tijdelijk en (seizoens) personeel breed evalueren**

Roept het college op
1. De notitie 'Kansen en kaders aangaande huisvesting van tijdelijk en (seizoens) personeel' breed te evalueren, met alle betrokkenen, en dat te verwerken in een raadsvoorstel dat (onderbouwd) leidt tot vaststelling van nieuw beleid gericht op goede huisvesting voor (seizoen)personeel, dat niet ten koste gaat van de reguliere woningvoorraad.
2. Tot die tijd de in de woonvisie opgenomen acties die te maken hebben met huisvesting (seizoen) personeel en de verbreding van mogelijkheden, m.u.v. de inrichting van een hulploket, nog niet uit te voeren.

Reactie college:
Het college ontraadt de motie:
Er is met ondernemers teruggekeken op het bestaande beleid. Daaruit blijkt dat de nota 'Kansen & kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers' al veel mogelijkheden biedt voor ondernemers. Ondernemers hebben echter vooral hulp nodig met het zoeken naar de juiste mogelijkheden voor hun specifieke situatie. Daar wordt met het hulploket invulling aan gegeven. Ook de werkgeverscampus is een onderdeel van de oplossing. Beide initiatieven zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de woonvisie.
De werkgevers hebben aangegeven dat de urgentie voor goede huisvesting hoog is, snelheid is daarom belangrijk. Nogmaals terugkijken op het bestaande beleid is niet nodig. Eerst aan de slag met het hulploket. Op basis van de ervaringen die we daarmee opdoen, kunnen in de toekomst mogelijk beleidswijzigingen voortkomen, maar dat is nu nog niet aan de orde. Voor de werkgeverscampus is een omgevingsplan of een BOPA nodig, die zal sowieso worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motie: CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel- **Helderheid over werknemerscampussen**.

Roept het college op:
1. Duidelijke afspraken met TOP en het HR-netwerk te maken over wie welke verantwoordelijkheid heeft bij het ontwikkelen van plannen voor werknemerscampussen;

2. Te borgen met de initiatiefnemer en - indien van toepassing - de exploitant dat de werknemerscampussen bedoeld zijn voor de huisvesting van (tijdelijk) personeel en niet worden aangeboden op de reguliere woningmarkt. De werknemerscampussen dienen te worden opgeheven wanneer er aan het oorspronkelijke doel geen behoefte meer is.

Reactie college:
1. Het college ondersteunt het eerste punt van de motie, want dit ligt in lijn met de woonvisie. Het HR-netwerk heeft het, als overkoepelende organisatie, op zich genomen om de wensen en mogelijkheden van de werknemerscampus(sen) in kaart te brengen. In het onderzoek wordt gekeken naar welke rechtsvorm het beste is, wie de campus(sen) ontwikkelt en hoe het beheer kan worden geregeld. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen concrete afspraken worden gemaakt.

2. Het college ontraadt het tweede punt van de motie.
In het omgevingsplan wordt het gebruik van tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel geborgd. Als het werkelijke gebruik niet overeenstemt met de bestemming, kan er worden gehandhaafd.
Gezien de demografische ontwikkelingen is niet aannemelijk dat woonruimtes voor tijdelijke huisvesting van personeel de komende 15 jaar overbodig worden. Om nu al dicht te timmeren dat de woningen daarna moeten worden opgeheven lijkt, gezien de onzekerheden in de verre toekomst, niet reëel. Als de woningen niet meer nodig zijn voor tijdelijke huisvesting van personeel, kan op dat moment worden beoordeeld of en waarvoor de woningen gebruikt kunnen worden. Het is aan de raad om het omgevingsplan dan te wijzigen.

Ter info:
In de inleidende tekst staat dat ‘het NIOZ De Potvis ook als gewone sociale woningbouw verhuurd wordt’. Dat is niet helemaal correct. Woontij en het NIOZ hebben vastgelegd dat de woningen aan het NIOZ (wetenschap en onderwijs) worden verhuurd. Verhuur aan niet-NIOZ is een uitzondering en gebeurt alleen als er leegstand is. De woningen komen niet voor in het reguliere verhuursysteem voor sociale huurwoningen, niet-NIOZ’ers kunnen zichzelf daar dus niet op inschrijven.
De reguliere woningvoorraad wordt ontlast doordat de tijdelijk werknemers in de Potvis wonen, zij doen geen beroep op de reguliere woningmarkt. Als de Potvis er niet was geweest, hadden de bewoners vrijwel zeker uitgeweken naar alternatieve huisvesting, waarvan een deel in de reguliere voorraad. In die zin doet de Potvis dus precies wat de bedoeling is ‘tijdelijk personeel huisvesten en de reguliere woningmarkt ontlasten’.

Agendapunt 5. Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028:

Amendement CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - **Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad**

Besluit
Het eerste beslispunt als volgt aan te passen:
1. Kennis te nemen van de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 ~~vast te stellen~~.
En het volgende beslispunt toe te voegen:
2. Het college op te dragen de Strategie Klimaatadaptatie Texel 2024-2028 nader uit te werken middels onderzoeken en overlegtafels - zoals beschreven in de Strategie Klimaatadaptatie - en de uitkomsten, samen met de beleidsmatige consequenties hiervan, ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Reactie college:
Het college ontraadt dit amendement. De noodzaak van een strategie Klimaatadaptatie is al verankerd in de door de Raad enkele jaren geleden vastgestelde strategie Noordkop. Vaststelling van de op Texel toegespitste strategie is nodig om richting te geven aan de uitwerking van de 23 actiepunten in het uitvoeringsdeel. Alle beleidsmatige en financiële beslispunten op basis van die uitwerking komen langs de raad, zie ook punt 2.

Over punt 2:
Dit beslispunt is overbodig. Dit beslispunt is reeds opgenomen en bovendien heeft de portefeuillehouder dit al toegezegd. De raad ontvangt uiteraard terugkoppeling over de uitkomsten en actiepunten uit Texel Robuust, mits hier beleidsmatige of financiële consequenties aan verbonden zijn.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Eerst een convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw**

Roept het college op
Met de eigenaar van Actiepunt 8 uit Bijlage 1, paragraaf 5.2 Prioritering, planning en projectagenda, zijnde de provincie Noord-Holland, om de tafel te gaan en ervoor te zorgen dat, alvorens te komen tot een lokaal Programma landelijk Gebied, eerst het volgende moet gebeuren:

1) Ontwikkelen visie op toekomst bestendige landbouw met alle genoemde partijen, maar nog zonder terreinbeheerders.
2) Gesprek over onderling vertrouwen en draagvlak tussen de landbouwsector (nadrukkelijk ook individuele ondernemers hierbij betrekken t.b.v. draagvlak), provincie en terreinbeheerders. Dit moet leiden tot een openbaar en bindend convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw over onderlinge verwachtingen en verplichtingen binnen het lokaal Programma Landelijk Gebied.

Pas daarna, dus na de visieontwikkeling en de ondertekening van het convenant door alle betrokken partijen, inzetten op het opstellen van een lokaal Programma Landelijke Gebied.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. LTO was betrokken bij het opstellen van de strategie en uitvoeringsagenda en heeft aangegeven het onverstandig te vinden nu partijen uit te sluiten. Het college verwacht dat het starten van het lokaal programma Landelijk Gebied (PPLG-Kop) met alle betrokkenen, inclusief de terreinbeherende organisaties, een betere werkwijze is om het vertrouwen en draagvlak onder alle betrokkenen te vergroten.

Agendapunt 6. Parapluplan Verblijfsrecreatie:

Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: **Een pipowagen is bijzonder**
Besluit
Artikel 3.1.1. Agrarisch – Afwijken van de gebruiksregels Kamperen bij de boer
Als volgt te wijzigen:
Lid a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent. Hiervan mag maximaal 1 kampeermiddel een pipowagen zijn.

II. Aan artikel 5.1 Recreatie - Verblijfsrecreatie Kampeerterreinen dit toe te voegen:
Artikel 5.1.2 Specifieke Gebruiksregels
Er mag maximaal 1 pipowagen per bestemmingsvlak worden geplaatst.

Reactie college:
Het college ondersteunt dit amendement.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie**

Spreek de wens uit
dat de Rekenkamer De Wadden onderzoek doet naar het bestuurlijk proces dat heeft geleid tot vaststelling van het Parapluplan Verblijfsrecreatie (terugkijken en lessen trekken uit wat beter kan, naar de toekomst toe) en de gemeenteraad te betrekken bij de formulering van de onderzoeksvragen.

Roept het college op
te reageren op de wens en motie.

Roept de griffier op
de Rekenkamer de motie *Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie*, te overhandigen, inclusief de reactie van het college daarop, met daarbij de vraag of zij het gewenste onderzoek willen gaan doen.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. Zelf zijn we ook voornemens het hele proces te evalueren, zowel op inhoud als op procesgang zoals inhoudelijke consistentie tussen Plan van Aanpak/Startnotitie, Toeristisch Toekomst Plan (TTP), 1e uitvoeringsagenda TTP en Parapluplan Verblijfsrecreatie. En we zijn uiteraard bereid uw vragen daarbij te betrekken. De uitkomst van de evaluatie zullen we met u delen.

Agendapunt 7. Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven:

CDA Texel en D66 Texel: **Theetuinen gedogen**

Roept het college op
1. De theetuinen die tijdens handhavingsacties van 2023 zijn aangeschreven evenals theetuinen die later worden aangetroffen1 te gedogen in die vorm die zij op het moment van handhaven hadden en;
2. De gemeentelijke beleidsregels juridische handhaving hierop te wijzigen;
3. Daarbij vast te leggen dat uitbreiding en bouwwerken ten behoeve van de theetuin niet zijn toegestaan en;
4. Na overleg met de betrokkenen voorwaarden vast te stellen zoals gedoogtermijn (bijvoorbeeld 10 jaar) en/of overdraagbaarheid (persoonsgebonden of locatie gebonden) voor het gedogen.

Reactie college:
Wij ontraden de motie:
- Als het gaat om theetuinen in agrarische bestemmingen, dan is er wellicht een mogelijkheid om gebruik te maken van de beleidsregels die worden voorgesteld, als sprake is van een van de van toepassing zijnde nevenactiviteiten. In alle andere gevallen is er geen aanleiding om van het beleid af te wijken.
- Het is nogal bijzonder om beleidsregels over handhaving (hier: gedogen) te wijzigen voor een paar specifieke gevallen.

PvdA pro Texel: **Vóór Texelse gastvrijheid** (Deze is dusdanig verstrekkend, dat hij in stemming wordt gebracht *voordat* er gestemd wordt over het raadsvoorstel.)

Roept het college op
1. De beleidsregels ondergeschikte lichte horeca in te trekken.
2. Texelse gastvrijheid zoals bijvoorbeeld het schenken van koffie en thee te gedogen bij ondergeschikte nevenactiviteiten op boerenbedrijven waarbij de voorwaarde is, dat voor uitvoering van deze activiteiten de 80m2 geldt die ook voor de eventuele boerderijwinkel is toegestaan.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie.
Wij zijn niet voornemens de beleidsregels in te trekken.
In de motie wordt een karikatuur gemaakt van de beleidsregels, die wij niet delen. Het onderwerp wordt door ons heel serieus genomen.
Opgemerkt moet worden dat er al handhavingsacties zijn gestart en ondernemers hebben daarover brieven ontvangen. Dan past het niet alsnog te gedogen. Juist naar aanleiding van die handhavingstrajecten is tot het inzicht gekomen dat het zinvol is beleidsregels op te stellen.

Agendapunt 8 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028:

CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - Digitale veiligheid bevorderen in samenwerking met bibliotheek

Roept het college op:
Bij de uitvoering van het Integraal Veiligheidsplan de aanpak voor digitale veiligheid toe te voegen aan de huidige BCF-overeenkomst met KopGroep Bibliotheken.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie, omdat deze overbodig is. De motie is overbodig omdat in de huidige BCF KopGroep Bibliotheken (2023 tot en met 2026) een bedrag van € 11.335,00 per jaar is opgenomen voor digitale inclusie. Zij organiseren daar verschillende activiteiten voor zoals een spreekuur digitale vragen, de basiscursus klik&tik en bieden zij hulp bij het informatiepunt digitale overheid. Online veiligheid is in al deze activiteiten verweven. Ook bij de uitwerking van het IVP zal de bibliotheek bij de uitwerking van het onderdeel digitale veiligheid betrokken worden.

Agendapunt 9

Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid

Roept het college op
• op korte termijn in gesprek te gaan met de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein en hen te informeren dat zij tot eind juni 2025 de tijd hebben om de financiering rond te krijgen (met dan ook inzicht in en zekerheid over wat de bouwkosten zijn en wat er precies gebouwd gaat worden). En als daar eind juni 2025 niet aan is voldaan
• kenbaar te maken aan de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein dat alle eerdere afspraken vervallen en dat de gemeente zelf zal beschikken over de betrokken locatie.

Reactie college:
Het college vindt de motie begrijpelijk, uitvoerbaar en een duidelijk signaal richting de partijen. Als de motie wordt aangenomen, zal de strekking ervan in de gesprekken worden betrokken. Het college zal uw raad informeren over de voortgang.

Agendapunt 10

Motie D66 Texel: Een boom mag oud worden

Roept het college op
In de periode van 2 jaar waarin ambities worden uitgewerkt en het huidige groenbeheer wordt verkend ook
het volgende te doen:

1. Een langlevenbeleid voor bomen te ontwikkelen en mee te nemen in de nieuwe plannen groenbeheer.
2. De plaatsen te verkennen waar in de kernen bomen oud kunnen worden. (100+).
3. Ook snippergroen en reststroken te beoordelen op geschiktheid voor aanplant bomen die OUD mogen worden.
4. Aandacht te hebben voor diversiteit in soort én leeftijd van bomen, zodat een gevarieerder beeld ontstaat.
5. Te rapporteren over de uitvoering van deze motie in het voorstel voor de ontwerp-Programmabegroting van 2027, over verbinden ambities en uitvoeringspraktijk.

Reactie college:
Motie is niet nodig, en wordt ontraden.
Ook nu mag een boom in de openbare ruimte op Texel al oud worden. De maximale jaartallen die bij het indienen van de motie werden genoemd zijn voor straatbomen niet reëel. Voor een boom is de bebouwde kom over het algemeen niet de ideale habitat. Beheerders moeten kiezen tussen soorten die snel groeien, en dus ook op korte termijn wat voorstellen, maar daardoor ook vaak niet oud worden (denk aan de populier) en soorten die langzamer groeien, waar dan wel veel aandacht aan wordt besteed, en die dan ook oud kan worden (denk aan eik en kastanje). Ook in

een bos (de ideale habitat voor een boom) wordt het merendeel van de boom niet extreem oud, het zijn de uitzonderingen die wel op leeftijd raken en daarmee dan ook opvallen. U kunt er vanuit gaan dat de beheerders al hun best doen om bomen de ruimte te geven, goed te verzorgen, en zo oud als mogelijk te laten worden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,

de secretaris,	de burgemeester,
E. Wolfkamp	M. Pol

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3469610

Texel Robuust

Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028

Doelenboom

Programma

1	Veiligheid op orde
3	Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt
4	Toekomst voor de jeugd
7	Volksgezondheid, duurzaam en schoon
8	Goed wonen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- gezien de afspraak uit het Deltaprogramma 2021;
- de te verwachten gevolgen van klimaatverandering voor economie, gezondheid en veiligheid;
- er hiermee uitwerking wordt gegeven aan de Strategie klimaatadaptatie Noordkop;

Besluit

1. De Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3469610

Texel Robuust
Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028

Programma

1	Veiligheid op orde
3	Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt
4	Toekomst voor de jeugd
7	Volksgezondheid, duurzaam en schoon
8	Goed wonen

Advies

Voorgesteld wordt de raad voor te stellen:

1. de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 vast te stellen.

Toelichting

Dit is een lokale uitwerking van de regionale Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026. Deze strategie en uitvoeringsagenda is opgesteld, omdat we in heel Nederland inmiddels de gevolgen van klimaatverandering merken. Er is meer sprake van wateroverlast, hitte, droogte en overstromingen. Volgens de KNMI-scenario's (2023) en de Deltascenario's (2024) zal de zeespiegel, in het meest gunstige geval, alsnog met bijna een halve meter toenemen in 2100. Daarnaast wordt verwacht dat alle weersextremen alleen maar verder zullen toenemen. Deze gevolgen hebben impact op onze economie, gezondheid en veiligheid. Het is van groot belang dat Nederland zich aanpast aan deze veranderingen. Daarom is in het Deltaprogramma 2021 opgenomen dat Nederland in 2050 klimaatrobuust moet zijn ingericht. Het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie is een gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk om Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust te hebben ingericht.

Op Texel gebeurd er al veel op het gebied van klimaatadaptatie. Zo zijn er bijvoorbeeld al wadi's en ondergrondse waterbergingen gerealiseerd en zijn boomspiegels vergroot. Ook ondernemend Texel is op verschillende fronten bezig met dit onderwerp. In samenwerking met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier zijn slimme stuwen gerealiseerd en op de golfbanen zijn waterbergingen gecombineerd met zonnepanelen. Maar we zijn er nog niet, daarom is er een lokaal programma opgesteld, de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel. In deze uitvoeringsagenda worden de nationale en regionale ambities vertaald naar

Bijlagen

1. Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☑
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☑	Beheer	☑		

doeltreffende maatregelen waar lokaal invulling aan is gegeven om de gevolgen van 1) hevige neerslag, 2) langdurige droogte, 3) extreme hitte en de kans op 4) overstromingen te minimaliseren en de waterveiligheid op orde te houden. Hiervoor zijn actiepunten opgesteld die middels een plan van aanpak tot uitvoering zullen worden gebracht. Hierbij wordt gebruik gemaakt van kansenkaarten om een duidelijk beeld te krijgen van waar we op het eiland de grootste impact kunnen maken. Met behulp van kansenkaarten zal er in beeld worden gebracht welke locaties prioriteit krijgen. Het doel hiervan is om zo veel mogelijk actiepunten op te nemen in huidige projecten om kosten en tijd te besparen. Met als doel om in 2050 een klimaatrobuust eiland te zijn.

Texel Robuust
Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028

Samenvatting

Nederland heeft te maken met de negatieve gevolgen van klimaatverandering, maar deze effecten zijn ook op lokaal niveau te voelen. Gemeente Texel kampt met steeds meer hevige neerslag, langdurige droogte, extreme hitte en gevolgen van zeespiegelstijging. Al deze effecten kunnen schade toebrengen aan onze economie, gezondheid en veiligheid. Op Texel zijn al veel initiatieven genomen op het gebied van klimaatadaptatie, maar om de doelstelling dat gemeente Texel in 2050 een klimaatbestendige en water robuuste inrichting heeft te behalen is er een lokaal uitvoeringsprogramma opgesteld. Een groot deel van de klimaatadaptieve maatregelen om hitte stress en overvloedige regenval aan te pakken hebben betrekking op de gemeentelijke groenvoorziening die apart zijn uitgewerkt in het Beleidsplan Groene Infrastructuur. In de strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie wordt gefocust op de agrarische sector die te kampen heeft met wateroverlast en langdurige droogte, kwetsbare gebouwen en rioolgemalen die risico lopen op waterschade, de kans op verzilting door toenemende langdurige droogte, hoe we bewuster en efficiënter met hemelwater om kunnen gaan (o.a. door middel van waterbergingen in te zetten), het risico op opwarming van/tekort aan drinkwater en overstromingen en waterveiligheid. Gemeente Texel zet zich al in om klimaatadaptieve maatregelen uit te voeren middels dynamisch kustbeheer, subsidies voor klimaatadaptieve maatregelen en het gebruik van waterbergingen, maar er is meer nodig. Mede dankzij de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel kan het doel behaald worden dat Texel in 2050 klimaatrobuust is ingericht.

Texel Robuust
Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028

Argumenten tot advies
Door klimaatverandering neemt de kans op wateroverlast, hitte, droogte en overstromingen toe. Dat levert risico's op voor onze economie, gezondheid en veiligheid. Volgens het KNMI zullen we in de toekomst ook te maken krijgen met versterkende effecten van deze vier weersextremen en zal in het meest gunstige geval de zeespiegel met bijna een halve meter zijn toegenomen in 2100.

Het is daarom van groot belang dat Nederland zich aanpast aan deze veranderingen. We willen daarom middels een goede (her)inrichting van het eiland voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering. Dit komt ook naar voren in de Structuurvisie Texel op Koers (2020). Ook in het Coalitieakkoord (2022) is de wens uitgesproken om deze raadsperiode een plan voor klimaatadaptatie op te stellen.

In het Deltaprogramma 2021 is opgenomen dat Nederland in 2050 klimaatrobuust moet zijn ingericht. Het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie is een gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk om Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust te hebben ingericht. Het Deltaplan versnelt en intensiveert de aanpak van wateroverlast, hittestress, droogte en overstromingen. De aanpak bestaat uit het aanpassen (adaptatie) van de omgeving aan klimaatverandering door maatregelen in de ruimtelijke inrichting. Van alle gemeenten wordt hierin een bijdrage verwacht. Rond 2026 wordt een nieuwe Nationale Adaptatie Strategie verwacht. Deze herijking zal mogelijk gevolgen hebben voor de lokale strategie.

Via regionale samenwerking met de Noordkop hebben wij als gemeente belangrijke stappen gezet in de ambities van het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie. In 2021 is de Strategie Klimaatadaptatie Noordkop door de raad vastgesteld. We zijn op Texel al goed bezig, kijk bijvoorbeeld naar woonwijk de Tuunen, maar om ervoor te zorgen dat Texel in 2050 klimaatbestendig is ingericht, is er nu ook een lokaal programma opgesteld, de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel. Met deze uitvoeringsagenda kunnen wij Texel toekomstbestendiger inrichten. De maatregelen in deze uitvoeringsagenda zijn opgedeeld volgens de vier aandachtsgebieden: 1) *Hevige neerslag* – Bij piekbuien staat op veel plekken water op straat, kwetsbare gebouwen en rioolgemalen lopen risico op waterschade en ook in de agrarische sector worden negatieve effecten van hevige neerslag voorzien. 2) *Langdurige droogte* – Gemeente Texel loopt risico op bodemdaling en verzilting door toenemende langdurige droogte. (Agrarische) bedrijven en uiteindelijk ook inwoners lopen risico op zoet water tekorten. Daarnaast is de zoetwatervoorziening van Texel afhankelijk van de aanvoer vanaf de vaste wal. Hierdoor is Texel nog meer genoodzaakt om bewuster en efficiënter om te gaan met drink water en zal er moeten gekeken worden naar hoe we waterbergingen actief kunnen inzetten om hemelwater op te vangen. 3) *Extreme hitte* – In de meest versteende gebieden (bijvoorbeeld in dorpskernen en op bedrijventerreinen) is er risico op hittestress. Opwarming van het drinkwater en recreatief oppervlaktewater brengen gezondheidsrisico's met zich mee. 4) *Overstromingen en waterveiligheid* – Hoofdobjecten vanuit primaire keringen zijn kwetsbaar voor overstromingsrisico's. Alhoewel de kans op overstromingen niet groot is, zijn de gevolgen enorm.

Voor elk van de bovenstaande onderwerpen zijn maatregelen uitgewerkt in een meerjarenplanning. Voor elk van de maatregelen wordt uitgelegd wat het belang is van die maatregel en welke kosten deze maatregel met zich meebrengt. Een groot deel van de

klimaatadaptieve maatregelen om hitte stress en overvloedige regenval aan te pakken hebben betrekking op de gemeentelijke groenvoorziening. Deze maatregelen zijn apart uitgewerkt in het Beleidsplan Groene Infrastructuur.

Ook sluit deze strategie en uitvoeringsagenda aan op de structuurvisie Texel op Koers 2020. Hierin wordt de noodzaak om zoetwater reserves op te bouwen voor natuur en landbouw ook benoemd, met als doel om deze ook in droge perioden van voldoende zoet water te voorzien. In deze structuurvisie komt ook naar voren dat er belang is bij het zorgvuldig(er) omgaan met ons drinkwater, voornamelijk in het hoogseizoen.

Desalniettemin zet Gemeente Texel zich al enige tijd actief in om klimaatadaptieve maatregelen te realiseren, zoals een dynamisch kustbeheer, subsidies voor het afkoppelen van hemelwater, duurzaamheidssubsidies voor groene daken en zonwering en waterbergingen in een aantal dorpen.

Alternatieven

Zonder strategie aan de slag gaan betekent vertraging oplopen en het missen van koppelkansen en subsidies. Dit zal betekenen dat Texel niet klimaatrobuust zal zijn ingericht in 2050. Voorlopig is er nog veel werk aan de winkel op de diverse speelvelden.
Daarnaast betekent het niet aannemen van deze strategie dat gemeente Texel niet zal voldoen aan de belofte om samen te werken aan klimaatadaptatie met regio Noordkop. Hierdoor lopen we gezamenlijke projecten, kennisdeling en bestuurlijke invloed mis. Uiteindelijk zal het niet treffen van maatregelen resulteren in toenemende schade aan onze omgeving en een grotere negatieve impact hebben op onze gezondheid. Met als uiteindelijke gevolg een grote toename van kosten. Aangezien klimaatadaptatie een beleidsveld in ontwikkeling is zal deze discipline gezamenlijk met veel partijen moeten worden opgepakt. Dit vereist een regierol van de gemeente.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Aan acties 1, 10, 12 en 21 zijn kosten verbonden, deze tellen op tot €120.000,-. Dekking van deze kosten wordt gehaald uit de middelen die in de begroting van 2024 zijn opgenomen voor het uitvoeren van klimaatadaptatie beleid (6740018). Voor de medewerker klimaatadaptatie (actiepunt 17) is de komende twee jaar dekking (434394). In de begroting van 2027 zal een voorstel volgen voor het structureel aanstellen van een beleidsmedewerker klimaatadaptatie.

De (structurele) kosten voor het aanstellen van een beleidsmedewerker klimaatadaptatie bedragen € 70.000,- op jaarbasis. Een voorstel hiervoor zal worden opgenomen in de begroting van 2026. Tot die tijd kunnen de kosten worden betaald uit de reeds beschikbare middelen.

Klimaatadaptieve maatregelen gerelateerd aan de riolering worden deels gefinancierd uit het programma Stedelijk Water en Riolering 2023-2027. De hoogte van deze financiële bijdrage wordt per project bepaald naar rato van het positieve effect.

Aan toekomstige klimaatadaptieve maatregelen zijn kosten verbonden welke nu nog niet precies inzichtelijk zijn. Voor de benodigde financiën zullen voorstellen worden gedaan in toekomstige begrotingen. De geschatte kosten die op termijn gepaard gaan met klimaatschade zijn vele malen hoger. Met actiepunt 12 zullen we de kosten ten opzichte van de baten voor Texel nauwkeuriger in beeld krijgen.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

In het Deltaprogramma 2021 is opgenomen dat Nederland in 2050 klimaatrobuust moet zijn ingericht. Hierin worden de deltabeslissingen en regionale voorkeusbeslissingen én concrete maatregelen op het gebied van waterveiligheid, zoetwaterbeschikbaarheid en ruimtelijke adaptatie benoemd. Daarop volgend is in 2021 de Strategie Klimaatadaptatie Noordkop door de raad vastgesteld. Gemeente Texel heeft al eerder een structuurvisie vastgesteld, Structuurvisie Texel op koers 2020, waarin diverse belangrijke thema's op het gebied van klimaatadaptatie en de daaruit voorvloeiende noodzakelijke aanpassingen zijn opgenomen. In de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel worden deze belangen verder uitgeschreven en worden er maatregelen aangekoppeld die hier lokaal invulling aangeven.

Communicatiestrategie en -aanpak

Om de beschreven plannen te realiseren wordt een communicatiestrategie en - aanpak ontwikkeld. Hiervoor worden integrale analyse sessies georganiseerd om een duidelijk beeld te krijgen van hoe het speelveld, waarbinnen de communicatiedoelen gerealiseerd moeten worden, eruit ziet. Hierin wordt bijvoorbeeld duidelijk wat de verschillende belangen zijn, hoe deze een rol in de communicatie spelen en welke rollen de verschillende stakeholders in de communicatie hebben. Het uitvoeringsprogramma is integraal van opzet waardoor ook intern een flinke communicatie uitdaging ligt. Hierom is communicatie als apart project in de uitvoeringsagenda benoemd.

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3469610

Texel Robuust

Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028

Doelenboom

Programma

1	Veiligheid op orde
3	Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt
4	Toekomst voor de jeugd
7	Volksgezondheid, duurzaam en schoon
8	Goed wonen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- gezien de afspraak uit het Deltaprogramma 2021
- de te verwachten gevolgen van klimaatverandering voor economie, gezondheid en veiligheid
- er hiermee uitwerking wordt gegeven aan de Strategie klimaatadaptatie Noordkop

Besluit

1. de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-09-2024,

De griffier, De voorzitter,



Texel Robuust

Strategie en Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie 2024-2028

Gemeente Texel

18 juli 2024

Contactpersoon

FREYA MACKE

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

Samenvatting

Het klimaat verandert en ook op Texel zijn de effecten al zichtbaar. Denk aan tekort aan zoetwater, uitgedroogde oogst, ondergelopen natuurgebieden of bijvoorbeeld hittegolven met serieuze gevolgen voor onze gezondheid. Dit zijn allemaal gevolgen van de vier klimaateffecten: *wateroverlast, hitte*, *droogte* en *overstroming*. We vinden het belangrijk dat ons eiland een fijne omgeving is én blijft om te wonen, werken en recreëren. Ook tijdens hittegolven of hevige regenbuien. Om beter voorbereid te zijn op deze omstandigheden, zijn aanpassingen in de openbare én in de particuliere ruimte nodig.

Om te zorgen dat Texel een toekomstbestendige gemeente wordt, is er gezamenlijke inzet nodig van vele partijen. De gemeente Texel kan dit namelijk niet alleen. Soms vergt dit een investering waarvan we later de vruchten plukken, in de vorm van tijd of middelen. Hiervoor staan we samen aan de lat.

Daarom hebben we deze Strategie en Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie opgesteld. Hierin beschrijven we wat klimaatadaptatie betekent voor Texel, waar we samen naartoe werken (visie en ambitie) én hoe we dat gaan doen (strategie en uitvoering). Deze uitvoeringsagenda is opgesteld in samenhang met het beleidsplan Groene infrastructuur van Texel en is een lokale uitwerking van de Strategie Klimaatadaptatie Noordkop. De acties voor klimaatadaptatie zijn uitgewerkt in de uitvoeringsagenda. De komende jaren gaan we aan de slag met acties op onderzoek en beleid tot het uitvoeren van concrete projecten.

Zo creëren we samen een klimaatrobuust Texel, behouden we de unieke landschappen op ons eiland en zorgen we voor een prettige leefomgeving voor mens en dier.

Inhoudsopgave

1 Aanleiding & context 7

1.1 Wat is klimaatadaptatie? 7

1.2 Een lokale uitvoeringsagenda: waarom en hoe? 8

1.3 Beleid, kaders en rollen 9

1.4 Totstandkoming van de uitvoeringsagenda 12

2 De klimaatadaptatie opgave (weten) 13

2.1 Wateroverlast op Texel 13

2.2 Hitte op Texel 14

2.3 Droogte op Texel 15

2.4 Overstroming op Texel 16

2.5 Kosten en baten klimaatadaptatie 16

3 Ambitie (willen) 20

3.1 Kuststroken garanderen waterveiligheid 20

3.2 Waterrobuuste leefomgeving 21

3.3 Hittebestendige woon- en werkomgeving 22

3.4 Droogtegevoeligheid 23

3.5 Sterke groenblauwe netwerken 24

4 Strategie (willen) 25

4.1 Leidende principes 25

4.2 Strategie per thema 27

4.2.1 Bebouwd gebied 27

4.2.2 Gezondheid en veiligheid 27

4.2.3 Recreatie en toerisme 28

4.2.4 Natuur en landbouw 28

5 Uitvoeringsagenda (werken) 30

5.1 Wat we op Texel al doen 30

5.2 Prioritering, planning en projectagenda 32

5.2.1 Planvorming 32

5.2.2 Onderzoek 37

5.2.3 Organisatie 40

5.2.4 Projectagenda 41

5.3 Overzicht planning & middelen 43

Bijlage A Klimaateffecten Texel in beeld 47

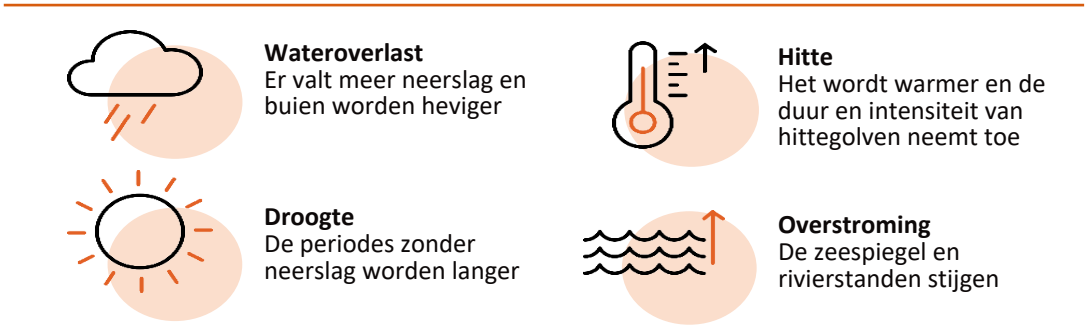
Bijlage B Een voorbeeld van de uitwerking van een kansenkaart (actiepunt 11) 52

Colofon 54

1 Aanleiding & context

1.1 Wat is klimaatadaptatie?

Ons klimaat verandert en dat vraagt om goede voorbereidingen en aanpassingen. Door klimaatverandering krijgen we te maken met vier klimaateffecten: *wateroverlast*, *hitte*, *droogte* en *overstroming* (zie figuur 1). De zeespiegel stijgt, hittegolven komen vaker voor, er zijn langdurige droge periodes en tegelijkertijd wordt de neerslag extremer. Zo blijkt uit de klimaatscenario's van het KNMI dat specifiek winters natter en milder worden, en zomers juist warmer en droger (KNMI, 2023).



Figuur 1: Vier klimaateffecten: wateroverlast, hitte, droogte en overstroming

De gevolgen hiervan merken we ook op Texel. Deze veranderende patronen in temperatuur en neerslag hebben een direct effect op ons eiland en leiden een groter risico op schade aan de leefomgeving, de natuur, de economie en de volksgezondheid. Ons aanpassen aan een ander klimaat is daarom urgent en noodzakelijk. Gezamenlijk werken we op Texel al aan klimaatadaptatie, maar er is nog veel werk aan de winkel. We gaan daarom aan de slag met verscheidene acties om de vier klimaateffecten uit figuur 1 aan te pakken om schade zo veel mogelijk te voorkomen. Zo behouden we een prettige leefomgeving op Texel.

Klimaatactie: verschil mitigatie en adaptatie

Het veranderende klimaat vraagt ons op twee manieren in actie te komen:

Enerzijds met **klimaatmitigatie:** We dringen broeikasgassen terug en gaan hiermee verdere klimaatverandering tegen. Dit doen we bijvoorbeeld door energie te besparen en duurzame energie op te wekken. Mitigatie is noodzakelijk om klimaatverandering te verminderen.

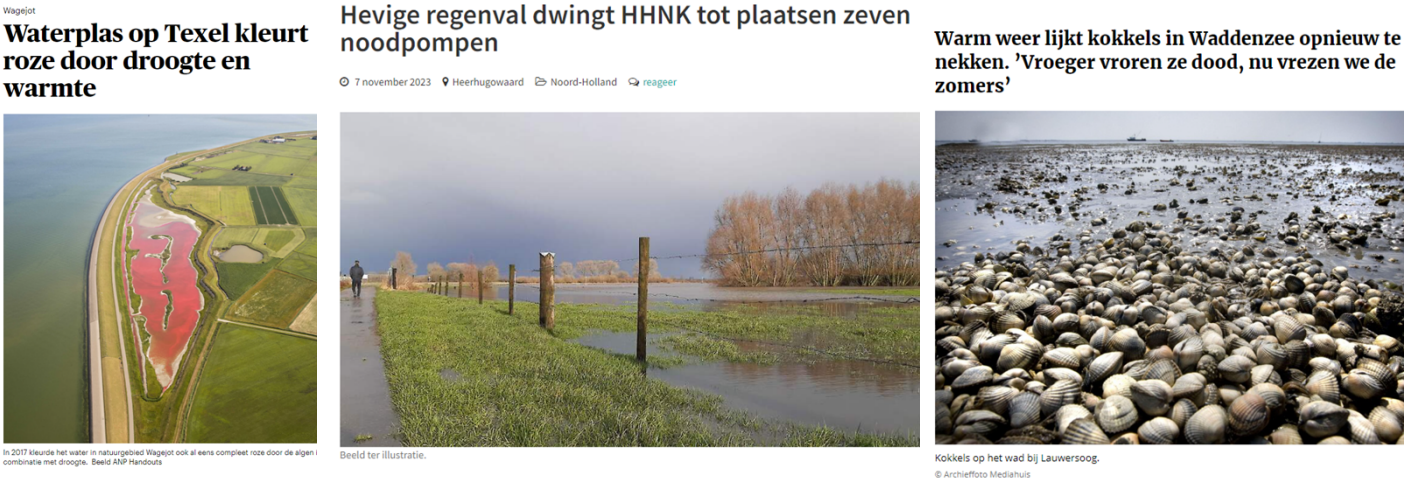
Anderzijds met **klimaatadaptatie**: We passen onze leefomgeving en ons gedrag aan de gevolgen van klimaatverandering. Zo gaan we beter om met toenemende weersextremen. Dit doen we door innovaties te omarmen, voldoende waterberging te realiseren, de gemeente te vergroenen, de zoetwatervoorraad te behouden, de bodemkwaliteit te verbeteren en de waterveiligheid te blijven garanderen.

Klimaatmitigatie en klimaatadaptatie zijn allebei hard nodig: mitigatie om verdere verslechtering van het klimaat tegen te gaan, en adaptatie om de (al bestaande) gevolgen aan te pakken.

1.2 Een lokale uitvoeringsagenda: waarom en hoe?

De gevolgen van klimaatverandering raken de gemeente Texel

Diepe regenplassen op straat, uitgedroogde groenperken of hittegolven met serieuze gevolgen voor onze gezondheid: we zien de impact van klimaatverandering op onze leefomgeving én ons gedrag. Zoals de nieuwsberichten uit figuur 2 t/m 4 laten zien worden weersextremen extremer. Het wordt langduriger warmer, natter en droger. Met grote gevolgen voor o.a. mens, natuur en landbouw. In hoofdstuk 2 gaan we dieper in op de klimaateffecten en gevolgen voor Texel.



Figuur 2, 3 en 4: Hitte, regenval en droogte: de klimaateffecten op Texel in beeld en actualiteit. Bron: Trouw (links), Telegraaf (midden), Noord Hollands Dagblad (rechts).

We vinden het belangrijk dat ons eiland een fijne omgeving blijft om te wonen, werken en recreëren, ook tijdens hittegolven of hevige regenbuien. Om beter voorbereid te zijn op deze omstandigheden, zijn aanpassingen in de openbare én in de particuliere ruimte nodig.

We willen van regionale ambities naar lokale acties

Er is in de Noordkop al hard gewerkt aan een regionale adaptatiestrategie. Wij nemen de regionale ambities als uitgangspunt voor onze uitvoeringsagenda. De regionale ambities op het gebied van *hitte, droogte,* hevige en langdurige *neerslag*, zeespiegelstijging en *waterveiligheid* zijn in de strategie vastgesteld. Deze vormen een goede basis, maar we geven er lokaal invulling aan. In onze lokale uitvoeringsagenda focussen we op acties en maatregelen die voor het eiland belangrijk zijn.

Klimaatadaptatie levert ons veel op

Om te zorgen dat Texel een toekomstbestendige gemeente wordt, is er gezamenlijke inzet nodig van vele partijen. De gemeente Texel kan dit namelijk niet alleen. Soms vergt dit een investering waarvan we later de vruchten plukken, in de vorm van tijd of middelen. Vaker betekent dit dat we anders gaan denken en doen. Investeren in klimaatadaptatie betekent dat we de kosten en leed van klimaatschade zoveel mogelijk vermijden. In paragraaf 2.2 staan voorbeelden van (een deel van de) kosten en baten van klimaatadaptatie.

1.3 Beleid, kaders en rollen

Er is in de afgelopen jaren gewerkt aan klimaatbeleid op nationaal, regionaal en lokaal niveau. Deze beleidskaders vormen de leidraad voor het Texelse Strategie en Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie.

Nationaal beleid

Deltaplan ruimtelijke adaptatie Het Rijk, de provincies, gemeenten en waterschappen stelden samen een ambitie vast: Nederland is in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust ingericht. In het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) staan afspraken over de aanpak om klimaatadaptatie te verankeren in beleid en handelen. Vanuit het Deltaplan werken we samen met de Waddeneilanden aan klimaatadaptatie, door kennis uit te wisselen en waar het kan samen op te trekken.

Nationale Adaptatie Strategie (NAS) Voor het omgaan met de toenemende hitte is de Nationale Adaptatie Strategie opgesteld. De KNMI-klimaatscenario's (2023), de herijking van de klimaatrisico's (2025) en de klimaatadaptatiemonitor (2026) vormen samen de bouwstenen voor een nieuwe NAS. Deze wordt in 2025/2026 verwacht.

Landelijke maatlat voor een klimaatadaptieve en natuurinclusieve bebouwde omgeving De landelijke maatlat geeft richtlijnen over hoe klimaatadaptief bouwen en inrichten eruitziet. Het beschrijft doelen en prestatie-eisen en geeft richtlijnen op het gebied van wateroverlast, droogte, hitte, biodiversiteit, bodemdaling en gevolgbeperking overstromingen. Het is een instrument voor overheden, woningcorporaties en partijen uit de bouwsector.

Regionaal beleid

Ook op regionaal niveau wordt gewerkt aan klimaatadaptatie. Texel bouwt voort op de Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026 en het convenant Toekomstbestendig bouwen.

Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026 Texel werkt samen aan klimaatadaptatie met de Noordkop. Daarvoor is een regionale strategie met uitvoeringsprogramma opgesteld. De hierin bepaalde ambities, strategische pijlers en lokale uitvoeringsopgaven zijn uitgangspunten in deze lokale uitvoeringsagenda. Hierin zijn o.a. uitgangspunten voor beschermingsniveaus opgenomen per thema: hevige *neerslag,* langdurige *droogte,* extreme *hitte* en zeespiegelstijging en *overstromingen*. In hoofdstuk 3 en 4 worden deze regionale ambities, uitgangspunten en pijlers verder toegelicht.

Uitvoeringsprogramma Waddengebied 2021-2026 De Waddenprovincies, het Rijk, de gemeenten, de waterschappen, de Coalitie Wadden Natuurlijk, de havens, de visserijorganisaties, de landbouworganisaties, Rijkswaterstaat, het Omgevingsberaad Waddengebied en de Beheerautoriteit Waddenzee werken samen aan een veilig, vitaal en veerkrachtig Waddengebied in 2050. Vanuit het deelprogramma 'klimaatverandering' richten de partners zich op vijf veranderdoelen:

1. de effecten van klimaatverandering op het Waddengebied beter in beeld brengen;
2. de kustzone op een klimaatadaptieve en integrale wijze versterken;
3. het zoete water langs de kust en op de eilanden beter vasthouden;
4. de natuur (en andere functies) robuuster maken voor klimaatverandering;
5. het zandvolume in de kust op orde houden en laten meegroeien met de zeespiegelstijging.

Convenant Toekomstbestendig bouwen (2022) Bij dit convenant zijn meer dan 100 organisaties (overheden en bedrijven) aangesloten, waaronder de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Flevoland. Het convenant Toekomstbestendig bouwen omvat publiek-private afspraken met meetbare ondergrenzen voor energie, circulariteit,

klimaatadaptatie, natuurinclusief bouwen, duurzame mobiliteit en gezondheid. Gemeente Texel heeft de intentie het convenant dit jaar (2024) te ondertekenen en om deze meetbare ondergrenzen mee te kunnen nemen in haar klimaatadaptatie ambities.

Lokaal beleid

Ook het lokale beleid dat raakt aan klimaatadaptatie zetten we hier op een rij. Klimaatadaptatie is een vrij nieuw beleidsterrein en enorm in ontwikkeling. Daarom willen we periodiek een (beleid)toets uitvoeren op de in dit document beschreven strategie en uitvoeringsagenda. Zo zorgen we ervoor dat de acties en het beleidskader zo actueel mogelijk blijven.

Omgevingsvisie (in ontwikkeling, volgt in 2025 in de Raad) Onze omgevingsvisie schetst de hoofdlijnen voor het lange termijnbeleid en richt zich op alle functies die komen kijken bij een 'veilige, gezonde, duurzame fysieke leefomgeving' (conform de Omgevingswet). Een integrale werkwijze waarbij het aanpassen aan klimaatverandering onmisbaar is.

De belangen die hierbij een rol spelen zijn:

- Bijdragen aan het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en goede omgevingskwaliteiten.
- Bijdragen aan het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving om maatschappelijke functies te vervullen.
- Een sterke eigen regie. Vanuit de overtuiging dat de Texelse belangen en opgaven het beste gediend zijn met een grote eigen inbreng (inwonersparticipatie).

Deze belangen zijn meegenomen tijdens het opstellen van deze Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie.

Structuurvisie Texel op koers 2020 De Structuurvisie geeft richting aan het beleid dat gemeente Texel de komende jaren wil voeren. De visie op de Texelse natuur, een sterke, veerkrachtige kust, maar ook zuinig omgaan met zoet water en vitale landbouw brengen structuur aan het uitvoeringsprogramma Klimaatadaptatie.

Programma Stedelijk Water en Riool (PSWR) (2023-2027) Samen met de gemeenten Den Helder, Schagen, Hollands Kroon en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier stelde gemeente Texel een nieuw Programma Stedelijk Water en Riool (PSWR) op. Hierin wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Het PSWR omschrijft welke mogelijkheden en grenzen de riolering biedt om wateroverlast te beperken. Klimaatadaptieve maatregelen die gericht zijn op het beperken van wateroverlast, zoals de aanleg van wadi's en het afkoppelen van het hemelwaterriool, worden bekostigd uit het PSWR.

Beleidsplan Groene infrastructuur (concept) Het gemeentelijk groenbeleid biedt belangrijke kansen voor klimaatadaptatie. Denk bijvoorbeeld aan ontharding en meer vergroening, hemelwateropvang in de groenvoorzieningen en het behoud en beheer van bomen. Een deel van de klimaatadaptieve maatregelen op Texel wordt daarom opgepakt in samenhang met het groenbeleid op het eiland.

Groen beheerplan Texel Het groen beheerplan van Texel biedt een handleiding hoe er de komende jaren wordt omgegaan met het groenbeheer binnen onze gemeente. In dit plan zijn de maatregelen, de kosten en de benodigde menskracht beschreven. Dit vormt de basis voor een planmatig groenbeheer.

Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) (concept) De gemeentelijke LIOR wordt gebruikt bij het ontwerpen en inrichten van straten, pleinen, parken en andere openbare ruimtes. Een goed ontworpen openbare ruimte kan een belangrijke rol spelen bij het verminderen van de impact van klimaatverandering. Bijvoorbeeld met verkoeling en hemelwateropvang met groenvoorzieningen, infiltratiemogelijkheden en efficiënt waterbeheer (voorkomen van overbelaste rioleringssystemen).

Integrale waterveiligheidsstrategie Waddeneilanden (concept) (IWVS)/Visie en Meerjarenprogramma Strand en Duingebied Noordzeekust Texel (2021) Met dit meerjarenprogramma past gemeente Texel zich aan op de effecten van zeespiegelstijging. Dit doet de gemeente samen met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer, Ministerie van Defensie en Provincie Noord-Holland. Met dynamisch kustbeheer wordt ruimte gegeven aan de zee en de wind waardoor de ruimtelijke kwaliteit en natuurwaarden verbeteren. Hierdoor kan het kustfundament meegroeien met de stijgende zeespiegel, terwijl de waterveiligheid gewaarborgd is.
In de periode 2022-2026 starten vier projecten en vier onderzoeken om toe te werken naar de volgende doelen:

- Meegroeien van duinen met zeespiegelstijging
- Optimalisatie kustonderhoud en onderhoud kering
- Voldoende ruimte op het strand
- Natuurwaarden vergroten
- Behoud huidige kwaliteit lokale economie en recreatie

De IWVS focust op de gevolgen van een eventuele overstroming, nu en in de toekomst. Door vitale objecten in kaart te brengen, kunnen er keuzes worden gemaakt om deze gevolgen te beperken.
Beide programma's richten zich volledig op het klimaatthema 'Overstromingen'.

Actieplan Mobiliteit van visie naar actie (actualisatie-concept) In het Actieplan Mobiliteit Texel 2016 staan de volgende maatregelen: verbeteren bereikbaarheid Texel, stimuleren duurzame vormen van mobiliteit, betere parkeerfaciliteiten, meer en veiligere fietspaden, betaalbaar openbaar vervoer, veilige en logische inrichting van wegen en goede overdekte fietsenstallingen. De manier waarop deze maatregelen worden uitgevoerd, heeft invloed op de benodigde hoeveelheid verhardingen en daarmee op de klimaatbestendigheid van Texel.

1.4 Totstandkoming van de uitvoeringsagenda

Op Texel zijn al meerdere projecten opgestart gekoppeld aan klimaatverandering (zie hoofdstuk 5.1 Gemeentelijke Projecten). Om dit proces te versnellen hanteren we een weten-willen-werken principe. Met als doel om eerst inzicht te krijgen in het probleem (weten), daarna te kijken naar welke problemen er zijn en hoe we deze willen aanpakken (willen) om vervolgens met concrete oplossingen te komen en deze in de praktijk te realiseren (werken):

- **Weten (hoofdstuk 1 en 2):** We hebben de klimaatkwetsbaarheden van gemeente Texel in beeld. Dat inzicht komt uit twee bronnen. De Klimaatmonitor van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) en de Klimaateffectatlas (zie ook bijlage A) geven inzicht in welke wegen en welke gebouwen kwetsbaar zijn voor o.a. *wateroverlast*, *hitte*, *droogte* en *overstroming*. Door het combineren van de figuren uit bijlage A wordt in beeld gebracht waar (meekoppel)kansen liggen. Dit zijn locaties waarop klimaatadaptieve maatregelen kunnen worden toegepast die in huidige projecten kunnen meegenomen (kansen) (zie bijlage B voor een uitwerking).

- **Willen (hoofdstuk 3 en 4):** Wat willen we bereiken met klimaatadaptatie op Texel? Dit is onze stip op de horizon. Om daar te komen, stellen we ambities op die in lijn zijn met de regionale klimaatadaptatiestrategie van de Noordkop. In onze ambities en strategie richten we ons op vier thema's: 1) bebouwd gebied, 2) gezondheid en veiligheid, 3) recreatie en toerisme, en 4) natuur en landbouw. Ook zetten we in op acties voor inwonersparticipatie en de gemeentelijke organisatie.

- **Werken (hoofdstuk 5):** Om de ambities waar te maken, gaan we aan de slag. We werken (verder) aan het klimaatbestendig maken van ons eiland. Waar het kan, passen we klimaatadaptatie toe in bestaande projecten en we starten ook nieuwe projecten op. Dit doen we op basis van een uitvoeringsagenda, verdeeld in beleidsmatige, procesmatige, onderzoeks- en uitvoeringsactiviteiten. Deze activiteiten zijn voor de korte (1-5 jaar) en middellange (5-10 jaar) termijn.

De aanpak

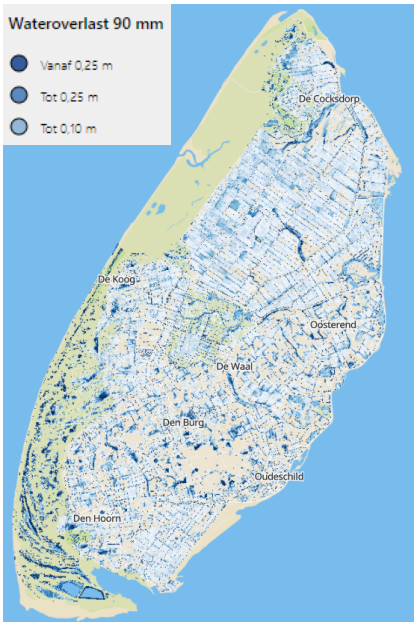
De acties en maatregelen in dit uitvoeringsprogramma zijn met lokale stakeholders en met verschillende disciplines binnen de gemeente tot stand gekomen middels interactieve sessies. Alle belanghebbenden hebben op deze manier de kans gekregen om input te leveren voor de strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie. Zo zetten we hun kennis in en zorgen we voor draagvlak en eigenaarschap. Samen met hen maken we Texel met elkaar klimaatrobuust en toekomstbestendig.

2 De klimaatadaptatie opgave (weten)

Om effectief te kunnen handelen bij deze toename van extreem weer, is het belangrijk om kwetsbare gebieden goed in beeld te krijgen en waar mogelijk deze kwetsbaarheden te verkleinen. Daarom kijken we per klimaateffect wat de kwetsbaarheden zijn voor Texel.

2.1 Wateroverlast op Texel

- Op Texel vormt de toename van hevige neerslag een risico voor o.a. gebouwen, wegen, agrarische gronden en natuurgebieden. Figuur 5 laat zien waar wateroverlast zich voordoet bij een bui van 90 mm in 1 uur (de donkerblauwe locaties). Hier zie je voornamelijk straten in de kern van Den Burg en De Koog en agrarische gronden donkerblauw kleuren.
- Bij hevige neerslag blijft er vaker en meer water staan op o.a. parkeerplaatsen, versteende straten, sportvelden en wandelpaden zoals figuur 6 en 7 laten zien.



Figuur 5 Wateroverlast bij hevige neerslag 90 mm in 1 uur (Bron: HHNK klimaatmonitor) Zie bijlage A figuur 1 voor een vergrote weergav.



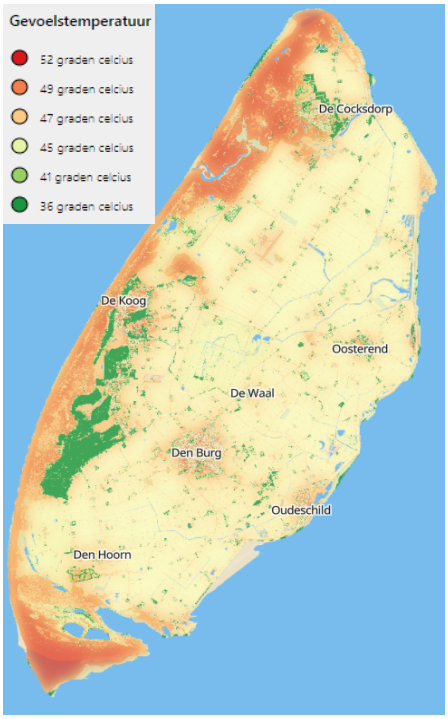
Figuur 6 Ondergelopen parkeerplaats bij Paal 28 na hevige neerslag



Figuur 7 Onbegaanbare paden in het bos de Dennen

2.2 Hitte op Texel

- De toename van hitte vergt aanpassingen om o.a. gebouwen en openbare ruimtes (met name dorpskernen) koel te houden. Anderzijds vraagt het ook om aanpassingen van gedrag en activiteiten tijdens hitte golven.
- Qua hittestress kan voornamelijk in de duingebieden, bebouwde en stenige gebieden de gevoelstemperatuur hoog oplopen in de zomer zoals figuur 8 laat zien. Dit is te wijten aan de structuur en samenstelling van de ondergrond of aan schaduwgebrek. Zo kunnen temperaturen in de duinen wel oplopen tot 49 graden Celsius en 47 graden Celsius in de kernen Den Burg, De Koog en Oudeschild.
- Vooral mensen met een kwetsbare gezondheid (met name ouderen, zieken en kinderen) zijn gevoelig voor hogere temperaturen.
- Bij hogere temperaturen verslechtert de kwaliteit van het oppervlaktewater, als gevolg van minder wateraanvoer en minder doorstroming.
- De zomerse zeewind brengt veel toeristen naar ons eiland voor verkoeling (zie figuur 9). Daarom houden we tijdens extreme warme dagen rekening met het effect op de gezondheid van onze inwoners en bezoekers.



Figuur 8 Hittestress (gevoelstemperatuur) tijdens zomerse dagen (Bron: HHNK klimaatmonitor). Zie bijlage A figuur 2 voor een vergrote weergave.



Hitte drijft mensen richting de Wadden: meer last minute boekingen op Texel

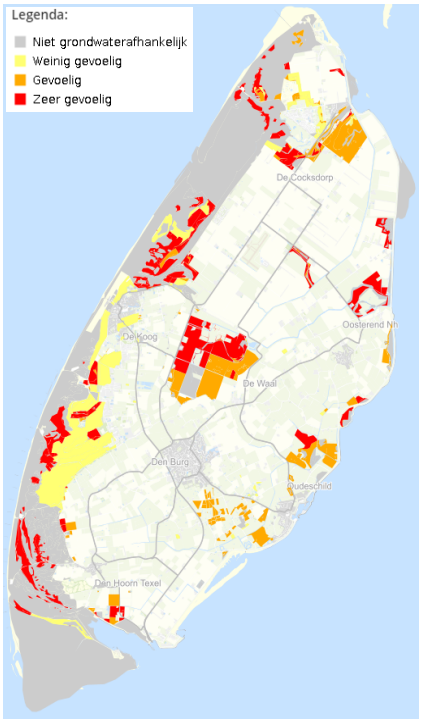
10 augustus 2022, 12.00 uur · Aangepast 10 augustus 2022, 13.14 uur · Door Carina Gutker

Het wordt de komende dagen weer erg warm met vanaf morgen temperaturen die boven de 30 graden uit komen. Op de Waddeneilanden is het dan altijd een paar graden koeler dan op andere plekken in het land. Voor sommige mensen is dat reden om last minute een paar dagen richting de Wadden te gaan, zo merkt de VVV Texel.

Figuur 9 Hoge temperaturen in Nederland zorgen voor meer toeristen op Texel (Bron: NH Nieuws)

2.3 Droogte op Texel

- De effecten van droogte zijn al zichtbaar. Dit heeft o.a. grote gevolgen voor natuur en landbouw (zie onderstaande figuren). In tijden van droogte kunnen grondwaterstanden zakken. Dit heeft grote gevolgen voor grondwaterafhankelijke natuur (zie figuur 10 en 12).
- Er ontstaat bij langdurig droge periodes nu nog een tekort aan zoetwater. En dit tekort zal in de toekomst toenemen door veranderende weerpatronen: langere droogteperioden, waardoor de zoetwaterbel in de grond minder regelmatig wordt aangevoerd én door toename in temperatuur zal er meer verdampen uit deze zoetwaterbel.
- Er is geen directe aanvoer van zoet water. Daarom is slim omgaan met neerslag een belangrijke opgave voor agrariërs, natuur en groen op het eiland.
- Door klimaatverandering krijgen we in toenemende mate te maken met verzilting, zeespiegelstijging zal dit effect verder versterken. De Texelse boeren hebben hiermee al veel ervaring en werken vaak al met gewassen die behoorlijk zouttolerant zijn. Door actief te anticiperen op klimaatverandering, is verzilting niet alleen een probleem, maar creëert het ook ruimte voor innovatie en andere nieuwe mogelijkheden in de agrarische sector. Zo zijn er over het hele eiland speciaal voor Texel ontwikkelde stuwen die zilt water door laten stromen en zoet water zoveel mogelijk vasthouden.
- Verder komt ons drinkwater van de overkant. Dat betekent dat de aanvoer relatief kwetsbaar is. Door klimaatverandering, groeiende bevolking en toerisme staat de beschikbaarheid van drinkwatervoorraden onder druk.



Figuur 10 Droogtegevoeligheid van grondwaterafhankelijke natuur | huidige situatie (Bron: klimaateffectatlas). Zie bijlage A figuur 5 voor een vergrote weergave



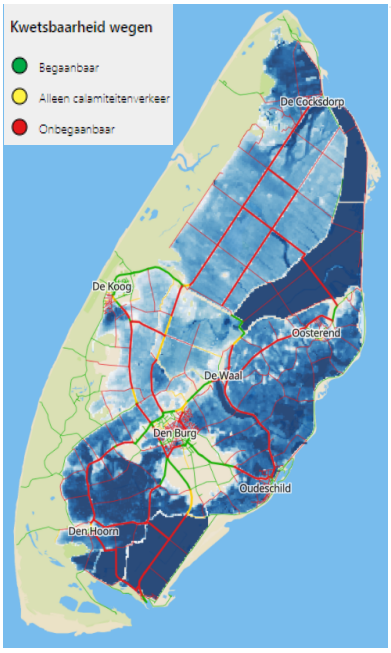
Figuur 11 De grond rondom de molen Het Noorden volledig verdroogd in de zomer van 2018 (Bron: AD)



Figuur 12 Droogte is grote klap voor flora en fauna in Texelse natuurgebieden in 2022 (Bron: NH nieuws)

2.4 Overstroming op Texel

- De toekomstscenario's van het KNMI (opgesteld in 2023) tonen een versnelling van de zeespiegelstijging in Nederland (zie figuren 14 en 15). Voor ons eiland wordt de kustverdediging en behoud van de stranden dan ook een uitdaging. Aanvullend op deze Uitvoeringsagenda hebben we een gezamenlijke waterveiligheidsstrategie voor de Waddeneilanden opgesteld, in nauwe samenwerking met betrokken partijen. Zoals figuur 13 laat zien zullen grote delen van Texel in geval van een doorbraak onder water komen te staan.



Figuur 13 Onbegaanbare wegen (rood) en overstroombaar gebied bij overstroming (Bron: HHNK Klimaatmonitor). Zie bijlage A figuur 3 voor een vergrote weergave


Zeespiegelstijging in Waddenzee gaat twee keer zo snel als op andere plekken

28 juni 2022, 14:24 • 1 minuut leestijd

Hoog water in de Waddenzee (argyf)
© Kappers Media

De stijging van de zeespiegel in de Waddenzee gaat twee keer zo snel als op andere plekken langs de Nederlandse kust. Dat blijkt uit onderzoek van wetenschappers van de TU Delft.

Figuur 14 Zeespiegel stijgt sneller in de waddenzee dan op andere plekken (Bron: Omrop Fryslân)


Foto: Guido Schuijl

Dit artikel is geschreven door
Jeroen van Hattum
Jeroen van Hattum, Journalist Texelse Courant.

"Waddeneilanden zullen deels verdwijnen"

7 november 2022, 08:00 Algemeen

De Waddeneilanden zullen deels verdwijnen en gaan 'wandelen' richting de kust als de zeespiegel in de komende 80 tot 150 jaar met 2 of 5 meter stijgt

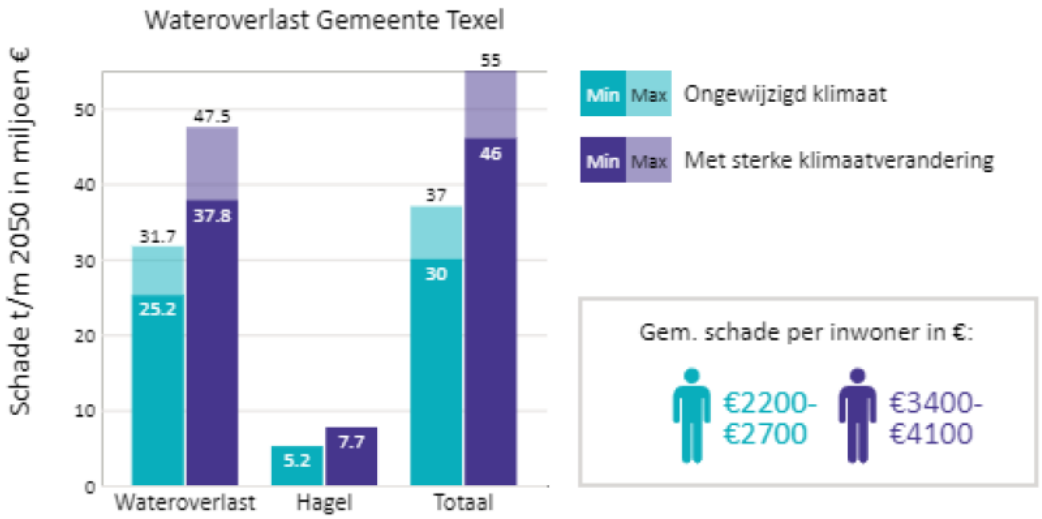
Figuur 15 Een worst-case scenario van wetenschappers: als we niks doen tegen klimaatverandering, is Texel over 100 jaar misschien verdwenen (Bron: Texelse Courant)

2.5 Kosten en baten klimaatadaptatie

Klimaatadaptatiemaatregelen brengen zowel kosten als baten met zich mee. Enerzijds vraagt het om aanvullingen en/of verschuivingen van budgetten en capaciteit. Anderzijds leidt klimaatactie ook tot een vermindering van (het risico op) de schade, waardoor overlast en kosten, zoals extra ziekenhuisopnames door hitte, schade aan panden door wateroverlast en droogteschade in de landbouw, worden bespaard. De volgende resultaten uit de Klimaatschadeschatter helpen om inzicht te krijgen in de potentiële schadekosten op Texel, als we niets doen om de gevolgen van klimaatverandering het hoofd te bieden. Al met al zijn de baten en de urgentie voor klimaatadaptatie op Texel glashelder.

Wateroverlast

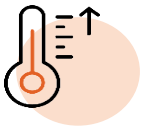


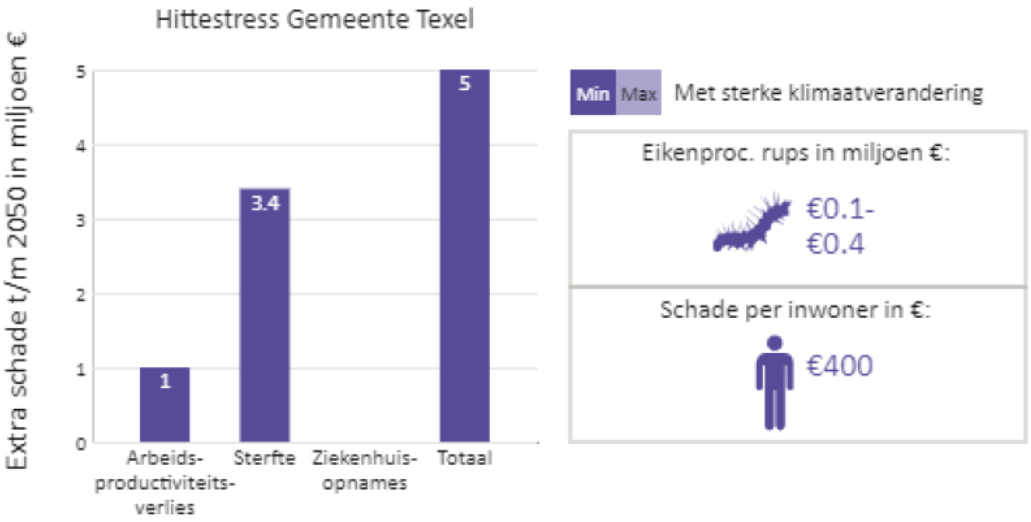


Figuur 16 Schatting gemiddelde schadekosten per inwoner voor wateroverlast op Texel (Bron: Klimaatschadeschatter)

Figuur 16 geeft een schatting van de schadekosten die wateroverlast kan vooroorzaken tot en met 2050. De lichtblauwe kolommen geeft de situatie weer als het klimaat niet meer veel verandert of wijzigt, de donkerblauwe hoe het kostenplaatje eruitziet bij sterke klimaatverandering. Zo laat figuur 16 zien dat het aanpakken van klimaatverandering circa €1200 tot €1400 per inwoners zou kunnen besparen.

Hitte

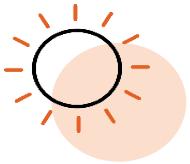


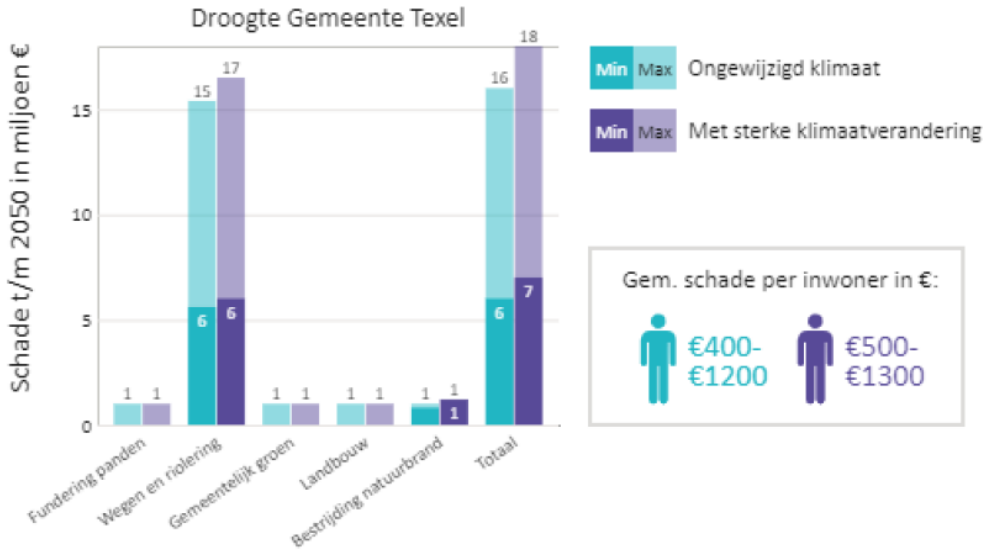


Figuur 17 Schatting gemiddelde schadekosten per inwoner voor hitte op Texel (Bron: Klimaatschadeschatter)

Voor hittestress wordt er enkel gekeken naar de situatie met sterke klimaatverandering. Dan komen de kosten per inwoner op €400 (zie figuur 17). Naast gezondheids- en productiviteitkosten heeft hitte ook effect op enkele (plaag)dieren die beter gedijen onder warmere temperaturen. Zo kunnen bijvoorbeeld de kosten voor de eikenprocessie rups oplopen tot €100.000 tot €400.000.

Droogte





Figuur 18 Schatting gemiddelde schadekosten per inwoner voor droogte op Texel (Bron: Klimaatschadeschatter)

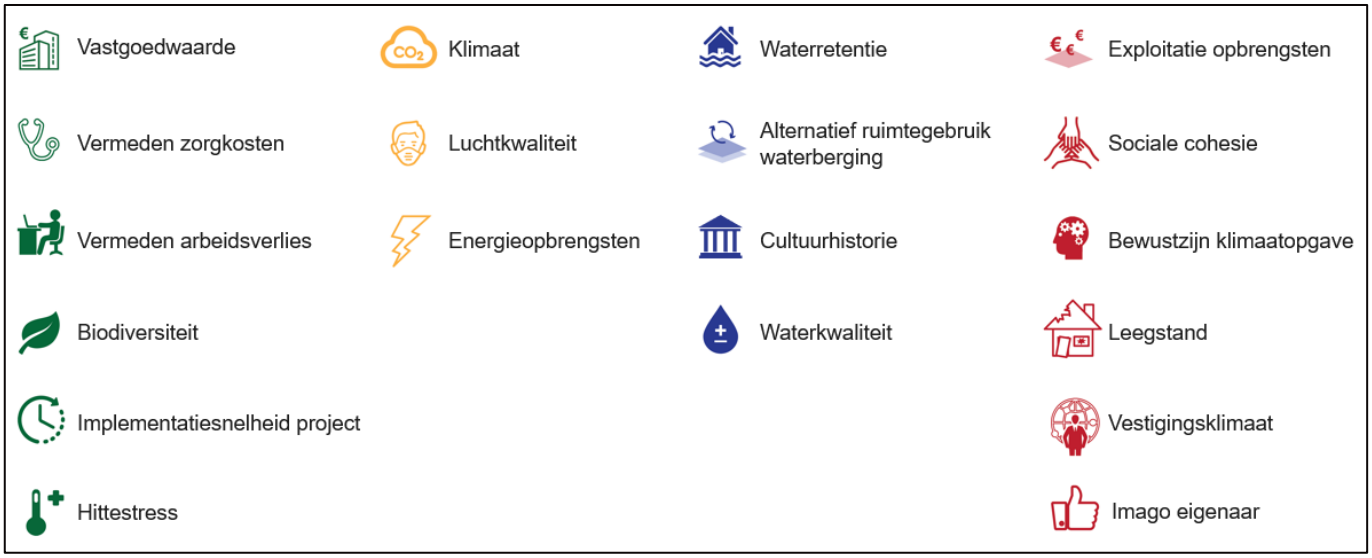
Figuur 18 laat de schadekosten voor droogte zien. Denk aan schadekosten aan fundering panden, wegen en riolering, groen en bestrijding natuurbranden. Gebaseerd op de huidige schadeschatter kan zo'n €100 per inwoner bespaard worden door droogte goed aan te pakken.

De Klimaatschadeschatter bundelt de kennis over de schadekosten door klimaatverandering en geeft per gemeente een schatting van de schade. Dit is een schatting op basis van de KNMI '14 scenario's en landelijk beschikbare gegevens, bijvoorbeeld uit de Klimaateffectatlas. De berekeningen houden bijvoorbeeld geen rekening met het volgende:

- Waardeveranderingen van kosten en baten in de toekomst.
- Demografische ontwikkelingen, zoals vergrijzing.
- Toekomstige veranderingen in landgebruik.
- Schades die (nog) niet uit de drukken zijn in geld, zoals psychosociale klachten en welzijn.
- Aanvullende baten, zoals toename van groen, biodiversiteit en aantrekkelijke en gezonde leefomgeving.
- In de schadeschatting is daarnaast het *overstroming*srisico niet meegenomen. Ook zijn niet alle gevolgen van *hitte*, *droogte* en *wateroverlast* in schadekosten te vertalen. Denk aan gevolgen zoals slechtere kwaliteit oppervlakte, toename verzilting, hogere kosten waterbeheer en verandering in ziekte en plagen.

Kortom de Klimaatschadeschatter geeft een interessante eerste indicatie, maar de daadwerkelijke schade (inclusief alle 2e orde effecten en overstromingsrisico's) kan dus nog een veelvoud hoger liggen. Investeren in klimaatadaptatie op de korte termijn kan dus veel kosten op de lange termijn voorkomen

De te maken kosten voor klimaatadaptatie zijn breed te verantwoorden. Die verantwoording ligt in de noodzaak van klimaatadaptatie (zoals is geschetst in hoofdstuk 1), en vooral in de diverse en omvangrijke baten die klimaatadaptatie oplevert voor de maatschappij en leefomgeving op Texel. Dat kunnen financiële baten zijn, waardoor een investering zich weer (deels) terugverdient. Hierbij kunnen we onder andere ook denken aan grotere opbrengsten van landbouwproducten bij voldoende beschikbaarheid van zoet water ten opzichte van mislukte oogsten die bij langdurige droogte in andere gebieden optreden. Maar het zijn vooral maatschappelijke baten die met adaptieve maatregelen worden gerealiseerd, zoals een aantrekkelijke leefomgeving, herstel biodiversiteit of aantrekkelijkheid voor toerisme. Ter illustratie figuur 19, alleen al het aanleggen van een groen dak heeft alle onderstaande baten.



Figuur 19: Baten van een groen dak

3 Ambitie (willen)

Een klimaatrobuust en toekomstbestendig Texel, wat betekent dat precies?

Onze inzet op klimaatadaptatie zorgt ervoor dat Texel een fijne plek blijft om te wonen, werken en recreëren. We streven naar samenwerken met elkaar en met de weersveranderingen. Dat betekent dat het water dat tijdens hevige regenbuien naar beneden komt, wordt opgevangen in ons watersysteem en in tijden van droogte wordt ingezet om landbouw en natuurgronden gezond te houden. Inwoners, bedrijven en organisaties hebben een sterk klimaatbewustzijn en werken samen met de gemeente aan projecten die Texel klimaatadaptiever en weerbaarder maken. Texel is een aantrekkelijke plek om af te koelen en de toeristen gaan klimaatbewust om met de diverse facetten van ons eiland. Het eiland Texel is, samen met haar inwoners, natuur en economie, gezond en ingericht om nog vele jaren te floreren.

Met acties op de korte termijn streven we naar een veilig, gezond en toekomstbestendig Texel op de lange termijn. We zijn ervan overtuigd dat we het eiland met de juiste maatregelen en gezamenlijke acties klimaatadaptief kunnen maken. De klimaatscenario's van het KNMI maken het wel noodzakelijk ook verder te kijken dan 2050 in verband met het verder stijgen van de zeespiegel.

In dit hoofdstuk beschrijven we de ambities op het gebied van hitte, droogte, hevige en langdurige neerslag en zeespiegelstijging en waterveiligheid zoals wij die als gemeente Texel nastreven voor klimaatadaptatie. We doen dit aan de hand van vijf ambities, deze zijn een *lokale uitwerking* van de ambities die we formuleerden met de regio Noordkop. Hieronder schetsen we per ambitie ons toekomstbeeld voor 2050:

1. Kuststroken garanderen waterveiligheid
2. Waterrobuuste leefomgeving
3. Hittebestendige woon- en werkomgeving
4. Droogtegevoeligheid is beperkt
5. Sterke groenblauwe netwerken

3.1 Kuststroken garanderen waterveiligheid

De kuststroken rondom Texel garanderen waterveiligheid. Samen met de andere bij de kuststrook betrokken overheden, Rijkswaterstaat, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Staatsbosbeheer, Provincie Noord-Holland en defensie, geven we uitvoering aan het Meerjarenprogramma Kust. Door het dynamiseren van de kuststrook laten we het duinmassief meegroeien met de zeespiegelstijging. Waar mogelijk vergroten we de mogelijkheden voor waterberging. Dit vereist een goede onderlinge afstemming, omdat alle ingrepen ook invloed hebben op het medegebruik van de kuststrook en onvermijdelijk tot overlast leidt. Een goede communicatie met de inwoners, ondernemers en andere gebruikers van de kuststrook zorgt ervoor dat nut en noodzaak voor iedereen duidelijk is. Hiertoe hebben de betrokken partijen een lange termijn communicatieprogramma opgesteld.

Met de andere Waddeneilanden en met betrokken overheden is voor ieder eiland een Integrale Waterveiligheid Strategie (IWVS) opgesteld. Hierin wordt duidelijk gemaakt welke infrastructuur in het geval van doorbraak van een primaire kering kwetsbaar is. Op basis daarvan kan/wordt een ambitieniveau gekozen, zodat er kan worden toegewerkt naar een ruimtelijke inrichting die ervoor zorgt dat het eiland minder kwetsbaar is bij overstroming en daarvan sneller kan herstellen.

Noordkop Ambitie – Zeespiegelstijging en waterveiligheid

Bij een doorbraak van een primaire kering (kans 1:1000 tot 1:3000 jaar) streven we naar:

- Bescherming van regionale hoofdstations voor energie, telecom, veiligheid en gezondheidszorg, zodat wederopbouw snel kan starten.
- Bewuste kustbewoners, die weten hoe te handelen.
- Mogelijkheden om te vluchten voor mens en dier.

Bij een doorbraak van een regionale kering (kans 1:100 tot 1:1000 jaar):

- Begaanbare calamiteitenroutes.
- Vluchtplekken voor mens en dier.
- Bescherming van alle vitale objecten van regionaal belang.

3.2 Waterrobuuste leefomgeving

Texel is voorbereid op extreme regenval en de leefomgeving is waterrobuust ingericht. Niet alle schade en overlast is te vermijden, daarom zetten we extra in om de essentiële activiteiten op Texel bij alle weersomstandigheden te kunnen continueren. Daarvoor plaatsen we de infrastructuren, faciliteiten en systemen die van cruciaal belang zijn voor het functioneren van de Texelse samenleving op veilige plekken. Bestaande objecten kunnen ook aangepast worden. Zo beperken we schade bij zowel hevige korte én langdurige neerslag.

Vitale objecten op Texel

- Hoofdstations telecom
- Hoofdstations elektriciteit, gas en olie
- Calamiteitencentra en gemeentehuis
- Huisartsen- en ambulanceposten
- Brandweerkazernes en politiebureaus
- Zorgcentra, VVT-instellingen (verpleging, verzorging, thuiszorg)
- Waterzuiveringsinstallatie
- Pompgemalen
- KNMR-stations

De aanpak van hevige neerslag is grotendeels al uitgewerkt in het Programma Stedelijk Water en Riolering (PSWR) 2023-2027. Specifieke knelpunten pakken we op met gerichte projecten. Het vergt daarnaast voortdurend aandacht om bij ieder bouw- en renovatieproject de verwerking van hevige neerslag in de ontwerpen in te passen. Daarbij heeft het de grote voorkeur om dit zoete water zoveel mogelijk beschikbaar te houden voor groen, gewassen en natuur (en niet weg te laten stromen naar zilt water).

Voor de bescherming bij hevige langdurige neerslag, volgen we de ambities uit de regio Noordkop. Om dit in te vullen, is een beeld nodig van de knelpunten en van de locaties die we toegankelijk willen houden. Deze acties zijn verder uitgewerkt in de projectagenda in hoofdstuk 5.

Noordkop Ambitie – Hevige en langdurige neerslag

Bij korte hevige én bij langdurige neerslag (70 mm in een uur en 100 mm in 2 dagen, kans 1:100 jaar) streven we naar:

- Het toegankelijk houden van provinciale wegen en hoofdontsluitingswegen.
- Het bereikbaar houden van brandweer, politie en ziekenhuizen.
- Voorkomen van schade aan vitale objecten van regionaal belang.
- Beperkte schade aan bebouwing (lokale afweging).
- Beperkte schade aan hoogwaardige landbouw (afweging per deelgebied).

3.3 Hittebestendige woon- en werkomgeving

Klimaatverandering heeft invloed op de bebouwing, de infrastructuur en op de ondergrond van Texel. We streven ernaar de maximale gevoelstemperatuur te beperken en gezondheidsschade te verminderen. De dorpscentra op het eiland zijn nu nog erg versteend. Om hittestress maar ook wateroverlast na hevige neerslag te verminderen, willen we deze plekken vergroenen. Hiervoor is ruimte nodig. Groen en bomen hebben niet alleen bovengronds, maar ook ondergronds ruimte nodig om te groeien. Deze ruimte willen we de komende jaren maken door bij herinrichtingen de beschikbare ruimte slim en multifunctioneel te gebruiken. Als er onvoldoende ruimte is voor groen, zetten we andere vormen van schaduw en verkoeling in (bijvoorbeeld luifels en schaduwrijke bebouwing). Naast hittebestendige woon- en werkomgeving voor de mens, letten we ook op verkoeling voor (vee)dieren door koelere stallen en schaduwrijke plekken te realiseren. Indien mogelijk zal er gestreefd worden naar het creëren van schaduwrijke plekken middels de aanplant van bomen naast erfgrenzen (zie figuur 20 ter illustratie). Voor het verminderen van hittestress, volgen we de onderstaande ambities uit de regio Noordkop.



Figuur 20: Texels vee zoekt verkoeling bij bomen op een hete zomerdag in 2024.

Noordkop Ambitie – Extreme hitte

Bij een zomerse dag van 32 graden Celsius zonder wind (kans 1:1000 zomerdagen) en bij langdurige hitte streven we naar:

- Minimaal 30% schaduw op openbare verblijfsplekken in stedelijke gebieden en dorpen voor een leefbaar klimaat.
- Bewuste inwoners, die weten hoe ze zich kunnen beschermen tegen hitte.
- Gezond drinkwater voor alle inwoners.
- Waar mogelijk terugwinnen van warmte-energie uit oppervlaktewater, resulterend in een lagere watertemperatuur tijdens hete zomers.
- Waar mogelijk realisatie van een koeler binnenklimaat voor mens en dier (verduurzaming van woningen, stallen)

3.4 Droogtegevoeligheid

In 2050 is de droogtegevoeligheid van Texel beperkt en kunnen we langdurige droge periodes goed overbruggen. We kunnen op Texel niet terugvallen op een toevoer vanuit bijvoorbeeld rivieren. Agrarische bedrijven zijn afhankelijk van het waterpeil. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier beheert dit peil en doet dat mede met slimme stuwen die zilt water laten afstromen en zoet water zo goed mogelijk bufferen. Terreinbeherende organisaties werken aan het vasthouden van zoetwater voor onze kwetsbare natuur. In De Cocksdorp, Den Burg en Oudeschild wordt regenwater opgevangen in een ondergrondse buffer, waarna dit water wordt ingezet voor het bewateren van het openbaar groen.

Door onze zoetwateropslagcapaciteit te vergroten, zorgen we ervoor dat ons eiland minder kwetsbaar is bij langdurige droogte. In samenwerking met Stichting Zoete Toekomst Texel, LTO-Noord en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gaan we verder experimenteren en innoveren om zoet water te kunnen bufferen en de zoetwaterbergingscapaciteit op Texel te vergroten.

Daarnaast voegen we toeristen als een extra doelgroep toe aan deze pijler. Texel heeft veel vakantiehuisjes en campings, en ook veel dagjesmensen die komen genieten van ons eiland. Een hoge recreatiedruk en piekmomenten op warme dagen hebben weerslag op de watervraag van het eiland en daarmee de klimaatadaptatie-opgave. We zetten in op bewustwording over waterverbruik (bijvoorbeeld bij het vullen van particuliere zwembaden en douchegewoonten) en lichten ook deze doelgroep in over de gevolgen van klimaatverandering en de risico's van hitte.

In het kader van langdurige droogte volgen we de ambities van de Noordkop (zie onderstaand kader). Daarbij rekening houdend met het feit dat de kernen op Texel niet uitgestrekt zijn en er veel ruimte is in het buitengebied. Verder voegen we de ambitie toe om actief in te zetten op het tegengaan van natuurbranden.

Noordkop Ambitie – Langdurige droogte

Bij een lange droge periode met een neerslagtekort van 300 mm (referentiejaar 2018) streven we naar:

- Beperkte schade aan hoogwaardige landbouw (afweging per deelgebied).
- Behoud van provinciale natuurdoeltypen 2050 per deelgebied, rekening houdend met klimaatverandering.
- Versterken van biodiversiteit van stedelijke flora en fauna.
- Een gezonde oppervlaktewaterkwaliteit voor mens en dier.
- Bewuste watergebruikers die voorbereid zijn op waterschaarste.

3.5 Sterke groenblauwe netwerken

Groenblauwe netwerken willen we versterken, zodat de verschillende habitats op het eiland nog beter met elkaar verbonden worden dan nu het geval is. We doen dit door ecologisch beheer van sloten en oevers, windsingels, bosjes en kruidenrijke graslanden. Dit komt ten goede aan de biodiversiteit en draagt bij aan een aantrekkelijke omgeving voor bewoners en recreanten. De invulling van de groenblauwe netwerken is uitgewerkt in het beleidsplan Groene infrastructuur. Waar mogelijk sluiten we aan en versterken we de natuurlijke processen van het bodem-, water- en ecosysteem op het eiland.

Verder hebben bij het toepassen van klimaatadaptieve maatregelen groene oplossingen de voorkeur boven ‘grijze’, technische oplossingen.

4 Strategie (willen)

Hoe werken we toe naar het realiseren van onze visie en ambities en een toekomstbestendig Texel? In onze aanpak staan de onderstaande leidende principes centraal. Met deze principes in gedachten werken we aan een thematische strategie. Net als de ambities, sluit ook deze strategie aan op de pijlers van de regionale adaptatiestrategie van de Noordkop.

Gerichte strategie per thema:

- Bebouwd gebied
- Gezondheid en veiligheid
- Recreatie en toerisme
- Natuur en landbouw

Leidende principes:

A. We werken **integraal** aan klimaatadaptatie
B. We werken **samen met inwoners, bedrijven en organisaties** aan klimaatadaptatie
C. We benutten de **beschikbare ruimte** optimaal
D. We benutten de **(meekoppel)kansen** optimaal

4.1 Leidende principes

A. We werken integraal aan klimaatadaptatie

Als gemeente zijn we proactief bezig met klimaatadaptatie in al onze projecten. Dat betekent dat alle vakdisciplines op de hoogte zijn van het nut en de noodzaak van het toepassen van klimaatadaptatie in hun vakgebied. We hebben klimaatadaptatie verankerd in ons beleid, zowel in het fysieke als sociale domein. We werken intern aan het bewustzijn van het nut (de vele voordelen) en de noodzaak (wat als we niks doen?) van klimaatadaptatie. We borgen de kennis en aanpak in ons beleid en in de werkafspraken, regelgeving en werkprocessen. Zo wordt klimaatadaptief denken en doen een standaard werkwijze.

Communicatie

Om het plan tot realisatie te brengen wordt er een communicatiestrategie en - aanpak opgesteld (zie actiepunt 21). Om helder te krijgen met welk speelveld we te maken hebben worden integrale analyse sessies georganiseerd. Hiermee brengen we gezamenlijk in kaart hoe het speelveld waarbinnen de communicatiedoelen gerealiseerd moeten worden eruit ziet. Hierin wordt bijvoorbeeld duidelijk wat de verschillende belangen zijn, hoe deze een rol in de communicatie spelen en welke rollen de verschillende stakeholders in de communicatie hebben. Op basis van deze analyse(s) destilleren we de communicatiestrategie. Ook de doorvertaling naar een communicatie uitvoeringsplan – waaronder bijvoorbeeld een campagne – wordt integraal samengesteld. Door op deze manier de communicatieaanpak te ontwikkelen ontstaat gaandeweg de ontwikkeling ervan al winst die zich terugvertaald in het resultaat. Daarnaast werkt Gemeente Texel met de andere Noordkop Gemeenten aan de website Samen Blauw Groen van HHNK die zich inzet voor bewustwording over klimaatadaptatie.

B. We werken samen aan klimaatadaptatie

De gemeente is verantwoordelijk voor de inrichting en het beheer van de openbare ruimte. Hoewel we een bepaalde mate van schade zullen moeten leren accepteren, moeten we deze zoveel mogelijk zien te beperken. Hiermee kunnen we dus zelf aan de slag door middel van het uitvoeren van klimaatadaptieve maatregelen. Een groot deel van het eiland is echter in het bezit van particuliere (grond)eigenaren, overheden en Terrein Beherende Organisatie (TBO's). Om Texel klimaatbestendig te maken, vragen wij daarom aan inwoners, bedrijven, partners en andere overheden om zich in te zetten. Iedere partij is aan zet voor klimaatadaptatie op eigen terrein.

Daarom is bewustwording van de klimaateffecten en hoe deze aan te pakken heel belangrijk. Als gemeente nemen wij een rol om dit helder te communiceren met inwoners, ondernemers, partners en andere overheden. We delen kennis en voorbeelden, enthousiasmeren en nodigen uit tot meedoen, zetten gezamenlijk acties en activiteiten op en stimuleren onderlinge uitwisseling van expertise die overal op Texel aanwezig is. Hierbij ondersteunt de gemeente waar nodig, en stimuleert en faciliteert andere stakeholders waar het kan.

Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026

Pijler 6: Inwoners en bedrijven brengen we in positie

De inwoners en bedrijven van de Noordkop zijn, naast ons regionale partners, van groot belang om werk te maken van klimaatadaptatie. We werken als regio samen in het creëren van meer burger- en ondernemersbewustzijn, gericht op het nemen van maatregelen in het privédomein. Dit kan door te stimuleren in het vergroenen van tuinen (actie tegelwippen), het afkoppelen van daken van de riolering en extra opvang van regenwater voor de akker- en tuinbouw.

C. We benutten de beschikbare ruimte optimaal

In het kader van de regionale pijler 'slim herinrichten stedelijk gebied' werken we aan slim ruimtegebruik (zowel boven- als ondergronds). Om zo goed mogelijk om te gaan met de schaarse ruimte, combineren we waar mogelijk functies. Op een slimme en creatieve manier kijken we samen naar de mogelijkheden van een locatie: een wadi wordt niet alleen ingezet voor waterberging, maar ook gevuld met een inheems kruidenrijk mengsel ten behoeve van de biodiversiteit. Dit principe werken we verder uit in het beleidsplan Groene infrastructuur van gemeente Texel.

Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026

Pijler 5: Slim herinrichten stedelijk gebied

We richten ons als regio op het klimaatbestendig maken van de gebouwde omgeving. Dit is nodig voor zowel de bestaande bebouwing als bij nieuwbouwontwikkelingen. Dit betekent dat we zoet water zoveel mogelijk vasthouden. Bijvoorbeeld door het aanleggen van waterbuffers, het uitbreiden en versterken van groenblauwe netwerken en structureel minder verharding toepassen in de openbare ruimte. Ook betekent het dat we meer openbare, aantrekkelijke, koele en schaduwrijke (verblijfs)plekken creëren. We werken als regio samen in kennisontwikkeling, maar ook in gezamenlijke aanpak en uitvoering

D. We benutten de (meekoppel)kansen optimaal

De komende jaren vinden er flink wat herstructureringen in de openbare ruimte plaats. Ook heeft de gemeente Texel een grote woningbouwopgave. Deze ontwikkelingen maken we toekomstbestendig door klimaatadaptatie meteen mee te koppelen. We nemen klimaatadaptatieprincipes na vaststelling vanaf het ontwerpproces mee in nieuwe ontwikkelingen.

4.2 Strategie per thema

4.2.1 Bebouwd gebied

We willen Texel veilig, gezond en toekomstbestendig houden. Daarom zetten we in op een prettig leefklimaat in de dorpskernen, gezonde woonwijken en werklocaties die ook bij weersextremen begaanbaar, functioneel en veilig zijn. Klimaatadaptatie-maatregelen verbeteren onze leefomgeving.

Bestaand bebouwd gebied We streven ernaar de maximale gevoelstemperatuur beperkt te houden en gezondheidsschade te verkleinen. In het bestaand bebouwd gebied is er door veel verstening op een relatief klein oppervlak een groter risico op wateroverlast en hitte. Daarom vergroenen we waar dat kan. Dat betekent vooral in de dorpskernen dat we creatief omgaan met de ruimte en bijvoorbeeld de verticale oppervlakken (muren) en daken benutten om met groen een koelere leefomgeving te creëren. In de buitenruimte zorgen we voor bereikbare koele plekken op maximaal 300 meter loopafstand (zoals beschreven in ons beleidsplan Groene infrastructuur). Parkeerplaatsen zijn nu nog veelal verhard, maar we werken toe naar het ontharden van de openbare ruimte (5-7% verharding vervangen door groen per jaar), zodat overtollig regenwater niet blijft staan. Waar nodig, verbreden en verdiepen we de sloten in combinatie met slimme stuwen, zodat er meer ruimte is voor (de berging van) water in natte periodes. Ook gaat dit de negatieve effecten van hitte op de waterkwaliteit tegen. We bewaren dit regenwater om het te benutten voor irrigatie van openbaar groen. We passen ons groenbeheer aan, aan de weersextremen en hanteren de regel ‘groene oplossingen boven technische oplossingen’. Het Texelse beleidsplan Groene infrastructuur zal concrete handvatten bieden voor deze oplossingen.

We stimuleren bewoners en bedrijven om ook het particuliere terrein op Texel te vergroenen en het hemelwater vast te houden en te benutten. Dit doen we door voor te lichten, en het klimaat- en waterbewustzijn te vergroten. Veiligheid en continuïteit staan voorop. Daarom prioriteren we locaties die in de klimaatatlas van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier als kwetsbaar zijn bestempeld. De vitale objecten (eerder benoemd in hoofdstuk 3.2) krijgen hier voorrang.

Nieuwe ontwikkelingen Voor klimaatadaptatie is ruimte nodig. Bij nieuwbouwontwikkelingen pakken we onze kans door aan het begin klimaatadaptieve maatregelen in het ontwerp in te passen. We gaan hierbij zoveel mogelijk uit van de richtlijnen voor klimaatadaptatie uit het convenant Toekomstbestendig Bouwen. Deze richtlijnen gebruiken we daarnaast in gesprekken met ontwikkelaars om hen te bewegen om klimaatbestendig te bouwen op particulier terrein. We borgen dit in beleid, werkafspraken, regelgeving, werkprocessen en communicatie.

Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026

Pijler 5: Slim herinrichten stedelijk gebied

We richten ons als regio op het klimaatbestendig maken van de gebouwde omgeving. Dit is nodig voor zowel de bestaande bebouwing als bij nieuwbouwontwikkelingen. Dit betekent dat we zoet water zoveel mogelijk vasthouden. Bijvoorbeeld door het aanleggen van waterbuffers, het uitbreiden en versterken van groenblauwe netwerken en structureel minder verharding toepassen in de openbare ruimte. Ook betekent het dat we meer openbare, aantrekkelijke, koele en schaduwrijke (verblijfs)plekken creëren. We werken als regio samen in kennisontwikkeling, maar ook in gezamenlijke aanpak en uitvoering.

4.2.2 Gezondheid en veiligheid

We willen Texel veilig, gezond en toekomstbestendig houden. Daarom streven we naar een veilige en gezonde leefomgeving voor jong en oud. Gelukkig vinden we op het eiland nog vaak verkoeling door de altijd aanwezige wind, maar in de dorpskernen en duingebieden (o.a. parkeerplaatsen en strandpaviljoens) wordt het al sneller warmer. We creëren in de eerste plaats verkoelende plekken rondom locaties waar kwetsbare groepen (ouderen, zieken, kinderen) veel gebruik van maken zoals de zorgcentra en scholen. Verder zorgen we ervoor dat iedere inwoner en bezoeker van Texel weet wat hij/zij kan doen om verkoeling te zoeken in

warme periodes. Ook zetten we in op educatie over zonbescherming (weren-kleren-smeren), smeerpalen plaatsen bij drukbezochte strandopgangen, het plaatsen van zonnebrand dispensers bij scholen, kinderopvang en buitensportaccommodaties en het installeren van schaduwdoeken.

Voor de gezondheid en veiligheid in de gemeente Texel is het van belang dat vitale infrastructuur bestand is tegen de gevolgen van klimaatverandering. Hiermee houden we rekening bij reconstructies in de openbare ruimte, bijvoorbeeld door de verwerking van hemelwater goed te ontwerpen bij reconstructies en nieuwbouwontwikkelingen. Samen met PWN kijken we goed naar de mogelijkheden om drinkwaterleidingen te beschermen tegen overmatige opwarming.

Verder is het belangrijk dat iedereen zich bewust is van de gevolgen van het toenemende extreme weer, overstromingen, waterschaarste en onveilige situaties rondom de kuststroken. En dat iedereen weet wat hij kan doen wanneer hij/zij hiermee in aanraking komt. De eilanders zijn van oudsher zelfredzaam door de geografische ligging van hun woonplaats. Dit biedt een goede basis voor het omgaan met extreem weer. Om het bewustzijn verder te verhogen en de zelfredzaamheid van iedere Texelaar nog meer te bevorderen, is het continueren van voorlichting door de gemeente en door andere partijen onmisbaar.

Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026

Pijler 6: Inwoners en bedrijven brengen we in positie

De inwoners en bedrijven van de Noordkop zijn, naast ons regionale partners, van groot belang om werk te maken van klimaatadaptatie. We werken als regio samen in het creëren van meer burger- en ondernemersbewustzijn, gericht op het nemen van maatregelen in het privédomein. Dit kan door te stimuleren in het vergroenen van tuinen (actie tegelwippen), het afkoppelen van daken van de riolering en extra opvang van regenwater voor de akker- en tuinbouw.

Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026

Pijler 4: Vitale objecten hoog en droog

Samen met partners op het gebied van veiligheid, energie, telecom, drinkwater, (afval)water en gezondheid onderzoeken we wat nodig is om de hoofdobjecten beter te beschermen tegen de gevolgen van overstromingen. Bij vervanging of onderhoud onderzoeken we of verhogen mogelijk is, om gevolgschade bij overstromingen te verminderen.

4.2.3 Recreatie en toerisme

We willen Texel veilig, gezond en toekomstbestendig houden. Klimaatverandering heeft weerslag op de recreatie op Texel. Het eiland biedt verkoeling voor toeristen en dagjesmensen. We stimuleren verkoelende en beschermende maatregelen en verkoelend gedrag, zoals parasols en tentdoeken die bezoekers beschermen tegen de zon. Ook plaatsen we watertappunten langs drukbezochte wandel- en fietsroutes en creëren we daar waar mogelijk beschaduwde rustplekken middels de aanplanting van bomen. Door samen met lokale ondernemers te werken aan klimaatadaptatie, maken we de gemeente nog aantrekkelijker.

4.2.4 Natuur en landbouw

We willen Texel veilig, gezond en toekomstbestendig houden. Het eiland bestaat voor een groot deel uit natuur- en landbouwgronden. Het is daarom van groot belang dat ook deze gronden bestendig zijn tegen het veranderende klimaat.

Natuur Het eiland staat bekend om haar diverse natuurgebieden, waaronder Natura2000-gebieden. De terreinbeheerders zetten in op natuurbehoud en gaan schade door droogte en wateroverlast tegen. Waar nodig ondersteunen wij hen als gemeente. Ook onderzoeken we hoe we de opkomst van exoten, verontreiniging of eutrofiëring van het water in de natuurgebieden maar ook in de kernen kunnen terugdringen.

Agrarische sector De agrarische sector op Texel heeft generaties lang ervaring in het aanpassen aan de omstandigheden en anticipeert op klimaatverandering door slim om te gaan met het beperkt beschikbare zoetwater. We gaan voor een toekomstbestendige landbouw waarin we ook samen met de sector willen kijken naar droogte en hittebestendige teelt en duurzaam bodemgebruik. We vinden het belangrijk dat er ook voor vee voldoende beschaduwde plekken zijn. We vullen de regionale ambities voor droogtebestrijding aan met ambities voor het verminderen van (het risico op) natuurbranden.

We bergen hemelwater waar dat kan en zijn actief bezig met innovatie en onderzoek om de zoetwateropslagcapaciteit op Texel te vergroten. Dit doen we in nauwe samenwerking met partners Stichting Zoete Toekomst Texel, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, SBB en LTO Noord.

Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026

Pijler 2: Neerslag vasthouden waar het valt: bufferen van zoet water

Zoet water is schaars in de Noordkop. We werken van weinig vasthouden, een beetje bergen en véél afvoeren toe naar véél vasthouden, meer bergen en pas afvoeren als het echt niet anders kan. Deze lijn is al ingezet met het gezamenlijk GRP. In individuele rioleringsplannen is dit uitgewerkt onder de zorg voor regenwater. Ook in de komende rioleringsplannen dient dit streven geborgd te worden door elke gemeente. Neerslag gebruiken we om extra zoetwatervoorraden in de bodem van stedelijke gebieden te creëren. Regenwater draagt zo bij aan een aantrekkelijke, comfortabele en leefbare omgeving. Extra zoetwatervoorraden in bodem en oppervlaktewater van stedelijke en landelijke gebieden gaan ook de verzilting tegen.

Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026

Pijler 3: Groenblauwe netwerken versterken

Binnen- en buitendijkse habitats staan onder druk door zeespiegelstijging, droogte, hitte en extreme neerslag. We streven naar het versterken en verbinden van de regionale groenblauwe netwerken. We versterken zo de biodiversiteit, en maken flora en fauna beter bestand tegen klimaatverandering. We verbeteren zowel regionaal als lokaal de omstandigheden door te vergroenen en water te verbinden. In de kernen creëren we meer schaduw, bij voorkeur met meer groen. Tegelijkertijd verhogen we daarmee de biodiversiteit.

5 Uitvoeringsagenda (werken)

De gemeente Texel versnelt de komende jaren de inzet om het eiland klimaatrobuust in te richten en te houden. Dit doen we in samenhang met de inzet voor groen en natuur (*beleidsplan Groene infrastructuur*) en met de regionale samenwerking Noordkop. Het uitvoeringsprogramma omschrijft deze inzet en de stappen die nodig zijn om de pijlers, ambities en strategie te bereiken. Het programma is dynamisch en blijft in ontwikkeling, daarom is dit een levend document. Zo worden nieuwe ontwikkelingen en inzichten opgenomen in onze klimaatadaptatie aanpak.

Het uitvoeren van klimaatadaptatie vraagt niet alleen om fysieke uitvoeringsacties, maar ook om procesmatige veranderingen, in de vorm van planvorming, onderzoek en proces. Verder zetten we als gemeente ook vervolgstappen in het borgen van klimaatadaptatie in de gehele organisatie. Daarom zijn de acties in het uitvoeringsprogramma verdeeld in de volgende categorieën:

Planvorming	Het maken, actualiseren of inpassen van beleid *Bijvoorbeeld beheerplannen, communicatieplannen maar ook borging in Omgevingsvisie*
Onderzoek	Het uitvoeren van onderzoeken en inventarisaties *Bijvoorbeeld onderzoek naar maatregelen of inventarisatie van behoeftes*
Organisatie	Het inbedden van klimaatadaptatie in de gemeentelijke organisatie *Bijvoorbeeld aanpassen van werkprocessen en aangaan van samenwerkingen*
Uitvoering	Het realiseren van concrete maatregelen *Bijvoorbeeld de aanleg van wadi's en het afkoppelen van regenwater*

5.1 Wat we op Texel al doen

Klimaatadaptatie is geen nieuw thema voor Texel. De afgelopen jaren zijn er al vele maatregelen en acties uitgevoerd om toe te werken naar een klimaatrobuust eiland. Hieronder een korte samenvatting van wat we al doen op Texel:

- **Subsidies en leningen**. Er zijn gemeentelijke subsidies voor particulieren om klimaatadaptieve maatregelen uit te voeren op eigen terrein. Deze zetten we in voor o.a. de verduurzaming van woningen en het afkoppelen van regenpijpen, niet alleen in de kernen maar ook in het landelijk gebied. Ook is er een lening waarmee klimaatadaptieve maatregelen gefinancierd kunnen worden. Gemeente Texel werkt ook toe naar een subsidieregeling voor klimaatadaptieve maatregelen aan woningen (zie actie 22).

- **Campagnes**. Texel neemt deel aan verschillende campagnes om het klimaatbewustzijn van bewoners te vergroten en hen te stimuleren om zelf klimaatactie te ondernemen. Dit zijn de WatZr-campagne, waarin ook het vergroenen van tuinen wordt gestimuleerd, (nu de website Samenblauwgroen.nl) en acties, zoals NK Tegelwippen. Gemeente Texel heeft ook een 'Letter of Commitment' getekend, dat wij als kustgemeente ons in willen zetten voor preventie van huidkanker.

- **Gemeentelijke projecten:** In De Cocksdorp, Den Burg en De Koog wordt regenwater opgevangen in een ondergrondse buffer, waarna dit water wordt ingezet voor het bewateren van het openbaar groen. Bij elke gebiedsontwikkeling wordt voorzien in voldoende waterberging en een goede waterhuishouding gewaarborgd. Dit doen we o.a. door het vergroten van boomspiegels en met de aanleg van groenstroken, zoals op het Schilderend en de Elemert. In diverse projecten, zoals in de Anne Frankstraat, zijn al Wadi's aangelegd om overtollig regenwater tijdelijk op te vangen in combinatie met speel- en sportmogelijkheden voor kinderen. In nieuwbouwwijken, zoals De Tuunen hebben water en groen ruim baan gekregen. Daarnaast wordt ook al de riolering gescheiden aangelegd en wordt inwoners de mogelijkheid geboden om hemelwater af te laten koppelen.

- **Regionale samenwerking:** Voor ruimtelijke adaptatie wordt in de Noordkop samengewerkt onder andere op beleidsontwikkeling, gegevens- en capaciteitsuitwisseling, communicatie en financiën. Een voorbeeld van een recent succes

is de aanvraag van de impulsgelden: een subsidie vanuit het Rijk ter stimulering van klimaatadaptatie. Ook wordt er samengewerkt met de andere Waddeneilanden. In 2023 is gewerkt aan het opstellen van de IWVS, het delen van kennis van bewustzijn, projecten en kustveiligheid.

- **Wereldwijde samenwerking:** Vanuit het HHNK werken Texel en Curaçao samen in een kennisdelingsplatform genaamd CEP (Caribbean, European and Pacific platform). Hierin wordt kennis gedeeld over klimaatadaptieve uitdagingen voor eilanden.

- **Toekomstbestendige landbouw**. De agrarische sector op Texel heeft generaties lang ervaring in het aanpassen aan de omstandigheden (zie figuur 21 en 22). De boeren anticiperen op een beperktere beschikbaarheid van zoetwater door het beschikbare water anders te gebruiken. De lokale landbouw is goed georganiseerd en werkt hier samen aan. De LTO informeert en brengt de partijen bij elkaar. Het hoogheemraadschap (HHNK) legt slimme stuwen aan op het eiland om het zoete water zoveel mogelijk vast te houden en zilt water af te voeren.



Figuur 21 en 22: We veranderen onze gewaskeuze als gevolg van verzilting en innovatieve wateropslag op Texel. Bron: ChangeInc. (links), LTO Noord (rechts)

- **Een project van Stichting Zoete Toekomst Texel**. Texelse boeren onderzoeken in samenwerking met o.a. LTO Noord en Acacia Institute hoe zij regenwater beter kunnen bergen op het eiland, dit doen zij met de Stichting De Zoete Toekomst Texel. Dit is een driejarig onderzoek waarin op twee locaties is getest hoe we ondergronds regenwater kunnen opslaan om het in de zomer voor irrigatie te kunnen hergebruiken. Stichting Zoete Toekomst Texel wil zich ook inzetten voor nieuwe initiatieven en onderzoeken naar het bufferen van regenwater op het eiland. De Stichting wil hierin nauw samenwerken met andere organisaties die hierin een rol spelen en ook inzetten op bewustwording bij burgers. De gemeente Texel wil de Stichting hierin, waar mogelijk, ondersteunen.

5.2 Prioritering, planning en projectagenda

Op Texel zijn we inmiddels goed op weg met het uitvoeren van acties en realiseren van projecten die klimaatadaptatie versnellen. Dit willen we uitbreiden en voortzetten. Voor de uitvoering en aansturing is uitbreiding van de personele capaciteit noodzakelijk.

In deze uitvoeringsagenda staan de acties die voortkomen uit de hiervoor opgestelde ambities (hoofdstuk 3 en 4). Deze acties hebben als doel om de korte en lange termijn problemen van klimaatverandering te verminderen en waar mogelijk tegen te gaan. Per actie zijn het budget en de inzet ingeschat.

Prioritering Een deel van de acties zijn activiteiten of maatregelen waarmee we snel en met relatief weinig inspanning resultaat behalen. Deze kansen pakken we als eerste op en krijgen de prioriteit. Daarnaast prioriteren we ook acties op basis van urgentie van de opgaven, opgaven met hoge urgentie schalen we onder knelpunten. Deze krijgen prioriteit. Gebaseerd op de prioriteit van de kansen of de urgentie van de knelpunten zal een procesagenda worden opgesteld. Op deze manier wordt er een duidelijk plan van aanpak gemaakt voor het uitvoeren van de acties en maatregelen.

Organisatie Voor veel van de acties in de procesagenda staat de gemeente aan de lat als trekker of 'eigenaar'. Desalniettemin valt of staat deze uitvoeringsagenda met een goede samenwerking. Klimaatadaptatie is niet iets wat enkel bij de gemeente ligt. We hebben als gebruikers van ons eiland de gezamenlijke verantwoordelijkheid om er samen voor te zorgen dat Texel goed voorbereid is op de toekomst en de veranderende klimaatomstandigheden. We hebben alle inwoners, organisaties en ondernemers nodig om toekomstbestendig te worden. Daarvoor hebben we elkaars hulp in dit proces nodig.

5.2.1 Planvorming

De onderstaande acties voor *planvorming* gaan vooral over het opstellen, actualiseren of inpassen van beleidsuitgangspunten. De tabellen hieronder benoemen per actie de planning, de trekker (eigenaar), eventuele partners en de middelen die daarvoor nodig zijn. Verder laat de tabel per actie zien aan welke pijler(s) en thema(s) deze actie bijdraagt.

1. Opstellen regelgeving voor klimaatadaptatie op particulier terrein	
Er is behoefte aan duidelijke regelgeving voor klimaatadaptatie op met name bestaand particulier terrein. Denk hierbij aan eisen voor de maximale hoeveelheid verharding en het verplichten van het (gedeeltelijk) opvangen van hemelwater op eigen terrein. Deze regelgeving wordt opgenomen in de volgende actualisatie van het omgevingsplan. *Voor het opstellen van passende Texelse regels, is de basis het Convenant Toekomstbestendige Woningbouw (2022) en het Basisveiligheidsniveau voor klimaatbestendige nieuwbouw. Het basisveiligheidsniveau bestaat uit uitgangspunten en richtlijnen voor nieuwbouw (gebiedsontwikkeling) op de thema's wateroverlast, droogte, hitte en overstromingen. Het beschrijft een totaalpakket om klimaatbestendig te zijn, schade door het veranderende klimaat te verminderen en leefbaarheid te vergroten. Ook stemmen we de richtlijnen af met het Hoogheemraadschap.*	
Ambitie	2. Waterrobuuste leefomgeving 3. Hittebestendige woon- en werkomgeving
Thema	Bebouwd gebied
Planning	2025-2027
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	Woontij, Hoogheemraadschap, Stichting Zoete Toekomst Texel
Middelen	*Ambtelijke inzet:* circa 40 uren *Plus uitbesteding extern voor juridische expertise:* € 20.000,- – € 30.000,-
Resultaat	Klimaatadaptief bestendig omgevingsplan

2. Opstellen richtlijnen voor klimaatadaptieve openbare ruimte	
Het opstellen en verder uitwerken van richtlijnen voor klimaatadaptatie van de openbare ruimte. *Voor het opstellen van passende Texelse richtlijnen steken we zoveel mogelijk in op regels die gelijk zijn aan de regels voor particulieren (zie actie 1). Hiervoor is de basis het Convenant Toekomstbestendige Woningbouw (2022) en het Basisveiligheidsniveau voor klimaatbestendige nieuwbouw. Ook stemmen we de richtlijnen af met het Hoogheemraadschap.* *We stellen duidelijke richtlijnen op over hitte, % groen op buurtniveau en waterberging. Afhankelijk van de uitkomsten van de verkenning in het beleidsplan Groene Infrastructuur zetten we daarbij ook in op de samenhang met de 3-30-300 regel. Dit maken we op maat voor de situatie op Texel.* *In 2024 wordt de LIOR (Leidraad Inrichting Openbare Ruimte) geactualiseerd. De opgestelde richtlijnen worden in deze actualisatie uitgewerkt en toegepast. Bijvoorbeeld voor de inrichting van parkeerplaatsen en ontwerp van wadi's. Daarnaast is kennis over klimaatadaptatie altijd in ontwikkeling. Het is daarom zaak om bij iedere actualisatie van de LIOR de nieuwe kennis in te brengen. Zo zorgen we dat de openbare ruimte optimaal klimaatbestendig ingericht wordt en blijft.*	
Ambitie	2. Waterrobuuste leefomgeving 3. Hittebestendige woon- en werkomgeving 5. Sterke groenblauwe netwerken
Thema	Bebouwd gebied
Planning	2025-2027
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	Hoogheemraadschap, Stichting Zoete Toekomst Texel
Middelen	*Ambtelijke inzet:* circa 200 uren (beleidsmedewerker klimaatadaptatie en diverse specialisten)
Resultaat	Klimaatadaptatie geborgd in gemeentelijke processen

3. Opstellen richtlijnen voor klimaatadaptieve nieuwbouw maatschappelijk vastgoed	
Het opstellen en verder uitwerken van richtlijnen voor klimaatadaptieve nieuwbouw en maatschappelijk vastgoed. Om dit vastgoed klimaatbestendig te maken en daarmee ook direct onze voorbeeldfunctie in te vullen. *We stellen duidelijke richtlijnen op over onder andere afkoppelen van hemelwater en hittebestrijding. Dit maken we op maat voor de situatie op Texel.* *Voor het opstellen van passende Texelse richtlijnen steken we zoveel mogelijk in op regels die gelijk zijn aan de regels voor particulieren (zie actie 1). Hiervoor is de basis het Convenant Toekomstbestendige Woningbouw (2022) en het Basisveiligheidsniveau voor klimaatbestendige nieuwbouw. Ook stemmen we de richtlijnen af met het Hoogheemraadschap.*	
Ambitie	2. Waterrobuuste leefomgeving 3. Hittebestendige woon- en werkomgeving 5. Sterke groenblauwe netwerken
Thema	Bebouwd gebied
Planning	2024 en verder
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	Woontij, Hoogheemraadschap, Stichting Zoete Toekomst Texel
Middelen	*Ambtelijke inzet:* circa 200 uren (beleidsmedewerker klimaatadaptatie en diverse specialisten)
Resultaat	Nieuwbouw vindt klimaatadaptief plaats

4. Prioriteren wateroverlastlocaties	
De locaties waar overlast kan ontstaan bij extreem weer zijn al in kaart gebracht met de stresstest. De volgende stap is om deze locaties te prioriteren en risicoafwegingen te maken. We baseren deze prioritering op de functie en kwetsbaarheid van locaties. Hiervoor gelden minimaal twee typen: *1. Locaties waar wateroverlast niet mag ontstaan – hoogste prioriteit (o.a. zorginstellingen)* *2. Locaties waar wateroverlast wel mag ontstaan – laagste prioriteit (o.a. water-op-straat als berging).* *Met deze prioritering weten we waar we als eerste aan de slag willen gaan met maatregelen.*	
Ambitie	1. Kuststroken garanderen veiligheid 2. Waterrobuuste leefomgeving
Thema	Bebouwd gebied Gezondheid & veiligheid
Planning	2024 en verder
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, GGD, Nutsbedrijven, HHNK
Middelen	*Jaarlijkse ambtelijke inzet:* circa 60 uur (beleidsmedewerker klimaatadaptatie, areaal beheerder Riool en diverse specialisten)
Resultaat	Kansenkaart

5. Opstellen aanpak schaduwrijke locaties & routes	
Het open landschap is kenmerkend voor Texel, maar met de toenemende hitte worden rustlocaties met schaduw, bijvoorbeeld langs drukbezochte fiets- en wandelroutes, steeds belangrijker. We ontwikkelen een strategie die aansluit op de gebiedsvisie, het huidige open landschap én ons eiland toekomstbestendig maakt en aantrekkelijk houdt. Met deze aanpak volgen we de bestaande landschapselementen (Water en Bodem sturend). Deze actie haakt aan op actie 11, de kansenkaart.	
Ambitie	3. Hittebestendige woon- en werkomgeving 5. Sterke groenblauwe netwerken
Thema	Gezondheid & veiligheid Recreatie & toerisme
Planning	2025-2027
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	TOP, LTO, SBB, NM
Middelen	*Eenmalige ambtelijke inzet:* circa 80 uur
Resultaat	Kansenkaart

6. Opstellen lokaal hitteplan	
Voor het omgaan met de steeds warmere periodes en hittegolven stellen we een lokaal hitteplan op. In dit plan maken we samen met lokale partijen afspraken over gezamenlijke acties om kwetsbare groepen (zoals ouderen, kinderen, zieken en sporters) beter te beschermen. Waar de richtlijnen uit de meeste andere acties bijdragen aan op het hittebestendig maken van de leefomgeving, richt deze actie zich juist op het acuut handelen en beschermen van Texelaars tijdens warme periodes en hittegolven.	
Ambitie	3. Hittebestendige woon- en werkomgeving

Thema	Gezondheid & veiligheid
Planning	2025-2027
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	Ouderenbond, Woontij, GGD, Gemeenten Noordkop, GHOR, Rode Kruis
Middelen	*Jaarlijkse ambtelijke inzet:* circa 40 uur beleidsmedewerker klimaatadaptatie en andere specialisten *Eenmalig opstellen*: 100 uur
Resultaat	Hitteplan

7. Opstellen gebiedsvisie buitendijkse bebouwing De Koog	
In De Koog is buitendijkse bebouwing en een grote camping aanwezig. We stellen een gebiedsvisie op voor het omgaan met de toenemende risico's door de zeespiegelstijging en toenemende piekbuien. Daarvoor wordt het duinmassief opgehoogd. Daarbij worden afspraken en/of inrichtingsmaatregelen gemaakt over veilig medegebruik. Voor extreme weersituaties stellen we een evacuatieplan op met de betrokkenen.	
Ambitie	1. Kuststroken garanderen veiligheid 2. Waterrobuuste leefomgeving
Thema	Bebouwd gebied Gezondheid & veiligheid
Planning	Lopend
Eigenaar	Gemeente Texel, HHNK
Partners	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, Gemeente Texel, Hoogheemraadschap, SBB, TOP, Lokale ondernemers, dorpscommissie, RWS
Middelen	*Eenmalige ambtelijke inzet circa 80 uur*
Resultaat	Gebiedsvisie

8. Lokaal Programma Landelijk Gebied	
Verzilting en verdroging zijn niet nieuw voor Texelse boeren en de landbouw op Texel is al steeds meer gericht op zilte teelt en anticipeert op beperktere beschikbaarheid van zoetwater. Deze acties willen we voortzetten en versterken door gezamenlijk een Lokaal Programma Landelijke Gebied te ontwikkelen. Zo kunnen we kennis, ervaring en kansen bundelen en omzetten tot een gezamenlijke aanpak en visie voor een toekomstbestendige landbouwsector op Texel. Hiervoor gaan we met alle partijen om tafel.	
Ambitie	4. Droogtegevoeligheid is beperkt
Thema	Natuur & landbouw
Planning	Lopend
Eigenaar	Provincie Noord-Holland
Partners	LTO, De Lieuw , Gemeente Texel, akkerbouwbedrijven, veehouderijen, Hoogheemraadschap, Terreinbeheerders, Stichting Zoete Toekomst Texel
Middelen	*Reeds begroot bij eigenaar en partners*
Resultaat	Toekomstbestendig eiland

9. Monitoren agenda klimaatprogramma

In deze uitvoeringsagenda zijn alle acties en een planning opgesteld. In de aankomende jaren ronden we acties af en zullen er nieuwe bijkomen. Daarvoor gebruiken we de kansenkaart uit actie 11.
Voor de voortgangsmonitoring en de planning houden we deze acties bij en actualiseren we de planning door de jaren heen. Zo blijven de kansenkaart en de uitvoeringsagenda levende documenten, die zich, net als klimaatadaptatie op Texel, blijven ontwikkelen. Voor versnelling, volgen deze ontwikkelingen op Texel en de ontwikkelingen op regionaal en landelijk beleid en instrumentarium.

Ambitie	Alle ambities 
Thema	Alle thema's
Planning	Vanaf 2024 jaarlijks
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	-
Middelen	*Ambtelijke inzet:* circa 30 uur per jaar, beleidsmedewerker Klimaatadaptatie
Resultaat	Actualiteit en planning is gewaarborgd

5.2.2 Onderzoek

Tijdens het opstellen van deze uitvoeringsagenda en de diverse interne en externe werksessies die we hiervoor voerden, is gebleken dat er behoefte is aan nadere verkenning en onderzoek. De onderzoeken vormen veelal de basis van vervolgstappen in de planvorming en uitvoering van projecten. Zo helpen de resultaten van de inventarisatie van drukste fietsroutes met het opstellen van het hitteplan en bij de aanleg van hittestressbestendige fietsroutes.

Uit het Programma Stedelijk Water en Riolering (PSWR) 2023-2027 kan een deel van de water gerelateerde acties bekostigt worden (zie tabel 1), mits dit ten goede komt aan de riolering. De hoogte van de financiële bijdrage wordt per project bepaald naar rato van het positieve effect (zie onderstaande tabel).

Tabel 1: Bedragen voor onderzoeken naar klimaatadaptatie uit rioolheffing op prijspeil 2022 (Bron: PSWR 2023-2027, Texel)

Activiteit	2023	2024	2025	2026	2027
Onderzoeken klimaatadaptatie	€ 40.000,-	€ 40.000,-	€ 40.000,-	€ 40.000,-	€ 40.000,-

10. Klimaatstresstest kritieke bovengrondse infrastructuur in bestaand gebied	
De klimaatatlas van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier laat zien welke wegen en bebouwing kwetsbaar zijn voor wateroverlast, hitte, waterkwaliteit, bodemdaling, droogte. De IWVS geeft inzicht in de gevolgen van een overstroming. Er is nog onvoldoende inzicht in de risico's van de kritieke infrastructuur. *We onderzoeken de gevolgen van klimaatverandering op onze kritieke infrastructuur en prioriteren de belangrijke routes, gebouwen en objecten. We willen in deze stresstesten ook ons cultureel erfgoed betrekken. Met oog op zeespiegelstijging kijken we ook naar de belangrijke vluchtroutes en de bereikbaarheid van deze routes in extreem weersituaties.*	
Ambitie	1. Kuststroken garanderen veiligheid 2. Waterrobuuste inrichting
Thema	Gezondheid & veiligheid
Planning	2025-2027
Eigenaar	Gemeente Texel, Veiligheidsregio NHN
Partners	Hoogheemraadschap, Rijkswaterstaat
Middelen	*Ambtelijke inzet:* ca. 80 uur *Plus uitbesteding extern:* circa €15.000,- – € 25.000,-
Resultaat	Klimaatstresstest

11. Actualiseren kansenkaart klimaatadaptatie	
Veel van de opgaven voor klimaatadaptatie raken aan elkaar en vaak kunnen maatregelen meerdere klimaatproblemen tegelijkertijd oplossen. Zo kunnen bijvoorbeeld bomen zowel hittestress verminderen als bijdragen aan waterinfiltratie in de bodem. Met ons leidend principe 'We benutten de ruimte optimaal' willen we deze kansen goed benutten. Hiervoor ontwikkelen we een overzichtelijke kansenkaart waarin klimaatrisico's, projecten, ontwikkelingen en (meekoppel)kansen in beeld zijn gebracht. *Deze kanskaart wordt eenmalig opgesteld en wordt vervolgens onderdeel van de monitoring (zie actie 9). De ontwikkeling van deze kansenkaarten is al in gang gezet om zo snel en effectief mogelijk aan de slag te kunnen. Voor een duidelijk plan van aanpak hiervan, zie bijlage B.*	
Ambitie	Alle ambities
Thema	Alle thema's

Planning	2024, 2025-2027 (twee jaarlijks actualiseren)
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	-
Middelen	*Ambtelijke inzet: 160 uur* (verschillende specialisten, voor aanleveren informatie en afstemming) *Jaarlijkse inzet: 30 uur*
Resultaat	Kansenkaarten

12. Kosten-baten analyse klimaatadaptatiemaatregelen op Texel

Het uitvoeren van alle acties uit de uitvoeringsagenda vraagt om een investering en de inzet van personele capaciteit. Een deel van deze kosten voor de verscheidene acties zijn al uitgewerkt in de rij 'Middelen'.

De details van de meeste investeringen zijn pas inzichtelijk na de ontwerpfase. Het uitgangspunt daarbij is dat we door te investeren in klimaatadaptatie juist in de toekomst goedkoper uit zijn omdat we ons gebied klimaatbestendig inrichten. De baten zijn omvangrijk, maar liggen vaak verder in de toekomst dan de investeringen.

Om beter in beeld te brengen wat de kosten en baten zijn van een klimaatbestendige gemeente in 2050, voeren we een kostenbatenanalyse uit op de klimaatadaptatie-investeringen.

Ambitie	Alle ambities
Thema	Alle thema's
Planning	2025-2027
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	-
Middelen	*Ambtelijke inzet:* circa 80 uur *Plus uitbesteding extern:* circa € 35.000,- (eenmalig advies over kosten en baten berekeningen)
Resultaat	Document met de meest recente inzichten betreffende kostenbatenanalyse

13. Verkenning mogelijkheden subsidies klimaatadaptatie maatregelen

Hitte, droogte en regenval zijn opkomende onderwerpen als gevolg van klimaatverandering. Om Texel te kunnen bestendigen tegen de gevolgen van langdurige en meer extreme hitte, is budget nodig. Daarom starten we met een verkenning naar beschikbare lokale, regionale en nationale subsidies.

Ambitie	Alle ambities
Thema	Alle thema's
Planning	2025-2027
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	-
Middelen	Ambtelijke inzet: circa 40 uur *Voor het aanvragen van eventuele subsidies is aanvullende inzet nodig.*
Resultaat	Er wordt gebruik gemaakt van subsidies waar Gemeente Texel voor in aanmerking komt

14. Verkennend onderzoek naar tegengaan effecten hitte op de ondergrond en schetsen instrument voor adaptatie

Naast bovengrondse gevolgen (schade aan infrastructuur, te droge landbouwgrond, gevolgen voor de kwaliteit van groen en natuur) heeft hitte ook invloed op de ondergrond. Hoge verschillen in temperaturen in de ondergrond kunnen ervoor zorgen dat de bodem uitzet of krimpt. Hierdoor ontstaan scheuren.

Ook leidt een toename van hitte tot opwarming van grondwater en drinkwater. Wij worden door PWN betrokken in een verkennend onderzoek. Zo krijgen we in beeld waar de knelpunten zitten en welke instrumenten voor adaptatie beschikbaar zijn.

Ambitie	3. Hittebestendige woon- en werkomgeving
Thema	Bebouwd gebied Natuur & landbouw Gezondheid & veiligheid
Planning	2025-2027
Eigenaar	PWN
Partners	Gemeente Texel
Middelen	*Ambtelijke inzet:* ca. 40 uur aanleveren informatie afstemming *Overige inzet en onderzoeken via PWN*
Resultaat	Klimaatadaptatie geborgd in gemeentelijke processen

15. Inventarisatie verbreding berging regenwater

Er valt veel regen op Texel, maar de kunst is om dit overschot aan regen in de winterperiodes vast te houden om deze in droge periodes te kunnen gebruiken. De stichting Zoete Toekomst Texel houdt zich hier al jaren mee bezig en is volop aan het experimenteren met ondergrondse waterberging. Dit soort onderzoeken willen we ondersteunen en verbreden met een inventarisatie van bergingsmogelijkheden op Texel. Bijvoorbeeld onderzoek naar sponswerking in de bodem, het aanleggen van waterbergingen in elk dorp, zoals bijvoorbeeld is gebeurd in De Cocksdorp, het verkennen van hergebruik van gierkelders als waterbuffers voor irrigatiewater. Het vasthouden van water dat uit de duinen stroomt of het vergroten van de zoetwaterbel in het duingebied. Hiervoor is het opzetten van een watertafel met daarin alle betrokken partijen vereist. Stichting Zoete Toekomst Texel neemt hierin het voortouw.

Ambitie	2. Waterrobuuste leefomgeving 4. Droogtegevoeligheid is beperkt
Thema	Natuur & landbouw
Planning	2024 en verder
Eigenaar	Stichting Zoete Toekomst Texel
Partners	LTO, SBB, HHNK, Gemeente Texel, Grootgebruikers water (o.a. bierbrouwerijen), PWN
Middelen	*Jaarlijkse ambtelijke inzet:* ca. 40 uur voor aanleveren informatie en afstemming (afhankelijk van type en hoeveelheid acties die genomen worden) *Overige inzet en onderzoeken via de Stichting en partners. De gemeente heeft hiervoor cofinanciering verleend.*
Resultaat	Waterberging is in 2050 geoptimaliseerd

5.2.3 Organisatie

Om de klimaatadaptatie pijlers en ambities waar te maken, zijn veranderingen nodig in de gemeentelijke organisatie en de samenwerkingen. Zo is een versterking nodig van de samenwerking en afstemming met partners. Voor de korte termijn zijn extra middelen en inzet nodig om dit in te vullen en om de vele acties uit te voeren. Op de langere termijn zal klimaatadaptatie meer ingebed zijn in de lopende werkprocessen.

16. Versterken samenwerking met natuur(beherende) partijen	
De natuur op Texel is divers en heeft veel verschillende functies. Door de veranderende weersomstandigheden en de toenemende recreatie, staat er veel druk op de natuur. Om de natuur en de biodiversiteit op Texel op een hoog niveau te houden en te verbeteren, is een goede samenwerking tussen natuur(beherende) partijen cruciaal. We zetten ons in voor het verder versterken van deze samenwerking en bekijken het opzetten van een 'Groentafel'.	
Ambitie	5. Sterke groenblauwe netwerken
Thema	Bebouwd gebied Natuur & landbouw
Planning	2024 en verder
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	LTO, De Lieuw, HHNK, Nationaal Park Duinen van Texel, NM, SBB
Middelen	*Jaarlijkse ambtelijke inzet:* circa 40 uur
Resultaat	Groentafel Texel

17. Aanstelling beleidsmedewerker klimaatadaptatie	
De acties uit deze agenda vergen een aanzienlijke inzet van middelen en capaciteit bij de gemeente. Ook vragen ze een duidelijk aanspreekpunt, intern voor gemeenteambtenaren en ook voor de vele externe partijen. Het takenpakket van deze medewerker is grotendeel uitgewerkt met deze uitvoeringsagenda. Aanvullend daarop zal deze medewerker het aanspreekpunt zijn bij de ontwikkeling van relevant beleid en bij vragen van collega's en van externen. Deze medewerker is ook de eerste contactpersoon voor diverse regionale samenwerkingen, zoals Noordkop. *Aanvullend op de werkzaamheden wordt in het takenpakket voldoende ruimte opgenomen om de kennis van de medewerker actueel te houden in dit dynamische werkveld. Ook is het de taak van deze medewerker om te verkennen hoe de eventuele meerkosten van klimaatadaptatie voor realisatie- en beheerprojecten worden opgenomen op de begrotingen. Daarbij is een samenwerking met de collega's in de Noordkop en met de Waterveiligheidsaanpak Wadden (in het kader van het DPRA) ook in beeld.*	
Ambitie	Alle ambities
Thema	Alle thema's
Planning	Doorlopend en komt in begroting 2027
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	-
Middelen	*De functie van beleidsmedewerker Klimaatadaptatie is nieuw bij gemeente Texel. Met voorliggende plan wordt ingeschat dat hiervoor 3 dagen per week inzet nodig is. Dat wil zeggen 3/5 FTE aan formatieplaats.*

5.2.4 Projectagenda

In de projectagenda staan alle acties voor de realisatie van klimaatadaptieve woon- en werkomgeving op Texel. Elke actie is gekoppeld aan de ambities en thema(s) uit hoofdstuk 3 en 4. In de onderstaande tabellen worden alle acties verder toegelicht inclusief planning, de trekker/eigenaar, uitvoerende partners en welke middelen hiervoor nodig zijn.

Verder neemt door klimaatverandering de noodzaak om te investeren in maatregelen voor de verwerking van regenwater toe. Zoals beschreven in het PWSR, draagt de gemeente vanuit de rioolheffing bij aan voorzieningen in de buitenruimte als deze functioneel bijdragen aan het water robuust maken van het stedelijk watersysteem. Bijvoorbeeld verlagingen in het groen waarnaar overtollig water kan wegstromen, groene daken/gevels die water vasthouden, waterpasserende verhardingen of waterpartijen voor de opvang van regenwater. De hoogte van de financiële bijdrage wordt per project bepaald naar rato van het positieve effect. Deze budgetten kunnen dan ook gebruikt worden om enkele van de onderstaande acties te financieren. Echter, het budget van het PWSR kan en mag niet ingezet worden op maatregelen die niet ten goede komen aan de riolering. Voor specifieke maatregelen voor met name hitte, is andere financiering nodig. De middelen hiervoor worden in het beleidsplan Groene infrastructuur en het Groenbeheerplan aangevraagd.

18. Klimaatadaptatie in alle gemeentelijke projecten en herinrichtingen	
Naast het klimaatrobuust inrichten van nieuwbouw, wordt klimaatadaptatie ook meegenomen in alle projecten in de bestaande openbare ruimte en gemeentelijke projecten. Dat wil zeggen dat we klimaatadaptatie borgen in alle herinrichtingsprojecten, wijkrenovaties, reconstructies, (riolerings)vervangingen, herbestratingen et cetera. In deze projecten worden klimaatadaptatie principes toegepast in het ontwerp, uitvoering en beheer. *Deze projecten zetten we ook in om het goede voorbeeld te geven, te toetsen of de voorgestelde richtlijnen haalbaar zijn en te ervaren wat de kosten en baten zijn.*	
Ambitie	Alle ambities
Thema	Bebouwd gebied
Planning	Doorlopend
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	Aannemers, projectontwikkelaars, adviseurs
Middelen	*De inzet valt grotendeels binnen de taken van ontwerpers en projectleiders van gemeentelijke projecten. Daarmee valt het binnen de bestaande formatie en inzet.* *Plus wekelijkse inzet: 4 uur (Voor het blijvend agenderen van de urgentie en ondersteuning van klimaatadaptatie. Dit is onderdeel van het takenpakket van de beleidsmedewerker klimaatadaptatie.)*
Resultaat	Klimaatadaptatie geborgd in alle gemeentelijke processen en disciplines

19. Communicatieplan droogte en verminderen (drink)watergebruik	
We krijgen steeds vaker te maken met langdurige warme en droge periodes. Daarbovenop leiden verzilting, vermindering van zoet oppervlaktewater en een hoger waterverbruik in de zomer tot extra druk op het zoet- en drinkwatersysteem in deze periodes. Met een communicatieplan richten we de voorlichting op de doelgroepen (o.a. bewoners, bedrijven en bezoekers) en proberen we het zoetwatergebruik op Texel te verminderen.	
Ambitie	4. Droogtegevoeligheid is beperkt

Thema	Recreatie & toerisme Natuur & landbouw
Planning	2025-2027 en verder
Eigenaar	PWN, Gemeente Texel
Partners	LTO, De Lieuw, Woontij, GGD
Middelen	*Ambtelijke inzet: circa 20 uur, voor coördinatie en afstemming door de beleidsmedewerker klimaatadaptatie. Daarna circa 16 uur per jaar voor de uitvoering door communicatiemedewerker en de beleidsmedewerker klimaatadaptatie. Dit maakt onderdeel uit van de nog op te stellen communicatiestrategie klimaatadaptatie.* *Overige inzet via PWN en partners*
Resultaat	Communicatieplan drinkwatergebruik

20. Continuering deelname bewustwordingscampagnes

We zijn de afgelopen jaren al druk bezig geweest met vergroenings- en onthardingsacties vanuit de Watzr-campagne, zoals NK tegelwippen. Er zijn al tegels gewipt, maar we zijn er nog niet. Daarom zetten we deze trend nog graag voort in de komende jaren. Niet alleen voor ontharden, maar ook duurzaam maken van woningen en vergroenen van tuinen en privaat terrein. Ook bewustwording onder bezoekers wordt hierin meegenomen. Denk aan bewust omgaan met (drink)water, wat de gevolgen van hittestress zijn en zonbescherming (weren-kleren-smeren).

Ambitie	2. Waterrobuuste leefomgeving 3. Hittebestendige woon- en werkomgeving 4. Droogtegevoeligheid is beperkt 5. Sterke groenblauwe netwerken
Thema	Alle thema's
Planning	Lopend
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	Woontij, TOP, VVV
Middelen	*Jaarlijks ambtelijke inzet*: circa 40 uur, *voor de uitvoering door communicatiemedewerker en de coördinatie en delen van de uitvoering beleidsmedewerker klimaatadaptatie.* *Aanvullende inzet van de partners*
Resultaat	Bewustwordingscampagnes

21. Communicatiestrategie en -aanpak klimaatadaptatie

Om het plan tot realisatie te brengen wordt er een communicatiestrategie en - aanpak opgesteld. Om helder te krijgen met welk speelveld we te maken hebben worden integrale analyse sessies georganiseerd. Hiermee brengen we gezamenlijk in kaart hoe het speelveld waarbinnen de communicatiedoelen gerealiseerd moeten worden eruit ziet. Hierin wordt bijvoorbeeld duidelijk wat de verschillende belangen zijn, hoe deze een rol in de communicatie spelen en welke rollen de verschillende stakeholders in de communicatie hebben. Op basis hiervan destilleren we de communicatiestrategie. Ook de doorvertaling naar een communicatie uitvoeringsplan – waaronder bijvoorbeeld een campagne – wordt integraal samengesteld. Door op deze manier de communicatieaanpak te ontwikkelen ontstaat gaandeweg de ontwikkeling ervan al winst die zich terugvertaald in het resultaat. Al met al betekent dit dat er een forse investering aan communicatie inzet nodig is.

Ambitie	Alle ambities
Thema	Alle thema's
Planning	2025-2027
Eigenaar	Gemeente Texel

Partners	-
Middelen	*Ambtelijke inzet: 100 uur* *Benodigde middelen: € 30.000,-*
Resultaat	Communicatiestrategie

22. Opstellen en invoeren subsidieregeling verduurzaming particuliere woning

Gemeente Texel zet zich al in voor het verduurzamen van woningen. Voor de Texelse burgers is hiervoor een lening ter beschikking gesteld. In 2025 gaan we klimaatadaptieve maatregelen verwerken in een subsidieregeling verduurzaming particuliere woning, waarvoor al eerder middelen ter beschikking zijn gesteld.

Ambitie	Alle ambities
Thema	Alle thema's
Planning	2025
Eigenaar	Gemeente Texel
Partners	-
Middelen	*Ambtelijke inzet: 50 uur*
Resultaat	Subsidieregeling

23. Nieuwe versie Nationale Adaptatie Strategie

Op de planning staat dat er in 2025-2026 een nieuwe Nationale Adaptatie Strategie (NAS) komt. Bij uitkomen van deze NAS zullen de consequenties van de strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel herzien worden.

5.3 Overzicht planning & middelen

Hieronder zijn alle acties en projecten weergegeven in een planning, onderverdeeld in termijnen: 2024, korte termijn (2025 tot 2027) en lange termijn (na 2028).

ACTIES		PLANNING		
Nr.	**Toelichting**	**2024**	**Korte termijn (2025-2027)**	**Lange termijn (Na 2028)**
	Planvorming			
1	Opstellen regelgeving voor klimaatadaptatie op particulier terrein		X	
2	Opstellen richtlijnen voor klimaatadaptieve openbare ruimte		X	
3	Opstellen richtlijnen voor klimaatadaptieve nieuwbouw maatschappelijk vastgoed		X	
4	Prioriteren wateroverlastlocaties	X	X	X
5	Opstellen aanpak schaduwrijke locaties & routes		X	
6	Opstellen lokaal hitteplan		X	
7	Opstellen gebiedsvisie buitendijkse bewoning De Koog	X	X	
8	Lokaal Programma Landelijk gebied	X	X	X
9	Monitoren agenda klimaatprogramma		X	X
	Onderzoek			
10	Klimaatstresstest kritieke bovengrondse infrastructuur bestaand gebied		X	
11	Actualiseren kansenkaarten klimaatadaptatie	X	X	
12	Kosten-batenanalyse klimaatadaptatiemaatregelen		X	
13	Verkennen mogelijkheden subsidies klimaatadaptatie maatregelen		X	
14	Verkennend onderzoek naar tegengaan effecten hitte op de ondergrond en schetsen instrument voor adaptatie		X	
15	Inventarisatie verbreding waterberging	X	X	X
	Organisatie			
16	Versterking samenwerking natuur(beherende) partijen	X	X	X
17	Aanstelling beleidsmedewerker klimaatadaptatie	X		
	Uitvoering			
18	Klimaatadaptatie in alle gemeentelijke projecten en herinrichtingen	X	X	X
19	Communicatieplan droogte en verminderen (drink)watergebruik		X	
20	Continuering deelname bewustwordingscampagnes	X	X	X
21	Communicatie strategie klimaatadaptatie		X	
22	Subsidieregeling verduurzaming particuliere woning		X	
23	Planning nieuwe Nationale Adaptatie Strategie (NAS) is 2025-2026. Bij uitkomen van deze NAS zullen de consequenties van de strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel herzien worden.			

Overzicht middelen totaal

De acties in deze uitvoeringsagenda vragen ook inzet en kosten. De onderstaande tabel geeft een inschatting weer van de middelen die nodig zijn per actie. Dit betreft een inschatting, nog zonder dat er volledige plannen van aanpak zijn. Desalniettemin is het duidelijk dat meer capaciteit en meer ruimte nodig is om klimaatadaptatie te realiseren. Zo kan bijvoorbeeld meer tijd geïnvesteerd worden om subsidieregelingen uit te voeren, afspraken te maken met partners en bewustwordingscampagnes voort te zetten.

Nr.	Personele inzet	Kosten extern	Opmerkingen
		Planvorming	
1	Eenmalig: 40 uur	Eenmalig opstellen: €20.000-30.000	2025-2027 Uitbesteden juridische expertise
2	Eenmalig: 200 uur	-	2025-2027 Verdeling uren beleidsmedewerker klimaatadaptatie en diverse specialisten
3	Eenmalig: 200 uur	-	2025-2027 Verdeling uren beleidsmedewerker klimaatadaptatie en diverse specialisten
4	Jaarlijks: 60 uur	-	2024 en verder Verdeling uren tussen klimaatadaptatie beleidsmedewerker, areaal beheerder riool en diverse specialisten
5	Eenmalige inzet: 80 uur	-	2025-2027
6	Eenmalig opstellen: 100 uur Jaarlijkse inzet: 40 uur	-	2025-2027
7	Eenmalig opstellen: 80 uur	-	Lopend
8	Reeds begroot bij eigenaar en partners	-	Lopend
9	Jaarlijkse inzet: 30 uur		Vanaf 2024 jaarlijks Voor beleidsmedewerker klimaatadaptatie
	Subtotaal: Eenmalig: 700 uren Jaarlijks: 130 uur	**Subtotaal**: Eenmalig: €20.000-€30.000	**-**
		Onderzoek	
10	Eenmalig: 80 uur	Eenmalig opstellen: €15.000- €25.000	2025-2027 In afstemming met o.a. Hoogheemraadschap en Rijkswaterstraat
11	Eenmalig: 160 uur Jaarlijks: 30 uur	-	2024 en verder Verdeling uren tussen specialisten (voor aanleveren informatie en afstemming. Om het jaar actualiseren (2024, 2026, 2028 etc.)
12	Eenmalige inzet: 80 uur	Eenmalig opstellen: €35.000	2025-2027
13	Eenmalige inzet: 40 uur	-	2025-2027 en verder Voor verdere aanvraag eventuele subsidies is aanvullende inzet nodig
14	Eenmalige inzet: 40 uur	-	2025-2027 Verdere inzet en onderzoeken via PWN
15	Jaarlijkse inzet: 40 uur	-	2024 en verder Overige inzet en onderzoeken via de Stichting en partners. Voor de aanvraag van aanvullende subsidie is gemeentelijke cofinanciering nodig.
	Subtotaal: Eenmalig: 400 uren Jaarlijks: 70 uur	**Subtotaal**: Eenmalig: €50.000-60.000	-
		Organisatie	
16	Jaarlijkse inzet: 40 uur	-	2024 en verder
17	Wekelijkse inzet: 24 uur**	-	Doorlopend en komt in begroting 2027

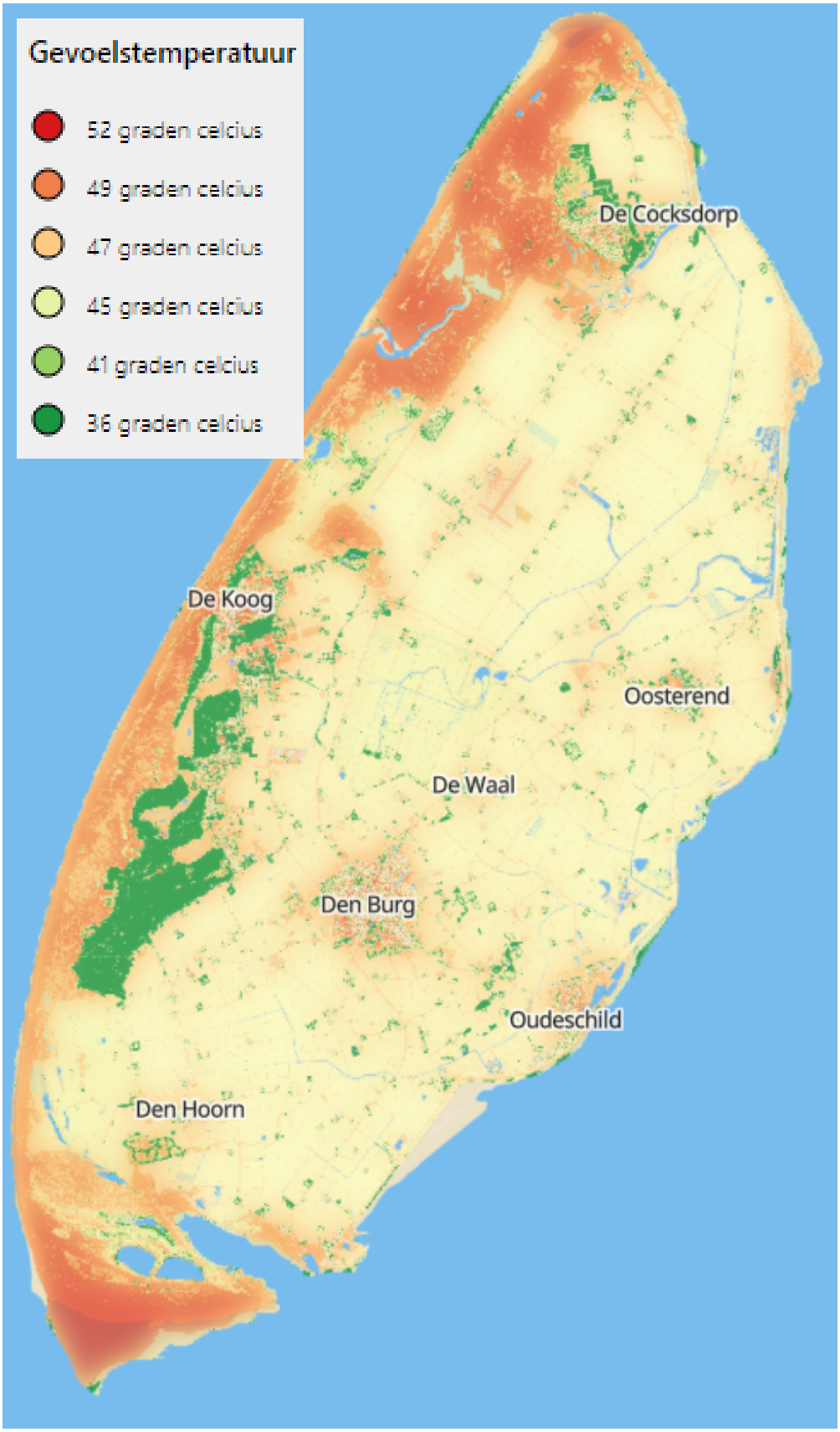
			Voor het invullen en uitwerken van de benoemde ambities en acties wordt voorgesteld om voor 24 uur een beleidsmedewerker aan te nemen ** Deze 24 uur wordt niet meegerekend in het totaal aantal benodigde uren
	Subtotaal: Eenmalig: - Wekelijks: 24 Jaarlijks: 40 uur	**Subtotaal**: €	-
		Projectagenda	
18	Wekelijkse inzet: 4 uur	-	2024 en verder Uren besteding onderdeel van takenpakket nieuwe beleidsmedewerker klimaatadaptatie
19	Eenmalig: 20 uur Jaarlijkse inzet: 16 uur	-	2025-2027
20	Jaarlijkse inzet: 40 uur	-	2024 en verder Specifiek aantal uren is afhankelijk van het aantal acties.
21	Jaarlijkse inzet: 100 uur	€30.000	2025-2027
22	Eenmalig: 50 uur		2025-2027
23	-	-	-
	Subtotaal: Eenmalig: 70 uur Wekelijks: 4 uur Jaarlijks: 156	**Subtotaal**: Eenmalig: €30.000	-
	Totaal: *Eenmalig: 1.170 uur* *Wekelijks: 28 uur* *Jaarlijks: 396 uur*	**Totaal**: *€120.000*	*Betreft 2023 tot en met 2026*
	Inschatting ambtelijke/interne uren binnen huidige formatie	*Inschatting externe kosten en uitbestedingen*	*Kosten kunnen hoger uitvallen, voor de aanvullende personele capaciteit en/of indien keuzes worden gemaakt voor uitbesteden in plaats van uitvoeren met ambtelijke uren.*

Bijlage A Klimaateffecten Texel in beeld

Deze bijlagen laten klimaateffectkaarten van Texel zien. De wateroverlastkaart (figuur 1), hittestresskaart (figuur 2) en overstromingskaart (figuur 3) zijn van de Klimaatatlas Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (geraadpleegd juni 2024). De neerslagtekortkaart (figuur 4) en de droogtegevoelige natuurkaart (figuur 5) zijn van de Klimaateffectatlas (geraadpleegd 2024).



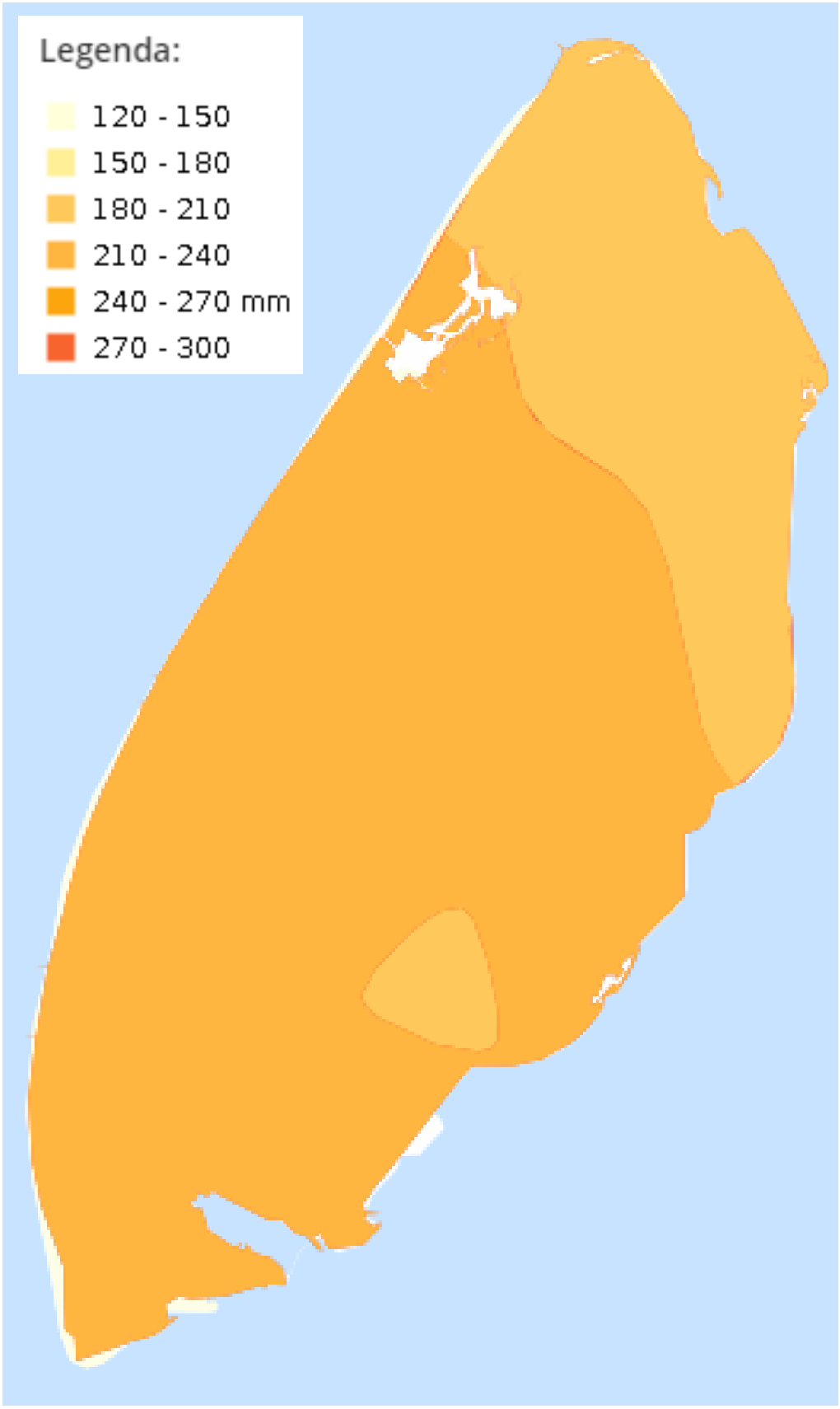
Figuur 1: Wateroverlast bij hevige neerslag (90 mm in 1 uur)



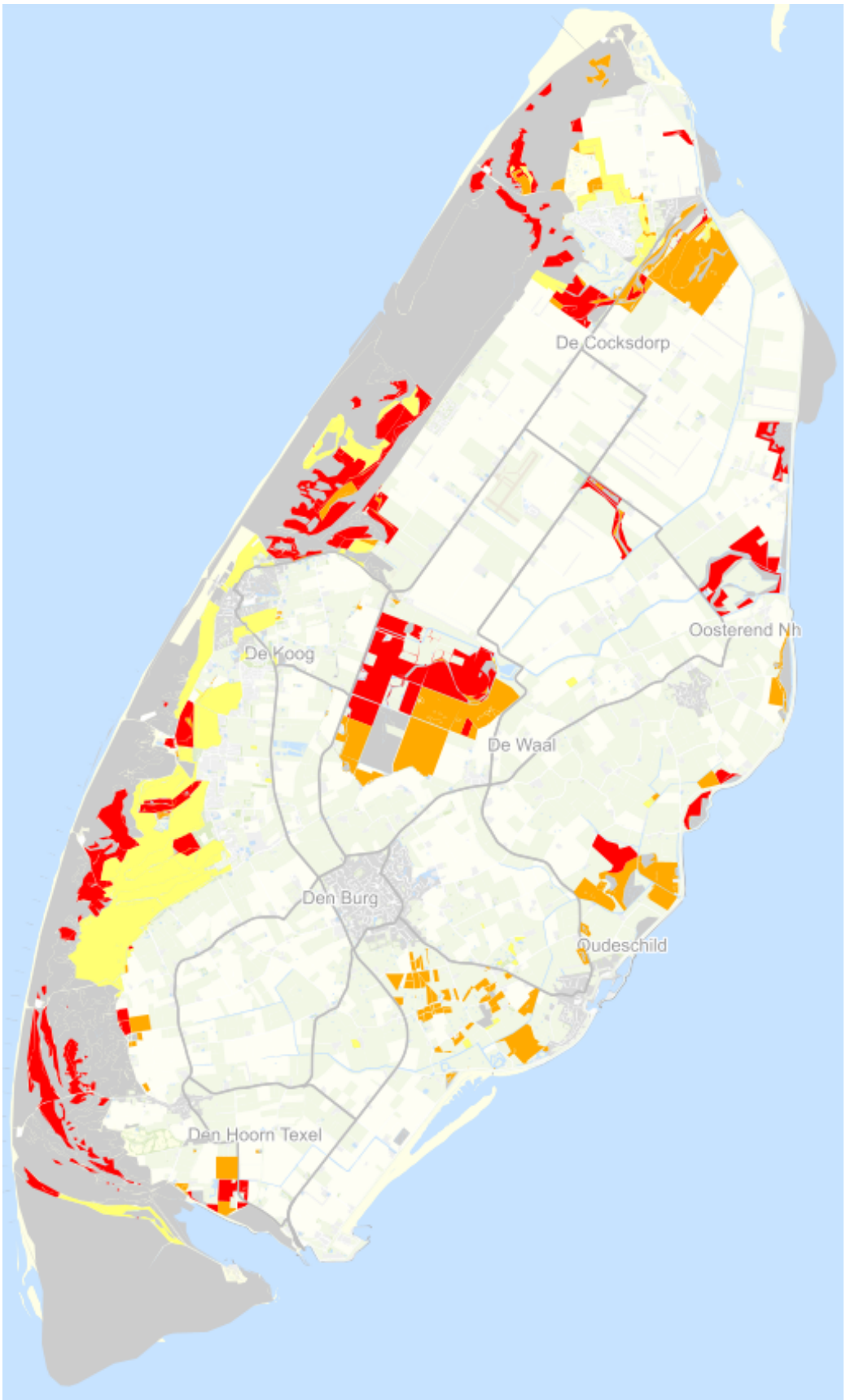
Figuur 2: Hittestress (gevoelstemperatuur) tijdens zomerse dagen (25ºC of hoger).



Figuur 3: Onbegaanbare wegen (rood) en overstroombaar gebied bij overstroming vanaf 0.5 tot 2 meter.



Figuur 4: Potentieel maximaal neerslagtekort (gemiddeld) | huidige situatie. (Neerslagtekort is het verschil tussen verdamping en neerslag. Als het droog is, betekent dat er een potentieel neerslagtekort is.)



Figuur 5: Droogtegevoeligheid grondwaterafhankelijke natuur | hoog scenario: situatie met sterke klimaatverandering

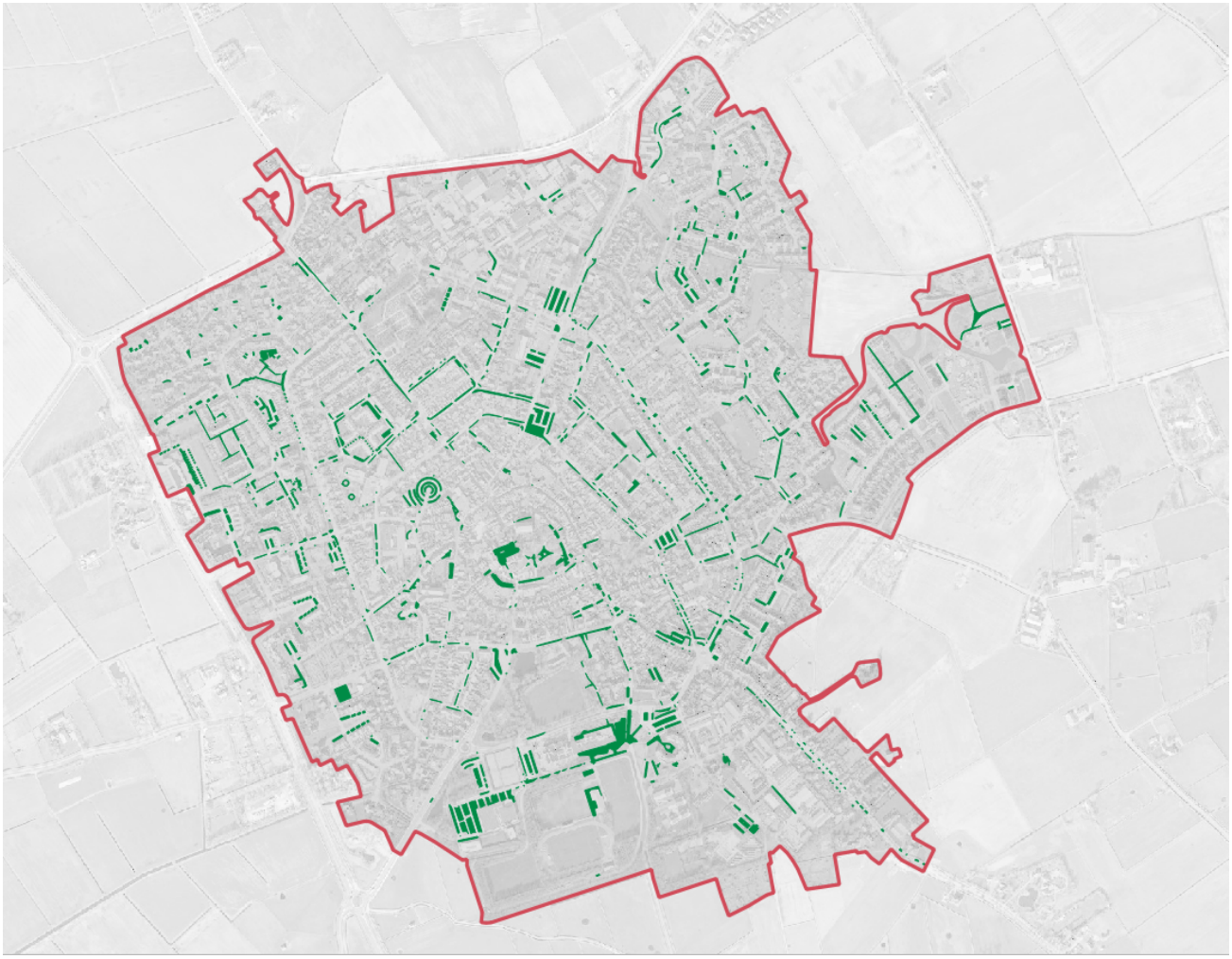
Bijlage B Een voorbeeld van de uitwerking van een kansenkaart (actiepunt 11)

Hieronder is een uitwerking weergegeven voor de kansenkaart behorend bij onnodige verharding. Deze kansenkaart biedt mogelijkheden voor de locaties waar die ontsteend kunnen worden. De data is verkregen van de DGgroep die deze kaarten opgesteld heeft voor het beleidsplan Groene infrastructuur.

Figuur 6 (zie hieronder) brengt de kansen in kaart met mogelijkheden voor vergroening binnen de bebouwde kom met resultaten die voldoen aan bepaalde opgestelde criteria:

- verharding met functie: voetpad, fietspad, voetgangersgebied of parkeren;
- geen gesloten verharding;
- ruimte van 1.8 m vrijhouden;
- het gebied is minimaal 1 m breed en 20 m^2 groot.

Hierbij zijn de locaties, waar momenteel al groen te vinden is, weggelaten, om een duidelijk beeld te krijgen van welke delen van Den Burg écht vergroend kunnen worden. De in kaart gebrachte terreindelen bevatten zowel onbruikbare als bruikbare vlakken. Dit is nog niet verder uitgesorteerd op basis van veldonderzoek.



Figuur 6: Kansenkaart vergroening Den Burg zonder onbegroeid terreindeel (potentieel nieuw groen) (Bron: Basisregistratie Grootschalige Topografie, uit beleidsplan Groene infrastructuur, verkregen van de DGgroep)

Daarnaast is voor alle dorpskernen een verkenning gedaan naar de mogelijkheden voor vergroening in elk dorp. Deze verkenning is weergegeven in tabel 1 (zie hieronder). Hieruit komt naar voren hoeveel oppervlak er per dorp momenteel nog 'onnodig versteend' is en waar de meeste kansen liggen. Hieruit komt naar voren dat voornamelijk de dorpen Den Burg, De Koog en Oudeschild veel potentie hebben om te vergroenen.

Zo blijkt dat voornamelijk het dorp Den Burg een groot overbodig oppervlak, maar liefst 56.734 m^2, bevat waar momenteel onnodige verharding ligt. Voor De Koog is dit al een stuk minder, maar alsnog een aanzienlijk oppervlak van maar liefst 24.186 m^2 en voor het dorp Oudeschild komt dit overeen met 14.369 m^2 (Tabel 1).

Tabel 1: Oppervlakte zoekgebied vergroening in m^2 per woonkern. Hierbij wordt bedoeld met onnodige verharding: het oppervlak wat nu nog steen is en in de toekomst (in theorie) groen kan worden.

Woonkern	Oppervlak onnodige verharding
De Cocksdorp	6.086
De Koog	24.186
De Waal	888
Den Burg	56.734
Den Hoorn	2.638
Oost	24
Oosterend	5.714
Oudeschild	14.369
't Horntje	1.003
Zuid-Eierland	0

Colofon

LOKAAL UITVOERINGSPROGRAMMA KLIMAATADAPTATIE

KLANT
Gemeente Texel

AUTEUR
Freya Macke
Lise Derksen

PROJECTNUMMER
30175199

DATUM
18 augustus 2024

Over Arcadis

Arcadis is de leidende wereldwijd opererende datagedreven duurzame ontwerp-, advies- en consultancyorganisatie op het gebied van de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij zijn met 36.000 architecten, data-analisten, ingenieurs, projectplanners, water- en duurzaamheidexperts. Onze gedeelde passie is: Improving quality of life. Toewijding aan de strategie ‘accelerating a planet positive future’ onderschrijft onze wereldwijde samenwerking met klanten en hoe we hen helpen met duurzame projectkeuzes. We combineren digitale met mensgerichte innovaties en omarmen toekomstgerichte vaardigheden op het gebied van milieu, energie, water, gebouwen, transport en infrastructuur. We werken vanuit meer dan dertig landen en rapporteerden in 2023 een bruto omzet van 5 miljard euro. www.arcadis.com

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2098
Extern Zaak ID	3261416
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	6
Titel	Parapluplan Verblijfsrecreatie
Portefeuillehouder	H. Kieft

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	12 november 2024
Raadscommissie	4 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Toelichting

Vaststellen Parapluplan

Op 18 december 2024 wordt het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie vastgesteld. Het startschot hiervoor werd gegeven met de vaststelling van het Toeristisch Toekomstplan (TTP) in 2022 en de oproep tot heldere regelgeving. Het Parapluplan wijzigt de geldende bestemmingsplannen (die sinds 1 januari jl. het (tijdelijk) omgevingsplan vormen).
Eind januari 2023 is het Ontwerp Parapluplan 6 weken ter inzage gelegd. Daarop kwamen 115 zienswijzen binnen. De reactie van de gemeente op de zienswijzen is in de Nota van Zienswijzen opgenomen. Het gaat om een integraal nieuw advies met een aangepaste Nota van Zienswijzen en gewijzigde teksten ten opzichte van die van het Ontwerp Paraplubestemmingsplan.

Amendementen en moties

Op 14 december 2022 heeft de raad bij de behandeling van het ontwerp-parapluplan het amendement ‘Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen’ aangenomen. Het college adviseert deze ongedaan te maken. Op 10 juli 2024 zijn 7 moties aangenomen die zijn verwerkt in het Parapluplan. Die moties hadden onder andere betrekking op pipowagens en het ‘maximaal 20% verstenen’ van kampeerplaatsen op recreatiebedrijven met de bestemming ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen’. Naar de mening van het college kleven aan laatstgenoemde motie juridische en financiële risico’s. Vandaar dat wordt voorgesteld een voorziening op te nemen.

Logies met ontbijt

Alle locaties die logies met ontbijt willen beginnen na de datum van inwerkingtreding van het parapluplan moeten voldoen aan de nieuwe regels. Bestaande logies met ontbijt adressen kunnen het gebruik voor logies met ontbijt voortzetten als zij (blijven) voldoen aan de eisen uit de geldende bestemmingsplannen (zoals ondergeschiktheid, maximaal drie kamers en zes slaapplaatsen als dit ondergeschikt is en in de woning). Juridisch kan dit niet in 1 regeling worden geregeld. Er zijn straks dus 2 regelingen voor logies met ontbijt: 1 voor bestaande en 1 voor nieuwe locaties.

De vervolgstappen

Het college stelt de gemeenteraad voor de ‘Nota van Zienswijzen’ vast te stellen en het - naar aanleiding van de moties in de raadscommissie van 10 juli 2024 - aangepaste Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel gewijzigd vast te stellen.
Na de vaststelling wordt het Paraplubestemmingsplan voor een reactie naar de provincie gestuurd en wordt het daarna opnieuw voor 6 weken ter inzage gelegd. Dan bestaat de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Gemeente Texel

.txl

Ten behoeve van raadsvergadering 18 december 202

reactie college op moties en amendementen raadsvergadering 18 december 2024

Zaaknummer 3534125 Datum 17 december 2024

Geachte raads- en commissieleden,

Hierbij ontvangt u de reactie van ons college op de bij ons op 17 december 2024 bekende moties en amendementen ten behoeve van de raadsvergadering.
Elk nieuw agendapunt start op een nieuwe pagina (9 pagina's in totaal).

Agendapunt 4. Vaststellen Woonvisie Texel 2024:

Motie: GroenZwart en D66 Texel- **Eerst kansen en kaders huisvesting tijdelijk en (seizoens) personeel breed evalueren**

Roept het college op
1. De notitie 'Kansen en kaders aangaande huisvesting van tijdelijk en (seizoens) personeel' breed te evalueren, met alle betrokkenen, en dat te verwerken in een raadsvoorstel dat (onderbouwd) leidt tot vaststelling van nieuw beleid gericht op goede huisvesting voor (seizoen)personeel, dat niet ten koste gaat van de reguliere woningvoorraad.
2. Tot die tijd de in de woonvisie opgenomen acties die te maken hebben met huisvesting (seizoen) personeel en de verbreding van mogelijkheden, m.u.v. de inrichting van een hulploket, nog niet uit te voeren.

Reactie college:
Het college ontraadt de motie:
Er is met ondernemers teruggekeken op het bestaande beleid. Daaruit blijkt dat de nota 'Kansen & kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers' al veel mogelijkheden biedt voor ondernemers. Ondernemers hebben echter vooral hulp nodig met het zoeken naar de juiste mogelijkheden voor hun specifieke situatie. Daar wordt met het hulploket invulling aan gegeven. Ook de werkgeverscampus is een onderdeel van de oplossing. Beide initiatieven zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de woonvisie.
De werkgevers hebben aangegeven dat de urgentie voor goede huisvesting hoog is, snelheid is daarom belangrijk. Nogmaals terugkijken op het bestaande beleid is niet nodig. Eerst aan de slag met het hulploket. Op basis van de ervaringen die we daarmee opdoen, kunnen in de toekomst mogelijk beleidswijzigingen voortkomen, maar dat is nu nog niet aan de orde. Voor de werkgeverscampus is een omgevingsplan of een BOPA nodig, die zal sowieso worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motie: CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel- **Helderheid over werknemerscampussen**.

Roept het college op:
1. Duidelijke afspraken met TOP en het HR-netwerk te maken over wie welke verantwoordelijkheid heeft bij het ontwikkelen van plannen voor werknemerscampussen;

2. Te borgen met de initiatiefnemer en - indien van toepassing - de exploitant dat de werknemerscampussen bedoeld zijn voor de huisvesting van (tijdelijk) personeel en niet worden aangeboden op de reguliere woningmarkt. De werknemerscampussen dienen te worden opgeheven wanneer er aan het oorspronkelijke doel geen behoefte meer is.

Reactie college:
1. Het college ondersteunt het eerste punt van de motie, want dit ligt in lijn met de woonvisie. Het HR-netwerk heeft het, als overkoepelende organisatie, op zich genomen om de wensen en mogelijkheden van de werknemerscampus(sen) in kaart te brengen. In het onderzoek wordt gekeken naar welke rechtsvorm het beste is, wie de campus(sen) ontwikkelt en hoe het beheer kan worden geregeld. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen concrete afspraken worden gemaakt.

2. Het college ontraadt het tweede punt van de motie.
In het omgevingsplan wordt het gebruik van tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel geborgd. Als het werkelijke gebruik niet overeenstemt met de bestemming, kan er worden gehandhaafd.
Gezien de demografische ontwikkelingen is niet aannemelijk dat woonruimtes voor tijdelijke huisvesting van personeel de komende 15 jaar overbodig worden. Om nu al dicht te timmeren dat de woningen daarna moeten worden opgeheven lijkt, gezien de onzekerheden in de verre toekomst, niet reëel. Als de woningen niet meer nodig zijn voor tijdelijke huisvesting van personeel, kan op dat moment worden beoordeeld of en waarvoor de woningen gebruikt kunnen worden. Het is aan de raad om het omgevingsplan dan te wijzigen.

Ter info:
In de inleidende tekst staat dat ‘het NIOZ De Potvis ook als gewone sociale woningbouw verhuurd wordt’. Dat is niet helemaal correct. Woontij en het NIOZ hebben vastgelegd dat de woningen aan het NIOZ (wetenschap en onderwijs) worden verhuurd. Verhuur aan niet-NIOZ is een uitzondering en gebeurt alleen als er leegstand is. De woningen komen niet voor in het reguliere verhuursysteem voor sociale huurwoningen, niet-NIOZ’ers kunnen zichzelf daar dus niet op inschrijven.
De reguliere woningvoorraad wordt ontlast doordat de tijdelijk werknemers in de Potvis wonen, zij doen geen beroep op de reguliere woningmarkt. Als de Potvis er niet was geweest, hadden de bewoners vrijwel zeker uitgeweken naar alternatieve huisvesting, waarvan een deel in de reguliere voorraad. In die zin doet de Potvis dus precies wat de bedoeling is ‘tijdelijk personeel huisvesten en de reguliere woningmarkt ontlasten’.

Agendapunt 5. Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028:

Amendement CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - **Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad**

Besluit
Het eerste beslispunt als volgt aan te passen:
1. Kennis te nemen van de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 ~~vast te stellen~~.
En het volgende beslispunt toe te voegen:
2. Het college op te dragen de Strategie Klimaatadaptatie Texel 2024-2028 nader uit te werken middels onderzoeken en overlegtafels - zoals beschreven in de Strategie Klimaatadaptatie - en de uitkomsten, samen met de beleidsmatige consequenties hiervan, ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Reactie college:
Het college ontraadt dit amendement. De noodzaak van een strategie Klimaatadaptatie is al verankerd in de door de Raad enkele jaren geleden vastgestelde strategie Noordkop. Vaststelling van de op Texel toegespitste strategie is nodig om richting te geven aan de uitwerking van de 23 actiepunten in het uitvoeringsdeel. Alle beleidsmatige en financiële beslispunten op basis van die uitwerking komen langs de raad, zie ook punt 2.

Over punt 2:
Dit beslispunt is overbodig. Dit beslispunt is reeds opgenomen en bovendien heeft de portefeuillehouder dit al toegezegd. De raad ontvangt uiteraard terugkoppeling over de uitkomsten en actiepunten uit Texel Robuust, mits hier beleidsmatige of financiële consequenties aan verbonden zijn.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Eerst een convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw**

Roept het college op
Met de eigenaar van Actiepunt 8 uit Bijlage 1, paragraaf 5.2 Prioritering, planning en projectagenda, zijnde de provincie Noord-Holland, om de tafel te gaan en ervoor te zorgen dat, alvorens te komen tot een lokaal Programma landelijk Gebied, eerst het volgende moet gebeuren:

1) Ontwikkelen visie op toekomst bestendige landbouw met alle genoemde partijen, maar nog zonder terreinbeheerders.
2) Gesprek over onderling vertrouwen en draagvlak tussen de landbouwsector (nadrukkelijk ook individuele ondernemers hierbij betrekken t.b.v. draagvlak), provincie en terreinbeheerders. Dit moet leiden tot een openbaar en bindend convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw over onderlinge verwachtingen en verplichtingen binnen het lokaal Programma Landelijk Gebied.

Pas daarna, dus na de visieontwikkeling en de ondertekening van het convenant door alle betrokken partijen, inzetten op het opstellen van een lokaal Programma Landelijke Gebied.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. LTO was betrokken bij het opstellen van de strategie en uitvoeringsagenda en heeft aangegeven het onverstandig te vinden nu partijen uit te sluiten. Het college verwacht dat het starten van het lokaal programma Landelijk Gebied (PPLG-Kop) met alle betrokkenen, inclusief de terreinbeherende organisaties, een betere werkwijze is om het vertrouwen en draagvlak onder alle betrokkenen te vergroten.

Agendapunt 6. Parapluplan Verblijfsrecreatie:

Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: **Een pipowagen is bijzonder**
Besluit
Artikel 3.1.1. Agrarisch – Afwijken van de gebruiksregels Kamperen bij de boer
Als volgt te wijzigen:
Lid a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent. Hiervan mag maximaal 1 kampeermiddel een pipowagen zijn.

II. Aan artikel 5.1 Recreatie - Verblijfsrecreatie Kampeerterreinen dit toe te voegen:
Artikel 5.1.2 Specifieke Gebruiksregels
Er mag maximaal 1 pipowagen per bestemmingsvlak worden geplaatst.

Reactie college:
Het college ondersteunt dit amendement.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie**

Spreek de wens uit
dat de Rekenkamer De Wadden onderzoek doet naar het bestuurlijk proces dat heeft geleid tot vaststelling van het Parapluplan Verblijfsrecreatie (terugkijken en lessen trekken uit wat beter kan, naar de toekomst toe) en de gemeenteraad te betrekken bij de formulering van de onderzoeksvragen.

Roept het college op
te reageren op de wens en motie.

Roept de griffier op
de Rekenkamer de motie *Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie*, te overhandigen, inclusief de reactie van het college daarop, met daarbij de vraag of zij het gewenste onderzoek willen gaan doen.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. Zelf zijn we ook voornemens het hele proces te evalueren, zowel op inhoud als op procesgang zoals inhoudelijke consistentie tussen Plan van Aanpak/Startnotitie, Toeristisch Toekomst Plan (TTP), 1e uitvoeringsagenda TTP en Parapluplan Verblijfsrecreatie. En we zijn uiteraard bereid uw vragen daarbij te betrekken. De uitkomst van de evaluatie zullen we met u delen.

Agendapunt 7. Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven:

CDA Texel en D66 Texel: **Theetuinen gedogen**

Roept het college op
1. De theetuinen die tijdens handhavingsacties van 2023 zijn aangeschreven evenals theetuinen die later worden aangetroffen1 te gedogen in die vorm die zij op het moment van handhaven hadden en;
2. De gemeentelijke beleidsregels juridische handhaving hierop te wijzigen;
3. Daarbij vast te leggen dat uitbreiding en bouwwerken ten behoeve van de theetuin niet zijn toegestaan en;
4. Na overleg met de betrokkenen voorwaarden vast te stellen zoals gedoogtermijn (bijvoorbeeld 10 jaar) en/of overdraagbaarheid (persoonsgebonden of locatie gebonden) voor het gedogen.

Reactie college:
Wij ontraden de motie:
- Als het gaat om theetuinen in agrarische bestemmingen, dan is er wellicht een mogelijkheid om gebruik te maken van de beleidsregels die worden voorgesteld, als sprake is van een van de van toepassing zijnde nevenactiviteiten. In alle andere gevallen is er geen aanleiding om van het beleid af te wijken.
- Het is nogal bijzonder om beleidsregels over handhaving (hier: gedogen) te wijzigen voor een paar specifieke gevallen.

PvdA pro Texel: **Vóór Texelse gastvrijheid** (Deze is dusdanig verstrekkend, dat hij in stemming wordt gebracht *voordat* er gestemd wordt over het raadsvoorstel.)

Roept het college op
1. De beleidsregels ondergeschikte lichte horeca in te trekken.
2. Texelse gastvrijheid zoals bijvoorbeeld het schenken van koffie en thee te gedogen bij ondergeschikte nevenactiviteiten op boerenbedrijven waarbij de voorwaarde is, dat voor uitvoering van deze activiteiten de 80m2 geldt die ook voor de eventuele boerderijwinkel is toegestaan.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie.
Wij zijn niet voornemens de beleidsregels in te trekken.
In de motie wordt een karikatuur gemaakt van de beleidsregels, die wij niet delen. Het onderwerp wordt door ons heel serieus genomen.
Opgemerkt moet worden dat er al handhavingsacties zijn gestart en ondernemers hebben daarover brieven ontvangen. Dan past het niet alsnog te gedogen. Juist naar aanleiding van die handhavingstrajecten is tot het inzicht gekomen dat het zinvol is beleidsregels op te stellen.

Agendapunt 8 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028:

CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - Digitale veiligheid bevorderen in samenwerking met bibliotheek

Roept het college op:
Bij de uitvoering van het Integraal Veiligheidsplan de aanpak voor digitale veiligheid toe te voegen aan de huidige BCF-overeenkomst met KopGroep Bibliotheken.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie, omdat deze overbodig is. De motie is overbodig omdat in de huidige BCF KopGroep Bibliotheken (2023 tot en met 2026) een bedrag van € 11.335,00 per jaar is opgenomen voor digitale inclusie. Zij organiseren daar verschillende activiteiten voor zoals een spreekuur digitale vragen, de basiscursus klik&tik en bieden zij hulp bij het informatiepunt digitale overheid. Online veiligheid is in al deze activiteiten verweven. Ook bij de uitwerking van het IVP zal de bibliotheek bij de uitwerking van het onderdeel digitale veiligheid betrokken worden.

Agendapunt 9

Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid

Roept het college op
• op korte termijn in gesprek te gaan met de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein en hen te informeren dat zij tot eind juni 2025 de tijd hebben om de financiering rond te krijgen (met dan ook inzicht in en zekerheid over wat de bouwkosten zijn en wat er precies gebouwd gaat worden). En als daar eind juni 2025 niet aan is voldaan
• kenbaar te maken aan de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein dat alle eerdere afspraken vervallen en dat de gemeente zelf zal beschikken over de betrokken locatie.

Reactie college:
Het college vindt de motie begrijpelijk, uitvoerbaar en een duidelijk signaal richting de partijen. Als de motie wordt aangenomen, zal de strekking ervan in de gesprekken worden betrokken. Het college zal uw raad informeren over de voortgang.

Agendapunt 10

Motie D66 Texel: Een boom mag oud worden

Roept het college op
In de periode van 2 jaar waarin ambities worden uitgewerkt en het huidige groenbeheer wordt verkend ook
het volgende te doen:

1. Een langlevenbeleid voor bomen te ontwikkelen en mee te nemen in de nieuwe plannen groenbeheer.
2. De plaatsen te verkennen waar in de kernen bomen oud kunnen worden. (100+).
3. Ook snippergroen en reststroken te beoordelen op geschiktheid voor aanplant bomen die OUD mogen worden.
4. Aandacht te hebben voor diversiteit in soort én leeftijd van bomen, zodat een gevarieerder beeld ontstaat.
5. Te rapporteren over de uitvoering van deze motie in het voorstel voor de ontwerp-Programmabegroting van 2027, over verbinden ambities en uitvoeringspraktijk.

Reactie college:
Motie is niet nodig, en wordt ontraden.
Ook nu mag een boom in de openbare ruimte op Texel al oud worden. De maximale jaartallen die bij het indienen van de motie werden genoemd zijn voor straatbomen niet reëel. Voor een boom is de bebouwde kom over het algemeen niet de ideale habitat. Beheerders moeten kiezen tussen soorten die snel groeien, en dus ook op korte termijn wat voorstellen, maar daardoor ook vaak niet oud worden (denk aan de populier) en soorten die langzamer groeien, waar dan wel veel aandacht aan wordt besteed, en die dan ook oud kan worden (denk aan eik en kastanje). Ook in

een bos (de ideale habitat voor een boom) wordt het merendeel van de boom niet extreem oud, het zijn de uitzonderingen die wel op leeftijd raken en daarmee dan ook opvallen. U kunt er vanuit gaan dat de beheerders al hun best doen om bomen de ruimte te geven, goed te verzorgen, en zo oud als mogelijk te laten worden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,

de secretaris,	de burgemeester,
E. Wolfkamp	M. Pol

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3261416

Vaststellen Paraplubestemmingsplan verblijfsrecreatie

Doelenboom

Programma

8	Goed wonen
8.1	Ruimte en leefomgeving

De raad van de gemeente Texel:
gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De Wro (Wet ruimtelijke ordening) en de Omgevingswet,
- Het Toeristisch Toekomstplan waarin een Paraplubestemmingsplan werd toegezegd,
- De wens van de raad om verstening tegen te gaan en meer grip te krijgen op logies met ontbijt,
- De raadsbesluiten en moties rondom het Toeristisch Toekomstplan en de Uitvoeringsagenda,
- Het amendement dat in de raadsvergadering van 14 december 2022 werd aangenomen,
- De 115 zienswijzen die n.a.v. het ontwerp paraplu bestemmingsplan zijn binnengekomen,
- De op 10 juli 2024 aangenomen 7 moties,

Overwegende

- De gewenste verduidelijking en aanscherping van regelgeving in de vigerende bestemmingsplannen,
- Het belang van duidelijke regelgeving voor zowel initiatiefnemers als toezicht en handhaving,
- De financiële en juridische risico's,
- De wenselijke balans tussen flexibiliteit voor ondernemers en bescherming van leefbaarheid en kernwaarden,

Besluit

1. Het advies van het college t.a.v. de motie Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein te volgen, vanwege de juridische en financiële consequenties, en deze dus niet te verwerken in het parapluplan;
2. De wijzigingen in het Ontwerpplan als gevolg van het amendement van 14 december 2022 getiteld 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen', vanwege de juridische en financiële risico's uit het definitieve Paraplubestemmingsplan te halen';
3. Met in acht name van besluiten 1 en 2, de Nota van Zienswijzen vast te stellen;
4. Met in acht name van besluiten 1, 2 en 3, het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel, waarmee beleid over verblijfsrecreatie naar aanleiding van het Toeristisch Toekomstplan in de regels van de bestemmingsplannen wordt verwerkt, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.TXL2022BP0001-on01, gewijzigd vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Nota van Zienswijzen **vs 4**
2. De tekst van het Parapluplan vs 4
3. Advies van KBG
4. Reactie college op advies KBG
5. Toelichtend schema veranderingen vs 4
6. Advies SAOZ
7. Oplegnotitie SAOZ
8. Brief Leisure Taxateurs Nederland
9. Advies Rho
10. Berekening planschade bij motie maximaal 20%.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3261416

Vaststellen Paraplubestemmingsplan verblijfsrecreatie

Programma

8	Goed wonen
8.1	Ruimte en leefomgeving

Raadsvoorstel

Het college stelt de gemeenteraad voor te besluiten:

1. Het advies van het college t.a.v. de motie Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein te volgen, vanwege de juridische en financiële consequenties, en deze dus niet te verwerken in het parapluplan;
2. De wijzigingen in het Ontwerpplan als gevolg van het amendement van 14 december 2022 getiteld 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen', vanwege de juridische en financiële risico's uit het definitieve Paraplubestemmingsplan te halen';
3. Met in acht name van besluiten 1 en 2, de Nota van Zienswijzen vast te stellen;
4. Met in acht name van besluiten 1, 2 en 3, het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel, waarmee beleid over verblijfsrecreatie naar aanleiding van het Toeristisch Toekomstplan in de regels van de bestemmingsplannen wordt verwerkt, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.TXL2022BP0001-on01, gewijzigd vast te stellen.

Toelichting

Met de vaststelling op 22 september 2021 van het Toeristisch Toekomstplan (TTP) besloot de raad ook een Paraplubestemmingsplan op te stellen over de ruimtelijke onderwerpen uit het TTP.

Op 14 december 2022 heeft de gemeenteraad besloten het Ontwerp Parapluplan Verblijfsrecreatie Texel inclusief het verwerkte amendement 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen' ter inzage te leggen. Dat is gebeurd van 30 januari tot en met 13 maart 2023. Eenieder kon een zienswijze kenbaar maken. Er zijn 115 zienswijzen ingediend. De zienswijzen en reacties daarop zijn opgenomen in de Nota van Zienswijzen.

Naar aanleiding van de zienswijzen en de moties van 10 juli 2024 zijn wijzigingen in het Ontwerpplan aangebracht. Zes van de zeven moties zijn door het college als amendementen gebruikt (met uitzondering van de motie 'maximaal 20% verstenen') en de uitwerking daarvan is in zowel het Parapluplan als in de Nota van Zienswijzen opgenomen. In de Nota van Zienswijzen worden tevens ambtshalve wijzigingen voorgesteld.

Bijlagen

1. Nota van Zienswijzen vs 4 **2.** De tekst van het Parapluplan vs 4 **3.** Advies van KBG **4.** Reactie college op advies KBG **5.** Toelichtend schema veranderingen vs 4 **6.** Advies SAOZ **7.** Oplegnotitie SAOZ **8.** Brief Leisure Taxateurs Nederland **9.** Advies Rho **10.** Berekening planschade bij motie maximaal 20%

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☑	Majeure risico's	☑		
Beleid	☑	Beheer	☐		

Wat voorligt is een integraal nieuw advies met een aangepaste Nota van Zienswijzen en gewijzigde teksten ten opzichte van die van het Ontwerp Paraplubestemmingsplan. De wijzigingen leiden tot het voorstel om het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel gewijzigd vast te stellen.

Vaststellen Paraplubestemmingsplan verblijfsrecreatie

Samenvatting

Vaststellen Parapluplan
Op de raadsvergadering van 18 december 2024 wordt het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie geagendeerd om vastgesteld te worden. Het startschot hiervoor werd gegeven met de vaststelling van het Toeristisch Toekomstplan (TTP) in 2021 en de oproep tot heldere regelgeving. Het Parapluplan wijzigt de geldende bestemmingsplannen (die sinds 1 januari jl. het (tijdelijk) omgevingsplan vormen).

Op 30 januari 2023 is het Ontwerp Parapluplan 6 weken ter inzage gelegd. Daarop kwamen 115 zienswijzen binnen. De reactie van de gemeente op de zienswijzen is in de Nota van Zienswijzen opgenomen. Het gaat om een integraal nieuw advies met een aangepaste Nota van Zienswijzen en gewijzigde teksten ten opzichte van die van het Ontwerp Paraplubestemmingsplan.

Amendementen en moties
Op 14 december 2022 heeft de raad bij de behandeling van het ontwerp-parapluplan het amendement ‘Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen’ aangenomen. Het college adviseert deze ongedaan te maken. Op 10 juli 2024 zijn moties aangenomen die op 1 na zijn verwerkt in het Parapluplan. Die moties hadden onder andere betrekking op pipowagens en het ‘maximaal 20% verstenen’ van kampeerplaatsen op recreatiebedrijven met de bestemming ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen’. Naar de mening van het college kleven aan de motie ‘maximaal 20% verstenen’ te grote juridische en financiële risico’s. Vandaar dat het college de gemeenteraad voorstelt het advies ten aanzien van de motie Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein te volgen, vanwege de juridische en financiële consequenties, en deze dus niet te verwerken in het parapluplan.

Logies met ontbijt
Alle locaties die logies met ontbijt willen beginnen na de datum van inwerkingtreding van het parapluplan moeten voldoen aan de nieuwe regels. Bestaande logies met ontbijt adressen kunnen het gebruik voor logies met ontbijt voortzetten als zij (blijven) voldoen aan de eisen uit de geldende bestemmingsplannen (zoals ondergeschiktheid, maximaal drie kamers en zes slaapplaatsen als dit ondergeschikt is en in de woning). Juridisch kan dit niet in 1 regeling worden geregeld. Er zijn straks dus 2 regelingen voor logies met ontbijt: 1 voor bestaande en 1 voor nieuwe locaties.

De vervolgstappen
Het college stelt de gemeenteraad voor de ‘Nota van Zienswijzen’ vast te stellen en het - naar aanleiding van de moties in de raadscommissie van 10 juli 2024 - aangepaste Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel gewijzigd vast te stellen.

Na de vaststelling wordt het Paraplubestemmingsplan voor een reactie naar de provincie gestuurd en wordt het daarna opnieuw voor 6 weken ter inzage gelegd. Dan bestaat de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Vaststellen Paraplubestemmingsplan verblijfsrecreatie

Argumenten tot advies

Inleiding

De verblijfsrecreatie is op Texel een belangrijke bedrijfstak. Het aanbod in kamperen bij de boer, op adressen voor logies met ontbijt, in recreatieve opstallen, op kampeerterreinen, op bungalow- en vakantieparken en in verblijfsrecreatieve gebouwen (groepsaccommodaties, recreatieappartementen en hotels) zorgt echter ook voor verstening en beleving van drukte en overlast.

In het streven om balans te zoeken tussen economie, leefbaarheid en gezondheid, speelt regelgeving een grote rol. In het Toeristisch Toekomstplan (TTP) en de Uitvoeringsagenda Recreatie en Toerisme 2022-2024 is toegezegd dat een paraplu bestemmingsplan zou worden voorbereid.

Het Ontwerp Parapluplan is op 30 januari 2023 ter inzage gelegd. Nu liggen de Nota van Zienswijzen en het definitieve Parapluplan ter vaststelling voor. In dit advies wordt per onderwerp aangegeven wat de voornaamste verschillen tussen beide zijn. Ook worden de consequenties van de moties genoemd.

In de Nota van Zienswijzen versie 4 (BIJLAGE 1) zijn de in de raadsvergadering op 10 juli 2024 aangenomen moties[2] verwerkt. Het college ziet de moties als amendementen. Het college raadt uitvoering van de motie ‘maximaal 20% verstenen’ af. Overeenkomstig de uitwerking van de moties zijn de toelichting en regels in het Parapluplan aangepast en ook de reacties op de zienswijzen in de Nota van Zienswijzen.

1. Inpassing bij omzetting

In het Ontwerp Parapluplan

Bij dit onderwerp lag in het Ontwerpplan de nadruk op het in het TTP gewenste toetsmoment om de ruimtelijke inpassing te beoordelen. Dit betreft de situatie waarbij kampeerplaatsen naar stacaravans/chalets, blokhutten, zomerhuizen en familiehuizen kunnen worden omgezet. Deze omzetting is sinds 2013 mogelijk op ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen’. Ondernemers konden zo inspelen op marktontwikkelingen en logiesvormen die passen bij hun bedrijfsconcept.

In het Ontwerpplan werd een toetsmoment voorgesteld met daaraan gekoppeld de aanvraag van een omgevingsvergunning voor alle nieuwe stacaravans/chalets, blokhutten, zomerhuizen en/of familiehuizen. Daarbij dient ook een inrichtingsplan te worden ingediend om de ruimtelijke inpassing te waarborgen. Het betreft hier het beschikken over een ten minste 7m brede en minimaal 2m hoge boomsingel. In het eerste voorstel voor het Paraplubestemmingsplan werd ook een ‘concreet plan voor verduurzaming’ van het terrein als aanvullende eis gesteld. Het Texels bedrijfsleven moet immers inzetten op biodiversiteit, klimaatadaptatie en circulariteit, in lijn met de Nota ‘Texel zelfvoorzienend en duurzaam.

Met de vaststelling van het TTP is ook een motie aangenomen om ‘in beeld te brengen wat kan bijdragen aan tegengaan verdere verstening’. In de Raadsinformatiebrief van juli 2022 werd op dit onderwerp specifiek ingegaan. De gemeenteraad heeft bij de instemming van de ter inzage legging van het ontwerp parapluplan op 14 december 2022 een amendement met de titel ‘Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen’ aangenomen dat in het Ontwerp Parapluplan was verwerkt.

Wat is daarna gebeurd

In genoemd amendement werd opgeroepen om de omzetting geheel te stoppen. Dit afnemen van bestaande rechten heeft consequenties. Vandaar zowel de juridische consequenties als de verwachte planschaderisico’s (van het amendement ‘Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen’) in beeld

[2] (a) Een pipowagen is ook een kampeermiddel, (b) Huidige pipowagens toestaan, (c) Vast kampeermiddel bij woning in het buitengebied, (d) Boerencampings en schapenhouders bij elkaar, (e) Maximaal 20% verstenen per kampeerterrein, (f) Slaapplaatsen niet naar buiten verplaatsen en (g) Omgekeerde dennenappel. Het college raadt uitvoering af van de motie ‘maximaal 20% verstenen’ vanwege de juridische en financiële consequenties.

dienden te worden gebracht. Uit de rapporten over de gevolgen van dit amendement (zie BIJLAGEN 6-7-8) wordt duidelijk dat de gemeente over beperkte mogelijkheden beschikt om de planschaderisico's af te dekken: een aanzienlijk financieel risico op planschade (tegenwoordig nadeelcompensatie geheten) blijft bestaan. Om die reden heeft het college uitvoering van het amendement afgeraden.

De motie 'maximaal 20%'
Tijdens de tweede raadsvergadering over het Parapluplan, op 10 juli 2024, is de motie aangenomen waarin 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' nog enige ruimte voor omzetting wordt geboden: maximaal 20% van de slaapplaatsen op nog beschikbare plekken voor kampeermiddelen kan nog worden omgezet naar 'gebouwde logiesvormen' als stacaravan/chalets, blokhutten, zomerhuizen en/of familiehuizen.

Het definitieve voorstel
Het college ziet af van de aanvullende eis van een concreet plan voor verduurzaming bij omzetting. Eerst zal een visie nodig zijn (wellicht een programma) en vervolgens verwerking in het omgevingsplan.

Het college beschouwt de motie 'maximaal 20% verstenen' als duidelijke boodschap: de raad heeft in haar ogen alle risico's afgewogen en vraagt met de motie een bij Texel passende uitvoering. Echter met de informatie die nu voor handen is (o.a. BIJLAGE 10) en het feit dat de uitvoering van deze motie slechts op 5 bedrijven betrekking heeft, stelt het college de raad voor het advies ten aanzien van de motie Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein te volgen, vanwege de juridische en financiële consequenties, en deze dus niet te verwerken in het parapluplan.

De financiële consequentie voor de gemeente
Er wordt geschat dat de planschade €10 miljoen kan bedragen. Er is geen onderbouwing voor het risico-percentage gegeven en lijkt ook niet mogelijk om deze om deze ex ante (vooraf) vast te stellen. Dit betekent dat we moeten uitgaan van het maximale risico van 100%. Hierdoor is het geen onzeker risico meer en moet dit bedrag uit de Algemene Reserve worden gedekt. De huidige stand van de Algemene Reserve is hiervoor echter niet toereikend, waardoor aanvullende financiële maatregelen nodig zijn op basis van de vastgestelde Programmabegroting 2025.

Bovendien is de uitvoering van de motie lastig en kan risico's of fouten met zich meebrengen. Immers elke keer als een aanvraag komt voor omzetting moet worden vastgesteld welke ruimte er nog is ('wat staat er allemaal op het terrein)'. Om een goed beeld te krijgen van de bestaande aantallen, wordt bij het Parapluplan voor 15 maart 2025 een up-to-date lijst van kampeerplaatsen op 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' bijgevoegd.

Aan de andere kant wordt ook gewezen op het ontbreken van een deugdelijke grondslag (motivatie/ onderbouwing) voor deze regel/de motie. De kans bestaat dat in een beroepsprocedure bij de Raad van State deze onderuit wordt gehaald. De bewoording in de motie gaat namelijk voorbij aan het feit dat we ruimtelijk relevante regels moeten hebben; aan de wens om niet verder te verstenen wordt immers door de al verplichte landschappelijke inpassing (de minimaal 7m brede boomsingel rondom recreatie-terreinen) al tegemoet gekomen: de naar 'stenen' om te zetten logiesvormen staan niet in het zicht. Wel wordt met de realisatie van 'gebouwde logiesvormen' het seizoen verlengd en daarmee wordt (het gevoel van) drukte versterkt. Het blijft echter onzeker of laatstgenoemde argument stand houdt en het besluit kan dragen.

2. **Stolpen**

In het Ontwerp Parapluplan
Via een afwijkingsbevoegdheid mogen nu maximaal vier appartementen in een stolp worden gerealiseerd. In de praktijk worden daarom bijna altijd 4 appartementen gerealiseerd. Dit levert namelijk de meeste verhuuropbrengsten op. In het TTP wordt vanuit cultuurhistorisch perspectief geadviseerd om de afwijkingsmogelijkheid voor het maximum aantal appartementen per stolp terug te brengen naar 2. Bovendien wordt geadviseerd dit alleen toe te staan bij oude stolpen met een monumentale status, zodat de appartementen op de begane grond gemaakt kunnen worden en de authentieke kapvorm onaangetast kan blijven.

Het oorspronkelijke doel van de regeling was het behoud van oude, monumentale stolpen met een agrarische bedrijfsbestemming. Met het afbreken van de oude stolp voor het maken van een nieuwe (met meer ruimte zodat er vier appartementen in passen) schiet de regeling in de praktijk haar doel voorbij. Daarom wordt in het Ontwerpplan de mogelijkheid om 4 recreatie-appartementen in een stolp te realiseren teruggebracht naar 2. Bovendien mogen appartementen alleen nog worden gerealiseerd in monumentale stolpen met een agrarische bestemming. Het gebruik van ten hoogste 15 respectievelijk 20 recreatieve slaapplaatsen (voor 3 respectievelijk 4 recreatie-appartementen) wordt alleen toegestaan voor in het verleden vergunde situaties.

In het Parapluplan
Geen wijzigingen.

3. **Logies met ontbijt**

In het Ontwerp Parapluplan
Logies met ontbijt (B&B) is van oudsher op Texel als gebruik ontstaan. Pas in de actualisatie van bestemmingsplannen na 2013 is voor het eerst juridisch vastgelegd dat dit bij recht mogelijk is. Planologisch zijn de particuliere slaapplaatsen bij logies met ontbijt niet bestemd (op enkele uitzonderingen na). Het kerndoel van de regeling is dat de bewoner van een permanente woning niet meer in gebruik zijnde slaapkamers mag aanbieden voor logies met ontbijt binnen de regels in het plan. In het TTP wordt de huidige situatie geschetst en aangegeven dat duidelijkheid moet komen over definities als ondergeschiktheid en het begrip 'in de woning'. Er moet regelgeving komen met heldere, handhaafbare, toetsingscriteria voor logies met ontbijt.

De huidige regels in de bestemmingsplannen stellen dit:
1. Logies met ontbijt wordt aangeboden vanuit een woning die permanent wordt bewoond.
2. Voor logies met ontbijt kunnen maximaal 6 slaapplaatsen op maximaal 3 slaapkamers worden gebruikt.
3. Logies met ontbijt is in functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt aan de woonfunctie.

In het Ontwerpplan werden de volgende nieuwe regels voorgesteld:
4. Er mogen maximaal 4 slaapplaatsen in maximaal 2 slaapkamers worden aangeboden.
5. De oppervlakte die benut mag worden voor logies met ontbijt is maximaal 30% én maximaal 50 m2 van het vloeroppervlak van de woning. Sanitaire voorzieningen die exclusief bij de kamer horen worden meegerekend, gedeelde voorzieningen niet. In het Parapluplan wordt voorgesteld dit te meten als ‘gebruiksoppervlak’ zoals opgenomen in Bbl (Besluit bouwwerken leefomgeving).
6. Er moet in het eigen bestemmingsvlak minimaal 1 parkeerplaats per slaapkamer voor logies met ontbijt beschikbaar zijn.

Wat is daarna gebeurd
In de periode na het kennisnemen van de zienswijzen, is vooral gewerkt aan de juiste uitleg van het overgangsrecht en een nadere detaillering van de term ondergeschiktheid, de bereikbaarheid en een nadere duiding van de te gebruiken ruimten.

Over het overgangsrecht voor bestaande legale ‘logies met ontbijt’ adressen is het externe juridisch adviesbureau duidelijk. Het bureau doet de aanbeveling de overgangstermijn van 3 jaar vanaf de datum ter inzage legging te heroverwegen in verband met het daaraan verbonden hoge risico op planschadeclaims (zie ook BIJLAGE 6). Ook wordt afgeraden om van bestaande logies met ontbijt-adressen te eisen dat minimaal één parkeerplaats per kamer aanwezig is binnen het eigen bestemmingsvlak.

Uitgangspunt bij het overgangsrecht is dat een bouwwerk of een bepaald gebruik onder het overgangsrecht wordt gebracht als aannemelijk is dat onder de werking van het nieuwe plan het bouwwerk verdwijnt of het gebruik wordt beëindigd. Dit laatste is echter niet (altijd) aan de orde.

Daarom wordt voorgesteld de huidige regels voor logies met ontbijt voor de bestaande situaties te laten bestaan. Voor de nieuwe situaties gaan dan de nieuwe regels gelden zoals die in het parapluplan worden

voorgesteld. Dit betekent dat de bestaande situaties, die voldoen aan de huidige regels in de bestemmingsplannen, niet onder het overgangsrecht worden gebracht.

Het definitieve voorstel

Twee regimes voor logies met ontbijt gaan ontstaan: één voor bestaande situaties op basis van de regels die nu in de bestemmingsplannen mogelijk zijn en één voor nieuwe situaties op basis van de nieuwe regels uit het Ontwerpplan. Dat is niet te voorkomen, tenzij ervan wordt afgezien de nieuwe, aangescherpte regels vast te stellen en dus alleen de huidige regeling te behouden zoals die is opgenomen in de bestemmingsplannen.

Tot nu toe hebben 778 adressen zich geregistreerd als woning met recreatieve verhuur. Hiervan zijn 240 tweede woningen. Onduidelijk is hoeveel van de tweede woningen die permanent worden bewoond zich hebben ingeschreven. We schatten in dat dit 60% van de tweede woningen betreft. Dan is in totaal sprake van circa 630 ingeschreven permanent bewoonde woningen voor logies met ontbijt.

4. **Kamperen bij de boer**

In het Ontwerp Parapluplan

In het TTP wordt geconcludeerd dat het kamperen bij de boer voorziet in een behoefte voor zowel de agrariër als de bezoeker. Het doet ook recht aan de inkomensondersteuning die agrariërs nodig hebben. Het biedt aanbod in het goedkopere segment en is voor een bepaalde doelgroep aantrekkelijk. Het kamperen bij de boer is uitgegroeid tot een volwaardig en aanvullend aanbod in de toeristische verblijfsrecreatie op Texel. Het kamperen bij de boer is alleen toegestaan bij een reëel agrarisch bedrijf dat daadwerkelijk in bedrijf is. Indien hiervan geen sprake (meer) is en/of de bestemming wordt gewijzigd naar bijvoorbeeld 'Wonen - Vab' of 'Bedrijf - Vab' dan vervalt daarmee ook de mogelijkheid voor kamperen bij de boer.

In het Ontwerpplan wordt de nieuwe term ‘vast kampeermiddel’ geïntroduceerd Dit betekent dat op kampeerterreinen en bij kamperen bij de boer ook kampeermiddelen worden geplaatst die daar langere tijd (bijvoorbeeld een heel seizoen) mogen blijven staan. Ook de maximum lengte van een caravan wordt losgelaten. Dit geldt ook voor terreinen met de bestemming ‘Recreatie – Kampeerterrein’ en ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen’.

Wat is daarna gebeurd

Discussie is gevoerd rondom de definitie van ‘reëel agrarisch bedrijf’. De toets of een agrarisch bedrijf wel minimaal een reëel agrarisch bedrijf is, wordt gedaan op basis van de landelijk geaccepteerde en meest recente methodiek van de RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland), zo nodig aangevuld met andere documenten. Op die manier komt een hobbyboer of verpachter niet in aanmerking voor kamperen bij de boer.

De Klankbordgroep en Vereniging Kampeerboeren pleitten voor het verdelen van nog niet gebruikte slaapplaatsen voor kamperen bij de boer. Een locatie voor kamperen bij de boer kan maximaal over 15 kampeermiddelen á 3 slaapplaatsen beschikken (dus maximaal 45 slaapplaatsen). Het is in de ogen van het college echter van belang dat binnen het maximaal aantal beschikbare slaapplaatsen van 3.000 voor kamperen bij de boer, ruimte blijft voor het afgeven van vergunningen.

Sinds het bestemmingsplan Buitengebied 2013 is meer duidelijkheid over het aantal slaapplaatsen bij kamperen bij de boer en is de wachtlijst komen te vervallen die daarvoor werd gehanteerd. Het aantal locaties voor kamperen bij de boer wordt bijgehouden:

Verloop slaapplaatsen kamperen bij de boer op Texel

jaar	aantal slaapplaatsen	jaar	aantal slaapplaatsen	jaar	aantal slaapplaatsen
2016	2.706	2021	2.868	2024 okt	2.760
2017	2.808	2023 begin	2.742		
2018	2.709	2023 sept.	2.763		
2019	2.829	2024 mei	2.715		

Per oktober 2024 bestond op 65 locaties op Texel de mogelijkheid voor kamperen bij de boer. Hiervoor waren 2.760 slaapplaatsen in gebruik. Niet alle locaties bieden het maximumaantal kampeerplaatsen aan: gemiddeld worden bijna 14 plekken aangeboden. De 'overgebleven' 240 slaapplaatsen verdelen onder de huidige locaties voor kamperen bij de boer (zijnde de 3.000 slaapplaatsen voor kamperen bij de boer minus de al toebedeelde 2.760 slaapplaatsen) zou tot 3 extra kampeerplaatsen (of 1 plek) per bestaande locatie leiden, met nog geen 45 slaapplaatsen of bijna 15 kampeerplaatsen in reserve voor nieuwkomers. Dit aantal wordt als onvoldoende beschouwd om op nieuwe toetreders in te spelen.

Het toestaan van meer dan 15 kampeerplaatsen op een locatie zou kunnen leiden tot een situatie dat het kamperen niet langer als ondergeschikt aan de agrarische activiteiten kan worden aangemerkt. Bovendien kan het beperken van beschikbare plekken bij kamperen bij de boer tot een 'schaars goed' leiden. Het verdelen van de resterende slaapplaatsen onder de huidige locaties voor kamperen bij de boer wordt daarom als onverstandig beschouwd. Ook is de uitvoering van een dergelijke regeling uitermate complex. Een juridisch sluitende regeling is hiervoor ook niet goed te maken.

Het definitieve voorstel

De wensen in de motie getiteld 'Boerencampings en schapenhouders horen bij elkaar' worden door het college gedeeld. In de motie wordt voorgesteld om de definitie van reëel agrarisch bedrijf aan te passen, door 'en/of' te vervangen door 'en' in: 'er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt'.

Ook roept de motie op een omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer te verlenen als geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf, maar waarbij dit agrarische bedrijf zich geheel dan wel in hoofdzaak richt op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld jaarlijks minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehouden. Voor de beoordeling van de aanvraag wordt een Gecombineerde Opgave ingediend en in het geval er geen Gecombineerde Opgave beschikbaar is, worden andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat sprake is van een reëel agrarisch bedrijf.

5. Landschappelijke inpassing bij Recreatie-Verblijfsrecreatieve gebouwen

In het Ontwerp Parapluplan

In het TTP staat over de landschappelijke inpassing het volgende beschreven: 'Wel toetsing vooraf maar niet te beperkend qua ontwikkelingsmogelijkheden bij verblijfsrecreatieve terreinen. Kan ook overwogen worden voor verblijfsrecreatieve gebouwen'. In het Ontwerp Parapluplan stond de eis van ook een 7 meter boomsingel voor hotels, appartementen en groepsaccommodaties (de 'Recreatie – Verblijfs-recreatieve gebouwen'). Hierop zijn diverse zienswijzen binnengekomen omdat dit bij met name bij dorpssituaties niet mogelijk is. Daarom wordt een alternatieve regeling voorgesteld.

Het definitieve voorstel

Uitgangspunt bij de vereiste landschappelijke inpassing is dat bij een aanvraag omgevingsvergunning een inrichtingsplan van het gehele perceel wordt aangeleverd, waaruit in ieder geval blijkt dat een bijdrage wordt geleverd aan de landschappelijke en natuurlijke inpassing door toevoeging van beplanting binnen het perceel. Voor 'Recreatie-Verblijfsrecreatieve gebouwen' geldt daarom vanaf datum inwerkingtreding

van het parapluplan, bij nieuw- of herbouw, verbouw of verandering van de gebouwen en overkappingen, de aanvullende eis van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing, blijkend uit het aan te leveren inrichtingsplan.

6. Innovatieve kampeermiddelen

In zienswijzen en tijdens inspraak in de raadscommissie, werd gewezen op de noodzaak van innovatie en het als 'Recreatie Kampeerterrein' hebben van voldoende mogelijkheden om je te onderscheiden. In de motie 'Omgekeerde dennenappel' wordt daarom gepleit voor het mogelijk maken van 'innovatieve kampeerervaringen'. In principe is dat al mogelijk, zo lang het kampeermiddel past binnen de huidige definitie en verschijningsvormen (van een tent, caravan of camper).

In de motie wordt ook opgeroepen tot pilots voor innovatieve vormen van kamperen gedurende 5 jaar tijdens het kampeerseizoen op terreinen met de bestemming 'Recreatie- kampeerterreinen'. Het gaat daarbij over logiesvormen die (waarschijnlijk) geen kampeermiddel zijn. Deze pilot is onderdeel van de 2e Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan 2025-2027 (vastgesteld op 16 oktober jl.), niet van het parapluplan.

7. Groepsaccommodaties

In dezelfde 2e Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan 2025-2027 wordt ook de pilot opgepakt rondom kamperen bij groepsaccommodaties. Deze actie komt mede voort uit de motie van 10 juli jl getiteld 'Slaapplaatsen niet naar buiten verplaatsen'. In die motie worden kaders meegegeven: het betreft maximaal 3 kampeermiddelen die bestemd zijn voor begeleiders van schoolklassen.

8. Pipowagens

In het Ontwerpplan

Om diversiteit in logiesaanbod te creëren en te behouden kent Texel verschillende bestemmingen met verschillende mogelijkheden: van kamperen bij de boer (agrarisch) tot 4 Recreatie-bestemmingen (kampeerterreinen, verblijfsrecreatieve terreinen, verblijfsrecreatieve gebouwen en recreatief opstal). Het college wil met het parapluplan duidelijkheid geven over de mogelijkheden, inclusief die van de pipowagen. In het Ontwerpplan werd de pipowagen niet als kampeermiddel gezien en werd voorgesteld bij een woning in het buitengebied geen 'vast kampeermiddel' toe te staan.

Na de ter inzagelegging

Na beoordeling van de zienswijzen kwamen raad en commissie met voorstellen om de pipowagen een prominentere plek te laten innemen en om bij een woning in het buitengebied ook een 'vast kampeermiddel' toe te staan.

Het definitieve voorstel

Over pipowagens zijn op 10 juli 2024 twee moties aangenomen. Een motie waarin de huidige pipowagens worden toegestaan (en waarbij de wagens die niet geheel voldoen aan de nieuwe definitie een uitsterf-regeling wordt geboden) en een motie waarin wordt opgeroepen de pipowagen als kampeermiddel te zien. In het Parapluplan is de uitvoering van de motie 'een pipowagen is een kampeermiddel' verwerkt. Een definitie van pipowagen is voor de duidelijkheid ook in het Parapluplan opgenomen.

Het college heeft begrip voor de wens om een pipowagen als kampeermiddel te beschouwen. Tegelijkertijd vraagt zij zich af of de raad zich tijdens dat besluit wel bewust was van de consequenties ervan. Als een pipowagen een kampeermiddel wordt, dan spelen namelijk de volgende zaken:

- Als een pipowagen een kampeermiddel is, dan mag deze ook worden geplaatst bij (a) kamperen bij de boer, (b) bij een woning in het buitengebied en (c) op alle 'Recreatie – Kampeerterreinen'. En dat zonder verdere beperkingen: dus maximaal 15 pipowagens bij kamperen bij de boer, 1 bij elke woning in het buitengebied[3] en bijvoorbeeld 1.245 pipowagens op kampeerterrein Kogerstrand.

[3] Als een kampeermiddel bij een woning in het buitengebied een 'vast kampeermiddel 'mag zijn (conform de motie) dan

- Kampeermiddelen, in welke vorm ook, die (met die bedoeling) voor langere tijd op een plek staan krijgen daardoor een plaatsgebonden karakter. Hieruit volgt (wettelijke uitleg 'bouwwerk' en jurisprudentie daarover) dat een dergelijk kampeermiddel ook een bouwwerk wordt. In de bestemmingsplanregels staat nu bij bijvoorbeeld bij 'Recreatie – Kampeerterreinen' dat bouwwerken voor verblijfsrecreatie niet zijn toegestaan. Het college probeert in het Parapluplan met de term 'vast kampeermiddel' deze tegenstrijdigheid/ onduidelijkheid in de planregels weg te nemen. Als je een kampeermiddel op een perceel plaatst met het doel deze langere tijd op het perceel geplaatst te houden, dan wordt het een bouwwerk. Daar verandert niets aan als je deze na 30 dagen een paar meter verschuift.

Indien de raad ook van mening is dat (met name) de eerstgenoemde consequentie onwenselijk is, dan stelt het college voor dat de raad een amendement formuleert met een maximum aantal of percentage van slaapplaatsen in pipowagens bij kamperen bij de boer en op kampeerterreinen (met de bestemming 'Recreatie – Kampeerterrein') en/of af te zien van pipowagens bij kamperen bij de boer.

De reacties van de overlegpartners
Provincie en HHNK hebben aangegeven geen opmerkingen over het Ontwerpplan te hebben. Op 10 november 2023 is het concept-Ontwerpplan in de Klankbordgroep besproken.

Advies Klankbordgroep Toerisme
Zoals door het college afgesproken tijdens de behandeling van het ontwerpplan, zijn de ambtelijke overwegingen en de concept Nota van Zienswijzen begin november 2023 aan de Klankbordgroep (hierna KBG) gepresenteerd en aan de leden van de KBG in vertrouwen overhandigd. De voorzitter van de KBG heeft het advies net voor de Kerstdagen 2023 aan het college aangeboden. Het advies van de KBG en de reactie van het college zijn als stukken bijgevoegd.

Het college begrijpt de zoektocht van KBG naar de meest effectieve en legitieme manier waarop zij inbreng kan hebben in de totstandkoming van toeristisch beleid. Moeilijk blijft altijd de afweging van sectorale belangen versus het algemeen belang, een afweging die uiteindelijk bij de Raad berust. Het college blijft graag met de KBG in gesprek en richting toekomst willen we aan de voorkant heldere procesafspraken maken. Ruimte voor overleg met de achterban is hiervan onderdeel.

Ambtelijke wijzigingen
In de Nota van Zienswijzen (BIJLAGE 1) worden ambtelijke wijzigingen voorgesteld, veelal tekstuele aanpassingen. Dezelfde ambtshalve wijzigingen staan ook in de tekst van het definitieve Paraplu-bestemmingsplan (BIJLAGE 2) met AW# aangegeven. In die voorgestelde tekst van het Parapluplan worden de aanpassingen ten opzichte van de tekst in het Ontwerpplan in kleur weergegeven.

De wijzigingen op een rij
In BIJLAGE 5 getiteld 'Toelichtend schema veranderingen parapluplan' worden de wijzigingen van de regels naar aanleiding van de zienswijzen en moties schematisch in beeld gebracht.

Alternatieven

Het niet vaststellen van de Nota van Zienswijzen en het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie is een alternatief. Dit geeft geen uitvoering aan het TTP en de Uitvoeringsagenda, en leidt tot onzekerheid, bij betrokken ondernemers en inwoners maar ook bij het team Vergunningen, Toezicht & Handhaving; de huidige regels blijven dan ongewijzigd.

Uitvoering geven aan de motie 'maximaal 20% verstenen' heeft financiële consequenties. De extra middelen van ruim €10 miljoen nadeelcompensatie gaan ten laste van de niet toereikende Algemene

mag een pipowagen van 15 maart tot 31 oktober bij elke woning in het buitengebied staan, op een manier die voldoet aan de plaatsingsvoorwaarden in het Bestemmingsplan Buitengebied 2013 (artikel 51.4.1).

Reserve. De vrij besteedbare ruimte van de Algemene Reserve bedraagt €2 miljoen zodat bij dit alternatief direct een dekking moet worden gevonden voor €8 miljoen in de Programmabegroting 2025.

Consequenties van het advies

Juridische consequenties
Een overkoepelend parapluplan wijzigt de bestaande bestemmingsplannen op de in het Parapluplan genoemde onderdelen. De niet gewijzigde regels blijven gelden.

Beleidsmatige consequenties
De gewijzigde regels op het gebied van de verblijfsrecreatie hebben gevolgen voor de vergunning-verlening, het toezicht op de naleving van regels en de handhaving daarvan.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
De Wro (Wet ruimtelijke ordening) en de Omgevingswet.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten
De besluitvorming rondom het Toeristisch Toekomstplan (21-09-2021), de 1e Uitvoeringsagenda Recreatie en Toerisme 2022-2024 (16-02-2022, en de daarmee samenhangende publicaties, o.a. op de site Texel.nl en in de Texelse Courant) en het besluit om het Ontwerp Parapluplan ter inzage te leggen (14-12-2022), twee raadscommissies over het parapluplan en de raadsvergadering van 10 juli 2024 waarin zeven moties zijn aangenomen.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3261416

Vaststellen Paraplubestemmingsplan verblijfsrecreatie

Doelenboom

Programma

8	Goed wonen
8.1	Ruimte en leefomgeving

De raad van de gemeente Texel:
gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De Wro (Wet ruimtelijke ordening) en de Omgevingswet,
- Het Toeristisch Toekomstplan waarin een Paraplubestemmingsplan werd toegezegd,
- De wens van de raad om verstening tegen te gaan en meer grip te krijgen op logies met ontbijt,
- De raadsbesluiten en moties rondom het Toeristisch Toekomstplan en de Uitvoeringsagenda,
- Het amendement dat in de raadsvergadering van 14 december 2022 werd aangenomen,
- De 115 zienswijzen die n.a.v. het ontwerp paraplu bestemmingsplan zijn binnengekomen,
- De op 10 juli 2024 aangenomen 7 moties,

Overwegende

- De gewenste verduidelijking en aanscherping van regelgeving in de vigerende bestemmingsplannen,
- Het belang van duidelijke regelgeving voor zowel initiatiefnemers als toezicht en handhaving,
- De financiële en juridische risico's,
- De wenselijke balans tussen flexibiliteit voor ondernemers en bescherming van leefbaarheid en kernwaarden,

Besluit

1. Het advies van het college t.a.v. de motie Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein te volgen, vanwege de juridische en financiële consequenties, en deze dus niet te verwerken in het parapluplan;
2. Akkoord te gaan met het voorstel van het college om, vanwege de juridische en financiële risico's, niet over te gaan tot uitvoering het amendement van 14 december 2022 getiteld 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen';
3. Met in acht name van besluiten 1 en 2, de Nota van Zienswijzen vast te stellen;
4. Met in acht name van besluiten 1, 2 en 3, het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel, waarmee beleid over verblijfsrecreatie naar aanleiding van het Toeristisch Toekomstplan in de regels van de bestemmingsplannen wordt verwerkt, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.TXL2022BP0001-on01, gewijzigd vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

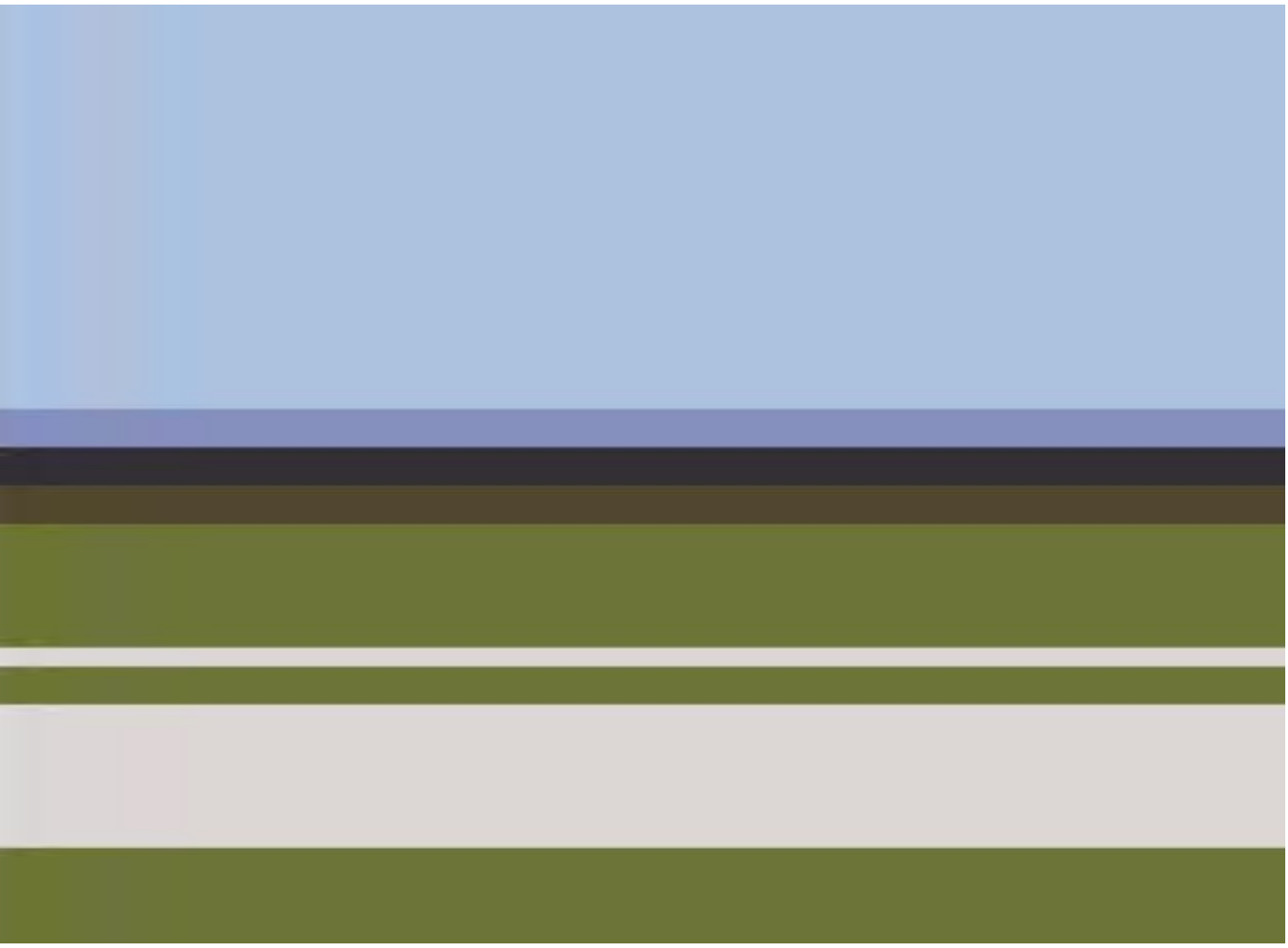
Bijlagen

1. Nota van Zienswijzen **vs 4 2.** De tekst van het Parapluplan vs 4 **3.** Advies van KBG **4.** Reactie college op advies KBG **5.** Toelichtend schema veranderingen vs 4 **6.** Advies SAOZ **7.** Oplegnotitie SAOZ **8.** Brief Leisure Taxateurs Nederland **9.** Advies Rho **10.** Berekening planschade bij motie maximaal 20%.

Gemeente Texel

.txl

Nota van Zienswijzen



Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel

Team Beleid, November 2024

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE 2

INLEIDING 5

1. TOEZEGGINGEN RAAD 7

2. DE AANGENOMEN MOTIES 9

3. ZIENSWIJZEN 18

1. Zaaknummer 3314103 - Burgwal 20, Den Burg 18
2. Zaaknummer 3316075 - Boslaan 71, Utrecht 19
3. Zaaknummer 3318654 - Postweg 201, De Cocksdorp 19
4. Zaaknummer 3319237 - Kikkerstraat 12, De Cocksdorp 20
5. Zaaknummer 3324456 - Boogerd 19, Den Burg 21
6. Zaaknummer 3324344 - Kogerstraat 17, Den Burg 21
7. Zaaknummer 3320522 - Kogerstraat 17, Den Burg 21
8. Zaaknummer 3319941 - Duinroosstraat 1, De Koog 22
9. Zaaknummer 3326853 - Boerderijcamping Noorderwaard, Oosterend 23
10. Zaaknummer 3327127 - Boerderijcamping de Vrije Vogel, Oudeschild 24
11. Zaaknummer 3327928 - Jachtlust Recreatie BV, De Cocksdorp 25
12. Zaaknummer 3329562 - Deze zienswijze is ingetrokken. 26
13. Zaaknummer 3330370 - St. Kernwaarden Texel (Den Hoorn) 26
14. Zaaknummer 3331993 - Stolpweg 35, Den Hoorn 30
15. Zaaknummer 3331991 - Groepsaccommodatie De Stolp (Stolpweg 35, Den Hoorn) 30
16. Zaaknummer 3331979 - Barentzstraat 47, Oudeschild 31
17. Zaaknummer 3332635 - Sluyscoog 56, Den Burg 31
18. Zaaknummer 3332623 - Gemachtigde namens B&B (De Koog) 31
19. Zaaknummer 3332428 - Pontweg 37, Den Hoorn 32
20. Zaaknummer 3332398 - Herenstraat 61, Den Hoorn 32
21. Zaaknummer 3332189 - Eigenaren van een huisje op De Krim 32
22. Zaaknummer 3332078 - LTO Noord afdeling Texel (De Cocksdorp) 33
23. Zaaknummer 3331910 - Mokweg 4, Den Hoorn 34

24 Zaaknummer 3333185 - Gemachtigde namens Oosterenderweg 2, De Waal 35

25. Zaaknummer 3334686 - Bestuur van de Vereniging 10 voor Texel 35
26. Zaaknummer 3334010 - Warmoesstraat 81, Den Burg 36
27. Zaaknummer 3333628 - Watermunt 15, De Koog 36
28. Zaaknummer 3335315 - Gemachtigde namens B&B Duin en Zee (Ruijslaan 43, De Koog) 36
29. Zaaknummer 3335812 - Postweg 129, De Cocksdorp 37
30. Zaaknummer 3335814 - Groepsverblijf Zwaluwhof (Mienterglop 39, De Koog) 37

31. Zaaknummer 3335816 - Camping Coogherveld (Kamperfoelieweg 3-7, De Koog) 38
32. Zaaknummer 3335823 - Postweg 125, De Cocksdorp 39
33. Zaaknummer 3335310 - Gemachtigde namens B&B (Ruigendijk 16a, De Koog) 40
34. Zaaknummer 3335307 - Gemachtigde namens B&B (Duinroosstraat 26, De Koog) 40
35. Zaaknummer 3335288 - Gemachtigde namens BnB (Klif 9, Den Hoorn) 40
36. Zaaknummer 3335277 - Gemachtigde namens B&B de Borage (Oosterend) 41
37. Zaaknummer 3335272 - Gemachtigde namens Maaikeduinweg 159, De Koog 41
38. Zaaknummer 3335264 - Derde partij namens Pontweg 26A, Den Hoorn 41
39. Zaaknummer 3335259 - Derde partij namens Klimpstraat 32, De Cocksdorp 41
40. Zaaknummer 3335247 - Gemachtigde namens Vereniging B&B Texel (Den Hoorn) 42
41. Zaaknummer 3335210 - Gemachtigde namens Vloedlijn 47, Den Burg 42
42. Zaaknummer 3335202 - Gemachtigde namens Skillepaadje 1, Den Burg 43
43. Zaaknummer 3335179 - Gemachtigde namens Kikkertstraat 17, De Cocksdorp 43
44. Zaaknummer 3335174 - Gemachtigde namens Ruijslaan 31, De Koog 43
45. Zaaknummer 3335539 - Gemachtigde namens De Dageraad 28, ‘t Horntje 44
46. Zaaknummer 3335534 - Gemachtigde namens Mienterglop 25c, De Koog 44
47. Zaaknummer 3335531 - Gemachtigde namens Epelaan 38, De Koog 44
48. Zaaknummer 3335522 - Gemachtigde namens Akenbuurt 18, De Burg 45
49. Zaaknummer 3335526 - Gemachtigde namens Zeekraal 6, De Koog 45
50. Zaaknummer 3335517 - Gemachtigde namens Pijpersdijk 2, De Koog 45
51. Zaaknummer 3335514 - Gemachtigde namens Weverstraat 104, Den Burg 46
52. Zaaknummer 3335511 - Gemachtigde namens Zeekraal 8, De Koog 46
53. Zaaknummer 3335506 - Gemachtigde namens Nieuweschild 8, Oosterend 46
54. Zaaknummer 3335503 - Gemachtigde namens Naalrand 11, Den Hoorn 47
55. Zaaknummer 3335500 - Gemachtigde namens Dorpsstraat 262, De Koog 47
56. Zaaknummer 3335496 - Gemachtigde namens Vismarkt 7a, Den Burg 47
57. Zaaknummer 3335491 - Gemachtigde namens verhuurder, De Cocksdorp 47
58. Zaaknummer 3335487 - Gemachtigde namens Noorder Haaks 1, Den Hoorn 48
59. Zaaknummer 3335475 - Gemachtigde namens Duinroosstraat 21, De Koog 48
60. Zaaknummer 3335471 - Gemachtigde namens Strijbosstraat 30, De Koog 48
61. Zaaknummer 3335467 - Derde partij namens Waalderstraat 25a, Den Burg 49
62. Zaaknummer 3335222 - Hoofdweg 57, De Cocksdorp 49
63. Zaaknummer 3335175 - Vereniging Texelse Kampeerboeren (Den Burg) 50
64. Zaaknummer 3335172 - Hallerweg 33, Den Burg 52
65. Zaaknummer 3335044 - Oorsprongweg 72, De Cocksdorp 54
66. Zaaknummer 3334968 - Wilsterstraat 19, Den Burg 55
67. Zaaknummer 3334956 - Mokweg 31, Den Hoorn 56
68. Zaaknummer 3334591 - Stuifweg 11, Oosterend 56
69. Zaaknummer 3335987 - Laagwaalderweg 21, Oudeschild 56
70. Zaaknummer 3335976 - Vakantiepark Dennenoord (Grensweg 106, Den Burg) 57
71. Zaaknummer 3335963 - Gemachtigde namens Roggeslootweg 6, De Cocksdorp 58
72. Zaaknummer 3335890 - De Ruyterstraat 60, Oudeschild 61
73. Zaaknummer 3335801 - Slufterweg 200, De Cocksdorp 61
74. Zaaknummer 3335811 - Postweg 132, De Cocksdorp 62
75. Zaaknummer 3335671 - Vakantiepark De Bremakker (Tempelierweg 40, Den Burg) 62
76. Zaaknummer 3335543 - Strijbosstraat 26, De Koog 63

77. Zaaknummer 3334721 - Hoofdweg 106, De Cocksdorp 63
78. Zaaknummer 3336542 - Redoute 12, Den Hoorn 65
79. Zaaknummer 3336541 - Gerritslanderdijkje 1, Den Burg 67
80. Zaaknummer 3336538 - Schoonoordsingel 17, Den Burg 68
81. Zaaknummer 3336533 - Schoonoordsingel 17, Den Burg 68
82. Zaaknummer 3336095 - Maricoweg 25, Den Burg 68
83. Zaaknummer 3336092 - Maricoweg 25, Den Burg 69
84. Zaaknummer 3336089 - Molenstraat 78, Den Burg 69
85. Zaaknummer 3336084 - Molenstraat 78, Den Burg 69
86. Zaaknummer 3337347 - Nieuwlanderweg 101, De Waal 70
87. Zaaknummer 3337333 - Wintergroen 8, De Koog 70
88. Zaaknummer 3337320 - Limietweg 16, De Cocksdorp 70
89. Zaaknummer 3337122 - Burgerinitiatief Society 4.0 Texel (adres onbekend) 70
90 A. Zaaknummer 3336604 - De Ruyterstraat 128, Oudeschild 71
90. B. Zaaknummer 3336604 - De Ruyterstraat 128, Oudeschild 71
91. Zaaknummer 3336545 - Hollewal 40, Den Burg 71
92. Zaaknummer 3336990 - Maaikeduinweg 10, De Koog 72
93. Zaaknummer 3336632 - Gemachtigde namens Duinroosstraat 3, De Koog 74
94. Zaaknummer 3336627 - Klif 37, Den Hoorn 74
95. Zaaknummer 3336621 - Kogerstraat in Den Burg 74
96. Zaaknummer 3336614 - Kadijksweg 19, De Waal 75
97. Zaaknummer 3336608 - Ruijslaan 61, De Koog 75
98. Zaaknummer 3336597 - Gemachtigde namens 4 partijen (Ruijslaan, De Koog) 76
99. Zaaknummer 3336566 - LTO Noord regio West (Zwolle) 76
100. Zaaknummer 3336405 - Watermunt 9, De Koog 79
101. Zaaknummer 3336398 - Vuurtorenweg 27, De Cocksdorp 79
102. Zaaknummer 3336382 - Kikkertstraat 75, De Cocksdorp 79
103. Zaaknummer 3336368 - Negen groepsaccommodaties op Texel 79
104. Zaaknummer 3336363 - Noordwester 45, Den Burg 80
105. Zaaknummer 3336358 - Kampeerterrein Woud (Rozendijk 38, Den Burg) 81
106. Zaaknummer 3336354 - Hotel de 14 Sterren (Smitsweg 4, Den Burg) 81
107. Zaaknummer 3336349 - HISWARECRON (Leusden) 82
108. Zaaknummer 3337368 - Postweg 163, De Cocksdorp 82
109. Zaaknummer 3337351 - Maaikeduinweg 9 De Koog 83
110. Zaaknummer 3337334 - De Rede 13, Den Hoorn 83
111. Zaaknummer 3337324 - Kogerstraat 120, Den Burg 84
112. Zaaknummer 3337315 - Bungalowverhuur Aldubo (Nesweg 27, Oosterend) 84
113. Zaaknummer 3337413 - Vakantiepark De Koorn-aar (Grensweg 388, Den Burg) 85
114. Zaaknummer 3337363- (geen adres) 85
115. Zaaknummer 3340743 85
116. Zaaknummer 3340743 - Schipper Boonstraat 10, De Cocksdorp 86

4. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN 87

5. HET BEELDKWALITEITSPLAN 91

Inleiding

Het gemeentebestuur van Texel werkt aan het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel. Dit Parapluplan is één van de zes pijlers in het Toeristisch Toekomstplan (TTP) dat in 2021 werd vastgesteld.

'Stuur vanuit inzicht en heldere regelgeving' was een belangrijk en veel omvattend actiepunt in het TTP. Deze pijler onder het TTP gaat ook over eenduidige en heldere regelgeving voor het verblijfsaanbod. Zo is in Bijlage 5 van het TTP uitgebreid stilgestaan bij de slaapplaatsregistratie en het aantal slaapplaatsen op welk soort terrein. In Bijlage 6 van het TTP is een inschatting gemaakt van de niet geregistreerde slaapplaatsen (in havens en bij logies met ontbijt). In Bijlage 9 van het TTP wordt al een voorschot genomen over 'wat we kunnen doen om verdere verstening tegen te gaan'.

Het Parapluplan is als Ontwerp op 30 januari 2023 ter inzage gelegd. Van 30 januari tot en met 13 maart 2023 was eenieder in de gelegenheid een zienswijze op het plan kenbaar te maken. De circa 40 vooroverlegpartners en 1 indiener van een inspraakreactie voor de termijn van ter inzagelegging, hebben een mail en/of een brief ontvangen met het verzoek te reageren. Er zijn 116 zienswijzen ingediend, waarvan 1 weer werd ingetrokken.

Alle zienswijzen zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden. Deze Nota van Zienswijzen is het eindresultaat. Met deze nota neemt de gemeenteraad een besluit over de inhoud van het definitieve bestemmingsplan.

Algemene lijn

Waar het zienswijzen van andere overheden betreft, wordt zoveel mogelijk tegemoet te komen aan hun opmerkingen en wensen, uiteraard binnen de door de gemeenteraad gestelde kaders. De provincie en HHNK hebben gereageerd dat ze geen opmerkingen hebben op het Ontwerp Parapluplan. Voor zienswijzen van andere belanghebbenden wordt tegemoet gekomen aan wat is ingebracht waar het past in de algemene uitgangspunten.

Het Toeristisch Toekomstplan en de in februari 2022 vastgestelde 1e Uitvoeringsagenda Toerisme vormen samen met de bestemmingsplannen waarop het Parapluplan betrekking heeft, een belangrijk kader voor de planologische systematiek. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, is het Tijdelijke Omgevingsplan de basis voor de gemeentelijke regels over de leefomgeving. Daarvan wordt dit Parapluplan onderdeel. Dit bestemmingsplan valt nog onder het oude recht (Wro). Dat betekent dat qua opzet en beantwoording vooral 'een goede ruimtelijke ordening' wordt nagestreefd.

Integraal

Duidelijk is geworden dat het Parapluplan niet alleen gaat over toeristisch ondernemerschap of regelgeving. Het gaat ook over gevoelde overlast, het verbreden van een inkomensbasis, het inspelen op trends of het parkeren in centra en omliggende woonwijken gaat het over thema's als mobiliteit, gezondheid, verduurzaming, nabuurschap, vergroting van de biodiversiteit, klimaataanpassingen en wat voor gemeente Texel wil zijn.

De Omgevingswet eist van een gemeente dat een initiatief 'integraal' wordt aangevlogen; dat we afwegingen kunnen maken met oog voor alle consequenties. De fysieke leefomgeving is immers de plek waar we gezond, veilig en met oog voor elkaar willen kunnen leven. Ook vraagstukken die in deze nota aan de orde komen, dienen in breder perspectief te worden bezien. De Nota van Zienswijzen en het definitieve Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie zijn bouwstenen van een groter huis dan alleen verblijfsrecreatie, net zoals dit onderdeel van het TTP slechts 1 van de 6 pijlers is van het Toeristisch Toekomstplan.

Nabuurschap

Belangrijk wordt gevonden om te benadrukken dat los van alles wat de gemeente kan regelen, het belangrijk is en blijft dat men als buren met elkaar in gesprek gaat over nabuurschap, (over)last etc.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 worden de tijdens de raadsvergadering van 14 december 2022 gedane toezeggingen toegelicht. In hoofdstuk 2 wordt de uitwerking beschreven van de 7 moties die op 10 juli 2024 zijn aangenomen. In hoofdstuk 3

wordt ingegaan op de zienswijzen. De naar voren gebrachte punten zijn in deze notitie samengevat. Bij de Publieksbalie van de gemeente zijn de geanonimiseerde zienswijzen in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst in de zienswijzen kan worden teruggevallen. Per persoon, instantie of organisatie zijn de zienswijzen afzonderlijk beantwoord. Per zienswijze is aangegeven of en op welke wijze het Paraplu-bestemmingsplan wordt aangepast.

De 115 zienswijzen kunnen qua inhoud/reactie als volgt worden gerubriceerd en samengevat:

Onderwerp	***Aantal***	***Reactie gemeente beknopt***
Logies met ontbijt	64	Het bestaande legale gebruik kan worden voortgezet. Voor nieuwe logies met ontbijt locaties gelden de nieuwe regels.
Kamperen bij de boer	15	Naar aanleiding van zienswijzen en daarop volgende motie raad wordt de definitie van reëel agrarisch bedrijf aangepast (“en/of” criterium wijzigt en wordt alleen “en”). Er is een uitzondering gemaakt voor schapenboeren.
Verblijfsrecreatieve terreinen	8	Omzetting blijft mogelijk zoals het was. Amendement bij ontwerpplan is geschrapt vanwege juridische- en planschaderisico’s.
Verblijfsrecreatieve gebouwen	5	Regels voor inpassing zijn aangepast. Toevoeging vergunningenstelsel voor activiteit *werk, niet zijnde gebouw, werkzaamheden uitvoeren*. Een 3-jarige pilot buiten het bestemmingsplan om wordt voorgesteld voor het plaatsen van een beperkt aantal kampeermiddelen bij groepsaccommodaties
Kampeerterreinen	1	Geen wijzigingen ten opzichte van het Ontwerpplan.
Stolpenregeling	3	Geen wijzigingen ten opzichte van het Ontwerpplan.
Pipowagen	5	Pipowagen wordt kampeermiddel (motie raad n.a.v. zienswijzen). Voor bestaande pipowagens komt een maatwerkregeling buiten plan om.
Algemeen	9	nvt
Anders	5	nvt

In Hoofdstuk 4 zijn de ambtshalve wijzigingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan op een rij gezet. De link naar het Beeldkwaliteitsplan is voor de volledigheid in hoofdstuk 5 opgenomen.

1. Toezeggingen raad

Tijdens de raadsvergadering over het Ontwerp Parapluplan (op 14 december 2022) zijn de volgende toezeggingen gedaan:

1. N.a.v. inbreng van de heer Soyer (GroenLinks) geeft wethouder Kieft aan tijdens de periode van ter visielegging te zullen kijken naar de definitie van een vast kampeermiddel (1.17); of een verwijzing naar 1.9 handig is; gaat over de definitie daarvan, in relatie tot kamperen bij de Boer en Kampeerterreinen. Met als doel: verhelderen.

   De term 'vast kampeermiddel' (1.17) is nieuw en heeft alleen betrekking op de duur van het kunnen laten staan van het kampeermiddel. Op terreinen met een niet recreatieve bestemming zoals bij 'kamperen bij de boer' wordt een kampeermiddel na langere tijd (30 dagen wordt in de rechtspraak vaak aangehouden) automatisch als bouwwerk beschouwd waarvoor een omgevingsvergunning nodig is[1]. Vaste kampeermiddelen mogen gedurende langere tijd (maar wel binnen de toegestane openingsperiode) op het terrein blijven staan, voor 'kamperen bij de boer' is dat een opsteker voor gasten en ondernemers. Op terreinen met een recreatiebestemming mogen kampeermiddelen sowieso langer blijven staan zonder dat sprake wordt van een bouwwerk waarvoor een vergunning nodig is.

2. De Klankbordgroep komt in beeld na de zienswijzen-ronde (de wethouder schetst dat dit het begin van een proces is; het is nog geen eindstation). *De Klankbordgroep heeft op 20 november 2023 kennis kunnen nemen van het ambtelijk voorstel voor deze Nota van Zienswijzen en heeft hierover op 23 december 2023 haar advies aan het college overhandigd. Het advies van de KBG en de reactie van het college zijn als stukken bijgevoegd.*

3. Wethouder Kieft vraagt de commissie Ruimtelijke Kwaliteit hoe beeldbepalende stolpen het beste behouden kunnen worden.

   Het antwoord van de Commissie Ruimtelijke kwaliteit is op 16 mei 2023 verwerkt in de 'beantwoording raadsvraag':

   1. *Het paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie is niet het juiste instrument om een nieuw toetsingskader of regeling op te nemen om beeldbepalende stolpen te beschermen. Omdat het Parapluplan een herziening of reparatie is van de huidige regelingen omtrent verblijfsrecreatie.*
   2. *De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit vindt het niet wenselijk om ook monumentale stolpen met andere bestemmingen dan agrarisch toe te voegen aan de 'Stolpenregeling' aangezien dit een aanzienlijke verruiming van de regeling betreft in plaats van een inperking.*
   3. *Beeldbepalende stolpen kunnen op dit moment het beste in stand worden gehouden door te onderzoeken of de stolpen in aanmerking komen voor een monumentale status. Hiervoor is een inventarisatie nodig van alle niet-monumentale stolpen. Daarnaast kan de toekomstige Omgevingswet een rol spelen om 'Erfgoed' een meer integraal en zichtbaar onderdeel op zichzelf te laten worden in het toekomstige Omgevingsplan.*
   4. *Het welstandsbeleid is het instrument om de instandhouding van de authentieke uitstraling en kenmerken van stolpen te borgen. Tevens kan in navolging van het Schapenboetenbeleid ook een Stolpenbeleid worden gemaakt.*

4. N.a.v. het aangenomen amendement 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen' (zaak 3261416). Hierbij geeft wethouder Kieft aan dat als uit onderzoek blijkt dat een termijn van 3 jaar onvoldoende is, kijkend naar voorkoming planschade, hij met een aanpassingsvoorstel zal komen.

   De belofte om met een aanpassingsvoorstel te komen, is relevant aangezien het bureau dat de beoordeling van de overgangstermijn heeft gedaan, een andere werkwijze voorstelt om planschade-claims te voorkomen.

5. Toezeggingen in antwoorden op raadsvragen over wat wel en niet mogelijk is op kampeerterreinen: 'Het college zal het gebruik van algemenere omschrijvingen verkennen en daarin de optie van het hanteren van het begrip 'blokhut' meenemen'. En samenhangend met punt 1: 'Het college zal, voor de vergadering van de raadscommissie waarin de zienswijzen op het Ontwerp Parapluplan worden behandeld, met een voorstel komen om zowel de definities als de verschillen tussen boerencampings en Recreatie - Kampeerterreinen te verduidelijken'. *Op een terrein met de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein' mogen kampeermiddelen en tenthuizen worden geplaatst. Op een terrein voor 'kamperen bij de boer' (met de bestemming agrarisch) alleen kampeermiddelen. Kampeermiddelen zijn tenten, campers en (toer)caravans, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en met dit parapluplan ook pipowagens. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis. Zie ook BIJLAGE 5.*

[1] Om misverstanden hierover te voorkomen, wordt dit nu expliciet geregeld, zodat een vergunning niet nodig is.

Indien ‘Recreatie-Kampeerterreinen’ zich willen onderscheiden met bijzondere kampeervormen dan moet de verschijningsvorm vallen onder de definitie kampeermiddel cq. ’een tent, camper of caravan dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf’.

Het college kan zich het willen onderscheiden voorstellen maar is van mening dat kamperen op ‘Recreatie-Kampeerterreinen’ niet te veel moet gaan lijken op verblijven op ‘Recreatie-Verblijfsrecreatieve terreinen’. Stenen of houten gebouwen passen niet op een kampeerterrein. Binnen de kampeermiddelen tent, caravan en camper zouden andere verschijningsvormen kunnen worden ontwikkeld.

6. Tijdens de raadsvergadering is de motie ‘BenB Parkeereis niet in centrum en geen parkeren in voortuinen’ ingediend met het verzoek ‘met een voorstel te komen om, in het proces van de ter visie legging, te onderzoeken hoe:
    1. We voor bestaande logies en ontbijt in dorpscentra met een exploitatie vanaf 1 januari 2019 en bijvoorbeeld voor de bestemmingen Centrum, Centrum 1, Centrum 2 en Gemengd, de parkeereis van één parkeerplaats per logies en ontbijt kamer kunnen laten vervallen.
    2. We het bestraten van voortuinen kunnen voorkomen door de parkeereis ‘een parkeerplek per logies met ontbijt-kamer’ aan te vullen met bijvoorbeeld ‘die zich op de bestaande oprit bevindt, of naast het huis, en in ieder geval niet voor de voorgevel’ of via een andere wijze, bijvoorbeeld via het parkeerbeleid. En uiterlijk op het moment dat de zienswijzen besproken zijn daar voorstellen aan de raad voor te doen’.

    In het Ontwerp Parapluplan worden nieuwe locaties waar logies met ontbijt wordt aangeboden gereguleerd met maximaal twee kamers en maximaal 30% en 50m2 en een parkeereis van één parkeerplaats per kamer binnen het bebouwingsvlak. Dit om groei van het toerisme te beteugelen, maar ook om parkeerdruk op de woonwijken te verminderen. Voor bestaande logies met ontbijt in dorpscentra die verder voldoen aan de eisen uit de vigerende bestemmingsplannen, wordt de parkeereis niet redelijk gevonden. Die aanbieders van logies met ontbijt kunnen niet aan de eis van parkeerruimte binnen het eigen bestemmingsvlak voldoen door het centrumkarakter van de bebouwing, wegen en percelen. Ook zorgen deze locaties met logies met ontbijt niet voor meer parkeerdruk in de centra zelf, hoogstens meer voertuigbewegingen. Dat is ook ingebracht door insprekers tijdens de vergadering op 30 november 2022. In de centra mag immers maar beperkt (qua duur en plek) worden geparkeerd. In het bestuurlijk advies wordt voorgesteld om gezien de vele verschillende facetten van de problematiek de discussie hierover te voeren in het kader van de mobiliteit- en parkeervisie.

7. Ook is uitleg gevraagd over het overgangsrecht. Het bestaand gebruik van 3 kamers voor logies met ontbijt blijft mogelijk als het gebruik niet in strijd was en is met de bepalingen in de vigerende bestemmingsplannen (en na registratie als verhuurder van logies met ontbijt). Het in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan beschreven overgangsrecht voor logies met ontbijt (artikel 8, lid 3), vervalt daarom. De bestaande aanduiding voor deze percelen blijft bestaan:
    1. Ruijslaan 19 in De Koog voor maximaal 11 personen.
    2. Ruijslaan 21 in De Koog voor maximaal 8 personen.
    3. Ruijslaan 37 in De Koog voor maximaal 20 personen op basis van rechten 19 juni 1992
    4. Parnassiastraat 31 in De Koog voor maximaal 8 personen.
    5. Stolpweg 35 in Den Hoorn voor maximaal 8 personen.
    6. Ruijslaan 29 in De Koog voor maximaal 10 personen.
    7. Zeekraal 8 in De Koog voor maximaal 10 personen.
    8. Boodtlaan 26 in De Koog voor maximaal 8 personen.
    9. Kikkertstraat 47 in De Cocksdorp voor maximaal 10 personen.
    10. Hoofdweg 116 in De Cocksdorp voor maximaal 7 personen.
    11. Kikkertstraat 69 in De Cocksdorp voor maximaal 9 personen.

De nieuwe regels gelden vanaf datum inwerkingtreding van het bestemmingsplan, na afloop van de beroepstermijn van 6 weken na de ter inzage legging van het vastgestelde Parapluplan, in het geval geen voorlopige voorziening wordt aangevraagd. Nieuwe logies met ontbijt adressen dienen vanaf dat moment te voldoen aan de nieuwe regels. Wat blijft is dat indien het gebruik, sinds de ter inzagelegging van het Ontwerp Parapluplan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, het verboden is dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

2. De aangenomen moties

Tijdens de raadsvergadering op 10 juli 2024 zijn moties rondom het Parapluplan Verblijfsrecreatie Texel in stemming gebracht. Dit om de wensen van de raad duidelijk in beeld te krijgen. Het college beschouwt deze moties als amendementen die moeten worden uitgevoerd, tenzij daarvoor ernstige bezwaren of risico's bestaan. Op 10 juli 2024 zijn 7 moties aangenomen. In dit hoofdstuk wordt de door het college beoogde uitvoering van de moties één voor één behandeld.

Motie 1. Een pipowagen is ook een kampeermiddel

Toelichting

Het Toeristisch Toekomstplan is onder meer gericht op het behoud van leefbaarheid op het eiland door het zoeken naar c.q. behouden van balans. Vanuit dat doel legt het college de gemeenteraad nu verschillende maatregelen voor. Eén van die maatregelen betreft het inperken van pipowagens. Er is slechts een beperkt aantal pipowagens op Texel en er is geen enkele onderbouwing waaruit blijkt dat Texel gebaat is bij het tegengaan van dit type verblijfsmiddel. Ondertussen zijn de eigenaren van pipowagens de dupe en verkeren zij al lange tijd in onzekerheid over hun investering. Wij verbazen ons over de rigoureuze aanpak voor dit verblijfstype. Wat wil het college hiermee bereiken? Vandaar deze motie, overwegende dat:

- kampeermiddelen gedefinieerd worden als verplaatsbare verblijfsobjecten zoals tenten, caravans, campers en aanverwante voertuigen;
- een pipowagen - net als caravans en campers - een *verplaatsbaar* verblijfsmiddel is, dat gebruikt wordt voor recreatief nachtverblijf;
- eigenaren van pipowagens hebben geïnvesteerd in hun kampeermiddel en nu achteraf moeten aantonen dat dit was toegestaan, ondanks het ontbreken van duidelijke regels destijds;
- er sprake is van ongelijkheid doordat pipowagens, hoewel voldaan wordt aan de definitie van kampeermiddel, momenteel niet dezelfde rechten hebben als caravans en campers, terwijl verder niet onderbouwd is waarom dit recreatiemiddel wordt uitgesloten.

Roept het college op

1. pipowagens te erkennen als kampeermiddel binnen de gemeentelijke regelgeving, waardoor eigenaren van pipowagens dezelfde rechten en plichten krijgen als eigenaren van caravans en campers;
2. z.s.m. te communiceren naar inwoners (en toeristen) dat pipowagens zijn toegestaan als kampeermiddel op daarvoor bestemde terreinen binnen de gemeente.

Conclusie

Op zichzelf is de motie uitvoerbaar, met de volgende kanttekeningen:

Bouwwerk

Kampeermiddelen, in welke vorm ook, die voor langere tijd op een plek staan (ook met die bedoeling) krijgen daardoor een plaatsgebonden karakter. Hieruit volgt (wettelijke uitleg 'bouwwerk' en jurisprudentie daarover) dat een dergelijk kampeermiddel ook een bouwwerk wordt. In de bestemmingsplanregels staat nu bijvoorbeeld bij 'Recreatie - Kampeerterreinen' dat bouwwerken voor verblijfsrecreatie niet zijn toegestaan. Het parapluplan probeert deze tegenstrijdigheid/ onduidelijkheid in de planregels weg te nemen.

Een foutieve interpretatie staat in de noot: als je het kampeermiddel na 30 dagen verplaatst blijft het een kampeermiddel. Als je een kampeermiddel op een perceel plaatst met het doel deze langere tijd op het perceel geplaatst te houden, dan wordt het een bouwwerk. Daar verandert niets aan als je deze na 30 dagen een paar meter verschuift.

De consequentie

Als een pipowagen een kampeermiddel is, dan mag deze ook bij kamperen bij de boer worden geplaatst, bij een woning in het buitengebied en op alle locaties met de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein' zonder verdere beperkingen (dus maximaal 15 bij kamperen bij de boer, 1 bij elke woning in het buitengebied en bijvoorbeeld 1.245 pipowagens op kampeerterrein Kogerstrand). De vraag is of dit de bedoeling van de motie is.

Bovendien vervaagt zo ook het verschil tussen kamperen bij de boer (een nevenactiviteit op een agrarisch bedrijf) en bedrijven wiens kampeerterrein het enige verdienmodel is (met de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein').

Alternatief
Alternatieven voor deze motie kunnen zijn:
- Een maximum aantal of percentage pipowagens per terrein voor ‘kamperen bij de boer’ en ‘Recreatie Kampeerterrein’ opnemen (bijvoorbeeld maximaal 20% van het aantal slaapplaatsen); of
- Pipowagens niet bij ‘kamperen bij de boer’ toe te staan.

Ambtelijke wijzigingen (van het Ontwerp Parapluplan)

Pipowagens zijn er in alle soorten en maten en om te voorkomen dat daarover discussie gaat ontstaan, is het raadzaam een definitie van een pipowagen op te nemen en deze vervolgens gelijk te schakelen aan een kampeermiddel. De volgende definitie wordt voorgesteld:

1.20 pipowagen
een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter.

Ook de definitie van ‘kampeermiddel’ moet worden aangepast:

1.9 kampeermiddel
een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis;

In de regels opnemen dat in de normtelling bij de bestemmingen ‘Recreatie Kampeerterrein’ en ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen’ een pipowagen ook voor 3 slaapplaatsen telt. Dit gegeven geldt eveneens voor ‘kamperen bij de boer’ en stolpen bij agrarische bestemmingen en voor een kampeermiddel bij een woning in het buitengebied.

Een artikel 6.1.4 wordt aan het plan toegevoegd waarin staat:
‘conform de aanpassing van de definitie van caravan, vervalt de 4e eis (de lengtebeperking) aan het plaatsen van een kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning (beschreven in onder andere 3.4.4, 4.4.4 , 5.4.4, 6.4.4, 7.4.4, 8.4.4 en 9.4.4 van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013): ‘4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel’.

In dit verband wijzigen de volgende artikelen uit het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en de daarop volgende reparatieplannen als volgt: artikel 51.4.1 onder 3, artikel 52.4.1 onder 3 en artikel 53.4.1 onder 3 wordt ‘de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel’ geschrapt en onder 4 wordt hernummerd naar onder 3.

Motie 2: Huidige pipowagens toestaan

Toelichting
Bij woningen in het buitengebied zijn kampeermiddelen toegestaan. In de aanloop naar het paraplu-bestemmingsplan is er discussie ontstaan over Pipowagens. Het college stelt voor om het begrip *Pipowagen* te schrappen in het nieuwe bestemmingsplan. Maar ook stelt het college dat er in de afgelopen jaren er ‘op verschillende manieren is om gegaan met het begrip Pipowagen’. (Zie beantwoording vragen over dit onderwerp – zoeken op ‘pipo’.) Wij vinden het redelijk en billijk – gezien de onduidelijkheid die is ontstaan over zogenaamde pipowagens de afgelopen jaren - om de pipowagens die tot aan het Ontwerp-parapluplan zijn geplaatst en zijn geconstateerd door het college toe te staan via het paraplubestemmingsplan, ook die waar geen toezegging over is gedaan.

Roept het college op
De negen nu geconstateerde pipowagens toe te staan via een persoonsgebonden uitsterfregeling, waarbij geldt dat ze niet vervangen mogen worden (dan stopt het recht).

Conclusie
Het verwerken van de eerste motie maakt deze tweede motie overbodig. Een pipowagen wordt in dat voorstel een kampeermiddel. Hiermee worden de bestaande pipowagens legaal, mits ze aan de overige voorwaarden voldoen die in het bestemmingsplan staan. Een algemene uitsterfregeling is dan niet meer nodig. Het is mogelijk dat bestaande pipowagens niet (volledig) voldoen aan de voorgestelde nieuwe regels. Het college zegt toe dat in

die gevallen alsnog een passende uitsterfregeling buiten het Parapluplan om wordt gemaakt. Dat gaat hooguit om een enkel geval en daarvoor kan maatwerk worden geleverd.

In beantwoording raadsvraag is eerder dit jaar de toezegging gedaan:

Het college is bereid een persoonsgebonden uitsterfregeling te maken voor alle pipowagens die er zijn op het moment dat het parapluplan in werking treedt. Hierbij moet het wel gaan om 'echte' pipowagens. In de praktijk zijn er namelijk vele varianten. Ook situaties die worden aangeduid als pipowagen, maar dat feitelijk niet zijn. Na vaststelling van het parapluplan zal het college zo snel mogelijk een regeling opstellen en ter informatie naar u sturen, inclusief de overwegingen over waarom en wanneer iets een 'echte' pipowagen is.

Motie 3. Slaapplaatsen niet naar buiten verplaatsen

Toelichting

Het college stelt voor om een pilot met kampeerplekken bij groepsaccommodaties uit te voeren. Tijdens de Covid-periode zijn enkele kampeerplekken gedoogd bij deze accommodaties, en nu komt (zo begrijpen wij) bij hen de wens vandaan om die kampeerplekken definitief te maken. Wij vinden dat deze recreatiebedrijven voor die gevallen creatief kunnen zoeken naar inpandige oplossingen. Ook begrijpen we dat deze plekken nu al worden gebruikt als buiten-campinkje, niet per se gerelateerd aan de bezoekers in de accommodatie.

Balans Toerisme/ Landschap

Wij vinden dat het naar buiten brengen van slaapplaatsen in de vorm van kampeermiddelen geen goede ontwikkeling. Om balans te krijgen in het toerisme, en om voorzichtig met het landschap om te gaan, gaan we op Texel dus ook voorzichtig om met de diverse toeristische verblijfscategorieën. De pilot die het college voorstelt vervaagt die categorieën, en het toestaan van enkele uitgeplaatste slaapplaatsen is het begin van het einde.

Uitzondering

Uit communicatie van de Klankbordgroep begrijpen we dat er voor begeleiders van schoolklassen een uitzondering wordt gevraagd. Daar willen we aan meewerken, zonder planologische rechten te geven voor kampeermiddelen. Uitzonderlijk en bij uitzondering vinden wij dat begeleiders van schoolklassen in de groepsverblijven gebruik mogen maken van maximaal drie kampeermiddelen.

Ook begrijpen we dat in sommige gevallen groepsaccommodaties mogelijke uitbreiding van de bebouwing willen inleveren voor een beperkt aantal slaapplaatsen. Die gevallen willen wij graag voorgelegd zien aan de gemeenteraad, omdat we daar kansen in zien tegen verstening.

Roept het college op

In het Paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel te borgen dat:

1. aan de pilot voor groepsverblijven de volgende voorwaarden gekoppeld worden: dat het gaat over maximaal 3 kampeermiddelen en dat het alleen bestemd is voor de begeleiders van schoolklassen.
2. indien groepsverblijven mogelijke uitbreiding van bebouwing willen inleveren voor een beperkt aantal kampeerplaatsen, dit via een voorstel aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Conclusie

Ad. 1 Deze motie gaat niet over het wijzigen van het Parapluplan zelf en levert dus geen tekstaanpassing in het Parapluplan op.

Het betreft een pilot buiten het Parapluplan om en als vervolg op de ontheffing in 2024 als onderdeel nog van de post-corona maatregelen. Dit wordt geregeld als onderdeel van de 2e Uitvoeringsagenda Toerisme, in overleg met de Klankbordgroep. In de opzet van de pilot zal opgenomen worden op welke wijze de kampeermiddelen landschappelijke goed kunnen worden ingepast en hoe geborgd kan worden dat de kampeerder ook inderdaad een schoolbegeleider is.

Ad. 2 Wanneer een individuele eigenaar een ander initiatief of ontwikkeling heeft voor zijn groepsverblijf kan daarvoor een omgevingsvergunning voor een bopa worden aangevraagd. Deze zal dan apart worden beoordeeld en aan de raad worden voorgelegd voor bindend advies.

Motie 4. Vast kampeermiddel bij woning in buitengebied

Toelichting

Bij een woning in het buitengebied van Texel mag een kampeermiddel worden geplaatst. Deze mogen er - op dit moment - staan in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober. Veel Texelaars gebruiken deze mogelijkheid om voor familie en vrienden van de overkant een mooi plekje te creëren in de tuin. In het Paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel wordt nu gesteld dat een kampeermiddel op deze plek niet meer mag blijven staan1; de kwalificatie 'vast kampeermiddel' kwijtraakt.

Wij vinden dat het laten staan van het kampeermiddel als voordeel heeft dat de controle gemakkelijker wordt en dat er geen onnodige handelingen van verplaatsing nodig zijn. Wij willen dan ook dat voor het kampeermiddel dat woningen in het buitengebied mogen hebben de definitie van een 'vast kampeermiddel' gehanteerd wordt:

'Een 'vast kampeermiddel' betekent dat een kampeermiddel (tent, toercaravan, camper) langere tijd mag blijven staan, gedurende het kampeerseizoen.'

Roept het college op

in de regels van het parapluplan te borgen dat woningen in het buitengebied een vast kampeermiddel mogen blijven plaatsen, op een vaste plaats dus, tijdens het kampeerseizoen.

Conclusie

De motie kan worden overgenomen en levert in de uitvoering en de handhaafbaarheid geen problemen op.

Als een kampeermiddel bij een woning in het buitengebied een 'vast kampeermiddel' mag zijn mag ook een pipowagen van 15 maart tot 31 oktober bij een woning staan op een manier die voldoet aan de plaatsingsvoorwaarden in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 (artikel 51.4.1), bij elke woning in het buitengebied.

Ambtelijke wijziging

De toelichting onderaan op pagina 12 aanpassen:

> De nieuwe regeling voor het kamperen bij een woning geldt alleen voor de percelen met een woonfunctie in het buitengebied. In de aanhef van de betreffende regeling is dit dan ook expliciet gesteld (artikel 6.1.3). ~~In de regel is nu verduidelijkt dat het hier niet mag gaan om een 'vast kampeermiddel'.~~

Artikel 6.1.3 aanpassen:

> **6.1.3 Kampeermiddel bij een woning**
> Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen zijn toegestaan en waar in de gebruiksregels is opgenomen dat het is toegestaan te kamperen op het achtererf met 1 kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning, geldt dat het ~~niet gaat om een pipowagen~~ ook mag gaan om een vast kampeermiddel. De voorwaarden voor plaatsing van het kampeermiddel blijven ongewijzigd.

Motie 5. Boerencampings en schapenhouders horen bij elkaar

Toelichting

Bij de begrippenlijst van het paraplubestemmingsplan wordt bij een reëel agrarisch bedrijf bij de criteria inkomen en arbeidsinzet een 'of' criterium gebruikt (zie blz. 15, van Ontwerpplan):

'1.17 reëel agrarisch bedrijf

*Er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/**of** tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.'*

De achterliggende reden is steeds benoemd in de stukken (zie hier): voor schapenhouders is het vaak lastig om aan het inkomenscriterium te voldoen. Doel van het kamperen bij de boer is dat de nevenactiviteit 'kamperen bij de boer' een aanvulling is op het inkomen van agrarische bedrijven; niet voor zogenaamde hobbyboeren. Wij zijn het er mee eens dat bedrijfsmatige schapenhouders in staat moeten zijn om een boerencamping als aanvulling op het inkomen te exploiteren. Veel schapenhouders hebben het moeilijk en schapen zijn iconisch voor Texel. Om die reden is bij het

Reparatieplan Buitengebied Texel ervoor gekozen in de definitie van reëel agrarisch bedrijf het ‘en/of’ criterium op te nemen (in het oorspronkelijke plan was dit alleen ‘en’). Die keuze heeft naar onze mening tot ongewenste effecten geleid.

Wij vinden het daarom niet wenselijk om dat ‘of’ criterium nog langer te hanteren en daarmee voor alle agrarische bedrijven te laten gelden. Daarom stellen wij voor dit ‘of’ criterium weer te schrappen en op te nemen dat voor schapenhouders een uitzondering kan worden gemaakt op het criterium van een redelijk inkomen. Dit betekent een aanpassing van de definitie van reëel agrarisch bedrijf en een toevoeging aan de regels voor kamperen bij de boer.

De uitzondering geldt dan voor een agrarisch bedrijf die geheel dan wel in hoofdzaak gericht is op het houden/fokken van schapen en minimaal 250 fok- of melkschapen heeft.

Vandaar deze motie:

Roept college op

- In het paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel de volgende definitie op te nemen voor
  Reëel agrarisch bedrijf
  Er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.
  Met daarbij ook dit:
  In afwijking van deze definitie kan de omgevingsvergunning ook worden verleend als er geen sprake is van een ‘redelijk’ inkomen uit het agrarische bedrijf, maar dit agrarische bedrijf geheel dan wel in hoofdzaak is gericht op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehad.
- Aan artikel 3.1.1 kamperen bij de boer het volgende toe te voegen:
  ‘Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer wordt een Gecombineerde opgave ingediend en in het geval er geen Gecombineerde opgave beschikbaar is worden er andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf’.

Conclusie

Een uitvoerbare motie zoals beschreven.

Ambtelijke wijzigingen:

Wijzigen van de definitie:

1.17 reëel agrarisch bedrijf

er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en~~/of~~ tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.

Wijzigen 3.1 Afwijken van de gebruiksregels

3.1.1 onder g. De omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn. De omgevingsvergunning kan ook worden verleend als geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf, maar waarbij dit agrarische bedrijf zich geheel dan wel in hoofdzaak richt op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld jaarlijks minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehouden;

3.1.1 h. (en opnieuw nummeren) Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer wordt een Gecombineerde Opgave ingediend en in het geval er geen Gecombineerde Opgave beschikbaar is worden er andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf.

Opnemen in de toelichting (p. 11 bovenaan)

Het wijzigen van de definitie en regels van ‘reëel agrarisch bedrijf’ heeft effect op de regels in het bestemmingsplan Buitengebied 2013 rondom (a) kamperen bij de boer, (b) recreatieappartementen in stolpen, (c) huisvesting tijdelijk personeel, (d) productie- en branchegerichte detailhandel, (e) zorg en kinderopvang en (f) het aanbrengen van verhardingen van ondergeschikte betekenis. Ook voor die gevallen gaat dus de nieuwe, strengere norm voor reëel agrarisch bedrijf gelden.

Motie 6. Maximaal 20% verstenen per kampeerterrein

Toelichting

Wij willen ook dat verdere “verstening” binnen de perken blijft. Maar we zijn er niet voor om het verstenen helemaal aan banden te leggen; wij kiezen voor het maximeren van verstening van kampeerterreinen te maximeren. Ook wij willen op basis van de Texelse Kernwaarden dat verdere “verstening” van het eiland binnen de perken blijft. Daarbij zijn wij er niet voor om het “verstenen”/ omzetten van kampeerplaatsen naar verblijfsrecreatieve bouwwerken helemaal aan banden te leggen en kiezen ervoor “verstening” van kampeerterreinen te maximeren.

Wij zijn uitgekomen op een percentage van 20%, waarbij er voor uitbaters nog een beetje bewegingsruimte is maar toch ook voorkomen wordt dat een heel kampeerterrein wordt opgekocht en zijn kampeerfunctie geheel verliest (zoals bij camping De Driehoek gebeurd is, bijvoorbeeld). Om een beeld te krijgen wat de effecten van deze motie zijn, is een rekenmodel opgesteld waarin concreet zichtbaar gemaakt is wat de effecten zijn bij het toestaan van 20% verstening per kampeerterrein.

Roept het college op

in de regels van het Paraplu bestemmingsplan op te nemen dat voor Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen bestemde locaties een maximum percentage van 20% 'verstening'/omzetting geldt van de nog niet naar verblijfsrecreatieve bouwwerken omgezette slaapplaatsen ter plaatse.

Conclusie

Uitvoering van de motie blijft in de ogen van het college te grote juridische en planschaderisico’s met zich meebrengen. Het gaat immers om het wijzigen van bestaande rechten. Vandaar dat het advies van het college t.a.v. de motie Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein is deze niet te verwerken in het parapluplan vanwege de juridische en financiële consequenties.

De consequentie van het uitvoeren van de motie: ‘er wordt geschat dat de planschade en juridische kosten maximaal ruim €10 miljoen kunnen bedragen. Er is geen onderbouwing voor het risicopercentage gegeven en het lijkt ook niet mogelijk om deze ex ante (vooraf) vast te stellen. Dit betekent dat we moeten uitgaan van het maximale risico van 100%. Hierdoor is het geen onzeker risico meer en moet dit bedrag uit de Algemene Reserve worden gedekt. De huidige stand van de Algemene Reserve is hiervoor echter niet toereikend, waardoor aanvullende financiële maatregelen nodig zijn op basis van de vastgestelde Programmabegroting 2025. Het besluit leidt dan direct tot een niet sluitende begroting 2025.

Mening van bureau Rho (zie ook BIJLAGE 9)

a. De uitvoering van deze bepaling is heel lastig en kan risico’s of fouten met zich meebrengen. Elke keer als een aanvraag komt voor omzetting moet worden vastgesteld wat bestaand is en welke ruimte er nog is (‘wat staat er allemaal op het terrein)’.

b. De kans bestaat dat deze regel in een beroepsprocedure bij de Raad van State onderuit wordt gehaald vanwege het ontbreken van een deugdelijke grondslag (motivatie/onderbouwing). De bewoording in de motie gaat voorbij aan het feit dat we ruimtelijk relevante regels moeten hebben; de wens om niet verder te verstenen wordt door de al verplichte landschappelijke inpassing (de ten minste 7,0 m brede boomsingel rondom recreatie terreinen) onderuit gehaald: de ‘gebouwde logiesvormen’ staan immers niet in het zicht.

Het begrip ‘bestaand’

In de Texelse bestemmingsplannen wordt voor bouw onder het begrip ‘bestaand’ de situatie verstaan per datum ter inzagelegging van het Ontwerp bestemmingsplan, in dit geval 30 januari 2023. Het overgangsrecht voor gebruik gaat echter uit van datum vaststelling van het Parapluplan.

Duidelijkheid over het ‘bestaande’ aantal blijft nodig. De geplaatste stacaravans/chalets worden echter vaak niet gemeld. Voor de bouw van zomerhuizen en familiehuizen waren blijft een omgevingsvergunning nodig, de aangevraagde aantallen en de datum van de beschikking van deze initiatieven zijn bekend.

De eisen bij omzetting

1. *De eis van landschappelijke inpassing*

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor omzetting zal worden getoetst aan het bestemmingsplan en geldt de eis van landschappelijke inpassing (dat wil zeggen dat de plaatsing c.q. bouw pas kan beginnen als een boomsingel van ten minste 7,0 m breed en minimaal 2 m hoog aanwezig is).

2. *De eis van een concreet plan voor verduurzaming*

In een antwoord op de raadsvraag van de VVD is ook beloofd door middel van een second opinion (via bureau Rho) te laten kijken naar de juridische formulering en handhaafbaarheid van de eis bij omzetting van een concreet plan voor verduurzaming.

De essentie van de conclusie van Rho: je stelt voorwaarden die nog niet zijn uitgewerkt. Deze voorwaarden moeten voldoende duidelijk en handhaafbaar zijn en ook ruimtelijk relevant. Ten aanzien van dit laatste onderdeel wordt geconcludeerd dat natuurinclusiviteit, duurzaamheid, biodiversiteit, circulariteit en klimaat-adaptie geen ruimtelijk relevante eisen zijn waar je eisen aan mag stellen in een bestemmingsplan. Dat mag wel in een Omgevingsplan of een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte (CHW-bestemmingsplan), maar van dat laatste is hier geen sprake.

Voorgaande is voor het college reden om het paraplubestemmingsplan gewijzigd aan de raad voor te leggen. Deze wijziging op dit onderdeel bestaat dan uit het volgende:

- De eis van een concrete plan voor verduurzaming niet op te nemen;
- In de toelichting bij het parapluplan op te nemen ‘dat het tot de maatschappelijke verantwoordelijkheid van elke ondernemer hoort dat de ondernemer het voortschrijdend inzicht met betrekking tot verduurzaming, klimaatadaptatie en circulariteit meeweegt in gebouwontwerp, terreindeling en landschappelijke inpassing, ook als manier om in te spelen op de groeiende vraag bij consumenten’;
- In de Omgevingsvisie en/of Programma’s (met bijvoorbeeld doelstellingen of kaders) richting te geven aan genoemde onderwerpen en vervolgens in het omgevingsplan hiervoor concrete regels te stellen.

Ambtelijke wijzigingen
Dit vraagt de volgende aanvulling voor 5.3:

5.3 Verblijfsrecreatieve terreinen

5.3.1 Bestemmingsomschrijving
Binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, zijn de volgende recreatieve verblijven toegestaan:

a. kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen en tenthuizen;
b. bestaande stacaravans/chalets;
c. bestaande blokhutten;
d. bestaande zomerhuizen;
e. bestaande familiehuizen.

De aanpassing van 5.3.2:

5.3.2 Afwijken van de bouwregels

In afwijking van het bepaalde in lid 5.3.1 mogen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, nieuwe stacaravans/chalets, nieuwe blokhutten, nieuwe zomerhuizen en nieuwe familiehuizen worden gebouwd, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de bouwregels voor zomerhuizen en familiehuizen, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en genoemd in bijlage 1 blijven van overeenkomstige toepassing;
b. het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 7 meter breed die op het moment van in gebruik neming van de gebouwen en overkappingen een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd;
c. er dient sprake te zijn van een goede inpassing in het ~~straatbeeld~~ bebouwingsbeeld *AW19*;
d. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
e. voor zover de plannen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 liggen, dienen deze te voldoen aan de toetsingscriteria, zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in ontwikkeling';

Motie 7. Omgekeerde dennenappel

Toelichting

Met de vaststelling van het Parapluplan komt er meer duidelijkheid over wat er wordt toegestaan bij de diverse verblijfsrecreatieve categorieën. Ook voor kampeerboeren en recreatie-kampeer-terreinen wordt dit helder, en dat met een positief Advies van de Klankbordgroep. Wij vinden die beiden categorieën zeer belangrijk voor het divers houden van het aanbod op Texel. Kamperen biedt ook voor de mensen met een kleinere beurs ook op Texel mogelijkheden. De Klankbordgroep heeft daarnaast een advies geformuleerd over *innovatieve kampeerervaringen*. Zij stellen dat door in te spelen op een dynamische markt een gediversifieerd aanbod verzorgd kan worden. Een gevleugelde uitspraak is het voorbeeld van een kampeermiddel in de vorm van een Omgekeerde Dennenappel. In dit Parapluplan definiëren we wat kampeermiddelen en tenthuizen zijn, maar vernieuwingen in kampeerland, die kunnen we niet voorzien. Daarom vinden we dat een mogelijkheid tot experimenteren op kampeerterreinen mogelijk moet zijn, zonder het karakter van die terreinen negatief te beïnvloeden en zonder het landschap en de kernwaarden aan te tasten. Om het met de Texelprincipes te zeggen: We moeten vertrekken vanuit Natuur en Landschap, meebewegen met de seizoenen, maar ook blijven Jutten en Pionieren. Vandaar deze motie.

Roept het college op

1. Pilots voor innovatieve vormen van kamperen toe te staan voor 5 jaar bij recreatie- kampeerterreinen, alleen tijdens het kampeerseizoen, en er zorg voor te dragen dat de pilots een positieve impact hebben op de kernwaarden en natuur en landschap. Dit, met input van de sector.
2. Hierbij te borgen dat t.b.v. een pilot voor een innovatieve kampeervorm een maximum geldt van 10% van het aantal slaapplaatsen dat het recreatieterrein heeft.
3. Elke pilot te evalueren. Eerst na 3 jaar tussentijds, zodat bijsturing – indien nodig - mogelijk is, en na 5 jaar een definitieve evaluatie, waarna de resultaten voorgelegd worden aan de raad.

Conclusie

Als het innovatieve kampeermiddel een kampeermiddel is zoals omschreven in de definities, dan is het innovatieve kampeermiddel gewoon toegestaan. Daarvoor hoeft geen pilot te worden gestart.

Bij nieuwe verschijningsvormen van kampeermiddelen, anders dan de mogelijkheden die het bestemmingsplan benoemd, kan een pilot helpen. Het college ziet dan graag de betrokkenheid van de Klankbordgroep bij het opzetten van de pilot en het adviseren aan het college over de nieuwe vormen van logiesmogelijkheden en de argumentatie waarom deze niet kunnen vallen onder de bestaande definities in de bestemmingsplannen c.q. het omgevingsplan.

Consequenties

- *Buiten het parapluplan om*

Een pilot in de 2e Uitvoeringsagenda waarin innovatieve ideeën worden verkend (die buiten de huidige definitie en kenmerken/eigenschappen van een tent, caravan of camper vallen) gebeurt buiten het parapluplan. In die pilot kunnen de aangegeven kaders worden opgenomen: ‘een mogelijkheid tot experimenteren (..), zonder het karakter van die terreinen negatief te beïnvloeden en zonder het landschap en de kernwaarden aan te tasten’.

- *Overal mogelijk*

De consequentie is ook dat als op alle plekken waar kampeermiddelen mogen staan, dan ook vernieuwende vormen van tenten, caravans en campers mogen staan. Willen we ‘omgekeerde dennenappels’ op alle plekken waar kampeermiddelen zijn toegestaan? Dus bij kamperen bij de boer, stolpen, woning in het buitengebied en op alle ‘Recreatie – Kampeerterreinen’?

De wens van ondernemers die een ‘Recreatie – Kampeerterrein’ hebben om (bijvoorbeeld) een ‘omgekeerde dennenappel’ als - innovatief kampeermiddel - te kunnen plaatsen, was juist om zich te kunnen onderscheiden van bijvoorbeeld het aanbod bij kamperen bij de boer.

Het verschil tussen kamperen bij de boer (een nevenactiviteit op een agrarisch bedrijf) en de bedrijven wiens kampeerterrein het enige verdienmodel is (met de bestemming ‘Recreatie – Kampeerterrein’) verdwijnt zo. De vraag is hoe een ‘Recreatie – Kampeerterrein’ zich dan nog kan onderscheiden.

De afspraak tussen de kampeerboeren/VTKB en HISWARECRON over een logische verdeling van het type kamperen komt hierdoor ook in het geding: kamperen bij de boer sluit aan bij het aanbod: het basic kamperen met een eigen kampeermiddel, passend op een agrarisch bedrijf, terwijl de Recreatie –

Kampeerterreinen zich meer op het luxere aanbod richten. Of willen (en kunnen) we de innovatieve vormen verbieden op terreinen voor kamperen bij de boer?

Onder: overzicht van het aantal kampeerterreinen met de bestemming ‘Recreatie - Kampeerterreinen’ op Texel met het in op de verbeelding in het bestemmingsplan toegestane aantal slaapplaatsen:

Bedrijf			aantal slaapplaatsen als kampeerterrein	in aantal kampeerplekken
Kogerstrand		de Krim	3.736	1.245
Loodsmansduin	deels	de Krim	1.845	615
De Robbenjager	deels		405	135
Woud			501	167
Sluftervallei	deels	Landal	255	85
NKTC De Slufter		NKTC	240	80
De Shelter		de Krim	210	70
			7.192	2.397

3. Zienswijzen

1. Zaaknummer 3314103 - Burgwal 20, Den Burg

Zienswijze

Indieners geven aan dat zij sinds 2017 hun pand tot woning hebben omgebouwd en daarin een museum annex galerie hebben gerealiseerd in combinatie met een gastenverblijf voor 1-2 personen. Die combinatie beschouwen zij als een unieke plek. Zij hebben moeite met de eis van een parkeerplaats per kamer binnen het bestemmingsvlak. Daarover beschikken zij niet.

Reactie/standpunt gemeente

De regels in het Paraplupplan komen voort uit het door de raad vastgestelde Toeristisch Toekomstplan (TTP) om (a) het aantal slaapplaatsen op het eiland niet te laten toenemen en (b) om de door bewoners/buren ervaren overlast in (vooral de kernen) door gasten van logies met ontbijt-locaties te verminderen. Ook is aangegeven dat de regelgeving (meer) duidelijkheid moet geven over de regels zelf, zoals de ondergeschiktheid en de duiding wat onder 'in de woning' moet worden verstaan. Vandaar dat in het ontwerp paraplubestemmingsplan een betere afbakening en een beperking van het aantal slaapplaatsen bij adressen met logies met ontbijt is opgenomen.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het paraplubestemmingsplan. Vanwege het wettelijk voorgeschreven overgangsrecht zal het bestaand legaal gebruik als logies met ontbijt worden gerespecteerd. Bestaande logies- met ontbijtvoorzieningen, die voldoen aan de bestaande regels, mogen ongewijzigd worden voortgezet. De bestaande regels blijven voor die gevallen in de bestemmingsplannen staan. Een overgangsregeling zoals verwoord in paragraaf 8.3 van het ontwerpplan vervalt en daarmee ook de noodzaak om voor het einde van die overgangsperiode aan de nieuwe eisen voor logies met ontbijt te moeten voldoen.
Voor nieuwe gevallen logies met ontbijt (vanaf het moment dat het paraplubestemmingsplan in werking treedt) gaan wel nieuwe regels gelden. Deze nieuwe regels gaan uit van het volgende.
Het moet nog steeds gaan om een gebruik ondergeschikt aan de hoofdfunctie. Het gaat om maximaal twee kamers voor ten hoogste 4 slaapplekken voor logies met ontbijt (tot maximaal 30% van de gebruiksoppervlakte van de woning en een maximale oppervlakte van 50 m²) en het toevoegen van één parkeerplaats per kamer voor logies met ontbijt binnen het eigen bestemmingsvlak. Ook geldt nog steeds dat de woning permanent moet worden bewoond.

De tekst in het ontwerp paraplubestemmingsplan

De definitie van logies met ontbijt

1.10 logies met ontbijt
'een kleinschalige, aan de woonfunctie ondergeschikte voorziening in de vorm van een (slaap)kamer voor het bieden van recreatief nachtverblijf al dan niet met het aanbieden van ontbijt' waarbij de voorziening:
a. deel uitmaakt van het hoofdgebouw dan wel een daaraan aangebouwd bijbehorend bouwwerk;
b. geen zelfstandige eenheid vormt;
c. niet beschikt over een keuken maar wel mag zijn voorzien van een (aparte) wc en/of badkamer.

6.1.1
Voor de in bijlage 1 genoemde bestemmingsplannen waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen, niet bedoeld bedrijfswoningen binnen de bestemmingen 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve Gebouwen', 'Recreatie - Kampeerterrein' en Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zijn toegestaan, gelden de volgende gebruiksregels voor logies met ontbijt:
a. de oppervlakte van de logies met ontbijt voorziening mag per woning / wooneenheid ten hoogste 30% van de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen, inclusief de aangebouwde bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
b. het aantal recreatieve slaapplaatsen mag ten hoogste 4 per woning/wooneenheid bedragen, verdeeld over ten hoogste 2 slaapkamers, tenzij ter plaatse de aanduiding 'maximum aantal recreatieve slaapplaatsen' is

opgenomen, in welk geval het aantal slaapplaatsen ten hoogste het ter plaatse aangegeven aantal mag bedragen;
c. de woning / wooneenheid dient permanent te worden bewoond;
d. per slaapkamer voor logies met ontbijt dient 1 parkeerplaats aanwezig te zijn binnen het bestemmingsvlak, bovenop de norm voor het aantal parkeerplaatsen bij de woning volgens de op dat moment geldende beleidsregels.

De tekst in het ontwerp paraplubestemmingplan wordt vervangen door:

1.10 logies met ontbijt:
een kleinschalige, aan de woonfunctie ondergeschikte voorziening in de vorm van een (slaap)kamer voor het bieden van recreatief nachtverblijf al dan niet met het aanbieden van ontbijt.

6.1.1 Bestaande logies met ontbijt

Voor de bestaande logies met ontbijt locaties geldt de regeling zoals opgenomen in het betreffende bestemmingsplan zoals genoemd in Bijlage I.

Indien het gebruik voor logies met ontbijt voor een periode van langer dan een jaar wordt onderbroken, is geen sprake meer van bestaand. Dan zijn de regels van 6.1.2 van toepassing.

6.1.2 Logies met ontbijt

Voor de in bijlage 1 genoemde bestemmingsplannen waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen, niet bedoeld bedrijfswoningen binnen de bestemmingen 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve Gebouwen', 'Recreatie - Kampeerterrein' en Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zijn toegestaan, gelden de volgende gebruiksregels voor de locaties die na inwerkingtreding van het Paraplupplan Verblijfsrecreatie Texel logies met ontbijt zijn gestart met het aanbieden van logies met ontbijt:
a. de logies- met ontbijtvoorziening maakt deel uit van het hoofdgebouw dan wel een daaraan aangebouwd bijbehorend bouwwerk;
b. de voorziening vormt geen zelfstandige eenheid;
c. de logies- met ontbijtvoorziening beschikt niet over een keuken, maar mag wel een kitchenette met tafelmodel koelkast bevatten;
d. de logies- met ontbijtvoorziening mag wel zijn voorzien van een (aparte) toilet en/of badkamer;
e. de oppervlakte van de logies- met ontbijtvoorziening mag per woning/wooneenheid ten hoogste 30% van de gebruiksoppervlakte van het hoofdgebouw bedragen met een maximum oppervlakte van 50 m², waarbij de aangebouwde bijbehorende bouwwerken met een hoofdfunctie worden meegerekend.
f. het aantal slaapplaatsen mag ten hoogste 4 per woning/wooneenheid bedragen, verdeeld over ten hoogste 2 slaapkamers;
g. de woning/wooneenheid wordt permanent bewoond;
h. per slaapkamer voor logies met ontbijt dient 1 parkeerplaats toegevoegd te worden binnen het bestemmingsvlak.

2. Zaaknummer 3316075 - Boslaan 71, Utrecht

Zienswijze

Een pipowagen op een boerencamping wordt door indiener als een grote caravan gezien. Gepleit wordt voor een persoonsgebonden overgangsrecht voor de kampeerders van pipowagens. Ook vragen zij zich af of campings pipowagens mogen verhuren.

Reactie/standpunt gemeente

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de regels van het Ontwerp bestemmingsplan. Dit komt mede voort uit de motie die door de raad op 10 juli 2024 is aangenomen. Een pipowagen mag staan daar waar kampeermiddelen zijn toegestaan: bij een woning in het buitengebied, op een terrein voor kamperen bij de boer,

op een terrein met de bestemming ‘Recreatie - Kampeerterrein’ en ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen’. Een pipowagen kan ook een ‘vast kampeermiddel’ zijn daar waar dit is toegestaan, namelijk bij kamperen bij de boer (gedurende het seizoen) en op terreinen met de bestemming ‘Recreatie - Kampeerterrein’ en ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen’.

De tekst in het definitieve paraplubestemmingsplan

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel is aangepast:

1.20 pipowagen:

’een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter’.

1.9 kampeermiddel:

‘Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis’

3.1 Afwijken van de gebruiksregels

3.1.1 Kamperen bij de boer

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 gelden bij het afwijken met omgevingsvergunning van de gebruiksregels voor het kamperen bij de boer bij agrarische bedrijven als bedoeld in artikel 3 lid 3.5 sub c, artikel 5 lid 5.5 sub c, artikel 6 lid 6.5 sub c en artikel 7 lid 7.5 sub c de volgende voorwaarden:

a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;

6.1.3 Kampeermiddel bij een woning

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen zijn toegestaan en waar in de gebruiksregels is opgenomen dat het is toegestaan te kamperen op het achtererf met 1 kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning geldt dat het ook mag gaan om een vast kampeermiddel. De voorwaarden voor plaatsing van het kampeermiddel blijven ongewijzigd.

3. Zaaknummer 3318654 - Postweg 201, De Cocksdorp

Zienswijze

De status van de woning Postweg 201 als tweede woning moet niet worden gewijzigd. De woning wordt nu voor permanente bewoning gebruikt maar is (ooit) bedoeld voor de kinderen.

Reactie/standpunt gemeente

Postweg 201 is bestemd als ‘tweede woning’. In het Parapluplan is een wijziging van de voorwaarden van de bestemming tweede woning niet voorzien. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het Ontwerp bestemmingsplan.

4. Zaaknummer 3319237 - Kikkerstraat 12, De Cocksdorp

Zienswijze

1. De teruggang van 3 kamers en 6 slaapplaatsen naar 2 slaapkamers en 4 slaapplaatsen voor logies met ontbijt is bron van zorg. Na controle eind 2021 is de aanwezige kookgelegenheid verwijderd en een bedbank geplaatst in de gemeenschappelijke kamer. Waarom zijn de regels nu alweer anders?

2. Waarom het aantal B&B's nu pas beperken nu de zaken uit de hand lopen? De indiener stelt voor om bestaande B&B's een vergunning te verlenen, hen een uitsterfregeling voor 3 kamers aan te bieden en 6 slaapplaatsen te geven en geen nieuwe B&B's meer toe te staan.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

5. Zaaknummer 3324456 - Boogerd 19, Den Burg

Zienswijze

De indiener vindt het Parapluplan is noodzakelijk om de authentieke lokale gastvrijheid te waarborgen. Vele van de noodzakelijke veranderingen zullen moeten worden afgedwongen. Zoals rust. Gevraagd wordt om een streng handhavingsbeleid. Voorkom verstening want dan jaarrond drukte. Speciale aandacht wordt gevraagd voor een snelle verduurzaming van toerisme, met name de energietransitie.

Reactie/standpunt gemeente

Dit wordt niet in een bestemmingplan geregeld. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het Ontwerp bestemmingsplan.

6. Zaaknummer 3324344 - Kogerstraat 17, Den Burg

Zienswijze

Op basis van de artikel 1 lid 1.10 (de definitie) en artikel 6.1.1 lid a (over het maximum oppervlak) in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan wordt verondersteld dat het mogelijk is om ontbijt in een gedeelte van de woonkamer aan te bieden.

Reactie/standpunt gemeente

In artikel 1 lid 1.10 van het Ontwerp Paraplubestemmingsplan wordt logies met ontbijt als ondergeschikte voorziening in de vorm van een (slaap)kamer voor recreatief nachtverblijf omschreven. Het maximum van 50 m^2 en maximum 30% gebruiksoppervlak heeft betrekking op de voorziening (slaap)kamer(s) inclusief badkamer(s) zonder eventuele verkeersruimten (als trap, gang/hal, overloop). Ontbijt voor recreatieve verblijfsgasten mag in de woonkamer van de hoofdbewoner(s) worden aangeboden. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het Ontwerp bestemmingsplan.

7. Zaaknummer 3320522 - Kogerstraat 17, Den Burg

Zienswijze

De teruggang van 3 kamers en 6 slaapplaatsen naar 2 slaapkamers en 4 slaapplaatsen voor logies met ontbijt zorgt voor ernstige financiële consequenties. De gemeente kan een verzoek tot planschade verwachten.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

8. Zaaknummer 3319941 - Duinroosstraat 1, De Koog

Zienswijze

1. Indiener vindt de omschrijving van vast kampeermiddel erg vaag. Of voorbeelden kunnen worden gegeven van vaste kampeermiddelen.
2. Tevens wordt gevraagd of 4 personen op 1 slaapkamer mogen en of dan maar 1 parkeerplaats nodig is.
3. Ook wordt gevraagd hoe bij de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatieve gebouwen' die gaan omzetten of verbouwen een 7 meter brede boomsingel gerealiseerd moet worden om het perceel als het gebouw in de bebouwde kom binnen 7 meter van de perceelsgrens staat. En wat nu als gasten een vrij uitzicht willen?
4. Gevraagd wordt ook om het tijdig bekend maken van de toeristenbelasting van het volgend jaar omdat gasten vaak vooruit reserveren en betalen.

Reactie/standpunt gemeente

1. Een kampeermiddel (tent, caravan, e.d.) die tot doel heeft langere tijd op een vaste plek te blijven staan wordt tevens een bouwwerk. In de huidige bestemmingsplannen kan dat in strijd komen met de gebruiksregels wanneer het gebruik van bouwwerken voor verblijfsrecreatie als strijdig wordt aangemerkt. Een kampeermiddel die langere tijd (bijvoorbeeld een seizoen) op een standplaats voor een kampeermiddel blijft staan stuit niet op bezwaren en kan worden toegestaan. Om dit juridisch wel mogelijk te maken is een 'vast kampeermiddel' opgenomen. Een 'vast kampeermiddel' betekent dat een kampeermiddel (tent, toercaravan, camper en pipowagen, zie onder) langere tijd mag blijven staan, gedurende het kampeerseizoen.
2. Het is aan de aanbieder van logies met ontbijt hoe hij dit uitlegt. Als de aanbieder één grote kamer met 4 slaapplaatsen wil realiseren, dan is dat in principe toegestaan. De eis van het toevoegen van 1 parkeerplaats geldt per kamer en bij nieuwe locaties voor logies met ontbijt.
3. In het TTP staat over de landschappelijke inpassing het volgende beschreven: 'Wel toetsing vooraf maar niet te beperkend qua ontwikkelingsmogelijkheden bij verblijfsrecreatieve terreinen. Kan ook overwogen worden voor verblijfsrecreatieve gebouwen'. De in het Ontwerp Parapluplan beschreven eis van landschappelijke inpassing met een zeven meter brede en minimaal twee meter hoge boomsingel rond het perceel met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen', vanaf het moment van nieuw- of herbouw, verbouw of verandering van de gebouwen en overkappingen is aangepast in het definitief vast te stellen plan. De regels in artikel 5.2.1 zijn aangepast.

   Uitbreiding en nieuwbouw waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist, is voortaan gekoppeld aan een aantal extra voorwaarden. Voor de omzetting van verblijfsrecreatieve gebouwen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' (bijvoorbeeld van groepsaccommodatie naar hotel) die leidt tot (inpandige) verandering, vergroting of herbouw van de bestaande gebouwen zijn aanvullende bouwregels opgenomen om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.

   De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het Paraplubestemmingsplan. De voorwaarden onder 5.2.1 worden aangepast. En er wordt een vergunningenstelsel opgenomen voor de 'aanlegactiviteiten' om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.
4. Dit wordt niet in een bestemmingsplan geregeld.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

5.2.1 Bouwregels

Het nieuw- of herbouwen, verbouwen of veranderen van gebouwen en overkappingen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, is uitsluitend toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 7 meter breed die op het moment van in gebruik neming van de gebouwen en overkappingen een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd;
b. er dient sprake te zijn van een goede inpassing in het straatbeeld;
c. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
d. voorzover de plannen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 liggen, dienen deze te voldoen aan de toetsingscriteria, zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in ontwikkeling'.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

5.2.1 Bouwregels

Onverminderd de bestaande bouwregels, is het nieuw- of herbouwen, verbouwen of veranderen van gebouwen en overkappingen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, uitsluitend toegestaan onder de volgende aanvullende voorwaarden:

a. bij een aanvraag omgevingsvergunning wordt een inrichtingsplan van het gehele perceel aangeleverd, waaruit in ieder geval blijkt dat een bijdrage wordt geleverd aan de landschappelijke en natuurlijke inpassing door toevoeging van beplanting binnen het perceel;
b. gebouwen en overkappingen zijn goed ingepast in het landschap en/of het bebouwingsbeeld;
c. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
d. voor gebouwen en overkappingen gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 zijn de toetsingscriteria in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel ‘Texel in ontwikkeling’ in ieder geval van toepassing.

5.2.2 Nadere regels

Het college kan ten behoeve van de beoordeling van een inrichtingsplan als bedoeld in artikel 5.2.1, sub b, aanvullende beoordelingsregels vaststellen.

5.2.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het verwijderen of aanplanten van bomen heesters en struiken;
b. het ontgronden, afgraven, egaliseren of ophogen van gronden;

5.2.4 Beoordelingsregels en uitzonderingen

Bij de afweging van de hieronder genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in ontwikkeling', steeds onderdeel van het toetsingskader. Het bepaalde in artikel 5.2.3 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:

a. het normale onderhoud of het normale gebruik;
b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit.

De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien:

a. de werken of werkzaamheden geen onevenredige, blijvende schade toebrengen aan de aanwezige landschappelijke of natuurlijke waarden en geen onevenredige afbreuk doen aan de gebruiksmogelijkheden van de betrokken of omliggende gronden en het bebouwingsbeeld;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een voor de betreffende locatie opgesteld inrichtingsplan.

9. Zaaknummer 3326853 - Boerderijcamping Noorderwaard, Oosterend

Zienswijze

Indiener vraagt aandacht voor de veranderende vraag naar luxe, zorg en comfort. Zij pleiten voor het mogelijk maken van een privé sanitairgebouw per kampeerplek. Ook willen zij graag 2-3 plekken extra voor campers. Dat is vooral ideaal voor late buitenlandse aankomers zo vindt de indiener.

Reactie/standpunt gemeente

Het maximaal aantal kampeermiddelen op een terrein voor kamperen bij de boer kan niet worden overschreden. Campers mogen wel geplaatst worden (een camper wordt immers als een kampeermiddel gezien), binnen het

maximale aantal kampeermiddelen. Het plaatsen van meerdere kleine sanitair gebouwen op terreinen voor kamperen bij de boer (en dus met een agrarische bestemming) is niet toegestaan. Privé-sanitair aanbieden in het sanitair gebouw kan weer wel. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

10. Zaaknummer 3327127 - Boerderijcamping de Vrije Vogel, Oudeschild

Zienswijze

Indiener constateert toename van luxe en omvang kampeermiddelen.

1. Daarom verzoekt indiener tot het loslaten van de eis van maximaal 6,5 m voor een kampeermiddel.
2. Ook ziet indiener graag alleen een vergunning voor boerenbedrijven die daadwerkelijk voldoen aan de eis van 'reëel agrarisch bedrijf'. En dat de kampeerplaatsen van niet reëel agrarische bedrijven worden verdeeld onder de bedrijven die dat wel zijn.

Reactie/standpunt gemeente

In de huidige bestemmingsplannen staat de volgende voorwaarde beschreven: 'er mogen uitsluitend kampeermiddelen, niet zijnde chalets en stacaravans, geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn'. In het Parapluplan vervalt de eis van 6,50 meter voor caravans, conform verzoek van indiener.

De primaire eis voor het verkrijgen van een vergunning voor kamperen bij de boer is het zijn van een agrarisch bedrijf: dat wil zeggen met de bestemming Agrarisch, met agrarisch grondgebruik, agrarisch erf, het zijn van een agrarisch grondgebonden bedrijf en wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Daar is de agrarische bedrijfsvoering de hoofdactiviteit, met actieve handelingen op en rond het bedrijf die daarbij horen, uitgevoerd door de bewoner(s) die ook eigenaar is (zijn) van de gronden.

Voor kamperen bij de boer geldt de eis van het zijn van een 'reëel agrarisch bedrijf': 'er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf'. Maar de laatste zin is moeilijk toetsbaar. Ook omdat geen periode wordt gevraagd waarbinnen dit dient te gebeuren. In onze ogen hoort dit niet thuis in een begripsbepaling. Daarom is die zinsnede eruit gehaald.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie 'Boerencampings en schapenhouders horen bij elkaar' wordt de definitie van 'reëel agrarisch bedrijf' iets aangepast: 'er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt'. In afwijking van deze definitie kan de omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer ook worden verleend als er geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf, maar dit agrarische bedrijf geheel dan wel in hoofdzaak is gericht op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehad.

Het verdelen van de kampeerplaatsen van agrarische locaties die niet aan de eis van reëel agrarisch bedrijf voldoen, veronderstelt dat vergunningen zijn verleend aan bedrijven die niet aan deze eis hebben voldaan. Dat feit is ons niet bekend. Wanneer een aanvraag binnenkomt voor de vergunning voor kamperen bij de boer (die 5 jaar geldig is), wordt stringent toegezien op de noodzakelijke minimale eisen.

Omdat agrarische bedrijven onderling sterk in bedrijfsopzet verschillen en om bedrijven toch te kunnen indelen, hanteert de gemeente bij de vergunningverlening de werkwijze van de RVO, de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Deze hierbij gebruikte normen worden jaarlijks door Wageningen Universiteit beoordeeld en indien nodig aangepast. Hobbyboeren mogen geen kamperen bij de boer.

Voor het kamperen bij de boer is in de totale slaapplaatsentelling een quotum gereserveerd van 3.000 slaapplaatsen. In enkele zienswijzen wordt gevraagd of het niet mogelijk is om de slaapplaatsen die (nog) niet benut worden, te verdelen over de vergunninghouders die kamperen bij de boer exploiteren. Om meerdere redenen wordt hier niet in mee gegaan:

- Het kamperen bij de boer op Texel moet kleinschalig blijven, zodat het een ondergeschikte nevenactiviteit blijft op het agrarische bedrijf. De volgende toelichting in het bestemmingplan buitengebied 2013 geldt en werkt nog steeds: ‘Verder is voor verbreding in de landbouw een regeling opgenomen. Agrarische bedrijven hebben nevenactiviteiten ontwikkeld, die veelal goed inpasbaar zijn in het Texelse landschap en een welkome aanvulling bieden op het inkomen van het bedrijf en de diversiteit en levendigheid versterken. Denk hierbij aan verblijfsrecreatie zoals kamperen bij de boer, educatie in de vorm van bezoekboerderijen, rondleidingen en demonstraties, verkoop van producten rechtstreeks van de boerderij etc. Gezamenlijk maakt het een toeristisch aantrekkelijk en afwisselend gebied’.
- Het streven is om ook startende boeren die graag voor kamperen bij de boer in aanmerking willen komen, een vergunning te kunnen verlenen.
- Als alle slaapplaatsen altijd uitgegeven zijn, wordt het kamperen bij de boer een schaarse vergunning. Op grond van de dienstenrichtlijn en aanverwante wetgeving, moet de gemeente deze vergunningen dan bij inschrijving, op een vooraf aangegeven transparante wijze verdelen. Loting is bijvoorbeeld zo’n verdeelwijze. Dat kan inhouden dat men dan na 5 jaar niet meer in aanmerking komt voor een vergunning. Terwijl het voor de kwaliteit van het kamperen bij de boer, en de bedrijfsvoering van de agrariër, beter is om een lange termijn perspectief te hebben en het bedrijfsplan met investeringen hierop te kunnen baseren. Het geeft onzekerheid en grotere administratieve lasten.

Om seizoenplaatsen juridisch wel mogelijk te maken is een 'vast kampeermiddel' bij kamperen bij de boer toegestaan. Een ‘vast kampeermiddel’ betekent dat een kampeermiddel (tent, toercaravan, camper) langere tijd mag blijven staan, gedurende het kampeerseizoen. De regel dat een caravan niet langer mag zijn dan 6,5 m, met dissel, is geschrapt.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Pipowagen is ook een kampeermiddel’ wordt de definitie van ‘pipowagen’ geïntroduceerd en die van ‘kampeermiddel’ aangepast.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De definitie van reëel agrarisch bedrijf wordt aangepast, een pipowagen ook als kampeermiddel te zien en vaste kampeermiddelen mogelijk te maken bij kamperen bij de boer.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

ARTIKEL 1 Begrippen
Het begrip ‘reëel agrarisch bedrijf’ is niet in het Ontwerpplan opgenomen. In het bestemmingsplan Buitengebied 2013 luidt de omschrijving van ‘reëel agrarisch bedrijf’ als volgt: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel en reëel agrarisch bedrijf zijn aangepast:
ARTIKEL 1 Begrippen
1.9 kampeermiddel
‘Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis’.
1.17 reëel agrarisch bedrijf
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.
1.20 pipowagen
een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter.

3.1 Afwijken van de gebruiksregels
3.1.1 Kamperen bij de boer
a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;
[…]

g. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn. De omgevingsvergunning kan ook worden verleend als geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf maar waarbij dit agrarische bedrijf zich geheel dan wel in hoofdzaak richt op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld jaarlijks minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehouden;
h. Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer wordt een Gecombineerde Opgave ingediend en in het geval geen Gecombineerde opgave beschikbaar is worden andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf.

11. Zaaknummer 3327928 - Jachtlust Recreatie BV, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener bezit een chaletpark gelegen achter een grote veldschuur temidden van akkergronden. Hij wil uitbreiden. Om de gebouwen in goede staat te houden ontbreken de financiële middelen.

Reactie/standpunt gemeente

Deze mogelijkheid (de 25% regeling) is inmiddels vervallen. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

12. Zaaknummer 3329562 - Deze zienswijze is ingetrokken.

Het gemeentebestuur heeft weet van buren van logies met ontbijt-adressen flink last te hebben van het gedrag van gasten van hun buurman. Die overlast kan inkijk in de tuin of woning betekenen maar ook gebruik van de parkeerplekken in de straat, geluidsoverlast (door brekende flessen, luide stemmen, andere slaapritmes - vaak laat nog actief - en verkeersbewegingen in een anders rustige straat). Omdat indiener vreesde dat hij in een zienswijze duidelijk herkenbaar zou zijn, heeft hij afgezien van het indienen van een zienswijze.

13. Zaaknummer 3330370 - St. Kernwaarden Texel (Den Hoorn)

Zienswijze

1. *Omzetting op 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen'*
   - Indiener ondersteunt de vereiste toetsing en ziet graag tegelijk een toets aan het aantal slaapplaatsen per zomerhuis en familiehuis. Veel zomerhuizen (tot 100 m2) zouden nu al over meer dan 5 slaapplaatsen beschikken. Dergelijke overschrijdingen gelden volgens indiener ook voor familiehuizen (met normen van 10, 15 of 20 slaapplaatsen). Vandaar de aanbeveling om voor zomerhuizen van 70-100m2 een norm van 7 slaapplaatsen te gaan hanteren, in plaats van 5.
   - Voorts wordt gewezen op de verwarring in de tekst door het letterlijk (moeten) opnemen van de tekst van het aangenomen amendement.
   - De samenvoeging van twee zomerhuizen zou volgens indiener leiden tot de (mogelijkheid van) bouw van een extra zomerhuis.
   - Bij vergunningverlening zou het in aantal bij nieuw- of verbouw te realiseren bedden in beeld moeten komen zodat op overschrijding van de norm en het maximum per terrein kan worden gecontroleerd.
   - Als door omzetting het aantal slaapplaatsen kleiner is geworden dient dat in het bestemmingsplan te worden aangepast.
2. *Omzetting van 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen'*
   - Indiener ondersteunt de vereiste toetsing en ziet graag dat de omzetting binnen het bestaande bouwvlak plaatsvindt. Zodat extra verstening wordt tegengegaan.
3. *Logies met ontbijt*
   - Indiener vraagt zich af of een vergunningensysteem nodig is om per adres e.e.a. vast te leggen en om nadere eisen te stellen, bijvoorbeeld met het oog op de buren.

- Indiener ziet graag de vaststelling van een maximum aantal slaapplaatsen voor logies met ontbijt om de groei en de daaruit voortvloeiende druk op de samenleving te voorkomen.

4. *Recreatie-appartementen in stolpen*
   - Indiener ondersteunt de aanpassing en benadrukt dat het gaat om authentieke monumentale stolpen met een agrarische bestemming én nieuw te bouwen stolpen die monumentale stolpen vervangen waar in beide gevallen maximaal 2 appartementen op de begane grond mogen worden gerealiseerd.
   - Stolpschuren zijn schapenboeten en geen stolpen.
   - Regel 3.1.3b wordt onduidelijk en overbodig gevonden.
   - Regel 3.1.3d wordt ook overbodig gevonden omdat het al om monumenten gaat.
   - Regel 3.1.3f (over het minimaal een reëel agrarisch bedrijf zijn): wat als het bedrijf wordt beëindigt of verkocht?
   - Regel 3.1.3k: indiener vraagt zich of het hier gaat om vergunningen die zijn afgegeven voor de ter inzagelegging van het Parapluplan.
   - Regel 3.1.3o: deze voorwaarde vraagt om het registeren van slaapplaatsen in stolpen, zodat het maximum van 45.000 niet wordt overschreden.
5. *Definities en begrippen*
   - Indiener stelt voor om de definitie van familiehuis (1.9 Een verblijfsrecreatieve opstal voor kleinere groepen, zoals bijvoorbeeld een 3-generatie familie, meerdere gezinnen e.a., op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein) te wijzigen in: ‘een verblijfsrecreatieve opstal met een oppervlakte groter dan 100m2 op een voor verblijfsrecreatie bestemd terrein’.
   - Bij 1.9 Kampeermiddel wordt aangegeven dat een pipowagen hiertoe niet behoort. Wat wordt dan wel onder een pipowagen verstaan?
   - Verwarring bestaat over de term ‘vast kampeermiddel’; in de sector wordt dat een seizoenplaats genoemd.
6. *Kamperen bij de boer*
   - Indiener ziet graag vastgelegd dat het aantal van 3.000 slaapplaatsen niet wordt overschreden.
   - In dat verband ziet indiener dat voor toezicht op uitvoering van regel 3.1.1.k een nauwkeurige openbare registratie van slaapplaatsen nodig is.
   - In de regels 3.1.1.e.3 (de landschappelijke inpassing) en 3.1.1.e.4 (nadere eisen ten aanzien van de terreininrichting kunnen in de omgevingsvergunning worden opgenomen) worden eisen gesteld bij de aanvraag van de 5-jaarlijkse vergunning. Maar eisen ontbreken over het weer in de oorspronkelijke staat brengen van het terrein (verwijderen van sanitair gebouw, beplanting die het open landschap verdicht, extra verharding etc.). Een dergelijke bepaling ziet de indiener als nodig in het belang van de kernwaarde ‘open landschap’.
7. *Kampeerterreinen*
   - Indiener vraagt zich bij 5.1.1. af of kampeermiddelen ook vaste kampeermiddelen kunnen zijn. En zo ja of dit betekent dat deze op kampeerterreinen een geheel jaar kunnen staan.
8. *Ruimte voor Ruimte regeling.*
   - Indiener ondersteunt de voorgestelde regeling.
9. *Algemene opmerkingen*
   - Bij alle vormen van verblijfsrecreatie waarvoor een vergunning wordt aangevraagd moet het maximum van 45.000 slaapplaatsen een toets-criterium zijn.
   - Indiener vindt de definitie van ‘reëel agrarisch bedrijf’ onduidelijk en moeilijk handhaafbaar. Moet een bedrijf aan de inkomenseis voldoen en/of aan de arbeidsinzet gedurende de gehele periode waarvoor de vergunning is afgegeven? Hoe gaat dit bij ‘kamperen bij de boer’ en bij stolpen getoetst worden? Is sprake van een periode waarbinnen een reëel bedrijf de groei naar volwaardig bedrijf heeft gemaakt? Wordt een bedrijfsplan gevraagd? Is ondergeschiktheid nog steeds een criterium bij kamperen bij de boer? In dat kader wordt door indiener ook gevraagd wanner je schapenboer bent en om hoeveel schapenboeren het gaat met de mogelijkheid tot kamperen bij de boer? Indiener stelt dat als niet wordt getoetst op inkomen of arbeidsinzet, dat die criteria ook beter kunnen vervallen.
   - Indiener zou graag zien dat het begrip verstening niet alleen wordt gezien als de bouw van stenen zomerhuizen en familiehuizen maar zou moeten worden verbreed tot alle recreatieve bouwwerken in het open landschap. Een uitsterfregeling zou hiervoor moeten worden bekeken.

- Indiener zou ook graag de kampeermiddelen bij woningen in het buitengebied geregistreerd zien. Net als de slaapplaatsen in de havens van Oudeschild. Ook deze dragen immers bij aan het maximumaantal van 45.000.

Reactie/Standpunt gemeente

1. *Omzetting op verblijfsrecreatieve terreinen*
   - Bij omzetting wordt getoetst (a) het maximaal aantal slaapplaatsen op het perceel, (b) het aantal aanwezige en het aantal te realiseren slaapplaatsen per zomerhuis en familiehuis en (c) aan de normtelling op basis van het aantal eenheden per logiesvorm per hectare en het aantal slaapplaatsen per logiesvorm.
   - De aanbeveling om voor zomerhuizen van 70-100 m^2 een norm van 7 slaapplaatsen te gaan hanteren (in plaats van 5) gaat voor dit plan te ver. Inderdaad heeft de raad 10 jaar geleden besloten aan de marktvraag tegemoet te komen en grotere zomerhuizen toe te staan met de vergroting van 70 m^2 naar 100 m^2. Het normgetal van 5 slaapplaatsen betreft echter een gemiddelde voor alle zomerhuizen, klein of groot. Marktcijfers tonen dat de gemiddelde bezetting van een 6-persoons zomerhuis rond de 4 personen ligt, waardoor het normgetal van 5 nog steeds als marktconform wordt gezien.
   - De verwarring in de tekst ontstond door het onverwachte amendement van de gemeenteraad. Vereist is dat de tekst van een amendement letterlijk moet worden opgenomen in de versie van het Ontwerpplan dat ter visie wordt gelegd. In de definitieve versie van het Parapluplan Is dit amendement weer ongedaan gemaakt.
   - Dat de samenvoeging van zomerhuizen leidt tot ruimte voor een extra zomerhuis kan in sommige gevallen kloppen. Dan moet echter het maximumaantal slaapplaatsen voor die locatie nog niet zijn bereikt en moet tegelijkertijd nog voldoende ruimte zijn om de norm-dichtheid (van 20 zomerhuizen per ha) niet te overschrijden.
   - Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor omzetting wordt het te realiseren aantal bedden gecontroleerd of de normen niet wordt overschreden. Indien slechts 4 slaapplaatsen beschikbaar zijn kan geen zomerhuis worden gebouwd.
   - Als door omzetting naar zomerhuizen en/of familiehuizen het aantal slaapplaatsen kleiner is geworden kan het college dit inderdaad wijzigen in het bestemmingsplan.
2. *Omzetting van 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen'*
   - Inderdaad moet de omzetting van verblijfsrecreatieve gebouwen plaatsvinden binnen het bestaande bouwvlak.
3. *Logies met ontbijt*
   - Van een vergunningensysteem per adres is tot nu toe afgezien vanwege het in 2013 toegekende recht in bestemmingsplannen maar ook vanwege de extra kosten. Inderdaad heeft een vergunningensysteem voordelen, o.a. om voorwaarden te kunnen stellen en om als buren hier wat van te vinden. Het ingestelde registratie systeem is een uitvloeisel van de mogelijkheden van de Huisvestingswet, niet van het bestemmingplan.
4. *Recreatie-appartementen in stolpen*
   - Inderdaad gaat het om authentieke 'monumentale stolpen met een agrarische bestemming' waarin in beide gevallen maximaal 2 appartementen op de begane grond mogen worden gerealiseerd.
   - Schapenboeten zijn stolpschuren (en geen stolpen) maar stolpschuren zijn niet altijd schapenboeten.
   - Regel 3.1.3b wordt door u onduidelijk en overbodig gevonden. Er zijn wel aanvragen.
   - Regel 3.1.3d ('het authentieke uiterlijk van de stolp blijft behouden') wordt door u overbodig gevonden omdat het al om monumenten gaat. Dat is correct. In deze regel wordt dit aspect extra benadrukt.
   - Regel 3.1.3f (over het minimaal een reëel agrarisch bedrijf zijn). Indien de agrarische bestemming door verkoop of bedrijfsbeëindiging niet langer betrekking heeft op de locatie waar de stolp zich bevindt, vervalt de mogelijkheid tot het realiseren van 2 recreatie-appartementen op de begane grond. Bij verkoop wordt de bestemming niet anders, wel eventueel door het niet meer agrarische gebruik.
   - Regel 3.1.3o kan inderdaad alleen gelden als we bijhouden om welke groei in recreatieve slaapplaatsen in stolpen het gaat. Recent is een overzicht gemaakt van het aantal stolpen en schapenboeten: 299

stolpen, waarvan 58 in de kern, 28 sinds 2000 nieuw gebouwd en 6 stolpen die in aanbouw zijn of een vergunning hebben om te gaan bouwen. Van de 299 stolpen zijn 67 monument (33 rijksmonument en 34 gemeentelijk monument), 12 niet Noord-Hollandse stolpen en 39 stolpschuren. Met een aantal van 67 monumentale stolpen op Texel kan het dus in de komende decennia maximaal gaan om 2 x 5 x 67 = 670 recreatieve slaapplaatsen extra. Onduidelijk is welk deel hiervan in de afgelopen jaren is verzilverd.

5. *Definities en begrippen*
   - Het voorstel om de definitie van familiehuis te wijzigen (van 1.9 'Een verblijfsrecreatieve opstal voor kleinere groepen, zoals bijvoorbeeld een 3-generatie familie, meerdere gezinnen e.a., op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein') naar 'een verblijfsrecreatieve opstal met een oppervlakte groter dan 100 m² op een voor verblijfsrecreatie bestemd terrein' biedt in onze ogen te weinig houvast. Zeker omdat per categorie familiehuis al het maximum oppervlak en de bijbehorende slaapplaatsennorm zijn vastgesteld.
   - Door de op 10 juli 2024 aangenomen motie 'pipowagen is ook een kampeermiddel' is de definitie van pipowagen in het Parapluplan opgenomen evenals de regel dat een pipowagen een kampeermiddel is.
   - Voor duidelijkheid over de term 'vast kampeermiddel' zie onze reactie bij zienswijze 8 punt 1. Inderdaad is een vast kampeermiddel bij kamperen bij de boer als seizoenplaats te beschouwen.

6. *Kamperen bij de boer*
   - Een maximum van 3.000 slaapplaatsen bij kamperen bij de boer (2.760 feitelijke slaapplaatsen nu), is al als voorwaarde 11 opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied 2013.
   - Toezicht op het aantal slaapplaatsen bij kamperen bij de boer hebben wij door de vergunningverlening en de regelmatige bezoeken van Toezicht en Handhaving aan de locaties.
   - Het weer in de oorspronkelijke staat brengen van het terrein verplichten via het bestemmingsplan lijkt ons niet zinvol; immers om het agrarisch erf mag een boomsingel worden gerealiseerd. Aan de andere kant wordt de vergroting van biodiversiteit steeds belangrijker. Uiteindelijk moeten we de biodiversiteit vergroten, klimaatmaatregelen treffen en het typisch Texelse landschap in stand houden.

7. *Kampeerterreinen*
   - Kampeermiddelen op kampeerterreinen (met de bestemming 'Recreatie Kampeerterreinen') kunnen vanwege de bestemming recreatie voor langere tijd worden geplaatst. Voor de duidelijkheid is dit ook voor kampeerterreinen expliciet in de regels opgenomen. Vaste kampeermiddelen zijn de zogenaamde seizoenplekken en voor- en naseizoensplekken. Een kampeerterrein kan in principe het gehele jaar geopend zijn. Afhankelijk van de aanbieder en de verpachter van de ondergrond, kunnen kampeermiddelen in theorie een heel jaar staan. De praktijk is vaak anders: in de winter staan geen kampeermiddelen op kampeerterreinen, misschien met uitzondering van een enkele winter-kampeerder op een kampeerterrein dat in de winter open wil (en volgens de verpachter open mag) zijn.

8. *Ruimte voor Ruimte regeling.*
   - De zienswijze op dit onderdeel is voor kennisgeving aangenomen.

9. *Algemene opmerkingen*

   Bij logies met ontbijt en de bruine vloot is het maximum van 45.000 slaapplaatsen nog geen toetscriterium. Bij sommige vergunningen of afwijkingen/wijzigingen van het bestemmingsplan is het dat wel.
   - Het begrip 'reëel agrarisch bedrijf' is onder zienswijze 10 nogmaals toegelicht. Ook de veranderingen die hierin worden aangebracht zijn bij zienswijze 10 opgenomen. Verwezen wordt naar zienswijze 10.
   - In de RIB over 'verstening' wordt het begrip verstening van het landschap gebruikt voor de bouw van stenen zomerhuizen en familiehuizen. Indien bedoeld wordt dat het gaat om meer bebouwing, dan zou geen enkele logiesvorm anders dan een kampeerplek zijn toegestaan. Zoals bekend dienen alle recreatieterreinen met de bestemming 'Recreatie Kampeerterreinen' en 'Recreatie Verblijfsrecreatieve terreinen' over een ten minste 7 m brede groenzone te beschikken. In het Parapluplan wordt voorgesteld de locaties met de bestemming 'Recreatie Verblijfsrecreatieve gebouwen' bij (ver)bouw en/of verandering van de gebouwen ook te verplichten aan een landschappelijke inpassing te voldoen. Naar aanleiding van zienswijzen is het artikel daarover echter wel aangepast. Bij zienswijze 8 is dat uitgelegd.

- Eén kampeermiddel bij woningen is bij recht toegestaan. Die keuze is gemaakt bij het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Het TTP geeft geen aanleiding om dat nu aan te passen. Daar is in het ontwerpplan ook niet voor gekozen. De kampeermiddelen in het buitengebied worden niet apart geregistreerd en daar is ook geen specifiek handhavingsbeleid voor. Ook is er ooit voor gekozen om aan de Haven Oudeschild geen slaapplaatsen toe te kennen voor de ligplaatsen van de Bruine Vloot en in de jacht- en passentenhaven.

De reactie geeft samen met andere zienswijzen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen ten aanzien kamperen bij de boer (reëel agrarisch bedrijf), pipowagens en de regels bij de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen'. Voor het overige geeft de zienswijze geen aanleiding tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

Verwezen wordt naar zienswijzen 2, 8, onderdeel 3, en 10.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

Verwezen wordt naar zienswijzen 2, 8, onderdeel 3, en 10.

14. Zaaknummer 3331993 - Stolpweg 35, Den Hoorn

Zienswijze

De B&B maakt bezwaar tegen de beperking van het aantal te verhuren m². Zij hebben 129 m² voor 4 kamers en een uitzonderingspositie die in het bestemmingsplan is geregeld. Zij stellen geen maximum oppervlakte voor.

Reactie/standpunt gemeente

De in bestemmingsplannen voor bepaalde locaties vastgelegde aantallen kamers en/of oppervlaktes voor logies met ontbijt wijzigen niet. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

15. Zaaknummer 3331991 - Groepsaccommodatie De Stolp (Stolpweg 35, Den Hoorn)

Zienswijze

Indiener maakt bezwaar tegen de verplichte boomsingel bij de eerstvolgende vergunningaanvraag. Bezwaarmaker wil liever bomen ruimen ten behoeve van meer licht op de zonnepanelen. Bovendien wordt gesteld dat het streven in Den Hoorn is om het landschap zo veel mogelijk open te houden. Een boomsingel zou ook het sportterrein van de groepsaccommodatie kleiner maken.

Reactie/Standpunt gemeente

In het TTP staat over de landschappelijke inpassing het volgende beschreven: 'Wel toetsing vooraf maar niet te beperkend qua ontwikkelingsmogelijkheden bij verblijfsrecreatieve terreinen. Kan ook overwogen worden voor verblijfsrecreatieve gebouwen'. De in het Ontwerp Parapluplan beschreven eis van landschappelijke inpassing met een zeven meter brede en minimaal twee meter hoge boomsingel rond het perceel met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen', vanaf het moment van nieuw- of herbouw, verbouw of verandering van de gebouwen en overkappingen is aangepast in het definitief vast te stellen plan. De regels in artikel 5.2.1 zijn aangepast.

Uitbreiding en nieuwbouw waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist, is voortaan gekoppeld aan een aantal extra voorwaarden. Voor de omzetting van verblijfsrecreatieve gebouwen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' (bijvoorbeeld van groepsaccommodatie naar hotel) die leidt tot (inpandige) verandering, vergroting of herbouw van de bestaande gebouwen zijn aanvullende bouwregels opgenomen om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het Paraplubestemmingsplan. De voorwaarden onder 5.2.1 worden aangepast. En er wordt een vergunningenstelsel opgenomen voor de ‘aanlegactiviteiten’ om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het Paraplubestemmingsplan. De voorwaarden onder 5.2.1 worden aangepast. En er wordt een vergunningenstelsel opgenomen voor de ‘aanlegactiviteiten’.

Teksten ontwerp paraplubestemmingsplan en definitief paraplubestemmingsplan

De zienswijze leidt tot een aanpassing van artikel 5.2.1 van het paraplubestemmingsplan en toevoeging van de artikelen 5.2.2, 5.2.3 en 5.2.4, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 8, onderdeel 3***.

16. Zaaknummer 3331979 - Barentzstraat 47, Oudeschild

Zienswijze

Indiener maakt bezwaar tegen de verplichte parkeerruimte per logies met ontbijtkamer en vraagt zich af of ZZP-ers die hun busjes mee naar huis nemen dan ook niet voor meer parkeeroverlast zorgen. Indiener suggereert om eerst de 2-4 auto’s bij een zomerhuis aan te pakken en het Parapluplan in te trekken.

Reactie/Standpunt gemeente

De naar parkeerruimte zoekende auto’s in de kernen en het geluid bij het in- en uitstappen wordt door buren/bewoners als reële overlast beschouwd, evenals het gedrag van vakantievierende gasten van B&B’s. De verwachting is dat het hebben van eigen parkeerplaatsen binnen het bestemmingsvlak het aantal onnodige autokilometers en de gevoelde overlast van zoekende auto’s zal verminderen. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

17. Zaaknummer 3332635 - Sluyscoog 56, Den Burg

Zienswijze

Indiener ondersteunt de gemeente om met het Parapluplan de ongebreidelde roofbouw op ons mooie eiland een halt toe te roepen. Eerst moet de afweging gemaakt worden wat echt bij Texel past. De kernwaarden moeten leidend zijn en niet de toerist of ondernemer. De indiener ziet Texel als multinational met de uitstraling van een dorpskruidenier met hoogwaardige delicatessen. Daarom mag het Parapluplan op sommige punten nog wel worden aangescherpt. Tevens wordt gepleit voor een differentiatie in toeristenbelasting zodat kamperende gasten minder belasting betalen.

Reactie/Standpunt gemeente

Van de zienswijze wordt kennis genomen en deze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

18. Zaaknummer 3332623 - Gemachtigde namens B&B (De Koog)

Zienswijze

Indiener Verheijen maakt namens een B&B in De Koog bezwaar tegen de beperkingen voor logies met ontbijtadressen en het overgangsrecht van drie jaar. Gesteld wordt dat een goede ruimtelijke ordening, zorgvuldige voorbereiding en deugdelijke motivering ontbreekt. De cliënten hebben in 2019 een omgevingsvergunning gevraagd

en gekregen voor de bouw van een nieuwe woning. Daarin hebben zij 3 kamers van tezamen 64,4 m2 of 28,5% van de 226,1 m2 metende woning ingericht voor logies met ontbijt. Daar hebben zij hun financiële plaatje op afgestemd en vrezen inkomstenverlies. Zij geven aan geen overlast te veroorzaken. Het overgangsrecht zou volgens indiener moeten gelden voor bouwwerken aangezien zij hun woning specifiek hadden gebouwd voor de verhuur van kamers. Het overgangsrecht zou ook moeten ingaan per datum inwerkingtreding van het Paraplubestemmingsplan.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

19. Zaaknummer 3332428 - Pontweg 37, Den Hoorn

Zienswijze

Indieners hebben in 2021 een stolpboerderij in het buitengebied aangekocht, met bestemming Bedrijf-VAB. In 2017 werd vergunning verkregen voor uitbreiding van het woonhuis voor 3 kamers met verdieping t.b.v. logies met ontbijt. Die kamers zorgen voor verdiensten waarmee o.a. het onderhoud van de stolp en toegangsweg wordt onderhouden. Indiener maakt bezwaar tegen de beperking naar 2 kamers en 4 bedden. Ook wordt een pipowagen verhuurd die gedurende het seizoen naast de stolp staat. Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat alleen nog plaatsing van een kampeermiddel is toegestaan.

Reactie/standpunt gemeente

Nu een pipowagen ook een kampeermiddel is, geeft dit de mogelijkheid tot het plaatsen van één pipowagen bij een woning in het buitengebied (onder voorwaarden).
Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1 en zienswijze 2***.

20. Zaaknummer 3332398 - Herenstraat 61, Den Hoorn

Zienswijze

Indiener pleit voor het gebruik van woonwagens om in te logeren. Een woonwagen of pipowagen kan heel goed dienen als recreatief nachtverblijf zo wordt gesteld. En dus ook als kampeermiddel bij een woning in het buitengebied.

Reactie/standpunt gemeente

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de regels van het Ontwerp bestemmingsplan. Dit komt mede voort uit de motie die door de raad op 10 juli 2024 is aangenomen. Een pipowagen mag staan daar waar kampeermiddelen zijn toegestaan: bij een woning in het buitengebied, op een terrein voor kamperen bij de boer, op een terrein met de bestemming ‘Recreatie - Kampeerterrein’ en ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen’. Een pipowagen kan ook een ‘vast kampeermiddel’ zijn daar waar dit is toegestaan, namelijk bij kamperen bij de boer (gedurende het seizoen) en op terreinen met de bestemming ‘Recreatie - Kampeerterrein’ en ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen’.

De tekst in het definitieve paraplubestemmingsplan

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel is aangepast:

1.20 pipowagen:

'een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter'.

1.9 kampeermiddel:

'Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis'

3.1 Afwijken van de gebruiksregels

3.1.1 Kamperen bij de boer

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 gelden bij het afwijken met omgevingsvergunning van de gebruiksregels voor het kamperen bij de boer bij agrarische bedrijven als bedoeld in artikel 3 lid 3.5 sub c, artikel 5 lid 5.5 sub c, artikel 6 lid 6.5 sub c en artikel 7 lid 7.5 sub c de volgende voorwaarden:

b. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;

6.1.3 Kampeermiddel bij een woning

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen zijn toegestaan en waar in de gebruiksregels is opgenomen dat het is toegestaan te kamperen op het achtererf met 1 kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning geldt dat het ook mag gaan om een vast kampeermiddel. De voorwaarden voor plaatsing van het kampeermiddel blijven ongewijzigd.

21. Zaaknummer 3332189 - Eigenaren van een huisje op De Krim

Zienswijze

Indieners geven aan dat het eiland aan het veranderen is. Zij pleiten voor een leefbaar en groen Texel. Daarvoor doen zij een aantal voorstellen: het terugbrengen van de vaste busverbinding van De Cocksdorp naar de (tussen) boot, een systeem van deelauto's, het stimuleren van parkeren op centrale parkeerplaatsen, bewaakt fiets-parkeren bij de Veerhaven, meer groen op parken, auto's in Den Helder laten staan en elektrisch vliegen.

Reactie/standpunt gemeente

Van de zienswijze wordt kennis genomen en deze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

22. Zaaknummer 3332078 - LTO Noord afdeling Texel (De Cocksdorp)

Zienswijze

Indieners vinden dat door de regels de recreatiemogelijkheden bij agrarische bedrijven worden beperkt. Zij pleiten ook voor een mobiliteitsplan om de drukte in de kernen te verminderen. Zij zien graag een volwaardige recreatietak op agrarische bedrijven gezien het onzekere kader waarin agrarische bedrijven opereren. In dat verband zien zij ook graag ingerichte tenten op locaties voor kamperen bij de boer. Ook maken zij bezwaar tegen de beperking van het aantal slaapplaatsen voor logies met ontbijt en verzoeken zij te handhaven op het sprake zijn van een reëel agrarisch bedrijf waar kamperen bij de boer wordt aangeboden.

Reactie/standpunt gemeente

De recreatiemogelijkheden op locaties voor kamperen bij de boer worden juist uitgebreid en niet beperkt (geen lengte beperking meer, kampeermiddelen mogen het gehele seizoen blijven staan, vaste kampeermiddelen en pipowagens zijn toegestaan). Wel worden een aantal onduidelijkheden in regels en begrippen verwoord zodat het verschil tussen agrarische bedrijven met kamperen bij de boer en recreatiebedrijven duidelijker wordt. En als een woning groot genoeg is, kunnen nog steeds in 3 slaapkamers voor logies met ontbijt worden aangeboden, mits voldaan aan de voorwaarden die daarvoor worden gesteld. Het toezicht houden op de kenmerken van de locaties met kamperen bij de boer gebeurt periodiek en na handhavingsverzoeken. De gemeente is van mening goed in de gaten te hebben waar twijfel bestaat over het zijn van minimaal een reëel agrarisch bedrijf. Ook de additionele uitleg van wat daar onder wordt verstaan (zie het antwoord bij zienswijze 10), zal helpen. De discussie wordt ook gevoerd in het kader van de Omgevingsvisie en de toekomst van (verbrede) landbouw.

De reactie geeft samen met andere zienswijzen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen ten aanzien kamperen bij de boer (reëel agrarisch bedrijf), pipowagens en de regels bij de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen'. Voor het overig geeft de zienswijze geen aanleiding tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

Verwezen wordt naar zienswijzen 2, 8, onderdeel 3, en 10.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

Verwezen wordt naar zienswijzen 2, 8, onderdeel 3, en 10.

23. Zaaknummer 3331910 - Mokweg 4, Den Hoorn

Zienswijze

Indiener geeft aan zich zorgen te maken over de definitie van mobiele kampeermiddel. Indiener beschikt over een zwarte houten kampeerwagen, ook wel pipowagen genoemd. Indiener ziet niet in welk opzicht een caravan nu verschilt van een pipowagen, en dat een caravan wel is toegestaan bij een woning in het buitengebied maar een pipowagen niet.

Reactie/standpunt gemeente

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de regels van het Ontwerp bestemmingsplan. Dit komt mede voort uit de motie die door de raad op 10 juli 2024 is aangenomen. Een pipowagen mag staan daar waar kampeermiddelen zijn toegestaan: bij een woning in het buitengebied, op een terrein voor kamperen bij de boer, op een terrein met de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein' en 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen'. Een pipowagen kan ook een 'vast kampeermiddel' zijn daar waar dit is toegestaan, namelijk bij kamperen bij de boer (gedurende het seizoen) en op terreinen met de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein' en 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen'.

De tekst in het definitieve paraplubestemmingsplan

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel is aangepast:

1.20 pipowagen:

'een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter'.

1.9 kampeermiddel:

'Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis'

3.1 Afwijken van de gebruiksregels

3.1.1 Kamperen bij de boer

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 gelden bij het afwijken met omgevingsvergunning van de gebruiksregels voor het kamperen bij de boer bij agrarische bedrijven als bedoeld in artikel 3 lid 3.5 sub c, artikel 5 lid 5.5 sub c, artikel 6 lid 6.5 sub c en artikel 7 lid 7.5 sub c de volgende voorwaarden:

c. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;

6.1.3 Kampeermiddel bij een woning

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen zijn toegestaan en waar in de gebruiksregels is opgenomen dat het is toegestaan te kamperen op het achtererf met 1 kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning geldt dat het ook mag gaan om een vast kampeermiddel. De voorwaarden voor plaatsing van het kampeermiddel blijven ongewijzigd.

24 Zaaknummer 3333185 - Gemachtigde namens Oosterenderweg 2, De Waal

Zienswijze

Indiener geeft aan dat belanghebbende wil weten of het Ontwerpplan gevolgen heeft voor zijn rechten om ter plaatse van de Oosterenderweg 2 in De Waal (anderen) te mogen (laten) kamperen bij de boer. En specifiek of pipowagens en tenthuizen mogen worden geplaatst.

Reactie/standpunt gemeente

Een vergunning voor kamperen bij de boer wordt in de regel voor 5 jaren verleend indien aan de voorwaarden wordt voldaan van o.a. het zijn van minimaal een reëel agrarisch bedrijf. Het recht van agrarische bedrijven om kamperen bij de boer te mogen aanbieden, is met de bijbehorende regels vastgelegd in de bestemmingsplannen. Het aantal toegestane kampeermiddelen voor kamperen bij de boer wordt in de vergunning opgenomen. Dat aantal is mede afhankelijk van het aantal al in gebruik zijnde recreatieve slaapplaatsen op het terrein in andere logiesvormen. Indien laatstgenoemde slaapplaatsen niet aanwezig zijn, wordt in principe een aantal van maximaal 15 kampeerplaatsen toegestaan. In dit specifieke geval echter, is sprake van een in het bestemmingsplan opgenomen recht om 10 kampeerplaatsen voor kamperen bij de boer te mogen exploiteren, los van de mogelijkheid om elke 5 jaar 5 kampeerplaatsen extra via een vergunning aan te vragen.

In het bestemmingsplan wordt de definitie van reëel agrarisch bedrijf aangepast en wordt een pipowagen aangemerkt als kampeermiddel. Voor het overige geen de zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

Verwezen wordt naar zienswijzen 2 en 10.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

Verwezen wordt naar zienswijzen 2 en 10.

25. Zaaknummer 3334686 - Bestuur van de Vereniging 10 voor Texel

Zienswijze

Indiener geeft aan dat zij voorzichtig optimistisch zijn over de uitvoering van de plannen. De aanpak wordt als prijzenswaardig gezien. Tegelijkertijd vraagt indiener om niet alleen het aantal slaapplaatsen te maximeren maar ook de ‘echte’ bedden te tellen. In dat verband wijst indiener op de in de rechtbank houdbare systematiek van de

normtelling van slaapplaatsen. Indiener is voorstander van het streng letten op de verstening en van het toezicht op kamperen bij de boer op reële agrarische bedrijven.

Reactie/standpunt gemeente

Het aantal slaapplaatsen is voor Texel gemaximeerd op 45.000 en voor de verblijfsrecreatieve bestemmingen 'Kampeerterreinen', Verblijfsrecreatieve terreinen' en Verblijfsrecreatieve gebouwen' en de 3.000 recreatieve slaapplaatsen voor kamperen bij de boer in het bestemmingsplan vastgelegd. Bovendien bieden de normtellingen per logiesvorm maxima per hectare en per logiesvorm. Die normtellingen gaan uit van een gemiddelde per logiesvorm (een accommodatie is immers niet vaak maximaal bezet). Daarnaast zullen terreinen bij omzettingsplannen hun plannen aan de gemeente moeten voorleggen (de toets van landschappelijke inpasbaarheid). In de ogen van de raad heeft de gemeente op die manieren voldoende en meetbare grip op de aantallen bedden en slaapplaatsen. Op www.omgevingswet.overheid.nl kan iedereen inzien welk aantal slaapplaatsen hoort bij elk perceel met een verblijfsrecreatieve bestemming. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan

26. Zaaknummer 3334010 - Warmoesstraat 81, Den Burg

Zienswijze

Indiener heeft moeite met de verplichting om ook in het centrum over één parkeerplaats per kamer voor logies met ontbijt te moeten beschikken. De toegestane parkeertijd is daar immers maximaal 2 uur. Daarom moet toch bij de sporthal of bij het gemeentehuis worden geparkeerd. Bovendien hopen we dat vele gasten zonder auto naar het eiland komen. En geluidsoverlast zal in het drukkere centrum minder aan de orde zijn dan in woonwijken.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

27. Zaaknummer 3333628 - Watermunt 15, De Koog

Zienswijze

Indiener biedt logies met ontbijt aan in een 6-persoons appartement op de 1e en 2e verdieping en woont op de begane grond. Zij zouden graag op dezelfde voet willen doorgaan.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

28. Zaaknr. 3335315 - Gemachtigde namens B&B Duin en Zee (Ruijslaan 43, De Koog)

Zienswijze

Indiener heeft bezwaar tegen de teruggang naar 4 slaapplaatsen en 2 kamers voor logies met ontbijt. Op dit moment worden 5 bedden op 2 kamers verhuurt.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

29. Zaaknummer 3335812 - Postweg 129, De Cocksdorp

Zienswijze

Bij indiener is in 2016 een zomerwoning vervangen en in 2019 een oude stolp door een nieuwe met 4 recreatie-appartementen. Vandaar dat in de afgelopen jaren het equivalent van 1x3 + 4x5 slaapplaatsen (zijnde 8 kampeerplaatsen) moest worden ingeleverd. Indiener geeft aan dat de inkomsten van kamperen bij de boer op de vergunde 7 plekken een welkome aanvulling zijn op het agrarische inkomen. Vandaar het verzoek om naar 18 plaatsen te mogen groeien.

Reactie/Standpunt gemeente

Het totaal aantal kampeer- en slaapplaatsen is gemaximeerd. De 15 kampeerplekken geven recht op 15x3 = 45 slaapplaatsen in totaal, zijnde de optelsom van slaapplaatsen in kampeermiddelen, in de zomerwoning en die in recreatie-appartementen volgens de normtelling. Deze regeling bestaat al jarenlang. Indiener van de zienswijze beschikt daarom in totaal over 46 slaapplaatsen: 20 slaapplaatsen in de appartementen, 5 in de recreatieve opstal en 21 slaapplaatsen bij kamperen bij de boer. Door afrondingsverschillen is dit feitelijk 1 slaapplaats meer dan bij collega's met alleen kamperen bij de boer. Daardoor ontbreekt de basis om de gevraagde groei met 11 kampeerplaatsen of 33 slaapplaatsen toe te staan. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 63***.

30. Zaaknummer 3335814 - Groepsverblijf Zwaluwhof (Mienterglop 39, De Koog)

Zienswijze

Indiener geeft als eigenaar van een groepsverblijf aan dat bij bouw- of verbouwplannen de realisatie van een 7 meter brede boomsingel verplicht is en dat dit effect zal hebben op het terrein. Bovendien waarderen gasten het uitzicht over de landerijen.

Ook verzoekt indiener om kampeermiddelen te mogen plaatsen op het terrein, binnen het maximale aantal slaapplaatsen die Groepsverblijf Zwaluwhof nu mag hebben.

Reactie/Standpunt gemeente

In het TTP staat over de landschappelijke inpassing het volgende beschreven: 'Wel toetsing vooraf maar niet te beperkend qua ontwikkelingsmogelijkheden bij verblijfsrecreatieve terreinen. Kan ook overwogen worden voor verblijfsrecreatieve gebouwen'. De in het Ontwerp Paraplupplan beschreven eis van landschappelijke inpassing met een zeven meter brede en minimaal twee meter hoge boomsingel rond het perceel met de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen', vanaf het moment van nieuw- of herbouw, verbouw of verandering van de gebouwen en overkappingen is aangepast in het definitief vast te stellen plan. De regels in artikel 5.2.1 zijn aangepast.

Uitbreiding en nieuwbouw waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist, is voortaan gekoppeld aan een aantal extra voorwaarden. Voor de omzetting van verblijfsrecreatieve gebouwen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' (bijvoorbeeld van groepsaccommodatie naar hotel) die leidt tot

(inpandige) verandering, vergroting of herbouw van de bestaande gebouwen zijn aanvullende bouwregels opgenomen om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het Paraplubestemmingsplan. De voorwaarden onder 5.2.1 worden aangepast. En er wordt een vergunningenstelsel opgenomen voor de 'aanlegactiviteiten' om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.

Om het karakter van de zich op de schoolgaande jeugd richtende groepsaccommodaties te behouden, kan een verbreding qua logiesvormen zinvol zijn. Echter, wel binnen de bestaande aantallen slaapplaatsen, zonder aanleg van extra sanitaire voorzieningen (gasten moeten gebruik maken van die in de groepsaccommodatie) en met plaatsing van kampeermiddelen uit het zicht gezien vanaf de openbare weg. Een pilot buiten dit Parapluplan wordt voorgesteld om de effecten van het plaatsen van kampeermiddelen te onderzoeken.

Teksten ontwerp paraplubestemmingsplan en definitief paraplubestemmingsplan

De zienswijze leidt tot een aanpassing van artikel 5.2.1 van het paraplubestemmingsplan en toevoeging van de artikelen 5.2.2, 5.2.3 en 5.2.4, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 8***.

31. Zaaknummer 3335816 - Camping Coogherveld (Kamperfoelieweg 3-7, De Koog)

Zienswijze

Camping Coogherveld bestaat uit de drie voormalige naast elkaar gelegen terreinen. Op de camping staan chalets en ingerichte tenten. De bestemming is 'Recreatie Verblijfsrecreatieve terreinen'. Indiener voelt zich benadeeld door het amendement en het verbod op omzetting over 2½ jaar. De mogelijkheid van omzetting naar (bijvoorbeeld) zomerhuizen zorgt voor een hogere waarde van het terrein en daarmee ook tot gunstiger financieringsvoorwaarden. Door het wegnemen van die optie, daalt de waarde en stijgen de kosten van (her) financiering. Indiener komt met het jonge bedrijf daardoor 'onder water' te staan. Dit terwijl de indiener juist wil verduurzamen, innoveren en blijven inspelen op de markt. Een overgangstermijn van 10 jaar wordt daarom voorgesteld.

Indiener is het ook niet eens met de argumenten die in het amendement worden genoemd. Het omzetten van tentplekken naar chalets, stacaravans of zomerhuizen leidt wel tot verbreding van het seizoen maar niet tot meer drukte. Op een hectare terrein zijn 50 kampeerplekken, 30 stacaravans/chalets of 20 zomerhuizen toegestaan. Kampeerplekken bieden per hectare ruimte voor 200 gasten (50 x 4), chalets voor 160 gasten (20 x 4) en familiehuizen 160 gasten (20 x 8).

Verstening leidt juist tot meer diversiteit van het aanbod zo betoogt indiener. Door de keuze van logiesvormen aan de ondernemer te laten, kan worden ingespeeld op de markt met vernieuwende duurzame concepten.

Ook de roep om verstening tegen te gaan begrijpt indiener niet. Er zullen altijd ongeveer 25% van de slaapplaatsen op Texel beschikbaar blijven voor kamperen.

Indiener stelt ook voor om de toeristenbelasting te laten afhangen van het type logiesvorm. Dus voor kamperen een lager bedrag dan voor hotelovernachtingen. Dat heeft een groter effect op vakantiegangers met een kleine beurs.

Reactie/standpunt gemeente

Op percelen met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' konden recreatiebedrijven tot nu toe altijd inspelen op de wensen van de markt. Daar mogen gasten immers overnachten in alle verblijfsvormen (tenten t/m familiehuizen). Het amendement 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen' van 14 december 2022 maakte een einde aan de omzettingsmogelijkheid van kampeer- of stacaravan/chaletplaatsen naar een andere invulling (stacaravan/ chalet, blokhut, zomerhuis, familiehuis).

De consequentie van het amendement van het stopzetten van het bestaande recht op omzetting is echter ook een grote kans op planschadeclaims, met een beroep op vermogensschade en daarmee aanzienlijke juridische en financiële consequenties voor de gemeente.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De omzettingsmogelijkheden worden niet beperkt. Wel komt er een extra toets bij een aanvraag omgevingsvergunning, die ziet op een goede inpassing.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

5.3.2 Afwijken van de bouwregels
In afwijking van het bepaalde in lid 5.3.1 mogen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, nieuwe zomerhuizen en familiehuizen worden gebouwd, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de bouwregels voor zomerhuizen en familiehuizen, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en genoemd in bijlage 1 blijven van overeenkomstige toepassing;
b. het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 7 meter breed die op het moment van in gebruik neming van de gebouwen en overkappingen een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd;
c. er dient sprake te zijn van een goede inpassing in het straatbeeld;
d. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
e. voor zover de plannen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 liggen, dienen deze te voldoen aan de toetsingscriteria, zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in ontwikkeling';
f. het aantal recreatieve slaapplaatsen dat wordt benut in de vorm van stacaravans/chalets, zomerhuizen en familiehuizen neemt niet toe;
g. het bepaalde in subonderdeel f treedt in werking drie jaar na de dag dat het bestemmingsplan als Ontwerp ter inzage is gelegd.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

5.3.2 Afwijken van de bouwregels
In afwijking van het bepaalde in lid 5.3.1 mogen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, nieuwe stacaravans/chalets, nieuwe blokhutten, nieuwe zomerhuizen en nieuwe familiehuizen worden gebouwd, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de bouwregels voor zomerhuizen en familiehuizen, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en genoemd in bijlage 1 blijven van overeenkomstige toepassing;
b. het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 7 meter breed die op het moment van in gebruik neming van de gebouwen en overkappingen een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd;
c. er dient sprake te zijn van een goede inpassing in het bebouwingsbeeld;
d. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
e. voor zover de plannen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 liggen, dienen deze te voldoen aan de toetsingscriteria, zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in ontwikkeling';

32. Zaaknummer 3335823 - Postweg 125, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener wil gebruik maken van de Ruimte voor Ruimte regeling en een recreatief opstal plaatsen, mede als compensatie voor de sloop van de 1.200 m2 agrarische bebouwing gelegen tegenover Texel International Airport. In het Parapluplan vervalt die mogelijkheid. Een extra woning (van maximaal 150 m2 en maximaal 100 m2 bijgebouwen) toevoegen zou een extra geluidgevoelig object betekenen op een plek waar dit niet gewenst is. Een recreatieve opstal (van maximaal 70 m2) is dat niet en mag minder hoog worden gebouwd.

Reactie/standpunt gemeente

In het TTP is opgenomen dat het niet wenselijk is nieuwe recreatieve slaapplaatsen uit te geven. Een vergunning voor een recreatief opstal is nog aan te vragen voordat de nieuwe regel in werking treedt. Daarna vervalt deze mogelijkheid. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

33. Zaaknummer 3335310 - Gemachtigde namens B&B (Ruigendijk 16a, De Koog)

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een B&B in De Koog bezwaar tegen de vereiste teruggang van de huidige 6 slaapplaatsen voor logies met ontbijt naar 4. Forse investeringen zijn gedaan om de kamers te moderniseren. Voor iedere kamer is een parkeerplaats op het eigen terrein. Gewezen wordt op het willen indienen van een planschadeclaim.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

34. Zaaknummer 3335307 - Gemachtigde namens B&B (Duinroosstraat 26, De Koog)

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een B&B in De Koog bezwaar tegen de teruggang in slaapplaatsen voor logies met ontbijt en daarmee in inkomen. Gewezen wordt op het willen indienen van een planschadeclaim.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

35. Zaaknummer 3335288 - Gemachtigde namens BnB (Klif 9, Den Hoorn)

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een B&B in Den Hoorn tegen de teruggang met 1/3 in slaapplaatsen en kamers voor logies met ontbijt. Op dit moment worden 6 bedden op 3 kamers verhuurd. Gewezen wordt op het willen indienen van een planschadeclaim.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

36. Zaaknummer 3335277 - Gemachtigde namens B&B de Borage (Oosterend)

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens B&B de Borage bezwaar tegen de teruggang van 3 naar 2 kamers voor logies met ontbijt. Op dit moment worden 6 bedden op 3 kamers verhuurd. Gewezen wordt op het willen indienen van een planschadeclaim.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

37. Zaaknummer 3335272 - Gemachtigde namens Maaikeduinweg 159, De Koog

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een B&B in De Koog bezwaar tegen de teruggang in slaapplaatsen en kamers voor logies met ontbijt. Op dit moment worden 6 bedden op 3 kamers verhuurd. Gewezen wordt op de daling in inkomen en het willen indienen van een planschadeclaim.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

38. Zaaknummer 3335264 - Derde partij namens Pontweg 26A, Den Hoorn

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een B&B in Den Hoorn bezwaar tegen de teruggang van 3 naar 2 kamers voor logies met ontbijt. Een flinke investering is gedaan om de gastenkamers op de begane grond de realiseren. In de woning van meer dan 300m2 is 87m2 (of 29%) in gebruik voor logies met ontbijt. Tien parkeerplaatsen zijn aanwezig. Gewezen wordt op de lange terugverdientijd, het elders meer moeten werken en het willen indienen van een planschadeclaim.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

39. Zaaknummer 3335259 - Derde partij namens Klimpstraat 32, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens het logies en ontbijt-adres in De Cocksdorp bezwaar tegen het Parapluplan. Een grote investering is gedaan maar de vraag is of het kan worden terugverdiend. Gewezen wordt op het willen indienen van een planschadeclaim.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

40. Zaaknummer 3335247 - Gemachtigde namens Vereniging B&B Texel (Den Hoorn)

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens de bestuursvoorzitter van de Vereniging B&B Texel bezwaar tegen de voorgestelde regels in het Parapluplan voor kamers voor logies met ontbijt. De Vereniging heeft de volgende bezwaren en argumenten:

- De logiesverstrekkers worden onevenredig zwaar benadeeld en hebben geen inspraak gehad;
- Geen plek in de Klankbordgroep en daarin geen oog voor de belangen van B&B's;
- Leden hebben geïnvesteerd in comfort, luxe en ruimte;
- Gasten van B&B's houden van rust;
- B&B's veroorzaken geen overlast: slechts 3 handhavingsverzoeken in 2021;
- De gedane telling na de registratie is een vrije interpretatie en de uitgesproken verwachtingen los zand. De nulmeting vlak voor de TTP deugt niet, want niet op basis van de toeristenbelasting. Eigen onderzoek wijst op 228 actieve B&B's;
- Maak inzichtelijk waar met hoeveel kamers en welke knelpunten B&B's zitten en handel op basis daarvan;
- Huishoudens worden door teruggang in kamers in hun inkomen geraakt, met alle gevolgen van dien;
- Het verplicht stellen van een parkeerplaats levert geen bijdrage aan het terugdringen van de drukte;
- Ondergeschiktheid aan de woonfunctie (van maximaal 50%) is beter criterium dan maximaal 50 m2 of 30% woonoppervlak. Voorgesteld wordt 40% te stellen, als handhaafbaar en realistisch;
- Een overgangstermijn van 3-10 jaar is veel te kort, gezien de terugverdientijd en invloed op het inkomen;
- Vergelijking in het TTP met de Gemeente Bergen gaat mank: daar zijn pas in 2019 regels opgesteld;
- Het is onduidelijk wat de gemeente waarmee wil bereiken;
- Op basis van de Wet Toeristische Verhuur van Woonruimte is inperking van (eigendoms)rechten en de conserverende werking van het bestemmingsplan niet mogelijk (de Wet voorziet in de instrumenten registratieplicht, vergunningen en beperking van vergunningen);
- De gemeente moet toetsen aan de noodzaak, geschiktheid en proportionaliteit. Bovendien dient de gemeente eerst de minst zware maatregel in te voeren voordat naar een zwaardere maatregel wordt overgegaan;
- Gevraagd wordt om intensivering van toezicht en handhaving en geen beperking van 3 naar 2 kamers voor logies met ontbijt, geen maximering in oppervlakte en geen eis van een parkeerplaats per kamer.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

41. Zaaknummer 3335210 - Gemachtigde namens Vloedlijn 47, Den Burg

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een logies en ontbijt-adres in Den Burg bezwaar tegen het Parapluplan. Belanghebbende heeft voor de woning op de oprit een parkeerplaats. Deze is officieel van de gemeente. Zij verhuurt 1 kamer en heeft zelf 1 auto. Belanghebbende vindt de parkeereis arbitrair. Bovendien geldt in Den Burg voor straatparkeren de noodzaak van een bewonersvignet.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

42. Zaaknummer 3335202 - Gemachtigde namens Skillepaadje 1, Den Burg

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een B&B in Den Burg bezwaar tegen het Parapluplan. Belanghebbenden hebben in augustus 2022 een woning gekocht met 8 slaapkamers. Bij de aankoop is in de taxatie rekening gehouden met de opbrengsten van de verhuur van 3 kamers voor logies met ontbijt. Met de teruggang naar 2 kamers dalen de inkomsten. Op het erf is parkeerruimte voor 6 parkeerplaatsen. Buren wonen op 60 meter afstand.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

43. Zaaknummer 3335179 - Gemachtigde namens Kikkertstraat 17, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een B&B in De Cocksdorp bezwaar tegen het Parapluplan. Sprake is van een grote woning met 6 slaapkamers waarvan de helft voor logies met ontbijt wordt gebruikt en volgens eigen zeggen 6 parkeerplaatsen. Belanghebbende beschikt volgens eigen zeggen over de bestemming Horeca en Hotel-mogelijkheden.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

44. Zaaknummer 3335174 - Gemachtigde namens Ruijslaan 31, De Koog

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een B&B in De Koog bezwaar tegen het Parapluplan. De noodzakelijke teruggang in kamers betekent ook een teruggang in inkomen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

45. Zaaknummer 3335539 - Gemachtigde namens De Dageraad 28, 't Horntje

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens derde bezwaar tegen het Parapluplan. Een uitbouw is recent gerealiseerd om een kamer voor logies met ontbijt mogelijk te maken, met 0,6 parkeerruimte. De noodzaak van het hebben van 1 parkeerplaats binnen het bestemmingsvlak kan niet op het eigen erf worden gerealiseerd. Met één eigen auto en het altijd hebben kunnen parkeren in de straat, past de eis van het moeten hebben van een parkeerplaats eerder bij kernen waar het kunnen parkeren een probleem is. De belangen van belanghebbende worden met andere woorden onvoldoende meegewogen. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

46. Zaaknummer 3335534 - Gemachtigde namens Mienterglop 25c, De Koog

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens B&B in De Koog bezwaar tegen het Parapluplan. Belanghebbende heeft 1 kamer met 2 bedden en 2 parkeerplaatsen. Bezwaar spits zich toe op een in haar ogen onzorgvuldig proces en gebrek aan participatie. Verder geeft indiener aan dat een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 is logies met ontbijt op deze locatie (met een recreatie-bestemming) niet toegestaan in de bedrijfswoning. In het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied Texel is verduidelijkt. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

47. Zaaknummer 3335531 - Gemachtigde namens Epelaan 38, De Koog

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens belanghebbende bezwaar tegen het Parapluplan. De gemeente baseert zich op ongefundeerde en niet controleerbare cijfers. De belanghebbende zou 1 van de 3 kamers moeten opgeven onder de nieuwe regels. Daardoor ontstaan financiële problemen. Indiener sluit qua argumentatie aan bij zienswijze no. 40, met onder andere het argument dat geen inspraakrondes zijn geweest.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

48. Zaaknummer 3335522 - Gemachtigde namens Akenbuurt 18, De Burg

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een B&B uit Den Burg bezwaar tegen het Parapluplan. In het buitengebied is de situatie niet vergelijkbaar met dorpskernen. Belanghebbende beschikt over 3 recent vernieuwde ruime kamers voor logies met ontbijt van elk meer dan 50 m2. De inkomsten uit de kamers zijn noodzakelijk.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

49. Zaaknummer 3335526 - Gemachtigde namens Zeekraal 6, De Koog

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens B&B in De Koog bezwaar tegen de eisen in het Parapluplan rondom logies met ontbijt. Verwezen wordt naar de conserverende werking van bestemmingsplannen. Belanghebbende verhuurt op 46 m2 drie rolstoel toegankelijke kamers op de begane grond (overeenkomstig met ongeveer 25% van het woonoppervlak). Op eigen erf is ruimte voor 2 parkeerplaatsen (en daarmee wordt voldaan aan de 0,6 norm). Belanghebbende heeft nooit klachten ontvangen van buren. De noodzakelijke teruggang in kamers betekent ook een teruggang in inkomen. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

50. Zaaknummer 3335517 -Gemachtigde namens Pijpersdijk 2, De Koog

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens belanghebbende bezwaar tegen het Parapluplan. Sprake is van een verbouwde boerderij en een naast gelegen recreatiewoning. Voldoende parkeerplaatsen (10) zijn aanwezig. In de woning bevinden zich 3 kamers voor logies met ontbijt. De noodzakelijke teruggang in kamers betekent een teruggang in inkomen. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

51. Zaaknummer 3335514 - Gemachtigde namens Weverstraat 104, Den Burg

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een B&B in Den Burg bezwaar tegen het Parapluplan. Belanghebbende beschikt over 2 kamers met 6 slaapplaatsen en een slaapbank. Een parkeerplaats is naast het huis aanwezig. Veel gasten komen met het openbaar vervoer of op de fiets. Het is alleen lastig te parkeren gedurende de 6 weken zomervakantie en tijdens de marktdagen op maandag en woensdag. Een betere bewegwijzering naar parkeerplaatsen wordt voorgesteld. Het duurder maken van parkeren op Texel kan ook helpen. De noodzakelijke teruggang in kamers betekent een teruggang in inkomen. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

52. Zaaknummer 3335511 - Gemachtigde namens Zeekraal 8, De Koog

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens belanghebbende bezwaar tegen het Parapluplan. Belanghebbende heeft 10 toeristische bedden op haar woning bestemd gekregen. De parkeereis treft haar onevenredig. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Het eerder in het bestemmingsplan bestemde recht van 10 slaapplaatsen voor logies met ontbijt blijft voor deze locatie bestaan. De eis van 1 parkeerplaats per kamer geldt voor nieuwe locaties voor logies met ontbijt. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

53. Zaaknummer 3335506 - Gemachtigde namens Nieuweschild 8, Oosterend

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens belanghebbende bezwaar tegen het Parapluplan. Belanghebbende heeft 3 kamers met 6 slaapplaatsen. De teruggang in kamers heeft forse financiële consequenties. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

54. Zaaknummer 3335503 - Gemachtigde namens Naalrand 11, Den Hoorn

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens belanghebbende bezwaar tegen het Parapluplan. Hebben in 2021 het huis gekocht en verbouwd. Voldaan wordt aan alle (nog) geldende eisen. De voorwaarden gaan nu flink wijzigen. De parkeereis betekent dat geen verhuur van kamers voor logies met ontbijt meer mogelijk is. Terwijl in de straat voldoende parkeerplekken zijn. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

55. Zaaknummer 3335500 - Gemachtigde namens Dorpsstraat 262, De Koog

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens een B&B in De Koog bezwaar tegen het Parapluplan. Belanghebbende heeft in 2013 een nieuwe woning laten bouwen in de veronderstelling dat zij 6 bedden mochten verhuren. Voldoende parkeerplaatsen zijn aanwezig. Een claim voor planschade en inkomstenderving wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

56. Zaaknummer 3335496 - Gemachtigde namens Vismarkt 7a, Den Burg

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens belanghebbende bezwaar tegen het Parapluplan. In de woning bevinden zich 3 luxe kamers voor logies met ontbijt. De noodzakelijke teruggang in kamers betekent een teruggang in inkomen en daarmee druk op het onderhoud van het karakteristieke pand. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

57. Zaaknummer 3335491 - Gemachtigde namens verhuurder, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens belanghebbende bezwaar tegen het Parapluplan. Belanghebbende heeft 1 kamer van bijna 32m2 in de verhuur en op de oprit kunnen auto's staan. Belanghebbende merkt dat gasten van Recreatiepark De Aanleg in de straat parkeren. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

58. Zaaknummer 3335487 - Gemachtigde namens Noorder Haaks 1, Den Hoorn

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens belanghebbende bezwaar tegen het Parapluplan. De woning van 450 m2 biedt ruimte aan 10 slaapkamers en een recreatief opstal. Twee ruime kamers van ieder 60 m2 en een kamer van 55 m2 worden vanaf 2018-19 verhuurd. Op eigen terrein zijn voldoende parkeerplaatsen (10) aanwezig. Buren bevinden 200m verder. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

59. Zaaknummer 3335475 - Gemachtigde namens Duinroosstraat 21, De Koog

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens B&B in De Koog bezwaar tegen het Parapluplan. In de in 2015 gekochte woning bevinden zich 3 kamers voor logies met ontbijt. De noodzakelijke teruggang in kamers betekent een teruggang in inkomen. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

60. Zaaknummer 3335471 - Gemachtigde namens Strijbosstraat 30, De Koog

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens belanghebbende bezwaar tegen het Parapluplan. In de woning bevinden zich 3 kamers voor logies met ontbijt met 6 slaapplaatsen, aan alle eisen wordt voldaan. De noodzakelijke teruggang in kamers betekent een teruggang in inkomen. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

61. Zaaknummer 3335467 - Derde partij namens Waalderstraat 25a, Den Burg

Zienswijze

Indiener Alpha maakt namens belanghebbende bezwaar tegen het Parapluplan. Drie kamers voor logies met ontbijt met 6 slaapplaatsen worden verhuurd. Overlast wordt niet veroorzaakt. De noodzakelijke teruggang in kamers betekent een teruggang in inkomen. Een claim voor planschade wordt overwogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

62. Zaaknummer 3335222 - Hoofdweg 57, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener maakt bezwaar tegen het Parapluplan. Jammer dat niet eerder is overlegd met de Klankbordgroep of de Vereniging Texelse Kampeerboeren (VTKB). Indiener heeft de gemeente gevraagd om appartementen in de karakteristieke stolp 'De Wamberg' te mogen realiseren. De stolp is geen monument, wel monumentaal, en is in gebruik als bedrijfswoning op het agrarisch bedrijf. Indiener wil de stolp graag in goede staat houden en dan zou de verhuuropbrengst van appartementen daarbij helpen. Daarom is ook met kamperen bij de boer gestart.

Ook wijst indiener op de blijkbaar bestaande verschillen in beoordeling. Zij vindt dat alleen kampeerboeren die een volwaardig agrarisch bedrijf hebben (met een agrarisch hoofdinkomen) kamperen bij de boer mogen aanbieden. Ook wordt gesteld dat als er geen nieuwe volwaardige agrarische bedrijven bijkomen, dan zou het verschil tussen het huidige aantal slaapplaatsen voor kamperen bij de boer en het gestelde maximumaantal slaapplaatsen op locaties voor kamperen bij de boer (3.000) ten goede kunnen komen aan de bestaande locaties voor kamperen bij de boer.

Reactie/standpunt gemeente

De raad heeft het college verzocht om duidelijkheid rond de positie van oude stolpen die nog geen monument zijn. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft geadviseerd om alleen monumenten in aanmerking te laten komen voor het realiseren van recreatie-appartementen. Dit advies wordt gevolgd. De zienswijze geeft op dit onderdeel geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor een uitgebreide reactie op de zienswijzen over kamperen bij de boer wordt verwezen naar zienswijze 10.

Een eventuele herverdeling van slaapplaatsen is nu niet aan de orde. In het TTP is besloten dat de grenzen zijn bereikt. Kamperen bij de boer is een nevenactiviteit en moet dat blijven. Er is echter niet voor gekozen om alleen volwaardige agrarische bedrijven daarvoor in aanmerking te laten komen. Naar aanleiding van zienswijzen en een motie van de raad wordt de definitie van reëel agrarisch bedrijf wel aangepast. Een verdeling van de niet-uitgeven slaapplaatsen wordt niet voorgesteld. De zienswijzen over kamperen bij de boer zijn mede aanleiding geweest voor motie van de raad d.d. 10 juli 2024 en een aantal aanpassingen in het bestemmingsplan.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

Verwezen wordt naar zienswijzen 10.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

Verwezen wordt naar zienswijzen 10.

63. Zaaknummer 3335175 - Vereniging Texelse Kampeerboeren (Den Burg)

Zienswijze

De VTKB geeft aan dat verbreding van het boerenbedrijf met toeristisch-recreatieve activiteiten in veel gevallen nodig is om het inkomen op niveau te houden. De VTKB en HISWARECRON zijn in goed overleg met elkaar en zijn zich ervan bewust dat zij samen het kampeeraanbod vormen, waarbij kamperen bij de boer het goedkopere en eenvoudiger aanbod voor haar rekening neemt. Zo kan een 'gewone' tent of caravan zonder voorzieningen worden verhuurd bij kamperen bij de boer en een ingerichte luxe tent of caravan op de recreatiebedrijven. Het extensiveren van boerenbedrijven wordt volgens de VTKB tegengehouden door lokale regelgeving.

De VTKB heeft de volgende strategische pijlers geformuleerd (aansluitend op het TTP):

- Stel het landschap met haar authentieke elementen centraal (zorg voor de groene verbinding);
- Houdt elk Texels dorp uniek en leefbaar (daarin spelen ook de boerenfamilies een grote rol);
- Creëer bewust en waardevol bezoek (persoonlijke aandacht en educatie op boerencampings);
- Stimuleer gastvrij en toekomstbestendig ondernemerschap (ook op het toeristisch vlak);
- Stuur vanuit inzicht en heldere wetgeving (bij het verlenen van vergunning voor kamperen bij de boer en de toezicht en handhaving op de voorwaarden, ook gedurende de vergunde periode);
- Wees duurzaam in woorden en daden (een gezonde toekomst waarin we duurzaam omgaan met land, water en energie), met de boer al spil in de samenwerking tussen natuur, landschap, cultuur en culinaire ontwikkelingen.

De VTKB pleit voor andere eisen om te beoordelen of een agrarisch bedrijf in aanmerking komt voor kamperen bij de boer. Een vergunning voor kamperen bij de boer is een groot goed dat gekoesterd moet worden. Daar hebben mensen met een volwaardig agrarisch bedrijf meer recht op vindt de VTKB. Gepleit wordt voor heldere regeling volgens de nieuwe Standaard Opbrengst (SO) typering. Voor schapenboeren wordt een uitzondering gemaakt. Voor hen is een reëel agrarisch bedrijf voldoende, zij het met een minimum van 250 schapen.

De VTKB ziet het toegestane aantal kampeerplaatsen per bedrijf graag groeien, om een hoger inkomen uit de verblijfsrecreatie te kunnen halen. Dat betekent feitelijk het verdelen van het nog resterende aantal slaapplaatsen over de bestaande bedrijven (nu 2.760 slaapplaatsen met het maximum voor kamperen bij de boer van 3.000).

Reactie/standpunt gemeente

In de huidige bestemmingsplannen staat de volgende voorwaarde beschreven: 'er mogen uitsluitend kampeermiddelen, niet zijnde chalets en stacaravans, geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn'. In het Parapluplan vervalt de eis van 6,50 meter voor caravans, conform verzoek van indiener.

De primaire eis voor het verkrijgen van een vergunning voor kamperen bij de boer is het zijn van een agrarisch bedrijf: dat wil zeggen met de bestemming Agrarisch, met agrarisch grondgebruik, agrarisch erf, het zijn van een agrarisch grondgebonden bedrijf en wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Daar is de agrarische bedrijfsvoering de hoofdactiviteit, met actieve handelingen op en rond het bedrijf die daarbij horen, uitgevoerd door de bewoner(s) die ook eigenaar is (zijn) van de gronden.

Voor kamperen bij de boer geldt de eis van het zijn van een 'reëel agrarisch bedrijf': 'er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf'. Maar de laatste zin

is moeilijk toetsbaar. Ook omdat geen periode wordt gevraagd waarbinnen dit dient te gebeuren. In onze ogen hoort dit niet thuis in een begripsbepaling. Daarom is die zinsnede eruit gehaald.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Boerencampings en schapenhouders horen bij elkaar’ wordt de definitie van ‘reëel agrarisch bedrijf’ iets aangepast: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt’. In afwijking van deze definitie kan de omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer ook worden verleend als er geen sprake is van een ‘redelijk’ inkomen uit het agrarische bedrijf, maar dit agrarische bedrijf geheel dan wel in hoofdzaak is gericht op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehad.

Het verdelen van de kampeerplaatsen van agrarische locaties die niet aan de eis van reëel agrarisch bedrijf voldoen, veronderstelt dat vergunningen zijn verleend aan bedrijven die niet aan deze eis hebben voldaan. Dat feit is ons niet bekend. Wanneer een aanvraag binnenkomt voor de vergunning voor kamperen bij de boer (die 5 jaar geldig is), wordt stringent toegezien op de noodzakelijke minimale eisen.

Omdat agrarische bedrijven onderling sterk in bedrijfsopzet verschillen en om bedrijven toch te kunnen indelen, hanteert de gemeente bij de vergunningverlening de werkwijze van de RVO, de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Deze hierbij gebruikte normen worden jaarlijks door Wageningen Universiteit beoordeeld en indien nodig aangepast. Hobbyboeren mogen geen kamperen bij de boer.

Voor het kamperen bij de boer is in de totale slaapplaatsentelling een quotum gereserveerd van 3.000 slaapplaatsen. In enkele zienswijzen wordt gevraagd of het niet mogelijk is om de slaapplaatsen die (nog) niet benut worden, te verdelen over de vergunninghouders die kamperen bij de boer exploiteren. Om meerdere redenen wordt hier niet in mee gegaan:

- Het kamperen bij de boer op Texel moet kleinschalig blijven, zodat het een ondergeschikte nevenactiviteit blijft op het agrarische bedrijf. De volgende toelichting in het bestemmingplan buitengebied 2013 geldt en werkt nog steeds: ‘Verder is voor verbreding in de landbouw een regeling opgenomen. Agrarische bedrijven hebben nevenactiviteiten ontwikkeld, die veelal goed inpasbaar zijn in het Texelse landschap en een welkome aanvulling bieden op het inkomen van het bedrijf en de diversiteit en levendigheid versterken. Denk hierbij aan verblijfsrecreatie zoals kamperen bij de boer, educatie in de vorm van bezoekboerderijen, rondleidingen en demonstraties, verkoop van producten rechtstreeks van de boerderij etc. Gezamenlijk maakt het een toeristisch aantrekkelijk en afwisselend gebied’.
- Het is fijn om startende boeren die ook graag voor kamperen bij de boer in aanmerking willen komen, te kunnen helpen.
- Als alle slaapplaatsen altijd uitgegeven zijn, wordt het kamperen bij de boer een schaarse vergunning. Op grond van de dienstenrichtlijn en aanverwante wetgeving, moet de gemeente deze vergunningen dan bij inschrijving, op een vooraf aangegeven transparante wijze verdelen. Loting is bijvoorbeeld zo’n verdeelwijze. Dat kan inhouden dat men dan na 5 jaar niet meer in aanmerking komt voor een vergunning. Terwijl het voor de kwaliteit van het kamperen bij de boer, en de bedrijfsvoering van de agrariër, beter is om een lange termijn perspectief te hebben en het bedrijfsplan met investeringen hierop te kunnen baseren. Het geeft onzekerheid en grotere administratieve lasten.

Om seizoenplaatsen juridisch wel mogelijk te maken is een 'vast kampeermiddel' bij kamperen bij de boer toegestaan. Een ‘vast kampeermiddel’ betekent dat een kampeermiddel (tent, toercaravan, camper) langere tijd mag blijven staan, gedurende het kampeerseizoen. De regel dat een caravan niet langer mag zijn dan 6,5 m, met dissel, is geschrapt.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Pipowagen is ook een kampeermiddel’ wordt de definitie van ‘pipowagen’ geïntroduceerd en die van ‘kampeermiddel’ aangepast. Zodat een pipowagen ook een kampeermiddel is.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De definitie van reëel agrarisch bedrijf wordt aangepast, een pipowagen ook als kampeermiddel te zien en vaste kampeermiddelen mogelijk te maken bij kamperen bij de boer.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

ARTIKEL 1 Begrippen
Het begrip ‘reëel agrarisch bedrijf’ is niet in het Ontwerpplan opgenomen. In het bestemmingsplan Buitengebied 2013 luidt de omschrijving van ‘reëel agrarisch bedrijf’ als volgt: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel en reëel agrarisch bedrijf zijn aangepast:
ARTIKEL 1 Begrippen
1.9 kampeermiddel
‘Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis’.
1.17 reëel agrarisch bedrijf
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.
1.20 pipowagen
een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter.

3.1 Afwijken van de gebruiksregels
3.1.1 Kamperen bij de boer
a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;
[…]
h. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn. De omgevingsvergunning kan ook worden verleend als geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf maar waarbij dit agrarische bedrijf zich geheel dan wel in hoofdzaak richt op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld jaarlijks minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehouden;
g. Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer wordt een Gecombineerde Opgave ingediend en in het geval geen Gecombineerde opgave beschikbaar is worden andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf.

64. Zaaknummer 3335172 - Hallerweg 33, Den Burg

Zienswijze

Indiener is van mening dat het zo zou moeten zijn dat alleen volwaardige agrariërs inkomensondersteuning mogen krijgen met kamperen bij de boer. Maar wat volgens hem nu gebeurt is dat vergunningen worden verstrekt aan mensen die helemaal geen agrarische activiteiten op hun bedrijf hebben. De grens van een half reëel inkomen (de helft van het minimum inkomen) is zo laag dat het gaat om een hobbybedrijf. Gepleit wordt voor het minimum van een ‘volwaardig agrarisch bedrijf’. Ook omdat de agrarische sector zware tijden kent en kamperen bij de boer (met 18 kampeerplekken) nodig is.

Reactie/standpunt gemeente

In de huidige bestemmingsplannen staat de volgende voorwaarde beschreven: ‘er mogen uitsluitend kampeermiddelen, niet zijnde chalets en stacaravans, geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn’. In het Parapluplan vervalt de eis van 6,50 meter voor caravans, conform verzoek van indiener.

De primaire eis voor het verkrijgen van een vergunning voor kamperen bij de boer is het zijn van een agrarisch bedrijf: dat wil zeggen met de bestemming Agrarisch, met agrarisch grondgebruik, agrarisch erf, het zijn van een agrarisch grondgebonden bedrijf en wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Daar is de agrarische

bedrijfsvoering de hoofdactiviteit, met actieve handelingen op en rond het bedrijf die daarbij horen, uitgevoerd door de bewoner(s) die ook eigenaar is (zijn) van de gronden.

Voor kamperen bij de boer geldt de eis van het zijn van een ‘reëel agrarisch bedrijf’: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’. Maar de laatste zin is moeilijk toetsbaar. Ook omdat geen periode wordt gevraagd waarbinnen dit dient te gebeuren. In onze ogen hoort dit niet thuis in een begripsbepaling. Daarom is die zinsnede eruit gehaald.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Boerencampings en schapenhouders horen bij elkaar’ wordt de definitie van ‘reëel agrarisch bedrijf’ iets aangepast: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt’. In afwijking van deze definitie kan de omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer ook worden verleend als er geen sprake is van een ‘redelijk’ inkomen uit het agrarische bedrijf, maar dit agrarische bedrijf geheel dan wel in hoofdzaak is gericht op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehad.

Het verdelen van de kampeerplaatsen van agrarische locaties die niet aan de eis van reëel agrarisch bedrijf voldoen, veronderstelt dat vergunningen zijn verleend aan bedrijven die niet aan deze eis hebben voldaan. Dat feit is ons niet bekend. Wanneer een aanvraag binnenkomt voor de vergunning voor kamperen bij de boer (die 5 jaar geldig is), wordt stringent toegezien op de noodzakelijke minimale eisen.

Omdat agrarische bedrijven onderling sterk in bedrijfsopzet verschillen en om bedrijven toch te kunnen indelen, hanteert de gemeente bij de vergunningverlening de werkwijze van de RVO, de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Deze hierbij gebruikte normen worden jaarlijks door Wageningen Universiteit beoordeeld en indien nodig aangepast. Hobbyboeren mogen geen kamperen bij de boer.

Voor het kamperen bij de boer is in de totale slaapplaatsentelling een quotum gereserveerd van 3.000 slaapplaatsen. In enkele zienswijzen wordt gevraagd of het niet mogelijk is om de slaapplaatsen die (nog) niet benut worden, te verdelen over de vergunninghouders die kamperen bij de boer exploiteren. Om meerdere redenen wordt hier niet in mee gegaan:

- Het kamperen bij de boer op Texel moet kleinschalig blijven, zodat het een ondergeschikte nevenactiviteit blijft op het agrarische bedrijf. De volgende toelichting in het bestemmingplan buitengebied 2013 geldt en werkt nog steeds: ‘Verder is voor verbreding in de landbouw een regeling opgenomen. Agrarische bedrijven hebben nevenactiviteiten ontwikkeld, die veelal goed inpasbaar zijn in het Texelse landschap en een welkome aanvulling bieden op het inkomen van het bedrijf en de diversiteit en levendigheid versterken. Denk hierbij aan verblijfsrecreatie zoals kamperen bij de boer, educatie in de vorm van bezoekboerderijen, rondleidingen en demonstraties, verkoop van producten rechtstreeks van de boerderij etc. Gezamenlijk maakt het een toeristisch aantrekkelijk en afwisselend gebied’.
- Het is fijn om startende boeren die ook graag voor kamperen bij de boer in aanmerking willen komen, te kunnen helpen.
- Als alle slaapplaatsen altijd uitgegeven zijn, wordt het kamperen bij de boer een schaarse vergunning. Op grond van de dienstenrichtlijn en aanverwante wetgeving, moet de gemeente deze vergunningen dan bij inschrijving, op een vooraf aangegeven transparante wijze verdelen. Loting is bijvoorbeeld zo’n verdeelwijze. Dat kan inhouden dat men dan na 5 jaar niet meer in aanmerking komt voor een vergunning. Terwijl het voor de kwaliteit van het kamperen bij de boer, en de bedrijfsvoering van de agrariër, beter is om een lange termijn perspectief te hebben en het bedrijfsplan met investeringen hierop te kunnen baseren. Het geeft onzekerheid en grotere administratieve lasten.

Om seizoenplaatsen juridisch wel mogelijk te maken is een 'vast kampeermiddel' bij kamperen bij de boer toegestaan. Een ‘vast kampeermiddel’ betekent dat een kampeermiddel (tent, toercaravan, camper) langere tijd mag blijven staan, gedurende het kampeerseizoen. De regel dat een caravan niet langer mag zijn dan 6,5 m, met dissel, is geschrapt.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Pipowagen is ook een kampeermiddel’ wordt de definitie van ‘pipowagen’ geïntroduceerd en die van ‘kampeermiddel’ aangepast.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De definitie van reëel agrarisch bedrijf wordt aangepast, een pipowagen ook als kampeermiddel te zien en vaste kampeermiddelen mogelijk te maken bij kamperen bij de boer.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

ARTIKEL 1 Begrippen
Het begrip ‘reëel agrarisch bedrijf’ is niet in het Ontwerpplan opgenomen. In het bestemmingsplan Buitengebied 2013 luidt de omschrijving van ‘reëel agrarisch bedrijf’ als volgt: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel en reëel agrarisch bedrijf zijn aangepast:
ARTIKEL 1 Begrippen
1.9 kampeermiddel
‘Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis’.
1.17 reëel agrarisch bedrijf
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.
1.20 pipowagen
een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter.

3.1 Afwijken van de gebruiksregels
3.1.1 Kamperen bij de boer
a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;
[…]
g. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn. De omgevingsvergunning kan ook worden verleend als geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf maar waarbij dit agrarische bedrijf zich geheel dan wel in hoofdzaak richt op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld jaarlijks minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehouden;
h. Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer wordt een Gecombineerde Opgave ingediend en in het geval geen Gecombineerde opgave beschikbaar is worden andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf.

65. Zaaknummer 3335044 - Oorsprongweg 72, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener zou graag op het achtererf een pipowagen (blijven) plaatsen. De nieuwe regelgeving maakt alleen het plaatsen van een kampeermiddel mogelijk. Indiener ziet een plastic caravan (in plaats van een houten pipowagen) als landschappelijke verarming. Indiener verwijst naar de regels in het bestemmingsplan Buitengebied. Daarin zou een pipowagen worden toegestaan. Immers gaat het in de definitie van kampeermiddel om een ‘of enig ander daarmee te vergelijkbaar onderkomen dat (…) kan worden gebruikt als recreatief nachtverblijf en (…) geschikt is om te worden vervoerd’.

Reactie/standpunt gemeente

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de regels van het Ontwerp bestemmingsplan. Dit komt mede voort uit de motie die door de raad op 10 juli 2024 is aangenomen. Een pipowagen mag staan daar waar kampeermiddelen zijn toegestaan: bij een woning in het buitengebied, op een terrein voor kamperen bij de boer, op een terrein met de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein' en 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen'. Een pipowagen kan ook een 'vast kampeermiddel' zijn daar waar dit is toegestaan, namelijk bij kamperen bij de boer (gedurende het seizoen) en op terreinen met de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein' en 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen'.

De tekst in het definitieve paraplubestemmingsplan

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel is aangepast:

1.20 pipowagen:

'een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter'.

1.9 kampeermiddel:

'Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis'

3.1 Afwijken van de gebruiksregels

3.1.1 Kamperen bij de boer

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 gelden bij het afwijken met omgevingsvergunning van de gebruiksregels voor het kamperen bij de boer bij agrarische bedrijven als bedoeld in artikel 3 lid 3.5 sub c, artikel 5 lid 5.5 sub c, artikel 6 lid 6.5 sub c en artikel 7 lid 7.5 sub c de volgende voorwaarden:

d. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;

6.1.3 Kampeermiddel bij een woning

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen zijn toegestaan en waar in de gebruiksregels is opgenomen dat het is toegestaan te kamperen op het achtererf met 1 kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning geldt dat het ook mag gaan om een vast kampeermiddel. De voorwaarden voor plaatsing van het kampeermiddel blijven ongewijzigd.

66. Zaaknummer 3334968 - Wilsterstraat 19, Den Burg

Zienswijze

Indiener is blij dat met het Parapluplan zodat een aantal negatieve aspecten van de toeristische druk worden ingedamd en gekanaliseerd. En dat wordt gehandhaafd op de regels. Gepleit wordt voor het grondig tellen van het werkelijke aantal gebruikte slaapplaatsen, inclusief die in de haven van Oudeschild. Ook zouden de grotere zomerhuizen (tot 70 m2) qua normering omhoog moeten naar 7 slaapplaatsen. En de indruk is dat het bij vele B&B-adressen niet om neveninkomsten lijkt te gaan. Gepleit wordt ook voor het opnemen van gebruiksregels rondom buitenactiviteiten bij B&B's. Om de privacy van buren te beschermen wordt gevraagd een regel op te nemen dat buitenactiviteiten alleen in de tuin plaatsvinden en niet op dakterrassen of balkons.

Reactie/standpunt gemeente

Er wordt vastgehouden aan de normtelling. Gedurende de lange looptijd dat hiermee gewerkt wordt, heeft deze methodiek zich bewezen, ook juridisch houdt deze stand.

Daarom wordt nu de ondergeschiktheid duidelijker omschreven en is er een nieuwe regeling voor nieuwe aanbieders van logies met ontbijt (onder andere maximaal 2 slaapkamers, eigen parkeerplaatsen).

Bij het ervaren van overlast vanuit de buurt gelden de normale omgangsregels, eerst praten met de buren en zo nodig de politie erbij betrekken.

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

67. Zaaknummer 3334956 - Mokweg 31, Den Hoorn

Zienswijze

Indiener is van mening dat de toeristische sector bezit heeft genomen van het eiland en dat die geen oog heeft voor de wensen en het woongenot van de bewoners. Indiener vindt het jammer dat het plan niet voorziet in regels om de kernwaarden en natuurwaarden te bewaken en herstellen. Ook wordt gepleit voor het opnemen van regels dat de recreatieve accommodaties geen licht buiten het recreatieperceel doen schijnen, dat de boomsingel wordt onderhouden en dat deze voldoende afscherming biedt (zodat de recreatieve onderkomens niet te zien zijn).

Reactie/standpunt gemeente

De regels in het Paraplubestemmingsplan zijn zeker wel bedoeld om de kernwaarden te behouden of te verbeteren. Het beperken van toeristische groei is daarvoor een middel. De verplichte boomsingel (van ten minste 7 meter breed en minimaal 2 meter hoog) is juist bedoeld om een dichte groene zone te realiseren. Deze boomsingel moet geplant en in stand gehouden worden, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

68. Zaaknummer 3334591 - Stuifweg 11, Oosterend

Zienswijze

Indiener begrijpt het doel van de maximale oppervlakten van logies met ontbijt. Maar omdat zij een grote woning in het buitengebied bezitten, moet maximaal 30% van de woning tot 3 kamers kunnen leiden. Zij beschikken nu ook over 3 kamers.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

69. Zaaknummer 3335987 - Laagwaalderweg 21, Oudeschild

Zienswijze

Indiener heeft een agrarisch bedrijf met kamperen bij de boer. Zij maakt bezwaar tegen het niet meer mogen plaatsen van een pipowagen. Zij zijn met de verhuur van een pipowagen in 2014 gestart, na goedkeuring door de gemeente. De verhuur hiervan moet geen probleem zijn vindt indiener.

Reactie/standpunt gemeente

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de regels van het Ontwerp bestemmingsplan. Dit komt mede voort uit de motie die door de raad op 10 juli 2024 is aangenomen. Een pipowagen mag staan daar waar kampeermiddelen zijn toegestaan: bij een woning in het buitengebied, op een terrein voor kamperen bij de boer,

op een terrein met de bestemming ‘Recreatie - Kampeerterrein’ en ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen’. Een pipowagen kan ook een ‘vast kampeermiddel’ zijn daar waar dit is toegestaan, namelijk bij kamperen bij de boer (gedurende het seizoen) en op terreinen met de bestemming ‘Recreatie - Kampeerterrein’ en ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen’.

De tekst in het definitieve paraplubestemmingsplan

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel is aangepast:

1.20 pipowagen:

’een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter’.

1.9 kampeermiddel:

‘Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis’

3.1 Afwijken van de gebruiksregels

3.1.1 Kamperen bij de boer

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 gelden bij het afwijken met omgevingsvergunning van de gebruiksregels voor het kamperen bij de boer bij agrarische bedrijven als bedoeld in artikel 3 lid 3.5 sub c, artikel 5 lid 5.5 sub c, artikel 6 lid 6.5 sub c en artikel 7 lid 7.5 sub c de volgende voorwaarden:

e. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;

6.1.3 Kampeermiddel bij een woning

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen zijn toegestaan en waar in de gebruiksregels is opgenomen dat het is toegestaan te kamperen op het achtererf met 1 kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning geldt dat het ook mag gaan om een vast kampeermiddel. De voorwaarden voor plaatsing van het kampeermiddel blijven ongewijzigd.

70. Zaaknummer 3335976 - Vakantiepark Dennenoord (Grensweg 106, Den Burg)

Zienswijze

De indiener is 3e generatie eigenaar van het vakantiepark en geeft aan moeite te hebben met het Parapluplan. In de loop der jaren is het park veranderd van basic camping naar een plek met uitgebreide centrale voorzieningen en diverse overnachtingsmogelijkheden (nu ook weerkampeerplaatsen; met privé sanitair). Indiener heeft met andere woorden altijd kunnen inspelen op de wensen van zijn gasten.

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat voorgesteld dat op ‘Recreatie Verblijfsrecreatieve terreinen’ naast kampeermiddelen, stacaravans/chalets en blokhutten alleen nog *bestaande* zomerhuizen en familiehuizen zijn toegestaan. Hij concludeert dat dus geen nieuwe zomerhuizen en/of familiehuizen gebouwd mogen worden.

Ook wordt via het amendement in het Parapluplan gesteld dat het aantal slaapplaatsen in de vorm van stacaravans/ chalets, zomerhuizen en familiehuizen niet meer mag toenemen. Dat beperkt de ondernemer in zijn ondernemerschap zo stelt indiener. Het vervangen van accommodaties door andere betekent het inspelen op de markt. Dat niet meer kunnen doen (binnen het maximale aantal slaapplaatsen dat voor zijn park geldt) zorgt voor onzekerheid richting toekomst.

Ook geeft indiener aan dat dit verbod direct invloed heeft op de financierbaarheid van investeringen in zijn bedrijf. De waarde van het bedrijf is immers afhankelijk van de ontwikkelingsmogelijkheden zo stelt hij.

Indiener voegt toe dat de omzetting van slaapplaatsen niet zorgt voor meer drukte. In de zomerwoningen en stacaravans komen niet meer mensen dan op een kampeerplaats. Wel mogen op zijn terrein meer kampeerplaatsen

en stacaravans/chalets per hectare geplaatst worden dan zomerhuizen. Meer zomerhuizen zou dus juist tot minder gasten leiden.

Het jaarrond exploiteren heeft grote voordelen boven seizoensmatige exploitatie. Want goed personeel is schaars en bij een jaarrond exploitatie kunnen medewerkers jaarrond in dienst worden genomen. Hierdoor ontstaat structurele werkgelegenheid, worden gezinnen gesticht, scholen gevuld en kan de jeugd op Texel blijven.

Over de overgangstermijn: Liander geeft aan dat tot eind 2026 geen grootschalige ontwikkelingen plaats kunnen vinden. Daardoor kan indiener niet gebruik maken van de termijn waarbinnen de voorwaarden nog zou mogen worden omgezet. Indiener vraagt zich af:

- waarom niet is onderzocht waarom slaapplaatsen niet langer naar eigen inzicht van de ondernemer ingevuld mogen worden;
- of artikelen 5.3.1 sub d en e en artikel 5.3.2 verwijderd kunnen worden.

Reactie gemeente

Het eerste bezwaar (dat alleen 'bestaande' zomerhuizen en familiehuizen zijn toegestaan, zie 5.3.1), hangt samen met het feit dat nieuwe zomerhuizen en nieuwe familiehuizen alleen kunnen worden gerealiseerd met een omgevingsvergunning, na de toets van landschappelijke inpassing. Op percelen met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' konden recreatiebedrijven tot nu toe altijd inspelen op de wensen van de markt. Daar mogen gasten immers overnachten in alle verblijfsvormen (tenten t/m familiehuizen). Het amendement 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen' maakt een einde aan de omzettingsmogelijkheid van kampeer- of stacaravan/chaletplaatsen naar een andere invulling (stacaravan/ chalet, zomerhuis, familiehuis).

De logiesvorm 'tenthuis' heeft betrekking op 'een tent die is voorzien van een demontabele fundering en/of eenvoudige demontabele voorzieningen en bedoeld is om gedurende langere periode op een standplaats aanwezig te laten zijn'. De definitie van tenthuizen wordt voor 'Recreatie Kampeerterreinen' niet verbreed.

In het buitengebied kunnen alleen kampeermiddelen bij woningen worden geplaatst (geen tenthuizen).

De toetsing bij een vergunningaanvraag voor kamperen bij de boer wordt als marktconform en werkbaar gezien.

Op percelen met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' konden recreatiebedrijven tot nu toe altijd inspelen op de wensen van de markt. Daar mogen gasten immers overnachten in alle verblijfsvormen (tenten t/m familiehuizen). Het amendement 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen' van 14 december 2022 maakt een einde aan de omzettingsmogelijkheid van kampeer- of stacaravan/chaletplaatsen naar een andere invulling (stacaravan/ chalet, blokhut, zomerhuis, familiehuis).

De gemeenteraad gaf met haar amendement gehoor aan de angst van velen dat Texel vol met zomerhuizen zal komen. De consequentie van het amendement van het stopzetten van het bestaande recht op omzetting is echter ook een grote kans op planschadeclaims, met een beroep op vermogensschade en daarmee aanzienlijke juridische en financiële consequenties voor de gemeente.

Reactie/standpunt gemeente

Op percelen met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' konden recreatiebedrijven tot nu toe altijd inspelen op de wensen van de markt. Daar mogen gasten immers overnachten in alle verblijfsvormen (tenten t/m familiehuizen). Het amendement 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen' van 14 december 2022 maakte een einde aan de omzettingsmogelijkheid van kampeer- of stacaravan/chaletplaatsen naar een andere invulling (stacaravan/ chalet, blokhut, zomerhuis, familiehuis).

De consequentie van het amendement van het stopzetten van het bestaande recht op omzetting is echter ook een grote kans op planschadeclaims, met een beroep op vermogensschade en daarmee aanzienlijke juridische en financiële consequenties voor de gemeente.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De omzettingsmogelijkheden worden niet beperkt. Wel komt er een extra toets bij een aanvraag omgevingsvergunning, die ziet op een goede inpassing.

Teksten ontwerp paraplubestemmingsplan en definitief paraplubestemmingsplan

De zienswijze leidt tot een aanpassing van artikel 5.3.2 van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 31***.

71. Zaaknummer 3335963 - Gemachtigde namens Roggeslootweg 6, De Cocksdorp

Zienswijze

Dirkzwager dient namens De Krim de zienswijze in. De Krim heeft moeite met de aangescherpte regels voor het omzetten van kampeerplaatsen en de daarbij horende overgangsperiode van 3 jaar. Gewezen wordt op het feit dat het willen laten vervallen van de bestaande omzettingsmogelijkheden zich niet verenigd met de doelen van het amendement van 'diversiteit van aanbod, niet verder verstenen'.

Zij geeft aan dat een toereikende onderbouwing van de met het amendement beoogde maatregel ontbreekt. De Krim meent verder dat de argumenten in het amendement niet valide zijn.

Op Texel is naar verhouding sprake van een groot aantal kampeerplaatsen. In het TTP wordt een aantal van 13.744 kampeerslaapplaatsen genoemd, 31% van het totaalaantal slaapplaatsen van 44.057. Op De Krim zijn ruim 64% van de verhuurde slaapplaatsen kampeerslaapplaatsen, ruim 2x zo veel dan gemiddeld op Texel. De kampeerplaatsen zijn van april tot november in gebruik en in het hoogseizoen 5-6 weken bezet. Het aanbod overschrijdt met andere woorden de vraag.

Bij omzetting van kampeerplaatsen naar andere logiesvormen neemt het aantal slaapplaatsen af. Zo is bij de omzetting op Om de Noord het aantal slaapplaatsen met 46% gedaald. Voor alle logiesvormen geldt dat in het hoogseizoen voornamelijk gezinnen van gemiddeld 4 personen hiervan gebruik maken. Het aantal benutte slaapplaatsen per hectare is dus 200 (kampeerplaatsen), 120 (chalets) of 80 (zomerhuizen). Omzetting draagt dus bij aan het verminderen van topdrukte in het hoogseizoen.

Omzetting van chalets naar zomerhuizen is een niet-bestaand fenomeen concludeert De Krim. Het maximum aantal slaapplaatsen dat volgens het TTP nog zou kunnen worden omgezet (7.435) klopt in de praktijk niet. Op De Krim staan 500 chalets (geen stacaravans). Omzetting hiervan is niet aan de orde want niet rendabel. De Krim neem taan dat dit ook geldt voor andere recreatieondernemers. Dat blijkt ook uit de passage op pagina 95 van het TTP ('op ruwweg 7 terreinen heeft omzetting plaatsgevonden, waarvan op twee terreinen naar chalets').

Van de 13.744 kampeerslaapplaatsen kunnen (volgens het TTP) 11.111 niet worden omgezet. Op papier kunnen dus slechts 2.633 worden omgezet. In werkelijkheid ligt dit aantal zoals eerder uitgelegd dus nog veel lager. Gelet op voorgaande kan volgens De Krim slechts een beperkt aantal slaapplaatsen in de vorm van zomer- en familiehuizen worden gerealiseerd. En met die accommodatievormen worden de aantallen gasten juist gelijkmatiger in de tijd verspreid.

Om het gevoel van drukte te voorkomen is het beter om pieken in bezoekersaantallen te vermijden (spreiden) dan wel over deze pieken te communiceren, zodat in het gedrag hier rekening mee kan worden gehouden.

Het verbreden van het seizoen wordt door De Krim ook als iets positiefs gezien: daardoor kunnen jaarrond contracten met medewerkers worden afgesloten, waardoor zij op Texel hun bestaan kunnen opbouwen en kunnen helpen de voorzieningen in stand te houden.

De Krim onderschrijft het belang van een goede landschappelijke inpassing en het toetsmoment voorafgaand aan de vergunningverlening. Door deze toets wordt in de ogen van De Krim afdoende voorkomen dat de omzetting leidt tot aantasting en verstening van het landschap, terwijl wel ruimte blijft voor maatwerk. De Krim ziet daarom ook geen reden om de belangen van ondernemers en recreanten onevenredig te benadelen. Het voorgenomen omzettingsverbod gaat ten koste van het concurrentievermogen van de Texelse recreatiesector ten opzichte van (kust)gebieden elders.

In het TTP wordt op pagina 55 ook gesteld dat een omzettingsverbod niet wenselijk is. Het is daarom onbegrijpelijk en inconsistent dat de gemeente er nu voor kiest om tegen haar eigen beleid in de ontwikkeling van een deel van de recreatiesector op slot te zetten.

Met de maatregel tot stopzetten van omzetting ontstaat ook *een noodzaak tot versnelde uitvoering van plannen*. De Krim heeft een meerjarenontwikkelplan waarbij uitgegaan wordt van de geleidelijke weg; zonder dwang. In die toekomstplannen voorziet De Krim een geleidelijke omzetting van minder dan 10% van het totaalaantal kampeerplaatsen naar zomerhuizen. Naar zomerhuizen want de vraag naar vaste accommodaties blijft groeien.

Een geforceerde versnelde uitvoering van plannen zal gevolgen hebben voor de bestaande gebruikers van kampeerplaatsen. Dat ziet De Krim als een ongewenste ontwikkeling.

Bovendien zal een versnelde ontwikkeling leiden tot het realiseren van accommodaties die misschien op termijn niet voldoen aan de vraag en/of duurzaamheidseisen.

Ook wijst De Krim op het invloed van het verbod op de waarde van recreatiegrond. Een lagere waarde door het niet meer kunnen realiseren van zomerhuizen (ongeacht of dit werkelijk gebeurt), maakt het lastiger om krediet te verkrijgen. Daardoor zullen investeringen in innovatie en verduurzaming uitblijven. En dat is weer in tegenspraak met de duurzaamheidsdoelstelling in het TTP.

De Krim waarschuwt ervoor dat indien sprake is van een dalende vraag naar kampeerplaatsen en een stijgende vraag naar vaste accommodatievormen, dit kan leiden tot een overschot aan kampeerplaatsen en een tekort aan gebouwde accommodaties. Omdat een onderbouwing ontbreekt voor het verbod op omzetting, voldoet de gemeente in de ogen van De Krim niet aan het uit het evenredigheidsbeginsel voortvloeiende eisen van geschiktheid en noodzakelijkheid.

De Krim onderschrijft ook de wens om *vakantievieren op Texel ook voor lagere-inkomensgroepen* mogelijk te houden. Het omzettingsverbod draagt daar niet aan bij. De Krim ziet eerder kansen in het verlagen van de toeristenbelasting voor overnachtingen op kampeerplaatsen.

De Krim vindt de overgangsperiode van 3 jaar onredelijk kort. In het TTP wordt gesproken over een overgangsperiode die 'lang genoeg dient te zijn om een realistische kans te hebben om de rechten te benutten'. De termijn is met de ter inzagelegging al in gegaan. Rekening houdende met de bestaande rechten van recreanten, de doorlooptijden van procedures en het tekort aan mensen in de bouw, ziet De Krim een periode van ten minste vijf jaar als redelijk.

Met het in de regels opnemen van artikel 5.3.2 sub f en g creëert de gemeente schaarste. Het aantal slaapplaatsen dat wordt benut in de vorm van stacaravans/chalets, zomerhuizen en familiehuizen mag immers niet toenemen. Met deze algemene stelling kan ieder bedrijf na sloop van chalets of zomerhuizen op een ander bedrijf zich die beschikbare aantallen toe-eigenen. Dus op basis van het principe 'wie het eerst komt, wie het eerst maalt'. Dat kan niet de bedoeling zijn. Bovendien is in sub f geen peildatum genoemd ten opzichte waarvan het aantal niet meer mag toenemen.

Het omzettingsverbod zal leiden tot forse schade en in het verlengde daarvan tot een groot aantal planschadeclaims. Op pagina 54 van het TTP wordt al gewezen op de kans van planschade bij het abrupt ontnemen van rechten. De voorzienbaarheid waarover in het Ontwerp Parapluplan wordt gesproken, heeft geen betrekking op het in het amendement beschreven omzettingsverbod.

De afwijkingsmogelijkheid van artikel 5.3.2 is onduidelijk. Uit de bepaling volgt namelijk niet of sprake is van een binnenplanse of buitenplanse afwijkingsmogelijkheid en of voor het bouwen van nieuwe zomerhuizen en familiehuizen een omgevingsvergunning nodig is. De combinatie van 5.3.2 met 5.3.2. g is ook onduidelijk: volgens de regels mogen er drie jaar na de dag van ter inzagelegging ban het Ontwerp geen zomerhuizen en familiehuizen meer worden gebouwd (als daardoor het aantal slaapplaatsen toeneemt). Wat betekent dit voor situaties waarin de omgevingsvergunning al wel is verleend maar het project nog niet is gerealiseerd?

De zienswijze sluit af met het stellen dat de invoering van het Parapluplan en in het bijzonder het opgenomen amendement, zeer forse nadelige gevolgen voor De Krim zal hebben. Het lijkt alsof de gemeente onvoldoende rekening heeft gehouden met de consequenties. Daarmee stelt De Krim dat het Parapluplan in strijd is met het evenredigheidsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel. Door de inconsistenties en onduidelijkheden in de planregels is het Parapluplan ook in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

Reactie/standpunt gemeente

Op percelen met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' konden recreatiebedrijven tot nu toe altijd inspelen op de wensen van de markt. Daar mogen gasten immers overnachten in alle verblijfsvormen (tenten t/m familiehuizen). Het amendement 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen' van 14 december 2022 maakte een einde aan de omzettingsmogelijkheid van kampeer- of stacaravan/chaletplaatsen naar een andere invulling (stacaravan/ chalet, blokhut, zomerhuis, familiehuis).

De consequentie van het amendement van het stopzetten van het bestaande recht op omzetting is echter ook een grote kans op planschadeclaims, met een beroep op vermogensschade en daarmee aanzienlijke juridische en financiële consequenties voor de gemeente.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De omzettingsmogelijkheden worden niet beperkt. Wel komt er een extra toets bij een aanvraag omgevingsvergunning, die ziet op een goede inpassing.

Teksten ontwerp paraplubestemmingsplan en definitief paraplubestemmingsplan

De zienswijze leidt tot een aanpassing van artikel 5.3.2 van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 31***.

72. Zaaknummer 3335890 - De Ruyterstraat 60, Oudeschild

Zienswijze

Indiener heeft een hotel (met bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatieve gebouwen') en is bezig met plannen voor de toekomst. De regel om bij (ver)bouw een verplichte 7 meter brede en 2 meter hoge boomsingel te hebben, beperkt de mogelijkheden. Het perceel van het hotel is maar 9 meter breed. Verzocht wordt deze eis van de landschappelijke inpassing (artikel 5.2.1) te laten vervallen.

Reactie/standpunt gemeente

In het TTP staat over de landschappelijke inpassing het volgende beschreven: 'Wel toetsing vooraf maar niet te beperkend qua ontwikkelingsmogelijkheden bij verblijfsrecreatieve terreinen. Kan ook overwogen worden voor verblijfsrecreatieve gebouwen'. De in het Ontwerp Parapluplan beschreven eis van landschappelijke inpassing met een zeven meter brede en minimaal twee meter hoge boomsingel rond het perceel met de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen', vanaf het moment van nieuw- of herbouw, verbouw of verandering van de gebouwen en overkappingen is aangepast in het definitief vast te stellen plan. De regels in artikel 5.2.1 zijn aangepast.

Uitbreiding en nieuwbouw waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist, is voortaan gekoppeld aan een aantal extra voorwaarden. Voor de omzetting van verblijfsrecreatieve gebouwen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' (bijvoorbeeld van groepsaccommodatie naar hotel) die leidt tot (inpandige) verandering, vergroting of herbouw van de bestaande gebouwen zijn aanvullende bouwregels opgenomen om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het Paraplubestemmingsplan. De voorwaarden onder 5.2.1 worden aangepast. En er wordt een vergunningenstelsel opgenomen voor de 'aanlegactiviteiten' om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.

Teksten ontwerp paraplubestemmingsplan en definitief paraplubestemmingsplan

De zienswijze leidt tot een aanpassing van artikel 5.2.1 van het paraplubestemmingsplan en toevoeging van de artikelen 5.2.2, 5.2.3 en 5.2.4, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 8***.

73. Zaaknummer 3335801 - Slufterweg 200, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener heeft met een agrarisch bedrijf met sinds 2020 kamperen bij de boer. Om in te kunnen spelen op de wensen van de gast wordt gevraagd bijzondere overnachtingsmogelijkheden te mogen plaatsen, van boomhut tot omgebouwde vrachtwagen. Ook maakt indiener bezwaar tegen het verlagen van het aantal kamers en bedden in hun bedrijfswoning waar zij logies met ontbijt aanbieden. Om toekomstbestendig te kunnen ondernemen hebben wij zowel voor de akkerbouw als voor de recreatie ontwikkelingsmogelijkheden nodig. Gewezen wordt ook op de

noodzaak om een goede busverbinding te hebben over het hele eiland en taxivervoer in de nacht. Gratis parkeren buiten de kernen wordt als goede zaak gezien en het creëren van camperplaatsen in de kernen juist niet.

Reactie/standpunt gemeente

Het plaatsen van andere logiesvormen dan kampeermiddelen past niet in het buitengebied en bij de uitgangspunten voor kamperen bij de boer.

Het bestaand legaal gebruik van woningen voor logies met ontbijt kan worden voortgezet. Hiervoor wordt verwezen naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

De overige punten vallen buiten de scope van dit bestemmingsplan.

74. Zaaknummer 3335811 - Postweg 132, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener heeft op nummer 132 Boutique Hotel Texel en op 132a een agrarisch bedrijf met sinds 2008 kamperen bij de boer. Om in te kunnen spelen op de wensen van de gast wordt gevraagd bijzondere overnachtingsmogelijkheden te mogen plaatsen, van boomhut tot omgebouwde vrachtwagen. Gewezen wordt ook op de noodzaak om een goede busverbinding te hebben over het hele eiland en taxivervoer in de nacht. Gratis parkeren buiten de kernen wordt als goede zaak gezien en het creëren van camperplaatsen in de kernen juist niet.

Reactie/standpunt gemeente

Op terreinen van kamperen bij de boer (of bij een woning in het buitengebied) wordt een normaal kampeermiddel passender gevonden, zoals een tent of toercaravan. Andere verschijningsvormen op een terrein met de bestemming Recreatie – Kampeerterrein of Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen. Zo blijft er onderscheid tussen deze aanbieders hetgeen een diversiteit in aanbod garandeert.

De overige onderdelen van de zienswijze, zoals over parkeren en openbaar vervoer, vallen buiten dit bestemmingsplan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

75. Zaaknummer 3335671 - Vakantiepark De Bremakker (Tempelierweg 40, Den Burg)

Zienswijze

Indiener heeft een recreatiebedrijf met de bestemming ‘Recreatie Verblijfsrecreatieve terreinen’ met vooral (in het groen) ingepaste chalets. Zij maakt bezwaar tegen de consequentie van het amendement. Dat dwingt de familie om op korte termijn de plannen van landschappelijk ingepaste zomerhuizen te realiseren. Daarmee wordt indiener gedwongen om tientallen jaren vooruit te kijken naar de ontwikkelingen van de vraag. Dat kan niet. Indiener wil graag met maatwerk kunnen blijven inspelen op de markt.

Gewezen wordt op het belang van seizoenverbreding: personeel kan daardoor langer en soms jaarrond in dienst gehouden worden. Dit komt de kwaliteit van de dienstverlening ten goede. Gevraagd wordt ook of op hun terrein een chalet tot 70 m2 vergunningvrij blijft.

Reactie/standpunt gemeente

Op percelen met de bestemming ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen’ konden recreatiebedrijven tot nu toe altijd inspelen op de wensen van de markt. Daar mogen gasten immers overnachten in alle verblijfsvormen (tenten t/m familiehuizen). Het amendement ‘Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen’ van 14 december 2022 maakte een einde aan de omzettingsmogelijkheid van kampeer- of stacaravan/chaletplaatsen naar een andere invulling (stacaravan/ chalet, blokhut, zomerhuis, familiehuis).

De consequentie van het amendement van het stopzetten van het bestaande recht op omzetting is echter ook een grote kans op planschadeclaims, met een beroep op vermogensschade en daarmee aanzienlijke juridische en financiële consequenties voor de gemeente.

De realisatie van nieuwe stacaravans/chalets is nog steeds mogelijk, maar daarvoor geldt dat er een omgevingsvergunning voor nodig gaat zijn. De regels in het geldende bestemmingsplan over stacaravans/chalets wijzigt niet, namelijk maximaal 50 m² (en niet 70 m²) en maximaal 3.50 m hoog. De plaatsing is vergunningvrij voor de bouwactiviteit. In het paraplubestemmingsplan is er echter wel een omgevingsvergunning nodig voor de omgevingsplanactiviteit. Dit vanwege de landschappelijke inpassing.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De omzettingsmogelijkheden worden niet beperkt. Wel komt er een extra toets bij een aanvraag omgevingsvergunning, die ziet op een goede inpassing.

Teksten ontwerp paraplubestemmingsplan en definitief paraplubestemmingsplan

De zienswijze leidt tot een aanpassing van artikel 5.3.2 van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 31***.

76. Zaaknummer 3335543 - Strijbosstraat 26, De Koog

Zienswijze

Indiener beschikt sinds 2022 over een huis waar al tientallen jaren 3 kamers voor logies met ontbijt worden gebruikt. De woning is in 2016 grondig aangepakt. Hij maakt bezwaar tegen de teruggang naar 2 kamers en vraagt het terugdraaien van het besluit dan wel het planologisch vastleggen van de 3 kamers voor logies met ontbijt. Zo niet dan overweegt indiener een planschadeclaim.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

77. Zaaknummer 3334721 - Hoofdweg 106, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener heeft een gemengd agrarisch bedrijf en kamperen bij de boer. De inkomsten uit de camping zijn nodig. Indiener vraagt de drukte in de kernen aan te pakken met een gedegen mobiliteitsplan. Het buitengebied kent geen drukte. Indiener vraagt om het verruimen van de mogelijkheden van recreatie bij de boer, zoals privé-sanitair en ingerichte tenten.

Reactie/standpunt gemeente

In de huidige bestemmingsplannen staat de volgende voorwaarde beschreven: ‘er mogen uitsluitend kampeermiddelen, niet zijnde chalets en stacaravans, geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn’. In het Parapluplan vervalt de eis van 6,50 meter voor caravans, conform verzoek van indiener.

De primaire eis voor het verkrijgen van een vergunning voor kamperen bij de boer is het zijn van een agrarisch bedrijf: dat wil zeggen met de bestemming Agrarisch, met agrarisch grondgebruik, agrarisch erf, het zijn van een agrarisch grondgebonden bedrijf en wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Daar is de agrarische bedrijfsvoering de hoofdactiviteit, met actieve handelingen op en rond het bedrijf die daarbij horen, uitgevoerd door de bewoner(s) die ook eigenaar is (zijn) van de gronden.

Voor kamperen bij de boer geldt de eis van het zijn van een ‘reëel agrarisch bedrijf’: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’. Maar de laatste zin is moeilijk toetsbaar. Ook omdat geen periode wordt gevraagd waarbinnen dit dient te gebeuren. In onze ogen hoort dit niet thuis in een begripsbepaling. Daarom wordt voorgesteld die zinsnede eruit te halen.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Boerencampings en schapenhouders horen bij elkaar’ wordt de definitie van ‘reëel agrarisch bedrijf’ iets aangepast: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt’. In afwijking van deze definitie kan de omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer ook worden verleend als er geen sprake is van een ‘redelijk’ inkomen uit het agrarische bedrijf, maar dit agrarische bedrijf geheel dan wel in hoofdzaak is gericht op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehad.

Het verdelen van de kampeerplaatsen van agrarische locaties die niet aan de eis van reëel agrarisch bedrijf voldoen, veronderstelt dat vergunningen zijn verleend aan bedrijven die niet aan deze eis hebben voldaan. Dat feit is ons niet bekend. Wanneer een aanvraag binnenkomt voor de vergunning voor kamperen bij de boer (die 5 jaar geldig is), wordt stringent toegezien op de noodzakelijke minimale eisen.

Omdat agrarische bedrijven onderling sterk in bedrijfsopzet verschillen en om bedrijven toch te kunnen indelen, hanteert de gemeente bij de vergunningverlening de werkwijze van de RVO, de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Deze hierbij gebruikte normen worden jaarlijks door Wageningen Universiteit beoordeeld en indien nodig aangepast. Hobbyboeren mogen geen kamperen bij de boer.

Voor het kamperen bij de boer is in de totale slaapplaatsentelling een quotum gereserveerd van 3.000 slaapplaatsen. In enkele zienswijzen wordt gevraagd of het niet mogelijk is om de slaapplaatsen die (nog) niet benut worden, te verdelen over de vergunninghouders die kamperen bij de boer exploiteren. Om meerdere redenen wordt hier niet in mee gegaan:

- Het kamperen bij de boer op Texel moet kleinschalig blijven, zodat het een ondergeschikte nevenactiviteit blijft op het agrarische bedrijf. De volgende toelichting in het bestemmingplan buitengebied 2013 geldt en werkt nog steeds: ‘Verder is voor verbreding in de landbouw een regeling opgenomen. Agrarische bedrijven hebben nevenactiviteiten ontwikkeld, die veelal goed inpasbaar zijn in het Texelse landschap en een welkome aanvulling bieden op het inkomen van het bedrijf en de diversiteit en levendigheid versterken. Denk hierbij aan verblijfsrecreatie zoals kamperen bij de boer, educatie in de vorm van bezoekboerderijen, rondleidingen en demonstraties, verkoop van producten rechtstreeks van de boerderij etc. Gezamenlijk maakt het een toeristisch aantrekkelijk en afwisselend gebied’.
- Het is fijn om startende boeren die ook graag voor kamperen bij de boer in aanmerking willen komen, te kunnen helpen.
- Als alle slaapplaatsen altijd uitgegeven zijn, wordt het kamperen bij de boer een schaarse vergunning. Op grond van de dienstenrichtlijn en aanverwante wetgeving, moet de gemeente deze vergunningen dan bij inschrijving, op een vooraf aangegeven transparante wijze verdelen. Loting is bijvoorbeeld zo’n verdeelwijze. Dat kan inhouden dat men dan na 5 jaar niet meer in aanmerking komt voor een vergunning. Terwijl het voor de kwaliteit van het kamperen bij de boer, en de bedrijfsvoering van de agrariër, beter is om een lange termijn perspectief te hebben en het bedrijfsplan met investeringen hierop te kunnen baseren. Het geeft onzekerheid en grotere administratieve lasten.

Om seizoenplaatsen juridisch wel mogelijk te maken is een 'vast kampeermiddel' bij kamperen bij de boer toegestaan. Een ‘vast kampeermiddel’ betekent dat een kampeermiddel (tent, toercaravan, camper) langere tijd mag blijven staan, gedurende het kampeerseizoen. De regel dat een caravan niet langer mag zijn dan 6,5 m, met dissel, is geschrapt.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Pipowagen is ook een kampeermiddel’ wordt de definitie van ‘pipowagen’ geïntroduceerd en die van ‘kampeermiddel’ aangepast.

Er is geen aanleiding om ingerichte tenten (‘tenthuizen’) mogelijk te maken. De zienswijze geeft ook geen aanleiding dat te herzien. Hetzelfde geldt voor het plaatsen van privé sanitair bij de kampeermiddelen.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De definitie van reëel agrarisch bedrijf wordt aangepast, een pipowagen ook als kampeermiddel te zien en vaste kampeermiddelen mogelijk te maken bij kamperen bij de boer.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

ARTIKEL 1 Begrippen
Het begrip ‘reëel agrarisch bedrijf’ is niet in het Ontwerpplan opgenomen. In het bestemmingsplan Buitengebied 2013 luidt de omschrijving van ‘reëel agrarisch bedrijf’ als volgt: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel en reëel agrarisch bedrijf zijn aangepast:
ARTIKEL 1 Begrippen
1.9 kampeermiddel
‘Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis’.
1.17 reëel agrarisch bedrijf
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.
1.20 pipowagen
een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter.

3.1 Afwijken van de gebruiksregels
3.1.1 Kamperen bij de boer
a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;
[…]
g. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn. De omgevingsvergunning kan ook worden verleend als geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf maar waarbij dit agrarische bedrijf zich geheel dan wel in hoofdzaak richt op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld jaarlijks minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehouden;
h. Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer wordt een Gecombineerde Opgave ingediend en in het geval geen Gecombineerde opgave beschikbaar is worden andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf.

78. Zaaknummer 3336542 - Redoute 12, Den Hoorn

Zienswijze

Indiener geeft aan zich te kunnen vinden in de regels voor kamperen bij de boer, met uitzondering van punt G. Indiener wil graag dat wordt gehandhaafd op het zijn van minimaal een reëel agrarisch bedrijf. Te veel twijfel bestaat bij indiener over voorbeelden elders.

Reactie/standpunt gemeente

In de huidige bestemmingsplannen staat de volgende voorwaarde beschreven: ‘er mogen uitsluitend kampeermiddelen, niet zijnde chalets en stacaravans, geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn’. In het Parapluplan vervalt de eis van 6,50 meter voor caravans, conform verzoek van indiener.

De primaire eis voor het verkrijgen van een vergunning voor kamperen bij de boer is het zijn van een agrarisch bedrijf: dat wil zeggen met de bestemming Agrarisch, met agrarisch grondgebruik, agrarisch erf, het zijn van een agrarisch grondgebonden bedrijf en wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Daar is de agrarische bedrijfsvoering de hoofdactiviteit, met actieve handelingen op en rond het bedrijf die daarbij horen, uitgevoerd door de bewoner(s) die ook eigenaar is (zijn) van de gronden.

Voor kamperen bij de boer geldt de eis van het zijn van een ‘reëel agrarisch bedrijf’: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’. Maar de laatste zin is moeilijk toetsbaar. Ook omdat geen periode wordt gevraagd waarbinnen dit dient te gebeuren. In onze ogen hoort dit niet thuis in een begripsbepaling. Daarom is die zinsnede eruit gehaald.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Boerencampings en schapenhouders horen bij elkaar’ wordt de definitie van ‘reëel agrarisch bedrijf’ iets aangepast: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt’. In afwijking van deze definitie kan de omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer ook worden verleend als er geen sprake is van een ‘redelijk’ inkomen uit het agrarische bedrijf, maar dit agrarische bedrijf geheel dan wel in hoofdzaak is gericht op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehad.

Het verdelen van de kampeerplaatsen van agrarische locaties die niet aan de eis van reëel agrarisch bedrijf voldoen, veronderstelt dat vergunningen zijn verleend aan bedrijven die niet aan deze eis hebben voldaan. Dat feit is ons niet bekend. Wanneer een aanvraag binnenkomt voor de vergunning voor kamperen bij de boer (die 5 jaar geldig is), wordt stringent toegezien op de noodzakelijke minimale eisen.

Omdat agrarische bedrijven onderling sterk in bedrijfsopzet verschillen en om bedrijven toch te kunnen indelen, hanteert de gemeente bij de vergunningverlening de werkwijze van de RVO, de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Deze hierbij gebruikte normen worden jaarlijks door Wageningen Universiteit beoordeeld en indien nodig aangepast. Hobbyboeren mogen geen kamperen bij de boer.

Voor het kamperen bij de boer is in de totale slaapplaatsentelling een quotum gereserveerd van 3.000 slaapplaatsen. In enkele zienswijzen wordt gevraagd of het niet mogelijk is om de slaapplaatsen die (nog) niet benut worden, te verdelen over de vergunninghouders die kamperen bij de boer exploiteren. Om meerdere redenen wordt hier niet in mee gegaan:

- Het kamperen bij de boer op Texel moet kleinschalig blijven, zodat het een ondergeschikte nevenactiviteit blijft op het agrarische bedrijf. De volgende toelichting in het bestemmingplan buitengebied 2013 geldt en werkt nog steeds: ‘Verder is voor verbreding in de landbouw een regeling opgenomen. Agrarische bedrijven hebben nevenactiviteiten ontwikkeld, die veelal goed inpasbaar zijn in het Texelse landschap en een welkome aanvulling bieden op het inkomen van het bedrijf en de diversiteit en levendigheid versterken. Denk hierbij aan verblijfsrecreatie zoals kamperen bij de boer, educatie in de vorm van bezoekboerderijen, rondleidingen en demonstraties, verkoop van producten rechtstreeks van de boerderij etc. Gezamenlijk maakt het een toeristisch aantrekkelijk en afwisselend gebied’.
- Het is fijn om startende boeren die ook graag voor kamperen bij de boer in aanmerking willen komen, te kunnen helpen.
- Als alle slaapplaatsen altijd uitgegeven zijn, wordt het kamperen bij de boer een schaarse vergunning. Op grond van de dienstenrichtlijn en aanverwante wetgeving, moet de gemeente deze vergunningen dan bij inschrijving, op een vooraf aangegeven transparante wijze verdelen. Loting is bijvoorbeeld zo’n verdeelwijze. Dat kan inhouden dat men dan na 5 jaar niet meer in aanmerking komt voor een vergunning. Terwijl het voor de kwaliteit van het kamperen bij de boer, en de bedrijfsvoering van de agrariër, beter is om een lange termijn perspectief

te hebben en het bedrijfsplan met investeringen hierop te kunnen baseren. Het geeft onzekerheid en grotere administratieve lasten.

Om seizoenplaatsen juridisch wel mogelijk te maken is een 'vast kampeermiddel' bij kamperen bij de boer toegestaan. Een ‘vast kampeermiddel’ betekent dat een kampeermiddel (tent, toercaravan, camper) langere tijd mag blijven staan, gedurende het kampeerseizoen. De regel dat een caravan niet langer mag zijn dan 6,5 m, met dissel, is geschrapt.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Pipowagen is ook een kampeermiddel’ wordt de definitie van ‘pipowagen’ geïntroduceerd en die van ‘kampeermiddel’ aangepast.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De definitie van reëel agrarisch bedrijf wordt aangepast, een pipowagen ook als kampeermiddel te zien en vaste kampeermiddelen mogelijk te maken bij kamperen bij de boer.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

ARTIKEL 1 Begrippen
Het begrip ‘reëel agrarisch bedrijf’ is niet in het Ontwerpplan opgenomen. In het bestemmingsplan Buitengebied 2013 luidt de omschrijving van ‘reëel agrarisch bedrijf’ als volgt: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel en reëel agrarisch bedrijf zijn aangepast:
ARTIKEL 1 Begrippen
1.9 kampeermiddel
‘Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis’.
1.17 reëel agrarisch bedrijf
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.
1.20 pipowagen
een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter.

3.1 Afwijken van de gebruiksregels
3.1.1 Kamperen bij de boer
a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;
[…]
g. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn. De omgevingsvergunning kan ook worden verleend als geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf maar waarbij dit agrarische bedrijf zich geheel dan wel in hoofdzaak richt op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld jaarlijks minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehouden;
h. Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer wordt een Gecombineerde Opgave ingediend en in het geval geen Gecombineerde opgave beschikbaar is worden andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf.

79. Zaaknummer 3336541 - Gerritslanderdijkje 1, Den Burg

Zienswijze

Indiener verhuurt op onregelmatige basis 3 kamers voor logies met ontbijt. Ze verhuren slecht want ze zijn eigenlijk te klein en te eenvoudig. Indiener wil een nieuw huis bouwen met 3 kamers voor logies met ontbijt. Voldoende

parkeerruimte is aanwezig en de buren wonen op afstand. Met slechts 2 kamers kan het bouwen financieel misschien niet uit. En in de ogen van indiener is gebruik van minder dan 50% nog altijd ondergeschikt.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

80. Zaaknummer 3336538 - Schoonoordsingel 17, Den Burg

Zienswijze

Indiener geeft aan zich te kunnen vinden in zienswijze 81. Beide zienswijzen zijn van de familie die een B&B aan de Schoonoordsingel in Den Burg aanbiedt. Indiener geeft aan zich niet te kunnen vinden in de stelling dat sprake zou zijn van ‘een oneerlijk speelveld met professionele aanbieders’ zoals in het Parapluplan wordt gesteld. B&B bedient een andere doelgroep. Ook wordt gewezen op de e-ticket voor parkeren en de 2-uurszones zodat mogelijke overlast gering is. Bovendien parkeren gasten vaak gelijk buiten de ring.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

81. Zaaknummer 3336533 - Schoonoordsingel 17, Den Burg

Zienswijze

Indiener geeft aan zich niet te kunnen vinden in de stelling dat sprake zou zijn van ‘een oneerlijk speelveld met professionele aanbieders’ zoals in het Parapluplan wordt gesteld. B&B bedient een andere doelgroep. Ook wordt gewezen op de e-ticket voor parkeren en de 2-uurszones zodat mogelijke overlast gering is. Bovendien parkeren gasten vaak gelijk buiten de ring.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

82. Zaaknummer 3336095 - Maricoweg 25, Den Burg

Zienswijze

Indiener geeft aan moeite te hebben met de beschreven maxima in oppervlak en percentage van de woning voor gebruik ten behoeve van logies met ontbijt. De praktijk zal zijn dat mensen hun woning gaan vergroten zo verwacht hij. Indiener vraagt nog eens goed te kijken naar het maximum van 50 m2.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

83. Zaaknummer 3336092 - Maricoweg 25, Den Burg

Zienswijze

Indiener voegt aan zijn zienswijze 82 toe dat hij moeite heeft met het terugbrengen van 6 naar 4 slaapplaatsen in maximaal 2 kamers. Dat heeft grote financiële consequenties zo stelt hij. Een planschade-claim kan worden verwacht.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

84. Zaaknummer 3336089 - Molenstraat 78, Den Burg

Zienswijze

Indiener maakt bezwaar tegen de teruggang van 6 slaapplaatsen in 3 kamers naar 4 slaapplaatsen in 2 kamers. Dat heeft voor indiener grote financiële consequenties.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

85. Zaaknummer 3336084 - Molenstraat 78, Den Burg

Zienswijze

Indiener legt in aanvulling op de zienswijze 84 uit dat hij een familiesuite met meer dan één kamer aanbiedt voor volwassenen met (maximaal 4) kinderen. Dan is 1 parkeerplaats voldoende in zijn ogen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

86. Zaaknummer 3337347 - Nieuwlanderweg 101, De Waal

Zienswijze

Indiener wijst op het belang van kamperen bij de boer en vraagt om het toestaan van recreatie-appartementen in stolpen die geen monument zijn.

Reactie/Standpunt gemeente

In een advies van het college en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit aan de raad (zie raadsvraag) wordt aangegeven dat alleen monumentale stolpen in aanmerking komen voor de regeling. Daarin wordt ook gesteld dat het te actualiseren welstandsbeleid een beter toetsingskader hiervoor vormt dan het Paraplubestemmingsplan. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

87. Zaaknummer 3337333 - Wintergroen 8, De Koog

Zienswijze

Indiener maakt bezwaar tegen de parkeereis van 1 plek per kamer voor logies met ontbijt en tegen de teruggang in kamers en slaapplaatsen. Indiener gebruikt nu 3 kamers voor logies met ontbijt. Een teruggang heeft financiële consequenties.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

88. Zaaknummer 3337320 - Limietweg 16, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener woont tegenover Europarcs De Driehoek aan de Postweg en wijst op het belang van het zorgdragen van een 7 meter brede en minimaal 2 meer hoge boomsingel om het perceel.

Reactie/standpunt gemeente

De vraag of aan de regels van het bestemmingsplan wordt voldaan (zoals de aanwezigheid van een boomsingel) hoort niet thuis in dit plan. Dit is een kwestie van uitvoering. Hierover lopen op moment van vaststelling van het parapluplan (juridische) procedures.
De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

89. Zaaknummer 3337122 - Burgerinitiatief Society 4.0 Texel (adres onbekend)

Zienswijze

De strategische pijlers onder het TTP en het idee achter het Parapluplan spreekt indieners aan. Zij missen echter een duidelijke uitleg van de voorgestelde wijzigingen. Zij vinden dat de eis van een parkeerplaats per kamer voor logies met ontbijt niet leiden tot meer verstening (van voortuinen etc.). Misschien dat een tijdelijke ontheffing voor gasten van B&B's (voor korte tijd) een goed alternatief is. Indieners vragen ook naar de reden van het hebben van een maximale lengte voor caravans op terreinen van kamperen bij de boer en naar een uitzondering maken voor seizoenwerkers op het maximale aantal kampeerplaatsen.

Reactie/Standpunt gemeente

Verstening van voortuinen is niet wat de raad voorstaat. De maximale lengte van 6,5 meter is komen te vervallen. Als indieners bedoelen dat tijdelijke werknemers op terreinen voor kamperen bij de boer zouden moeten kunnen logeren in een kampeermiddel, dan is de reactie dat kamperen bij de boer volgens het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 al gebruikt mag worden voor huisvesting van tijdelijk/seizoenspersoneel, met een omgevingsvergunning (afwijking). De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

90. A. Zaaknummer 3336604 - De Ruyterstraat 128, Oudeschild

Zienswijze

Indiener geeft aan dat in de historische en beeldbepalende pastorie al sinds de jaren ’70 kamerverhuur plaatsvindt, eerst zelfs met 6 kamers. Op dit moment worden 3 authentieke kamers voor logies met ontbijt gebruikt. De opbrengst hiervan wordt gebruikt om het pand te onderhouden. Voldoende openbare parkeerruimte is voor de deur aanwezig. Ook wordt aangegeven dat de registratie niet wil zeggen dat op die adressen daadwerkelijk recreatief wordt verhuurd.

Reactie/standpunt gemeente

Ten aanzien van de mogelijkheden voor logies met ontbijt wordt verwezen naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

90. B. Zaaknummer 3336604 - De Ruyterstraat 128, Oudeschild

Zienswijze

Ter aanvulling is een verzoek gestuurd om de verhuur van vier kamers in het bestemmingsplan mogelijk te maken. En daarbij de mogelijkheid tot het plaatsen van een recreatief opstal mee te nemen om te komen tot 10 recreatieve slaapplaatsen. Ook wordt gesteld dat logies met ontbijt adressen maar 800 slaapplaatsen aanbieden van het totaal van 45.000.

Reactie/standpunt gemeente

Het geldende bestemmingsplan biedt (de mogelijkheid van) een recreatief opstal op het perceel.
Verzocht is om dit recreatief opstal inpandig te plaatsen. Dat verzoek staat los van het paraplubestemmingsplan en kan/zal apart door het college worden beoordeeld, en afgehandeld. Dit is geen reden het bestemmingsplan te wijzigen. Voor de mogelijkheden, en wijzigingen, ten aanzien van logies met ontbijt wordt verwezen naar de reactie bij zienswijze 90. A .

91. Zaaknummer 3336545 - Hollewal 40, Den Burg

Zienswijze

Indiener is sinds 2016 eigenaar en hoofdbewoner van de woning. Sindsdien worden 3 kamers voor logies met ontbijt verhuurd. De plannen voor teruggang naar 2 kamers zorgen ervoor dat de hypotheeklasten niet meer kunnen

worden betaald. Indiener gelooft niet dat een maximum van 50 m2 de overlast zal beperken en denkt dat het gekozen maximum van 30% willekeurig is. Indiener pleit voor gratis parkeren aan de randen van de dorpen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

92. Zaaknummer 3336990 - Maaikeduinweg 10, De Koog

Zienswijze

De vergunningen voor kamperen bij de boer zouden alleen uitgegeven moeten worden aan 100% agrarische kampeerboeren zo stelt indiener. Dus volwaardig agrarische bedrijven waarvoor aan de nieuwe Standaard Opbrengst kan worden getoetst. Dan kunnen gasten ter plekke ondervinden hoe het is om bij een boer te gast te zijn. Gevraagd wordt ook om meer plekken mogelijk te maken.

Reactie/standpunt gemeente

In de huidige bestemmingsplannen staat de volgende voorwaarde beschreven: ‘er mogen uitsluitend kampeermiddelen, niet zijnde chalets en stacaravans, geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn’. In het Parapluplan vervalt de eis van 6,50 meter voor caravans, conform verzoek van indiener.

De primaire eis voor het verkrijgen van een vergunning voor kamperen bij de boer is het zijn van een agrarisch bedrijf: dat wil zeggen met de bestemming Agrarisch, met agrarisch grondgebruik, agrarisch erf, het zijn van een agrarisch grondgebonden bedrijf en wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Daar is de agrarische bedrijfsvoering de hoofdactiviteit, met actieve handelingen op en rond het bedrijf die daarbij horen, uitgevoerd door de bewoner(s) die ook eigenaar is (zijn) van de gronden.

Voor kamperen bij de boer geldt de eis van het zijn van een ‘reëel agrarisch bedrijf’: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’. Maar de laatste zin is moeilijk toetsbaar. Ook omdat geen periode wordt gevraagd waarbinnen dit dient te gebeuren. In onze ogen hoort dit niet thuis in een begripsbepaling. Daarom is die zinsnede eruit gehaald.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Boerencampings en schapenhouders horen bij elkaar’ wordt de definitie van ‘reëel agrarisch bedrijf’ iets aangepast: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt’. In afwijking van deze definitie kan de omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer ook worden verleend als er geen sprake is van een ‘redelijk’ inkomen uit het agrarische bedrijf, maar dit agrarische bedrijf geheel dan wel in hoofdzaak is gericht op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehad.

Het verdelen van de kampeerplaatsen van agrarische locaties die niet aan de eis van reëel agrarisch bedrijf voldoen, veronderstelt dat vergunningen zijn verleend aan bedrijven die niet aan deze eis hebben voldaan. Dat feit is ons niet bekend. Wanneer een aanvraag binnenkomt voor de vergunning voor kamperen bij de boer (die 5 jaar geldig is), wordt stringent toegezien op de noodzakelijke minimale eisen.

Omdat agrarische bedrijven onderling sterk in bedrijfsopzet verschillen en om bedrijven toch te kunnen indelen, hanteert de gemeente bij de vergunningverlening de werkwijze van de RVO, de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Deze hierbij gebruikte normen worden jaarlijks door Wageningen Universiteit beoordeeld en indien nodig aangepast. Hobbyboeren mogen geen kamperen bij de boer.

Voor het kamperen bij de boer is in de totale slaapplaatsentelling een quotum gereserveerd van 3.000 slaapplaatsen. In enkele zienswijzen wordt gevraagd of het niet mogelijk is om de slaapplaatsen die (nog) niet benut worden, te verdelen over de vergunninghouders die kamperen bij de boer exploiteren. Om meerdere redenen wordt hier niet in mee gegaan:

- Het kamperen bij de boer op Texel moet kleinschalig blijven, zodat het een ondergeschikte nevenactiviteit blijft op het agrarische bedrijf. De volgende toelichting in het bestemmingplan buitengebied 2013 geldt en werkt nog steeds: 'Verder is voor verbreding in de landbouw een regeling opgenomen. Agrarische bedrijven hebben nevenactiviteiten ontwikkeld, die veelal goed inpasbaar zijn in het Texelse landschap en een welkome aanvulling bieden op het inkomen van het bedrijf en de diversiteit en levendigheid versterken. Denk hierbij aan verblijfsrecreatie zoals kamperen bij de boer, educatie in de vorm van bezoekboerderijen, rondleidingen en demonstraties, verkoop van producten rechtstreeks van de boerderij etc. Gezamenlijk maakt het een toeristisch aantrekkelijk en afwisselend gebied'.
- Het is fijn om startende boeren die ook graag voor kamperen bij de boer in aanmerking willen komen, te kunnen helpen.
- Als alle slaapplaatsen altijd uitgegeven zijn, wordt het kamperen bij de boer een schaarse vergunning. Op grond van de dienstenrichtlijn en aanverwante wetgeving, moet de gemeente deze vergunningen dan bij inschrijving, op een vooraf aangegeven transparante wijze verdelen. Loting is bijvoorbeeld zo'n verdeelwijze. Dat kan inhouden dat men dan na 5 jaar niet meer in aanmerking komt voor een vergunning. Terwijl het voor de kwaliteit van het kamperen bij de boer, en de bedrijfsvoering van de agrariër, beter is om een lange termijn perspectief te hebben en het bedrijfsplan met investeringen hierop te kunnen baseren. Het geeft onzekerheid en grotere administratieve lasten.

Om seizoenplaatsen juridisch wel mogelijk te maken is een 'vast kampeermiddel' bij kamperen bij de boer toegestaan. Een 'vast kampeermiddel' betekent dat een kampeermiddel (tent, toercaravan, camper) langere tijd mag blijven staan, gedurende het kampeerseizoen. De regel dat een caravan niet langer mag zijn dan 6,5 m, met dissel, is geschrapt.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie 'Pipowagen is ook een kampeermiddel' wordt de definitie van 'pipowagen' geïntroduceerd en die van 'kampeermiddel' aangepast.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De definitie van reëel agrarisch bedrijf wordt aangepast, een pipowagen ook als kampeermiddel te zien en vaste kampeermiddelen mogelijk te maken bij kamperen bij de boer.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

ARTIKEL 1 Begrippen
Het begrip 'reëel agrarisch bedrijf' is niet in het Ontwerpplan opgenomen. In het bestemmingsplan Buitengebied 2013 luidt de omschrijving van 'reëel agrarisch bedrijf' als volgt: 'er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf'.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel en reëel agrarisch bedrijf zijn aangepast:
ARTIKEL 1 Begrippen
1.9 kampeermiddel
'Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis'.
1.17 reëel agrarisch bedrijf
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.
1.20 pipowagen

een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter.

3.1 Afwijken van de gebruiksregels

3.1.1 Kamperen bij de boer

a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;

[…]

g. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn. De omgevingsvergunning kan ook worden verleend als geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf maar waarbij dit agrarische bedrijf zich geheel dan wel in hoofdzaak richt op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld jaarlijks minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehouden;

h. Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer wordt een Gecombineerde Opgave ingediend en in het geval geen Gecombineerde opgave beschikbaar is worden andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf.

93. Zaaknummer 3336632 - Gemachtigde namens Duinroosstraat 3, De Koog

Zienswijze

Alpha Advocaten dient namens een B&B in De Koog een zienswijze in. Daarin worden de argumenten gebruikt die ook eerder door het kantoor naar voren zijn gebracht: de financiële gevolgen van de teruggang naar 2 kamers, de onzorgvuldigheid van het proces en dat de overlast van parkeren komt door huishoudens met meer auto's. Aan een planschadeclaim wordt gedacht.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

94. Zaaknummer 3336627 - Klif 37, Den Hoorn

Zienswijze

Indiener geeft aan nu 3 kamers voor logies met ontbijt te verhuren en vraagt dit bestaande recht in stand te houden. Ook wordt gepleit voor het beperken van Kamperen bij de boer tot echte agrarische bedrijven.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

Ten aanzien van de zienswijze over kamperen bij de boer wordt opgemerkt dat de raad ervoor heeft gekozen dit mogelijk te maken voor agrarische bedrijven die minimaal een reëel agrarisch bedrijf zijn. Naar aanleiding van zienswijzen een motie van de raad van 10 juli 2024 is de definitie van reëel agrarisch bedrijf aangepast. Verwezen wordt naar onder andere ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 10***.

95. Zaaknummer 3336621 - Kogerstraat in Den Burg

Zienswijze

Indiener ondersteunt de wil van de gemeente om de regels te verduidelijken en waar nodig aan te scherpen. De zorg van indiener spitst zich toe op het gebrek aan handhaving van de regels en over de effectiviteit van de overgangsperiode. Uit de registratie blijkt niet of alle B&B's aan de regels voldoen.

Indiener geeft aan dat op 12 mei 2020 'Beleidsregels toepassing logies met ontbijt Texel 2020' zijn vastgesteld (en weliswaar ruim 2 jaar later weer ingetrokken). In die beleidsregels stond ook de zin 'het aantal slaapkamers dat wordt aangeboden voor logies met ontbijt is zowel qua aantal als qua oppervlakte minder dan de slaapkamers die door de bewoner(s) wordt (worden) gebruikt'. Maar duidelijk mag zijn dat de gemeente al een gewenste richting aangeeft en deze beleidsregels dus al voor voorzienbaarheid hebben gezorgd. B&B-eigenaren hadden kunnen weten dat de regels aangescherpt zouden worden. Toch zijn sindsdien diverse B&B's gestart. Aan de reeds bestaande eis van 0,6 parkeerplaats per kamer voor logies met ontbijt voldoen aan veel B&B's niet. Het opnemen van de eis van een parkeerplaats per kamer in het bestemmingsplan maakt dit juridisch afdwingbaar. Planschadeclaims van B&B's zullen naar verwachting maar bij 20-30 adressen spelen. Indiener is van mening dat door het hanteren van een overgangstermijn ook de B&B's die niet aan de huidige vereisten voldoen, onder de overgangsregeling vallen.

Voorgesteld wordt een afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor het college om onder strenge voorwaarden een eenmalige en tijdelijke (voor 5 jaar) omgevingsvergunning te verlenen. Voordeel is dat het grote aantal B&B's dat niet aan de huidige regels voldoet (en dus nooit recht op planschade hebben), niet in aanmerking komen voor de overgangsregeling.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

96. Zaaknummer 3336614 - Kadijksweg 19, De Waal

Zienswijze

Indiener geeft aan moeite te hebben met het laten vervallen van de bestaande Ruimte voor Ruimte regel. In de oude situatie mocht na sloop van minimaal 1.200 m2 agrarische bedrijfsgebouwen een recreatief opstal (van 70 m2 maximaal) of een woning (van maximaal 400 m2) worden gebouwd/geplaatst. Nu vervalt de mogelijkheid om een recreatief opstal te plaatsen. Maar wel een woning (met de gevolgen voor verstening in het buitengebied). In het TTP staat te lezen dat 'zowel het politieke bestuur als inwoners en veel ondernemers, geen voorstander zijn van meer verstening voor recreatie en toerisme in het open landschap'. Dat ziet indiener als haaks staan op het laten vervallen van de mogelijkheid tot plaatsing van een recreatief opstal (immers een woning levert meer verstening op).

Reactie/standpunt gemeente

Het aangehaalde citaat uit de TTP stond ook voor de raad centraal in het niet meer toestaan van het plaatsen van een recreatief opstal bij gebruik van de Ruimte voor Ruimte regeling: want niet meer verstening door recreatie-objecten in het buitengebied. Met als toevoeging dat juist door de maatschappelijke behoefte aan woningen, het kunnen realiseren van een woning tegemoetkomt aan die behoefte om te kunnen (blijven) wonen op Texel. Een toename van het aantal recreatieve slaapplaatsen is onmgewenst. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

97. Zaaknummer 3336608 - Ruijslaan 61, De Koog

Zienswijze

Indiener verhuurt 2 kamers voor logies met ontbijt en geven daarmee Texel een gastvrij gezicht. De behoefte om regels en afspraken voor iedereen duidelijk af te spreken wordt onderschreven. De bepaling dat ondergeschiktheid meetbaar moet zijn, brengt indiener aan het zoeken naar het onderliggende probleem. Hou vast aan het percentage

van 30% en stap af van het maximum oppervlakte van 50 m2 is het voorstel van indiener. Dat lost ook automatisch het probleem van het maximale aantal kamers op.

Ook stelt indiener voor om bewoners een vignet (met jaarkaart) te geven voor parkeren in de dorpen zodat gasten van B&B's op de grote parkeerplaatsen aan de randen van de dorpen moeten parkeren. Indiener zou ook graag zien dat de gemeente zoekt naar manier om het gevoel van drukte beter te kunnen definiëren (bijvoorbeeld per gebied (strand-bos-dorpen) het aantal toeristen/ bezoekers en de momenten te relateren aan de beschikbaarheid van parkeermogelijkheden, de bevoorrading van supermarkten, het openbaar vervoer, de fiets-infrastructuur ter plaatse, de gezelligheid, leefbaarheid en tevredenheid.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze geeft reden om begrenzing van (gebruiks)oppervlaktes aan te passen.
De overige aspecten van de zienswijze vallen buiten de scope van het bestemmingsplan.

98. Zaaknummer 3336597 - Gemachtigde namens 4 partijen (Ruijslaan, De Koog)

Zienswijze

Ten Holter/Noordam advocaten dient een zienswijze in namens Hotin Texel BV (Vlaardingen) en 3 bewoners woonachtig aan de Ruijslaan 23, 23a en 23b. Aandeelhouder van Hotin Texel BV is Hoscom, een organisatie waartoe Grand Hotel Opduin behoort, net als Ruijslaan 23, 23a en 23b; de drie B&B Hampton homes tegenover Grand Hotel Opduin. Elk Hampton home heeft een hoofdbewoner en in elke Hampton home bevinden zich 3 kamers voor logies met ontbijt, recent gebouwd op basis van een verleende omgevingsvergunning. Gevraagd wordt het bestaand gebruik te respecteren en geen overgangsrecht te hanteren.

Reactie/standpunt gemeente

Voor wat betreft de regels voor logies met ontbijt wordt verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

Verder wordt naar aanleiding van deze zienswijze het volgende opgemerkt.
De omgevingsvergunning is verleend voor de bouw van (permanente) woningen, niet specifiek voor logies met ontbijt. De eis van ondergeschiktheid bestond al bij de vergunningverlening voor de bouw van de woningen. Daarom wordt er vanuit gegaan de bestaande regels voor logies met ontbijt bekend zijn, daaronder de eis van ondergeschiktheid en ook het maximumaantal per woning te verhuren kamers (3) en het maximumaantal slaapplaatsen (6).

99. Zaaknr 3336566 - LTO Noord regio West (Zwolle)

Zienswijze

Indiener geeft als belangenbehartiger aan dat de gevoelde drukte en overlast zich niet manifesteert in het buitengebied. Gepleit wordt voor een gedegen mobiliteitsplan om verkeersstromen anders af te wikkelen en om de piekdrukte te voorkomen. Indiener vraagt vooral om bestaande recreatiemogelijkheden voor agrarische bedrijven te behouden en niet in te perken. Gewezen wordt op de noodzaak tot bijverdiensten met kamperen bij

de boer door minimaal reëel agrarische bedrijven. Ook wordt gevraagd glampingtenten mogelijk te maken en het aantal kamers voor logies met ontbijt op maximaal 3 te laten staan.

Reactie/standpunt gemeente

In de huidige bestemmingsplannen staat de volgende voorwaarde beschreven: ‘er mogen uitsluitend kampeermiddelen, niet zijnde chalets en stacaravans, geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn’. In het Parapluplan vervalt de eis van 6,50 meter voor caravans, conform verzoek van indiener.

De primaire eis voor het verkrijgen van een vergunning voor kamperen bij de boer is het zijn van een agrarisch bedrijf: dat wil zeggen met de bestemming Agrarisch, met agrarisch grondgebruik, agrarisch erf, het zijn van een agrarisch grondgebonden bedrijf en wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Daar is de agrarische bedrijfsvoering de hoofdactiviteit, met actieve handelingen op en rond het bedrijf die daarbij horen, uitgevoerd door de bewoner(s) die ook eigenaar is (zijn) van de gronden.

Voor kamperen bij de boer geldt de eis van het zijn van een ‘reëel agrarisch bedrijf’: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’. Maar de laatste zin is moeilijk toetsbaar. Ook omdat geen periode wordt gevraagd waarbinnen dit dient te gebeuren. In onze ogen hoort dit niet thuis in een begripsbepaling. Daarom is die zinsnede eruit gehaald.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Boerencampings en schapenhouders horen bij elkaar’ wordt de definitie van ‘reëel agrarisch bedrijf’ iets aangepast: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt’. In afwijking van deze definitie kan de omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer ook worden verleend als er geen sprake is van een ‘redelijk’ inkomen uit het agrarische bedrijf, maar dit agrarische bedrijf geheel dan wel in hoofdzaak is gericht op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehad.

Het verdelen van de kampeerplaatsen van agrarische locaties die niet aan de eis van reëel agrarisch bedrijf voldoen, veronderstelt dat vergunningen zijn verleend aan bedrijven die niet aan deze eis hebben voldaan. Dat feit is ons niet bekend. Wanneer een aanvraag binnenkomt voor de vergunning voor kamperen bij de boer (die 5 jaar geldig is), wordt stringent toegezien op de noodzakelijke minimale eisen.

Omdat agrarische bedrijven onderling sterk in bedrijfsopzet verschillen en om bedrijven toch te kunnen indelen, hanteert de gemeente bij de vergunningverlening de werkwijze van de RVO, de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Deze hierbij gebruikte normen worden jaarlijks door Wageningen Universiteit beoordeeld en indien nodig aangepast. Hobbyboeren mogen geen kamperen bij de boer.

Voor het kamperen bij de boer is in de totale slaapplaatsentelling een quotum gereserveerd van 3.000 slaapplaatsen. In enkele zienswijzen wordt gevraagd of het niet mogelijk is om de slaapplaatsen die (nog) niet benut worden, te verdelen over de vergunninghouders die kamperen bij de boer exploiteren. Om meerdere redenen wordt hier niet in mee gegaan:

Het kamperen bij de boer op Texel moet kleinschalig blijven, zodat het een ondergeschikte nevenactiviteit blijft op het agrarische bedrijf. De volgende toelichting in het bestemmingplan buitengebied 2013 geldt en werkt nog steeds: ‘Verder is voor verbreding in de landbouw een regeling opgenomen. Agrarische bedrijven hebben nevenactiviteiten ontwikkeld, die veelal goed inpasbaar zijn in het Texelse landschap en een welkome aanvulling bieden op het inkomen van het bedrijf en de diversiteit en levendigheid versterken. Denk hierbij aan verblijfsrecreatie zoals kamperen bij de boer, educatie in de vorm van bezoekboerderijen, rondleidingen en demonstraties, verkoop van producten rechtstreeks van de boerderij etc. Gezamenlijk maakt het een toeristisch aantrekkelijk en afwisselend gebied’.

- Het is fijn om startende boeren die ook graag voor kamperen bij de boer in aanmerking willen komen, te kunnen helpen.
- Als alle slaapplaatsen altijd uitgegeven zijn, wordt het kamperen bij de boer een schaarse vergunning. Op grond van de dienstenrichtlijn en aanverwante wetgeving, moet de gemeente deze vergunningen dan bij inschrijving, op een vooraf aangegeven transparante wijze verdelen. Loting is bijvoorbeeld zo’n verdeelwijze. Dat kan

inhouden dat men dan na 5 jaar niet meer in aanmerking komt voor een vergunning. Terwijl het voor de kwaliteit van het kamperen bij de boer, en de bedrijfsvoering van de agrariër, beter is om een lange termijn perspectief te hebben en het bedrijfsplan met investeringen hierop te kunnen baseren. Het geeft onzekerheid en grotere administratieve lasten.

Om seizoenplaatsen juridisch wel mogelijk te maken is een 'vast kampeermiddel' bij kamperen bij de boer toegestaan. Een ‘vast kampeermiddel’ betekent dat een kampeermiddel (tent, toercaravan, camper) langere tijd mag blijven staan, gedurende het kampeerseizoen. De regel dat een caravan niet langer mag zijn dan 6,5 m, met dissel, is geschrapt.

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie ‘Pipowagen is ook een kampeermiddel’ wordt de definitie van ‘pipowagen’ geïntroduceerd en die van ‘kampeermiddel’ aangepast.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De definitie van reëel agrarisch bedrijf wordt aangepast, een pipowagen ook als kampeermiddel te zien en vaste kampeermiddelen mogelijk te maken bij kamperen bij de boer.

Ten aanzien van het logies met ontbijt wordt verwezen naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

De tekst in het Ontwerp Paraplubestemmingsplan

ARTIKEL 1 Begrippen
Het begrip ‘reëel agrarisch bedrijf’ is niet in het Ontwerpplan opgenomen. In het bestemmingsplan Buitengebied 2013 luidt de omschrijving van ‘reëel agrarisch bedrijf’ als volgt: ‘er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’.

Voorstaande wordt in het definitieve paraplubestemmingsplan vervangen door:

De definitie van pipowagen is nieuw en die van kampeermiddel en reëel agrarisch bedrijf zijn aangepast:
ARTIKEL 1 Begrippen
1.9 kampeermiddel
‘Een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis’.
1.17 reëel agrarisch bedrijf
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.
1.20 pipowagen
een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter.

3.1 Afwijken van de gebruiksregels
3.1.1 Kamperen bij de boer
a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent;
[…]
g. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn. De omgevingsvergunning kan ook worden verleend als geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf maar waarbij dit agrarische bedrijf zich geheel dan wel in hoofdzaak richt op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld jaarlijks minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehouden;
h. Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer wordt een Gecombineerde Opgave ingediend en in het geval geen Gecombineerde opgave beschikbaar is worden andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf.

100. Zaaknummer 3336405 - Watermunt 9, De Koog

Zienswijze

Indiener verhuurt 3 kamers voor 6 personen logies met ontbijt en vraagt, gezien de financiële consequenties, dit recht in stand te houden, eventueel met maatwerk. Indiener beschouwt de drie in 2017 gerenoveerde kamers met badkamer en suite als ondergeschikt. In de straat is altijd voldoende parkeerruimte beschikbaar zo stelt zij. Indiener stelt voor de maximaal 50 m2 te schrappen en het maximum percentage op 40 te stellen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

101. Zaaknummer 3336398 - Vuurtorenweg 27, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener verhuurt sinds 2019 drie kamers voor zes personen logies met ontbijt en vraagt, gezien de financiële consequenties, die mogelijkheid in stand te houden. Duidelijkheid gedurende lange tijd is nodig.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

102. Zaaknummer 3336382 - Kikkertstraat 75, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener ondersteunt in woorden eigenaren van een B&B. Hij heeft aan dat het verbouwen van een woning om geschikt te maken voor logies met ontbijt, tijd en geld vraagt. De investering verdient zich soms pas na 10-20 jaar terug. Het zomaar verlagen van het aantal te verhuren kamers is daarmee kapitaalvernietiging.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

103. Zaaknummer 3336368 - Negen groepsaccommodaties op Texel

Zienswijze

Indiener dient de zienswijze in namens de groepsaccommodaties Jonkersbergen, de Breemhoeve, De Zilvermeeuw, De Bult, De Triaan, Nieuw Leven, Zwaluwhof, Nieuw Vredestein en Bloem en Bosch. Indiener geeft aan een betaalbare keuze voor groepen te zijn. In de eerste plaats voor schoolklassen en in de vakanties voor familiegroepen. De vraag verandert, de groepsaccommodaties willen daarop in kunnen spelen. Bijvoorbeeld door in vakantieperioden kampeermiddelen te mogen plaatsen voor leden van de groep die liever in een eigen camper, tent of toercaravan slapen. Eén en ander binnen het totale aantal slaapplaatsen waarover iedere accommodatie conform het bestemmingsplan beschikt. De gasten in kampeermiddelen zullen gebruik maken van het sanitair in de groepsgebouwen.

Indieners hebben ook moeite met de eis van de boomsingel van 7 meter breed terwijl agrarische bedrijven maar 5 meter hoeven hebben. Gasten willen niet omsingeld zijn maar vrij uitzicht hebben. Het is in vele gevallen noodzakelijk om (a) vergezichten te bieden aan gasten en (b) om gezien te worden vanaf de openbare weg. Het plaatsen van een brede boomsingel gaat niet alleen ten koste van de beschikbare grond maar blokkeert letterlijk ook de gast- en natuurbeleving.

Reactie/standpunt gemeente

In het TTP staat over de landschappelijke inpassing het volgende beschreven: ‘Wel toetsing vooraf maar niet te beperkend qua ontwikkelingsmogelijkheden bij verblijfsrecreatieve terreinen. Kan ook overwogen worden voor verblijfsrecreatieve gebouwen’. De in het Ontwerp Parapluplan beschreven eis van landschappelijke inpassing met een zeven meter brede en minimaal twee meter hoge boomsingel rond het perceel met de bestemming ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen’, vanaf het moment van nieuw- of herbouw, verbouw of verandering van de gebouwen en overkappingen is aangepast in het definitief vast te stellen plan. De regels in artikel 5.2.1 zijn aangepast.

Uitbreiding en nieuwbouw waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist, is voortaan gekoppeld aan een aantal extra voorwaarden. Voor de omzetting van verblijfsrecreatieve gebouwen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' (bijvoorbeeld van groepsaccommodatie naar hotel) die leidt tot (inpandige) verandering, vergroting of herbouw van de bestaande gebouwen zijn aanvullende bouwregels opgenomen om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het Paraplubestemmingsplan. De voorwaarden onder 5.2.1 worden aangepast. En er wordt een vergunningenstelsel opgenomen voor de ‘aanlegactiviteiten’ om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.

Om het karakter van de zich op de schoolgaande jeugd richtende groepsaccommodaties te behouden, kan een verbreding qua logiesvormen zinvol zijn. Echter, wel binnen de bestaande aantallen slaapplaatsen, zonder aanleg van extra sanitaire voorzieningen (gasten moeten gebruik maken van die in de groepsaccommodatie) en met plaatsing van kampeermiddelen uit het zicht gezien vanaf de openbare weg. Een pilot buiten dit Parapluplan wordt voorgesteld om de effecten van het plaatsen van kampeermiddelen te onderzoeken.

Teksten ontwerp paraplubestemmingsplan en definitief paraplubestemmingsplan

De zienswijze leidt tot een aanpassing van artikel 5.2.1 van het paraplubestemmingsplan en toevoeging van de artikelen 5.2.2, 5.2.3 en 5.2.4, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 8***.

104. Zaaknummer 3336363 - Noordwester 45, Den Burg

Zienswijze

Indiener verhuurt 3 kamers voor 6 personen logies met ontbijt en kan zich er niet in vinden dat ze zomaar 1/3 van hun inkomen gaan verliezen. Het gaat misschien om 50 adressen met 3 kamers, dus om een aantal van circa 100 toeristen. Beter is laten zoals het is met een uitsterfregeling.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

105. Zaaknummer 3336358 - Kampeerterrein Woud (Rozendijk 38, Den Burg)

Zienswijze

Familie van indiener exploiteert al sinds 1963 camping 't Woutershok, dat sinds 1 januari jl. de nieuwe naam Kampeerterrein Woud draagt. Die naamswijziging heeft te maken met het beter kunnen inspelen op de vraag. Woud is een terrein zonder 'toeters en bellen' qua voorzieningen maar wel modern en luxe voor kamperen op niveau. De comfortseizoenplaatsen zijn o.a. voorzien van water, riolering en elektra op de plek. Ook biedt Woud luxe ingerichte tenten. Indiener wijst op de daling in vraag naar het traditioneel kamperen, met name in voor- en naseizoen. Oorzaken zijn o.a. stoppende gasten die vanwege de hoge leeftijd niet meer komen.

De nieuwe gast heeft andere behoeftes en wensen. Woud wil een onderscheidend product bieden, ook anders dan kamperen bij de boer dat zich meer op het basic kamperen richt (zoals met een gezamenlijke zienswijze van VTKB en RECRON ook is afgesproken). Indiener vraagt naar mogelijkheden te kunnen inspelen op de vraag naar nieuwe logiesvormen op een kampeerterrein. Elders in het land zijn boomhutten en -tenten, houten boshuisjes en houten tiny houses al erg populair. Indiener denkt zelf aan logiesvormen in de vorm van bijvoorbeeld een dennenappel.

Reactie/Standpunt gemeente

De raad heeft zich met de aangenomen motie op 10 juli 2024 begripvol getoond voor de zienswijze. De motie 'Omgekeerde dennenappel' roept op een meerjarige pilot op te zetten, buiten het Parapluplan om, en daarbij de Klankbordgroep te betrekken. Het gaat in de pilot met name om kampeermiddelen die niet (duidelijk) onder de definitie van kampeermiddel vallen. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

106. Zaaknummer 3336354 - Hotel de 14 Sterren (Smitsweg 4, Den Burg)

Zienswijze

Indiener wijst op de onmogelijkheid om (bij aanpassing of herbouw van het hotel) een 7 meter brede boomsingel te realiseren; daar is geen ruimte voor op het perceel. Bovendien is het weidse uitzicht een kracht die gasten weten te waarderen. Indiener wil er alles aan doen om het hotel in toekomst ook in de landelijke en bosrijke omgeving op te (blijven) laten gaan.

Reactie/standpunt gemeente

In het TTP staat over de landschappelijke inpassing het volgende beschreven: 'Wel toetsing vooraf maar niet te beperkend qua ontwikkelingsmogelijkheden bij verblijfsrecreatieve terreinen. Kan ook overwogen worden voor verblijfsrecreatieve gebouwen'. De in het Ontwerp Parapluplan beschreven eis van landschappelijke inpassing met een zeven meter brede en minimaal twee meter hoge boomsingel rond het perceel met de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen', vanaf het moment van nieuw- of herbouw, verbouw of verandering van de gebouwen en overkappingen is aangepast in het definitief vast te stellen plan. De regels in artikel 5.2.1 zijn aangepast.

Uitbreiding en nieuwbouw waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist, is voortaan gekoppeld aan een aantal extra voorwaarden. Voor de omzetting van verblijfsrecreatieve gebouwen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' (bijvoorbeeld van groepsaccommodatie naar hotel) die leidt tot

(inpandige) verandering, vergroting of herbouw van de bestaande gebouwen zijn aanvullende bouwregels opgenomen om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het Paraplubestemmingsplan. De voorwaarden onder 5.2.1 worden aangepast. En er wordt een vergunningenstelsel opgenomen voor de 'aanlegactiviteiten' om de inpassing in het landschap en/of het bebouwingsbeeld te waarborgen.

Teksten ontwerp paraplubestemmingsplan en definitief paraplubestemmingsplan

De zienswijze leidt tot een aanpassing van artikel 5.2.1 van het paraplubestemmingsplan en toevoeging van de artikelen 5.2.2, 5.2.3 en 5.2.4, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 8***.

107. Zaaknummer 3336349 - HISWARECRON (Leusden)

Zienswijze

Indiener wijst als belangenbehartiger van ondernemers in de recreatie en watersport op het belang van het TTP, de Actieagenda en de Klankbordgroep. Uit het TTP volgt het Paraplubestemmingsplan. Daarover heeft de organisatie enkele opmerkingen:

- Het begrip 'tenthuizen' is te beperkt om te kunnen voldoen aan ontwikkelingen in de kampeermarkt. Behoefte bestaat aan vormen met meer comfort, zoals lodges en tiny houses. Daarom wens tot een ruimer begrip 'tenthuis';
- De VTKB en HISWARECRON hebben ieders 'speelruimte' vastgesteld: bij kamperen bij de boer zullen verhuurde tenten en toercaravans eenvoudig zijn, zonder sanitair, terwijl bij recreatiebedrijven sprake is van meer luxe: de glamping tenten met sanitaire voorzieningen;
- Een kampeermiddel bij woningen in het buitengebied kan geen tenthuis (of glamping tent) zijn toch?
- De definitie van agrarisch bedrijf mag strenger: voorkomen moet worden dat de hoofdinkomsten uit het bedrijf niet langer agrarisch zijn.
- De stopzetting van het kunnen omzetten van logiesvormen in een andere, heeft verstrekkende gevolgen. De argumenten voor het amendement zijn ook niet correct:
  - Van de 44.000 slaapplaatsen zijn ruim 11.000 verbonden aan kampeerplaatsen die niet voor omzetting in aanmerking komen. Deze plekken blijven beschikbaar voor mensen met een kleine beurs.
  - De 7.000 slaapplaatsen die maximaal voor omzetting in aanmerking komen leiden tot een verdunning van het aantal gasten op hetzelfde moment en daarmee tot een lagere piekdrukte.
  - De realisatie van accommodaties die het gehele jaar te verhuren zijn leidt tot spreiding van gasten gedurende het jaar en daarmee tot het in stand houden van voorzieningen op Texel en het jaarrond in dienst kunnen nemen van personeel.
  - In het TTP staat al goed beargumenteerd waarom het omzettingsrecht niet beperkt zou moeten worden en een toetsmoment voor landschappelijke inpassing passend zou zijn. Een ondernemer streeft immers altijd naar de juiste en beste uitstraling. Eventueel zou een ontwikkelkader kunnen helpen om goede plannen doorgang te laten vinden en kwalitatief mindere plannen te weren.
  - Inperking van het omzettingsrecht zal naar verwachting leiden tot het tegenovergestelde van wat wordt bedoeld. Bedrijven zullen versneld willen gaan omzetten (in plaats van geleidelijk faseren) met alle gevolgen voor het niet meer kunnen aansluiten op de toekomstige vraag en om onderscheidend te blijven.
- De beperking van de ontwikkelings- en exploitatiemogelijkheden leidt ook tot waardevermindering van bedrijven (tot wel 50%). Een lagere waarde heeft gevolgen voor de financierbaarheid van plannen en voor de bestaande financieringen. Met alle gevolgen voor het voortbestaan van bedrijven.

Reactie/standpunt gemeente

Voor de reactie/standpunt over logies met ontbijt wordt verwezen naar ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

Voor de reactie/standpunt over de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen' en de inpassing daarvan wordt verwezen naar ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 8, onderdeel 3***.
Voor de reactie/standpunt over kamperen bij de boer, inclusief de logiesvormen, wordt verwezen naar ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 10***.
Voor de reactie/standpunt over 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen' en de omzetting van logiesvormen wordt verwezen naar ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 31***.
De wijzigingen die genoemde reacties tot gevolg hebben gehad voor het bestemmingsplan zijn ook verwoord bij de betreffende zienswijzen.

108. Zaaknummer 3337368 - Postweg 163, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener wijst op de onmogelijkheid om te innoveren met het Parapluplan. De inkomsten van de camping zijn nodig. Gevraagd wordt daarom uitbreiding van het aantal plekken, ook om het wildkamperen te voorkomen.

Reactie/standpunt gemeente

In het TTP heeft de raad uitgesproken geen uitbreiding van aantal eenheden bij kamperen bij de boer te willen. Dat is nu het uitgangspunt. De discussie over de toekomst van de landbouw wordt graag met raad, agrariërs en inwoners gevoerd, los van dit Parapluplan Verblijfsrecreatie. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

109. Zaaknummer 3337351 - Maaikeduinweg 9 De Koog

Zienswijze

Indiener ziet graag mensen komen voor rust en ruimte en is tegen het kunnen verplaatsen van slaapplaatsen. Gewezen wordt ook op de onmogelijkheid van een kampeermiddel bij een woning in het buitengebied.

Reactie/standpunt gemeente

Het verplaatsen van slaapplaatsen mag sinds 2021 niet meer. Het plaatsen van een kampeermiddel bij een woning in het buitengebied blijft mogelijk (zie artikel 6.2.1. Kampeermiddel bij een woning). De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

110. Zaaknummer 3337334 - De Rede 13, Den Hoorn

Zienswijze

Indiener maakt zich grote zorgen over de toekomst. De regelgeving maakt het erg onzeker. Zij zou daarom graag zien dat het aantal ongebruikte slaapplaatsen wordt verdeeld over de actieve boerencampings. Omdat de boerencamping, al is die ondergeschikt aan het boerenbedrijf, toch belangrijk is voor het bestaan.

Reactie/standpunt gemeente

Voor het kamperen bij de boer is in de totale slaapplaatsentelling een quotum gereserveerd van 3.000 slaapplaatsen. In enkele zienswijzen wordt gevraagd of het niet mogelijk is om de slaapplaatsen die (nog) niet benut worden, te verdelen over de vergunninghouders die kamperen bij de boer exploiteren. Om meerdere redenen wordt hier niet in mee gegaan:

- Het kamperen bij de boer op Texel moet kleinschalig blijven, zodat het een ondergeschikte nevenactiviteit blijft op het agrarische bedrijf. De volgende toelichting in het bestemmingplan buitengebied 2013 geldt en werkt nog steeds: 'Verder is voor verbreding in de landbouw een regeling opgenomen. Agrarische bedrijven hebben nevenactiviteiten ontwikkeld, die veelal goed inpasbaar zijn in het Texelse landschap en een welkome aanvulling bieden op het inkomen van het bedrijf en de diversiteit en levendigheid versterken. Denk hierbij aan verblijfsrecreatie zoals kamperen bij de boer, educatie in de vorm van bezoekboerderijen, rondleidingen en demonstraties, verkoop van producten rechtstreeks van de boerderij etc. Gezamenlijk maakt het een toeristisch aantrekkelijk en afwisselend gebied'.
- Het is fijn om startende boeren die ook graag voor kamperen bij de boer in aanmerking willen komen, te kunnen helpen.
- Als alle slaapplaatsen altijd uitgegeven zijn, wordt het kamperen bij de boer een schaarse vergunning. Op grond van de dienstenrichtlijn en aanverwante wetgeving, moet de gemeente deze vergunningen dan bij inschrijving, op een vooraf aangegeven transparante wijze verdelen. Loting is bijvoorbeeld zo'n verdeelwijze. Dat kan inhouden dat men dan na 5 jaar niet meer in aanmerking komt voor een vergunning. Terwijl het voor de kwaliteit van het kamperen bij de boer, en de bedrijfsvoering van de agrariër, beter is om een lange termijn perspectief te hebben en het bedrijfsplan met investeringen hierop te kunnen baseren. Het geeft onzekerheid en grotere administratieve lasten.

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

111. Zaaknummer 3337324 - Kogerstraat 120, Den Burg

Zienswijze

Indiener heeft een B&B met voldoende parkeerplekken en vindt niet dat zij voor meer drukte zorgen. Gasten gebruiken vaak de fiets of gaan lopen. Indiener pleit voor het behouden van de regels met maximaal 3 kamers mits je voldoende parkeerplek hebt voor je gasten en jezelf en ook ontbijt aanbiedt.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

112. Zaaknummer 3337315 - Bungalowverhuur Aldubo (Nesweg 27, Oosterend)

Zienswijze

Indiener geeft aan dat de Rozendijk 33-35-37 met de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen' het aantal van 30 recreatieve slaapplaatsen heeft, naast de 6 in de drie kamers voor logies met ontbijt in de dienstwoning. Indiener stelt dat logies met ontbijt in de dienstwoning volgens het Paraplupplan (artikel 6 lid 1.1) niet langer meer mogelijk is. Hiertegen maakt hij bezwaar.

Reactie/Standpunt gemeente

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 is logies met ontbijt op deze locatie (met een recreatie-bestemming) niet toegestaan in de bedrijfswoning. In het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied Texel is verduidelijkt. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

113. Zaaknummer 3337413 - Vakantiepark De Koorn-aar (Grensweg 388, Den Burg)

Zienswijze

Indiener vindt namens de 5 eigenaren van het bijna 50 jaar oude Texelse familiebedrijf dat het Parapluplan het onmogelijk maakt om duurzaam te ondernemen. Indiener wil op de vraag van vakantiegangers kunnen inspelen. Net zoals dit in 2013 in het bestemmingsplan Buitengebied bedoeld is. De omzetting naar vakantiehuizen zorgt juist voor minder drukte en meer spreiding daarvan.

Indiener pleit ervoor de omzetting mogelijk te houden zodat binnen 3 jaar geen overhaaste beslissingen te hoeven worden genomen. Het bedrijf is in de afgelopen decennia juist rustig met de tijd meegegaan. Snelheid is niet goed voor de kwaliteit en moeilijk vanwege de lopende financieringen (los van de moeilijkheden om op het stroomnetwerk te worden aangesloten).

Reactie/standpunt gemeente

Op percelen met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' konden recreatiebedrijven tot nu toe altijd inspelen op de wensen van de markt. Daar mogen gasten immers overnachten in alle verblijfsvormen (tenten t/m familiehuizen). Het amendement 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen' van 14 december 2022 maakte een einde aan de omzettingsmogelijkheid van kampeer- of stacaravan/chaletplaatsen naar een andere invulling (stacaravan/ chalet, blokhut, zomerhuis, familiehuis).

De consequentie van het amendement van het stopzetten van het bestaande recht op omzetting is echter ook een grote kans op planschadeclaims, met een beroep op vermogensschade en daarmee aanzienlijke juridische en financiële consequenties voor de gemeente.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De omzettingsmogelijkheden worden niet beperkt. Wel komt er een extra toets bij een aanvraag omgevingsvergunning, die ziet op een goede inpassing.

Teksten ontwerp paraplubestemmingsplan en definitief paraplubestemmingsplan

De zienswijze leidt tot een aanpassing van artikel 5.3.2 van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 31***.

114. Zaaknummer 3337363- (geen adres)

Zienswijze

Indiener heeft een B&B met voldoende parkeerplekken en ziet geen overlast door B&B's of haar gasten. Hij wil graag dat de gemeente B&B's controleert die niet aan de eisen voldoen en pleit voor behoud van de rechten van met 3 kamers voor logies met ontbijt.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

115. Zaaknummer 3340743

Dit was een verzoek tot het later aanleveren van de zienswijze, zie 116.

116. Zaaknummer 3340743 - Schipper Boonstraat 10, De Cocksdorp

Zienswijze

Indiener is medio 2021 gestart met het aanbieden van logies met ontbijt, conform de toen geldende regels, met 3 kamers. De wijziging die in het Parapluplan wordt voorgesteld, zorgt voor financiële schade, waarvoor indiener overweegt de gemeente aansprakelijk te stellen.

Reactie/standpunt gemeente

Verwezen wordt naar de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.
De zienswijze leidt tot een aanpassing van het paraplubestemmingsplan, zoals dat is aangegeven bij de ***reactie/standpunt gemeente*** bij ***zienswijze 1***.

4. Ambtshalve wijzigingen

De ambtshalve wijzigingen in de toelichting uit het Ontwerp Paraplubestemmingsplan zijn geel gearceerd in het bestemmingsplan.

De ambtshalve wijzigingen van de regels uit het Ontwerp Paraplubestemmingsplan betreffen vooral kleine tekstuele aanpassingen zonder verandering van betekenis.

Ambtshalve wijziging 1
Identificatienummer in het Ontwerpplan
NL.IMRO.0448.TXL2022BP0001-on01.
Identificatienummer in het Parapluplan
NL.IMRO.0448.TXL2022BP0001-va01.

Ambtshalve wijziging 2
Definitie 1.7 caravan was in het Ontwerpplan
'een al dan niet uitklapbare wagen, ingericht en bestemd voor het kamperen, welke ingevolge het wegenverkeersreglement mag worden voortbewogen achter een motorvoertuig (toercaravan)';

Definitie 1.7 caravan is in het Parapluplan
'een al dan niet uitklapbare wagen, ingericht en bestemd voor het kamperen, die ingevolge de Wegenverkeerswet 1994 mag worden voortbewogen achter een motorvoertuig (ook wel vouwwagen en toercaravan genoemd)';

Ambtshalve wijziging 3
Definitie 1.9 kampeermiddel in het Ontwerpplan
In de definitie van kampeermiddel staat 'Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet, een pipowagen of een tenthuis';
Definitie 1.9 kampeermiddel in het Parapluplan
Door de motie 'Pipowagen is ook een kampeermiddel' van 10 juli 2024, dient 'een pipowagen' te worden toegevoegd aan de definitie: 'een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet of een tenthuis';

Ambtshalve wijziging 4
Definitie 1.11 ondergeschikt was in het Ontwerpplan
'In functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt aan en gerelateerd aan de hoofdfunctie(s) die in een bestemming is (zijn) toegestaan;

Definitie 1.11 ondergeschikt is in het Parapluplan
'In functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt aan de hoofdfunctie(s) die in een bestemming is (zijn) toegestaan';

Ambtshalve wijziging 5
Definitie 1.17 vast kampeermiddel was in het Ontwerpplan
'een kampeermiddel, welke bestemd is om duurzaam ter plaatse te blijven staan en al dan niet direct steun vindt in of op de grond (plaatsgebonden) en daardoor als bouwwerk is aan te merken';

Definitie 1.18 vast kampeermiddel is in het Parapluplan
'een kampeermiddel bedoeld om duurzaam ter plaatse te blijven staan en al dan niet direct steun vindt in of op de grond (plaatsgebonden) en daardoor als bouwwerk is aan te merken';

Ambtshalve wijziging 6
Definitie 1.18 zomerhuis was in het Ontwerpplan

‘een gebouw, niet zijnde een stacaravan/chalet, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatief verblijf op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein en waarvan de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben’.

Definitie 1.19 zomerhuis is in het Parapluplan
‘een gebouw, niet zijnde een stacaravan/chalet, een familiehuis, een blokhut of een vast kampeermiddel, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor verblijfsrecreatie’.

Ambtshalve wijziging 7
Definitie 1.20 pipowagen in het Ontwerpplan
Geen definitie voor pipowagen opgenomen.

Definitie 1.20 pipowagen is in het Parapluplan
‘een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter’.

Ambtshalve wijziging 8
Definitie 1.21 blokhut in het Ontwerpplan
Geen definitie voor pipowagen opgenomen.

De definitie 1.21 blokhut is in het Parapluplan overgenomen uit het vigerend bestemmingsplan Buitengebied
‘een gebouw met een eenvoudige constructie en beperkte omvang ten behoeve van een recreatief nachtverblijf’.

Ambtshalve wijziging 9
Artikel 2.b was in het Ontwerpplan
‘De in artikel 1 genoemde begrippen worden toegevoegd c.q. vervangen de begrippen zoals opgenomen in artikel 1 van de bijlage 1 opgenomen bestemmingsplannen’.

Artikel 2.b is in het Parapluplan
‘De in artikel 1 genoemde begrippen worden toegevoegd c.q. vervangen de begrippen zoals opgenomen in artikel 1 van de in de bijlage 1 opgenomen bestemmingsplannen’.

Ambtshalve wijziging 10
Artikel 2.c is nieuw in het Parapluplan
‘De regels van de bestemmingsplannen zoals opgenomen in bijlage 1, blijven onverminderd van overeenkomstige toepassing tenzij in dit Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel uitdrukkelijk anders is aangegeven.

Ambtshalve wijziging 11
Artikel 3.1.1.a in het Ontwerpplan
‘er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst’;

Artikel 3.1.1.a in het Parapluplan
‘er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent’;

Ambtshalve wijziging 12 (gekoppeld aan motie)
Artikel 3.1.1.g was in het Ontwerpplan
‘de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn’;

Artikel 3.1.1.g is in het Parapluplan en toegevoegd n.a.v. motie
‘de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn. De omgevingsvergunning kan ook worden verleend als geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf maar waarbij dit agrarische bedrijf zich geheel dan wel in hoofdzaak richt op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld jaarlijks minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehouden’;

Ambtshalve wijziging 13 (gekoppeld aan motie)
Artikel 3.1.1.h is nieuw in het Parapluplan en toegevoegd n.a.v. motie
‘Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer wordt een Gecombineerde Opgave ingediend en in het geval geen Gecombineerde opgave beschikbaar is worden andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf’;

Ambtshalve wijziging 14
Artikel 3.1.1.i was in het Ontwerpplan
‘de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten, zowel in financieel opzicht als naar aard en uiterlijke verschijningsvorm’;

Artikel 3.1.1.i is in het Parapluplan
‘de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten’;

Ambtshalve wijziging 15
Artikel 4.1.1 was in het Ontwerpplan
‘Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 wordt bij het wijzigen naar de bestemming 'Wonen' als bedoeld in artikel 9 lid 7.6 sub c het toestaan van een extra recreatief opstal uitgesloten’;

Artikel 4.1.1 is in het Parapluplan
‘Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 wordt bij het wijzigen naar de bestemming 'Wonen' als bedoeld in artikel 9 lid 6 sub c het toestaan van een extra recreatief opstal uitgesloten’;

Ambtshalve wijziging 16
Artikel 5.2.1 was in het Ontwerpplan
‘Het nieuw- of herbouwen, verbouwen of veranderen van gebouwen en overkappingen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, is uitsluitend toegestaan onder de volgende voorwaarden’;

Artikel 5.2.1 is in het Parapluplan
‘Onverminderd de bestaande bouwregels, is het nieuw- of herbouwen, verbouwen of veranderen van gebouwen en overkappingen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, uitsluitend toegestaan onder de volgende aanvullende voorwaarden’;

Ambtshalve wijziging 17
Artikel 5.3.1 b in het Ontwerpplan
‘stacaravans/chalets’

Artikel 5.3.1 b in het Parapluplan
‘bestaande stacaravans/chalets’

Ambtshalve wijziging 18
Artikel 5.3.1 b in het Ontwerpplan
‘blokhutten

Artikel 5.3.1 c is nieuw in het Parapluplan
‘bestaande blokhutten’

Ambtshalve wijziging 19
Artikel 5.3.2 c was in het Ontwerpplan
‘er dient sprake te zijn van een goede inpassing in het straatbeeld;
Artikel 5.3.2 c is in het Parapluplan
‘er dient sprake te zijn van en goede inpassing in het bebouwingsbeeld’

Ambtshalve wijziging 20
Bijlage 1 Lijst met van toepassing zijnde plannen in het Ontwerpplan

Ambtshalve wijziging 21
Artikel 1.17 reëel agrarisch bedrijf
Geschrapt wordt:
'een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien naar een volwaardig agrarisch bedrijf'.

Ambtshalve wijziging 22
Artikel 5.2.1 sub d was in het Ontwerpplan:
'd. voor zover de plannen binnen het plangebied binnen het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 liggen, dienen deze te voldoen aan de toetsingscriteria, zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in Ontwikkeling'.'
Artikel 5.2.1 sub d is in het Parapluplan
'd. voor gebouwen en overkappingen gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 zijn de toetsingscriteria in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Texel 'Texel in Ontwikkeling' in ieder geval van toepassing;

Ambtshalve wijziging 23
Met betrekking tot voorzieningen bij logies met ontbijt:
Onduidelijkheid bestaat tussen het wel of niet toegestaan zijn van een koelkast bij logies met ontbijt omdat in de toelichting staat dat een koelkast niet zou zijn toegestaan. Daarom is:
-In de regels 'tafelmodel koelkast' opgenomen zodat overal gelijke werking.
-In de toelichting onder 3.3 op pagina 8 bij Logies met ontbijtfunctie is ondergeschikt aan de woonfunctie het woord' koelkast' onder b. vervallen.

Ambtshalve wijziging 24
De lijst is geactualiseerd met de sinds de ter inzage legging vastgestelde (of nog in procedure zijnde) bestemmingsplannen.

Ambtshalve wijziging 25
Artikel 6.1.3 kampeermiddel bij een woning
Toegevoegd wordt dat het ook mag gaan om een vast kampeermiddel.

Ambtshalve wijziging 26
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel
Toegevoegd wordt:
'Een eenmaal als bedrijfswoning bouwwerk blijft bij de toepassing van deze regels aangemerkt als bedrijfswoning;

~~Andere ambtelijke wijzigingen~~

5. Het Beeldkwaliteitsplan

Het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied is een onlosmakelijk deel van het bestemmingsplan Buitengebied 2013.

Bestaande tekst van het Ontwerp Parapluplan en de te veranderen tekst voor het definitieve Paraplubestemmingsplan

De nieuwe voorgestelde tekst in vergelijking met het Ontwerpplan en ~~te verdwijnen tekst~~ voor de vast te stellen versie NvZ en het Paraplubestemmingsplan. AW1 is een voorgestelde ambtelijke wijziging. De tekst *gekoppeld aan zienswijzen* spreekt voor zich.

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Naar aanleiding van de vaststelling van het 'Toeristisch Toekomstplan, Texel in balans, naar een authentiek, duurzaam en gastvrij eiland' (hierna: TTP) op 22 september 2021, wil de gemeente Texel de relevante regels en begrippen in de bestaande bestemmingsplannen in een paraplubestemmingsplan herzien en vaststellen.

1.2 Planvorm

Dit bestemmingplan betreft een zogenaamd paraplubestemmingsplan. Een paraplubestemmingsplan is een partiële herziening van meerdere bestemmingsplannen. Op één of meer aspecten worden diverse bestemmingsplannen met een paraplubestemmingsplan aangepast of aangevuld, voor het overige blijven de desbetreffende bestemmingsplannen (regels en verbeelding) van kracht. Dit maakt het dus mogelijk om met één bestemmingsplan alle bestemmingsplannen aan te vullen of aan te passen waarvoor dit noodzakelijk is. Voorliggend paraplubestemmingsplan is daarmee een aanvullende en deels vervangende regeling over het specifieke onderwerp verblijfsrecreatie en herziet de bestaande bestemmingsplannen partieel.

1.3 Plangebied

Het voorliggende paraplubestemmingsplan geldt voor de plangebieden van de vigerende bestemmingsplannen binnen het grondgebied van de gemeente Texel. Het plangebied is met een rode lijn weergegeven in figuur 1.1



Figuur 1.1 Plangebied

1.4 Geldende bestemmingsplannen

In bijlage 1 bij de regels is een overzicht opgenomen van de bestemmingsplannen waarop dit paraplu-bestemmingsplan betrekking heeft.

1.5 Leeswijzer

In deze toelichting wordt, na dit inleidende hoofdstuk, in hoofdstuk 2 ingegaan op het relevante beleidskader. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens ingegaan op de onderdelen die worden herzien. In hoofdstuk 4 komt de juridische regeling van dit plan aan de orde en in hoofdstuk 5 worden de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid uitgewerkt. Gezien het feit dat dit bestemmingsplan een partiële herziening betreft, wordt niet ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten. Deze aspecten zijn reeds uitgewerkt in de moederplannen en/of reparatieplannen.

Hoofdstuk 2 Beleid

Het beleid voor het plangebied op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau is uitgewerkt in de moederplannen en/of reparatieplannen. In dit hoofdstuk wordt alleen ingegaan op het actuele gemeentelijk beleid dat van toepassing is op verblijfsrecreatie.

Toeristisch Toekomstplan Texel

Op 22 september 2021 is het 'Toeristisch Toekomstplan - Texel in balans, naar een authentiek, duurzaam en gastvrij eiland' (TTP) vastgesteld door de gemeenteraad van Texel. Het TTP is een nieuwe toeristische visie voor Texel. De ambitie zoals genoemd in het TTP is:

'*Texel als authentiek, duurzaam en gastvrij eiland. Voor 2030 streven we naar toerisme en recreatie dat waarde toevoegt en onderscheidend is voor de Texelse samenleving. Texel heeft haar geliefde karakter, met haar eigen identiteit en uniciteit, behouden en zelfs duurzaam verbeterd. Texel is een fijn eiland waar het heerlijk is om te wonen, te werken en gastvrij bezoekers te ontvangen.*'

Om deze ambitie te realiseren zijn de volgende 6 strategische pijlers opgesteld:

1. Stel het landschap met haar authentieke elementen centraal
2. Houd elk Texels dorp uniek, leefbaar en vitaal
3. Creëer bewust en waardevol bezoek
4. Stimuleer gastvrij en toekomstbestendig ondernemerschap
5. Stuur vanuit inzicht en heldere regelgeving
6. Wees duurzaam in woorden en daden

In de visie zijn per pijler adviezen opgesteld. Om het beleid te concretiseren zijn actiepunten geformuleerd, waaronder het opstellen van een paraplubestemmingsplan voor verblijfsrecreatie. In dit paraplubestemmingsplan wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de juridische wijzigingen naar aanleiding van het TTP.

Hoofdstuk 3 Wijzigingen verblijfsrecreatie

3.1 Inpassing bij omzetting

Huidige situatie

Bij de laatste actualisaties van de bestemmingsplannen vanaf 2013 was het uitgangspunt zoveel mogelijk vrijheid en flexibiliteit aan de ondernemers te laten, waarbij zo weinig mogelijk administratieve lasten in de vorm van planologische procedures op hun schouders werden gelegd. Om die reden is ervoor gekozen om wel regels en voorwaarden op te nemen over de uitstraling aan de buitenkant van de recreatieterreinen, maar zo weinig mogelijk te regelen over de binnenkant van de terreinen. De ondernemers weten immers beter dan de gemeente welke kwaliteit hun bezoekers wensen en zij moeten daar snel op kunnen inspelen.

Op de terreinen met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' van de bestemmingsplannen *Buitengebied Texel 2013* en de kernen is daarom bij recht omzetting van bijvoorbeeld kampeerplaatsen naar zomerhuizen en/of familiehuizen mogelijk. Hiervoor hoeft geen planologische procedure te worden gevoerd. Er is - als het niet onder de vergunningvrije regeling valt - alleen een omgevingsvergunning nodig. Indien een zomerhuis aan de bouwregels voldoet moet deze worden verleend. Er is daarmee geen ruimtelijk toetsingskader om standplaatsen voor kampeermiddelen om te zetten naar zomerhuizen en/of familiehuizen die een goede landschappelijke inpassing/terreininpassing borgen. Hierdoor kan een bestaand verblijfsrecreatief terrein in principe zonder voorwaarden worden omgezet naar een zomerhuizenterrein.

Door deze omzettingsmogelijkheid is er kans op meer verstening zonder dat sprake is van een goede landschappelijke en ruimtelijke inpassing. Om die reden bestaat de wens om toch vooraf een toetsmoment te hebben voordat omzetting naar zomerhuizen en andere permanent aanwezige en/of gebouwde recreatieve verblijven (stacaravans, chalets, blokhutten, zomerhuizen en familiehuizen) plaatsvindt.

Op terreinen met de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein' van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 is het niet mogelijk om de kampeerplaatsen om te zetten, naar stacaravans/chalets, blokhutten, zomerhuizen of familiehuizen. Bij het kamperen bij de boer ook niet. Hierdoor blijft het aanbod van kampeerplaatsen gewaarborgd en blijft ongeveer 25% van de geregistreerde slaapplaatsen bestemd voor kampeermiddelen.

In de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' (bestemmingsplan Buitengebied en een aantal komplannen) is een uitwisselbaarheid toegestaan van verblijfsrecreatie in de vorm van hotels, groepsverblijven en complexen van recreatieappartementen. Daar waar nu bijvoorbeeld een hotel aanwezig is, kan dat hotel ook omgezet worden naar recreatieappartementen. Bij een omzetting en verandering van de gebouwen vindt geen toetsing in het kader van landschappelijke inpassing of terreininpassing plaats. Voor verblijfsrecreatieve gebouwen geldt alleen bij vergroting en/of aanpassing van de gebouwen een toetsmoment.

Toeristisch Toekomstplan

Gezien alle ontwikkelingen in de toeristisch-recreatieve sector, maar ook in de snel veranderende markt om ons heen, is het advies in het TTP vooraf een toetsmoment in te bouwen bij ‘verblijfsrecreatieve terreinen’, met als toetsingscriterium bij de aanvraag omgevingsvergunning dat aan een goede landschappelijke inpassing wordt voldaan. Dit moet ook ingevoerd worden bij 'verblijfsrecreatieve gebouwen' (bijvoorbeeld van groeps-accommodaties naar hotels). Zo kunnen ondernemers nog steeds door ontwikkelen op hun terrein, maar is een extra controle ingebouwd. Voor de omzetting van verblijfsrecreatieve gebouwen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' die leidt tot (inpandige) verandering, vergroting of herbouw van de bestaande gebouwen zijn daarom in het parapluplan aanvullende bouwregels opgenomen om de landschappelijke en natuurlijke inpassing te waarborgen.

Doel

Het doel is zicht en controle houden op de ruimtelijke inpassing bij omzetting van kampeerplaatsen naar stacaravans/chalets, blokhutten, zomerhuizen en omzetting van verblijfsrecreatieve gebouwen, zonder de huidige ontwikkelmogelijkheden voor eigenaren/ exploitanten (te veel) te beperken. Op die manier wordt de ruimtelijke kwaliteit geborgd.

Middel

Omdat recreatieve verblijven, zoals bijvoorbeeld stacaravans/chalets, blokhutten en zomerhuizen, bij recht binnen de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen' zijn toegestaan en deze ~~op grond van bijlage II, artikel 3 lid 2 Besluit omgevingsrecht~~ voor de bouwactiviteit vergunningvrij kunnen ~~zijn~~ worden opgericht (tot 70 m² en 5 meter hoog) is voor het omzetten van kampeermiddelen naar gebouwde recreatieve verblijven (chalets, blokhutten, zomerhuizen en familiehuizen) en stacaravans gekozen om dit te sturen via ~~een voorwaardelijke verplichting~~ een afwijking van de bouwregels. Hierdoor is ~~weliswaar nog 'gewoon' mogelijk om al dan niet vergunningvrij bijvoorbeeld zomerhuizen te plaatsen tot 70 m2, maar is sprake van toetsing~~ voor alle nieuwe bouwwerken, ook die voor 'bouwen' vergunningvrij zijn, een omgevingsvergunning vereist. Op deze wijze kan namelijk getoetst worden of de landschappelijke en ruimtelijke inpassing voldoende is.

Voor de omzetting van verblijfsrecreatieve gebouwen binnen de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen' die leidt tot (inpandige) verandering, vergroting of herbouw van de bestaande gebouwen ~~is ook een toetsmoment in de vorm van een voorwaardelijke verplichting opgenomen die de ruimtelijke en landschappelijke inpassing moet waarborgen~~ zijn eveneens aanvullende regels opgenomen, waarmee kan worden getoetst of de bouw goed landschappelijk wordt ingepast en/of past in het bebouwingsbeeld. Daarvoor is vereist dat bij iedere aanvraag omgevingsvergunning een inrichtingsplan wordt aangeleverd.

Aanvullend is er een vergunningplicht ingevoerd (activiteit werk, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uitvoeren). Deze vergunningplicht met de beoordelingscriteria is identiek aan het vergunningstelsel dat al was opgenomen in de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen'. Hiermee wordt geborgd dat de aanleg conform een eerder goedgekeurd inrichtingsplan ook zoveel mogelijk in stand blijft. Althans, hier in ieder geval een toetsmoment kan zijn bij wijzigingen.

Toetsingscriteria

~~Er moet worden voldaan~~ Voldaan moet worden aan de bestaande voorwaarden voor plaatsingsdichtheid, normtelling en het maximum aantal recreatieve slaapplaatsen in het bestemmingsvlak zoals aangegeven op de verbeelding van het geldende bestemmingsplan. In dit bestemmingsplan is in de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen' aangegeven dat het terrein goed landschappelijk moet worden ingepast en wordt afgeschermd door een boomsingel van tenminste 7 meter breed. Het doel van de strook beplanting bestaande uit meerdere rijen bomen en struiken is het bieden van een visuele afscheiding en dus het garanderen van voldoende dichtheid zodat je er niet doorheen kunt kijken. Dit vraagt regelmatig onderhoud zodat aan de eis van minimaal 7 meter breed en minimaal 2 meter hoog kan worden voldaan.

Daarnaast moet het goed ingepast zijn in het ~~straatbeeld~~ bebouwingsbeeld en mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en - indien van toepassing – de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden. Verder is voor het buitengebied het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in ontwikkeling' van toepassing. Zo nodig wordt een anterieure overeenkomst gemaakt zodat conform afspraken wordt uitgevoerd en in stand gehouden.

3.2 Stolpen

Huidige situatie

In de agrarische bestemmingen in het bestemmingsplan *Buitengebied* is een regeling opgenomen voor het maken van recreatieappartementen in stolpen. Doel van deze regeling is om agrariërs de mogelijkheid te bieden om de monumentale stolp te behouden, zodat het landschappelijke beeld in het Texelse Buitengebied met zijn vele stolpkappen niet verloren gaat. Vaak is de stolp niet meer functioneel en kan deze daardoor een sta-in-de-weg zijn op een agrarisch bedrijf. Bovendien is een stolp duur in onderhoud. Omdat in de praktijk geregeld bleek dat een monumentale stolp er te slecht aan toe was om op te knappen, is destijds toegevoegd dat een monumentale stolp met een agrarische bedrijfsbestemming ook vervangen mag worden door een nieuwgebouwde stolp.

Er mogen - via een afwijkingsbevoegdheid - maximaal vier appartementen in een stolp worden gerealiseerd. In de praktijk worden daarom bijna altijd 4 appartementen in de stolp gerealiseerd. Dit levert namelijk de meeste verhuuropbrengsten op. Het blijkt dat dit niet alleen meer verkeersbewegingen in het landelijk gebied oplevert maar ook dat dit het uiterlijk van de stolp in verregaande mate aantast in de gevels, vorm en kap. De appartementen hebben een bepaalde mate van daglichttoetreding nodig, waardoor er vaak dakkapellen, grote dakramen en repeterende dubbele openslaande deuren in komen. Dit tast het authentieke uiterlijk eigenlijk te veel aan om nog te kunnen spreken van een verantwoord cultuurhistorisch beeld. Ook hebben nieuwe stolpen een afwijkend uiterlijk omdat voldaan moet worden aan de huidige bouwregelgeving. Met bijvoorbeeld een hogere goot en hogere deuren, waardoor het niet meer lijkt op een cultuurhistorisch verantwoorde Noord-Hollandse stolp.

Het oorspronkelijke doel van de regeling was het behoud van oude, monumentale stolpen met een agrarische bedrijfsbestemming. Met het afbreken van de oude stolp voor het maken van een nieuwe (met meer ruimte zodat er vier appartementen in passen) schiet de regeling in de praktijk haar doel voorbij. Het gebruik van ten hoogste 15 respectievelijk 20 recreatieve slaapplaatsen voor 3 respectievelijk 4 recreatie-appartementen is alleen toegestaan voor in het verleden vergunde situaties.

Toeristisch Toekomstplan

In het TTP wordt vanuit cultuurhistorisch perspectief geadviseerd om de afwijkingsmogelijkheid voor het maximum aantal appartementen per stolp terug te brengen naar 2. Bovendien wordt geadviseerd dit alleen toe te staan bij oude stolpen met een monumentale status, zodat de appartementen op de begane grond gemaakt kunnen worden en de authentieke kapvorm onaangetast kan blijven.

Doel

Het doel van de stolpenregeling is enerzijds het cultuurhistorische karakter van de monumentale stolpen te behouden en anderzijds de groei in slaapplaatsen op Texel te beperken.

Middel

In dit paraplubestemmingsplan wordt de mogelijkheid om 4 recreatie-appartementen in een stolp te realiseren teruggebracht naar 2. Bovendien mogen appartementen alleen nog worden gerealiseerd in monumentale stolpen met een agrarische bestemming.

3.3 Logies met ontbijt

Huidige situatie

Logies met ontbijt (B&B) was van oudsher een 'gebruik' en is op Texel ook op die manier ontstaan. Pas in de actualisatie van bestemmingsplannen na 2013 is voor het eerst juridisch vastgelegd dat dit bij recht mogelijk is. Planologisch zijn de particuliere slaapplaatsen bij logies met ontbijt niet bestemd (op enkele uitzonderingen na).

Logies met ontbijt is bij recht toegestaan. Er is een meldplicht op basis van de verordening toeristenbelasting en een registratieplicht op grond van de huisvestingsverordening maar de slaapplaatsen worden niet meegenomen in de totale telling van het recreatieve slaapplaatsen registratiesysteem. Voor veel mensen is het aanbieden van logies met ontbijt een belangrijke bron van (neven)inkomsten.

Aan de andere kant is een tendens waar te nemen dat logies met ontbijt-adressen steeds luxer worden en de inkomsten uit logies met ontbijt bijna een hoofdinkomen zijn geworden. Mede door de ontwikkelingen in de vraag beperkt deze logiesvorm zich niet meer tot het hoogseizoen, maar heeft het zich ontwikkeld tot een grootschalige logiesvorm die jaarrond wordt gebruikt. Dit leidt veelal tot meer drukte in de woongebieden met (geluids)overlast en parkeerdruk. Daarnaast worden veelal ruimere bouwmogelijkheden van woonhuizen benut om logies met ontbijt aan te bieden. Er is een ongelijk speelveld met professionele aanbieders van toeristische accommodaties ontstaan die aan allerlei eisen moeten voldoen.

Toeristisch Toekomstplan

In het TTP wordt aangegeven dat de term 'ondergeschiktheid' duidelijker moet worden gedefinieerd. In het TTP wordt de huidige situatie geschetst en aangegeven dat duidelijkheid moet komen over definities als ondergeschiktheid en het begrip 'in de woning'. Er moet regelgeving komen met heldere, handhaafbare, toetsingscriteria voor logies met ontbijt.

Doel

Het doel is om met eenduidige regelgeving, die controleerbaar en handhaafbaar is, logies met ontbijt aan te bieden. De woonfunctie in de woongebieden is belangrijk voor de leefbaarheid. De logiesvorm is altijd ondergeschikt aan de woonfunctie. Logies met ontbijt onderscheidt zich van andere verblijfsrecreatie, doordat vereist wordt dat de logiesvorm geïntegreerd is in de woning.

Het kerndoel van de regeling is dat de bewoner van een permanente woning niet meer in gebruik zijnde slaapkamers mag aanbieden voor logies met ontbijt binnen de regels in het plan. Door de regeling kan een betaalbare logiesvorm worden aangeboden aan een doelgroep die op Texel welkom is. Inwoners van Texel mogen zo (met deze nevenfunctie) van het toerisme profiteren. Vanaf de jaren zestig verhuurde een deel van de inwoners zijn woonhuis aan gasten, terwijl men zelf in de schuur achter het huis verbleef. Een andere vorm was dat men zelf nog wel in het woonhuis bleef maar enkele kamers verhuurde: de logies met ontbijt-vorm.

Nu geldt al tientallen jaren een verbod op recreatieve verhuur van de totale permanente woning. Dus ook de variant waarin alle kamers aan meerdere toeristen worden verhuurd. Logies met ontbijt werd tot 2003 als ongeschreven recht vallend onder de woonbestemming geaccepteerd. In 2003 werd een regeling in de beleidsnota toerisme opgenomen. In 2013 is het op basis van toen geldende jurisprudentie als recht in bestemmingsplannen opgenomen. Diverse ontwikkelingen hebben geleid tot de wens deze regels nu aan te passen, dan wel aan te scherpen.

Middel

Op basis van de zienswijzen, planschade-adviezen en ambtelijke beoordeling zijn de regels duidelijker gemaakt, ook met het oog op de handhaving. En, afgezien wordt om alle bestaande logies met ontbijt situaties over 3 jaar te laten voldoen aan het bestemmingsplan zoals in het ontwerpplan was aangegeven. In plaats daarvan kunnen alle bestaande situaties die voldoen aan alle huidige voorwaarden in de vigerende bestemmingsplannen, het gebruik onder die voorwaarden voortzetten.

Voor nieuwe situaties gaan nieuwe regels gelden. Iedereen die na inwerkintreding van dit bestemmingsplan start met logies met ontbijt moet dan voldoen aan de nieuwe regels. Dit wordt hierna toegelicht.

Door de definiëring van begrippen in artikel 1 en het opnemen van meetbare en handhaafbare criteria in artikel 6 lid 6.1.1 in dit bestemmingsplan wordt duidelijk aan welke voorwaarden het aanbieden van logies met ontbijt moet voldoen. ~~Deze voorwaarden bestaan onder andere uit een maximum oppervlakte en een maximum aantal recreatieve slaapplaatsen. Bovendien moet de woning waar logies en ontbijt worden aangeboden permanent worden bewoond en moet het gedeelte dat gebruikt wordt voor logies in functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie(s) die in de bestemming is (zijn) toegestaan. Verder zijn voorwaarden gesteld aan het aantal parkeerplaatsen dat beschikbaar moet zijn bij het aanbieden van logies.~~

1. Er mogen maximaal 4 slaapplaatsen in maximaal 2 slaapkamers worden aangeboden.
2. Er moet minimaal 1 parkeerplaats per slaapkamer voor logies met ontbijt in het eigen bestemmingsvlak ~~beschikbaar zijn.~~ toegevoegd worden.
3. De oppervlakte die benut mag worden voor logies met ontbijt is maximaal 30% ~~én~~ van het gebruiksoppervlak van de woning tot maximaal 50 m² van de oppervlakte van de woning. De gebruiksoppervlakte wordt gemeten zoals dat in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) is aangegeven. De oppervlakte wordt gemeten zoals dat in de meetvoorschriften van de bestemmingsplannen is aangegeven.
   Bij het gebruiksoppervlak telt elke ruimte per verdieping mee. Bij oppervlak wordt de footprint op de onderliggende grond gemeten. Sanitaire voorzieningen die exclusief bij de kamer horen worden meegerekend, gedeelde voorzieningen niet.

Algemene uitgangspunten

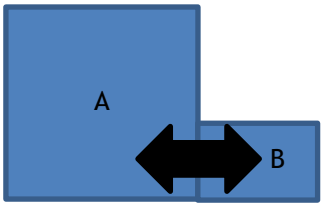
Logies met ontbijt aanbieden vanuit een woning die permanent wordt bewoond

a. De hoofdbewoner moet ingeschreven staan in de Basisregistratie Personen (BRP).
b. De woning moet ook daadwerkelijk als permanente woning worden gebruikt.
c. De logies met ontbijtfunctie moet in de woning zitten of in een aangebouwd bijbehorend bouwwerk waarin een woonfunctie is ondergebracht. Dus is de logies met ontbijtfunctie binnendoor bereikbaar, een eenheid vormend met de woning.
d. De logies met ontbijtfunctie mag niet in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk bij de woning aanwezig zijn.

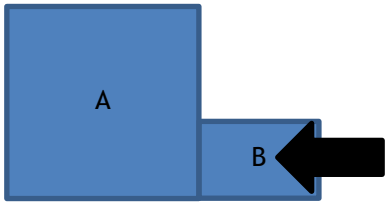
Logies met ontbijtfunctie is ondergeschikt aan de woonfunctie

a. Door de aard van de activiteiten en de omvang c.q. schaalgrootte onderscheidt logies met ontbijt zich van een pension, hotel of andere verblijfsrecreatieve accommodatie. Het mag geen zelfstandige eenheid zijn.
b. Bewust wordt in de definitie de term (slaap)kamer gehanteerd. Een slaapkamer is een ruimte met 1 of 2 bedden en eventueel enkele stoelen en een televisie maar zonder faciliteiten die niet specifiek zijn voor een slaapkamer. Een volledige keukenvoorziening met gasfornuis is daarom niet toegestaan. Een kitchenette en een tafelmodel-koelkast zijn wel toegestaan. Verwezen wordt naar de definities in de bestemmingsplannen.
c. Het gaat om één slaapkamer. Een combinatie van meerdere ruimtes, bijvoorbeeld een slaapkamer met woon- of verblijfsvertrek, kan niet worden gezien als een kamer voor logies met ontbijt. Een combinatie van meerdere ruimtes moet worden gezien als een recreatie-appartement en is strijdig in de woonfunctie.
d. Een badkamer met toilet in of bij de slaapkamer is toegestaan en wordt passend geacht bij de woonfunctie.
e. De slaapkamers moeten in ieder geval vanuit de woning/wooneenheid bereikbaar zijn en van die woning/wooneenheid deel uitmaken. Wanneer de kamer uitsluitend een eigen zelfstandige ingang voor een logies met ontbijt kamer heeft is dat niet toegestaan, omdat daardoor een zelfstandige eenheid ontstaat. Dit

betekent dat als slaapkamers zijn gesitueerd in een (B) aangebouwd bijbehorend bouwwerk deze alleen voor logies met ontbijt mogen worden gebruikt als deze in ieder geval toegankelijk zijn vanuit de (A) woning.

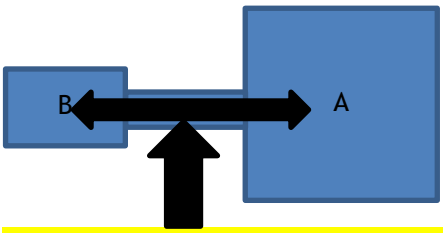


(B) Aanbouw via (A) woning bereikbaar
Akkoord



(B) Aanbouw niet via (A) woning bereikbaar
Strijdig

f. Een situatie waarbij er een gezamenlijke toegangsruimte aanwezig is, die enerzijds toegang geeft tot de (A) woning en anderzijds tot het (B) aangebouwde bijbehorend bouwwerk, wordt geacht een zelfstandige eenheid te zijn en voldoet niet aan de regels.



Tussenlid tussen (A) woning en (B) aanbouw: strijdig gebruik

3.4 Kamperen bij de boer

Achtergrond

Bij het maken van de regeling voor het kamperen bij de boer, ruim dertig jaar geleden, was het uitgangspunt dat het in sommige agrarische sectoren lastig was om te blijven boeren, omdat het inkomen laag en onzeker was. Of omdat er geen bedrijfsopvolger was, maar de agrariër nog wel kleinschaliger wilde blijven boeren, bijvoorbeeld door ook aan landschapsbeheer te doen. Juist het voortbestaan van deze agrarische bedrijven, zo was toen het oordeel (en ook nu nog), was belangrijk voor de instandhouding van het Texelse landschap. En voor de gast is het leuk om het agrarisch bedrijf van dichtbij mee te maken.

Huidige situatie

De oorspronkelijke bedoeling was dat de kampeerplaatsen voor het kamperen bij de boer, bezet zouden worden door toeristen die hun eigen kampeermiddel (tent, toercaravan of camper) meenemen. In de praktijk worden ook kampeermiddelen vast geplaatst door de exploitant voor een langere periode. Dit kan gaan om een caravan of tent, maar ook om pipowagens. Zo ontstaan seizoenplaatsen op de zogenaamde boerencampings. Bovendien zijn de pipowagens niet toegestaan.

Kamperen bij de boer werkt met vergunningen op basis van het bestemmingsplan *Buitengebied Texel 2013* (binnenplanse afwijking). De vergunning wordt voor een periode van vijf jaar verleend. Sommige plekken zijn uitgezonderd om landschappelijke redenen of vanwege de leefbaarheid, zoals op de Hoge Berg, in de kernen en aan de dorpsranden.

Er zijn maximaal 15 kampeermiddelen toegestaan in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober. Na 31 oktober moet het terrein weer leeg zijn. Andere voorwaarden:

- er moet een agrarisch bedrijf zijn (ten minste de omvang van een reëel agrarisch bedrijf);
- er moet een agrarische bedrijfswoning zijn;
- de recreatie-activiteiten zijn ondergeschikt aan de agrarische activiteiten;
- de kampeerplek moet goed landschappelijk ingepast zijn met een afschermende windsingel van minimaal 5m breed en minimaal twee meter hoog;
- ~~overige minimale eisen waaraan moet worden voldaan (dit gaat dan over het aantal watertappunten en toiletten en afstand tussen de kampeermiddelen, en het bezitten van blusmiddelen);~~
- ~~tenten, campers en~~ toercaravans (zonder de dissel) mogen niet langer zijn dan 6,5 meter.

Toeristisch Toekomstplan

In het TTP wordt geconcludeerd dat het kamperen bij de boer voorziet in een behoefte voor zowel de agrariër als de bezoeker. Het doet ook recht aan de inkomensondersteuning die agrariërs nodig hebben. Het biedt aanbod in het goedkopere segment en is voor een bepaalde doelgroep aantrekkelijk. Het kamperen bij de boer is uitgegroeid tot een volwaardig en aanvullend aanbod in de toeristische verblijfsrecreatie op Texel.

Doel

Het kamperen bij de boer is alleen toegestaan bij een reëel agrarisch bedrijf dat daadwerkelijk in bedrijf is. Bovendien is het bij het kamperen bij de boer de bedoeling dat alleen kampeermiddelen en vaste kampeermiddelen worden gebruikt gedurende het kampeerseizoen van 15 maart tot en met 31 oktober.

Middel

Er moet daadwerkelijk sprake zijn van een reëel agrarisch bedrijf voor het toestaan van kamperen bij de boer. Indien hiervan geen sprake (meer) is en/of de bestemming wordt gewijzigd naar bijvoorbeeld 'Wonen - Vab' of 'Bedrijf - Vab' dan vervalt daarmee ook de mogelijkheid voor het toestaan van kamperen bij de boer.

Beoordeling bij vergunningverlening

De toets of een agrarisch bedrijf wel minimaal een reëel agrarisch bedrijf is, wordt gedaan op basis van de landelijk geaccepteerde en meest recente methodiek van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, zo nodig aangevuld met andere documenten. Op die manier komt een hobbyboer of verpachter niet in aanmerking voor kamperen bij de boer. Voor meer duidelijkheid is de definitie van reëel agrarisch bedrijf aangepast: de toevoeging ‘Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf’ vervalt.

Kamperen bij de boer kan alleen met een omgevingsvergunning. Deze vergunning wordt doorgaans verleend voor vijf jaren. Bij het aanvragen van de vergunning wordt gevraagd om *de Gecombineerde Opgaven* van het voorgaande jaar aan te leveren. Deze gegevens moeten agrariërs jaarlijks aanleveren bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). De gecombineerde opgaven worden vervolgens ingevoerd in een rekenmodel van de Wageningen Universiteit. Dit model gaat uit van een indeling van bedrijfstypes volgens de NSO-typering. Hiermee kan vervolgens de *Standaardopbrengst (SO)*, de *Standaard verdiencapaciteit (SVC)* en de *grootteklasse* van het bedrijf worden bepaald. De uitkomst hiervan wordt gebruikt om te bepalen of sprake is van een *reëel agrarisch bedrijf*. Dat lukt bij vrijwel alle aanvragen op deze wijze.

Als de uitkomst van de hiervoor genoemde toets onvoldoende duidelijkheid oplevert, dan kan aanvullende informatie worden gevraagd. Dat geldt ook voor de uitzonderlijke gevallen dat er geen Gecombineerde Opgave hoeft te worden gedaan of het model niet voorziet in een specifieke activiteit. Dan nog kan er namelijk nog steeds sprake zijn van een agrarisch bedrijf als bedoeld in het bestemmingsplan. Aanvullende informatie die gevraagd en gebruikt kan worden voor de beoordeling zijn bijvoorbeeld gegevens uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel of een (financieel) jaarverslag.

Het is niet nodig dat verder te specificeren in het bestemmingsplan of beleidsregels. De Algemene wet bestuursrecht geeft een (toereikende) grondslag om informatie op te vragen die nodig is om een aanvraag te beoordelen.

Na afloop van de termijn van de omgevingsvergunning moet een nieuwe vergunning worden aangevraagd. Deze wordt dan weer volledig getoetst. Als dan geen sprake meer is van een reëel agrarisch bedrijf, dan is de beleidslijn dat een afbouwperiode van maximaal drie jaren wordt gegeven, waarna het kamperen bij de boer moet zijn beëindigd.

Wijzigen reëel agrarisch bedrijf'

Naar aanleiding van de op 10 juli 2024 aangenomen motie 'Boerencampings en schapenhouders horen bij elkaar' wordt de definitie van 'reëel agrarisch bedrijf' iets aangepast: 'er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft **en** (in plaats van en/of) een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt'. In afwijking van deze definitie kan de omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer ook worden verleend als er geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf, maar dit agrarische bedrijf geheel dan wel in hoofdzaak is gericht op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehad.

Het wettelijk minimuminkomen wordt beschouwd als een redelijk inkomen. De helft hiervan is nodig om als reëel agrarisch bedrijf aangemerkt te kunnen worden.

Het wijzigen van de definitie en regels van 'reëel agrarisch bedrijf' heeft effect op de regels in het bestemmingsplan Buitengebied 2013 rondom (a) kamperen bij de boer, (b) recreatieappartementen in stolpen, (c) huisvesting tijdelijk personeel, (d) productie- en branchegerichte detailhandel, (e) zorg en kinderopvang en (f) het aanbrengen van verhardingen van ondergeschikte betekenis. Ook voor die gevallen gaat dus de nieuwe, strengere norm voor reëel agrarisch bedrijf gelden.

(Vast) kampeermiddel

Een kampeermiddel (tent, caravan, e.d.) die tot doel heeft langere tijd op een vaste plek te blijven staan wordt tevens een bouwwerk . In de huidige bestemmingsplannen kan dat in strijd komen met de gebruiksregels wanneer het gebruik van bouwwerken voor verblijfsrecreatie als strijdig is aangemerkt. Een kampeermiddel dat langere tijd (bijvoorbeeld een seizoen) op een standplaats voor een kampeermiddel blijft staan stuit niet op bezwaren en kan worden toegestaan. Om dit juridisch wel mogelijk te maken is een 'vast kampeermiddel' ~~wel~~ opgenomen. Een 'vast kampeermiddel' betekent dat een kampeermiddel (tent, toercaravan, camper en pipowagen, zie onder) langere tijd mag blijven staan, gedurende het kampeerseizoen. De regel dat een caravan niet langer mag zijn dan 6,5 m, met dissel, is geschrapt. De kampeermiddelen zijn tegenwoordig groter, deze regel is achterhaald.
Een stacaravan/chalet, ~~een pipowagen~~ en een tenthuis worden niet als een kampeermiddel beschouwd en zijn dus niet mogelijk bij het kamperen bij de boer. ~~Om seizoensplaatsen juridisch wel mogelijk te maken is een 'vast kampeermiddel' wel toegestaan.~~

3.5 Pipowagens

Toeristisch Toekomstplan

Over pipowagens wordt in het TTP niet gesproken. De raad heeft zich, in de eerste en tweede commissie-vergadering ter bespreking van de Nota van Zienswijzen en het Parapluplan, over de pipowagens echter duidelijk uitgesproken: aan de onzekere positie rondom pipowagens moet een eind komen.

Huidige situatie

In het Ontwerp Parapluplan staat het duidelijk: een pipowagen is geen kampeermiddel. Zo is het ook op basis van de huidige bestemmingsplannen uitgelegd. Vanuit die hoedanigheid is de afgelopen jaren ook gehandhaafd. Uit onderzoek van toezichthouders in 2022 is gebleken dat er aantal situaties zijn waar 'pipowagens' staan. Sommige zullen voldoen aan de nieuwe regeling, sommige niet.

Doel

In de afgelopen jaren was de status van een pipowagen onzeker. Uit de raadsvragen en uiteindelijk moties van 10 juli 2024 bleek dat de raad van mening was, ongeacht het aantal bestaande pipowagens nu en hun status, dat duidelijkheid nodig is.

Middel

Op 10 juli 2024 zijn 2 moties aangenomen rondom pipowagens ('Een pipowagen is ook een kampeermiddel' en 'Huidige pipowagens toe staan'). In de motie 'Huidige pipowagens toestaan' wordt het college opgeroepen 'de nu geconstateerde pipowagens toe te staan via een persoonsgebonden uitsterfregeling, waarbij geldt dat ze niet vervangen mogen worden (dan stopt het recht)'. De motie 'Een pipowagen is ook een kampeermiddel' gaat veel verder. Daardoor wordt een pipowagen overal toegestaan waar kampeermiddelen zijn toegestaan, ongeacht een maximum aantal (behalve die van het aantal slaapplaatsen). Dus bij kamperen bij boer, Recreatie - Kampeerterrein, Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen en bij woningen in het buitengebied.
Deze motie is verwerkt in de planregels. Dit door een wijziging van de definitie van kampeermiddel en een toevoeging van een definitie 'pipowagen'. Voor eerder geconstateerde 'pipowagens' die niet aan de nieuwe regels voldoen wordt een regeling getroffen om te voldoen aan de motie.

Hoofdstuk 4 Juridische toelichting

Dit bestemmingsplan bevat een aantal artikelen waarin voornoemde onderwerpen als het ware worden ingepast in de geldende regelingen. Per onderwerp is in de voor dat onderwerp relevante bestemmingen een regeling opgenomen met daarbij de wijze waarop deze in de geldende bestemmingsplannen wordt vervangen. Deze regeling is als het ware als een paraplu over de geldende bestemmingsregelingen gelegd. Met de inwerkingtreding van dit plan, vervallen van rechtswege de eerder in de plannen geldende regelingen voor die onderwerpen.

In artikel 1 zijn de begrippen opgenomen die van belang zijn voor deze herziening. Deze begrippen vullen de ~~in de~~ geldende bestemmingsplannen als het ware aan, indien ze daarin niet zijn opgenomen. Indien de begrippen daarin wel zijn opgenomen, worden ze van rechtswege vervangen door de begrippen in dit plan.

In artikel 2 is een toepassingsbepaling opgenomen waarin is bepaald welke bestemmingsplannen worden herzien.

Agrarisch

In de bestemming 'Agrarisch' (artikel 3) zijn de nieuwe afwijkingsregels voor het toelaten van kamperen bij de boer en recreatieappartementen in stolpen opgenomen ~~(met een uitsterfconstructie).~~ Deze onderwerpen hebben namelijk alleen betrekking op mogelijkheden die op een agrarisch bouwperceel zijn toegestaan. Daarnaast is in artikel 3 lid ~~3.~~2.1 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen dat in het kader van de ruimte voor ruimte-regeling bij de bestemmingswijziging naar 'Wonen' geen recreatief opstal mag worden gerealiseerd. De regel om een extra woning te realiseren blijft bestaan.

Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf

In de bestemming 'Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf' is in artikel 4 lid 4.1 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen dat in het kader van de ruimte voor ruimte-regeling bij de bestemmingswijziging naar 'Wonen' geen recreatief opstal mag worden gerealiseerd. De regel om een extra woning te realiseren blijft bestaan.

Recreatie - Verblijfsrecreatie

De bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' voorziet in een aantal voorwaarden voor het omzetten van kampeermiddelen in stacaravans en recreatieve verblijven waar een omgevingsvergunning voor het bouwen voor nodig is (artikel 5 lid 3.2 ~~5.3~~). Deze regeling is bedoeld om bij het omzetten ~~naar~~ van standplaatsen voor kampeermiddelen naar gebouwde recreatieve verblijven een extra toetsmoment in te bouwen om ~~kwalitatieve en voortaan~~ landschappelijke waarborgen te bieden voor de inrichting van de verblijfsrecreatieve terreinen als geheel.

Omdat een pipowagen nu ook onder kampeermiddel valt, is toegevoegd in de normtelling voor de recreatieve slaapplaatsen dat deze per pipowagen voor 3 slaapplaatsen telt.

Ook een tenthuis is toegevoegd aan de normtelling en telt eveneens voor 3 recreatieve slaapplaatsen.

Dit geldt voor verblijfsrecreatieve terreinen en kampeerterreinen.

Hetzelfde doel van landschappelijke inpassing is opgenomen voor het uitbreiden en nieuw bouwen van verblijfsrecreatieve gebouwen (artikel 5 lid 5.2) binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen'. Uitbreiding en nieuwbouw waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist, is voortaan gekoppeld aan een aantal ~~kwalitatieve randvoorwaarden~~.

Wonen

In de bestemming 'Wonen' (artikel 6) is de nieuwe regeling voor logies met ontbijt ~~bij~~ in woningen opgenomen. Deze regeling geldt in principe voor alle percelen op het eiland waar een woning aanwezig is (artikel 6.~~1~~ lid 1.2), uitgezonderd de bedrijfswoningen binnen de recreatiebestemmingen. De nieuwe regeling gaat in vanaf het moment van inwerkingtreding van het paraplu bestemmingsplan. De bestaande regels voor logies met ontbijt blijven gelden voor bestaande situaties die ongewijzigd worden voortgezet.

De regeling voor het kamperen bij een woning geldt alleen voor de percelen met een woonfunctie in het buitengebied. In de aanhef van de betreffende regeling is dit dan ook expliciet gesteld (artikel 6 lid 1.2). In de regel is nu verduidelijkt dat het hier ook mag gaan om een 'vast kampeermiddel'.~~.~~

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het paraplubestemmingsplan doorloopt de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vastgelegde bestemmingsplan procedure. Tijdens deze procedure zijn er verschillende momenten waarop burgers en belanghebbenden hun mening op het plan kenbaar kunnen maken.

Ontwerpbestemmingsplan

Voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan heeft de raad een amendement ingediend dat is verwerkt in het plan ~~(bijlage 1).~~ Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is dit er weer uitgehaald.

Het ontwerp-paraplubestemmingsplan is gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen (artikel 3.8 Wro). ~~De uitkomsten hiervan kunnen nieuwe niet voorziene uitgangspunten voor het bestemmingsplan geven.~~

Het amendement 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen' dat in de raadsvergadering van 14 december 2022 werd aangenomen, gaat uit van de intentie om de omzetting van logiesvormen en daarmee de groei van het aantal stacaravans/chalets, zomerhuizen en familiehuizen op recreatiebedrijven met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' een halt toe te roepen. De wijzigingen in het Ontwerpplan als gevolg van het amendement, zijn vanwege de juridische en financiële risico's, uit het Paraplubestemmingsplan gehaald.

Het Ontwerp Paraplubestemmingsplan heeft van maandag 30 januari tot en met maandag 13 maart 2023 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen (artikel 3.8 Wro). Gedurende de termijn van ter inzage legging zijn 116 zienswijzen ingediend (waarvan 1 is ingetrokken). Alle zienswijzen zijn beoordeeld in de Nota van Zienswijzen, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden. Deze nota, die is opgenomen als bijlage 2 bij deze toelichting, voorziet eveneens in een aantal ambtshalve aanpassingen en in een reactie en voorstel tot bijstelling van het voorliggende bestemmingsplan van het eerder genoemde amendement van de raad.

Vaststelling

Het paraplubestemmingsplan ~~wordt~~ is vervolgens~~, al dan niet gewijzigd,~~ gewijzigd vastgesteld. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd en het bestemmingsplan ligt zes weken ter inzage. Tijdens die periode bestaat

voor belanghebbenden ~~de eerder een zienswijze hebben ingediend~~ de mogelijkheid beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te dienen tegen het besluit en het plan.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de manier van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

Door deze partiële herziening worden geen extra bouwmogelijkheden geboden. De kosten voor de uitvoering van dit plan worden gedragen door gemeente.

Grondexploitatie

Deze partiële herziening biedt ten opzichte van het geldende bestemmingsplan geen extra bouwmogelijkheden. Gelet hierop is een exploitatieplan niet nodig.

Planschade

In verband met de beperking van planologische mogelijkheden ten aanzien van recreatie is voorafgaand aan het Ontwerpplan een planschaderisicoanalyse uitgevoerd. Bovendien is, om planschade te voorkomen voorzienbaarheid gecreëerd door het plaatsen van kennisgevingen, persberichten en bericht op de gemeentelijke website over het nieuwe vastgestelde beleid (TTP) en het in procedure brengen van het ontwerp paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel. Na de ter inzage legging is nogmaals een inschatting gemaakt van het risico op planschade. Bovendien heeft een in verblijfsrecreatie gespecialiseerde taxateur het planschaderisico beoordeeld.

Logies met ontbijt

Het terugbrengen van maximaal 3 slaapkamers naar maximaal 2 slaapkamers ten behoeve van logies met ontbijt kan planschade opleveren. ~~Hiervoor is tot 1 januari 2026 een overgangsregeling opgesteld welke is opgenomen in artikel 8 lid 8.3.~~ De kans op en de omvang van planschadeclaims worden als aanzienlijk beschouwd. Daarom en om tegemoet te komen aan de zienswijzen, wordt van de eerdere, specifieke overgangsregeling afgezien. De nieuwe regels betreffen nieuwe locaties voor logies met ontbijt. Bestaande logies met ontbijt locaties die voldeden aan de eisen in de geldende bestemmingsplannen kunnen het gebruik voortzetten. Het gebruik als logies met ontbijt waarbij niet of niet volledig aan de regels werd voldaan, wordt als strijdig gezien. Deze locaties moeten dan aan de nieuwe regels voldoen. Dit leidt tot een situatie dat er bij inwerkingtreding van dit plan twee regimes gaan gelden voor logies met ontbijt.

Stolpen

Bij de wijziging van de stolpenregeling is geen sprake van inperking van rechten, omdat bij de toepassing van de stolpenregeling gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid. Hierdoor is er geen sprake van planschade.

Omzetting naar 'gebouwde' vormen van recreatieverblijf op terreinen

De kern van de huidige regeling is dat voor ieder terrein met de bestemming 'Recreatie Verblijfsrecreatieve terreinen' alleen het aantal slaapplaatsen in het bestemmingsplan is vastgesteld. Daarbinnen heeft de eigenaar/ exploitant sinds 2013 flexibiliteit om de aantallen en typen van verblijfsrecreatief gebruik te realiseren en in te

wisselen. Een einde aan die regeling zou niet alleen zorgen voor aanzienlijke juridische- en planschade risico's maar ook voor een onwenselijke inhaalslag om 'nu het nog kan' de mogelijkheden ten volle te benutten. Dit betekent dat ondernemers niet toekomstige markttrends willen of kunnen afwachten maar streven naar de maximaal mogelijke opbrengstopties op korte termijn, inclusief verkoop van het bedrijf.

Het Texels bedrijfsleven moet inzetten op innovatie en het inspelen op de markt. Daarom kunnen nieuwe zomer- en familiehuizen alleen worden gerealiseerd - met een omgevingsvergunning - na de toets van landschappelijke inpassing.

~~Bijlage 1 Amendement~~

~~Het amendement 'Diversiteit van aanbod, niet verder verstenen' zoals aangenomen op 14 december 2022 is verwijderd.~~

Bijlage 1 (nieuw) Nota van Zienswijzen

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel met identificatienummer ~~NL.IMRO.0448.TXL2022BP0001-on01~~ NL.IMRO.0448.TXL2022BP0001-va01 *AW1* van de gemeente Texel;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:

een bijbehorend bouwwerk dat met minimaal één van de gevels tegen één of meer gevels van een ander gebouw, niet zijnde een vrijstaand bijbehorend bouwwerk, is gebouwd, op een zodanige wijze dat een rechtstreekse, voor mensen toegankelijke, interne verbinding tussen beide gebouwen in gebruik is;

1.4 bestaand:

a. ten aanzien van de bij of krachtens de wetgeving aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen gebouwen zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp;

b. ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;

1.5 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.6 camper:

een gemotoriseerd voertuig waarin voorzieningen voor dag- en nachtverblijf zijn getroffen en dat als zodanig over de openbare weg mag rijden;

1.7 caravan:

een al dan niet uitklapbare wagen, ingericht en bestemd voor het kamperen, ~~welke ingevolge het wegenverkeersreglement~~ die ingevolge de Wegenverkeerswet 1994 AW2 mag worden voortbewogen achter een motorvoertuig (ook wel vouwwagen en toercaravan genoemd);

1.8 familiehuis:

een verblijfsrecreatief opstal voor kleinere groepen, zoals bijvoorbeeld een driegeneratie familie, meerdere gezinnen e.a., op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein;

1.9 kampeermiddel:

een tent, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en een pipowagen. *AW3* Onder kampeermiddel wordt niet verstaan een stacaravan/chalet~~, een pipowagen~~ of een tenthuis;

1.10 logies met ontbijt:

een kleinschalige, aan de woonfunctie ondergeschikte voorziening in de vorm van een (slaap)kamer voor het bieden van recreatief nachtverblijf al dan niet met het aanbieden van ontbijt. ~~waarbij de voorziening:~~

~~a. deel uitmaakt van het hoofdgebouw dan wel een daaraan aangebouwd bijbehorend bouwwerk;~~

~~b. geen zelfstandige eenheid vormt;~~
~~c. niet beschikt over een keuken, maar wel mag zijn voorzien van een (aparte) wc en/of badkamer;~~

1.11 ondergeschikt:
In functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt ~~aan~~ ~~en gerelateerd~~ *AW4* aan de hoofdfunctie(s) die in een bestemming is (zijn) toegestaan;

1.12 recreatief verblijf:
verblijf uitsluitend gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding

1.13 stacaravan / chalet:
een zelfstandig, al dan niet verrijdbaar bouwwerk, bestaande uit een lichte constructie en uit lichte materialen en al dan niet met wielaswielen, dat naar aard en inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en of nachtverblijf;

1.14 standplaats:
een gedeelte van een terrein waarop ingevolge de bestemming of een omgevingsvergunning een kampeermiddel, een tenthuis of een stacaravan/chalet mag worden geplaatst;

1.15 tent:
een in hoofdzaak uit textiel of uit andere daarmee gelijk te stellen materialen vervaardigd onderkomen bedoeld voor recreatief verblijf;

1.16 tenthuis:
een tent die is voorzien van een demontabele fundering en/of eenvoudige demontabele voorzieningen en bedoeld is om gedurende langere periode op een standplaats aanwezig te laten zijn. Hieronder wordt ook verstaan een glampingtent;

1.17 reëel agrarisch bedrijf
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. *AW21*

~~**1.17**~~ **1.18 vast kampeermiddel:**
een kampeermiddel~~, welke bestemd is~~ bedoeld *AW5* om duurzaam ter plaatse te blijven staan en al dan niet direct steun vindt in of op de grond (plaatsgebonden) en daardoor als bouwwerk is aan te merken;

~~**1.18**~~ **1.19 zomerhuis:**
een gebouw, niet zijnde een stacaravan/chalet, een familiehuis, een blokhut of een vast kampeermiddel, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor ~~recreatief verblijf op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein en waarvan de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben~~ verblijfsrecreatie. *AW6*

1.20 pipowagen:
een verplaatsbare wagen voor recreatief gebruik van hout of daarmee vergelijkbaar materiaal, met 4 wielen, een maximale lengte van 6 meter, een maximale breedte van 2,55 meter en een maximale hoogte van 4 meter. *AW7*

1.21 blokhut *AW8*
een gebouw met een eenvoudige constructie en beperkte omvang ten behoeve van een recreatief nachtverblijf.

Bestaande tekst van het Ontwerp Parapluplan en de te veranderen tekst voor het definitieve Paraplubestemmingsplan

De nieuwe voorgestelde tekst in vergelijking met het Ontwerpplan en ~~te verdwijnen tekst~~ voor de vast te stellen versie NvZ en het Paraplubestemmingsplan. AW1 is een voorgestelde ambtelijke wijziging. De tekst *gekoppeld aan zienswijzen* spreekt voor zich.

Artikel 2 Toepassingsregels

a. Dit plan is van toepassing op de bestemmingsplannen, zoals opgenomen in bijlage 1.

b. De in artikel 1 genoemde begrippen worden toegevoegd c.q. vervangen de begrippen zoals opgenomen in artikel 1 van de in *AW9* de bijlage 1 opgenomen bestemmingsplannen.

c. De regels van de bestemmingsplannen zoals opgenomen in bijlage 1, blijven onverminderd van overeenkomstige toepassing tenzij in dit paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel uitdrukkelijk anders is aangegeven. *AW10*

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Afwijken van de gebruiksregels

3.1.1 Kamperen bij de boer

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 gelden bij het afwijken met omgevingsvergunning van de gebruiksregels voor het kamperen bij de boer bij agrarische bedrijven als bedoeld in artikel 3 lid 3.5 sub c, artikel 5 lid 5.5 sub c, artikel 6 lid 6.5 sub c en artikel 7 lid 7.5 sub c de volgende voorwaarden:

a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst; waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent *AW11*;
b. de kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, mogen alleen geplaatst worden in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
c. de op het betreffende perceel aantal aanwezige recreatieve opstallen, recreatieappartementen en/of het aantal kampeermiddelen bij de woning wordt op het aantal kampeermiddelen in mindering gebracht;
d. de kampeermiddelen dienen binnen het in de betreffende bestemming aanwezige bouwvlak geplaatst te worden of ter plaatse van de aanduiding 'erf';
e. het terrein moet qua inrichting aan onderstaande kwaliteitseisen voldoen, waarbij het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in ontwikkeling' steeds onderdeel van het toetsingskader is:
    1. het parkeren dient binnen het in de betreffende bestemming aanwezige bouwvlak of ter plaatse van de aanduiding 'erf' plaats te vinden;
    2. de afstand tussen de kampeermiddelen moet minimaal 5 meter bedragen;
    3. het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed die op het moment van in gebruik neming van het kampeerterrein een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd;
    4. ten aanzien van de terreininrichting kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;
f. er moet binnen het in de betreffende bestemming aanwezige bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn die als zodanig wordt gebruikt;
g. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn. De omgevingsvergunning kan ook worden verleend als geen sprake is van een 'redelijk' inkomen uit het agrarische bedrijf maar waarbij dit agrarische bedrijf zich geheel dan wel in hoofdzaak richt op het houden en/of fokken van schapen en in de voorafgaande 3 jaren van de aanvraag gemiddeld jaarlijks minimaal 250 fok- of melkschapen heeft gehouden; *AW12 gekoppeld aan motie*
h. Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor kamperen bij de boer wordt een Gecombineerde Opgave ingediend en in het geval geen Gecombineerde Opgave beschikbaar is worden andere gegevens overlegd waaruit blijkt dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf. *AW13 gekoppeld aan motie*
i. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten~~, zowel in financieel opzicht als naar aard en uiterlijke verschijningsvorm~~; *AW14*
j. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;

k. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
l. na afgifte van deze omgevingsvergunning mag het totaal aantal 'slaapplaatsen voor kamperen bij de boer' het aantal van 3.000 niet overschrijden.

3.1.2 Uitzondering omgevingsvergunning kamperen bij de boer

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 3.1.1 wordt niet verleend ter plaatse van de gronden die in het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 zijn voorzien van de aanduiding 'kampeerterrein uitgesloten'.

3.1.3 Recreatieappartementen in stolpen

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 gelden bij het afwijken met omgevingsvergunning van de gebruiksregels voor het toestaan van recreatieappartementen in stolpen bij agrarische bedrijven als bedoeld in artikel 3 lid 3.5 sub g, artikel 4 lid 4.5 sub d, artikel 5 lid 5.5 sub g, artikel 6 lid 6.5 sub g en artikel 7 lid 7.5 sub g de volgende voorwaarden:

a. het aantal recreatieappartementen per stolp mag ten hoogste 2 bedragen;
b. in afwijking van het bepaalde onder a is het gebruik van ten hoogste 4 recreatieappartementen per stolp mogelijk onder de voorwaarde dat de omgevingsvergunning voor meer dan 2 recreatieappartementen is aangevraagd vóór de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel en binnen 5 jaar na inwerking treding van het bestemmingsplan is uitgevoerd;
c. het betreft uitsluitend een bestaande stolp met een monumentale status;
d. het authentieke uiterlijk van de stolp blijft behouden;
e. de recreatie-activiteiten blijven een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
f. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
g. er moet binnen het in de betreffende bestemming opgenomen bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn die als zodanig wordt gebruikt;
h. de op het bouwvlak aanwezige slaapplaatsen in kampeermiddelen die zijn toegestaan na toepassing van de afwijking in lid 3.1.1, worden verminderd met het aantal slaapplaatsen in appartementen die worden toegekend via deze afwijking: voor een kampeermiddel is de normtelling 3 slaapplaatsen en voor een appartement 5 slaapplaatsen;
i. de oppervlakte van een recreatieappartement bedraagt minimaal 50 m² en maximaal 70 m²;
j. na verlening van de omgevingsvergunning zijn maximaal 10 recreatieve slaapplaatsen toegestaan;
k. in afwijking van het bepaalde onder j is het gebruik van ten hoogste 15 respectievelijk 20 recreatieve slaapplaatsen toegestaan als een omgevingsvergunning voor 3 respectievelijk 4 recreatie-appartementen is verleend;
l. het parkeren dient binnen het in de betreffende bestemming aanwezige bouwvlak of ter plaatse van de aanduiding 'erf' plaats te vinden;
m. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de appartementen mogen de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
n. de appartementen mogen geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
o. na afgifte van de omgevingsvergunning mag het gezamenlijk aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden worden.

3.2 Wijzigingsbevoegdheid

3.2.1 Ruimte voor ruimte-regeling

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 wordt bij het wijzigen naar de bestemming 'Wonen' als bedoeld in artikel 3 lid 3.7 sub g, artikel 4 lid 4.7 sub f, artikel 5 lid 5.7 sub g, artikel 6 lid 6.7 sub g en artikel 7 lid 7.7 sub g het toestaan van een extra recreatief opstal uitgesloten.

Artikel 4 Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf

4.1 Wijzigingsbevoegdheid

4.1.1 Ruimte voor ruimte-regeling

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 wordt bij het wijzigen naar de bestemming 'Wonen' als bedoeld in ~~artikel 9 lid 7.6 sub c~~ artikel 9 lid 6 sub c *AW15* het toestaan van een extra recreatief opstal uitgesloten.

Artikel 5 Recreatie – Verblijfsrecreatie

5.1 Kampeerterreinen

5.1.1 Bestemmingsomschrijving

Binnen de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein' zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en genoemd in bijlage 1, zijn de volgende recreatieve verblijven toegestaan:

- kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, en tenthuizen.

5.2 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. het aantal recreatieve slaapplaatsen binnen een bestemmingsvlak bedraagt maximaal het op de verbeelding in de maatvoering "maximum aantal recreatieve slaapplaatsen" aangeduide aantal;

b. voor het bepalen van het aantal aanwezige recreatieve slaapplaatsen geldt de volgende normtelling:

campers, caravans, tenten, tenthuizen en pipowagens	3 recreatieve slaapplaatsen per camper, toercaravan, tent, tenthuis en pipowagen

c. voor de plaatsingsdichtheid van aantallen verblijfseenheden op het terrein, gelden de volgende normen:

campers, caravans, tenten, tenthuizen en pipowagens	max. 50 per ha

5.2 Verblijfsrecreatieve gebouwen

5.2.1 Bouwregels

AW16 ~~Het~~ Onverminderd de bestaande bouwregels, is het nieuw- of herbouwen, verbouwen of veranderen van gebouwen en overkappingen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, ~~is~~ uitsluitend toegestaan onder de volgende aanvullende voorwaarden:

a. ~~het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 7 meter breed die op het moment van in gebruik neming van de gebouwen en overkappingen een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd;~~

a. bij een aanvraag omgevingsvergunning wordt een inrichtingsplan van het gehele perceel aangeleverd, waaruit in ieder geval blijkt dat een bijdrage wordt geleverd aan de landschappelijke en natuurlijke inpassing door toevoeging van beplanting binnen het perceel; *5.2.1 a t/m d zijn gekoppeld aan zienswijzen.*

b. ~~er dient sprake te zijn van een goede inpassing in het straatbeeld;~~

b. gebouwen en overkappingen zijn goed ingepast in het landschap en/of het bebouwingsbeeld;

c. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

d. ~~voor zover de plannen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 liggen, dienen deze te voldoen aan de toetsingscriteria, zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in ontwikkeling'.~~

d. voor gebouwen en overkappingen gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 zijn de toetsingscriteria in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel ‘Texel in ontwikkeling’ in ieder geval van toepassing; *AW22*

5.2.2 Nadere regels *5.2.2 is gekoppeld aan zienswijzen.*

Het college kan ten behoeve van de beoordeling van een inrichtingsplan als bedoeld in artikel 5.2.1, aanvullende beoordelingsregels vaststellen.

5.2.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden *5.2.3 is gekoppeld aan zienswijzen.*

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het verwijderen of aanplanten van bomen heesters en struiken;

b. het ontgronden, afgraven, egaliseren of ophogen van gronden;

5.2.4 Beoordelingsregels en uitzonderingen *5.2.4 is gekoppeld aan zienswijzen.*

Bij de afweging van de in artikel 5.2.3 bedoelde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in ontwikkeling', steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het bepaalde in artikel 5.2.3 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:

a. het normale onderhoud of het normale gebruik;

b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit.

De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien:

a. de werken of werkzaamheden geen onevenredige, blijvende schade toebrengen aan de aanwezige landschappelijke of natuurlijke waarden en geen onevenredige afbreuk doen aan de gebruiksmogelijkheden van de betrokken of omliggende gronden en het bebouwingsbeeld;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een voor de betreffende locatie opgesteld inrichtingsplan.

5.3 Verblijfsrecreatieve terreinen

5.3.1 Bestemmingsomschrijving

Binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, zijn de volgende recreatieve verblijven toegestaan:

a. kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen en tenthuizen;
b. bestaande stacaravans/chalets *AW17*;
c. bestaande blokhutten *AW18*;
d. bestaande zomerhuizen;
e. bestaande familiehuizen.

5.3.2 Afwijken van de bouwregels *wijzigingen in 5.3.2 zijn gekoppeld aan zienswijzen.*

In afwijking van het bepaalde in lid 5.3.1 mogen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, nieuwe stacaravans/chalets, nieuwe blokhutten, nieuwe zomerhuizen en nieuwe familiehuizen worden gebouwd, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de bouwregels voor zomerhuizen en familiehuizen, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en genoemd in bijlage 1 blijven van overeenkomstige toepassing;
b. het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 7 meter breed die op het moment van in gebruik neming van de gebouwen en overkappingen een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd;
c. er dient sprake te zijn van een goede inpassing in het ~~straatbeeld~~ bebouwingsbeeld *AW19*;
d. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
e. voor zover de plannen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 liggen, dienen deze te voldoen aan de toetsingscriteria, zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in ontwikkeling';
f. ~~het aantal recreatieve slaapplaatsen dat wordt benut in de vorm van stacaravans/chalets, zomerhuizen en familiehuizen neemt niet toe;~~
g. ~~het bepaalde in subonderdeel f treedt in werking drie jaar na de dag dat het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage is gelegd.~~

5.4 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik van gronden en bebouwing gelden de volgende regels:

a. het aantal recreatieve slaapplaatsen binnen een bestemmingsvlak bedraagt maximaal het op de verbeelding in de maatvoering "maximum aantal recreatieve slaapplaatsen" aangeduide aantal;

b. voor het bepalen van het aantal aanwezige recreatieve slaapplaatsen geldt de volgende normtelling:

campers, caravans, tenten, blokhutten, tenthuizen en pipowagens	3 recreatieve slaapplaatsen per camper, toercaravan, tent, blokhut, tenthuis en pipowagen

c. voor de plaatsingsdichtheid van aantallen verblijfseenheden op het terrein, gelden de volgende normen:

campers, caravans, tenten, blokhut, tenthuizen en pipowagens	max. 50 per ha

Artikel 6 Wonen

6.1 Specifieke gebruiksregels

~~6.1 Specifieke gebruiksregels~~

~~*6.1.1 Logies met ontbijt*~~

~~Voor de in bijlage 1 genoemde bestemmingsplannen waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen, niet bedoeld bedrijfswoningen binnen de bestemmingen 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve Gebouwen', 'Recreatie - Kampeerterrein' en Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zijn toegestaan, gelden de volgende gebruiksregels voor logies met ontbijt:~~

a. ~~de oppervlakte van de logies met ontbijt voorziening mag per woning / wooneenheid ten hoogste 30% van~~
b. ~~de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen, inclusief de aangebouwde bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;~~
c. ~~het aantal recreatieve slaapplaatsen mag ten hoogste 4 per woning/wooneenheid bedragen, verdeeld over ten hoogste 2 slaapkamers, tenzij ter plaatse de aanduiding 'maximum aantal recreatieve slaapplaatsen' is opgenomen, in welk geval het aantal slaapplaatsen ten hoogste het ter plaatse aangegeven aantal mag bedragen;~~
d. ~~de woning / wooneenheid dient permanent te worden bewoond;~~
e. ~~per slaapkamer voor logies met ontbijt dient 1 parkeerplaats aanwezig te zijn binnen het bestemmingsvlak,~~
f. ~~bovenop de norm voor het aantal parkeerplaatsen bij de woning volgens de op dat moment geldende beleidsregels.~~

6.1.1 Bestaande logies met ontbijt *wijzigingen in 6.1.1 zijn gekoppeld aan zienswijzen.*

Voor de bestaande logies met ontbijt locaties geldt de regeling zoals opgenomen in het betreffende bestemmingsplan zoals genoemd in Bijlage I.

Indien het gebruik voor logies met ontbijt voor een periode van langer dan een jaar wordt onderbroken, is geen sprake meer van bestaand. Dan zijn de regels van 6.1.2 van toepassing.

6.1.2 Logies met ontbijt *wijzigingen in 6.1.1 zijn gekoppeld aan zienswijzen.*

Voor de in bijlage 1 genoemde bestemmingsplannen waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen, niet bedoeld bedrijfswoningen binnen de bestemmingen 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve Gebouwen', 'Recreatie - Kampeerterrein' en Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zijn toegestaan, gelden de volgende gebruiksregels voor de locaties die na inwerkingtreding van het Parapluplan Verblijfsrecreatie Texel logies met ontbijt zijn gestart met het aanbieden van logies met ontbijt:

a. de logies- met ontbijtvoorziening maakt deel uit van het hoofdgebouw dan wel een daaraan aangebouwd bijbehorend bouwwerk; *gekoppeld aan zienswijzen over logies met ontbijt*
b. de voorziening vormt geen zelfstandige eenheid;
c. de logies- met ontbijtvoorziening beschikt niet over een keuken, maar mag wel een kitchenette met tafelmodel koelkast bevatten; *AW23*
d. de logies met ontbijtvoorziening mag wel zijn voorzien van een (aparte) toilet en/of badkamer;
e. de oppervlakte van de logies met ontbijt voorziening mag per woning/wooneenheid ten hoogste 30% van de gebruiksoppervlakte van het hoofdgebouw bedragen met een maximum oppervlakte van 50 m², waarbij de aangebouwde bijbehorende bouwwerken met een hoofdfunctie worden meegerekend.
f. het aantal slaapplaatsen mag ten hoogste 4 per woning/wooneenheid bedragen, verdeeld over ten hoogste 2 slaapkamers;

g. de woning/wooneenheid wordt permanent bewoond;
h. per slaapkamer voor logies met ontbijt dient 1 parkeerplaats toegevoegd te worden binnen het bestemmingsvlak.

6.1.3 Kampeermiddel bij een woning

Voor het in bijlage 1 genoemde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen~~, niet zijnde gestapelde woningen,~~ zijn toegestaan en waar in de gebruiksregels is opgenomen dat het is toegestaan te kamperen op het achtererf met 1 kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning, geldt dat het ~~niet~~ ook ~~gaat~~ mag gaan om een vast kampeermiddel. De voorwaarden voor plaatsing van het kampeermiddel blijven ongewijzigd. *AW 24 gekoppeld aan een motie*

6.1.4 Lengte van de caravan *gekoppeld aan zienswijzen*

Conform de aanpassing van de definitie van caravan, vervalt de 4e eis (de lengtebeperking) aan het plaatsen van een kampeermiddel in de directe nabijheid van de woning (beschreven in onder andere 3.4.4, 4.4.4 , 5.4.4, 6.4.4, 7.4.4, 8.3.3 en 9.4.4 van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013): '4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel'.

In dit verband wijzigen de volgende artikelen uit het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en de daarop volgende reparatieplannen als volgt: artikel 51.4.1 onder 3, artikel 52.4.1 onder 3 en artikel 53.4.1 onder 3 wordt 'de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel' geschrapt en onder 4 wordt hernummerd naar onder 3.

Bestaande tekst van het Ontwerp Parapluplan en de te veranderen tekst voor het definitieve Paraplubestemmingsplan

De nieuwe voorgestelde tekst in vergelijking met het Ontwerpplan en ~~te verdwijnen tekst~~ voor de vast te stellen versie NvZ en het Paraplubestemmingsplan. AW1 is een voorgestelde ambtelijke wijziging. De tekst *gekoppeld aan zienswijzen* spreekt voor zich.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Een eenmaal als bedrijfswoning gerealiseerd bouwwerk blijft bij de toepassing van deze regels aangemerkt als bedrijfswoning. *AW26*

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 8 Overgangsrecht

8.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sublid a met maximaal 10%.

c. Sublid a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

8.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Sublid a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

~~8.3 Overgangsrecht beperkt van toepassing~~

~~In afwijking van het bepaalde in lid 8.2 sub a geldt dat het gebruik voor logies met ontbijt als bedoeld in artikel 6 lid 6.1.1 van dit bestemmingsplan, in afwijking van het bestemmingsplan mag worden voortgezet tot 3 jaar na de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp.~~ *Op basis van zienswijzen.*

Bestaande tekst van het Ontwerp Parapluplan en de te veranderen tekst voor het definitieve Paraplubestemmingsplan

De nieuwe voorgestelde tekst in vergelijking met het Ontwerpplan en ~~te verdwijnen tekst~~ voor de vast te stellen versie NvZ en het Paraplubestemmingsplan. AW1 is een voorgestelde ambtelijke wijziging. De tekst *gekoppeld aan zienswijzen* spreekt voor zich.

Artikel 9 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel van de gemeente Texel.
Behorend bij het besluit…..

Bestaande tekst van het Ontwerp Parapluplan en de te veranderen tekst voor het definitieve Paraplubestemmingsplan

De nieuwe voorgestelde tekst in vergelijking met het Ontwerpplan en ~~te verdwijnen tekst~~ voor de vast te stellen versie NvZ en het Paraplubestemmingsplan. AW1 is een voorgestelde ambtelijke wijziging. De tekst *gekoppeld aan zienswijzen* spreekt voor zich.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst met van toepassing zijnde plannen

Geactualiseerd *AW24*

Bijlage 1: Lijst met van toepassing zijnde bestemmingsplannen

NB hier is de rechter kolom 'vastgesteld' weggelaten want niet relevant.

naam bestemmingsplan
De Koog 2013
zoals uitgewerkt / herzien bij:
Uitwerkingsplan Koogerhoop
Reparatieplan De Koog 2015
Partiële herziening Centrum De Koog
Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Texel, locatie Badweg/Kogerstrand
Bestemmingsplan De Koog – Stappeland ~~(in procedure)~~
Buitengebied Texel 2013
zoals herzien bij:
Reparatieplan buitengebied Texel
Reparatieplan Buitengebied Texel, Locatie Postweg 10 en Postweg 216
Reparatieplan Buitengebied Texel, Locatie Pontweg 234 tot en met 238
Tweede Reparatieplan Buitengebied Texel
Derde Reparatieplan Buitengebied Texel locatie Badweg, Kogerstrand
Postweg 145
Spangerweg 23 Molenbuurt 5
Oosterend
Schorrenweg 24
zoals uitgewerkt / herzien bij:
Reparatieplan Oosterend, zoals herzien in het:
Oosterend - Uitwerkingsplan Peperstraat 44 Oosterend
Oosterend - Cor Bremerstraat/Bijenkorfweg
Tweede Reparatieplan Oosterend, Peperstraat 19 en 19a
Oudeschild
zoals herzien bij:
Reparatieplan Oudeschild
Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein
Texel - Oudeschild - Trompstraat
Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein
Partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein
2e reparatieplan Oudeschild De Ruyterstraat 35

Texel Oost
Midden en Zuid Eierland
Den Hoorn 2014
zoals herzien bij:
Reparatieplan Den Hoorn
2e reparatieplan Den Hoorn
Derde Reparatieplan Den Hoorn Texel, locatie Diek 10
Naast Stolpweg 23, Den Hoorn
Den Hoorn - Naalrand (locatie voormalige Drijverschool)
Stolpweg
De Cocksdorp
zoals herzien bij:
Reparatieplan De Cocksdorp
t Horntje
Kikkertstraat 2-4 en Vuurtorenweg 29-33 te De Cocksdorp
Postweg 145 De Cocksdorp
Herstructurering golfbaan De Texelse Golfbaan
De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat
De Waal
Spangerweg 23 / Molenbuurt 5
Den Burg
zoals herzien bij:
Reparatieplan Den Burg locatie Emmalaan 3B
De Koog - Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127
Schorrenweg 24 te Oosterend
Perceel S 93 Nieuwlanderweg Texel
Oost 48-52 te Oosterend en Pelikaanweg 73 te De Koog
Boodtlaan 16 en Gerritslanderdijkje 150
Den Burg Zuid
Den Burg woonzorglocatie Gasthuisstraat
Den Burg, Anne Frankstraat
Den Burg, Molenstraat – Anne Frankstraat
Den Burg Verzetstraat
Herontwikkeling Den Burg centrum 2013
Woonstede Nesland
~~Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Texel, locatie Badweg/Kogerstrand~~
Akenbuurt 12
Woonzorglocatie Gasthuisstraat II

Advies aan het College van B&W gemeente Texel door de Klankbordgroep Toeristisch Toekomstplan Texel

Inzake: concept – Nota van Zienswijzen november 2023

Geacht college,

Namens de leden van de Klankbordgroep Toeristisch Toekomstplan Texel (hierna: KBG) zend ik u hierbij ons advies naar aanleiding van de in november 2023 uitgebrachte concept - Nota van Zienswijzen.

Inleiding
Allereerst willen we graag melden dat we het erg gewaardeerd hebben dat we bij deze de gelegenheid gekregen hebben om ons advies hierover alsnog uit te brengen.

Wij hebben de hierna volgende adviezen gebaseerd op het door ons ontvangen document "concept – Nota van Zienswijzen Team Beleid, november 2023". Om tot een definitief document vanuit het Team Beleid te komen, wordt nog een aantal zaken aangepast in het door ons ontvangen concept document. Indien alsnog, al dan niet majeure, aanpassingen plaatsvinden in de concept versie naar de definitieve versie, willen wij alsnog in de gelegenheid gesteld worden om daarover alsnog aanvullend te kunnen adviseren.

Vervolgens willen we graag het volgende vermelden. Wij nemen onze rol en taak als KBG om te adviseren en mee te denken zeer serieus. We willen alles zorgvuldig en zo volledig mogelijk uitvoeren. De leden van de KBG vertegenwoordigen allemaal meer of minder direct een achterban, waarbij de optelsom hiervan zoveel mogelijk een dekking moet geven van een zo groot mogelijke vertegenwoordiging van belangen die op Texel spelen ten aanzien van Toerisme en Leefbaarheid.
Hierbij moet er dan ook voldoende gelegenheid zijn en geboden worden om een zorgvuldige afstemming met de achterban te kunnen hebben. Vastgesteld kan worden dat deze afstemming in het proces van de totstandkoming van het Paraplubestemmingsplan door de leden van de KBG niet op de gewenste wijze heeft kunnen plaatsvinden.
De in dit schrijven opgenomen punten en adviezen zijn tot stand gekomen op basis van de bevindingen en conclusies van de individuele leden van de KBG zonder dat zij ruggenspraak konden hebben met de achterban c.q. met de betreffende besturen.

Wij adviseren u en dringen er sterk op aan dat een dergelijk proces niet meer op de wijze gaat plaatsvinden zoals dit in het afgelopen jaar heeft plaatsgevonden. En tevens dat hieraan binnen de organisatie van de gemeente Texel op adequate wijze aandacht wordt geschonken en duidelijk over wordt gecommuniceerd naar belanghebbenden, waaronder naar ons als KBG.
Dit zal de kwaliteit van processen en besluitvorming alleen maar ten goede komen, waarbij betrokkenen meer en beter in de gelegenheid gesteld worden om hun werk uit te voeren en zaken kwalitatief op een beter niveau af kunnen werken.

Voor alle spelers geldt dat zij continu moeten kunnen inspelen op veranderingen in de markt. Dat is een voorwaarde voor toekomstbestendige bedrijven. Het TTP benoemt dat

expliciet. Daarbij is van groot belang dat zowel de boeren, de sector kamperen als de groepsaccommodaties meer ruimte krijgen. In de KBG is de basis gelegd voor goed onderling overleg tussen partijen, waardoor bij honorering van de gevraagde ruimtes, op draagvlak gerekend mag worden bij álle partijen.

Adviezen

1. ***Logies met ontbijt***
   Het *Advies* zoals vermeld op pagina 83 is niet duidelijk. Ons advies is om een vergunningenstelsel in te voeren voor zowel de bestaande als de nieuwe Logies met ontbijt. Hierin dienen parkeerplaatsen een onderdeel te zijn, waarbij wij adviseren om 1,0 parkeerplaats per kamer in te voeren.
   Om een andere wijze van bestrating in te voeren bij de betreffende parkeerplaatsen kan naar onze mening overwogen worden om graskeien verplicht te stellen. Deze hebben immers nog een deel groen en kunnen voor voldoende afwatering zorgen. In ieder geval kan dit bij nieuwe Logies met ontbijt plaatsvinden en kunnen bestaande Logies met ontbijt zoveel als mogelijk nog hierop aangepast worden.

   Op pagina 90 en 91 wordt onder **Overgangsrecht logies met ontbijt** een aantal punten genoemd die naar onze mening ofwel niet duidelijk, dan wel niet uitvoerbaar zijn. Dit laatste is naar onze mening van toepassing op de punten a. tot en met e., genoemd op pagina 91.
   In ieder geval, en misschien wel bovenal, dient het daadwerkelijke en feitelijke bestaan van een betreffende Logies met ontbijt aangetoond en objectief vastgesteld te worden.

   Als zodanig kunnen wij ons goed vinden in de voorgestelde overgangsbepalingen voor bestaande situaties.

   Het is naar onze mening niet wenselijk dat het verharden van voortuinen, met een maximum van 35% van de oppervlakte aan de voorzijde wordt toegestaan.
   Het straatbeeld zal daar niet zeker niet beter op worden. Daarnaast is wellicht nog belangrijker dat de verkeersveiligheid in het geding komt. Verkeersbewegingen over en op trottoirs moeten zoveel mogelijk voorkomen worden.

2. ***Kamperen bij de boer***
   Ten aanzien van hetgeen is vermeld op pagina 83 en 84 onder ***4. Naar volwaardige agrarische bedrijven*** willen wij het volgende opmerken.
   Hetgeen vermeld staat onder de *primaire eis* is wat ons betreft akkoord en ondersteunen wij.
   Ten aanzien van de *tweede eis* adviseren wij het volgende:
   1e "als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf" **moet naar onze mening zijn:** "als sprake is van een inkomen wat minstens gelijk is aan het bestaansminimum (ook wel genoemd sociaal minimum) uit het bedrijf. Dit is een bedrag dat iemand minimaal nodig heeft om van te leven. De overheid bepaalt elk halfjaar het bestaansminimum. Dit bedrag is niet voor iedereen hetzelfde, maar hangt onder meer af van leeftijd en leefsituatie."
   Naar onze mening dient sprake te zijn van een samenhang tussen een 'reëel agrarisch

bedrijf' en een reëel inkomen wat uit het bedrijf verdiend moet worden. Men kan realistisch gesproken niet leven of rondkomen van een lager bedrag dan het bestaansminimum. Ook is op deze wijze sprake van een objectief toetsbaar inkomen wat geen ruimte laat voor een afwijkende interpretatie.

2e "en / of" dient aangepast te worden in "en / en". Het één kan niet zonder het ander bestaan.

3e "tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt." **moet naar onze mening zijn:** "sprake is van nagenoeg volledige arbeidsinzet gelijk te stellen aan minimaal 0,7 fte (full time equivalent)".

4e De laatste zin op pagina 83 "Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf" dient geheel te vervallen.

Samengevat dient de *tweede eis* naar onze mening als volgt te luiden:

De *tweede eis* betreft het minimaal zijn van een reëel agrarisch bedrijf. De definitie van een reëel agrarisch bedrijf houdt in dat sprake is van een reëel agrarisch bedrijf als sprake is van een inkomen wat minstens gelijk is aan het bestaansminimum (ook wel genoemd sociaal minimum) uit het bedrijf. Dit is een bedrag dat iemand minimaal nodig heeft om van te leven. De overheid bepaalt elk halfjaar het bestaansminimum. Dit bedrag is niet voor iedereen hetzelfde, maar hangt onder meer af van leeftijd en leefsituatie en sprake is van nagenoeg volledige arbeidsinzet gelijk te stellen aan minimaal 0,7 fte (full time equivalent).

De teksten en het *Advies* zoals daarna vermeld in dit punt 4. dienen hierop aangepast te worden.

Als aanvulling op een reëel agrarisch bedrijf bij schapenboeren dient opgenomen te worden dat sprake moet zijn van het in volledig eigendom hebben van minimaal 250 schapen.

Dit om te voorkomen dat iemand met 10 schapen zich een schapenboer dan wel een reëel agrarisch bedrijf kan noemen als geen sprake is van overige agrarische activiteiten.

3. Ten aanzien van geen aanpassingen voor Kamperen bij de boer en op kampeerterreinen willen wij graag het volgende vermelden.

   Het verschijnen van de Omgevingsvisie én de discussies over de toekomst van het buitengebied (pagina 84-85) met als mogelijke uitkomst 'toekomstbestendige landbouw met een recreatieve functie' kan naar onze mening niet afgewacht worden.

   De landbouw loopt terug, regels worden aangescherpt en de boerenstand gaat eveneens afnemen. Diegenen die blijven boeren, hebben steun nodig om alle financiële uitdagingen het hoofd te kunnen bieden. Als KBG pleiten wij daarom voor de mogelijkheid om maximaal drie extra slaapplaatsen uit het resterende quotum toe te kennen aan kampeerboeren.

   Door deze extra slaapplaatsen uit het resterende quotum te halen, is er geen sprake van toename van het aantal slaapplaatsen. Daarbij is onze verwachting dat niet alle kampeerboeren hier gebruik van willen maken. Ten aanzien van de overdraagbaarheid van de rechten, dienen regels te worden opgesteld.

Om duurzaam te blijven opereren, is het voor zowel kampeerboeren als voor kampeerterreinen van cruciaal belang om zich aan te kunnen passen aan veranderingen in de vraag, vergelijkbaar met wat geldt voor groepsaccommodaties. Kampeerboeren bieden het basisproduct in de vorm van verblijf met tenten, caravans of campers.
Kampeerterreinen kunnen het luxere segment bedienen met voorzieningen zoals ingerichte tenten of middels unieke innovatieve kampeerervaringen. Door in te spelen op een dynamische markt kunnen deze sectoren naast elkaar bestaan en kunnen zij een gediversificeerd aanbod verzorgen.

Bovenstaande voorstellen hangen nauw met elkaar samen. Niet alleen voor groepsaccommodaties, ook voor kamperen bij de boer en voor het kampeerbedrijf is flexibiliteit noodzaak. Alleen op deze manier kunnen alle betrokken partijen gezamenlijk de markt bedienen en kunnen alle sectoren hun positie behouden. Naar onze mening zijn de gevraagde verruimingen onlosmakelijk met elkaar verbonden. Wanneer het speelveld voor ieder van de genoemde sectoren op bovengeschetste wijze kan worden verruimd, kan er op volledige draagvlak vanuit de KBG worden gerekend.

4. Op pagina 85 en 86 wordt onder punt 6 *Verplichte boomsingel bij Recreatie- en Verblijfsrecreatieve gebouwen* een en ander vermeld omtrent de verplichte boomsingel.
   Wij adviseren om duidelijker te omschrijven wanneer sprake is en moet zijn van een verplichte boomsingel. En de mogelijke alternatieven die toegepast kunnen worden die landschappelijk inpasbaar zijn.
   Hoofdzaak blijft dat het landschappelijk ingepast moet worden, op welke locatie en op welke wijze dan ook. Door het duidelijker te omschrijven en in te kaderen wordt een vrij uitlegbare toepassing van een verplicht gestelde boomsingel beter voorkomen.

5. Ten aanzien van hetgeen vermeld is in de concept - Nota van Zienswijzen op pagina 88 bovenaan betreffende 'het omzettingsrecht in verband met geen toename van chalets en zomerhuizen', delen wij u mee dat wij als KBG achter het advies staan om nieuwe besluitvorming te formuleren, waarbij geen termijn aan het omzettingsrecht wordt verbonden.
   Hoewel er wel sprake kan zijn van nadere voorwaarden, brengt een termijn aan het omzettingsrecht de voortzetting van de bedrijfsactiviteiten en het nakomen van aangegane financieringsverplichtingen ernstig in gevaar.
   Graag zijn wij bereid hierover verder mee te denken dan wel nader over te adviseren.

6. Ons advies is om bij beslissingen die voortvloeien uit het Paraplubestemmingsplan, en die leiden tot intensivering van toeristische bedden, in constructief overleg te treden met de terreinbeheerders en andere betrokken partijen in brede zin, om negatieve effecten op de natuur te voorkomen dan wel te compenseren.
   Als KBG nemen wij dit punt tevens op in de Uitvoeringsagenda 2024-2027 om in samenspraak met de gemeente Texel tot een breder, concreter en door alle

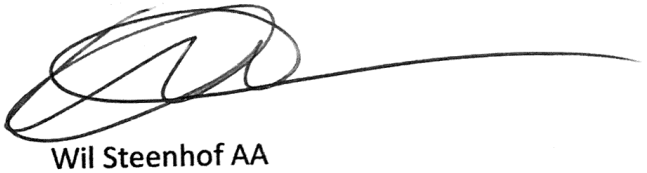
betrokken partijen gedragen advies en uitvoering te komen.

7. Wij zullen als KBG een aantal andere punten, waaronder de gemaakte opmerkingen over de natuur cs, opnemen in de Uitvoeringsagenda 2024-2027. Enerzijds om uitvoering als zodanig te monitoren en anderzijds om nader te adviseren over naar onze mening te ontwikkelen beleid op het terrein van Toerisme en Leefbaarheid.

8. Wij adviseren om handhaving op het terrein van Toerisme en Leefbaarheid zichtbaarder, effectiever, stringenter en vooral consequenter uit te voeren.
In de afgelopen jaren is gebleken dat ongewenste, en misschien ook wel onbedoelde, praktijken hebben kunnen plaatsvinden die mogelijk voorkomen hadden kunnen worden door een beter uitgevoerde handhaving.

Graag zijn wij bereid tot het beantwoorden van vragen en tot het geven van nadere toelichting.

Den Burg, 15 december 2023



Wil Steenhof AA
Voorzitter Klankbordgroep Toeristisch Toekomstplan Texel

Gemeente Texel

.txl

Memo

Aan	Klankbordgroep Toerisme	Datum	25 januari 2024
Van	College van Burgemeester en Wethouders	Telefoonnummer	n.v.t.
Zaaknummer	n.v.t.		

Onderwerp: Uw advies over de contouren van het paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie
Aan het college aangeboden op 23 December 2023.

Geachte voorzitter en leden van de Klankbordgroep Toerisme,

Dank voor uw advies dat u in definitieve versie op 23 december aan portefeuillehouder Kieft heeft aangeboden. U reageert daarmee op ons verzoek op 20 November 2023 om advies uit te brengen over de concept Nota van Zienswijzen inclusief ambtelijke overwegingen. De aan u toelichtende presentatie en de aan u op dezelfde dag in vertrouwen overhandigde Nota van Zienswijzen vormde daarbij uw grondslag.

Reactie

- Dank voor uw inbreng. Wij herkennen de zoektocht naar hoe de KBG op de meest effectieve en legitieme wijze inbreng kan hebben in de totstandkoming van toeristisch beleid, met respect voor de finale afweging van sectorale belangen versus algemeen belang die bij de Raad berust. Hierover blijven we met u in gesprek en in toekomstige situaties willen we aan de voorkant heldere procesafspraken maken. Ruimte voor overleg met uw achterban is onderdeel van de zoektocht.
- Uw Advies bevat enkele instemmende adviezen, enkele contraire adviezen en diverse opmerkingen over uw inbreng als KBG in toekomstige situaties en met name in het 2e Uitvoeringsprogramma TTP.
- Wij benoemen hier eerst de adviezen waarin u steun uitspreekt voor de voorgestelde keuzes:
  a. U ondersteunt op het gebied van logies met ontbijt de voorgestelde overgangsbepalingen voor bestaande situaties, waarbij u wel vraagt om de bepalingen zo mogelijk duidelijker te verwoorden. We zijn van mening dat dit in de definitieve versie van de Nota van Zienswijzen en het parapluplan is gebeurd.
  b. Rondom de criteria voor Kamperen bij de Boer onderschrijft de primaire eis dat het bestemmings-technisch moet gaan om een agrarische bestemming waarbij de agrarische ondernemer zelf ter plekke woont en werkt.
  c. U ondersteunt het voorgestelde experiment bij groepsaccommodaties om gedurende 3 jaar te experimenteren met kampeermiddelen en hierover te rapporteren.
  d. U ondersteunt de argumentatie van het college rondom de uitvoering van het amendement over het einde van het omzettingsrecht en u ondersteunt het vervangende voorstel zoals door het college verwoord.
- Waar u moeite mee heeft:
  a. De secundaire eis over hoe vast te stellen dat je met een volwaardig agrarisch bedrijf hebt te maken. Hier wreekt zich de volgtijdelijkheid van een en ander: we hebben te maken met een vooraf ingeschat verdienvermogen op basis van Standaard Opbrengsten van de RVO versus achteraf gerealiseerd inkomen op basis van fiscale aangifte. En bij dit laatste zal een inkomen uit loondienstverband zich vaak lastig laten vergelijken met een ondernemersinkomen. Verdienvermogen op basis van SO kunnen we met het beschikbare instrumentarium redelijk objectief vooraf inschatten en daar zijn we bij een eerste aanvraag Kamperen bij de Boer op aangewezen. Uw advies om uit te gaan van gerealiseerd fiscaal inkomen en effectieve

tijdsbesteding kan slechts achteraf worden vastgesteld. Die realiteit, mits beschikbaar, kan als aanvullende toetsinformatie fungeren bij de verlengingsbeoordeling na 5 jaar.

b. U vraagt ruimte voor kamperen bij de boer, om net als recreatiebedrijven met de markt mee te kunnen bewegen. Concreet vraagt u 3 extra slaapplaatsen (1 kampeerplek) per bestaande vergunninghouder. U vraagt dus om ruimte in de sfeer van logiesvormen, ruimer dan tent, camper of caravan, en u wilt 1 kampeerplek extra. Onze overwegingen om dit nog niet te doen gezien de gespreken over de toekomst van het landelijk gebied inclusief verbrede landbouw, wilt u niet afwachten. Ons lijkt dit echter verstandig.
Op zich begrijpen wij een relatieve uitzonderingspositie voor schapenboeren. U stelt voor om als minimum aantal ooien 250 aan te houden. Vooralsnog willen wij vasthouden aan de berekening met Standaard Opbrengsten om niet te veel uitzonderingen te hoeven maken.

c. Voor Recreatie - Kampeerterreinen vraagt u meer mogelijkheden voor afwijkende vormen van unieke innovatieve kampeerervaringen. Het college is van mening dat het onderscheid met zowel kamperen bij de boer als met Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen voldoende groot moet zijn. Het college raadt aan vernieuwende vormen van al toegestane kampeermiddelen en tenthuizen te onderzoeken zodat aan het doel tegemoet kan worden gekomen.

d. De regelgeving met betrekking tot de vereiste landschappelijke inpassing bij Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen behoeft inderdaad verduidelijking. Die hebben wij in de Nota van Zienswijzen en het parapluplan verwerkt.

- U schrijft ook over een behoefte om met elkaar in gesprek te blijven indien sprake is van intensivering van toeristische bedden met mogelijk negatieve effecten op de natuur. Vanzelfsprekend ondersteunen wij dat verzoek en vinden het belangrijk dat die effecten voldoende worden gemonitord.
- Het voorkomen dat de handhaving op het gebied van toerisme en leefbaarheid tot onbedoelde en ongewenste praktijken leidt, ondersteunen wij van harte. Uw te geven advies als input voor het te ontwikkelen beleid op het terrein van Toerisme en Leefbaarheid nemen wij graag mee.
- U adviseert, aanvullend op de regels van het Parapluplan, een vergunningstelsel in te voeren voor bestaande en voor nieuwe logies met ontbijt. U doet daarbij ook uitspraken over een gewenste parkeernorm en hoe de verstening van voortuintjes te voorkomen. Graag nemen wij deze input mee voor verdere uitwerking in het Raadsvoorstel 2e Uitvoeringsprogramma TTP, als vervolgstap bij pijler 5.

Nogmaals dank voor uw werk en het advies over de concept Nota van Zienswijzen.
Het college kijkt uit naar de samenwerking in de toekomst.

Met vriendelijke groet,

Rikus Kieft
Portefeuillehouder Toerisme

In onderstaande tabel worden de voorgestelde veranderingen op basis van de Nota van Zienswijzen in beeld gebracht - in de rechter kolom-. **Voor de exacte formulering van de regels zie het paraplu bestemmingsplan**.

Analyse uit het TTP	Ontwerpplan	Voorstel definitief parapluplan
Omzetting Op terreinen met de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatieve terreinen' is het mogelijk logiesvormen om te zetten, van kampeerplek naar een blokhut, stacaravan/chalet, zomerhuis of familiehuis. Omzetting is ook mogelijk binnen de bestemming 'Recreatie-verblijfsrecreatieve gebouwen' van en naar het groepsverblijf, hotel of appartementencomplex.	*Omzetting* Met het amendement van de raad (d.d. 14-12-2023) stopt de groei van het aantal stacaravans/chalets, zomer- en familiehuizen op terreinen met de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatieve terreinen' en daarmee de mogelijkheid tot omzetting, met een overgangstermijn van 3 jaar vanaf de datum ter inzagelegging.	*Omzetting* Omzetting blijft mogelijk via een toetsmoment en met vergunning na het overleggen van een plan voor landschappelijke inpassing.
Logies met ontbijt Voorop staat het gebruik van de woning voor permanente bewoning. En de wens tot het komen met handhaafbare regels rondom het aantal slaapplaatsen, het parkeren, de hoofdentree, het gebruik van bijgebouwen, de ondergeschiktheid in functioneel en ruimtelijk opzicht en het voorkomen en zo mogelijk verminderen van (geluids)overlast en parkeerdruk.	*Logies met ontbijt* Met een overgangstermijn van 3 jaar worden de regels verduidelijkt en aangescherpt: a. 30% van de vloeroppervlakte mag voor logies en ontbijt gebruikt worden. Er geldt een maximum oppervlakte van 50m2 en een maximum aantal slaapplaatsen van 4, b. de woning waar logies met ontbijt wordt aangeboden moet permanent worden bewoond, c. het gedeelte voor logies met ontbijt moet in functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie. d. per kamer een parkeerplaats op eigen erf (binnen het bestemmingsvlak).	*Logies met ontbijt* Voor alle bestaande locaties: het bestaande legale gebruik van woningen voor logies met ontbijt blijft toegestaan volgens de bestaande regelgeving. Voor alle andere en nieuwe logies met ontbijt-locaties gelden de nieuwe regels zoals maximaal 2 kamers op maximaal 50m2 en 30% van de gebruiksoppervlakte van de woning, ondergeschiktheid van logies met ontbijt, het permanent bewonen van de woning en het toevoegen van één parkeerplaats per logies met ontbijt-kamer binnen het eigen bestemmingsvlak.
Recreatie-appartementen in stolpen Voor stolpen met agrarische bestemming geldt de mogelijkheid voor het realiseren van recreatie-appartementen. Regels zijn nodig om het (met een afwijkingsbevoegdheid) bouwen van nieuwe stolpen ten behoeve van (de nu toegestane 4) recreatie-appartementen te begrenzen en om focus te houden op het behoud van monumentale stolpen.	*Recreatie-appartementen in stolpen* De mogelijkheid om vier recreatie-appartementen in een stolp te realiseren wordt teruggebracht naar twee. Recreatie-appartementen mogen enkel nog gerealiseerd worden in monumentale stolpen (waarvoor de neveninkomsten ten goede kunnen komen aan de instandhouding van de stolp).	*Recreatie-appartementen in stolpen* Geen wijziging. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn de begripsbepaling en de regels verduidelijkt, zonder inhoudelijke wijziging.
Definities en begrippen Alle relevante begrippen en regelomschrijvingen in de bestaande bestemmingsplannen onder de loep nemen.	*Definities en begrippen* De begrippen kampeermiddel, (aangebouwd) bijbehorend bouwwerk, logies met ontbijt en ondergeschikt zijn verduidelijkt en de begrippen ‘tenthuis’ en ‘vast kampeermiddel’ zijn nieuw.	*Definities en begrippen* Enkele begripsbepalingen zijn verder verduidelijkt, aan de inhoud is niets veranderd. Wel is voor ‘pipowagen’ een definitie opgenomen. Een pipowagen is een kampeermiddel.
Kamperen bij de boer. Duidelijkheid is gewenst wat nu wel en niet mag op een reëel agrarisch bedrijf (binnen de bestemming Agrarisch). Bij kamperen bij de boer mogen kampeermiddelen worden geplaatst. De wens bestaat tot het langer kunnen laten staan van een tent of caravan (dan 30 dagen).	*Kamperen bij de boer* Bij kamperen bij de boer blijft het gaan om het plaatsen van kampeermiddelen (tent, caravan, camper). De lengtebegrenzing van een caravan vervalt. Een kampeermiddel mag het gehele seizoen (april t/m oktober) blijven staan. Een pipowagen, tenthuis en stacaravan/chalet zijn geen kampeermiddel en dus niet toegestaan bij kamperen bij de boer.	*Kamperen bij de boer* In de begripsbepaling reëel agrarisch bedrijf is een bijzin vervallen en aangepast ten gunste van de schapenhouders. Artikel 3.1.1 sub h is aangepast (geschrapt is de financiële ondergeschiktheid). Een pipowagen is een kampeermiddel.

In onderstaande tabel worden de voorgestelde veranderingen op basis van de Nota van Zienswijzen in beeld gebracht - in de rechter kolom-. **Voor de exacte formulering van de regels zie het paraplu bestemmingsplan**.

Kampeerterreinen De wens bestaat om op terreinen met de bestemming 'Recreatie-Kampeerterreinen' een tenthuis (of glampingtent) te kunnen plaatsen. Zoals nu al mogelijk is op terreinen met de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatieve terreinen'.	*Kampeerterreinen* Een tenthuis wordt toegestaan op terreinen met de bestemming 'Recreatie-Kampeerterreinen'.	*Kampeerterreinen* Geen wijzigingen ten opzichte van het ontwerp parapluplan. Vanuit de 2e Uitvoeringsagenda Toerisme worden pilots over 'innovatieve kampeermiddelen' en over 'kamperen bij groepsaccommodaties' mogelijk gemaakt. Een pipowagen is ook een kampeermiddel.
Ruimte voor ruimte regeling Na (agrarische) bedrijfsbeëindiging wijzigt de bestemming Agrarisch in de bestemming Wonen en mag een extra woonhuis of recreatief opstal geplaatst worden. Gezien de wens om grip op slaapplaatsen te houden, wordt voorgesteld het realiseren van een recreatief opstal niet meer mogelijk te maken.	*Ruimte voor ruimte regeling* De mogelijkheid vervalt om een recreatief opstal te realiseren in het kader van de ruimte voor ruimte regeling (na bedrijfsbeëindiging, sloop van de bedrijfsgebouwen en de bestemmingswijziging naar Wonen).	*Ruimte voor ruimte regeling* Geen wijzigingen ten opzichte van het ontwerp parapluplan.

De mogelijkheden per bestemming/type bedrijf:

Type bedrijf	Mogelijkheden
Agrarisch. Kamperen bij de boer.	Kampeermiddelen (een tent, camper, caravan en pipowagen) en ook de zg. vaste kampeermiddelen die gedurende het seizoen op de plek mogen blijven staan (maar niet een stacaravan/chalet of tenthuis).
Recreatie. *Recreatie*-Kampeerterreinen.	Kampeermiddelen, vaste kampeermiddelen en tenthuizen.
Recreatie. *Recreatie*-Verblijfsrecreatieve terreinen.	Kampeermiddelen, vaste kampeermiddelen, stacaravans/ chalets, blokhutten, tenthuizen, zomerhuizen en familiehuizen.
Recreatie. *Recreatie*-Verblijfsrecreatieve gebouwen.	Groepsverblijf, hotel of recreatieappartementen-complex.

De niet gewijzigde normtellingen per type logieseenheid:

Type logieseenheid	aantal recreatieve slaapplaatsen per logieseenheid	maximale dichtheid per ha
Kampeermiddel	3	150 slaapplaatsen
Tenthuis	3	150 slaapplaatsen
Blokhut	3	150 slaapplaatsen
Stacaravan/chalet	4	120 slaapplaatsen
Zomerhuis	5	100 slaapplaatsen
Familiehuis	10 (100-200 m2), 15 (200-300 m2) of 20 (300-400 m2)	100 slaapplaatsen
Hotel(kamer)	2	
Recreatieappartement	5	
Groepsverblijf	werkelijke aantal bedden	
Recreatieve opstal	5	

SAOZ
ADVISEUR IN ONROERENDE ZAKEN

STRATEGISCH BELEIDSADVIES PLANSCHADE

met betrekking tot de voorgestane regeling van zomer- en familiehuizen en Bed & Breakfasts op verblijfsrecreatieve terreinen respectievelijk in woningen binnen de gemeente Texel

opdracht	20220813
status	definitief
datum	2 juni 2023
adviseur	mr. drs. C.M.L. van der Lee KRMT

STICHTING ADVIESBUREAU ONROERENDE ZAKEN
POSTBUS 29196 • 3001 GD ROTTERDAM • BEZOEKADRES KRUISPLEIN 484 • ROTTERDAM
T 010 – 469 3899 • INFO@SAOZ.NL • WWW.SAOZ.NL • IBAN NL21INGB0000508019 • BTW NL002767661B01 • KVK 41126679

SAOZ
ADVISEUR IN ONROERENDE ZAKEN

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 3
1.1 Opdracht 3
1.2 Gesprek 3
1.3 Gebruikte stukken 3
1.4 Van conceptadvies naar definitief advies 4

2 WETGEVING EN JURISPRUDENTIE 5
2.1 Wet ruimtelijke ordening 5
2.2 Actualiteiten rechtspraak 6

3 PLANOLOGIE 7
3.1 Vigerende planologische regeling 7
3.2 Nieuwe planologische regeling 8

4 BEOORDELING RISICO DIRECTE PLANSCHADE 11

5 VOORGESCHIEDENIS PARAPLUPLAN 14

6 OVERWEGINGEN VERVALLEN VAN TIJDELIJK VOORDEEL 16

7 OVERWEGINGEN NORMAAL MAATSCHAPPELIJK RISICO 18

8 BEHEERSING VAN PLANSCHADERISICO'S 19

9 ANKER 1: RISICOAANVAARDING 21
9.1 Actieve risicoaanvaarding 21
9.2 Passieve risicoaanvaarding 22

10 ANKER 2: KANALISERING VAN PLANSCHADERISICO 29

11 ANKER 3: REPARATIE IN NATURA 33

12 CONCLUSIES 36

1 INLEIDING

1.1 Opdracht

De gemeente Texel, nader te noemen: “opdrachtgever”, heeft de SAOZ te Rotterdam opdracht gegeven om een strategisch advies planschade op te stellen met betrekking tot de voorgenomen aanpassing van de verblijfsrecreatieve bestemmingen in de geldende bestemmingsplannen van de gemeente. In essentie gaat het om het bevriezen van het aantal aanwezige zomerhuizen en familiehuizen, waarbij gedurende een bepaalde periode de mogelijkheid wordt geboden om door middel van binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan alsnog nieuwe zomerhuizen en/of familiehuizen te realiseren. Het onderzoek draagt een algemeen beleidsmatig karakter, hetgeen met zich meebrengt dat er in dit stadium nog geen percelen of projecten individueel beoordeeld worden en het planschaderisico in algemene bewoordingen zal worden omschreven.

1.2 Gesprek

Het dossier is telefonisch besproken tussen de heer H. de Vries namens opdrachtgever en de heer mr. drs. C.M.L. van der Lee KRMT namens de SAOZ. Tijdens het gesprek is onder meer aan de orde gekomen, dat de nieuwe planologische situatie mogelijk zal mogelijk worden gemaakt door een parapluherziening, waarvan het ontwerp inmiddels ter inzage is gelegd. Het ontwerp-parapluplan omvat de doorvertaling van het “Toeristisch Toekomst Plan” (TTP) met aanvullend de verwerking van een amendement, strekkende tot beperking van de reikwijdte van de afwijkingsbevoegdheid “in de tijd” tot 3 jaar na de terinzagelegging van het ontwerp-parapluplan.

De huidige systematiek van het “bij recht” mogen omschakelen naar zomerhuizen en familiehuizen is volgens mededeling van opdrachtgever voor het eerst opgenomen in het bestemmingsplan “Buitengebied” dat dateert uit het jaar 2013. Op basis van de daaraan voorafgegane bestemmingsplannen werd deze mogelijkheid niet geboden.

1.3 Gebruikte stukken

Ten behoeve van het opstellen van dit advies hebben wij de volgende stukken gebruikt:

- Ontwerp-paraplubestemmingsplan “Verblijfsrecreatie Texel”;
- Lijst van bestaande verblijfsrecreatieve terreinen inclusief berekening van de “planologische potentie” voor nieuwe zomerhuizen en/of familiehuizen;
- Raadsstukken met betrekking tot de voorgeschiedenis van het project.

1.4 Van conceptadvies naar definitief advies

Op 13 februari 2023 is een conceptadvies uitgebracht. Het conceptadvies is op 24 april 2024 besproken met meerdere medewerkers van de gemeente Texel. Tijdens het gesprek is verzocht om het onderzoek uit te breiden naar de gedachte regeling van de “Bed & Breakfasts”. Het advies is hierop aangevuld definitief vastgesteld.

2 WETGEVING EN JURISPRUDENTIE

De kern voor de beoordeling van het risico op planschade wordt gevormd door de planologische vergelijking. Deze bestaat uit de vergelijking tussen het huidige planologische regime en het nieuwe planologische regime. Voor deze vergelijking zijn de Wet ruimtelijke ordening en de rechtspraak over planschade van belang.

2.1 Wet ruimtelijke ordening

De mogelijkheid om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming in de planschade is vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening. Het onderwerp planschade is geregeld in hoofdstuk 6 (Financiële bepalingen). Artikel 6.1 is het belangrijkste artikel omdat in dat artikel alle planschade veroorzakende oorzaken worden genoemd:

a) Een bestemmingsplan, inpassingsplan of van een beheersverordening;
b) Een bepaling van een planwijziging, een planuitwerking of nadere eis;
c) Een omgevingsvergunning (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht WABO) welke in strijd is met een plan;
d) De aanhouding van een besluit omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning;
e) Een specifieke bepaling van een provinciale verordening;
f) Een specifieke bepaling van een exploitatieplan;
g) Een bepaald koninklijk besluit.

Artikel 6.2 heeft betrekking op het normale maatschappelijke risico:
Lid 1: Binnen het normale maatschappelijke risico vallende schade blijft voor rekening van de aanvrager.

Lid 2: In ieder geval blijft voor rekening van de aanvrager:

- Van schade in de vorm van een inkomensderving, een gedeelte gelijk aan twee procent van het inkomen onmiddellijk voor het ontstaan van de schade;
- Van schade in de vorm van een vermindering van de waarde van een onroerende zaak, een gedeelte gelijk aan twee procent van de waarde van de onroerende zaak onmiddellijk voor het ontstaan van de schade, tenzij de vermindering het gevolg is van de bestemming van de tot de onroerende zaak behorende grond of van op de onroerende zaak betrekking hebbende regels als bedoeld in artikel 3.1.

2.2 Actualiteiten rechtspraak

Aan de hand van rechterlijke uitspraken wordt de betekenis van de wetsartikelen die betrekking hebben op de tegemoetkoming in de planschade verder ingevuld. Wij houden de jurisprudentie wekelijks bij en wij leiden daaruit een juridisch kader af, waarbinnen de planologische vergelijking moet passen. De voor de risicoanalyse planschade belangrijkste criteria zijn:

- bij de planologische vergelijking dient uit te worden gegaan van de maximale invulling van het “oude” en het nieuwe bestemmingsplan. Derhalve zijn niet de oude en nieuwe feitelijke situatie van belang, doch hetgeen op grond van de planologische regimes maximaal kon/kan worden gerealiseerd (bijv. ABRvS 4 april 2012, Waddinxveen, zaaknummer 201110096/1/A2);
- overgangsrechtelijke situaties dienen in beginsel buiten beschouwing te worden gelaten (bijv. ABRvS 25 maart 2020, Veenendaal, zaaknummer 201904498/1/A2);
- de schade ontstaat op het moment van inwerkingtreding van de nieuwe maatregel (bijv. ABRvS 15 januari 2003, Heerde, zaaknummer 200200065/1);
- planologische nadelen kunnen (geheel of gedeeltelijk) worden gecompenseerd met planologische voordelen die voortvloeien uit hetzelfde planologische regime (bijv. ABRvS, 20 december 2006, Hoogeveen, zaaknummer 200602817/1; ABRvS 30 mei 2007, Valkenswaard, zaaknummer 200609350/1; ABRvS 4 februari 2009, Nederweert, zaaknummer 200801775/1; ABRvS 18 januari 2012, gemeente Schijndel, zaaknummer 201105634/1/H2);
- de actieve risicoaanvaarding dient te worden bepaald aan de hand van hetgeen een belanghebbende ten tijde van de aankoop van zijn woning kon weten (bijv. ABRvS 27 juni 2007, nr. 200605214/1, Montfoort; ABRvS 29 februari 2012, gemeente Eijsden-Margraten, zaaknummer 201107348/1/A2);
- de actieve risicoaanvaarding dient te worden gebaseerd op uit van overheidswege openbaar gemaakte beleidsinformatie (bijv. ABRvS 11 april 2012, Neerijnen, zaaknummer 201108251/1/A2).
- Passieve risicoaanvaarding kan worden tegengeworpen als er voorzienbaarheid is en indien geen concrete pogingen zijn gedaan tot realisering van de bouw- en gebruiksmogelijkheden die onder het nieuwe planologische regime zijn komen te vervallen, terwijl dit van een redelijk denkende en handelende eigenaar, vanaf de peildatum voor voorzienbaarheid, kon worden verlangd (bijv. ABRvS 30 mei 2018, Leiden, zaaknummer 201604007/1/A2).

3 PLANOLOGIE

3.1 Vigerende planologische regeling

Op de verblijfsrecreatieve terreinen binnen de gemeente Texel zijn meerdere bestemmingsplannen van toepassing, die aan de betrokken terreinen de bestemming “Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen” geven. Als voorbeeld geven wij hierna de bestemmingsregeling weer, zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Oosterend”.

Artikel 15 Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- *a. zomerhuizen;*
- *b. gebouwen en overkappingen ten dienste van het recreatieterrein ten behoeve van:*
  - *1. dienstverlening, waaronder recepties;*
  - *2. detailhandel;*
  - *3. horecabedrijf categorie 2;*
  - *4. sport- en speeldoeleinden;*

al dan niet in combinatie met ruimten ten behoeve van sanitaire voorzieningen en onderhoud en beheer;

- *c. gebouwen en overkappingen ten behoeve van:*
- *1. sanitaire voorzieningen;*
- *2. het onderhoud en het beheer;*
- *d. bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis en/of mantelzorg;*
- *e. standplaatsen voor kampeermiddelen, waaronder stacaravans en naar de aard daarmee gelijk te stellen onderkomens;*
- *f. blokhutten;*
- *g. bijbehorende bouwwerken bij zomerhuizen of stacaravans;*
- *h. familiehuizen;*

waarbij het aantal slaapplaatsen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximaal aantal slaapplaatsen' aangegeven aantal mag bedragen”.

Kenmerkend voor de regeling is dat voor ieder terrein alleen het aantal “slaapplaatsen” wordt vastgesteld, waarbinnen de exploitant flexibiliteit heeft om de aantallen verschillende vormen van verblijfsrecreatief gebruik te realiseren c.q. in te wisselen. Daarbij gelden de volgende normen:

campers, toercaravans en tenten	3 recreatieve slaapplaatsen per camper, caravan of tent
stacaravans	4 recreatieve slaapplaatsen per stacaravan
blokhutten	3 recreatieve slaapplaatsen per blokhut
zomerhuizen	5 recreatieve slaapplaatsen per zomerhuis
familiehuizen	10 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 100-200 m²
familiehuizen	15 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 200-300 m²
familiehuizen	20 recreatieve slaapplaatsen per familiehuis van 300-400 m²

Volgens deze systematiek kan bijvoorbeeld één additioneel familiehuis met een oppervlakte tussen 200 m^2 en 300 m^2 (15 slaapplaatsen) worden gerealiseerd ter vervanging van 5 caravans (3 slaapplaatsen per stuk).

Bed & Breakfasts:

De mogelijkheid van “Bed & Brekfasts” ofwel “Logies met ontbijt” is in de regels van alle woonbestemmingen (“Lint”, “Gestapeld”, “Aaneengebouwd”, “Twee aaneen” en “Vrijstaand”) expliciet opgenomen in de doeleindenomschrijving. Daarbij is wel bepaald dat het moet gaan om “ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de voorwaarde dat er ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht worden”.

3.2 Nieuwe planologische regeling

Het nieuwe planologische regime zal worden gevormd door een parapluherziening voor alle verblijfsrecreatieve terreinen binnen de gemeente. Het ontwerp van de parapluherziening is inmiddels vanaf 30 januari 2023 ter inzage gelegd. Uitgangspunt van de nieuwe planologische regeling is dat het aantal zomerhuizen en familiehuizen niet meer “bij recht” mag toenemen. De nieuwe bestemmingsregeling ziet er als volgt uit:

5.3 Verblijfsrecreatieve terreinen

5.3.1 Bestemmingsomschrijving

Binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, zijn de volgende recreatieve verblijven toegestaan:

a. *kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, en tenthuizen;*
b. *stacaravans/chalets;*
c. *blokhutten;*
d. *bestaande zomerhuizen;*
e. *bestaande familiehuizen.*

5.3.2 Afwijken van de bouwregels

In afwijking van het bepaalde in lid 5.3.1 mogen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen genoemd in bijlage 1, nieuwe zomerhuizen en familiehuizen worden gebouwd, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. *de bouwregels voor zomerhuizen en familiehuizen, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en genoemd in bijlage 1 blijven van overeenkomstige toepassing;*
b. *het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 7 meter breed die op het moment van in gebruik neming van de gebouwen en overkappingen een hoogte heeft bereikt van minimaal 2 meter, tenzij op andere wijze een goede landschappelijke inpassing is gewaarborgd;*
c. *er dient sprake te zijn van een goede inpassing in het straatbeeld;*
d. *er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;*
e. *voorzover de plannen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 liggen, dienen deze te voldoen aan de toetsingscriteria, zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 'Texel in ontwikkeling';*
f. *het aantal recreatieve slaapplaatsen dat wordt benut in de vorm van stacaravans/chalets, zomerhuizen en familiehuizen neemt niet toe;*
g. *het bepaalde in subonderdeel f treedt in werking drie jaar na de dag dat het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage is gelegd.*

Volgens de bepalingen van het parapluplan behouden de bestaande zomerhuizen en familiehuizen derhalve een positieve bestemming, maar de oprichting van nieuwe zomerhuizen en familiehuizen wordt achter een (in tijd beperkte) afwijkingsbevoegdheid gezet. De onderdelen f en g betreffen de “vertaling” van het amendement; dit element is “nieuw” ten opzichte van het TTP.

Bed & Breakfasts:

In de regels van het ontwerp-parapluplan is het volgende opgenomen inzake de mogelijkheid van Bed & Breakfasts:

6.1.1 Logies met ontbijt

Voor de in bijlage 1 genoemde bestemmingsplannen waarin een woonbestemming voorkomt dan wel waar op grond van een bestemming woningen, niet bedoeld bedrijfswoningen binnen de bestemmingen 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve Gebouwen', 'Recreatie - Kampeerterrein' en Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' zijn toegestaan, gelden de volgende gebruiksregels voor logies met ontbijt:

a. *de oppervlakte van de logies met ontbijt voorziening mag per woning / wooneenheid ten hoogste 30% van de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen, inclusief de aangebouwde bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;*
b. *het aantal recreatieve slaapplaatsen mag ten hoogste 4 per woning/wooneenheid bedragen, verdeeld over ten hoogste 2 slaapkamers, tenzij ter plaatse de aanduiding 'maximum aantal recreatieve slaapplaatsen' is opgenomen, in welk geval het aantal slaapplaatsen ten hoogste het ter plaatse aangegeven aantal mag bedragen;*
c. *de woning / wooneenheid dient permanent te worden bewoond;*
d. *per slaapkamer voor logies met ontbijt dient 1 parkeerplaats aanwezig te zijn binnen het bestemmingsvlak, bovenop de norm voor het aantal parkeerplaatsen bij de woning volgens de op dat moment geldende beleidsregels.*

Uit het voorgaande blijkt dat de eisen aan Bed & Breakfasts worden verzwaard c.q. dat de mogelijkheden worden beperkt. Zo wordt thans een oppervlaktecriterium ingevoerd (hetgeen voorheen niet zo was) en wordt het aantal recreatieve slaapplaatsen beperkt tot ten hoogste 4 (was 6), verdeeld over maximaal 2 slaapkamers (was 3). Ook de eis dat de betrokken woning permanent bewoond moet worden is nieuw, hetgeen ook geldt voor de aanscherping van de parkeernorm.

Wat betreft de mogelijkheid van Bed & Breakfasts bevatten de regels geen afwijkingsbevoegdheden, maar wel een specifieke bepaling van overgangsrecht, luidend:

“In afwijking van het bepaalde in lid 8.2 sub a geldt dat het gebruik voor logies met ontbijt als bedoeld in artikel 6 lid 6.1.1 van dit bestemmingsplan, in afwijking van het bestemmingsplan mag worden voortgezet tot 3 jaar na de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp.”

Gelet op deze bepaling expireert het overgangsrecht met betrekking tot bestaande Bed & Breakfasts op 30 januari 2026.

4 BEOORDELING RISICO DIRECTE PLANSCHADE

Bij het begrip “planschade” kan een onderscheid worden gemaakt tussen directe planschade en indirecte planschade. Voor de onderhavige casuïstiek is met name het begrip “directe planschade” van belang. Deze schade doet zich in het algemeen voor als de aanwendingsmogelijkheden van het eigen perceel worden beperkt. Door het conserveren, beperken of veranderen van bebouwings- en gebruiksmogelijkheden van een locatie wordt ingegrepen in de planologische aanwendingsmogelijkheden van een onroerende zaak, hetgeen op zichzelf beschouwd reeds het risico op het ontstaan van planschade met zich meebrengt.

Het specifieke karakter van de ingreep (inperking van de aanwendingsmogelijkheden) brengt een risico met zich mee op het ontstaan van nadeel, welke meestal met name in de sfeer van “vermogensschade” ofwel waardevermindering is gelegen. Schade in de zin van “inkomensschade” is voor de eigenaren/exploitanten niet aan de orde, indien en voor zover zij de bestaande exploitatie “bij recht” ongewijzigd kunnen blijven voortzetten. Wat betreft de regeling van de “Bed & Breakfasts” ontstaat hier een aandachtspunt, nu de bestaande legale exploitatie van bijvoorbeeld een “derde slaapkamer”, het “legale” gebrek aan voldoende parkeergelegenheid en/of de “legale” niet zelfbewoning van de woning door de eigenaar expireert op 30 januari 2026. Dit betekent, dat ook in de gevallen dat sprake is van een thans positief bestemd aanwezige bed & breakfast een duidelijk risico op het ontstaan van planschade wordt gelopen.

Schade in de zin van inkomensschade als gevolg van gemiste toekomstige inkomsten als gevolg van het wegvallen van (meer rendabele) gebruiksvormen of extra bebouwing valt niet onder de reikwijdte van het bestuursrechtelijk schadevergoedingsrecht: zie o.a. ABRvS 16 maart 2005 inzake "Wyckerveste" en ABRvS 17 september 2008 inzake Amersfoort.

Bij het beoordelen van “directe planschade” zal onderzocht moeten worden, of en in hoeverre het geconstateerde planologische nadeel daadwerkelijk leidt tot een lagere waarde van het object. Anders dan bij “indirecte planschade” het geval is, is bij de beoordeling van “directe planschade” niet van belang waaruit in de oude en nieuwe planologische situatie de “maximale invulling van bouw- en gebruiksmogelijkheden” bestaat, doch aan welk planologisch regime het betrokken object zijn “hoogste waarde” ontleent.

Dit betekent, dat het vervallen van minder profijtelijke aanwendingsmogelijkheden van een object niet leidt tot een lagere waarde, en daarmee evenmin tot planschade. Alleen daar waar een meer profijtelijke aanwending van een object kan worden bereikt tegen lagere kosten dan het daaruit te genereren voordeel, ontstaat een reëel gevaar op waardevermindering c.q. planschaderisico. Een en ander is afhankelijk van de staat en inrichting van het vastgoed, de omgeving daarvan alsmede het “risicoprofiel” van de bestaande en “gewenste” exploitatievorm. Per object dient in het kader van een eventuele procedure ex artikel 6.1 Wro dus te worden beoordeeld, aan welke gebruiksvorm het object zijn hoogste waarde ontleent.

Indien de hoogste waarde bereikt wordt door gebruiksvormen die onder het nieuwe bestemmingsplan nog steeds mogelijk zijn, dan zal het “wegbestemmen” van alternatieve vormen van verblijfsrecreatie of bed & breakfast niet snel leiden tot een lagere (beleggings)waarde. Het is in voorkomende gevallen derhalve in beginsel mogelijk dat omschakeling naar zomer- en/of familiehuizen of het uitbreiden van een bed & breakfast niet “lonend” is, bijvoorbeeld omdat de stichtingskosten het veronderstelde hogere rendement overstijgen.

Naar verwachting echter zal het realiseren van nieuwe zomerhuizen en/of familiehuizen en/of de realisering van “grotere” bed & breakfasts in een substantieel aantal gevallen “profijtelijk” kunnen zijn. Het wegbestemmen van het directe bouw- c.q. gebruiksrecht voor deze categorieën recreatief onroerend goed leidt dus in beginsel tot planschaderisico, dat gelet op de aanwezige “planologische potentie” (door opdrachtgever berekend op 1.483 zomerhuizen en voorts alle objecten met een woonbestemming binnen de hele gemeente) als “reëel en substantieel” gekenmerkt kan worden.

Bijzondere aandacht verdient het voornemen om bestaande bed & breakfasts onder de werking van overgangsrecht te brengen, en dan een tijdelijk overgangsrecht bovendien. Los van de vraag of deze overgangsrechtelijke regeling “de eindstreep zal halen” (de Afdeling is op dit punt kritisch), kan geconstateerd worden dat door het onder overgangsrecht brengen van bestaande legale gebruiksvormen voor de betrokken eigenaren een risico op planschade in de sfeer van vermogensschade (waardevermindering) ontstaat die zich ogenblikkelijk na het in werking treden van het parapluplan zal voordoen en waartegen geen planschadebeperkende maatregelen genomen kunnen worden (zie ook in dit verband hoofdstuk 9, paragraaf 9.2 van dit advies).

Omdat daarenboven ook het overgangsrecht van een einddatum is voorzien, kan voor de exploitant eveneens sprake zijn van te vergoeden schade, namelijk in de sfeer van inkomensschade. Indien eigenaar en exploitant één en dezelfde entiteit zijn wordt een “dubbele vergoeding” van vermogens- en inkomensschade voorkomen, maar het is zeer wel denkbaar dat bestaande bed & breakfasts niet door de eigenaar in privé, maar bijvoorbeeld door een rechtspersoon geëxploiteerd worden. In dat geval kan zowel vermogensschade (eigenaar) als inkomensschade (exploitant) worden geclaimd.

Gelet op het voorgaande geven wij opdrachtgever nadrukkelijk in overweging om de in het parapluplan opgenomen overgangsrechtelijke regeling nog eens te heroverwegen, dit in verband met het bijzonder hoge daaraan verbonden planschaderisico. Planschadetechnisch gezien is het aan te raden om bestaande bed & breakfasts door middel van een “vervangende gebruiksbepaling” te respecteren c.q. hun positieve bestemming te laten behouden. Een vervangende gebruiksbepaling is een bepaling die regelt dat “bestaande legale afwijkingen worden geacht te voldoen aan de bepalingen van het bestemmingsplan”.

Het opnemen van strengere parkeereisen voor bestaande “grote” bed & breakfasts (bijvoorbeeld “1 parkeerplek per kamer”) kan, indien de bed & breakfast niet aan die eis kan voldoen, eveneens tot planschaderisico leiden zoals hiervoor omschreven. In feite wordt dan namelijk de exploitatie van de “derde kamer” (of erger) namelijk alsnog onmogelijk gemaakt, met de gevolgen van dien.

5 VOORGESCHIEDENIS PARAPLUPLAN

Aan de terinzagelegging van het ontwerp-parapluplan is een beleidsmatige voorbereiding vooraf gegaan. De gemeenteraad van Texel heeft op 26 september 2021 het “Toeristisch Toekomstplan Texel” vastgesteld, hetgeen op 15 oktober 2021 is gepubliceerd in de Texelse Courant. In het stuk is het voornemen om de realisering van nieuwe zomerhuizen en familiehuizen te kanaliseren als volgt is verwoord:

“1. Conform het coalitieakkoord verstaan we in deze nota onder verstening: het omzetten van kampeerplaatsen (plekken voor campers, tenten, toercaravans of stacaravans/chalets) naar zomerhuizen. In de volgende paragraaf kijken we echter ook naar de uitbreidingsregelingen en de consequenties daarvan.

2. Op dit moment kunnen er nog 7.435 slaapplaatsen worden omgezet naar zomerhuizen. Conform de normtelling zou dat uitkomen op 1.487 zomerhuizen. Dit betekent echter niet dat dit aantal ook gebouwd kan worden. Er is vaak meer ruimte nodig voor zomerhuizen en bij omzetting zullen altijd slaapplaatsen 'overblijven'. Deze worden bij wijziging van het bestemmingsplan planologisch verwijderd van de kaart.

3. Er zijn verschillende mogelijkheden om verdere verstening tegen te gaan. In alle gevallen moeten de bestemmingsplannen worden aangepast. De minst ingrijpende oplossing voor de sector is het opnemen van een (extra) toetsmoment vooraf: in het paraplubestemmingsplan Toeristisch Toekomstplan moet geregeld worden dat het niet langer 'bij recht' mogelijk is zomerhuizen of familiehuizen (hierna: zomerhuizen) te bouwen, maar dat dit alleen kan na toepassing van een afwijkingsbevoegdheid. Dit was in het verleden, voor de laatste bestemmingsplanronde, ook het uitgangspunt. Dit geeft het college van B&W de mogelijkheid te toetsen op de ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing van een aanvraag omgevingsvergunning. Als aan alle voorwaarden voldaan is, kan de omzetting alsnog plaatsvinden. Daarmee maakt de gemeente het dus niet onmogelijk, maar wordt wel vooraf getoetst”.

Ten aanzien van Bed & Breakfasts bevat het Toeristisch Toekomstplan Texel een uitgebreide beschrijving van de problematiek rond Bed & Breakfasts. Het TTP bevat aanbevelingen zoals “een maximaal aantal logies met ontbijtadressen aanhouden, op basis

van een vergunningstelstel of een maximum aantal nachten instellen voor de recreatieve verhuur van woningen. Ook kan een maximum gesteld worden aan het aantal kamers per adres". In het TTP wordt echter niet gesproken over een in te stellen tijdelijk overgangsrecht.

Het TTP bevat tevens de passage: "Op Texel is in de geactualiseerde bestemmingsplannen sinds 2013 voor het eerst juridisch vastgelegd dat logies met ontbijt bij recht mogelijk is" met als voetnoot: "Tot die tijd gingen we op Texel er van uit dat het viel onder normaal gebruik van woning. Toen kwam er nieuwe jurisprudentie van de Raad van State waaruit duidelijk werd dat als je niets regelt dergelijk recreatief gebruik niet is toegestaan. De consequentie daarvan was dat logies met ontbijt niet was toegestaan".

Uit deze passages blijken de volgende relevante zaken:

1. in het op 25 oktober 2021 openbaar bekend gemaakte TTP werd al nadrukkelijk aangekondigd dat de bouw van nieuwe zomer- en familiehuizen "achter een afwijkingsbevoegdheid zouden worden gezet";
2. het betrof echter een maatregel die gericht was op "de mogelijkheid te toetsen op de ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing" van nieuwe zomerhuizen en familiehuizen en nadrukkelijk niet op een maatregel ter "bevriezing" van het bestaande aantal zomerhuizen en familiehuizen. Dat laatste aspect is pas na amendement van de gemeenteraad in het ontwerp-parapluplan verwerkt;
3. In de thans geldende bestemmingsplannen met de verblijfsrecreatieve bestemmingen is het voor het eerst "bij recht" mogelijk geworden om nieuwe zomerhuizen en familiehuizen te realiseren. De daaraan voorafgaande bestemmingsplannen boden deze mogelijkheid niet. Dit betekent, dat in voorkomende gevallen sprake kan zijn van het "vervallen van tijdelijk genoten voordeel";
4. Hetzelfde geldt voor de exploitatie van Bed & Breakfasts: ook deze mogelijkheid is pas voor het eerst opgenomen vanaf 2013 c.q. in de thans geldende bestemmingsplannen. Voordien was het gebruik als Bed & Breakfast niet mogelijk.

6 OVERWEGINGEN VERVALLEN VAN TIJDELIJK VOORDEEL

Naast de in hoofdstuk 9 nog te bespreken vormen van “risicoaanvaarding” heeft zich in de planschadejurisprudentie een additioneel leerstuk ontwikkeld waarbij sprake is een omstandigheid die zich verzet tegen het toekennen van een tegemoetkoming in planschade. Het betreft de omstandigheid die zich voor het eerst voordeed in de uitspraak ABRvS 4 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4086, Oost Gelre: het vervallen van tijdelijk genoten voordeel.

Indien en voor zover een gerechtigde tot een onroerende zaak als gevolg van een planologische wijziging van het eigen object geconfronteerd wordt met nadeel, dan komt dat nadeel niet voor vergoeding in aanmerking indien de wegbestemde ruimere bouw- en/of gebruiksmogelijkheden nog niet bestonden op grond van het bestemmingsplan dat gold ten tijde van aankoop c.q. ten tijde van de investeringsbeslissing. De ruimere aanwendingsmogelijkheden hebben in die gevallen alleen tijdelijk bestaan, daardoor dient geconcludeerd te worden dat sprake is van het vervallen van tijdelijk planologisch voordeel. In de aangehaalde uitspraak “Oost Gelre”, die nadien bij verschillende gelegenheden is bevestigd (zie ABRvS 25 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:856, Veenendaal en ABRvS 3 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:436, Sittard-Geleen), overweegt de Afdeling:

“Naar het oordeel van de Afdeling behoort de schade, die daaruit voortvloeit, in dit geval redelijkerwijs voor rekening van [wederpartij] als eigenaar te blijven. [wederpartij] heeft door het in 1988 in werking getreden voor hem gunstiger planologisch regime een tijdelijk voordeel genoten, dat nadien weer verloren is gegaan.”

De lijn rondom het leerstuk van het “vervallen van tijdelijk genoten voordeel” heeft zich sindsdien verder ontwikkeld en uitgekristalliseerd, met name door de uitspraken ABRvS 23 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:570 (Hulst), ABRvS 23 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:549 (Heumen) en ABRvS 16 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3295 (Ede). Uit deze uitspraken blijkt dat het voor het leerstuk van het vervallen van tijdelijk genoten voordeel niets uitmaakt hoe jong of oud de vervallen mogelijkheden waren, hoe goed de eigenaar al dan niet zijn best heeft gedaan om de vervallen mogelijkheden te benutten en of het tijdelijke voordeel al dan niet bedoeld tot stand is gekomen.

Vertaald naar de onderhavige casuïstiek constateren wij, dat de aan de huidige vigerende bestemmingsplannen voorafgegane bestemmingsplannen volgens opdrachtgever geen van alle mogelijkheden boden voor de bouw “bij recht” van nieuwe zomerhuizen en familiehuizen en ook niet voor het exploiteren van een Bed & Breakfast. Als dat juist is (wij kunnen dit niet verifiëren), dan betekent dit dat voor de eigenaren van objecten die de eigendom hebben verkregen vóór de inwerkingtreding van de thans geldende bestemmingsplannen zal gelden, dat het gaat om het vervallen van tijdelijk genoten voordeel waardoor geen aanspraak op een tegemoetkoming in planschade zal bestaan.

Voor de eigenaren die de eigendom nà de inwerkingtreding van het thans geldende bestemmingsplan in eigendom hebben verkregen, geldt dit leerstuk niet: in die gevallen is geen sprake van “tijdelijk genoten voordeel”.

7 OVERWEGINGEN NORMAAL MAATSCHAPPELIJK RISICO

Op grond van artikel 6.2 lid 1 Wro moet onderzocht worden of, en zo ja in hoeverre, de planschade binnen het normale maatschappelijke risico valt en geheel of gedeeltelijk voor rekening van betrokkenen behoort te blijven. Op basis van artikel 6.2 lid 2 Wro geldt daarbij voor “directe” planschade niet de minimale aftrek van 2% van de waarde van de onroerende zaak**,** onmiddellijk voorafgaand aan het ontstaan van de schade, zoals deze voor de zogenoemde “indirecte” planschade wel van toepassing is. Wij zullen hierna globaal beoordelen, of en zo ja in hoeverre het bepaalde in artikel 6.2, eerste lid Wro rechtvaardigt, dat eventuele schade geheel of gedeeltelijk voor rekening van aanvrager kan worden gelaten.

Voor de beoordeling van het normaal maatschappelijk risico is in alle gevallen van belang of de planologische ontwikkeling als een normale maatschappelijke ontwikkeling kan worden beschouwd waarmee de aanvrager rekening had kunnen houden in die zin dat die ontwikkeling in de lijn der verwachtingen lag, ook al bestond geen concreet zicht op de omvang waarin, de plaats waar en het moment waarop deze ontwikkeling zich zou voordoen. In dit verband komt betekenis toe aan de mate waarin de ontwikkeling naar haar aard en omvang binnen de ruimtelijke structuur van de omgeving en het in een reeks van jaren gevoerde planologische beleid past.

Het actualiseren van een bestemmingsplan zoals voorgenomen door opdrachtgever is in algemene zin te beschouwen als een normale maatschappelijke ontwikkeling, zij het dat niet vast staat dat deze ook geheel in de lijn der verwachtingen lag.

De jurisprudentie rondom het normaal maatschappelijk risico bij “directe” planschade laat zien, dat de Afdeling terughoudend is bij de toemeting van het normaal maatschappelijk risico, ook al omdat bij directe planschade geen “minimum-forfait” van toepassing is. In de uitspraak ABRVS 26 juni 219, Lansingerland, ECLI:NL:RVS:2019:1992 is onder deze omstandigheden aansluiting gezocht bij het minimum-forfait bij indirecte planschade, zijnde 2% van de maatgevende waarde per peildatum. Dat kan in het onderhavige geval ook als richtsnoer worden aangehouden. Dit betekent wel, dat van de mitigerende werking van het normaal maatschappelijk risico bij “directe planschade” “geen wonderen mogen worden verwacht”.

8 BEHEERSING VAN PLANSCHADERISICO'S

In de hierna volgende hoofdstukken gaan wij in op de mogelijkheden die opdrachtgever heeft om het planschaderisico daar waar mogelijk te beheersen. Het betreft als het ware "ankers" waarvoor gemeenten kunnen gaan liggen, waarbij naar keuze gebruik gemaakt kan worden van één of meerdere instrumenten, al naar gelang de (politieke en juridische) wenselijkheid en haalbaarheid daarvan. Wij beschrijven de "ankers" c.q. de in te zetten instrumenten met de daarbij behorende mogelijkheden, voordelen en nadelen, opdat de gemeenteraad een gefundeerde keuze kunnen maken voor één of meerdere "ankers".

Daarbij houden wij een volgorde "in de tijd" aan: het voortraject van de gedachte regeling, de vaststelling van de gedachte regeling en de nasleep van de gedachte regeling. De instrumenten c.q. de 4 "ankers" betreffen:

1. **Het creëren van voorzienbaarheid (actieve en passieve risicoaanvaarding);**

Dit instrument wordt besproken in hoofdstuk 8. Dit instrument is niet gericht op het voorkomen van planschade, maar op het niet hoeven toekennen van een tegemoetkoming. Het instrument wordt ingezet in het voortraject van de gedachte planologische regeling.

2. **Het kanaliseren van planschaderisico ("voorwaardelijk" maken van planschade);**

Dit instrument wordt besproken in hoofdstuk 9. Het instrument is gebaseerd op artikel 6.1 lid 6 Wro en is gericht op het voorkomen van het ontstaan van planschade. Het instrument wordt ingezet in het kader van de vaststelling van de gedachte maatregel.

3. **Het repareren / compenseren van planschade "in natura".**

Dit instrument wordt besproken in hoofdstuk 10. Het instrument is gericht op het op een andere manier dan een vergoeding in geld toekennen van een aanvraag om planschade, in essentie door het teruggeven van teloor gegane aanwendingsmogelijkheden. Aangezien het instrument pas wordt ingezet in het kader van een ingediende aanvraag om tegemoetkoming in planschade, betreft het een instrument dat wordt ingezet in de nasleep van een planologische maatregel.

4. Het verleggen van planschaderisico (“hogere kostenregeling” en “kostenverhaal”)

Dit instrument is gebaseerd op de artikelen 6.4a Wro en 6.8 Wro en is gericht op het verleggen van planschaderisico naar een andere partij. Het instrument wordt ingezet in het kader van de vaststelling van de gedachte maatregel. Het gaat daarbij met name om planologische ingrepen waarbij het initiatief c.q. de “oorzaak” niet primair bij de gemeente ligt, maar bij een initiatiefnemer (artikel 6.4a Wro) of een ander bestuursorgaan zoals bijvoorbeeld de provincie (artikel 6.8 Wro). Aangezien de wens tot aanpassing van de planologie op gemeentelijk niveau ligt, behoeft dit instrument verder geen bespreking.

9 ANKER 1: RISICOAANVAARDING

9.1 Actieve risicoaanvaarding

Het is in het planschadestelsel bestendige jurisprudentie dat ten aanzien van de vergoedbaarheid van de geleden schade het aspect van risicoaanvaarding ten tijde van aankoop van de onroerende zaak een rol kan spelen. In algemene zin kan worden gesteld dat indien voor de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan sprake is geweest van door de overheid openbaar gemaakte beleidsvoornemens, waarin de ontwikkeling is opgenomen, (bijvoorbeeld een structuurplan, een voorbereidingsbesluit of een ter inzage gelegd (voor)ontwerpbestemmingsplan) voorzienbaarheid in beginsel kan worden tegengeworpen, indien deze informatie voor aankoop van het object van aanvrager kenbaar was.

Het gaat daarbij specifiek om de voorzienbaarheid van de (planologische) mutatie op de in het geding zijnde gronden. Algemene beleidsmatige ontwikkelingen of stukken leiden niet (snel) tot het specifiek voorzienbaar worden van een (planologische) wijziging. Aan het “beleidsvoornemen” wordt in de jurisprudentie niet de eis gesteld dat het formele status heeft. Waar het met name om gaat, is dat het een voldoende concreet, van overheidswege en openbaar bekend gemaakt beleidsvoornemen betreft.

Ten aanzien van de voorgenomen planherziening is momenteel sprake van openbaar bekend gemaakt beleidsvoornemens, hetgeen een vereiste is om tot voorzienbaarheid te kunnen concluderen. Voor wat betreft het “voorwaardelijk maken” van de realisering van nieuwe zomer- en/of familiehuizen (landschappelijke inpassing) en de inperking van de mogelijkheden voor Bed & Breakfasts volgt de voorzienbaarheid uit de publicatie op 15 oktober 2021 van het TTP in de Texelse Courant. De “bevriezing” van het aantal zomer- en familiehuizen met de tijdelijke afwijkingsbevoegdheid volgt uit het amendement, dat pas kenbaar werd door de publicatie van het ontwerp-parapluplan op 30 januari 2023. Hetzelfde geldt voor de tijdelijkheid van het overgangsrecht voor “te grote” Bed & Breakfasts.

In de sfeer van de “actieve risicoaanvaarding” zal alleen aan degenen die het object hebben gekocht nà de genoemde data “actieve risicoaanvaarding” kan worden tegengeworpen ten aanzien van de te onderscheiden maatregelen.

9.2 Passieve risicoaanvaarding

Het beperken of wegnemen van onbenutte bebouwings- en/of gebruiksmogelijkheden op gronden van een aanvrager kan directe planschade tot gevolg hebben. Indien dit het geval is, dient te worden bezien of aanvrager gedurende langere tijd zijn mogelijkheden onbenut heeft gelaten, terwijl men op de hoogte was of kon zijn van de toekomstige nadelige ontwikkeling (het zogeheten “verwijtbaar stilzitten”). In de uitspraak ABRvS 24 juli 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2541, Deurne, vat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dit als volgt samen:

“Het risico op verwezenlijking van planologisch nadeel wordt geacht passief te zijn aanvaard als er voorzienbaarheid is en indien geen concrete pogingen zijn gedaan tot realisering van de bouw- en gebruiksmogelijkheden die onder het nieuwe planologische regime zijn komen te vervallen, terwijl dit van een redelijk denkende en handelende eigenaar, vanaf de peildatum voor voorzienbaarheid, kon worden verlangd.
(…)
In het verlengde hiervan moet worden vastgesteld dat van een redelijk denkend en handelend eigenaar in ieder geval kan worden verlangd dat hij een concrete poging heeft ondernomen om een van de vervallen gebruiksmogelijkheden te benutten. De omstandigheid dat hij ruime, elkaar uitsluitende mogelijkheden heeft, betekent niet dat hij, om te voorkomen dat hem passieve risicoaanvaarding kan worden tegengeworpen, niet gehouden is concrete pogingen in welke richting dan ook te ondernemen”.

Voor het tegen kunnen werpen van “passieve risicoaanvaarding” is blijkens jurisprudentie niet vereist, dat de plannen om de bestaande mogelijkheden in te perken zodanig concreet waren dat betrokkene hiermee volledig rekening kon en moest houden: voldoende is dat sprake is van concrete beleidsvoornemens die openbaar zijn gemaakt. Voor voorzienbaarheid is niet vereist dat een dergelijk beleidsvoornemen een formele status heeft, zo heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State herhaaldelijk overwogen, zoals in de uitspraak ABRvS 8 februari 2012 inzake Bergeijk.

Een belangrijke gevolgtrekking uit de aangehaalde uitspraak “Bergeijk” is tevens, dat gedurende een periode dat sprake is van “voorbereidingsbescherming”, van een aanvrager niet verlangd mag worden dat hij een concrete poging doet om zijn aanwendingsmogelijkheden alsnog te benutten.

Voor het tegenwerpen van passieve risicoaanvaarding dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden. Samengevat dient sprake te zijn van:

1. kenbare én voldoende concrete aanwijzingen dat het regime in nadelige zin zou kunnen worden gewijzigd (“voorzienbaarheid”);
2. een zekere periode voor de eigenaar om, na het bekend worden van die voortekenen, alsnog de bestemmingen te realiseren of daartoe in elk geval voldoende concrete pogingen te ondernemen (een “benuttingsperiode”);
3. het achterwege gebleven zijn van een voldoende concrete poging om de aanwendingsmogelijkheden te benutten;
4. zonder dat er redenen zijn om dit niet in de risicosfeer van de eigenaar te laten.

Uit de jurisprudentie volgen wat betreft het aspect “voldoende concrete benuttingspoging” nog een aantal specifieke voorwaarden:

- het moet gaan om pogingen tot benutting van de bestaande planologische mogelijkheden en niet iets anders (ABRvS 21 augustus 2013, Kollumerland en Nieuwkruisland);
- het moet gaan om pogingen tot benutting binnen de benuttingsperiode. Pogingen daarvoor en daarna zijn niet relevant (ABRvS 28 augustus 2013, Dordrecht).

Er kunnen zich feiten en omstandigheden voordoen die nopen tot het maken van een uitzondering op het beginsel, dat door de eigenaar een voldoende concrete poging moet worden gedaan. Het gaat om bijvoorbeeld de volgende situaties:

- de eigenaar kon wegens het verpacht of verhuurd zijn van de onroerende zaak “niet vrijelijk over het object beschikken”;
- de eigenaar exploiteert in de onroerende zaak zijn eigen bedrijf; van een dergelijke eigenaar/exploitant wordt niet verwacht dat deze het eigen bedrijf stopzet of verplaatst om de onroerende zaak voor de voorzienbaar te vervallen functie te gaan verhuren;
- de eigenaar was gedurende de benuttingspoging in onderhandeling met de gemeente over verkoop;
- ten aanzien van het betrokken object liep tijdens de benuttingsperiode een procedure tot onteigening.

De criteria worden hierna beschreven; bezien wordt in hoeverre aan de criteria wordt voldaan (of kan gaan worden voldaan).

Ad 1: “kenbare en voldoende concrete aanwijzingen”

Onder “kenbare en voldoende concrete aanwijzingen” wordt verstaan: van overheidswege openbaar bekend gemaakte beleidsvoornemens waaruit voldoende concreet blijkt, dat aan de bestaande bouw- of gebruiksmogelijkheden zal kunnen worden gaan getornd. De jurisprudentie is op dit punt betrekkelijk streng: vage of algemene c.q. niet voldoende tot objectniveau herleidbare verwijzingen naar een toekomstige planologische regeling kunnen de toets der kritiek van de Raad van State niet doorstaan. De uitspraken ABRvS 02 december 2009 inzake Waalwijk en ABRvS 23 april 2008 inzake Nijmegen zijn hiervoor aansprekende voorbeelden.

Voorbeelden waarbij de Raad van State de aanwijzingen wèl voldoende concreet heeft geacht zijn o.a. ABRvS 14 april 2010 inzake Bloemendaal (specifieke aanwijzingen voor inperking aanwendingsmogelijkheden landgoederen in provinciaal streekplan) en ABRvS 12 november 2008 Hof van Twente (duidelijk omschreven restrictief beleid ten aanzien van niet-agrarische bedrijven in buitengebied in provinciaal streekplan). In de uitspraak ABRvS 14 oktober 2009 inzake Echt-Susteren en ABRvS 1 november 2017 inzake Apeldoorn werd de terinzagelegging van een voorontwerpbestemmingsplan als voldoende concreet signaal aangemerkt.

Zoals wij eerder hebben overwogen, is momenteel sprake van voorzienbaarheid met betrekking tot het vervallen van de “bij recht” bestaande onbenutte aanwendingsmogelijkheden. Dat geldt zowel voor de zomerhuizen als voor de Bed & Breakfasts. Aan het eerste criterium “voldoende concreet signaal” wordt derhalve voldaan: er is “voorzienbaarheid gecreëerd”. De voorzienbaarheid van het moeten voorzien in een landelijke inpassing van nieuwe zomer- en familiehuizen en de inperking van de mogelijkheden voor Bed & Breakfasts volgen uit de publicatie van het TTP op 15 oktober 2021; de voorzienbaarheid van het vervallen van rechtstreekse omschakelingsmogelijkheden naar zomer- en familiehuizen volgt uit de terinzagelegging van het ontwerp-parapluplan op 30 januari 2023.

Ad 2: “voldoende lange benuttingsperiode”

Wat betreft het criterium “voldoende lange benuttingsperiode” is de jurisprudentie nog in beweging c.q. nog niet helemaal uitgekristalliseerd. De lengte van de benuttingsperiode is blijkens de jurisprudentie mede afhankelijk van de aard van de teloorgegane aanwendingsmogelijkheden: hoe “eenvoudiger” het is om de mogelijkheden te realiseren, hoe korter de “benuttingsperiode” mag zijn.

In de uitspraak ABRVS 19 december 2012 inzake Cromstrijen werd een termijn van bijna 7 maanden voor het ontplooien van initiatieven voor het bouwen van een woning voldoende geacht. Een termijn van 3,5 maanden voor het indienen van een bouwaanvraag voor een tuinbouwbedrijf is daarentegen weer niet voldoende, zo blijkt uit de uitspraak ABRVS 02 december 2009 inzake Waalwijk. Mede gelet op het feit dat het “initiatief” niet hoeft te bestaan uit een volledig c.q. ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (zie hierna onder “Ad 3”) menen wij, dat voor het ontplooien van een initiatief voor omzetting ons een benuttingsperiode vanaf 6 maanden in de meeste gevallen als voldoende voorkomt. In het algemeen geldt dat hoe langer deze benuttingstermijn is, hoe beter.

Dit betekent, dat er een periode van ten minste 6 maanden zal moeten zitten tussen de publicatie van het beleidsvoornemen (de vooraankondiging ex artikel 1.3.1 Bro) en het moment dat de benutting van de directe bouwmogelijkheden komt te vervallen.

Wat betreft de eis van “landschappelijke inpassing” en het om die reden “achter een afwijkingsbevoegdheid zetten” van de bouw van nieuwe zomer- en familiehuizen is sinds oktober 2021 een periode van ruim een jaar verstreken voordat op basis van het ontwerp-parapluplan “voorbereidingsbescherming” is ontstaan. Hetzelfde geldt voor de exploitatie van Bed & Breakfasts. Deze periode achten wij lang genoeg voor het doen van een concrete poging tot benutting van de bestaande bouwmogelijkheden. Dat geldt echter niet voor de “bevriezing” van het aantal zomer- en familiehuizen: dit werd pas voorzienbaar door hetzelfde instrument dat leidde tot voorbereidingsbescherming, zodat wat dat aspect aangaat nog geen sprake is van een “voldoende lange benuttingsperiode” (en dus ook nog niet van passieve risicoaanvaarding).

In dit geval speelt als bijzondere omstandigheid dat na het in werking treden van het parapluplan de voorbereidingsbescherming vervalt en alsnog de mogelijkheid zal ontstaan om gedurende een bepaalde periode nieuwe zomer- en familiehuizen te realiseren, mits voorzien van een landschappelijke inpassing. De afwijkingsbevoegdheid met de beperking c.q. bevriezing van het aantal nieuwe zomer- en/of familiehuizen gaat namelijk pas gelden op 30 januari 2026 (drie jaar na terinzagelegging van het ontwerp-parapluplan). Na het verstrijken van de “drie jaarstermijn” is in theorie zelfs nog steeds omzetting mogelijk, maar dan is de eigenaar afhankelijk van de “medewerking” van andere eigenaren (die bestaande zomer- en/of familiehuizen slopen en er geen nieuwe voor terugbouwen), maar dit scenario

is dermate onwaarschijnlijk dat hiermee op voorhand geen rekening kan worden gehouden. Wel is het, afhankelijk van het moment waarop de parapluherziening in werking treedt, verdedigbaar te stellen dat ook voor het aanvragen van nieuwe zomer- en/of familiehuizen sprake zal gaan zijn van een voldoende lange benuttingsperiode.

In de gevallen dat de benuttingsperiode lang genoeg is geweest, dient tenslotte te worden bezien of de betrokken eigenaren naast “voldoende tijd” ook “gelegenheid” hebben gehad voor een “benuttingspoging”. In het geval van de Bed & Breakfasts kan zelfs al een succesvolle benuttingspoging zijn gedaan. Daarop gaan wij onder punt 4 nader in.

Ad 3: “voldoende concrete poging”

Onder “voldoende concrete poging” tot realisering van de aanwendingsmogelijkheden kan blijkens de jurisprudentie in de sfeer van het bouwen worden beschouwd: het indienen van een “planologisch toetsbare beginselaanvraag” waarbij als voorwaarde geldt, dat hetgeen wordt aangevraagd ook past binnen de oude planologische mogelijkheden.

In dit verband kan overigens ook worden opgemerkt, dat het indienen van een zienswijze tegen bijvoorbeeld een (voor)ontwerpbestemmingsplan niet als “voldoende concrete poging” kan worden aangemerkt (zie de eerder aangehaalde uitspraken ABRVS 19 december 2012, Cromstrijen en ABRVS 1 november 2017, Apeldoorn). Van belang is ook, dat “tegenzittende economische omstandigheden” evenmin afdoen aan de “passieve risicoaanvaarding”, zie ABRVS 9 september 2009 inzake Voorst.

Ad 4: Uitzonderingen op het stelsel van passieve risicoaanvaarding

Er kunnen zich feiten en omstandigheden voordoen die nopen tot het maken van een uitzondering op het beginsel, dat een voldoende concrete poging tot benutting van de gebruiksmogelijkheden moet worden gedaan. Deze feiten en omstandigheden liggen vaak in de eigendomssfeer (ABRVS 13 augustus 2014, Pijnacker Nootdorp en ABRVS 16 maart 2011, Enschede): het gaat dan om de omstandigheid, dat de gerechtigde “niet vrijelijk over het object kon beschikken”, bijvoorbeeld door vruchtgebruik (casus “Enschede”) of erfpacht (casus “Pijnacker-Nootdorp”), mits uiteraard ten tijde van de beslissing tot het vestigen van het vruchtgebruik of het erfpachtsrecht het nadeel nog niet voorzienbaar was. Ook kan met het oog op een bestemmingswijziging niet “zomaar” een bestaande huurovereenkomst worden opengebroken of beëindigd. In de zaak ABRvS 26 maart 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1037, Texel is uitgesproken dat van een eigenaar/exploitant van een bedrijfsopstal niet gevergd kon worden dat deze het eigen gebruik van de opstal opgaf om

daarin door een ander de “hoogste waarde” te doen realiseren. De rechter is van mening dat onder dergelijke omstandigheden de gevolgen van het “verzwaren” van de eigendom niet in de risicosfeer van de aanvrager liggen.

Gelet op het voorgaande heeft het leerstuk van de passieve risicoaanvaarding met name betekenis voor het teloor gaan van bouw- en gebruiksmogelijkheden van niet verhuurd en niet verpacht vastgoed en lijkt toepassing daarvan ten aanzien van bouwmogelijkheden van verhuurd of verpacht vastgoed, alsmede de eigen benutte c.q. actuele gebruiksvorm, “problematisch”. Daar waar het gaat om verlies van bouwmogelijkheden van objecten die in gebruik zijn bij de eigenaar lijkt een beroep op “passieve risicoaanvaarding” nog wel verdedigbaar te zijn, maar bij verhuurd vastgoed wordt die kans een flink stuk kleiner. In de planschadejurisprudentie zijn ons geen uitspraken bekend waaruit zou blijken dat de “bestendigheid” van de huur (langdurig of juist niet) en/of de mogelijkheden tot beëindiging van de huur op korte dan wel lange termijn een rol zouden spelen.

Specifiek ten aanzien van de bestaande “grote” Bed & Breakfasts (3 kamers) of Bed & Breakfasts die bijvoorbeeld niet aan de nieuwe parkeereisen kunnen voldoen, speelt als bijzondere omstandigheid dat de betrokken eigenaren in essentie al een succesvolle benuttingspoging hebben ondernomen. De schade die deze eigenaren zullen gaan leiden door enerzijds het wegbestemmen van de benutte aanwendingsmogelijkheden en het limiteren van het overgangsrecht zal derhalve niet kunnen worden “ondervangen” door het leerstuk van de passieve risicoaanvaarding.

Daarmee zijn meteen de voor- en nadelen van dit “anker” gegeven:

Voordelen:

- het betreft een relatief “eenvoudig” in te zetten instrument;
- het instrument kan ingezet worden ter voorkoming van het moeten toekennen van planschadevergoeding.

Nadelen:

- de reikwijdte van het instrument is in dit geval beperkt tot slechts een deel van het nadeel (namelijk het vereiste van een landschappelijke inpassing van nieuwe zomer- en/of familiehuizen) en zal zich niet uitstrekken over de bevriezing van het aantal zomer- en/of familiehuizen;

- het instrument kan niet worden ingezet om de gevolgen te ondervangen van het onder overgangsrecht brengen van bestaande Bed & Breakfasts die wel aan de huidige, maar niet aan de nieuwe voorwaarden voldoen;
- de reikwijdte van het instrument is beperkt tot “niet-verhuurd” en “niet verpacht” vastgoed, c.q. vastgoed waarbij de eigenaar “vrijelijk over zijn object kon beschikken”;

Gelet op de te verwachten “reikwijdte” van het instrument achten wij dit in het onderhavige geval een naar verwachting in zekere mate effectief instrument ter beperking van planschaderisico, maar vanwege de uitzonderingen die uit de jurisprudentie volgen zal het instrument zeker niet in alle gevallen “werken”.

10 ANKER 2: KANALISERING VAN PLANSCHADERISICO

De meest recente wetswijziging van artikel 6.1 Wro dateert van 25 april 2013.Het bij deze gelegenheid toegevoegde lid 6 van artikel 6.1 Wro luidt:

"Schade als gevolg van een bepaling als bedoeld in artikel 3.3 of artikel 3.6, eerste lid, onder c, of artikel 3.38, derde of vierde lid, wordt eerst vastgesteld op grond van een krachtens die bepalingen genomen besluit."

De wetgever beoogt met deze bepaling te regelen, dat een aanspraak op tegemoetkoming in planschade wegens "sloopbescherming" en "omgevingsvergunningplichtigheid" (artikel 3.3) en het "achter een afwijkingsbevoegdheid zetten" van bouw- of gebruiksmogelijkheden (artikel 3.6, eerste lid, onder c) pas ontstaat indien vruchteloos om sloopvergunning, omgevingsvergunning dan wel toepassing van de afwijkingsbevoegdheid is verzocht.

De planschade is op basis van de huidige wettelijke regeling dus als het ware "voorwaardelijk" gemaakt. Alhoewel deze bedoeling van de wetgever niet rechtstreeks uit de wettekst is af te leiden, is de Memorie van Toelichting op het nieuwe artikellid glashelder en verwacht wordt, dat de rechter dienovereenkomstig zal gaan beslissen. In de Memorie van Toelichting wordt het navolgende overwogen over "directe planschade":

"De redactie van de huidige regeling lijkt erop te duiden dat bij het vergelijken van het oude bestemmingsplan met het nieuwe bestemmingsplan de in het bestemmingsplan geregelde mogelijkheid voor het afwijken altijd buiten beschouwing moet worden gelaten. Maar dat kan bij directe schade (de eigenaar van een perceel leidt schade, omdat zijn eigen bouwmogelijkheden ingeperkt worden) tot een ongewenste uitkomst leiden. Dat is het geval, als een bestemmingsplan een deel van de bouwrechten van het oude bestemmingsplan onder een afwijkingsregeling brengt. Als die afwijkingsmogelijkheid buiten beschouwing wordt gelaten, dan wordt in zo'n geval de conclusie getrokken dat er schade is, omdat de bouwmogelijkheden zijn ingeperkt, terwijl er als de omgevingsvergunning voor het afwijken verleend wordt feitelijk geen schade is. Hetzelfde geldt voor een aanlegvergunningstelsel: de schade kan pas concreet worden bepaald als de vergunning geweigerd wordt of als er voorwaarden aan de vergunning verbonden worden.

Met het nieuwe zesde lid van artikel 6.1 wordt ondubbelzinnig duidelijk dat schade als gevolg van een bepaling die slechts een bevoegdheid geeft tot een nader besluit, pas bepaald wordt nadat een besluit, gebruik makend van die bevoegdheid, is genomen. Regels in een bestemmingsplan waarbij is aangegeven dat daarvan bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken, leiden dus pas eerst tot planschade nadat een beslissing is genomen

omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning. Hetzelfde geldt voor bijvoorbeeld een uit te werken bestemming met een daaraan gekoppeld bouwverbod. Er kan in zo'n geval pas schade vastgesteld worden als er is uitgewerkt of als met omgevingsvergunning van het bouwverbod is afgeweken."

Het voorgaande betekent, dat bij "directe planschade" in deze systematiek pas sprake kan zijn van een aanspraak op planschadevergoeding, indien de toepassing van een op de aanwendingsmogelijkheden betrekking hebbende afwijkingsbevoegdheid is geweigerd.

Concreet betekent dit, dat aangezien in het parapluplan een afwijkingsbevoegdheid wordt opgenomen ten behoeve van het (onder voorwaarden) alsnog mogen bouwen van zomerhuizen en/of familiehuizen, dan wel het alsnog faciliteren van "grote" Bed & Breakfasts, het nieuwe bestemmingsplan op zichzelf beschouwd vooralsnog nog niet tot planschade-aanspraken voor de eigenaren van de betrokken objecten leidt. Deze planschade-aanspraken kunnen pas ontstaan, nadat de eigenaar eerst aan de gemeente om een "afwijkingsvergunning" heeft gevraagd en deze vervolgens niet krijgt (of onder kostenverhogende voorwaarden). Het besluit tot afwijzing van de aanvraag om afwijking vormt in die gevallen pas de basis voor een verzoek om tegemoetkoming in planschade.

Een aandachtspunt kan zijn dat het in voorkomende gevallen op voorhand al duidelijk kan zijn dat niet aan de in de afwijkingsbevoegdheid opgenomen beleidsmatige randvoorwaarden zal kunnen worden voldaan. In die gevallen wordt de afwijkingsbevoegdheid "zinledig" en bestaat het risico dat de rechter zal oordelen dat van de eigenaar niet gevergd kon worden dat hij eerst om afwijking vroeg. In de enige planschade-uitspraak op dit punt (ABRvS 29 september 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2166, gemeente Someren) oordeelde de Afdeling dat het vragen van een afwijking voor de appellant "niet onredelijk belastend" was. Dat houdt "de deur open" voor gevallen waarin dit wèl aan de orde is. Toepassing van een afwijkingsbevoegdheid veronderstelt voorts een ter zake opgesteld beleidskader, dit ter voorkoming van "willekeur".

Naast een behoorlijk "filter" op het aantal potentiële planschadeclaims (in de gevallen dat van de afwijkingsbevoegdheid c.q. vergunningsbevoegdheid gebruik wordt gemaakt ontstaat geen recht op planschadevergoeding) wordt het indieningsmoment van een potentiële aanvraag in tijd verschoven: de betrokkene zal eerst om toepassing van de afwijkingsbevoegdheid moeten verzoeken vooraleer hij, na afwijzing daarvan, een aanvraag om tegemoetkoming in planschade kan indienen.

In het onderhavige geval speelt als complicerende factor dat de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in tijd beperkt is tot 3 jaar na het als ontwerp ter inzage leggen van het ontwerp van het parapluplan. Afhankelijk van de dag waarop het parapluplan onherroepelijk wordt zal de termijn voor het kunnen benutten van de afwijkingsbevoegdheid relatief kort kunnen zijn, in elk geval duidelijk korter dan de 5 jaar na welke eventuele planschade-aanspraken op basis van het parapluplan “verjaren”. Op dit punt heeft zich nog geen jurisprudentie gevormd. Wij menen opdrachtgever te moeten wijzen op het reële risico, dat met name na het verstrijken van de “3 jaarstermijn” zoals opgenomen in de afwijkingsbevoegdheid alsnog een “directe entree” tot een planschadeprocedure ontstaat, simpelweg omdat de afwijkingsbevoegdheid dan is “uitgewerkt”. Daardoor zal voor die gevallen de afwijkingsbevoegdheid mogelijk geen beperkende werking op planschaderisico blijken te hebben (en zal indien mogelijk alleen het leerstuk van de “passieve risicoaanvaarding” of het leerstuk van de “compensatie in natura” uitkomst moeten bieden).

De bedoeling van de termijn van drie jaar, zijnde het alsnog kunnen faciliteren van initiatieven en het daarmee op deze wijze voorkomen van planschade, wordt daarmee mogelijk niet gehaald en wellicht wordt zelfs het tegendeel bereikt.

Ten aanzien van de regeling van de Bed & Breakfasts is niet voorzien in een afwijkingsbevoegdheid, zodat met de huidige redactie van de ontwerp-planregels dit instrument niet kan worden ingezet. Zelfs al wordt voorzien in een afwijkingsbevoegdheid voor “grotere” Bed & Breakfasts, dan zal dit geen soelaas bieden voor de gevolgen van het onder (tijdelijk) overgangsrecht zetten van bestaande “grote” Bed & Breakfasts.

De voor- en nadelen van dit “anker” c.q. instrument (“afwijkingsbevoegdheid in parapluherziening”) laten zich als volgt omschrijven.

<u>Voordelen:</u>

- een afwijkingsbevoegdheid voorkomt (vooralsnog) dat ogenblikkelijk een aanspraak op planschadevergoeding ontstaat. Dat risico wordt in de tijd verschoven naar het moment van de vergunningaanvraag;
- de gemeente kan per individueel geval (lees: per aangevraagde afwijkingsvergunning) afwegen of zij in dat geval het risico op vergoedbare planschade wil lopen. Deze beslissing kan mede worden gebaseerd op een kwantitatieve inschatting van het planschaderisico in het voorliggende geval.

Nadelen:

- het alsnog met afwijking faciliteren van aanwendingsmogelijkheden kan beleidsmatig gezien op gespannen staan met het doel van de nieuwe planologische regeling en/of het door de gemeente gevoerde beleid;
- extra bestuurlijke lasten door het moeten behandelen van aanvragen om een afwijkingsvergunning, met inbegrip van daarop betrekking hebbende bezwaar- en beroepsprocedures;
- een reëel risico op een beperkte of zelfs afwezige “filterwerking” door de “tijdelijkheid” van de afwijkingsbevoegdheid zoals deze in de ontwerp-planregels is opgenomen;
- het instrument kan niet worden ingezet voor het voorkomen van nadeel bij bestaande “grote” Bed & Breakfasts.

Gelet op de voordelen van het instrument achten wij dit een op zichzelf beschouwd geschikt instrument ter beperking van planschaderisico, dat door opdrachtgever ook al is ingezet, zij het dat wij een reëel risico aanwezig achten dat de reikwijdte en de “tijdelijkheid” van de afwijkingsbevoegdheid een duidelijk nadelige invloed op de werking ervan zal hebben.

11 ANKER 3: REPARATIE IN NATURA

Het planschaderecht biedt mogelijkheden om planschade op een andere wijze dan in geld te vergoeden, bijvoorbeeld door “reparatie” van de oude bestemmingen. Artikel 6.1.3.4 Bro geeft bestuursorganen de mogelijkheid om de schadebeoordelingscommissie hierover te laten adviseren. Het komt regelmatig voor dat aanvragers aangeven alleen te opteren voor een vergoeding in geld, doch dit is blijkens toepasselijke jurisprudentie (ABRvS 27 april 2005, Raalte) niet maatgevend aangezien dit aan de gelijkwaardigheid van het geboden alternatief niet afdoet, aldus de ABRvS in de aangehaalde uitspraak “Raalte”.

Een instructieve uitspraak op dit terrein is de uitspraak ABRvS 16 juli 2014, Waalwijk, zaaknummer 201309494/1/A2. In deze uitspraak accordeert de ABRvS compensatie in natura, mede omdat de gemeente in het planschadebesluit op had genomen dat als “reparatie” niet mogelijk bleek, alsnog een vergoeding in geld zou volgen. Compensatie “in natura” kan op twee manieren:

1. <u>“Reparatie” van het bestemmingsplan</u>

Door het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan kan aan de betrokken gronden de wegbestemde aanwendingsmogelijkheden worden “teruggegeven”. Dit is echter, zeker als het om meerdere gevallen gaat, een omslachtige en tijdrovende werkwijze die bovendien als extra risico met zich brengt dat in de betreffende planschadebesluiten een “uiterste termijn van reparatie” opgenomen moet worden, die lastig in te schatten is. Bovendien zal het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan na de inwerkingtreding van de Omgevingswet (thans voorzien op 1 januari 2024) niet meer tot de mogelijkheden behoren.

2. <u>Toezeggen van een omgevingsvergunning met “buitenplanse afwijking”</u>

Een alternatieve manier van “compenseren in natura” is het onder bepaalde randvoorwaarden geven van de gelegenheid aan de eigenaar om een omgevingsaanvraag in te dienen ter benutting van de teloor gegane aanwendingsmogelijkheden. In dat geval hoeft namelijk geen “uiterste datum van reparatie” genoemd te worden omdat het initiatief dan weer bij de eigenaar ligt. De Afdeling heeft deze methodiek principieel akkoord bevonden in de uitspraak ABRVS 29 januari 2020 inzake Oegstgeest. Deze methode is minder bewerkelijk dan het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan, maar heeft wel als nadeel dat in beginsel een verplichting tot betaling in geld kan blijven bestaan, namelijk in de gevallen dat de aanvrager maar voor een deel van de wegbestemde

aanwendingsmogelijkheden om een omgevingsvergunning vraagt. Dat volgt uit de uitspraak ABRvS 28 juli 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1656, gemeente Bergen NH, waarin de Afdeling overweegt:

"De Afdeling merkt hierbij op dat ingeval [verzoeker] een aanvraag doet voor een vergunning waarmee een geringere waarde wordt gecompenseerd dan de vastgestelde tegemoetkoming van € 318.500,00 en deze vergunning ook wordt verleend, hem alsnog een tegemoetkoming in geld toekomt ter hoogte van het verschil tussen de vastgestelde tegemoetkoming en de waarde die door de verleende vergunning wordt gecompenseerd."

In het onderhavige geval lijkt ons, gelet op de aard van de te verlenen omgevingsvergunning (bouw van additionele zomerhuizen of familiehuizen, dan wel de realisering van een "grote" Bed & Breakfast)) het risico op een slechts gedeeltelijke reparatie reëel aanwezig.

Een belangrijk voordeel van het "compenseren in natura" door middel van het toezeggen van een "buitenplanse afwijkingsvergunning" is dat dit instrument, anders dan reparatie van het bestemmingsplan, ook na de inwerkingtreding van de Omgevingswet nog kan worden ingezet. Het zal dan gaan om het toezeggen van medewerking aan een omgevingsvergunning voor een "buitenplanse omgevingsplanactiviteit".

Voor het kunnen compenseren van planschade in natura bestaat echter een belangrijke "valkuil". Het "repareren in natura" is namelijk alleen mogelijk indien ten tijde van het nemen van het planschadebesluit de aanvrager nog eigenaar is van de getroffen onroerende zaak. Indien het getroffen object is verkocht en geleverd aan derden, dan heeft "compensatie in natura" geen zin meer, omdat daarmee de nieuwe eigenaar het voordeel toevalt, niet de oude eigenaar (die de schade heeft geleden). Voor een aansprekend voorbeeld uit de jurisprudentie is te wijzen op de uitspraak ABRvS 19 januari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP1324, Coevorden. Deze lijn is recentelijk meermaals door de Afdeling bevestigd, bijvoorbeeld in de uitspraak ABRvS 3 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:436, Sittard-Geleen.

Gelet op voorgaande overwegingen laten de voor- en nadelen van dit "anker" c.q. instrument zich als volgt duiden:

Voordelen:

- Compensatie in natura kan het moeten vergoeden van (forse) schadevergoedingen in geld voorkomen;
- De gemeente kan, in plaats van het schade-aspect aan “de voorkant” te regelen, afwachten of er überhaupt planschadeclaims binnenkomen;
- Het gebruik van dit instrument door het toezeggen van een “afwijkingsvergunning” is ook na inwerkingtreding van de Omgevingswet nog mogelijk.

Nadelen:

- Het alsnog faciliteren van de oude aanwendingsmogelijkheden is, zeker indien inmiddels een afwijkingsvergunning is geweigerd, strijdig met het te voeren ruimtelijke beleid en toepassing van het instrument kan daarmee tevens leiden tot een precedentwerking;
- Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet kan geen “reparatieplan” meer in procedure worden gebracht, hetgeen de bruikbaarheid van dit instrument beperkt tot het verlenen van wat momenteel een “buitenplanse afwijkingsvergunning” wordt genoemd (onder de Omgevingswet: omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit), waarbij een risico op slechts gedeeltelijke compensatie in natura bestaat;
- De mogelijkheid tot het compenseren in natura is alleen toepasbaar indien de eigendomsverhoudingen niet gewijzigd zijn, hetgeen de gemeente niet in de hand heeft.

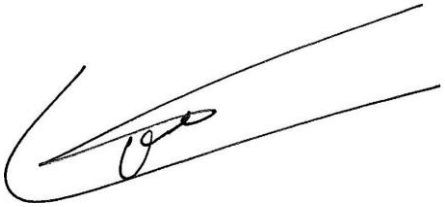
Gelet op de nadelen en de nog beperkte beschikbaarheid van het instrument achten wij dit op zich een bruikbaar, maar niet het meest “voor de hand liggende” instrument ter beperking van planschaderisico en zeker niet het “enige” instrument.

12 CONCLUSIES

Op basis van voorgaande overwegingen trekken wij de volgende conclusies:

1. Het wegbestemmen van onbenutte bouwmogelijkheden voor de realisering van nieuwe zomerhuizen en/of familiehuizen en het realiseren van “grote” Bed & Breakfasts leidt in beginsel tot planschaderisico in de sfeer van “waardevermindering”. Voor het vergoeden van inkomensschade in de zin van “gederfde inkomsten uit een niet aangevangen exploitatie” biedt het planschaderecht geen ruimte;
2. Van planschaderisico is alleen sprake indien het betrokken object “in de hoogste waarde wordt aangetast”. Wij kwalificeren wij het planschaderisico als “reëel en in potentie substantieel”;
3. Daar waar de eigendom van de objecten is verkregen vóór het ontstaan van de huidige mogelijkheden tot het “bij recht” bouwen van nieuwe zomerhuizen en/of familiehuizen zal sprake zijn van het “vervallen van tijdelijk voordeel”, hetgeen een belemmering is voor een tegemoetkoming in planschade;
4. Voor het beheersen van planschaderisico’s staan gemeenten instrumenten ter beschikking, zijnde: het leerstuk van de “actieve en passieve risicoaanvaarding”, het “kanaliseren van planschaderisico” en het “compenseren in natura”. Elk van de instrumenten heeft zijn eigen toepassingsbereik, voordelen en nadelen;
5. Ten aanzien van bestaande “grote” Bed & Breakfasts leidt de tijdelijkheid van het gebruiksovergangsrecht tot een reëel en substantieel planschaderisico dat nagenoeg niet is te ondervangen met de genoemde instrumenten (behoudens misschien compensatie in natura);
6. Het leerstuk van het normaal maatschappelijk risico is in beginsel van toepassing op “directe planschade”, maar hiervan mogen bij de beperking van planschaderisico “geen wonderen worden verwacht”.

Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken,



mr. drs. C.M.L. van der Lee KRMT

Commercieel directeur.

MEMO

SAOZ
ADVISEUR IN ONROERENDE ZAKEN

Aan: gemeente Texel; Hans de Vries
Datum 2 mei 2024
Opdracht:
Adviseur: mr. drs. C.M.L. van der Lee KRMT
Telefoon: 06-11131098
E-mail: k.v.d.lee@saoz.nl

Onderwerp: oplegnotitie berekeningswijze planschade bij exploitatiegedreven vastgoed

In dit memo geven wij antwoord op de vraag hoe bij exploitatie-gedreven vastgoed, zijnde in casu recreatief vastgoed, planschade wordt berekend. Uitgangspunt daarbij is dat het gaat om een vorm van exploitatie die op de peildatum (datum van in werking treden van het paraplu-bestemmingsplan) nog niet is aangevangen.

Geen inkomensschade vanwege een op de peildatum nog niet aangevangen exploitatie

Het gaat hier om een inperking van de mogelijkheid om nieuwe zomerhuizen te realiseren op gronden die al een recreatieve bestemming hebben, maar die op een andere wijze recreatief worden aangewend, bijvoorbeeld voor kampeerplaatsen. Dit is belangrijk, omdat daardoor (met uitzondering van bijzondere gevallen waarbij al sprake was van voorbereidende handelingen) geen sprake kan zijn van “inkomensschade”. Volgens de planschadejurisprudentie valt schade in de zin van inkomensschade als gevolg van gemiste toekomstige inkomsten door het wegvallen van (meer rendabele) gebruiksvormen namelijk niet onder de reikwijdte van het bestuursrechtelijk schadevergoedingsrecht: zie o.a. ABRS 16 maart 2005 inzake "Wyckerveste" en ABRS 17 september 2008 inzake Amersfoort. Daarom kan door een eigenaar/exploitant niet met succes aanvoeren dat hij “na de bouw van zomerhuizen daarmee inkomen had kunnen genereren” en dat door het wegvallen van die mogelijkheid inkomensschade is ontstaan.

Berekening van vermogensschade

De “focus” ligt in deze gevallen dus op het vastgoed en op het aspect “vermogensschade”. Bij het taxeren van vermogensschade gaat het om het vaststellen van het waardeverschil vóór en nà de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. Hierbij zijn voor de taxatie van een object in hoge mate bepalend:

- Het waardeniveau vóór de voorgenomen planwijziging;
- Het waardeniveau ná de voorgenomen planwijziging.

De motivering van de waardeverandering vloeit daarmee rechtstreeks voort uit de uitkomsten van de planologische vergelijking. Het betrokken object wordt gewaardeerd in een aantal hoedanigheden:

1. De waarde van het object in de oude planologische situatie, corresponderend met de regels van het geldende bestemmingsplan (“scenario 1”);
2. De waarde van het object op basis van de regels van het nieuwe bestemmingsplan (“scenario 2”).

De waarden worden bij bedrijfsmatig geëxploiteerde objecten bij taxaties als deze vaak benaderd door gebruikmaking van de zogenoemde “huurwaardekapitalisatiemethode”. Het maakt dan overigens niet uit of het bedrijfsobject in eigendom is bij “een onderneming” of “een particulier”. De taxatie richt zich op het vastgoed, niet op de “hoedanigheid” van de eigenaar.

Bedrijfsobjecten (in dit geval: verblijfsrecreatieve objecten) ontlenen hun waarde aan de aanwendingsmogelijkheden, ofwel “waar kan ik de gronden en opstallen voor gebruiken?”. Die waarde wordt bepaald aan de hand van de te genereren jaarlijkse huurinkomsten, in combinatie met de te hanteren rentevoet c.q. “rendementseis” ofwel de vereiste “Yield”, die weer een relatie heeft met de rentevoet.

De uit zomerhuizen te genereren huurinkomsten zijn afhankelijk van de te verwachten “bezettingsgraad” en de te rekenen huurprijzen. Van de “Yield” is afhankelijk met welke factor de jaarlijkse inkomsten worden gekapitaliseerd om tot de berekening van de marktwaarde te komen. Hoe “veiliger” c.q. minder risicovol de exploitatievorm voor de eigenaar is, hoe lager de rendementseis c.q. de Yield zal zijn. Hierbij geldt als formule (100 / Yield) = kapitalisatiefactor. Zo correspondeert bijvoorbeeld een “Yield” van 12 met een kapitalisatiefactor van (100/12=) 8,33. Bij een meer “veilige” exploitatievorm correspondeert een lagere Yield van bijvoorbeeld 5 met een kapitalisatiefactor van (100/5=) 20. Dus: hoe lager de Yield (hoe veiliger de exploitatievorm), hoe hoger de factor en hoe hoger de waarde.

Tegenover de te genereren inkomsten staan de stichtingskosten, die bepaald worden door onder meer de bouwkosten en de bijkomende kosten. Het gaat immers om “nog niet gebouwde” zomerhuizen. Als deze stichtingskosten worden afgetrokken van de gekapitaliseerde inkomsten resteert de waarde van de grond. Dit wordt ook wel de “residuele grondwaarde” genoemd.

Een beperking van het toegestane gebruik kan zowel leiden tot lagere inkomsten als tot een hogere noodzakelijke Yield, leidend tot een lagere grondwaarde. Indien bepaalde toegelaten vormen van commerciële exploitatie hogere inkomsten per m2 per jaar opleveren dan het “overblijvende” gebruik, dan zullen de te genereren inkomsten per m2 dalen. Ook kan het effect ontstaan dat het “risicoprofiel” van de exploitatie hoger wordt, bijvoorbeeld in de gevallen dat zomerhuizen “gemakkelijker” te verhuren zouden zijn dan kampeerplaatsen, bijvoorbeeld omdat daar meer vraag naar is. Hierdoor wordt de “Yield” hoger en daalt dus de kapitalisatiefactor.

Afhankelijk van de uitkomst van de waardering zal al dan niet sprake zijn van planschaderisico. Indien de onder 1 genoemde waarde de “hoogste waarde” oplevert, zal sprake zijn van planschade. De omvang van de planschade is in dat geval afhankelijk van c.q. is het verschil met de “op één na hoogste” waarde van het object, zijnde in het onderhavige geval de onder 2 genoemde waarde.

Deze planschade is dus altijd “vermogensschade” ofwel schade door een lagere waarde van het vastgoed en doet zich dus alleen voor bij de eigenaar van het vastgoed.

Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken,



mr. drs. C.M.L. van der Lee KRMT
Commercieel directeur.

LEISURE TAXATEURS NEDERLAND

+31 854883580
info@leisuretaxateursnederland.nl
Leisure Taxateurs Nederland B.V.
Boterdijk 21, 8072 DK Nunspeet

Gemeente Texel
T.a.v. de heer H. den Vries
Uitsluitend per e-mail

Heesch, 3 mei 2024
Betreft: planschade bij wijziging mogelijkheid tot bouwen van huisjes / plaatsen van chalets

Geachte heer de Vries,

Naar aanleiding van uw verzoek om meer financiële duiding te geven aan de eventuele planschade vanwege een eventuele beperking van de mogelijkheid om toeristische plaatsen om te zetten in zomerhuizen danwel stacaravans/chalets heb ik een algemene analyse daarvan gemaakt. Het doel van de analyse is om u een globaal beeld te geven van de mogelijke financiële gevolgen voor de gemeente als gevolg van planschade in verband met de beoogde wijziging. Om een en ander nader te duiden hebben we telefonisch overleg gehad over de voorliggende casus.

Deze brief is geen Professionele Taxatiedienst (PTD), zoals bedoeld door het NRVT. Deze brief voldoet dus niet aan de gestelde eisen ten aanzien van een PTD en kan en mag niet als zodanig uitgelegd worden. De brief is uitsluitend voor interne doeleinden en uitsluitend bedoeld om een globaal beeld te geven van de wijze waarop de eventuele schade bepaald wordt en de mogelijke hoogte ervan. Ik heb ook geen onderzoek gedaan naar de grondslag voor de planschade en de aanname gedaan dat het verschil tussen de marktwaarde op basis van de huidige mogelijkheden en de marktwaarde na aanpassing van het beleid, vastgelegd in een in werking getreden omgevingsplan de basis is voor de te leiden vermogensschade. Daarbij geldt ook dat uitga van de huidige marktsituatie. Andere omstandigheden bij inwerkingtreding kunnen van grote invloed zijn op de uitkomst. Verder ga ik ervan uit dat de wijziging bestaat uit uitsluitend een wijziging van de huidige mogelijkheid om toeristische plaatsen om te zetten in stacaravans/ zomerhuizen danwel stacaravans in zomerhuizen. In het bestemmingsplan opgenomen aantallen bedden, danwel daarvan afgeleide eenheden blijven gelijk. Ik ga er vanuit dat er geen inkomensschade optreedt, omdat het gaat om nog niet benutte potentie. Mogelijk speelt dit bij een wijziging van de bestemming in specifieke gevallen ook nog een rol.

De wijze van exploitatie en de ontwikkelingsmogelijkheden zijn van invloed op de huidige marktwaarde van een recreatiebedrijf op Texel. In zijn algemeenheid kun je stellen dat de exploitatie van toeristische plaatsen niet maatgevend is voor de marktwaarde van dit (deel van het) bedrijf. Als er dus uitsluitend toeristische plaatsen toegestaan zijn, dan wordt de marktwaarde bepaald door de

exploitatiemogelijkheden. Als er zomerhuizen, dan wel stacaravans toegestaan zijn dan is de exploitatie van ondergeschikt belang en wordt de waarde bepaalde door de ontwikkelingspotentie en de mogelijkheden om het terrein uit te ponden. De ontwikkelpotentie / uitpondmogelijkheden op Texel heeft een grotere verdiencapaciteit, waardoor dat meerwaarde genereerd. Het is lastig om die meerwaarde in zijn algemeenheid te kwantificeren, omdat dat afhankelijk is van de locatie, de omvang van de locatie, de aanwezigheid van voorzieningen op het bedrijf, de mogelijkheid om voorzieningen te realiseren, de inrichting van het terrein, e.d. Als de mogelijkheid voor herontwikkeling komt te vervallen, dan zijn de exploitatiemogelijkheden op basis van toeristische plaatsen op dit moment maatgevend voor de marktwaarde. In de praktijk speelt de lopende exploitatie, naast de potentie van een object met toeristische plaatsen ook een rol bij de marktwaarde van het object. Dit betekent dus dat bij een niet optimale exploitatie het verschil mogelijk groter wordt (lees de planschade neemt toe). Ik schat in dat een vermogensschade afhankelijke van de hiervoor geschetste factoren van enkele duizenden tot enkele tienduizenden euro's per eenheid zomerhuis / stacaravan realistisch is.

Ten aanzien van de mogelijkheid tot het omzetten van stacaravans/chalets naar zomerhuizen schat ik de mogelijke planschade in als kleiner, echter is dit ook afhankelijk van de specifieke casus. Als er sprake is van een extensief geëxploiteerd stacaravanterrein en/of een gemengd terrein van stacaravans en toeristische plaatsen en die situatie is maatgevend voor het toekomstige gebruik, dan zal dat ook van invloed zijn op de eventuele vermogensschade. Bestemmingsplanmatig mogen stacaravans een oppervlakte hebben van maximaal 50 m^2. De huidige kwaliteit van de stacaravans / chalets die passen binnen de kaders van het bestemmingsplan is zodanig dat het verschil met zomerhuizen klein is geworden. Binnen het bestemmingsplan worden stacaravans/chalets als 4 slaapplaatsen gerekend, zomerhuizen als 5 slaapplaatsen en familiehuizen als 10, 20 of 30 slaapplaatsen afhankelijk van de oppervlakte. Bij een logisch ingevuld terrein met stacaravans, waarbij het aantal bedden benut wordt, schat ik de planschade in als minder dan hiervoor geschetst en mogelijk nihil.

Ik vertrouw erop u hiermee naar genoegen te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan verneem ik dat graag van u.

Met vriendelijke groeten,
Leisure Taxateurs Nederland B.V.

De heer W.J. den Otter MRICS REV RT
Register Taxateur

ADVIES in verband met het

Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel

Texel

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	5 november 2024
IMRO IDN	NL.IMRO.0448.TXL2022BP0001-va01
PROJECT	Paraplubestemming Verblijfsrecreatie
PROJECTLEIDER	Jan-Jacob Posthumus
OPDRACHTGEVER	Gemeente Texel
PROJECTNUMMER	20211669
AUTEUR	Rho Adviseurs

DISCLAIMER
© Rho Adviseurs B.V.
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs B.V., behoudens voor zover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

AVG
Onze producten worden vrijgegeven conform het protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem van Rho Adviseurs B.V. Daarbij wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. In het kader van de AVG worden, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, persoonsgegevens van derden in onze producten geanonimiseerd. In het belang van de advisering en herkenbaarheid worden bedrijfsgegevens van Rho Adviseurs B.V., namen, e-mailadres(sen) en telefoonnummer(s) van adviseur(s), zijnde auteur(s) van het rapport of de projectleider van het onderhavige project, niet geanonimiseerd.

Inhoudsopgave

1. Over de motie **‘maximaal 20% verstenen’** **4**

2. Rondom de eis van een **concreet verduurzamingsplan** **5**

1. Motie ‘Maximaal 20% verstenen per kampeerterrein’

Op 10 juli jl. heeft de gemeenteraad een motie ingediend waarin het college wordt gevraagd in de regels van het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel op te nemen dat voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen’ bestemde locaties, een maximum percentage van 20% 'verstening'/ omzetting geldt van de nog niet naar verblijfsrecreatieve bouwwerken omgezette slaapplaatsen ter plaatse. Dit om verdere verstening binnen de perken te houden.

Deze regeling hebben wij juridisch zodanig geïnterpreteerd dat dit 20% van het aantal stand-plaatsen voor kampeermiddelen mag zijn dat nog niet is omgezet naar recreatieve slaapplaatsen in de vorm van stacaravans/chalets, zomerhuizen, familiehuizen en blokhutten.

Het maximum aantal recreatieve slaapplaatsen dat per logiesvorm gebruikt mag worden is met de normtellingen vastgelegd in het geldende plan, alsmede het totale aantal slaapplaatsen per verblijfsrecreatief terrein. Ook is per logiesvorm aangegeven hoeveel objecten per hectare geplaatst / gebouwd mogen worden. Het aantal standplaatsen per verblijfsrecreatief terrein waaraan uw raad de 20%-regeling wil koppelen is daardoor volkomen flexibel en afhankelijk van het type logiesvorm dat is geplaatst of gebouwd.

Door deze flexibiliteit die bij recht in het plan is toegestaan, is momenteel nog geen goed zicht op de bestaande situatie in die zin dat duidelijk is hoeveel standplaatsen voor kampeermiddelen al zijn omgezet naar stacaravans/chalets, zomerhuizen, familiehuizen en blokhutten. De in de motie voorgestelde regeling is dan ook alleen objectief handhaafbaar als er een beeld/inventarisatie is van de bestaande situatie op de ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen’. Daarom wordt op dit moment gewerkt aan een inventarisatie van de bestaande situatie die uiterlijk 15 maart 2025 gereed is, zodat vanaf dat moment per verblijfsrecreatief terrein bij benadering bepaald kan worden hoeveel standplaatsen nog kunnen worden omgezet. Dat dit niet exact bepaald kan worden heeft te maken met het feit dat niet het aantal standplaatsen is vastgelegd, maar het aantal slaapplaatsen.

Overigens wordt bij de motie voorbij gegaan aan het feit dat verdere verstening al beperkt wordt door het feit dat om het terrein een landschappelijke inpassing in de vorm van een 7 meter brede boomsingel verplicht is en daardoor de ‘verstening’ niet in het zicht is. Ruimtelijk relevant zou eventueel de toename van drukte kunnen zijn, maar het maximum aantal slaapplaatsen is al per terrein is vastgelegd en staat niet ter discussie. Mogelijk neemt alleen de druk toe in de winterperiode door de toename van verblijfsrecreatieve objecten die geschikt zijn voor jaarrond recreëren, zoals zomerhuizen. De vraag is dan ook of deze inperking wel ruimtelijk relevant is en in eventueel beroep standhoudt.

Los daarvan is sprake van een forse inbreuk op het recht van ondernemen en het eigendomsrecht, zeker als dit wordt afgezet tegen hetgeen nu planologisch op de terreinen is toegestaan. Door het afnemen van de bestaande planologische rechten leidt deze beperking vrijwel zeker tot nadeelcompensatie (voorheen planschade).

2. Rondom de eis van het concrete verduurzamingsplan.

In het kader van de vaststellingsfase is voorgesteld om bij de omzetting van standplaatsen voor kampeermiddelen naar nieuwe stacaravans/chalets, nieuwe zomerhuizen en nieuwe familiehuizen regels te stellen over natuurinclusiviteit, duurzaamheid, biodiversiteit, circulariteit en klimaatadaptie:

5.3.2.d. bij een aanvraag omgevingsvergunning wordt een inrichtingsplan van het gehele perceel aangeleverd, waaruit in ieder geval blijkt dat een bijdrage wordt geleverd aan de landschappelijke inpassing door toevoeging van beplanting binnen het perceel en aan natuurinclusiviteit, vergroting biodiversiteit, klimaatadaptatie en duurzaamheid;

Deze wijzigingen ten opzichte van het ter inzage gelegen Ontwerp Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel zijn gepresenteerd in de raadsvergadering van 10 juli 2024.

Bij een ‘gewoon’ bestemmingsplan mogen in beginsel geen dergelijke eisen worden gesteld, omdat dit geen ruimtelijke relevante eisen zijn. Het bestemmingsplan mag alleen eisen stellen die betrekking hebben op een goede ruimtelijke ordening en de eisen mogen uitsluitend ruimtelijk relevant zijn.

Per 1 januari 2024 is in plaats van de Wet ruimtelijke ordening de Omgevingswet in werking getreden die een bredere reikwijdte heeft. Hierin mogen regels worden opgenomen die betrekking hebben op de ‘fysieke leefomgeving’. Op grond van de Omgevingswet mogen omgevingsplannen wel regels bevatten die met voornoemde onderwerpen te maken hebben, omdat die onder de fysieke leefomgeving vallen.

Het Parapluplan dat nu ter vaststelling voorligt, is echter nog een bestemmingsplan dat vóór 1 januari 2024 als ontwerp ter inzage heeft gelegen en op grond van het overgangsrecht nog onder de Wet ruimtelijke ordening valt. Op grond daarvan is er dus nog sprake van een bestemmingsplan (en geen omgevingsplan) en mogen regels aan voornoemde onderwerpen niet worden gesteld.

Los van het hiervoor gestelde zijn de onderwerpen in de voorgestelde regeling niet uitgewerkt in bijvoorbeeld beleidsregels of concrete regels die objectief zijn te toetsen en handhaafbaar zijn. Niet duidelijk is bijvoorbeeld wat onder natuurinclusief bouwen wordt verstaan en wat de eis is waaraan bij het bouwen moet worden voldaan. Hierdoor heeft de wetgever (gemeente) alle vrijheid om te bepalen op welke wijze hiermee om wordt gegaan en weet een aanvrager vooraf niet waar hij of zij aan toe is. De regeling is daarmee rechtsonzeker en in strijd met de wet.

Gelet op het vorenstaande wordt geadviseerd de extra voorwaarde voor het omzetten van standplaatsen voor kampeermiddelen naar nieuwe stacaravans/chalets, nieuwe zomerhuizen en nieuwe familiehuizen niet op te nemen. Een dergelijke regeling zal in een later stadium planologisch kunnen worden geregeld via (een wijziging van) het omgevingsplan als er ook concreet beleid is voor de betreffende onderwerpen in de vorm van de uitwerking van de beleidsregels en indieningsvereisten die dan ook niet alleen van toepassing zijn op verblijfsrecreatieve objecten, maar ook voor andere gebouwen.

===

BIJLAGE bij het Advies over het Parapluplan Verblijfsrecreatie Texel

18 december 2024 in de gemeenteraad

Indien uitvoering wordt gegeven aan de motie 'maximaal 20% verstenen', zal ook een besluit over de begrotingseffecten nodig zijn. Voorgesteld wordt de volgende onderbouwing van het bedrag te hanteren:

Berekening financiële risico bij planschade

De motie 'maximaal 20% verstenen' heeft betrekking op (het behoud van) kampeerplaatsen, dus plekken voor kampeermiddelen. De huidige (nog niet gecontroleerde) cijfers tonen 2.475 slaapplaatsen in kampeerplekken op 5 Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen. Terreinen met deze bestemming zijn de enige die kunnen 'omzetten'. Daarvan kan volgens de motie maximaal 20% (oftewel maximaal 495 slaapplaatsen) worden omgezet.

Die omzetting kan maximaal leiden tot 97 zomerhuizen of 123 stacaravans/chalets (op basis van de normtelling voor zomerhuizen van 5 slaapplaatsen en voor stacaravans/chalets van 4 slaapplaatsen). Dan blijven dus minimaal 1.980 slaapplaatsen (of 660 kampeerplekken) op Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen over die voor kampeermiddelen gebruikt moeten blijven. Hierbij zijn waarschijnlijk twee bedrijven met nog onbenutte slaapplaatsen. Het wegnemen van het recht om die circa tweeduizend slaapplaatsen om te kunnen zetten, kan tot planschadeclaims leiden.

De 5 Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen die (nog) over kampeerplaatsen beschikken:

	bedrijfsnaam	aantal kampeer middelen	omgerekend in slaapplaatsen	toegestane aantal slaapplaatsen	de max 20% slpl	max. nog te realiseren zomerhuizen*
1	Bloemwijk	95	285	300	57	11
2	Bontekoe	80	240	240	48	9
3	De Koornaar	175	525	525	105	21
4	Coogherveld*	60	180	600	36	7
5	De Krim	415	1.245	5.135	249	49
		825	2.475		495	97

Als het gaat om het financiële risico ten gevolge van het wegnemen van planologische rechten (op omzetting), kunnen mogelijk, op basis van de eerdere inschatting van de taxateur, in de ogen van het college de volgende kosten worden verwacht:

5	Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen, met
825	plekken voor kampeermiddelen, oftewel
2.475	slaapplaatsen voor kampeermiddelen.
495	slaapplaatsen (20%) zijn maximaal om te zetten.
2.000	(naar schatting) zijn niet om te zetten slaapplaatsen.
	Dit aantal van 2.000 betekent maximaal:
500	Stacaravans/chalets of
400	Zomerhuizen die niet kunnen worden gerealiseerd.

Als we voor de berekening van de vermogensschade de inschatting van de taxateur meenemen ('enkele duizenden tot enkele tienduizenden euro per plek') en een bandbreedte kiezen van €2.500 tot €25.000 per niet te realiseren/om te zetten 'gebouwde logiesvorm', dan gaat het om een bedrag aan mogelijk uit te betalen planschade tussen 1 miljoen (zijnde 500 x €2.500) en 10 miljoen euro (400 x € 25.000) exclusief de extra juridische kosten (van 5-10% van dat bedrag).

Dit bedrag is lager dan de consequenties van het amendement van 14 december 2022 (waarbij het om alle omzetting ging, ook die vanuit stacaravans/chalets).

Geachte raads- en commissieleden,

Namens het college bied ik u hierbij de juiste stukken aan voor het agendapunt ‘Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie’.

Dit agendapunt staat voor 4 december a.s. in de raadscommissie geagendeerd.

De verkeerde versies waren in iBabs geupload. Hieronder wordt uitgelegd dat de formuleringen van de besluitpunten en motivatie niet correct waren.

Het verschil
Het college heeft u in het raadsadvies dat in iBabs staat, voorgesteld te kiezen tussen 1a en 1b. Dit is niet juist in de besluitvormingsprocedure, het college legt u als raad een besluit voor en niet een keuze. Daarom is 1b geschrapt.

De formulering van de tekst rondom de besluiten in het oude raadsvoorstel was:

Het college stelt de gemeenteraad voor te besluiten:
1a. Af te zien van de uitvoering van de motie ‘maximaal 20% verstenen’ vanwege de financiële en juridische consequenties;
Of
1b. Het risico van € 10 miljoen nadeelcompensatie op te nemen in de paragraaf weerstandsvermogen van de programmarekening 2024, als gevolg van het wegnemen van omzettingsrechten bij Recreatie-Verblijfsrecreatieve terreinen;

De nieuwe tekst is:
Het college stelt de gemeenteraad voor te besluiten:
Het advies van het college t.a.v. de motie Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein te volgen, vanwege de juridische en financiële consequenties, en deze dus niet te verwerken in het parapluplan;

De uitleg
Zoals u in het aangepaste advies kunt lezen, is het advies van het college t.a.v. de motie Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein te volgen, vanwege de juridische en financiële consequenties, en deze dus niet te verwerken in het parapluplan.
Er wordt geschat dat de planschade ruim €10 miljoen kan bedragen. Voor het risico-percentage is geen onderbouwing gegeven en het lijkt ook niet mogelijk om deze ex ante (vooraf) vast te stellen.
Dit betekent dat we moeten uitgaan van het maximale risico van 100%. Hierdoor is het geen onzeker risico meer en moet dit bedrag uit de Algemene Reserve worden gedekt. De huidige stand van de Algemene Reserve is hiervoor echter niet toereikend, waardoor er aanvullende financiële maatregelen nodig zijn op basis van de vastgestelde Programmabegroting 2025. Het maximale financiële risico moet volgens de BBV namelijk gelijk genomen worden als onderbouwing van een exact risicopercentage ontbreekt.
De bijlagen 1 en 2 zijn tevens aangepast op het besluit om het advies te volgen ten aanzien van de motie Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein vanwege de juridische en financiële consequenties, en deze dus niet te verwerken in het parapluplan. Daar was immers de motie 20% nog wel als amendement in verwerkt. Bijlage 10 is nieuw als basis van de berekening van de planschade bij uitvoering van de motie ‘maximaal 20% verstenen’. De overige bijlagen zijn niet gewijzigd.

Afspraken
Rondom de afwijkende behandeling in de raadsvergadering van 10 juli 2024, is afgesproken dat de aangenomen moties door het college worden uitgewerkt en een juridische second opinion wordt gedaan door een externe deskundige op het via de moties aangepaste paraplubestemmingsplan. Dat is gebeurd. Ook is afgesproken dat als moties niet of niet geheel (juridisch) uitvoerbaar blijken dat dan het college hierover gerichte voorstellen zal doen en/of de dilemma's bij u agenderen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en maken excuses voor de eventueel ontstane verwarring.

Geachte raads- en commissieleden,

U heeft over het agendapunt Vaststelling Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie inmiddels 2 versies ontvangen van bestuurlijk advies, Nota van Zienswijzen, paraplubestemmingsplan en bijlage 10.

Helaas is gebleken dat de teksten van het Parapluplan, de Nota van Zienswijzen en bijlage 5 (toelichtende schema) technisch/juridisch nog niet geheel correct zijn. De documenten waren nog niet consistent. Dit betreft juridische formuleringen en verwijzingen. Geen inhoudelijke aspecten.
Hierbij treft u alsnog de juiste versies aan.
Excuses voor het ongemak.

Ter verduidelijking nog 2 opmerkingen:

De besluitpunten, zoals verwoord in het bestuurlijke advies, wijzigen niet.
De gele arceringen in het document *'Parapluplan met wijz tov OBP'* betreffen wijzigingen ten opzichte van het Ontwerp Bestemmingsplan zoals dat ter inzage is gelegd op 30 januari 2023.

Namens het college,

Met vriendelijke groet,

Sr. Juridisch adviseur
Team Advies en Ondersteuning

Gemeente Texel

.txl

Ten behoeve van raadsvergadering 18 december 202

reactie college op moties en amendementen raadsvergadering 18 december 2024

Zaaknummer 3534125 Datum 17 december 2024

Geachte raads- en commissieleden,

Hierbij ontvangt u de reactie van ons college op de bij ons op 17 december 2024 bekende moties en amendementen ten behoeve van de raadsvergadering.
Elk nieuw agendapunt start op een nieuwe pagina (9 pagina's in totaal).

Agendapunt 4. Vaststellen Woonvisie Texel 2024:

Motie: GroenZwart en D66 Texel- **Eerst kansen en kaders huisvesting tijdelijk en (seizoens) personeel breed evalueren**

Roept het college op
1. De notitie 'Kansen en kaders aangaande huisvesting van tijdelijk en (seizoens) personeel' breed te evalueren, met alle betrokkenen, en dat te verwerken in een raadsvoorstel dat (onderbouwd) leidt tot vaststelling van nieuw beleid gericht op goede huisvesting voor (seizoen)personeel, dat niet ten koste gaat van de reguliere woningvoorraad.
2. Tot die tijd de in de woonvisie opgenomen acties die te maken hebben met huisvesting (seizoen) personeel en de verbreding van mogelijkheden, m.u.v. de inrichting van een hulploket, nog niet uit te voeren.

Reactie college:
Het college ontraadt de motie:
Er is met ondernemers teruggekeken op het bestaande beleid. Daaruit blijkt dat de nota 'Kansen & kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers' al veel mogelijkheden biedt voor ondernemers. Ondernemers hebben echter vooral hulp nodig met het zoeken naar de juiste mogelijkheden voor hun specifieke situatie. Daar wordt met het hulploket invulling aan gegeven. Ook de werkgeverscampus is een onderdeel van de oplossing. Beide initiatieven zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de woonvisie.
De werkgevers hebben aangegeven dat de urgentie voor goede huisvesting hoog is, snelheid is daarom belangrijk. Nogmaals terugkijken op het bestaande beleid is niet nodig. Eerst aan de slag met het hulploket. Op basis van de ervaringen die we daarmee opdoen, kunnen in de toekomst mogelijk beleidswijzigingen voortkomen, maar dat is nu nog niet aan de orde. Voor de werkgeverscampus is een omgevingsplan of een BOPA nodig, die zal sowieso worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motie: CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel- **Helderheid over werknemerscampussen**.

Roept het college op:
1. Duidelijke afspraken met TOP en het HR-netwerk te maken over wie welke verantwoordelijkheid heeft bij het ontwikkelen van plannen voor werknemerscampussen;

2. Te borgen met de initiatiefnemer en - indien van toepassing - de exploitant dat de werknemerscampussen bedoeld zijn voor de huisvesting van (tijdelijk) personeel en niet worden aangeboden op de reguliere woningmarkt. De werknemerscampussen dienen te worden opgeheven wanneer er aan het oorspronkelijke doel geen behoefte meer is.

Reactie college:
1. Het college ondersteunt het eerste punt van de motie, want dit ligt in lijn met de woonvisie. Het HR-netwerk heeft het, als overkoepelende organisatie, op zich genomen om de wensen en mogelijkheden van de werknemerscampus(sen) in kaart te brengen. In het onderzoek wordt gekeken naar welke rechtsvorm het beste is, wie de campus(sen) ontwikkelt en hoe het beheer kan worden geregeld. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen concrete afspraken worden gemaakt.

2. Het college ontraadt het tweede punt van de motie.
In het omgevingsplan wordt het gebruik van tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel geborgd. Als het werkelijke gebruik niet overeenstemt met de bestemming, kan er worden gehandhaafd.
Gezien de demografische ontwikkelingen is niet aannemelijk dat woonruimtes voor tijdelijke huisvesting van personeel de komende 15 jaar overbodig worden. Om nu al dicht te timmeren dat de woningen daarna moeten worden opgeheven lijkt, gezien de onzekerheden in de verre toekomst, niet reëel. Als de woningen niet meer nodig zijn voor tijdelijke huisvesting van personeel, kan op dat moment worden beoordeeld of en waarvoor de woningen gebruikt kunnen worden. Het is aan de raad om het omgevingsplan dan te wijzigen.

Ter info:
In de inleidende tekst staat dat ‘het NIOZ De Potvis ook als gewone sociale woningbouw verhuurd wordt’. Dat is niet helemaal correct. Woontij en het NIOZ hebben vastgelegd dat de woningen aan het NIOZ (wetenschap en onderwijs) worden verhuurd. Verhuur aan niet-NIOZ is een uitzondering en gebeurt alleen als er leegstand is. De woningen komen niet voor in het reguliere verhuursysteem voor sociale huurwoningen, niet-NIOZ’ers kunnen zichzelf daar dus niet op inschrijven.
De reguliere woningvoorraad wordt ontlast doordat de tijdelijk werknemers in de Potvis wonen, zij doen geen beroep op de reguliere woningmarkt. Als de Potvis er niet was geweest, hadden de bewoners vrijwel zeker uitgeweken naar alternatieve huisvesting, waarvan een deel in de reguliere voorraad. In die zin doet de Potvis dus precies wat de bedoeling is ‘tijdelijk personeel huisvesten en de reguliere woningmarkt ontlasten’.

Agendapunt 5. Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028:

Amendement CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - **Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad**

Besluit
Het eerste beslispunt als volgt aan te passen:
1. Kennis te nemen van de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 ~~vast te stellen~~.
En het volgende beslispunt toe te voegen:
2. Het college op te dragen de Strategie Klimaatadaptatie Texel 2024-2028 nader uit te werken middels onderzoeken en overlegtafels - zoals beschreven in de Strategie Klimaatadaptatie - en de uitkomsten, samen met de beleidsmatige consequenties hiervan, ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Reactie college:
Het college ontraadt dit amendement. De noodzaak van een strategie Klimaatadaptatie is al verankerd in de door de Raad enkele jaren geleden vastgestelde strategie Noordkop. Vaststelling van de op Texel toegespitste strategie is nodig om richting te geven aan de uitwerking van de 23 actiepunten in het uitvoeringsdeel. Alle beleidsmatige en financiële beslispunten op basis van die uitwerking komen langs de raad, zie ook punt 2.

Over punt 2:
Dit beslispunt is overbodig. Dit beslispunt is reeds opgenomen en bovendien heeft de portefeuillehouder dit al toegezegd. De raad ontvangt uiteraard terugkoppeling over de uitkomsten en actiepunten uit Texel Robuust, mits hier beleidsmatige of financiële consequenties aan verbonden zijn.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Eerst een convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw**

Roept het college op
Met de eigenaar van Actiepunt 8 uit Bijlage 1, paragraaf 5.2 Prioritering, planning en projectagenda, zijnde de provincie Noord-Holland, om de tafel te gaan en ervoor te zorgen dat, alvorens te komen tot een lokaal Programma landelijk Gebied, eerst het volgende moet gebeuren:

1) Ontwikkelen visie op toekomst bestendige landbouw met alle genoemde partijen, maar nog zonder terreinbeheerders.
2) Gesprek over onderling vertrouwen en draagvlak tussen de landbouwsector (nadrukkelijk ook individuele ondernemers hierbij betrekken t.b.v. draagvlak), provincie en terreinbeheerders. Dit moet leiden tot een openbaar en bindend convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw over onderlinge verwachtingen en verplichtingen binnen het lokaal Programma Landelijk Gebied.

Pas daarna, dus na de visieontwikkeling en de ondertekening van het convenant door alle betrokken partijen, inzetten op het opstellen van een lokaal Programma Landelijke Gebied.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. LTO was betrokken bij het opstellen van de strategie en uitvoeringsagenda en heeft aangegeven het onverstandig te vinden nu partijen uit te sluiten. Het college verwacht dat het starten van het lokaal programma Landelijk Gebied (PPLG-Kop) met alle betrokkenen, inclusief de terreinbeherende organisaties, een betere werkwijze is om het vertrouwen en draagvlak onder alle betrokkenen te vergroten.

Agendapunt 6. Parapluplan Verblijfsrecreatie:

Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: **Een pipowagen is bijzonder**
Besluit
Artikel 3.1.1. Agrarisch – Afwijken van de gebruiksregels Kamperen bij de boer
Als volgt te wijzigen:
Lid a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent. Hiervan mag maximaal 1 kampeermiddel een pipowagen zijn.

II. Aan artikel 5.1 Recreatie - Verblijfsrecreatie Kampeerterreinen dit toe te voegen:
Artikel 5.1.2 Specifieke Gebruiksregels
Er mag maximaal 1 pipowagen per bestemmingsvlak worden geplaatst.

Reactie college:
Het college ondersteunt dit amendement.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie**

Spreek de wens uit
dat de Rekenkamer De Wadden onderzoek doet naar het bestuurlijk proces dat heeft geleid tot vaststelling van het Parapluplan Verblijfsrecreatie (terugkijken en lessen trekken uit wat beter kan, naar de toekomst toe) en de gemeenteraad te betrekken bij de formulering van de onderzoeksvragen.

Roept het college op
te reageren op de wens en motie.

Roept de griffier op
de Rekenkamer de motie *Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie*, te overhandigen, inclusief de reactie van het college daarop, met daarbij de vraag of zij het gewenste onderzoek willen gaan doen.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. Zelf zijn we ook voornemens het hele proces te evalueren, zowel op inhoud als op procesgang zoals inhoudelijke consistentie tussen Plan van Aanpak/Startnotitie, Toeristisch Toekomst Plan (TTP), 1e uitvoeringsagenda TTP en Parapluplan Verblijfsrecreatie. En we zijn uiteraard bereid uw vragen daarbij te betrekken. De uitkomst van de evaluatie zullen we met u delen.

Agendapunt 7. Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven:

CDA Texel en D66 Texel: **Theetuinen gedogen**

Roept het college op
1. De theetuinen die tijdens handhavingsacties van 2023 zijn aangeschreven evenals theetuinen die later worden aangetroffen1 te gedogen in die vorm die zij op het moment van handhaven hadden en;
2. De gemeentelijke beleidsregels juridische handhaving hierop te wijzigen;
3. Daarbij vast te leggen dat uitbreiding en bouwwerken ten behoeve van de theetuin niet zijn toegestaan en;
4. Na overleg met de betrokkenen voorwaarden vast te stellen zoals gedoogtermijn (bijvoorbeeld 10 jaar) en/of overdraagbaarheid (persoonsgebonden of locatie gebonden) voor het gedogen.

Reactie college:
Wij ontraden de motie:
- Als het gaat om theetuinen in agrarische bestemmingen, dan is er wellicht een mogelijkheid om gebruik te maken van de beleidsregels die worden voorgesteld, als sprake is van een van de van toepassing zijnde nevenactiviteiten. In alle andere gevallen is er geen aanleiding om van het beleid af te wijken.
- Het is nogal bijzonder om beleidsregels over handhaving (hier: gedogen) te wijzigen voor een paar specifieke gevallen.

PvdA pro Texel: **Vóór Texelse gastvrijheid** (Deze is dusdanig verstrekkend, dat hij in stemming wordt gebracht *voordat* er gestemd wordt over het raadsvoorstel.)

Roept het college op
1. De beleidsregels ondergeschikte lichte horeca in te trekken.
2. Texelse gastvrijheid zoals bijvoorbeeld het schenken van koffie en thee te gedogen bij ondergeschikte nevenactiviteiten op boerenbedrijven waarbij de voorwaarde is, dat voor uitvoering van deze activiteiten de 80m2 geldt die ook voor de eventuele boerderijwinkel is toegestaan.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie.
Wij zijn niet voornemens de beleidsregels in te trekken.
In de motie wordt een karikatuur gemaakt van de beleidsregels, die wij niet delen. Het onderwerp wordt door ons heel serieus genomen.
Opgemerkt moet worden dat er al handhavingsacties zijn gestart en ondernemers hebben daarover brieven ontvangen. Dan past het niet alsnog te gedogen. Juist naar aanleiding van die handhavingstrajecten is tot het inzicht gekomen dat het zinvol is beleidsregels op te stellen.

Agendapunt 8 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028:

CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - Digitale veiligheid bevorderen in samenwerking met bibliotheek

Roept het college op:
Bij de uitvoering van het Integraal Veiligheidsplan de aanpak voor digitale veiligheid toe te voegen aan de huidige BCF-overeenkomst met KopGroep Bibliotheken.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie, omdat deze overbodig is. De motie is overbodig omdat in de huidige BCF KopGroep Bibliotheken (2023 tot en met 2026) een bedrag van € 11.335,00 per jaar is opgenomen voor digitale inclusie. Zij organiseren daar verschillende activiteiten voor zoals een spreekuur digitale vragen, de basiscursus klik&tik en bieden zij hulp bij het informatiepunt digitale overheid. Online veiligheid is in al deze activiteiten verweven. Ook bij de uitwerking van het IVP zal de bibliotheek bij de uitwerking van het onderdeel digitale veiligheid betrokken worden.

Agendapunt 9

Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid

Roept het college op
• op korte termijn in gesprek te gaan met de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein en hen te informeren dat zij tot eind juni 2025 de tijd hebben om de financiering rond te krijgen (met dan ook inzicht in en zekerheid over wat de bouwkosten zijn en wat er precies gebouwd gaat worden). En als daar eind juni 2025 niet aan is voldaan
• kenbaar te maken aan de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein dat alle eerdere afspraken vervallen en dat de gemeente zelf zal beschikken over de betrokken locatie.

Reactie college:
Het college vindt de motie begrijpelijk, uitvoerbaar en een duidelijk signaal richting de partijen. Als de motie wordt aangenomen, zal de strekking ervan in de gesprekken worden betrokken. Het college zal uw raad informeren over de voortgang.

Agendapunt 10

Motie D66 Texel: Een boom mag oud worden

Roept het college op
In de periode van 2 jaar waarin ambities worden uitgewerkt en het huidige groenbeheer wordt verkend ook
het volgende te doen:

1. Een langlevenbeleid voor bomen te ontwikkelen en mee te nemen in de nieuwe plannen groenbeheer.
2. De plaatsen te verkennen waar in de kernen bomen oud kunnen worden. (100+).
3. Ook snippergroen en reststroken te beoordelen op geschiktheid voor aanplant bomen die OUD mogen worden.
4. Aandacht te hebben voor diversiteit in soort én leeftijd van bomen, zodat een gevarieerder beeld ontstaat.
5. Te rapporteren over de uitvoering van deze motie in het voorstel voor de ontwerp-Programmabegroting van 2027, over verbinden ambities en uitvoeringspraktijk.

Reactie college:
Motie is niet nodig, en wordt ontraden.
Ook nu mag een boom in de openbare ruimte op Texel al oud worden. De maximale jaartallen die bij het indienen van de motie werden genoemd zijn voor straatbomen niet reëel. Voor een boom is de bebouwde kom over het algemeen niet de ideale habitat. Beheerders moeten kiezen tussen soorten die snel groeien, en dus ook op korte termijn wat voorstellen, maar daardoor ook vaak niet oud worden (denk aan de populier) en soorten die langzamer groeien, waar dan wel veel aandacht aan wordt besteed, en die dan ook oud kan worden (denk aan eik en kastanje). Ook in

een bos (de ideale habitat voor een boom) wordt het merendeel van de boom niet extreem oud, het zijn de uitzonderingen die wel op leeftijd raken en daarmee dan ook opvallen. U kunt er vanuit gaan dat de beheerders al hun best doen om bomen de ruimte te geven, goed te verzorgen, en zo oud als mogelijk te laten worden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,

de secretaris,	de burgemeester,
E. Wolfkamp	M. Pol

Korte weergave raadscommissie 6 maart 2024

Aantal kijkers thuis: 148. Vergadering terugkijken? Klik hier.

Rondvraag Commissieleden

De heer Lely (PvdA pro Texel) en mevrouw Van de Wetering (D66)
Bij de fietspaden langs de Pontweg richting De Koog verdwijnen/verkruimelen de lijnen (koudplast, wat er nog niet zo heel lang ligt); het laat los (lijnen niet meer goed zichtbaar, onveilig) en waait de natuur in. En als het de verantwoordelijkheid van de provincie is, benader hen dan hierover.
Wethouder Hooijschuur zegt toe ernaar te laten kijken en zal schriftelijk antwoord geven.

De heer Huisman (VVD Texel)
Over de nieuwe innovatieve afvalbakken (Mr. Fill). Veel voordelen (op zonne-energie en kan tot 5x meer afval aan), maar: is hij bruikbaar voor bijvoorbeeld mensen in een rolstoel?
Wethouder Kieft geeft aan dat er al 100 in Zandvoort staan, dus dat daar vast iets op gevonden; hij zal schriftelijk op de vraag terugkomen.

De heer Hoogerheide (Texels Belang)
Over sociale huurwoningen
Vraagt aandacht voor de woningzoekende jongeren op Texel; kopen is (gezien de verhouding inkomen/vraagprijs) vaak niet mogelijk. Op diverse locaties kan sociale woningbouw plaatsvinden (Fontein, Welkoop).
Vraag 1: wanneer worden de benodigde bestemmingswijzigingen (voor zover niet al gedaan) geregeld?
Vraag 2: Kan ook een andere organisatie dan Woontij sociale huurwoningen bouwen?
Wethouder Van de Belt geeft aan dat de raad al verschillende besluiten heeft genomen over welke woningen waar komen (klik hier).
Verder geeft de wethouder aan dat de kaderstellende notitie over de woonvisie, die binnenkort naar de raad komt, gaat o.a. over deze onderwerpen.

Over het Gezondheidsplein en het Gezondheidscentrum (in relatie tot Starlet/bloedprikken)
Starlet zit nu in het clubhuis van Texel '94; niet ideaal (voor minder mobiele mensen en qua privacy).
Vraag 3: Wilt u met Starlet om de tafel om te zoeken naar ene nieuwe locatie?
Wethouder Van de Belt geeft aan bekend te zijn met de problematiek, maar heeft nu geen oplossing; zelf in elk geval onvoldoende ruimte.
Vraag 4: Wat is de stand van zaken t.a.v. het Gezondheidsplein en het Gezondheidscentrum; wat is het proces om dat te realiseren?
Wethouder Van de Belt geeft aan dat deze (losstaande) initiatieven ieder in een andere fase zitten; gemeente is in gesprek; plannen van de initiatiefnemers nu nog niet gereed. Mocht er meer informatie zijn, dan hoort u dat.

Op verzoek van D66 Texel en GroenZwart: brief en notitie SKT over telling slaapplaatsen

Bij dit agendapunt is een inspreker:
de heer Boon (van SKT).

Essentie inspraak: Voor het meten van de verblijfsrecreatie is een goede getalsmatige onderbouwing nodig. Logies en ontbijt, havens en afwijkingen normtelling tellen niet planologisch, maar leveren wel een bijdrage aan de druk op Texel. Verzoek: een schriftelijke reactie van het college op het rapport van de SKT (klik hier) t.b.v. gesprek over tel-techniek.
Klik hier voor de gehele inspraaktekst.

(Overige) onderwerpen van gesprek

- Bezettingsgraad t.o.v. beddenpotentie.
- Nachtregister (bezig met pilot, met de sector – op vrijwillige basis).
- Data van KADO Texel (klik hier voor actuele bezettingscijfers).
- Texelkaart met slaapplaatsen (klik hier) is nog niet volledig/goed; dat wacht op menskracht.
- Woningen Woontij; mogen niet verhuren, maar kunnen wel een registratie aanvragen.

VERVOLG: Als het college een reactie op het rapport klaar heeft (geen termijn afgesproken), wordt het aangeboden aan de raad (via het Afstemmingsoverleg) voor bespreking in de commissie.

Paraplu-bestemmingsplan verblijfsrecreatie n.a.v. TTP

Van maandag 30 januari tot en met maandag 13 maart 2023 heeft het ontwerp paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel ter visie gelegen. Er zijn 115 zienswijzen ingediend. De zienswijzen leiden tot aanpassingen van het Ontwerp bestemmingsplan en er worden ook zogeheten *ambtelijke aanpassingen* voorgesteld. Het geheel ligt nu ter bespreking voor.

Insprekers:

1. **De heer O. Schilling** (over Pipo-wagen, zienswijze 20). (klik hier voor de gehele inspraak). **Essentie inspraak**: In de ongeveer 10 Pipo-wagen die op Texel zijn, staan een stuk of 20 bedden. Verbieden van Pipo-wagens, en toestaan caravan of camper, kan leiden tot een verdubbeling van het aantal bedden. Wat is misgegaan: de Pipo-wagen is op sommige plekken een pipo-bouwwerk geworden; erken dat verschil.
2. **Mevrouw Kortmann-Groen** (over Pipo-wagen, zienswijze 65 – klik hier voor de gehele inspraak). **Essentie inspraak:** Deze Pipo-wagen is ooit erkend als kampeermiddel; het is zeker geen vast kampeermiddel of bouwwerk. Ziel en zaligheid zit erin; vreselijk om te moeten inruilen voor een lelijke caravan. Onaangenaam getroffen dat een aantal mensen met een Pipo-wagen wel toestemming blijken te hebben om hem te laten staan; gelijkheidsbeginsel. Iedereen gelijk behandelen of anders minimaal een overgangsregeling.
3. **Mevrouw A. Smit-Bakker -** zienswijze 9. Over privé-sanitair op boerencamping (klik hier voor de gehele inspraak). **Essentie:** Er is veel vraag naar campingplaatsen met een eigen toilet (deze worden 's winters binnen gehaald); vooral door mensen met een medische aandoening. Nu: 9 plaatsen maken gebruik van de centrale toiletvoorziening en 6 plaatsen hebben eigen sanitair. Wil dit graag behouden.
4. **Mevrouw M. Veeger** (namens de heer P. de Wit) - zienswijze 32. Klik hier voor de gehele tekst. **Essentie:** Na sloop 1200 m2 agrarische gebouwen mag in dit plan nu alleen nog een woning worden geplaatst (geen recreatief opstal (RO) meer). In geval van logies ontbijt gaat het om 4 bedden; een RO heeft er 5. En gezien de locatie (tegenover vliegveld) geldt dat een woning geluidgevoeliger is dan een RO. Verzoek: graag behouden recht op RO tot na sloop voormalige bedrijfsverbouwing.

5. **De heer J.J. Hin** - zienswijze 90A en 90B – klik hier voor de gehele inspraaktekst. **Essentie:** Huidige BP biedt ruimte voor RO in of aan pand. Vanwege echter het BP Oudeschild mag het nu niet; daarin is sprake van een *vrijstaand* RO zijn. De Pastorie is sinds '76 in gebruik met toen meer kamers en meer gasten. Verzoekt de raad om aan de zienswijze tegemoet te komen, vanwege o.a. unieke situatie en wens om stappen te zetten in kwaliteitsverbetering en verduurzaming.
6. **Mevrouw M. de Boer** - zienswijze 19, over Pipo-wagens. Klik hier voor de gehele inspraak. **Essentie:** Verzoekt om over te gaan tot gelijke behandeling van alle Pipo-wagenbezitters, zodat het geringe aantal Pipo-wagens kan blijven bestaan en wel onder de huidige voorwaarden, en de rechtsongelijkheid wordt opgeheven. Verder: vanwege trage behandeling van het nieuwe bestemmingsplan, staat het seizoen 2024 voor het plaatsen van kampeermiddelen alweer voor de deur. Verzoekt ook om niet over te gaan tot handhaving gedurende het komende seizoen.
7. **De heer T. van Breukelen** (namens Society 4.0 Texel) - zienswijze 89. **Essentie:** Teleurgesteld over wijze waarop is omgegaan met feedback; schetst dat er risico's zijn, kijkend naar deze feedback-procedure. Overall onvrede.
8. **De heer M. Honingh** (namens B&B vereniging Texel) – klik hier voor de gehele inspraak. **Essentie:** Tevreden; 95% zienswijzen overgenomen. Wil graag duidelijkheid over: 0,6 parkeerplaats per kamer, overgang rechten bij verkoop, waarom gekozen is voor 30 als percentage bij ondergeschikt en: wijze van handhaven. En ook: waarom geen onderscheid in B&B's in dorpen of buitengebied (minder snel overlast). Tot slot verbazing over rapport SAOZ, dat al in juni 2023 beschikbaar was.

Algemeen:
Er zijn zoveel vragen gesteld en zaken aan de orde geweest, dat dit niet past of lukt binnen een Korte Weergave. Z.s.m. zal de integrale tekst van de vergadering beschikbaar zijn (en: gelukkig hebben we de beelden nog; klik hier).

(Overige) onderwerpen van gesprek:
- Toeristische druk, drukte-beleving; balans.
- Er komt een tweede Uitvoeringsagenda TTP; dan gesprek voeren over beleidsinstrumenten.
- Over planschade (opbouw bedrag, betekenis); over het amendement van de raad om omzetting niet meer mogelijk te maken.
- Boomsingels en landschappelijke inpassing (verschil recreatieve gebouwen/-terreinen).
- Verwijzing in huidige bestemmingsplan naar Nota Parkeernormen (bleek niet handhaafbaar); in voorliggende plan paar keer de tekst 'nader moment uitwerken', wat betekent dat voor handhaving?
- Pilot met alternatieve overnachtingsmogelijkheden('dennenappel') – waar wel/niet toestaan, en welk deel van het jaar?
- In toelichting: *monumentale* stolp, in regels: stolp.
- Definitie (vast) kampeermiddel.
- Mate van afdwingbaarheid criteria B&B (kijkend ook naar huidige tekst op de website).
- Persoonsgebonden vergunning (B&B).
- Via vergunningen spreiding over wijken.
- Wijze van handhaving (hoofdlijn: o.b.v. samenwerking en vertrouwen, bij voorkeur in aanwezigheid eigenaar).
- Inhoud rapport SAOZ (over nieuwe regels voor oude situaties) en moment van beschikbaar komen.
- In juni 2024 weer een inwoner-belevingsonderzoek.
- Reëel agrarisch bedrijf.

VERVOLG
Het college gaat aan de slag met de beantwoording van de schriftelijke vragen (voor zover niet al beantwoord), aangevuld met de vragen en inbreng vanuit deze vergadering. En qua insprekers zal worden gekeken of gevoelens die leven stroken met juridische werkelijkheid. Zodra alle informatie er is zal (via het Afstemmingsoverleg) een bespreekmoment in een commissie gepland worden, waarin het dan kan gaan over politieke koersen en amendementen, gericht op besluitvorming.

Korte weergave raadscommissie 26 juni 2024

Er keken 83 mensen thuis mee; de vergadering was om 23.00 uur af en is terug te kijken.
*Teksten in **paars** zijn nieuw t.o.v. de oorspronkelijke agenda-teksten.*

1 Opening en mededelingen

Gast van de raad: mevrouw Willemijn ten Hoven.

2 Vaststelling agenda

De commissie gaat akkoord met de aanpassing van de volgorde van de agenda (eerst 6 dan 5; zodat de 3 insprekers bij Stappeland 2A niet hoeven te wachten totdat het parapluplan uit-bediscussieerd is).

3 Rondvraag Publiek

De heer S. Eschweiler (Over: verbeteren gezondheid; nu geen ruimte in het Omgevingsbeleid van Texel.)
Dit is zijn inspreektekst. **De essentie**: Tekort aan maatschappelijke terreinen; bestemming sport; geen plek meer voor cliënten. Jonge ondernemers kunnen hierdoor niet werken.

RESULTAAT:
Het is belangrijk, zo geeft **wethouder Van de Belt** aan, om het gesprek te voeren op het moment dat iedereen alle gegevens heeft; de heer **Albers (VVD Texel)** en mevrouw **Van de Wetering (D66 Texel)** komen met een agenderingsverzoek.

4 Rondvraag Commissieleden

De heer Zegel (GroenLinks Texel)
N.a.v. van de Rede van Texel; artikel in het Noord-Hollands Dagblad over onderzoek doen naar slavernijverleden op Texel. Is het college van mening om hier op de e.e.a. toch een vervolg aan te geven?
Wethouder Van de Belt:
Er is in het verleden eerder over deze vraag gesproken; een samenvatting van de QuickScan (die geen bijzonderheden aangaf) die toen is gedaan (in samenspraak met Kaap Skil) zal worden toegezonden.

De heer Soyer (GroenLinks Texel)
1. Over termijnen voor het beantwoorden van vragen. Concreet over de Rozendijk. Gesteld op 29 februari en weer op 22 april. En een reminder gestuurd. Nog geen antwoord. De vraag: wat moeten wij doen om dit (Rozendijk) op de agenda van de raad te krijgen (als het college dat niet doet)?
   Wethouder Hooijschuur belooft de volgende dag antwoord te geven.
2. Ook de vraag over het Hek/Utopia is nog niet beantwoord; waarom het nog niet dicht is. Ook hier zal **wethouder Hooijschuur** morgen antwoord op geven.

De heer Polderman (Hart voor Texel)
Over de motie 'Zwemles vanzelfsprekend voor ieder kind'. Wat is de stand van zaken? Er zou voor de zomer reactie komen.
Wethouder Van de Belt geeft aan dat op dit moment overleg gaande is met het schoolbestuur; mogelijkheden worden onderzocht. Voor de zomervakantie hoopt de wethouder hier meer informatie over te hebben.

5 Paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel

Met de vaststelling op 22 september 2021 van het Toeristisch Toekomstplan (TTP) heeft de raad ook besloten dat een paraplu bestemmingsplan zou worden opgesteld. Hierin zouden alle relevante ruimtelijke onderwerpen uit het TTP meegenomen worden die vragen om aanpassing of aanscherping.
Er zijn 115 zienswijzen ingediend. De zienswijzen en reacties daarop zijn opgenomen in de Nota van Zienswijzen. Naar aanleiding van zienswijzen en vragen vanuit de raad zijn wijzigingen in het plan aangebracht. Dit is een integraal nieuw advies, waarvan de betekenis ook doorwerkt in de Nota van Zienswijzen en in de nieuwe of gewijzigde teksten ten opzichte van die van het ontwerp parapluplan.

Insprekers:

1. Mevrouw Krijger (namens HISWA-RECRON – klik hier voor de inspraaktekst)
   Essentie inspraak: Goed contact Klankbordgroep (KBG) en sector. Helaas onvoldoende geluisterd naar advies van KBG. In het bijzonder kampeersector en kampeerboeren; gaan prima samen; voor elke portemonnee iets te vinden. Wij vinden dat het 'en/en' moet zijn (definitie voor kamperen bij de boer). Eenduidig en helder beleid is nodig. Innovatie is van groot belang voor het kampeerbedrijf; de vraag verandert.

2. De heer Hin (Pastorie Stella Marie; klik hier voor de gehele tekst)
   Essentie inspraak: Over hun recreatief opstal; dat in of aan het pand mag, volgens het parapluplan, maar dat is planologisch niet mogelijk (vanwege bestemmingsplan Oudeschild, artikel 25).

3. Mevrouw Huisman (Namens de Klankbordgroep; klik hier voor de gehele tekst)
   Essentie inspraak: Over de rol van de KBG (met afspraken in een leidraad over taken, bevoegdheden en werkwijze) en de visie van het college daarop. Brede afvaardiging. De KBG kan de reactie van het college op de adviezen niet plaatsen; spreekt hoop uit op andere waardering inbreng.

4. De heer de Jager (Namens TOP; klik hier voor de gehele tekst)
   Essentie inspraak: Schetst de gewijzigde situatie; vroeger kon je de eerste bestelling bij de groothandel pas in juli betalen; toerisme heeft welvaart gebracht. Ook in geld (14 miljoen jaarlijks rechtstreeks vanuit het toerisme). Het is niet te druk; bezoekersaantallen lopen ook terug. De marges in de sector staan onder druk. Verzoekt om alsnog de adviezen van de KBG over te nemen.

Onderwerpen van debat in de commissie:

- Omgekeerde dennenappel – innovatieve slaapplaatsen;
- Kampeerplekken bij groepsaccommodaties;
- Reëel agrarisch bedrijf/volwaardig agrarisch bedrijf;
- Pipowagens;
- Logies en ontbijt (2 kamers, 3 kamers);
- Kampeermiddelen in het buitengebied;
- Stop op omzetting kampeerplaatsen;
- De status van de KBG - de samenstelling;
- Over Planschade – wijze van berekening;
- Over beleidskaders en denkrichtingen;
- Toeristenbelasting – wijze van heffing;
- Brandveiligheid bij Logies met ontbijt; onder de aandacht.

Toezegging:

- Wethouder Kieft heeft al een afspraak met de KBG om te praten over hoe verder en op welke wijze; rollen en verantwoordelijkheden beter definiëren.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 10 juli 2024.

6 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan De Koog - Stappeland 2A

Doel van dit plan is om de ontwikkeling van een woongebied op deze locatie mogelijk te maken. De planopzet biedt een mogelijkheid voor de bouw van 38 woningen (11 sociaal, 15 middelduur en 12 vrije sector). Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen van 29 december 2023 tot en met 8 februari 2024. Er zijn tien zienswijzen ingediend. Ook is het plan naar diverse overlegpartners verzonden voor een reactie. De zienswijzen en reacties van de vooroverlegpartners zijn opgenomen in de Nota van Zienswijzen.

Het vaststellen van het bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad.

Insprekers:

De heer E. Por (namens de VVE - Landal Beach Park, over: participatieverzoek) – klik hier voor de gehele tekst.

Essentie inspraak: Zorg over aanleg weg en parkeren; raakt hun leefomgeving; weg is overbodig. En: groene invulling ingang algemene parkeerplaatsen.

De heer van der Bij (Bestuurslid VVE - Villapark Kamperfoelie) – klik hier voor de tekst.

Essentie inspraak: Niet afwijzend tegenover woningbouw, maar voorwaarden zijn nodig, zoals: verbetering woon- en leefklimaat, voldoende groen en ruim van opzet. Ook aangestipt: storende invloed kartinghal.

Mevrouw Panneman-Jannes – klik hier voor haar tekst).

Essentie inspraak: Te weinig sociale woningen en seniorenwoningen; aandacht voor hoe het eruit ziet ('schuurwoningen'); rol Commissie OmgevingsKwaliteit.

Onderwerpen van debat in de commissie:

- Dit is het bestemmingsplan; vergunningtraject, met alle rechten voor omwonenden die daarbij horen, volgt nog;
- Een anterieure overeenkomst (wordt nog opgesteld);
- 'Eindelijk' woningen gebouwd in De Koog;
- Over de rollen Firma Tuin en de gemeente;
- Over de dichtheid van het aantal woningen.

Toezeggingen:

1. Gemeente gaat in gesprek over de wensen qua parkeren in het gebied.
2. Het onderwerp komt terug bij de gemeenteraad.

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 10 juli 2024.

7 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst).

Er wordt geen gebruik gemaakt van dit spreek-moment.

8 **Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.**

Dit onderwerp gaat, vanwege de tijd, naar de commissie van 27 juni 2024.

9 **Actuele Lange Termijn Planning.**

Dit onderwerp gaat, vanwege de tijd, naar de commissie van 27 juni 2024.

10 **Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie, voor zover niet al beantwoord.**

Alle vragen waren al beantwoord (of wordt later op terug gekomen).

11 **Sluiting om 23.00 uur.**

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2072
Extern Zaak ID	3388232
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	7
Titel	Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	5 november 2024
Raadscommissie	4 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Toelichting
Het college heeft beleidsregels vastgesteld om ondergeschikte horeca-activiteiten toe te staan, passend bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven in de vorm van het aanbieden van koffie, thee, limonade en gebak/koek/ijs en andere eigen geproduceerde producten. Ook komt er een mogelijkheid voor een klein buitenterras van maximaal 50 m² als dit goed landschappelijk wordt ingepast.

Waarom dit besluit?
Er zijn diverse handhavingszaken gestart voor horeca-activiteiten bij agrarische bedrijven. Daarbij bleek dat er verschillen bestaan in mogelijkheden voor ondergeschikte horeca bij bedrijven. Dit op basis van eerder verleende vrijstellingen in 2005-2006 op basis van het toen geldende beleid *'ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en de kernen'*. Er zijn nu ook diverse verzoeken ingediend om ondergeschikte horeca toe te staan. Duidelijkheid in de mogelijkheden hiervoor is nodig voor de bedrijven en voor de handhavingstrajecten.

De huidige mogelijkheden
Het (tijdelijk) omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013, biedt geen mogelijkheid om als ondergeschikte nevenactiviteit een horecabedrijf toe te staan. Het aanbieden van koffie, thee, limonade en koek/gebak, etc. moet ook worden aangemerkt als de uitoefening van een horecabedrijf. Dit is daarom strijdig met de mogelijkheden van het omgevingsplan.

Beleidsnotitie 'ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en de kernen'
In 2002 is de notitie voor ondergeschikte detailhandel opgesteld en vastgesteld. Hierin werden ook mogelijkheden opgenomen voor het – in ondergeschikte vorm - verstrekken van zelfgemaakte dranken en spijzen, waaronder ook koffie, thee en limonade. In de jaren daarna zijn er op basis van dit beleid vrijstellingen verleend voor het aanbieden van koffie, thee en limonade op verschillende agrarische bedrijven die daarvoor een aanvraag hadden ingediend. De nota geldt niet meer sinds de komst van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Doordat op basis van de nota verschillende vrijstellingen zijn verleend waardoor ondergeschikte lichte horeca wel werd toegestaan in de vorm van aanbieden koffie, thee, limonade en koek/gebak zijn er verschillen ontstaan tussen bedrijven. Dit leidt tot onduidelijkheden en onbegrip bij agrariërs die dit nu niet mogen.

Wat wordt er mogelijk gemaakt met de nieuwe beleidsregels?

Met de nieuwe beleidsregels wordt het mogelijk om op reële agrarische bedrijven koffie, thee, limonade en gebak/koek/ijs en andere eigen geproduceerde producten aan te bieden als nevenactiviteit bij bepaalde al toegestane nevenactiviteiten. Dit kan een welkome aanvulling zijn op de (neven)activiteiten die al mogelijk zijn. Zeker als het gaat om nevenactiviteiten zoals rondleidingen en bezoekboerderij. En bij ondergeschikte detailhandel. Belangrijk is dat het aanbod van eten en drinken altijd ondergeschikt blijft aan de nevenactiviteit en niet een op zichzelf staande activiteit wordt. Ook mag dit niet leiden tot een verruiming van de toegestane oppervlakte voor de nevenactiviteiten. Is er zowel sprake van ondergeschikte detailhandel als ondergeschikte horeca dan geldt die oppervlakte van 80 m^2 voor beide activiteiten gezamenlijk. Daarnaast mag een kleine buitenruimte worden ingericht (maximaal 50 m^2 en goed ingepast in de omgeving). In andere gevallen geldt een maximale oppervlakte van 50 m^2, gesitueerd in bestaande bebouwing dan wel in combinatie met een buitenruimte.
Het eten en drinken dat mag worden aangeboden blijft beperkt tot alleen koffie, thee, limonade en koek/gebak/ijs en andere eigen geproduceerde producten.

Bindend advies
Omdat met de beleidsregels een duidelijk kader wordt vastgesteld om af te wijken van het omgevingsplan (waaraan het college is gebonden) wordt de gemeenteraad gevraagd om vast te stellen dat aanvragen die passen binnen de beleidsregels niet apart voor bindend advies aan de raad hoeven te worden voorgelegd.

Vervolgstappen
Nadat de besluitvorming in college en raad is afgerond, worden de beleidsregels bekendgemaakt. Hierna worden ze gebruikt als beoordelingskader voor aanvragen omgevingsvergunningen. Het gaat dan om aanvragen omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa).

Gemeente Texel

.txl

Ten behoeve van raadsvergadering 18 december 202

reactie college op moties en amendementen raadsvergadering 18 december 2024

Zaaknummer 3534125 Datum 17 december 2024

Geachte raads- en commissieleden,

Hierbij ontvangt u de reactie van ons college op de bij ons op 17 december 2024 bekende moties en amendementen ten behoeve van de raadsvergadering.
Elk nieuw agendapunt start op een nieuwe pagina (9 pagina's in totaal).

Agendapunt 4. Vaststellen Woonvisie Texel 2024:

Motie: GroenZwart en D66 Texel- **Eerst kansen en kaders huisvesting tijdelijk en (seizoens) personeel breed evalueren**

Roept het college op
1. De notitie 'Kansen en kaders aangaande huisvesting van tijdelijk en (seizoens) personeel' breed te evalueren, met alle betrokkenen, en dat te verwerken in een raadsvoorstel dat (onderbouwd) leidt tot vaststelling van nieuw beleid gericht op goede huisvesting voor (seizoen)personeel, dat niet ten koste gaat van de reguliere woningvoorraad.
2. Tot die tijd de in de woonvisie opgenomen acties die te maken hebben met huisvesting (seizoen) personeel en de verbreding van mogelijkheden, m.u.v. de inrichting van een hulploket, nog niet uit te voeren.

Reactie college:
Het college ontraadt de motie:
Er is met ondernemers teruggekeken op het bestaande beleid. Daaruit blijkt dat de nota 'Kansen & kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers' al veel mogelijkheden biedt voor ondernemers. Ondernemers hebben echter vooral hulp nodig met het zoeken naar de juiste mogelijkheden voor hun specifieke situatie. Daar wordt met het hulploket invulling aan gegeven. Ook de werkgeverscampus is een onderdeel van de oplossing. Beide initiatieven zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de woonvisie.
De werkgevers hebben aangegeven dat de urgentie voor goede huisvesting hoog is, snelheid is daarom belangrijk. Nogmaals terugkijken op het bestaande beleid is niet nodig. Eerst aan de slag met het hulploket. Op basis van de ervaringen die we daarmee opdoen, kunnen in de toekomst mogelijk beleidswijzigingen voortkomen, maar dat is nu nog niet aan de orde. Voor de werkgeverscampus is een omgevingsplan of een BOPA nodig, die zal sowieso worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motie: CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel- **Helderheid over werknemerscampussen**.

Roept het college op:
1. Duidelijke afspraken met TOP en het HR-netwerk te maken over wie welke verantwoordelijkheid heeft bij het ontwikkelen van plannen voor werknemerscampussen;

2. Te borgen met de initiatiefnemer en - indien van toepassing - de exploitant dat de werknemerscampussen bedoeld zijn voor de huisvesting van (tijdelijk) personeel en niet worden aangeboden op de reguliere woningmarkt. De werknemerscampussen dienen te worden opgeheven wanneer er aan het oorspronkelijke doel geen behoefte meer is.

Reactie college:
1. Het college ondersteunt het eerste punt van de motie, want dit ligt in lijn met de woonvisie. Het HR-netwerk heeft het, als overkoepelende organisatie, op zich genomen om de wensen en mogelijkheden van de werknemerscampus(sen) in kaart te brengen. In het onderzoek wordt gekeken naar welke rechtsvorm het beste is, wie de campus(sen) ontwikkelt en hoe het beheer kan worden geregeld. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen concrete afspraken worden gemaakt.

2. Het college ontraadt het tweede punt van de motie.
In het omgevingsplan wordt het gebruik van tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel geborgd. Als het werkelijke gebruik niet overeenstemt met de bestemming, kan er worden gehandhaafd.
Gezien de demografische ontwikkelingen is niet aannemelijk dat woonruimtes voor tijdelijke huisvesting van personeel de komende 15 jaar overbodig worden. Om nu al dicht te timmeren dat de woningen daarna moeten worden opgeheven lijkt, gezien de onzekerheden in de verre toekomst, niet reëel. Als de woningen niet meer nodig zijn voor tijdelijke huisvesting van personeel, kan op dat moment worden beoordeeld of en waarvoor de woningen gebruikt kunnen worden. Het is aan de raad om het omgevingsplan dan te wijzigen.

Ter info:
In de inleidende tekst staat dat ‘het NIOZ De Potvis ook als gewone sociale woningbouw verhuurd wordt’. Dat is niet helemaal correct. Woontij en het NIOZ hebben vastgelegd dat de woningen aan het NIOZ (wetenschap en onderwijs) worden verhuurd. Verhuur aan niet-NIOZ is een uitzondering en gebeurt alleen als er leegstand is. De woningen komen niet voor in het reguliere verhuursysteem voor sociale huurwoningen, niet-NIOZ’ers kunnen zichzelf daar dus niet op inschrijven.
De reguliere woningvoorraad wordt ontlast doordat de tijdelijk werknemers in de Potvis wonen, zij doen geen beroep op de reguliere woningmarkt. Als de Potvis er niet was geweest, hadden de bewoners vrijwel zeker uitgeweken naar alternatieve huisvesting, waarvan een deel in de reguliere voorraad. In die zin doet de Potvis dus precies wat de bedoeling is ‘tijdelijk personeel huisvesten en de reguliere woningmarkt ontlasten’.

Agendapunt 5. Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028:

Amendement CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - **Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad**

Besluit
Het eerste beslispunt als volgt aan te passen:
1. Kennis te nemen van de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 ~~vast te stellen~~.
En het volgende beslispunt toe te voegen:
2. Het college op te dragen de Strategie Klimaatadaptatie Texel 2024-2028 nader uit te werken middels onderzoeken en overlegtafels - zoals beschreven in de Strategie Klimaatadaptatie - en de uitkomsten, samen met de beleidsmatige consequenties hiervan, ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Reactie college:
Het college ontraadt dit amendement. De noodzaak van een strategie Klimaatadaptatie is al verankerd in de door de Raad enkele jaren geleden vastgestelde strategie Noordkop. Vaststelling van de op Texel toegespitste strategie is nodig om richting te geven aan de uitwerking van de 23 actiepunten in het uitvoeringsdeel. Alle beleidsmatige en financiële beslispunten op basis van die uitwerking komen langs de raad, zie ook punt 2.

Over punt 2:
Dit beslispunt is overbodig. Dit beslispunt is reeds opgenomen en bovendien heeft de portefeuillehouder dit al toegezegd. De raad ontvangt uiteraard terugkoppeling over de uitkomsten en actiepunten uit Texel Robuust, mits hier beleidsmatige of financiële consequenties aan verbonden zijn.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Eerst een convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw**

Roept het college op
Met de eigenaar van Actiepunt 8 uit Bijlage 1, paragraaf 5.2 Prioritering, planning en projectagenda, zijnde de provincie Noord-Holland, om de tafel te gaan en ervoor te zorgen dat, alvorens te komen tot een lokaal Programma landelijk Gebied, eerst het volgende moet gebeuren:

1) Ontwikkelen visie op toekomst bestendige landbouw met alle genoemde partijen, maar nog zonder terreinbeheerders.
2) Gesprek over onderling vertrouwen en draagvlak tussen de landbouwsector (nadrukkelijk ook individuele ondernemers hierbij betrekken t.b.v. draagvlak), provincie en terreinbeheerders. Dit moet leiden tot een openbaar en bindend convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw over onderlinge verwachtingen en verplichtingen binnen het lokaal Programma Landelijk Gebied.

Pas daarna, dus na de visieontwikkeling en de ondertekening van het convenant door alle betrokken partijen, inzetten op het opstellen van een lokaal Programma Landelijke Gebied.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. LTO was betrokken bij het opstellen van de strategie en uitvoeringsagenda en heeft aangegeven het onverstandig te vinden nu partijen uit te sluiten. Het college verwacht dat het starten van het lokaal programma Landelijk Gebied (PPLG-Kop) met alle betrokkenen, inclusief de terreinbeherende organisaties, een betere werkwijze is om het vertrouwen en draagvlak onder alle betrokkenen te vergroten.

Agendapunt 6. Parapluplan Verblijfsrecreatie:

Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: **Een pipowagen is bijzonder**
Besluit
Artikel 3.1.1. Agrarisch – Afwijken van de gebruiksregels Kamperen bij de boer
Als volgt te wijzigen:
Lid a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent. Hiervan mag maximaal 1 kampeermiddel een pipowagen zijn.

II. Aan artikel 5.1 Recreatie - Verblijfsrecreatie Kampeerterreinen dit toe te voegen:
Artikel 5.1.2 Specifieke Gebruiksregels
Er mag maximaal 1 pipowagen per bestemmingsvlak worden geplaatst.

Reactie college:
Het college ondersteunt dit amendement.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie**

Spreek de wens uit
dat de Rekenkamer De Wadden onderzoek doet naar het bestuurlijk proces dat heeft geleid tot vaststelling van het Parapluplan Verblijfsrecreatie (terugkijken en lessen trekken uit wat beter kan, naar de toekomst toe) en de gemeenteraad te betrekken bij de formulering van de onderzoeksvragen.

Roept het college op
te reageren op de wens en motie.

Roept de griffier op
de Rekenkamer de motie *Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie*, te overhandigen, inclusief de reactie van het college daarop, met daarbij de vraag of zij het gewenste onderzoek willen gaan doen.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. Zelf zijn we ook voornemens het hele proces te evalueren, zowel op inhoud als op procesgang zoals inhoudelijke consistentie tussen Plan van Aanpak/Startnotitie, Toeristisch Toekomst Plan (TTP), 1e uitvoeringsagenda TTP en Parapluplan Verblijfsrecreatie. En we zijn uiteraard bereid uw vragen daarbij te betrekken. De uitkomst van de evaluatie zullen we met u delen.

Agendapunt 7. Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven:

CDA Texel en D66 Texel: **Theetuinen gedogen**

Roept het college op
1. De theetuinen die tijdens handhavingsacties van 2023 zijn aangeschreven evenals theetuinen die later worden aangetroffen1 te gedogen in die vorm die zij op het moment van handhaven hadden en;
2. De gemeentelijke beleidsregels juridische handhaving hierop te wijzigen;
3. Daarbij vast te leggen dat uitbreiding en bouwwerken ten behoeve van de theetuin niet zijn toegestaan en;
4. Na overleg met de betrokkenen voorwaarden vast te stellen zoals gedoogtermijn (bijvoorbeeld 10 jaar) en/of overdraagbaarheid (persoonsgebonden of locatie gebonden) voor het gedogen.

Reactie college:
Wij ontraden de motie:
- Als het gaat om theetuinen in agrarische bestemmingen, dan is er wellicht een mogelijkheid om gebruik te maken van de beleidsregels die worden voorgesteld, als sprake is van een van de van toepassing zijnde nevenactiviteiten. In alle andere gevallen is er geen aanleiding om van het beleid af te wijken.
- Het is nogal bijzonder om beleidsregels over handhaving (hier: gedogen) te wijzigen voor een paar specifieke gevallen.

PvdA pro Texel: **Vóór Texelse gastvrijheid** (Deze is dusdanig verstrekkend, dat hij in stemming wordt gebracht *voordat* er gestemd wordt over het raadsvoorstel.)

Roept het college op
1. De beleidsregels ondergeschikte lichte horeca in te trekken.
2. Texelse gastvrijheid zoals bijvoorbeeld het schenken van koffie en thee te gedogen bij ondergeschikte nevenactiviteiten op boerenbedrijven waarbij de voorwaarde is, dat voor uitvoering van deze activiteiten de 80m2 geldt die ook voor de eventuele boerderijwinkel is toegestaan.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie.
Wij zijn niet voornemens de beleidsregels in te trekken.
In de motie wordt een karikatuur gemaakt van de beleidsregels, die wij niet delen. Het onderwerp wordt door ons heel serieus genomen.
Opgemerkt moet worden dat er al handhavingsacties zijn gestart en ondernemers hebben daarover brieven ontvangen. Dan past het niet alsnog te gedogen. Juist naar aanleiding van die handhavingstrajecten is tot het inzicht gekomen dat het zinvol is beleidsregels op te stellen.

Agendapunt 8 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028:

CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - Digitale veiligheid bevorderen in samenwerking met bibliotheek

Roept het college op:
Bij de uitvoering van het Integraal Veiligheidsplan de aanpak voor digitale veiligheid toe te voegen aan de huidige BCF-overeenkomst met KopGroep Bibliotheken.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie, omdat deze overbodig is. De motie is overbodig omdat in de huidige BCF KopGroep Bibliotheken (2023 tot en met 2026) een bedrag van € 11.335,00 per jaar is opgenomen voor digitale inclusie. Zij organiseren daar verschillende activiteiten voor zoals een spreekuur digitale vragen, de basiscursus klik&tik en bieden zij hulp bij het informatiepunt digitale overheid. Online veiligheid is in al deze activiteiten verweven. Ook bij de uitwerking van het IVP zal de bibliotheek bij de uitwerking van het onderdeel digitale veiligheid betrokken worden.

Agendapunt 9

Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid

Roept het college op
• op korte termijn in gesprek te gaan met de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein en hen te informeren dat zij tot eind juni 2025 de tijd hebben om de financiering rond te krijgen (met dan ook inzicht in en zekerheid over wat de bouwkosten zijn en wat er precies gebouwd gaat worden). En als daar eind juni 2025 niet aan is voldaan
• kenbaar te maken aan de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein dat alle eerdere afspraken vervallen en dat de gemeente zelf zal beschikken over de betrokken locatie.

Reactie college:
Het college vindt de motie begrijpelijk, uitvoerbaar en een duidelijk signaal richting de partijen. Als de motie wordt aangenomen, zal de strekking ervan in de gesprekken worden betrokken. Het college zal uw raad informeren over de voortgang.

Agendapunt 10

Motie D66 Texel: Een boom mag oud worden

Roept het college op
In de periode van 2 jaar waarin ambities worden uitgewerkt en het huidige groenbeheer wordt verkend ook
het volgende te doen:

1. Een langlevenbeleid voor bomen te ontwikkelen en mee te nemen in de nieuwe plannen groenbeheer.
2. De plaatsen te verkennen waar in de kernen bomen oud kunnen worden. (100+).
3. Ook snippergroen en reststroken te beoordelen op geschiktheid voor aanplant bomen die OUD mogen worden.
4. Aandacht te hebben voor diversiteit in soort én leeftijd van bomen, zodat een gevarieerder beeld ontstaat.
5. Te rapporteren over de uitvoering van deze motie in het voorstel voor de ontwerp-Programmabegroting van 2027, over verbinden ambities en uitvoeringspraktijk.

Reactie college:
Motie is niet nodig, en wordt ontraden.
Ook nu mag een boom in de openbare ruimte op Texel al oud worden. De maximale jaartallen die bij het indienen van de motie werden genoemd zijn voor straatbomen niet reëel. Voor een boom is de bebouwde kom over het algemeen niet de ideale habitat. Beheerders moeten kiezen tussen soorten die snel groeien, en dus ook op korte termijn wat voorstellen, maar daardoor ook vaak niet oud worden (denk aan de populier) en soorten die langzamer groeien, waar dan wel veel aandacht aan wordt besteed, en die dan ook oud kan worden (denk aan eik en kastanje). Ook in

een bos (de ideale habitat voor een boom) wordt het merendeel van de boom niet extreem oud, het zijn de uitzonderingen die wel op leeftijd raken en daarmee dan ook opvallen. U kunt er vanuit gaan dat de beheerders al hun best doen om bomen de ruimte te geven, goed te verzorgen, en zo oud als mogelijk te laten worden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,

de secretaris,	de burgemeester,
E. Wolfkamp	M. Pol

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3388232

Regels voor ondergeschikte lichte horeca als nevenactiviteit bij agrarische bedrijven

Doelenboom

3 Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- het tijdelijk omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en de daarop volgende reparatieplannen;
- de verleende vrijstellingen op grond van artikel 19 Wet Ruimtelijke Ordening voor onder andere percelen aan de Hoornderweg, Hollandseweg en Middellandseweg op basis van de ingetrokken Notitie ‘ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en kernen’;

Overwegende

- dat met het vaststellen van de Beleidsregels voor ondergeschikte lichte horeca-activiteiten, passend bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven, er duidelijkheid komt over wat wel en niet mag worden aangeboden;
- het niet nodig wordt gevonden dat aanvragen voor omgevingsvergunningen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit die passen binnen de vastgestelde beleidsregels aan de raad worden voorgelegd;

Besluit

Vast te stellen dat aanvragen voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit die passen binnen de vastgestelde ‘Beleidsregels voor ondergeschikte lichte horeca als nevenactiviteit bij agrarische bedrijven’ niet voor bindend advies als bedoeld in artikel 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1 van de Omgevingswet aan de raad hoeven te worden voorgelegd.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3388232

Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven

Doelenboom

3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

Raadsvoorstel

Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad om:

1. Vast te stellen dat aanvragen voor een omgevingsvergunning die passen binnen de vastgestelde 'Beleidsregels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven' niet voor bindend advies als bedoeld in artikel 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1 van de Omgevingswet aan de raad hoeven te worden voorgelegd.

Toelichting

Op basis van de huidige regels is horeca bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven niet toegestaan. Daaronder valt ook het aanbieden van een kopje koffie, thee, glaasje limonade en een stuk koek of gebakje. Bedoeling van deze beleidsregels is om dit in bepaalde gevallen wel mogelijk te maken (zoals koffie, thee, limonade en koek/gebak/ijs). Om dit ook buiten te kunnen aanbieden is een mogelijkheid voor het toestaan van een klein terras bij deze regels betrokken.

Bijlagen

1. Beleidsregels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven
2. Principeverzoeken

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☑	Beheer	☐		

Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven

Samenvatting

Het college heeft beleidsregels vastgesteld om ondergeschikte horeca-activiteiten toe te staan, passend bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven in de vorm van het aanbieden van koffie, thee, limonade en gebak/koek/ijs en andere eigen geproduceerde producten. Ook komt er een mogelijkheid voor een klein buitenterras van maximaal 50 m^2 als dit goed landschappelijk wordt ingepast.

Waarom dit besluit?
Er zijn diverse handhavingszaken gestart voor horeca-activiteiten bij agrarische bedrijven. Daarbij bleek dat er verschillen bestaan in mogelijkheden voor ondergeschikte horeca bij bedrijven. Dit op basis van eerder verleende vrijstellingen in 2005-2006 op basis van het toen geldende beleid *'ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en de kernen'*. Er zijn nu ook diverse verzoeken ingediend om horeca-activiteiten toe te staan. Duidelijkheid in de mogelijkheden hiervoor is nodig voor de bedrijven en voor de handhavingstrajecten. Het college wil een verruiming mogelijk maken, ook met het oog op ontwikkelingen in de agrarische sector en de leefbaarheid van het platteland.

De huidige mogelijkheden
Het (tijdelijk) omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013, biedt geen mogelijkheid om als ondergeschikte nevenactiviteit een horecabedrijf toe te staan. Het aanbieden van koffie, thee, limonade en koek/gebak, etc. moet ook worden aangemerkt als de uitoefening van een horecabedrijf. Dit is daarom strijdig met de mogelijkheden van het omgevingsplan.

Beleidsnotitie 'ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en de kernen'
In 2002 is de notitie voor ondergeschikte detailhandel opgesteld en vastgesteld. Hierin werden ook mogelijkheden opgenomen voor het – in ondergeschikte vorm - verstrekken van zelfgemaakte dranken en spijzen, waaronder ook koffie, thee en limonade. In de jaren daarna zijn er op basis van dit beleid vrijstellingen verleend voor het aanbieden van koffie, thee en limonade op verschillende agrarische bedrijven die daarvoor een aanvraag hadden ingediend. De nota geldt niet meer sinds de komst van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Doordat op basis van de nota verschillende vrijstellingen zijn verleend waardoor ondergeschikte lichte horeca wel werd toegestaan in de vorm van aanbieden koffie, thee, limonade en koek/gebak zijn er verschillen ontstaan tussen bedrijven. Dit leidt tot onduidelijkheden en onbegrip bij agrariërs die dit nu niet mogen.

Wat wordt er mogelijk gemaakt met de nieuwe beleidsregels?
Met de nieuwe beleidsregels wordt het mogelijk om op reële agrarische bedrijven koffie, thee, limonade en gebak/koek/ijs en andere eigen geproduceerde producten aan te bieden als nevenactiviteit bij bepaalde al toegestane nevenactiviteiten. Dit kan een welkome aanvulling zijn op de (neven)activiteiten die al mogelijk zijn. Zeker als het gaat om nevenactiviteiten zoals rondleidingen en bezoekboerderij. En bij ondergeschikte detailhandel. Belangrijk is dat het aanbod van eten en drinken altijd ondergeschikt blijft aan de nevenactiviteit en niet een op zichzelf staande activiteit wordt. Ook mag dit niet leiden tot een verruiming van de toegestane

oppervlakte voor de nevenactiviteiten. Is er zowel sprake van ondergeschikte detailhandel als ondergeschikte horeca dan geldt die oppervlakte van 80 m^2 voor beide activiteiten gezamenlijk. Daarnaast mag een kleine buitenruimte worden ingericht (maximaal 50 m^2 en goed ingepast in de omgeving). In andere gevallen geldt een maximale oppervlakte van 50 m^2, gesitueerd in bestaande bebouwing dan wel in combinatie met een buitenruimte.
Het eten en drinken dat mag worden aangeboden blijft beperkt tot alleen koffie, thee, limonade en koek/gebak/ijs en andere eigen geproduceerde producten.

Bindend advies
Omdat met de beleidsregels een duidelijk kader wordt vastgesteld om af te wijken van het omgevingsplan (waaraan het college is gebonden) wordt de gemeenteraad gevraagd om vast te stellen dat aanvragen die passen binnen de beleidsregels niet apart voor bindend advies aan de raad hoeven te worden voorgelegd.

Vervolgstappen
Nadat de besluitvorming is afgerond, worden de beleidsregels bekendgemaakt. Hierna worden ze gebruikt als beoordelingskader voor aanvragen omgevingsvergunningen. Het gaat dan om aanvragen omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa).

Regels voor ondergeschikte lichte horeca als nevenactiviteit bij agrarische bedrijven

Argumenten tot advies

De aanleiding voor dit advies zijn de constateringen in het toezicht en enkele daarop gestarte handhavingszaken. Hierbij gaat het om horeca-activiteiten, in verschillende vormen, bij meerdere agrarische bedrijven. Dit is tevens aanleiding geweest voor het indienen van vier principeverzoeken, waarbij wordt gevraagd (vormen van) horeca toe te staan.

Het college ziet mogelijkheden om ondergeschikte vormen van horeca bij agrarische bedrijven toe te staan. Dan gaat het om het aanbieden van koffie, thee en koek/gebak, een ijsje en andere eigen producten. Dit kan als een passende aanvulling op sommige nevenactiviteiten worden beschouwd. Formeel moet dit aangemerkt worden als een vorm van horeca. Om dat mogelijk te maken zijn nieuwe beleidsregels opgesteld.

Hoe zijn horeca-activiteiten nu geregeld in het tijdelijk omgevingsplan Texel?
In het (tijdelijk) omgevingsplan Texel voor het onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 was geen duidelijk verbod opgenomen voor (ondergeschikte) horeca-activiteiten binnen agrarische bestemmingen. Het was echter niet toegestaan. Dit is later verduidelijkt in het Tweede reparatieplan Buitengebied Texel. Hierin is de volgende verbodsbepaling opgenomen die geldt bij alle agrarische bestemmingenen: *het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een horecabedrijf niet is toegestaan.* Het tegen betaling aanbieden van een kopje koffie/thee of glas limonade en koek/gebak in een ruimte die daarvoor geschikt is wordt aangemerkt als horecabedrijf. Dat volgt uit de definitie van horecabedrijf:
Horecabedrijf: een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie.
Het schenken van dranken en/of etenswaren tegen betaling is daarom in strijd met het tijdelijk omgevingsplan Texel, dus ook het kopje koffie of thee.

In het buitengebied zijn er wel andere locaties met horeca. Die vallen in andere bestemmingen waarin horeca wel is toegestaan. Dat zijn (in juridische zin) echter geen vergelijkbare gevallen.

Eerder verleende vergunningen voor aanbieden van onder andere koffie, thee en limonade
In 2002 is er beleid gemaakt voor ondergeschikte activiteiten op agrarische bedrijven. Dit is opgenomen in de Notitie “ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en de kernen” (vastgesteld in de raadsvergadering van 8 oktober 2002). Deze notitie is komen te vervallen bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013.

In de notitie werden verschillende vormen van ondergeschikte detailhandel toegelicht en mogelijk gemaakt op basis van beleidsregels. Als ondergeschikte detailhandel werd ook aangemerkt de verkoop van zelf vervaardigde dranken en spijzen zonder alcohol. Daarbij is aangegeven dat koffie, thee en limonade ook denkbaar zijn. De notitie heeft als grondslag gediend voor het verlenen van enkele vrijstellingen (oud artikel 19 WRO) aan bedrijven aan onder andere de Hollandseweg 2, Hoonderweg 29 en de Middellandseweg 4-6. Voor deze bedrijven is met een vrijstelling geregeld dat hier onder andere koffie, thee, limonade en Texelse koek/gebak geserveerd kunnen worden. Dit staat omschreven in de vrijstellingsbesluiten.

Deze vrijstellingen gelden nog steeds, maar leiden er nu toe dat op het ene bedrijf ondergeschikte lichte horeca is toegestaan en op een ander agrarisch bedrijf niet. Dit levert onduidelijkheid en onbegrip op bij de bedrijven.

Is ondergeschikte lichte horeca wenselijk en hoe moet dit geregeld worden?
Bij een bezoek aan een boerderij met een nevenactiviteit past ook het kunnen verkrijgen van wat eten en drinken. Dan gaat het om nevenactiviteiten die bezoekers trekken. Dat mag niet leiden tot een horecaontwikkeling, maar moet altijd heel kleinschalig blijven en passen bij de nevenactiviteit. Het moet wel duidelijk zijn wat wel en niet mag. Hiervoor kunnen beleidsregels worden opgesteld waarin dit wordt omschreven en waaraan getoetst kan worden. Op basis daarvan kunnen dan omgevingsvergunningen worden verleend zodat het ook vastligt wat wel en niet mag.

Vanuit de agrarische sector is de wens ruimere mogelijkheden voor nevenfuncties geuit, bijvoorbeeld met bepaalde vormen van horeca. Er zijn ook diverse ontwikkelingen in de agrarische sector. Het doel is ook het buitengebied mooi te houden en de agrarische sector overeind te houden. Daar kan een verbreding van nevenfuncties aan bijdragen. De nu voorgestelde beleidsregels leveren daaraan een kleine bijdrage. Het gaat niet om een beleidswijziging met een grote impact of met fundamenteel andere keuzes voor de mogelijkheden bij agrarische bedrijven.

Retailvisie Texel 2016 en provinciaal beleid
In de Retailvisie 2016, voorzieningenstructuur 2025, is de ontwikkeling voor horeca omschreven. Hieruit blijkt ook dat er nog vierkante meters ruimte voor horeca beschikbaar is. Ook is beschreven de ontwikkeling van theetuinen. Theetuinen worden gezien als een bedreiging voor de reguliere horeca. Het is zeker niet de bedoeling dat de beleidsregels voor het toestaan van ondergeschikte horeca-activiteiten een bedreiging gaan vormen voor de reguliere horecabedrijven. Het is ook zeker niet de bedoeling dat met deze beleidsregels horecabedrijven in het buitengebied mogelijk worden gemaakt. Alcohol en frisdrank wordt uitgesloten. Ook een restaurantfunctie wordt niet mogelijk gemaakt.
In de Provinciale omgevingsverordening is geen belemmering opgenomen voor het toestaan van ondergeschikte horeca-activiteiten.

Overleg met de horeca- en agrarische sector
Op 4 maart 2024 is er overleg geweest met de LTO, Koninklijke horeca (KHN) en TOP. Uit dat gesprek is een aantal aandachtspunten naar voren gekomen die met name gaan over de begrenzingen van het horecagebruik. Kort samengevat over de volgende punten:
- geen feesten, partijen, vergaderingen etc. toestaan;
- de term limonade is onduidelijk;
- verkoop van patat/friet is voor de KHN niet acceptabel;
- geen horeca bij kamperen bij de boer;
- verkooplokaal geproduceerde producten beter omschrijven
- lichte horeca als ondergeschikt aan de nevenactiviteit en niet als zelfstandige nevenactiviteit.

Bij de aangepaste uitwerking van de beleidsregels is met deze wensen/opmerkingen rekening gehouden.

De aangepaste uitwerking is met genoemde partijen opnieuw besproken in overleg op 11 september 2024. De partijen waren in grote lijnen tevreden met de aanpassingen. Wel zijn er nog enkele verbeteringen en aanscherpingen doorgevoerd. De betrokken partijen hebben positief op die laatste aanpassingen gereageerd.

Uitgangspunten voor de beleidsregels
De ondergeschikte lichte horeca kan alleen bij een andere nevenactiviteit die is toegestaan. Dit impliceert dus dat die nevenactiviteit er ook daadwerkelijk is en van betekenis is. Dus een duurzaam en structureel karakter heeft. Voorkomen moet namelijk worden dat er een nevenactiviteit wordt gestart met het doel ondergeschikte horeca te mogen doen, zonder die nevenactiviteit daadwerkelijk ter doen.

Het verstrekken van eten en drinken mag niet de nevenactiviteit zelf zijn zoals bijvoorbeeld een theetuin bij een agrarisch bedrijf. De ruimte die voor de ondergeschikte lichte horeca-activiteiten gebruikt mag worden moet beperkt blijven. Nu is voor de nevenactiviteit 'productie- en branchegerichte detailhandel' een oppervlakte van maximaal 80 m^2 toegestaan. Binnen deze oppervlakte dient dan ook de ondergeschikte horeca-activiteit plaats te vinden als beide activiteiten aanwezig zijn. Als de oppervlakte wordt uitgebreid komt de ondergeschiktheid onder druk te staan.

Wanneer er geen winkel aanwezig is, wordt de maximale oppervlakte voor de ondergeschikte horeca-activiteit beperkt tot 50 m^2. Dit moet dan plaatsvinden in een bestaand bedrijfsgebouw of op een (verharde/onverharde) buitenruimte.

Er zijn in het verleden bij sommige agrarische bedrijven kleine buitenterrassen vergund. Daarvoor nu ook een beperkte mogelijkheid vastleggen is gewenst. Een beperkte oppervlakte is belangrijk, omdat buitenterrassen ruimtelijke invloed hebben (zicht en geluid). Als de oppervlakte beperkt blijft tot maximaal 50 m^2 is de ruimtelijke invloed beperkt en blijft dit ook ondergeschikt aan de oppervlakte van een agrarisch blok. Belangrijk is wel dat dit goed landschappelijk wordt ingepast. Een overkapt terras is niet toegestaan.

In de beleidsregels wordt niet de term terras gebruikt, maar een verharde of onverharde buitenruimte. In juridische termen heet dat een terras. Alleen tafels en stoelen mogen op die buitenruimte worden geplaatst, dus geen bouwwerken, bouwsels of andere objecten. Een parasol als bescherming tegen de zon wordt echter wel toegestaan.

Het aanbod aan eten en drinken moet beperkt blijven om ervoor te zorgen dat er geen horeca-activiteiten ontstaan die niet meer ondergeschikt zijn aan de nevenfunctie. Voorgesteld wordt om aan te sluiten bij de uitgangspunten die in de Notitie 'ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en kernen' stonden beschreven ten aanzien van het aanbod van eten en drinken. Dus alleen koffie, thee, limonade en gebak/koek, ijs en andere eigen geproduceerde producten. Alcohol en frisdranken zijn niet toegestaan. Ook etenswaar dat ter plekke nog verder bereid moet worden voordat het kan worden aangeboden mag niet. Hiermee wordt voorkomen dat er een restaurantfunctie ontstaat.

Bij andere nevenactiviteiten, zoals kamperen bij de boer, worden geen ondergeschikte horeca-activiteiten toegestaan. Dit kan hier leiden tot een ongewenste ontwikkeling die al snel leidt tot grotere horeca-activiteiten.

Beleidsregels maken het mogelijk om deze te gebruiken voor herhaalde toepassing. Daarmee wordt een gelijk speelveld gecreëerd voor alle agrarische bedrijven en wordt er ook duidelijkheid gegeven.

Wat kan er dan wel (geen limitatieve opsomming):
Enkele voorbeelden wat nu mogelijk wordt gemaakt:
De mogelijkheid voor het verkrijgen van een kopje koffie/thee of limonade met wat lekkers bij een bezoekboerderij. Een kopje koffie bij een rondleiding. Het opeten van een ijsje bij een ijsboerderij.

Wat wordt niet toegestaan:
- Aanbieden van alcohol.
- Het bereiden van maaltijden/etenswaren en deze aanbieden voor consumptie. Dat is een vorm van restaurant en dat is niet wenselijk op agrarisch bedrijven.
- Organiseren van feesten en partijen.
- Het plaatsen van een foodtruck/snackwagen, ook niet bij kamperen bij de boer.

Begripsomschrijvingen
Een korte toelichting op wat wordt verstaan onder bepaalde begrippen.

Wat is een reëel agrarisch bedrijf?
De definitie uit het omgevingsplan, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013, wordt hiervoor gebruikt. In het paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie wordt voorgesteld die definitie iets aan te passen en die wordt dan:

> *Er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt*[2]

Limonade is een siroop, aangelengd met water zonder koolzuur.
Met betrekking tot koek/gebak/ijs en andere eigen geproduceerde producten moet het gaan om producenten die kant en klaar beschikbaar zijn en ter plekke niet nog verder bewerkt moeten worden voor consumptie.

Productie- en branchegerichte detailhandel is een nevenactiviteit die met een vergunning kan worden toegestaan. Dit maakt het mogelijk producten te verkopen de op het eigen bedrijf worden gemaakt, geteeld, etc.
Onder productiegebonden detailhandel wordt verstaan: detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, geteeld, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan het proces.
Detailhandel is het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.
De toevoeging 'branchegericht' betekent dat het ook mag gaan om producten die passen in de sector waarin het betreffende bedrijf werkzaam is.
Bij agrarische bedrijven houdt dit dus in dat het mag gaan om de verkoop van producten die op het eigen agrarische bedrijf zijn geteeld of gemaakt van die producten. Ook producten van collega's of producten die hieraan verwant zijn mogen dan worden verkocht.

In de bijlage zijn de beleidsregels opgenomen.

[2] Zoals ook opgenomen wordt in het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel (versie 3/4 december 2024 raadscommissievergadering).

Stalletjes
Gesproken is ook over de stalletjes aan de weg. De voorgestelde beleidsregels hebben daar geen betrekking op. Een standje (kraam) met producten is geen vastgelegde nevenactiviteit. Als het een zeer beperkte omvang heeft dan wordt het standje gedoogd, maar dit levert geen mogelijkheid op met de beleidsregels ondergeschikte lichte horeca-activiteiten toe te staan.

Naleefgedrag en risico's
Daar waar regels worden gesteld is het ook belangrijk dat deze worden nageleefd. Dat geldt nu, maar ook als de beleidsregels worden vastgesteld. Het naleefgedrag neemt toe als de regels begrijpelijk zijn en als er draagvlak voor is. Niettemin moet er ook toezicht zijn op de naleving, met handhaving als sluitstuk. De voorgestelde beleidsregels en de omgevingsvergunning die op basis daarvan kunnen worden verleend, brengen voor de omvang van het toezicht niet veel verandering. Uiteraard moet wel geborgd worden dat dit toezicht plaatsvindt. Dit ook om te voorkomen dat er weer een glijdende schaal ontstaat: steeds meer horeca-activiteiten die niet passend zijn en waartegen niet handhavend wordt opgetreden.

Aantal vergunningen te verwachten
Op dit moment is het moeilijk in te schatten hoeveel vergunningen voor ondergeschikte horeca-activiteiten worden aangevraagd. Er zijn 10 à 15 agrarische bedrijven met een (vergunning voor een) boerderijwinkel. Die zouden ook een vergunning voor ondergeschikte lichte horeca kunnen vragen. Daarnaast zijn er nog een aantal agrarische bedrijven met andere nevenfuncties. Die aantallen zijn echter niet bekend, omdat het gaat om nevenfuncties die bij recht zijn toegestaan en waarvoor geen vergunningen nodig zijn.
Een voorlopige inschatting is dat er geen tientallen vergunningaanvragen worden verwacht voor ondergeschikte lichte horeca. Dit ook vanwege de beperkingen die in de beleidsregels staan.
Het zal wel een aantal extra vergunningaanvragen opleveren. Dit levert extra werk op voor de het cluster Vergunningen. Gelet op de verwachte aantallen kan dit binnen de bestaande capaciteit worden opgevangen.

Bindend advies
Formeel is voor het kunnen verlenen van de omgevingsvergunning voor ondergeschikte lichte horeca-activiteiten bindend advies van de gemeenteraad noodzakelijk, omdat het raadsbesluit over het bindend adviesrecht geen uitzondering geeft. Omdat met de nu voorliggende beleidsregels een duidelijk kader wordt vastgesteld om af te wijken van het omgevingsplan wordt de gemeenteraad gevraagd vast te stellen dat het niet nodig om bindend advies te vragen als er een concrete aanvraag wordt ingediend die past binnen deze regels. Het college kan aanvragen dan zelf afhandelen en de vergunningverlening wordt hiermee versneld. Het college is wel gebonden aan het algemene bindend advies en daarmee dus ook de beleidsregels. Wanneer het college daarvan af zou willen wijken is het nodig om dat aan de raad voor te leggen.

Principeverzoeken
Naar aanleiding van het toezicht en de gestarte handhavingsprocedures zijn er vier principeverzoeken ingediend. Deze gaan over de volgende locaties: Pontweg 77, Westerweg 80, Hoornderweg 29 en Zaandammerdijk 9.
Uit een eerste globale beoordeling lijkt dat alleen het verzoek ten aanzien van Pontweg 77 volledig te passen in de voorgestelde beleidsregels.

Met betrekking tot de andere locaties:
- Westerweg 80: Past niet in de voorgestelde regels, vanwege een te grote oppervlakte.
- Hoornderweg 29: Beschikt al over een oude vrijstelling, maar huidige situatie is daarmee niet meer in overeenstemming. Nieuwe situatie lijkt niet in de voorgestelde regels te passen, omdat “horeca-deel” geen onderdeel uitmaakt van de winkel. Dit zou evt. wel passend gemaakt kunnen worden.
- Zaandammerdijk 9: Past niet in de voorgestelde regels, omdat er ruimere (horeca)activiteiten worden gevraagd dan met voorgestelde regels wordt toegestaan.

In de beantwoording van de principeverzoeken die nu zijn ingediend zal aangegeven worden wat wel en niet kan. Verzoeken die niet passen binnen de voorgestelde beleidsregels leiden dan tot een negatieve beoordeling van het verzoek.

Exploitatievergunning APV
Naast de omgevingsvergunning is voor het exploiteren van een horecabedrijf ook een exploitatievergunning op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) nodig, tenzij de horeca uitsluitend in de winkel plaatsvindt.
Wanneer een agrarisch bedrijf ondergeschikte lichte horeca-activiteiten wil gaan doen zal daarvoor dus in ieder geval een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd. Vinden deze activiteiten niet plaats in een winkel (productie- en branchegerichte detailhandel) dan is er tevens een exploitatievergunning nodig op grond van de APV.

Alternatieven

1. Volledig verbod
De keuze kan ook zijn om koffie, thee, limonadeschenken en koek/gebak/ijs en andere eigen geproduceerde producten niet toe te staan en het huidige volledige verbod op horeca ongewijzigd te laten. Dit heeft gevolgen voor de handhavingszaken. Die moeten dan worden doorgezet, waarbij het opleggen van dwangsommen aan de orde kan zijn.

2. Verdere verruiming
Ook kan de keuze zijn om meer toe te staan dan voorgesteld. Dit leidt dan tot een verdere ontwikkeling van horeca op agrarische bedrijven. Er ontstaat dan volwaardige horeca bij de nevenactiviteiten op agrarische bestemmingen. Dit is strijd met de retailvisie en nu niet wenselijk. Dit kan in de omgevingsvisie verder aan de orde komen.

3. Beperkte legalisatie
Er kan ook voor een “tussenweg” worden gekozen, namelijk door de agrarische bedrijven waar nu ondergeschikte lichte horeca-activiteiten plaatsvindt eenmalig de gelegenheid te geven die horeca-activiteiten te legaliseren (met een omgevingsvergunning voor een bopa). Dan is het niet nodig beleidsregels vast te stellen. Dit kan dan via maatwerk met een omgevingsvergunning geregeld worden. Ook dat vereist instemming van de gemeenteraad (via bindend advies).
Deze optie brengt een juridisch risico met zich mee. Namelijk dat er een vorm van rechtsongelijkheid ontstaat. Een deel van de agrarische bedrijven mag dan een vorm van horeca als nevenactiviteit hebben en andere agrarische bedrijven die in de toekomst vergelijkbare horeca-activiteiten willen starten mogen dat dan niet. Dat is, ook in juridisch opzicht, niet goed uitlegbaar. Om die reden wordt dit alternatief niet voorgesteld.

Consequenties van het advies

- **Beleidsmatige consequenties**

De beleidsregels worden gepubliceerd en vormen dan het beoordelingskader voor aangevraagde omgevingsvergunningen voor ondergeschikte horeca-activiteiten bij de nevenactiviteiten op agrarische bedrijven.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- (Tijdelijk) Omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en daarop volgende reparatieplannen.
- Hoewel vervallen, ook de uitgangspunten van de Notitie 'ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en kernen'.

Voorgeschiedenis/inleiding/aanleiding

Voor een deel is dit ook verwerkt in het advies.

In diverse Uitvoeringsprogramma's VTH (jaarplannen waarin onder andere de prioriteiten van toezicht en handhaving zijn benoemd) is "horeca-activiteiten bij agrarische bedrijven" als één van de speerpunten opgenomen. In 2021/2022 zijn er diverse controles geweest en is de situatie in beeld gebracht. Dit heeft in 2023 geleid tot de start van een aantal handhavingsprocedures. Deze hebben weer geleid tot media-aandacht en vragen uit de agrarische sector en de gemeenteraad. Onder andere is er een brief geweest van LTO die is besproken in de raadscommissie van 7 februari 2024. Ook zijn naar aanleiding hiervan vier principeverzoeken ingediend.

Op basis hiervan heeft het college voorgesteld beleidsregels vast te stellen om enige ruimte te bieden aan ondergeschikte lichte horeca-activiteiten bij agrarische bedrijven. Dit was geagendeerd voor behandeling in de raadscommissie van 6/7 maart 2024. Het college heeft dit voorstel teruggenomen op 5 maart 2024 en daarbij het volgende aangegeven:

> *Het college heeft besloten om het voorstel **Beleidsregels ondergeschikte lichte horeca bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven** op dit moment terug te nemen.*
> *De redenen hiervoor: de gesprekken die nog lopen met de horeca-sector, zoals verzocht door Texels Belang, de verschillende vragen van fracties en het concrete verzoek van de PvdA pro Texel.*
> *Het zal dan van de agenda van 6 maart worden afgehaald en op een later moment opnieuw aangeboden worden voor behandeling.*

Over het onderwerp zijn meerdere raadsvragen ingediend. Vijf raadsvragen worden gelijktijdig met het raadsvoorstel beantwoord. In de Raadsinformatiebrief van 23 april 2024 heeft het college het vervolgproces geschetst.

In de Raadsinformatiebrief van 27 augustus 2024 heeft het college gemeld dat behandeling van het voorstel niet in september 2024, maar later in het jaar aan de orde komt.

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3388232

Regels voor ondergeschikte lichte horeca als nevenactiviteit bij agrarische bedrijven

Doelenboom

3 Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- het tijdelijk omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en de daarop volgende reparatieplannen;
- de verleende vrijstellingen op grond van artikel 19 Wet Ruimtelijke Ordening voor onder andere percelen aan de Hoornderweg, Hollandseweg en Middellandseweg op basis van de ingetrokken Notitie ‘ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en kernen’;

Overwegende

- dat met het vaststellen van de Beleidsregels voor ondergeschikte lichte horeca-activiteiten, passend bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven, er duidelijkheid komt over wat wel en niet mag worden aangeboden;
- het niet nodig wordt gevonden dat aanvragen voor omgevingsvergunningen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit die passen binnen de vastgestelde beleidsregels aan de raad worden voorgelegd;

Besluit

Vast te stellen dat aanvragen voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit die passen binnen de vastgestelde ‘Beleidsregels voor ondergeschikte lichte horeca als nevenactiviteit bij agrarische bedrijven’ niet voor bindend advies als bedoeld in artikel 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1 van de Omgevingswet aan de raad hoeven te worden voorgelegd.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Beleidsregels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven

Burgemeester en wethouders van Texel;

Overwegende dat:

- in agrarische bestemmingen een horecabedrijf en/of horeca-activiteiten niet zijn toegestaan;
- het wenselijk wordt gevonden om ondergeschikte horeca-activiteiten bij een nevenactiviteit onder voorwaarden mogelijk te maken;
- het wenselijk is hiervoor beleidsregels te maken voor het beoordelen van aanvragen omgevingsvergunningen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit;

Besluiten:

Vast te stellen: Beleidsregels voor ondergeschikte horeca en bijbehorende terrassen bij nevenactiviteiten op in werking zijnde agrarische bedrijven met een agrarische functie in het (tijdelijk) omgevingsplan Texel (Beleidsregels ondergeschikte horeca bij agrarische bedrijven).

Strijdig gebruik
Op grond van het (tijdelijk) omgevingsplan, deelgebied bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013, is het verboden om in agrarische bestemmingen gronden en bouwwerken te gebruiken ten behoeve van een horecabedrijf. Onder een horecabedrijf wordt verstaan: een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie.

Toepassingsbereik
Deze beleidsregels zijn van toepassing op locaties die een agrarische functie hebben in het (tijdelijk) omgevingsplan Texel (de agrarische bestemmingen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en de hierop volgende reparatieplannen)(verder: het (tijdelijk) omgevingsplan). Specifiek betreft dit de functies (voorheen bestemmingen) Agrarisch – Binnenduinrand, Agrarisch - Hoge berg, Agrarisch – Oude land, Agrarisch – Strandpolders en Agrarisch – Zeepolders.

Voorwaarden

1. Ondergeschikte lichte horeca-activiteiten zijn alleen mogelijk met een omgevingsvergunning. Dit kan worden aangevraagd via de landelijke voorziening: www.omgevingswet.overheid.nl. Er dient dan een buitenplanse omgevingsplanactiviteit te worden aangevraagd (de omgevingsplanactiviteit *afwijken van regels van het omgevingsplan*). Als er ook wordt gebouwd/verbouwd kan tevens een omgevingsvergunning voor de *Bouwactiviteit (omgevingsplan)* nodig zijn.

2. In afwijking van de regels voor strijdig gebruik kan worden toegestaan om als passende ondergeschikte lichte horeca-activiteiten, aan te bieden voor consumptie ter plaatse:
   - koffie, thee en limonade (geen frisdrank en alcoholhoudende dranken);
   - producten die zijn geteeld op het eigen agrarische bedrijf;
   - etenswaren zoals koek, gebak, ijs en daarmee vergelijkbare producten die zijn gemaakt van producten die op het eigen agrarische bedrijf zijn geteeld;

   Het is uitdrukkelijk niet toegestaan een ruimer assortiment aan producten aan te bieden, zoals broodjes en (volledige) maaltijden. Ook is het niet toegestaan producten aan te bieden die ter plaatse verder bereid moeten worden voordat ze kunnen worden geconsumeerd, zoals frituur. Onder limonade wordt verstaan: een siroop, aangelengd met water zonder koolzuur.

3. Ondergeschikte lichte horeca-activiteiten zijn alleen toegestaan in combinatie met de nevenactiviteiten ‘extensief recreatief medegebruik’, ‘bezoekboerderij’, ‘proeverij agrarische producten’ en ‘onderzoek en ontwikkeling met educatieve doeleinden’, alsmede als er productie- en branchegerichte detailhandel plaatsvindt op het agrarische bedrijf en de daarvoor vereiste omgevingsvergunning op grond van het (tijdelijk) omgevingsplan Texel is verleend. Deze nevenactiviteiten moeten een duurzaam en structureel karakter hebben.

4. Ondergeschikte lichte horeca-activiteiten zijn niet toegestaan in combinatie met andere nevenactiviteiten, zoals kamperen bij de boer.

5. Ondergeschikte lichte horeca-activiteiten zijn alleen toegestaan bij een reëel agrarisch bedrijf[1], als bedoeld in het (tijdelijk) omgevingsplan.

6. Wanneer er productie- en branchegerichte detailhandel plaatsvindt op het agrarische bedrijf dan maken de ondergeschikte lichte horeca-activiteiten daarvan onderdeel uit en de oppervlakte die voor beide nevenactiviteiten wordt gebruikt is tezamen niet groter dan 80 m^2. Daarnaast mag er dan voor de ondergeschikte lichte horeca-activiteiten een buitenruimte worden ingericht, verhard of onverhard, met een maximale oppervlakte van 50 m^2.

7. Is er geen sprake van productie- en branchegerichte detailhandel op het agrarische bedrijf dan vinden de ondergeschikte lichte horeca-activiteiten plaats in een bestaand bedrijfsgebouw of op een, verharde of onverharde, buitenruimte met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 50 m^2.

8. Ten aanzien van een buitenruimte voor de ondergeschikte lichte horeca-activiteiten geldt dat deze goed landschappelijk is ingepast en geen onevenredige afbreuk doet aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid. Het beeldkwaliteitsplan Buitengebied ‘Texel in Ontwikkeling’ van de gemeente Texel, is steeds onderdeel van het toetsingskader voor de ruimtelijke inpassing.

9. Het parkeren ten behoeve van de ondergeschikte lichte horeca-activiteiten dient op eigen erf plaats te vinden.

10. De ondergeschikte lichte horeca-activiteiten vinden alleen plaats tussen 9:00 en 21:00.

11. Op een buitenruimte voor de ondergeschikte lichte horeca-activiteiten worden geen bouwwerken, bouwsels en andere objecten geplaatst, anders dan tafels, stoelen en eventueel een parasol.

Vastgesteld in de vergadering van 18-12-2024,

Burgemeester & wethouders van Texel,

De secretaris,	De burgemeester,
E. Wolfkamp	M. Pol Msc

[1] Onder een reëel agrarisch bedrijf wordt verstaan dat wat het omgevingsplan, onderdeel Bestemmingsplan Buitengebied 2013, en paraplubestemmingsplan verblijfsrecreatie (versie raadscommissie 3/4 december 2024) daaronder verstaan.

Locatie

Heeft de locatie geen eigen adres? Vul dan een nabijgelegen adres in en een toelichting in.

Om welk adres gaat het? *	Pontweg
Toelichting locatie	

Eigendomssituatie

Ik ben: *	Gemachtigde

Het plan

Geef hier een globale beschrijving van uw plan voor de locatie. U kunt later in het formulier ook een bijlage toevoegen met een uitgebreide beschrijving.

Uw plan *	Er wordt vanaf het begin van het bedrijf (al 15 jaar) koffie/thee geschonken (met een Texelse koek). Dat is een logisch onderdeel van de bedrijfsvoering. Als een bezoeker de hele dag op het bedrijf is, zou het heel vreemd zijn, als ze geen koffie kunnen krijgen. Dit benadeelt de overige horeca op Texels geenszins. Eigenlijk zou dit gebruik onder het overgangsrecht moeten vallen. Echter, in 2015 is de boerderij (op verzoek van de gemeente) verplaatst. Dat was een ruimtelijke verbetering voor Texel. Het zou wel heel zuur zijn als onze medewerking met de gemeente toen, nu de reden is dat een kopje koffie dat al 15 jaar wordt geschonken, niet gelegaliseerd wordt. Het plan wordt beschreven in de bijlage.
Heeft u eerder contact gehad met de gemeente over uw plan? *	Ja
Met wie of op welke manier heeft u contact gehad? *	Maandag 12 juni: gesprek met

Motivatie

Geef hier uw motivatie voor uw plan. Geef daarbij bijvoorbeeld antwoord op de volgende vragen: Wat is het doel van het plan? Is er behoefte aan het plan? Waaruit blijkt de behoefte aan het plan? Waarom is deze locatie het meest geschikt voor het plan?

U kunt uw onderbouwing/motivering ook toevoegen als bijlage op de volgende pagina.

Licht hier uw motivatie voor uw plan toe *	Bij een bezoekboerderij waar mensen van 10.00 tot 16.00 uur zijn, is het volstrekt logisch dat het mogelijk is een kopje koffie te drinken. Mensen mogen ook hun eigen etenswaren meebrengen. De thee/koffie is inherent aan het toegestane planologische gebruikt. Dat er behoefte aan is, blijkt uit de bedrijfsvoering van de afgelopen 15 jaar. Het is onmogelijk educatieve, culturele drager van de Texelse identiteit te zijn, zonder koffie en thee te schenken. Voor goede educatie is een bepaalde bezoekduur noodzakelijk. Daarvoor is koffie/thee een vereiste.

Kernwaarden

De kernwaarden van Texel zijn:

- Rust en ruimte
- Rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen
- Grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen
- Texelse identiteit
- Specifieke eilandkarakter
- Nachtelijke duisternis
- Maritieme monumenten

Hoe draagt uw plan bij aan kernwaarden van Texel? *	Het plan draagt in grote mate bij aan de kernwaarde van Texel. - De boerderij ademt rust, ruimte en natuur en voedt de bezoekers daarin op. Er is veel rust en ruimte rond de boerderij en de bezoekers van Texel worden (door een bezoek aan onze boerderij) ook verspreid over het eiland. - Er was sprake van een vervallen boerderij. Deze bezoekboerderij houdt het cultuurlandschap in stand en maakt het zichtbaar. Dit geeft de rijkdom van de natuur en cultuurlandschappen weer en houdt de afwisseling van landschappen en landgebruiksvormen in stand. Er is een kijkvogelwand voor de bezoekers, de schuur zit vol boerenzwaluwen en we leggen uit dat deze in Afrika overwinteren. De boerderij maakt de natuur en cultuur 'tastbaar' en draagt op die manier bij aan het behoud ervan. - Veel 'Texelser' dan dit wordt het niet. Het is een educatiecentrum voor de Texelse cultuur. Het gaat onder andere over de de schapen van Texel, de Texelse natuur, de schapenboeten en tuinwallen. - Zoals hierboven aangegeven, worden de kinderen/bezoekers wegwijs gemaakt in het specifieke eilandkarakter. - De nachtelijke duisternis is goed voor de vogels. Educatie van bezoekers (met name ook de vele Texelaars) draagt bij aan het draagvlak voor de duisternis onder de bewoners. - Ten aanzien van de maritieme monumenten geldt dat de onze bezoekboerderij samenwerkt met Kaapskil.

Ruimtelijke uitstraling

Wat is het huidige gebruik van het perceel en/of de gebouwen? Bijvoorbeeld: wonen, bedrijf, agrarisch, tuin, maatschappelijk, recreatie, etc. *	Bezoekboerderij, zoals beschreven in de bijlage. Schenken van koffie en thee maakt al 15 jaar onderdeel uit van de bedrijfsvoering.
Wat is het toekomstige gebruik van het perceel en/of de gebouwen *	Exact hetzelfde.
Wat is de huidige oppervlakte aan bebouwing op het perceel? Is er geen bebouwing aanwezig? Vul dan 0 (nul) in. *	Dat is niet relevant voor dit principeverzoek. Er wijzigt niets qua bebouwing.
Wat is de toekomstige oppervlakte aan bebouwing op het perceel? *	Zie vorig antwoord
Welke werkzaamheden zijn nodig voor uw plan? Denk aan: slopen, graven, verleggen of dempen sloten, kappen houtopstanden, aanleggen wegen of paden, etc. *	Geen.

Welke invloed heeft uw plan op de omgeving/natuur? Denk aan: toe- of afname van verkeer en parkeren, uitstoot van geur of geluid, zichtbaarheid, natuur, bodem, archeologie, water(kering), etc. *	Een positieve invloed. Bezoekers genieten van de natuur en de dieren, leren hierover en krijgen daar meer respect voor. Bewustwording onder de mensen draagt bij aan behoud van de omgeving/natuur. Door koffie/thee te schenken kan het bedrijf worden voortgezet. Het verblijf van de bezoekers wordt aangenamer en krijgen ze een positief gevoel over de natuur van Texel. Dat draagt uiteindelijk bij aan de natuur. Het schenken van koffie heeft uiteraard geen invloed op archeologie/uitstoot/zichtbaarheid.

Buren

Wij raden u aan om met uw buren te overleggen voordat u naar de gemeente komt.

Heeft u overleg gehad met de buren? *	Ja
Wat vinden de buren van het plan? *	Die zijn zeer positief over ons bedrijf. Ze wonen op 250m, maar zij verwijzen hun hotelgasten altijd door naar ons bedrijf en wij zijn onderdeel van hun arrangementen.

Digitale communicatie

Wij willen graag met u digitaal communiceren. U ontvangt dan de beslissing op uw principeverzoek via de mail.

Gaat u hiermee akkoord? *	Ja

Gestart op verzoek van burger

Voorletters *

Tussenvoegsel

Achternaam *

Postcode *

Adres *

Woonplaats *

Telefoonnummer *

E-mailadres *

Bijlagen

Plattegrond of situatieschets bestaande situatie *	Memo Schapenboerderij 4161-9123-5656 v.1.pdf (1701 kB)

Plattegrond of situatieschets toekomstige situatie *	Memo Schapenboerderij 4161-9123-5656 v.1.pdf (1701 kB)
Onderbouwing of motivering	Memo Schapenboerderij 4161-9123-5656 v.1.pdf (1701 kB)

Formulier succesvol verstuurd

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd. U kunt het formulier nu afsluiten.

3360366
13-06-2023 12:17

MEMO Planologische aanpak Schapenboerderij

Pontweg 77, Texel

Datum: 9 juni 2023
Betreft: Schapenboerderij Texel / Gemeente Texel
Dossiernummer: 20230140/JB/JB
Behandelend advocaat:

Inleiding

Op 18 april 2023 is ten aanzien van de schapenboerderij een voornemen tot aanschrijving verzonden door de gemeente Texel.[1]

Ondanks dat op 28 april 2023 een zienswijze is ingediend, is op 15 mei 2023 een last onder dwangsom opgelegd.

Op het eerste gezicht bevreemdt deze gang van zaken. Immers, er is sprake van een educatieve schapenboerderij waar bezoekers van het vasteland speciaal voor naar Texel komen. Het feit dat de schapenboerderij de bezoekers koffie/thee en een gebakje aanbiedt, heeft geen enkele invloed op de horeca van het eiland. Sterker nog, bezoekers van de schapenboerderij zullen na hun bezoek in een strandtent of in Den Burg gaan eten.

Vanuit menselijk perspectief is juist sprake van een prachtig initiatief dat het erfgoed van Texel (schapenhouderij) tastbaar maakt voor bezoekers en met name voor kinderen.

Het aanbieden van koffie/thee schendt geen enkel (ruimtelijk) belang. Ook niet het belang van de horeca op Texel. De schapenboerderij is *in zijn geheel* juist een prachtige aanvulling is op het recreatief, cultureel en educatief aanbod op het eiland.

Het is daarom de vraag in welk perspectief de handhaving ten aanzien van de schapenboerderij moet worden gezien. Ambtelijk is aangegeven dat 'de horeca' de horeca-activiteiten in de agrarische sector ter discussie heeft gesteld.

Het college heeft ervoor gekozen eerst in te zetten op handhaving van de planologische regels en daarna informatieverzoeken van de agrariërs af te wachten.

Onderstaand ga ik in op de achtergrond van de schapenboerderij, het belang daarvan voor Texel en de planologische oplossing in dat kader.

---

[1] Zaaknummer: 3051908

Achtergrond schapenboerderij
De schapenboerderij is in 2008 ontstaan op boerderij Rozenhout aan Doolhof 4 te Oudeschild. (6e generatie schapenboer) had op dat moment ongeveer 500 schapen (momenteel zijn er ongeveer 550 schapen). Het betreft een volwaardig agrarisch bedrijf.

Tijdens de lammerij kwamen regelmatig mensen in de schuur kijken (soms kon vader nog amper werken als gevolg van alle toeristen die bij hem in de schuur stonden). Omdat er duidelijk behoefte/interesse was aan/in de schapenhouderij, is ook een educatief karakter ontstaan. De openstelling ging van aanvankelijk een paar dagen in de week naar jaarrond. Mensen konden een lammetje aaien en daadwerkelijk tussen de dieren lopen.

Toen is ook begonnen met het schenken van koffie/thee tegen betaling. Dat lag geheel in de lijn met de bedrijfsvoering en het verwachtingspatroon van de bezoekers.

Er kwamen meer soorten schapen en ook begon vader met een demonstratie schapendrijven met Australische Kelpies (honden). Uiteindelijk groeide het bedrijf op Rozenhout uit zijn jasje. Er was te weinig parkeergelegenheid. De gemeente wilde niet dat er langs de weg geparkeerd werd. Uitbreiding van de parkeerplaatsen was echter niet mogelijk.

Noord Haffel (de boerderij waar het bedrijf nu gevestigd is) stond toen al ongeveer 10 jaar te koop. De boerderij was vervallen en kon daarom worden gekocht. De boerderij ligt ongeveer 250 meter vanaf de openbare weg, dus er was geen sprake van overlast op welke manier dan ook. Er was sprake van een ruimtelijke verbetering.

In 2018 ondersteunde de gemeente de aanleg van het huidige parkeerterrein. Dit met name omdat de gemeente wilde dat de activiteiten op Rozenhout zouden worden gestaakt. Op Noord Haffel zijn toen forse verbeteringen doorgevoerd.

Op de schapenboerderij is overal informatie te vinden over de schapen, de verschillende schapenrassen, waar ze vandaan komen, de kenmerken van alle verschillende rassen en het ontstaan ervan. Ook vertellen de medewerkers er graag over. In de schuur staan de schapen met lammetjes en hier kunnen de mensen tussendoor lopen. Een lammetje geboren zien worden, is een ervaring die men nooit meer vergeet. Er lopen ook kippen en nagenoeg alle bestaande boerderijdieren. Kinderen kunnen een rondje op de pony maken. Tijdens de demonstratie schapendrijven met de honden wordt verteld over de honden, maar ook over de omgeving (Hoge Berg gebied) en uiteraard de schapen.

In 2019 is een speelhuisje geplaatst en een zandbak aangelegd. Er is ook een vogelkijkwand gerealiseerd met informatie over de weidevogels, waar het bedrijf zich fanatiek voor inzet.

Vier jaar geleden is in samenwerking met het Waddenfonds, Ecomare, het Europees landbouwfonds en de provincie Noord Holland een informatiepunt en een panorama van de Hoge Berg gerealiseerd. Ook is in 2020 een bezoekersruimte gerealiseerd. Hier zijn regelmatig exposities. Daarnaast kunnen

kinderen hier op een oldtimer (tractor) zitten, een kleurplaat kleuren of wat drinken. Ook zit er regelmatig een vrouw met een spinnenwiel die over wol vertelt. Onlangs heeft de tuinwal van De Lieuw er nog gestaan. Tot slot kunnen bezoekers er koffie/thee, biologisch sapje of Texelse koek nuttigen.

De boerderij heeft 7 personen in vaste dienst. Vele jonge Texelaars hebben hun eerste vakantiebaantje bij het bedrijf.

Enthousiasme over de boerderij
Er komen bezoekers uit heel Nederland speciaal voor de boerderij naar Texel. Ouderen uit verzorgingstehuizen komen kosteloos langs. Dit geldt ook voor de kinderopvang.

Aanvankelijk kwamen er vooral toeristen op de boerderij, maar tegenwoordig ook veel Texelaars (vaak jongen gezinnen of opa's en oma's met hun kleinkinderen).

Bezoekers leren over de agrarische sector, de cultuurhistorie en de schapenhouderij op Texel. Bezoekers zijn hier heel enthousiast over en veel logieverstrekkers op het eiland verwijzen hun gasten naar de schapenboerderij. Ook de VVV werkt graag met de schapenboerderij samen.

(Ondergeschikte) horeca?
Niemand komt speciaal voor koffie naar de boerderij. Bezoekers mogen hun eigen eten en drinken meenemen. Er zijn bezoekers die van 10.00 tot 16.00 uur op de boerderij zijn. Ze lopen rond op de boerderij en zien demonstraties. Het is dan volstrekt logisch om tussendoor koffie te drinken. Kinderen krijgen gratis limonade.

Het betreft dus koffie/thee/fris en een koek of gebakje gemaakt door een Texelse ondernemer. Ook in die zin wordt de Texelse economie gestimuleerd. Er worden geen consumpties bereid op de boerderij.

Omliggende horeca wordt dus geen omzet ontnomen. De horeca op het eiland profiteert van de boerderij. Een lunch of diner wordt in een strandtent of in Den Burg genuttigd.

Conclusie
De conclusie is dat de schapenboerderij een prachtige aanvulling is op het recreatieve, culturele en educatieve aanbod op Texel en midden in de Texelse traditie staat. De boerderij zorgt daarbij nog voor de natuur en werkgelegenheid.

Planologische aanpak
In de eerste plaats staat vast dat er feitelijk geen probleem is en dat het volstrekt logisch is dat bezoekers van de schapenboerderij gedurende de dag koffie en een Texelse koek kunnen nuttigen. Zoals gezegd, ligt het in lijn met de bedrijfsvoering en in het verwachtingspatroon van de bezoekers. Er worden geen etenswaren bereid ter plaatse. Het doel is om de bezoekers een leuke dag te bezorgen op de schapenboerderij.

Het verbieden van het aanbieden van koffie en koek zou geen enkel rechtens te respecteren belang dienen. Het is het meest praktisch om de situatie – zoals die al 15 jaar is – simpelweg in stand te laten.

Echter, wanneer het college de situatie per se wil legaliseren, is het logisch om ondergeschikte horeca met een kruimelafwijking[2] toe te staan. Eventueel zou zelfs vastgelegd kunnen worden dat geen etenswaren ter plaatse mogen worden bereid.

Aangezien de verkoop van koffie/koek volstrekt logisch is, binnen de bedrijfsvoering past én reeds 15 jaar geen enkel probleem geeft, zijn er geen belemmeringen ten aanzien van legalisatie.

Indien het college onverhoopt van mening is dat niet gelegaliseerd zou kunnen worden, wordt de schapenboerderij uiteraard gedwongen de procedure ten aanzien van de handhaving door te zetten. Dat is hopelijk niet nodig.

[2] Artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2° Wabo j° artikel 4 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht

Locatie

Heeft de locatie geen eigen adres? Vul dan een nabijgelegen adres in en een toelichting in.

Om welk adres gaat het? *	Westerweg
Toelichting locatie	

Eigendomssituatie

Ik ben: *	Anders, Namelijk
Beschrijf de eigendomssituatie	mede eigenaar

Het plan

Geef hier een globale beschrijving van uw plan voor de locatie. U kunt later in het formulier ook een bijlage toevoegen met een uitgebreide beschrijving.

Uw plan *	Bij deze zou ik een principe verzoek willen indienen voor agrarische bestemmingen met ontheffing voor detailhandel en ondergeschikte Horeca voor onze Schapenboerderij. Wij vinden het belangrijk om zoveel mogelijk Texelse producten aan te bieden in onze winkel, zodat de klant optimaal kan ervaren wat Texel te bieden heeft. Ook is een bezoek aan onze stal mogelijk waarbij onze klanten kennis maken met het boerenleven. Dit vinden wij ontzettend belangrijk, hierdoor krijgen onze klanten meer kennis over het boerenleven. Aangezien klanten bij ons vaak langer blijven dan een gemiddeld winkel bezoek, vinden wij het prettig onze klanten te voorzien van hun wensen. Met ondergeschikte horeca denken wij aan het het volgende; het verkopen van Texelse koffie en thee, Texelse appelsap, Texelse koek, chocola van de Texelse Chocolaterie. Een borrelplankje met kaas en eigen gemaakte worst. Wij willen graag onze klanten de mogelijkheid geven om te genieten van een Texelse koffie en/of thee met een stuk Hoornderring. En er zo een complete belevenis van te maken. Onze winkel is hier al op ingericht, er er is vanuit onze klanten veel vraag naar. Dit zou betekenen dat de winkel niet uitgebreid hoeft te worden maar dat er gebruik gemaakt kan worden van de extra ruimte die aan de winkel vast zit. Wij hopen dan ook hiermee te kunnen voldoen aan de vraag naar schoolreisjes, excursies vanuit België en andere geïnteresseerden die graag ons eiland, ons boerenleven, en onze producten willen zien, proeven en ervaren.
Heeft u eerder contact gehad met de gemeente over uw plan? *	Ja
Met wie of op welke manier heeft u contact gehad? *	gesprek bij ons op de boerderij

Motivatie

Geef hier uw motivatie voor uw plan. Geef daarbij bijvoorbeeld antwoord op de volgende vragen: Wat is het doel van het plan? Is er behoefte aan het plan? Waaruit blijkt de behoefte aan het plan? Waarom is deze locatie het meest geschikt voor het plan?

U kunt uw onderbouwing/motivering ook toevoegen als bijlage op de volgende pagina.

Licht hier uw motivatie voor uw plan toe *	Het boerenleven is tegenwoordig een hot item. Het is hard werken, met veel beperkende regels en een onzekere toekomst. Op het moment kopen mensen graag lokaal, en waarderen een eerlijk stuk vlees en kaas. Mensen zijn ontzettend fan van Texel, en het schaap de Texelaar is populair. De toerist en andere bezoekers zijn vaak niet op de hoogte van het boerenleven en het proces. Wij willen ze hier graag bewuster van maken en hier onderdeel van maken. Vanaf geboorte van het schaap tot aan de slacht. Bezoekers vragen of zij koffie/thee kunnen krijgen, ze zijn bij ons dan ook van harte welkom om langer te blijven dan een gemiddeld winkelbezoek duurt. We vertellen graag over de Texelaar schapen en het boerenleven, en zouden graag de hele beleving weer terug willen brengen. Onze winkel is er al op ingericht, helaas is dit door de huidige regelgeving niet mogelijk.

Kernwaarden

De kernwaarden van Texel zijn:

- Rust en ruimte
- Rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen
- Grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen
- Texelse identiteit
- Specifieke eilandkarakter
- Nachtelijke duisternis
- Maritieme monumenten

Hoe draagt uw plan bij aan kernwaarden van Texel? *	In onze winkel proberen wij van zoveel mogelijk kleine en grote Texelse ondernemers producten in ons assortiment aan te bieden. Met name producten die lokaal geproduceerd zijn, en die horen bij de Texelse identiteit. Te denken aan pasta van boer lap, aardappelen van Piet, Kaas van Wezenspyk, zuivel van de zuivelboerderij etc. Hier proberen we mensen ook bewust te laten worden van de kracht van de Texelse ondernemers en ons eiland. Ook zorgt dit voor meer verbondenheid tussen de boerenbedrijven. Wij willen mensen enthousiast maken voor het Texelse schaap, en voor onze Texelse producten. Ook vinden wij dat de mogelijkheid voor koffie/thee/ijsje een bijdrage levert aan de gastvrijheid van ons eiland.

Wat zijn de effecten van uw plan?

Wat is het huidige gebruik van het perceel en/of de gebouwen? Bijvoorbeeld: wonen, bedrijf, agrarisch, tuin, maatschappelijk, recreatie, etc. *	Wij hebben een schapenboerderij, winkel, camping, vakantiehuis en boerderijdieren.
Wat is het toekomstige gebruik van het perceel en/of de gebouwen *	wij zouden graag de ruimte willen benutten die we nu door de huidige regelgeving niet kunnen gebruiken.
Wat is de huidige oppervlakte aan bebouwing op het perceel? Is er geen bebouwing aanwezig? Vul dan 0 (nul) in. *	Gaat om de gehele winkel
Wat is de toekomstige oppervlakte aan bebouwing op het perceel? *	geen verbouwing nodig

Welke werkzaamheden zijn nodig voor uw plan? Denk aan: slopen, graven, verleggen of dempen sloten, kappen houtopstanden, aanleggen wegen of paden, etc. *	geen
Welke invloed heeft uw plan op de omgeving/natuur? Denk aan: toe- of afname van verkeer en parkeren, uitstoot van geur of geluid, zichtbaarheid, natuur, bodem, archeologie, water(kering), etc. *	geen, wij hebben al een groot parkeerplek.

Buren

Wij raden u aan om met uw buren te overleggen voordat u naar de gemeente komt.

Heeft u overleg gehad met de buren? *	Nee

Digitale communicatie

Wij willen graag met u digitaal communiceren. U ontvangt dan de beslissing op uw principeverzoek via de mail.

Gaat u hiermee akkoord? *	Ja

Gestart op verzoek van burger

Voorletters *

Achternaam *

Postcode *

Adres *

Woonplaats *

Telefoonnummer *

E-mailadres *

Bijlagen

Plattegrond of situatieschets bestaande situatie *	foto winkel afscherming.heic (1962 kB)

Plattegrond of situatieschets toekomstige situatie *	foto gemeente horeca.heic (1360 kB)

Formulier succesvol verstuurd

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd. U kunt het formulier nu afsluiten.

3425326
15-01-2024 13:11

Locatie

Heeft de locatie geen eigen adres? Vul dan een nabijgelegen adres in en een toelichting in.

Om welk adres gaat het? *	Zaandammerdijk
Toelichting locatie	

Eigendomssituatie

Ik ben: *	Eigenaar

Het plan

Geef hier een globale beschrijving van uw plan voor de locatie. U kunt later in het formulier ook een bijlage toevoegen met een uitgebreide beschrijving.

Uw plan *	In de bijlage vindt u de beschrijving van onze onderneming.
Heeft u eerder contact gehad met de gemeente over uw plan? *	Ja
Met wie of op welke manier heeft u contact gehad? *	Ik heb telefonisch contact gehad

Motivatie

Geef hier uw motivatie voor uw plan. Geef daarbij bijvoorbeeld antwoord op de volgende vragen: Wat is het doel van het plan? Is er behoefte aan het plan? Waaruit blijkt de behoefte aan het plan? Waarom is deze locatie het meest geschikt voor het plan?

U kunt uw onderbouwing/motivering ook toevoegen als bijlage op de volgende pagina.

Licht hier uw motivatie voor uw plan toe *	In de bijlage vindt u de motivatie voor onze onderneming.

Kernwaarden

De kernwaarden van Texel zijn:

- Rust en ruimte

- Rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen
- Grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen
- Texelse identiteit
- Specifieke eilandkarakter
- Nachtelijke duisternis
- Maritieme monumenten

Hoe draagt uw plan bij aan kernwaarden van Texel? *	Wij onderhouden met onze koeien een uniek natuurgebied in Waalenburg. Wij dragen daardoor mede bij aan alle Texelse kernwaarden, behalve Maritieme monumenten en zorgen ervoor dat bezoekers zich bewust worden van het belang van ervan .

Ruimtelijke uitstraling

Wat is het huidige gebruik van het perceel en/of de gebouwen? Bijvoorbeeld: wonen, bedrijf, agrarisch, tuin, maatschappelijk, recreatie, etc. *	Agrarisch
Wat is het toekomstige gebruik van het perceel en/of de gebouwen *	Agrarisch met maatschappelijke functie, ondersteunende en seizoensgebonden horecca
Wat is de huidige oppervlakte aan bebouwing op het perceel? Is er geen bebouwing aanwezig? Vul dan 0 (nul) in. *	In de bijlag voeg ik de bouwtekening van de potstal toe.
Wat is de toekomstige oppervlakte aan bebouwing op het perceel? *	Gelijk
Welke werkzaamheden zijn nodig voor uw plan? Denk aan: slopen, graven, verleggen of dempen sloten, kappen houtopstanden, aanleggen wegen of paden, etc. *	Geen, alle werkzaamheden zijn al verricht. De bezoekers parkeren op het erf.
Welke invloed heeft uw plan op de omgeving/natuur? Denk aan: toe- of afname van verkeer en parkeren, uitstoot van geur of geluid, zichtbaarheid, natuur, bodem, archeologie, water(kering), etc. *	Alle activiteiten zijn kleinschalig, er is geen geluidsoverlast. De meeste bezoekers komen op de fiets , degenen die wel met de auto komen kunnen op het erf parkeren.

Buren

Wij raden u aan om met uw buren te overleggen voordat u naar de gemeente komt.

Heeft u overleg gehad met de buren? *	Ja
Wat vinden de buren van het plan? *	Onze buren wonen op afstand maar hebben bij de bouw van de potstal in 2015 al ingestemd met mogelijk verkeer van bezoekers. Dit is echter minimaal.

Digitale communicatie

Wij willen graag met u digitaal communiceren. U ontvangt dan de beslissing op uw principeverzoek via de mail.

Gaat u hiermee akkoord? *	Ja

Gestart op verzoek van burger

Voorletters *

Achternaam *

Postcode *

Adres *

Woonplaats *

Telefoonnummer *

E-mailadres *

Bijlagen

Plattegrond of situatieschets bestaande situatie *	tekening potstal november 2014.pdf (789 kB)	
Foto's bestaande situatie	pdv-20150630-0002.jpg (1993 kB)	
Onderbouwing of motivering	Motivatie principeverzoek	Plassendaal.docx (17 kB)
Plattegrond of situatieschets toekomstige situatie *	tekening potstal november 2014.pdf (789 kB)	

Formulier succesvol verstuurd

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd. U kunt het formulier nu afsluiten.

3378073
06-09-2023 07:36

De Waal 6 september 2023

Betreft: toelichting principeverzoek voor maatschappelijke functie, ondersteunende horeca en kleinschalige horeca van natuurboerderij Plassendaal /familie

In 2015 is de bestemming van Waalenburg verandert van agrarisch naar natuur, de polder valt nu onder Natuurnetwerk Nederland. Dat heeft voor de boerenbedrijven in deze polder ingrijpende gevolgen gehad omdat de bedrijfsvoering niet meer passend was bij de nieuwe bestemming. Op ons bedrijf na zijn alle bedrijven uitgeplaatst, wij hebben onze bedrijfsvoering aangepast en konden blijven. Dit betekende verkoop van de melkkoeien en fokschapen, aankoop van vleesvee dat wel goed gedijt op natuurgras en bouw van een nieuwe stal. Deze nieuwe stal moest een potstal zijn, deze heeft een minimale stikstofuitstoot en de lagen stro en mest in deze stal creëren ruige mest, onontbeerlijk in het beheer van het natuurgebied.

Om een stal te kunnen bouwen die passend is in het natuurgebied hebben wij een subsidie bij de provincie Noord-Holland aangevraagd en deze is toegekend. Daardoor konden we de bestaande damwandschuur slopen en op deze plek een nieuwe stal uit hout optrekken, passend in het landschap. Voorwaarde van de provincie was dat er een educatieruimte gebouwd zou worden in het gebouw. Daaraan is voldaan, er is een ruimte van 45 m² aangrenzend aan de stal gebouwd met uitzicht op de koeien.

Onze inkomsten komen uit HA-vergoeding van de provincie Noord-Holland voor het natuurbeheer en het verlenen van dagbesteding aan volwassenen met een verstandelijke beperking. Zij hebben een PGB waaruit dit betaald wordt. Voor het natuurbeheer ontvangen wij een bedrag dat 75% van de uitgaven dekt, een bedrag dat gedeeld moet worden met Natuurmonumenten, eigenaar van het gebied. De tarieven voor dagbesteding zijn dit jaar voor het eerst in de 16 jaar dat wij dit doen geïndexeerd.
Wij zijn door overheidsingrijpen gedwongen onze bedrijfsvoering drastisch om te gooien, het was echter aan ons om dit rendabel te maken. Het verhuren van de educatieruimte voor incidentele vergaderingen (meestal aan Texelse verenigingen of stichtingen), workshops en besloten feestjes zorgt voor een kleine aanvulling op ons inkomen. Er zijn 30 zitplaatsen en het oppervlak van de ruimte is zoals gemeld slechts 45 m², van grootschalige activiteiten is geen sprake, van geluidsoverlast of parkeerproblemen dus evenmin.
Naast deze ruimte is een winkeltje met een oppervlakte van 12 m² waar een toonbank met een koffieautomaat staat met daarop een stolp met koek en eronder een kleine koeling met frisdrankflesjes. Ook is er een kast met Texelse producten en keramiek gemaakt door onze zorgcliënten .Het winkeltje is zelfbediening, fietsers en wandelaars kunnen zelf koffie en koek nemen , keramiek of bijvoorbeeld jam van de Razende Bol kopen en afrekenen met een QR code.

Op 10 juli 2023 kregen wij een brief waarin gesteld werd dat wij in overtreding waren omdat de zaal en het winkeltje onder “horeca” vielen. Wij zien de verhuur van de zaal echter als ondersteunende horeca, er wordt namelijk voor ons bedrijf gekozen vanwege onze bedrijfsvoering . Onze zorgcliënten ontvangen de gasten graag wat hen in de gelegenheid stelt nieuwe vaardigheden te oefenen. Ze vertellen gasten over hun werkzaamheden en wij vertellen over waarom de overheid voor Waalenburg als natuurgebied gekozen heeft, hoe

ons bedrijf de biodiversiteit in Waalenburg vergroot en over de intensieve samenwerking met Natuurmonumenten. Daarnaast kunnen de gasten enkel gebruik maken van de koffieautomaat . Consumpties voor lunch of diner dienen ze zelf mee te nemen maar vrijwel altijd wordt een Texelse cateraar ingeschakeld. Onze activiteiten schaden de Texelse Horeca dus niet maar ondersteunen deze juist.
Het winkeltje zien wij als kleinschalige horeca, deze is bedoeld voor fietsers en wandelaars in Waalenburg en is seizoensgebonden. Er kan koffie, koek of een flesje fris gekocht worden en deze of zelf meegebrachte consumpties kunnen aan twee picknicktafels op het terras voor de stal genuttigd worden. Vanaf het balkon boven de zaal kunnen de koeien in de stal bekeken worden, tevens staan daar twee panelen waarop informatie over Natuurmonumenten en ons bedrijf te lezen is. Via een wandelpad over ons land is het bezoekerscentrum De Marel van Natuurmonumenten te bereiken, waar de bezoeker meer informatie krijgt over de specifieke flora en fauna van Waalenburg.
Bij deze vragen wij om ons bedrijf een maatschappelijke functie te geven, met ondersteunende horeca en seizoensgebonden horeca.

NB
Naast ons bedrijf zijn er meerdere Texelse agrarische ondernemers die tegen deze problematiek aanlopen. Het beleid uit Den Haag is erop gericht boeren te stimuleren hun bedrijfsvoering te extensiveren en de daardoor gemiste inkomsten op te vangen door hun bedrijf te verbreden, met andere woorden er wordt ingezet op transitie naar Multifunctionele landbouw. Op gemeentelijk niveau wordt deze transitie echter bemoeilijkt of zelfs onmogelijk gemaakt terwijl een vitaal platteland voor Texel een grote meerwaarde heeft. Multifunctionele landbouw kan de zorg ontlasten, zorgt voor extra inkomsten voor agrariërs zoals bijvoorbeeld Texelse schapenhouders zodat het Texelse schaap in het landschap te zien blijft. Tevens zorgen de Texelse boeren voor een groot deel voor het Texelse landschap wat zorgt voor een prachtige afwisseling met de natuur.
De “verRoompottisering” van Texel wordt nauwelijks aan banden gelegd, de kleinschalige activiteiten van agrariërs liggen echter onder een vergrootglas terwijl de meesten van hen juist de karakteristieke kenmerken van Texel onderhouden en promoten.
Mijns inziens moet de nieuwe omgevingsvisie de Texelse boeren juist méér ruimte geven om te ondernemen.

Met vriendelijke groet,

Natuurboerderij Plassendaal

Locatie

Heeft de locatie geen eigen adres? Vul dan een nabijgelegen adres in en een toelichting in.

Om welk adres gaat het? *	Hoornderweg
Toelichting locatie	

Eigendomssituatie

Ik ben: *	Eigenaar

Het plan

Geef hier een globale beschrijving van uw plan voor de locatie. U kunt later in het formulier ook een bijlage toevoegen met een uitgebreide beschrijving.

Uw plan *	Graag zou ik, in aanvulling op verkoop van onze eigen en branchegerelateerde producten, bezoekers direct kennis laten maken met onze productie middels ondergeschikte horeca. Dit betekent voor ons de verkoop van kaasgerelateerde 'gerechten' als kaasbroodjes, kaasfondue, kaasplankjes en overige kaasgerelateerde producten. Daarnaast wil ik ook graag de mogelijkheid hebben om dranken (zonder alcohol) aan te bieden als koffie, thee, zuiveldranken (van Texel uiteraard) en frisdranken. Dit wil ik realiseren in de schapenstal in een nieuw te bouwen ruimte. De totale oppervlakte van de winkel en deze nieuwe ruimte zal de 80 m2 niet overschrijden.
Heeft u eerder contact gehad met de gemeente over uw plan? *	Ja
Met wie of op welke manier heeft u contact gehad? *	Tijdens gesprek begin 2023.

Motivatie

Geef hier uw motivatie voor uw plan. Geef daarbij bijvoorbeeld antwoord op de volgende vragen: Wat is het doel van het plan? Is er behoefte aan het plan? Waaruit blijkt de behoefte aan het plan? Waarom is deze locatie het meest geschikt voor het plan?

U kunt uw onderbouwing/motivering ook toevoegen als bijlage op de volgende pagina.

Licht hier uw motivatie voor uw plan toe *	We hebben jaarlijks veel klanten op onze boerderij en ook veel wandelaars en bezoekers voor het Schapenmuseum. Van de klanten en bezoekers krijgen we geregeld de vraag naar wat te drinken en natuurlijk kaas gerelateerde 'gerechten'. Een kaasplankje zou ik graag willen aanbieden, maar dit is op dit moment onmogelijk voor ons vanwege de regelgeving. Dit belemmert natuurlijk ook andere boerenbedrijven met veel bezoekers. Denk hierbij aan Labora, Voedselbos, Westerweg, Waddel enz. Geef duidelijkheid aan deze soortgelijke bedrijven en zorg ervoor dat deze bedrijven dezelfde mogelijkheid hebben als andere bedrijven in het buitengebied (de bierbrouwers tappen er behoorlijk op los in hun 'proeflokalen'). Veel

toeristen komen naar Texel voor rust en ruimte, maar ook vanwege de grote verscheidenheid aan ambachtproducten die op de boerderijen worden gemaakt. Laat de bezoekers hier ook direct van genieten, en er zal een positievere bezoekerservaring optreden. Zo ervaar ik het zelf ook als ik toerist ben in het buitenland en wanneer deze mogelijkheid mij wordt geboden.

Kernwaarden

De kernwaarden van Texel zijn:

- Rust en ruimte
- Rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen
- Grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen
- Texelse identiteit
- Specifieke eilandkarakter
- Nachtelijke duisternis
- Maritieme monumenten

Hoe draagt uw plan bij aan kernwaarden van Texel? *	De Texelse identiteit kenmerkt zich mede door gastvrijheid en openhartigheid. Als eiland zijn we goed ingespeeld op toerisme, agrarische sector en de handel. Er wordt al een brug geslagen tussen toerisme en agrarische bedrijven door de mogelijkheid van een boerencamping, en verkoop van producten die op locatie worden vervaardigd. Texel blijft echter achter als je kijkt naar de mogelijkheid voor (boeren)bedrijven aan de overkant en het buitenland als het gaat omtrent de directe consumptie van de producten die op locatie worden geproduceerd. Op veel plekken kan dit wel en dat ervaar ik persoonlijk als zeer gastvrij en word ik extra betrokken bij het bedrijf en de locatie. Deze mogelijkheid mist nu op het eiland. Er zal geen inbreuk plaats vinden op het aangezicht van de locatie (behalve gelukkigere bezoekers), de verkoopvloeroppervlakte hoeft m.i. ook veel groter dan de 80-100m2 en de horeca zal nooit de overhand nemen. Het blijft bijzonder dat ik geen kaasplankje zou mogen verkopen, maar Texels mag wel drie barren neerzetten, zeer groot terras en enorme binnenruimte hebben onder de noemer 'Proeflokaal' met een totale verkoopvloeroppervlakte van ruim 250m2 (binnen!). Natuurlijk is dit gewoon de allergrootste kroeg van het eiland waarbij je bier bestelt per halve liter en deze ook moet afrekenen. Het voelt oneerlijk dat een bedrijf als Heineken dit wel mag, maar dat het ons als lokale producent en familiebedrijf met kaas (sinds 1981!!) niet mogelijk wordt gemaakt om een kaasplankje met schapenkaas aan te bieden om direct te nuttigen. Laat dit wel mogelijk zijn, en wat ontstaat is een verscheidenheid aan Texelse boerenbedrijven die hun eigen product aan kunnen bieden (ijs op Labora, lamsvlees op de Waddel/Westerweg met Boschma, kaas op Wezenspyk, zuivel op de Zuivelboerderij, fruitsappen en taarten bij Voedselbos met Timmer etc). Dit maakt Texel nog diverser en gastvrijer zonder dat dit afbreuk doet aan de omgeving en landschap. Daarnaast ontstaat er meer connectie tussen boerenbedrijven en de bezoekers; iets wat tegenwoordig steeds meer leeft in de maatschappij. Wat mij betreft kunnen scherpe regels opgesteld worden omtrent de omzet van horeca t.o.v. de totale omzet die op locatie wordt behaald om te voorkomen dat de horeca de overhand neemt.

Wat zijn de effecten van uw plan?

Wat is het huidige gebruik van het perceel en/of de gebouwen? Bijvoorbeeld: wonen, bedrijf, agrarisch, tuin, maatschappelijk, recreatie, etc. *	Agrarische bestemming met schapen, kaasproductie en winkel met eigen en branchegerelateerde producten.
Wat is het toekomstige gebruik van het perceel en/of de gebouwen *	Gelijk aan huidig gebruik, maar aanvulling van ondergeschikte horeca.

Wat is de huidige oppervlakte aan bebouwing op het perceel? Is er geen bebouwing aanwezig? Vul dan 0 (nul) in. *	Onze winkel heeft een verkoopvloeroppervlakte van ongeveer 30-35 m2.
Wat is de toekomstige oppervlakte aan bebouwing op het perceel? *	winkel 30-35 m2. Horeca-gedeelte 50-70 m2.
Welke werkzaamheden zijn nodig voor uw plan? Denk aan: slopen, graven, verleggen of dempen sloten, kappen houtopstanden, aanleggen wegen of paden, etc. *	Alleen interne verandering. Voor dit plan wil ik ruimte in mijn schapenstal omzetten tot locatie waar mensen een klein hapje of drankje kunnen nuttigen. Het gebouw voorheen gebruikt als ' kaascafe' op de boerderij willen we gaan omzetten tot productieruimte, maar zeker is dit nog niet. Deze ruimte gaat niet meer gebruikt worden voor horeca-activiteiten.
Welke invloed heeft uw plan op de omgeving/natuur? Denk aan: toe- of afname van verkeer en parkeren, uitstoot van geur of geluid, zichtbaarheid, natuur, bodem, archeologie, water(kering), etc. *	Minimale extra impact op omgeving en milieu.

Buren

Wij raden u aan om met uw buren te overleggen voordat u naar de gemeente komt.

Heeft u overleg gehad met de buren? *	Nee
Toelichting	Onze boerderij staat vrij van directe buren. Er zal geen extra overlast plaats vinden voor onze buren als dit verzoek tot ondergeschikte horeca wordt goedgekeurd.

Digitale communicatie

Wij willen graag met u digitaal communiceren. U ontvangt dan de beslissing op uw principeverzoek via de mail.

Gaat u hiermee akkoord? *	Ja

Gestart op verzoek van burger

Voorletters *

Achternaam *

Postcode *

Adres *

Woonplaats *

Telefoonnummer *

E-mailadres *

Bijlagen

Plattegrond of situatieschets bestaande situatie *	plattegrond wezenspyk huidig.jpg (67 kB)
Plattegrond of situatieschets toekomstige situatie *	plattegrond wezenspyk.jpg (75 kB)

Formulier succesvol verstuurd

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd. U kunt het formulier nu afsluiten.

3424990
13-01-2024 14:53


'Proeflokaal'
Winkel
27A
Kaasboerderij
Wezenspyk
Kaaswinkel


Winkel
27A
Kaasboerderij
Wezenspyk
Kaaswinkel

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2086
Extern Zaak ID	3506746
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	8
Titel	Integraal Veiligheidsplan 2025-2028
Portefeuillehouder	Burgemeester

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	12 november 2024
Raadscommissie	3 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Toelichting

Het college van burgemeester & wethouders stelt de gemeenteraad voor te in te stemmen met het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028. Het plan bevat een aantal veiligheidsthema's waar de komende vier jaar extra aandacht op zal worden gevestigd. Het betreffen de volgende veiligheidsthema's:
a. Jeugd en veiligheid
b. Ondermijnende criminaliteit
c. Digitale veiligheid
d. Verkeersveiligheid
Tevens wordt de eilandspecifieke situatie van Texel, in relatie tot alle veiligheidsthema's, als doorlopend aandachtspunt voorgesteld. Het IVP betreft een compact strategisch document dat de prioriteiten en doelstellingen op het gebied van integrale veiligheid beschrijft. Voorafgaand aan het IVP heeft de gemeente een veiligheidsanalyse met (onder meer) een inwonersraadpleging uitgevoerd

Gemeente Texel

.txl

Raadsbesluit

Zaaknummer 3506746

Integraal Veiligheidsplan 2025-2028

Doelenboom

Programma

1	Veiligheid op orde
1.1	Crisisbeheersing en brandweer
1.2	Openbare orde en veiligheid

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Artikel 38b van de Politiewet 2012;
- Artikel 3a van de Wet Veiligheidsregio's;

Overwegende

- Dat de gemeente verantwoordelijk is voor de regie op het lokaal integraal veiligheidsbeleid;

Besluit

1. Het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Integraal Veiligheidsplan 2025-2028
2. Veiligheidsanalyse

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3506746

Integraal Veiligheidsplan 2025-2028

Programma

1	Veiligheid op orde
1.1	Crisisbeheersing en brandweer
1.2	Openbare orde en veiligheid

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028 vast te stellen.

Toelichting

In de Politiewet is bepaald dat de gemeenteraad de doelstellingen en prioriteiten vaststelt voor de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening door de politie. Tevens bepaalt de Wet Veiligheidsregio's dat de gemeenteraad de doelen vaststelt die gemeente nastreeft op het gebied van (onder meer) de werkwijze en kwaliteit van de brandweerzorg. Dit gebeurt door het opstellen van een Integraal Veiligheidsplan (hierna: IVP). Met dit IVP geeft de gemeenteraad strategisch sturing aan het lokale veiligheidsbeleid. Het IVP vormt daarbij tevens een formeel instrument voor de burgemeester bij de afstemming over de lokale inzet van politie, en de werkwijze en kwaliteit van de brandweerzorg, welke afstemming op regionaal niveau plaatsvindt.

Bijlagen

1. Integraal Veiligheidsplan 2025-2028
2. Veiligheidsanalyse

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☑	Beheer	☐		

Integraal Veiligheidsplan 2025-2028

Samenvatting

Het college van burgemeester & wethouders stelt de gemeenteraad voor te in te stemmen met het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028. Het plan bevat een aantal veiligheidsthema's waar de komende vier jaar extra aandacht op zal worden gevestigd. Het betreffen de volgende veiligheidsthema's:

a. Jeugd en veiligheid
b. Ondermijnende criminaliteit
c. Digitale veiligheid
d. Verkeersveiligheid

Tevens wordt de eilandspecifieke situatie van Texel, in relatie tot alle veiligheidsthema's, als doorlopend aandachtspunt voorgesteld. Het IVP betreft een compact strategisch document dat de prioriteiten en doelstellingen op het gebied van integrale veiligheid beschrijft. Voorafgaand aan het IVP heeft de gemeente een veiligheidsanalyse met (onder meer) een inwonersraadpleging uitgevoerd.

Integraal Veiligheidsplan 2025-2028

Argumenten tot advies

De gemeente heeft de regie op het gebied van lokale veiligheid. Dat vloeit onder meer voort uit het bepaalde in artikel 38b van de Politiewet 2012 en artikel 3a van de Wet Veiligheidsregio's. Om hier invulling aan te geven stelt de gemeenteraad een Integraal Veiligheidsplan (IVP) vast. Het IVP is een compact strategisch document dat de veiligheidsthema's en doelstellingen beschrijft waar de komende periode extra op zal worden ingezet.

Het IVP markeert geprioriteerde veiligheidsthema's, benoemt ambities en uitgangspunten, legt een basis voor lokale en bovenlokale samenwerking en biedt aanknopingspunten voor monitoring, bijsturing en verantwoording. Het IVP vormt daarmee tevens een formeel bruikbaar instrument voor de burgemeester (als portefeuillehouder openbare orde en veiligheid) bij de afstemming over de lokale inzet van politie, en de werkwijze en kwaliteit van de brandweerzorg, welke afstemming veelal op regionaal niveau plaatsvindt.

De voorgestelde geprioriteerde veiligheidsthema's komen voort uit een opgestelde veiligheidsanalyse, waarbij zowel een objectieve als een subjectieve analyse is gemaakt. De vier voorgestelde thema's voor dit IVP zijn:

a. Jeugd en veiligheid
b. Ondermijnende criminaliteit
c. Digitale veiligheid
d. Verkeersveiligheid

Naast deze thema's worden de kwetsbaarheden van Texel als eiland, in relatie tot veiligheid, nog specifiek in het IVP genoemd. Niet als apart (geprioriteerd) veiligheidsthema, maar als een generiek (veiligheids)vraagstuk die bij alle thema's doorlopende aandacht vereist.

Het formuleren van geprioriteerde veiligheidsthema's wil niet zeggen dat er geen aandacht meer is voor andere onderwerpen van veiligheid, echter zullen deze op een wat meer beheersmatige manier onder de aandacht blijven.

Daarnaast blijft flexibiliteit in het veiligheidsdomein noodzakelijk, zo hebben we in de afgelopen jaren aan den lijve ondervonden. Calamiteiten, crises en rampen zijn niet voorspelbaar. Ook langdurige crises zijn ons inmiddels niet meer vreemd. En niet in de laatste plaats zorgt de huidige geopolitieke situatie voor spanningen en onzekerheden. Om die reden moeten we wendbaar zijn om in te kunnen spelen op dat wat er op zo'n moment hard nodig is.

Alternatieven

Het nu voorliggende IVP stelt de geprioriteerde veiligheidsthema's voor de komende jaren vast welke zijn geformuleerd op basis van de genoemde veiligheidsanalyse, met dien verstande dat de kwetsbaarheden van Texel als eiland zoals gezegd niet als apart thema is benoemd, maar als overkoepelend vraagstuk.

Alternatief zouden er andere keuzes kunnen worden gemaakt met betrekking tot de voorgestelde geprioriteerde veiligheidsthema's. We achten dit echter niet wenselijk. Uit de gesprekken met Dorpscommissies en inwoners is bijvoorbeeld ook naar voren gekomen dat men zwerfafval een belangrijk thema vindt. Hoewel het thema zwerfafval natuurlijk invloed heeft op een veilige

woon- en leefomgeving, achten we het niet noodzakelijk om dit een geprioriteerd veiligheidsthema te laten zijn in het IVP.

Een en ander laat zoals eerder gezegd natuurlijk onverlet dat de aanpak flexibel blijft om adequaat in te kunnen spelen op de actualiteit en eventuele nieuwe thema's op het gebied van veiligheid.

Consequenties van het advies

- **Beleidsmatige consequenties**
  Dit voorstel heeft in die zin beleidsmatige consequenties, dat, in vergelijking met het oude IVP, er deels nieuwe beleidsmatige prioriteiten worden voorgesteld. Het oude IVP was toegespitst op de veiligheidsthema's:
  1. Jeugdoverlast
  2. Veiligheid in en om school
  3. Jeugd, alcohol en drugs
  4. Veilig toerisme
  5. Rampenbestrijding en crisisbeheersing
  6. Ondermijnende criminaliteit.

  Daarvan hebben de eerste 3 thema's ook een plaats gekregen in het nieuwe IVP, echter generiek ondergebracht in het nieuwe thema 'Jeugd en veiligheid'. Ook thema 6 heeft een plaats gekregen in het nieuwe IVP. Met betrekking tot thema 4 en 5 geldt dat deze ook in het nieuwe IVP de nodige aandacht zullen blijven krijgen, echter dan vooral in de context van de eilandspecifieke situatie van Texel.

  Nieuwe beleidsmatige prioriteiten op het gebied van veiligheid zijn dus 'Digitale veiligheid' en 'Verkeersveiligheid'. De motivatie daarvan is gelegen in de sterke ontwikkeling van digitale- en computertechnologie en daarmee de opkomst van cybercrime. Ook de opkomst van het gebruik van elektrische fietsen en andere (gemotoriseerde) voertuigen heeft nieuwe (verkeers)veiligheidsvraagstukken met zich meegebracht. De cijfers uit de analyse laten dan ook een toename zien van het aantal slachtoffers op deze thema's.

- **Financiële consequenties (geen)**
  Dit voorstel heeft geen financiële consequenties. De activiteiten die volgen uit dit IVP worden in de basis bekostigd vanuit de bestaande begroting. Nieuwe activiteiten waarvoor eventueel extra budget nodig is, zullen van te voren in kaart worden gebracht, waarbij de gemeenteraad middels een voorstel in de perspectiefnota/begroting om budget zal worden gevraagd.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Artikel 38b van de Politiewet 2012
- Artikel 3a van de Wet Veiligheidsregio's

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3506746

Integraal Veiligheidsplan 2025-2028

Doelenboom

Programma

1	Veiligheid op orde
1.1	Crisisbeheersing en brandweer
1.2	Openbare orde en veiligheid

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Artikel 38b van de Politiewet 2012
- Artikel 3a van de Wet Veiligheidsregio's

Overwegende

- Dat de gemeente verantwoordelijk is voor de regie op het lokaal integraal veiligheidsbeleid

Besluit

1. Het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028 vast te stellen.

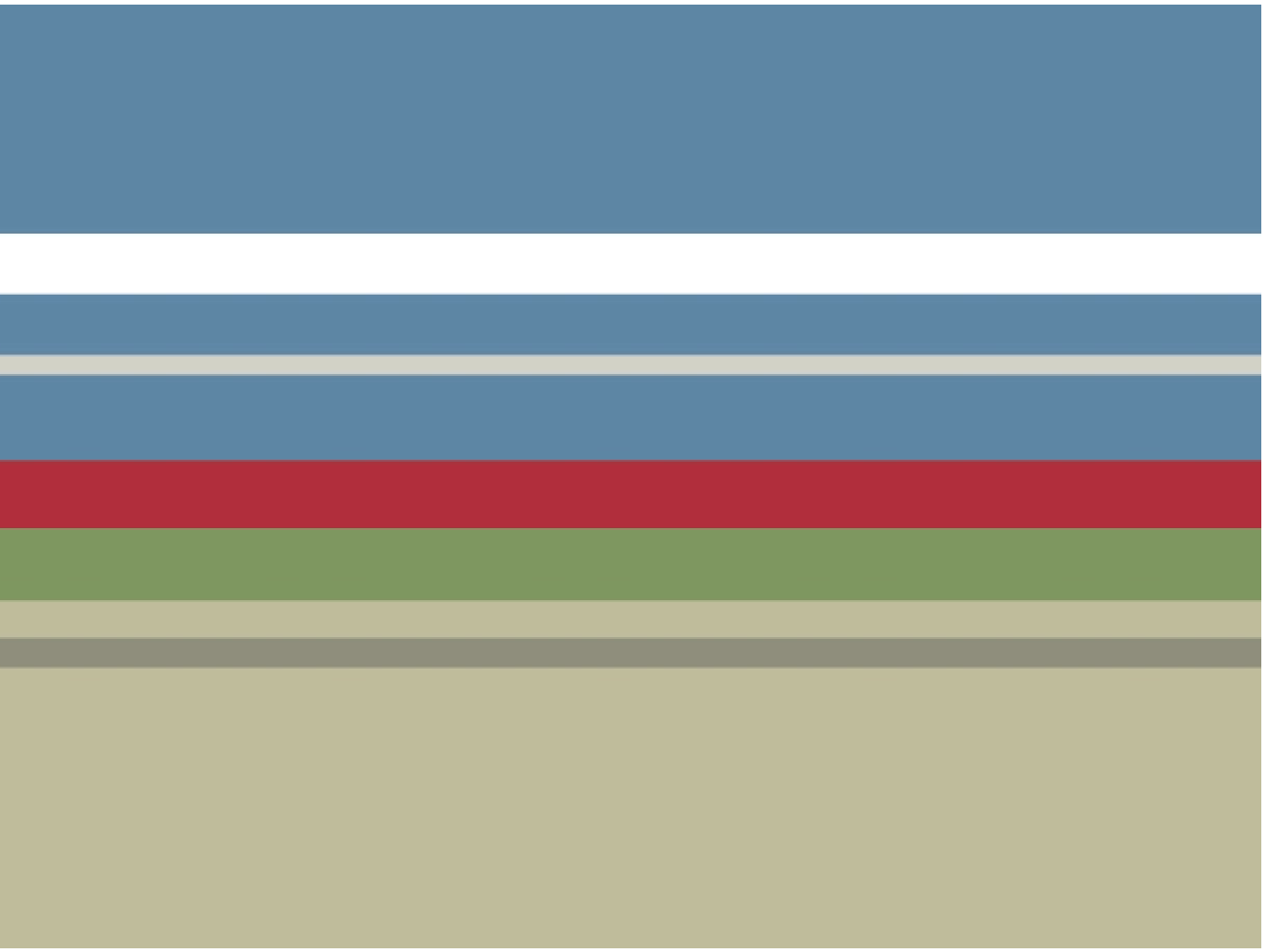
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Integraal Veiligheidsplan 2025-2028
2. Veiligheidsanalyse

Integraal Veiligheidsplan 2025 - 2028



Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
1.1. Aanleiding 3
1.2. Terugblik IVP 2019 – 2022 3
1.3. Strategische doelstelling 4
1.4. Totstandkoming 4
1.5. Veiligheidsthema's 4
1.5.1. Waarom prioriteren? 5
1.5.2. Prioritering op hoofdlijnen 5
1.6. Financiële middelen 5

2. Veiligheidsbeleid in brede zin 6
2.1. Bovenlokale doelstellingen en prioriteiten 6
2.1.1. Landelijk 6
2.1.2. Regionaal 6
2.2. Lokaal flankerend beleid 7

3. Uitgangspunten 8
3.1. Gezamenlijke verantwoordelijkheid 8
3.2. Driehoek als regisseur politiecapaciteit 8
3.3. Flexibiliteit blijft noodzakelijk 8
3.4. De kwetsbaarheden van Texel 9
3.4.1. Uitval van vitale infrastructuur 9

4. Veiligheidsthema's voor de komende jaren 10
4.1. Jeugd en Veiligheid 10
4.1.1. Waarom is het een prioriteit? 10
4.1.2. Wat willen we bereiken? 10
4.1.3. Wat gaan we doen? 10
4.2. Ondermijnende criminaliteit 11
4.2.1. Waarom is het een prioriteit? 11
4.2.2. Wat willen we bereiken? 11
4.2.3. Wat gaan we doen? 11
4.3. Digitale veiligheid 11
4.3.1. Waarom is het een prioriteit? 12
4.3.2. Wat willen we bereiken? 12
4.3.3. Wat gaan we doen? 12
4.4. Verkeersveiligheid 12
4.4.1. Waarom is het een prioriteit? 12
4.4.2. Wat willen we bereiken? 12
4.4.3. Wat gaan we doen? 12

5. Uitvoeringsprogramma 13

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In de Politiewet 2012 is bepaald dat de gemeenteraad minimaal eens in de vier jaar de doelstellingen en prioriteiten vaststelt voor de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening door de politie. Dit gebeurt door het opstellen van een Integraal Veiligheidsplan (hierna: IVP). Met dit IVP geeft de gemeenteraad strategisch sturing aan het veiligheidsbeleid. Het IVP vormt de basis voor de burgemeester om in het driehoeksoverleg (een periodiek overleg tussen de burgemeester, de officier van justitie en de politieleiding) afspraken te maken over de (lokale) inzet van de politie.

Tevens ligt er een relatie met artikel 3a van de Wet Veiligheidsregio's, waarin is bepaald dat de gemeenteraad ten minste eenmaal in de vier jaar de doelen vaststelt die gemeente betreffende de brandveiligheid en de werkwijze en kwaliteit van de brandweerzorg nastreeft. In de praktijk wordt hier met name invulling aan gegeven door het leveren van input voor het regionaal beleidsplan van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (hierna: VRNHN), conform artikel 15.3 Wet Veiligheidsregio's. Invulling van deze rol vindt thans dus vooral reactief plaats, op initiatief van de VRNHN. We kiezen er echter voor om dat initiatief via dit IVP als het ware deels naar ons toe te trekken, waarbij het IVP de basis vormt om daar waar mogelijk ook (pro)actief sturing te geven aan de Veiligheidsregio, met name ten aanzien van het hierna te noemen uitgangspunt 'De kwetsbaarheden van Texel als eiland'.

1.2. Terugblik IVP 2019 – 2022

Het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022[1] was toegespitst op jeugdoverlast, veiligheid in en om school, jeugd, alcohol en drugs, veilig toerisme, rampenbestrijding en crisisbeheersing en ondermijnende criminaliteit.

Veel van de geplande beleidsmaatregelen zijn succesvol uitgevoerd, zoals de intensievere samenwerking tussen politie en gemeente bij het aanpakken van jeugdoverlast en ondermijning, en de inzet van dorpswachten in het uitgaansgebied. De corona pandemie is van significante invloed geweest op deze periode. In de eerste plaats natuurlijk op de samenleving in zijn geheel, en in het bijzonder onze jeugd. Zo was er een aantal delicten dat in die periode een stijging kent, waaronder geluidshinder, terwijl er ook delicten waren die juist een sterke daling kenden, zoals alcohol- en drugsoverlast. Maar daarnaast heeft de pandemie ook impact gehad op de ambtelijke capaciteit. Daardoor is er op een meer beheersmatige manier inzet gepleegd op de in het IVP genoemde prioriteiten, waardoor ook niet alle beleidsmaatregelen volledig konden worden gerealiseerd. Een voorbeeld daarvan is (het ontbreken van) de evaluatie en het herzien van het convenant veilig uitgaan. De lessen uit het IVP hebben we meegenomen bij het opstellen van het vernieuwende IVP.

[1] https://www.texel.nl/wp-content/uploads/2021/04/Integraal-Veiligheidsplan-2019-2022.pdf

1.3. Strategische doelstelling

We hanteren de volgende strategische doelstelling:

> *Texel is en blijft een veilige en leefbare gemeente voor alle inwoners en bezoekers. Het is belangrijk dat iedereen veilig op ons eiland kan wonen, verblijven, werken en ondernemen, en dat iedereen zich ook veilig voelt.*

1.4. Totstandkoming

De basis voor het IVP ligt in de veiligheidsanalyse. Het analyseren van de huidige lokale veiligheidssituatie vormt de basis voor een goed onderbouwd integraal veiligheidsplan. Het uitvoeren van de veiligheidsanalyse heeft gezorgd voor inzicht in de lokale veiligheidsproblemen. Gemeente Texel kan, afgezet tegen andere gemeenten, als (zeer) veilig worden beschouwd. Dit betekent echter niet dat stilzitten een optie is. Preventief en proactief handelen is nodig om groei van onveiligheid te voorkomen.

Om een goed beeld te krijgen van de veiligheidssituatie van Texel en daarmee prioritering te kunnen aanbrengen, is er op verschillende manieren informatie verzameld. In de eerste plaats is een cijfermatige veiligheidsanalyse uitgevoerd. Dit is gedaan aan de hand van politiecijfers, openbronnenonderzoek en interne onderzoeksrapporten. Aanvullend daarop zijn gesprekken gevoerd met de gemeente, waaronder de burgemeester en de ambtenaren openbare orde en veiligheid. Ook is er gesproken met de politie, de Veiligheidsregio (brandweer en risico- en crisisbeheersing), de GGD (Vangnet en Advies) en de dorpscommissies. Daarnaast zijn ook inwoners betrokken, die in verschillende dorpen hun veiligheidsprioriteiten konden aangeven.

Op basis van de informatie en gevoerde gesprekken is een beeld geschetst van de huidige veiligheidssituatie op Texel. De uitkomst van deze veiligheidsanalyse (het veiligheidsbeeld), is als bijlage bij dit IVP gevoegd.

1.5. Veiligheidsthema's

Uit de veiligheidsanalyse zijn de volgende veiligheidsthema's als prioriteiten voorgesteld:

a. Jeugd en veiligheid
b. Ondermijnende criminaliteit
c. Digitale veiligheid
d. De kwetsbaarheden van Texel als eiland
e. Verkeersveiligheid

Met betrekking tot 'Jeugd en Veiligheid' en 'Ondermijnende criminaliteit' sluiten zij aan bij het IVP 2019-2022. De ontwikkeling van digitale- en computertechnologie van de afgelopen jaren bracht ook de opkomst van cybercrime met zich mee. En ook de opkomst van het gebruik van elektrische fietsen en andere (gemotoriseerde) voertuigen heeft nieuwe (verkeers)veiligheidsvraagstukken met zich meegebracht.

We herkennen deze veiligheidsthema's. De uitwerking van de veiligheidsthema's zijn te vinden in hoofdstuk 4. Echter zien we het thema 'De kwetsbaarheden van Texel als eiland' niet als specifiek veiligheidsthema, maar meer als een generiek (veiligheids)vraagstuk die alle thema's raakt, dus ook de niet-geprioriteerde. We zien de kwetsbaarheden van Texel dus meer als een doorlopend aandachtspunt. Dit is daarom als uitgangspunt opgenomen in hoofdstuk 3, waarbij echter nog wel specifiek de aandacht wordt gelegd op de uitval van vitale infrastructuur.

1.5.1. Waarom prioriteren?

Prioriteiten stellen is noodzakelijk, omdat beschikbare capaciteit, zowel bij de politie als bij de gemeente, vaak de bottleneck is bij het op en aan kunnen pakken van veiligheidsvraagstukken. Daarnaast verandert de wereld om ons heen snel en dit brengt nieuwe veiligheidsuitdagingen met zich mee. De behoefte aan inzet van de politie is hoog, terwijl er tegelijkertijd sprake is van een onderbezetting van de operationele sterkte. Hoewel wij vanwege de eilandsituatie altijd kunnen beschikken over een bepaalde operationele bezetting, heeft de beperkte capaciteit wel degelijk invloed op de mate waarin politie, afgezien van de noodhulp, kan worden ingezet. Dit dwingt ons om keuzes te maken en capaciteit in te (laten) zetten op waar dat het meest nodig en het meest effectief is.

Prioriteren betekent dat we de preventieve en repressieve aanpak op een aantal veiligheidsthema's gaan intensiveren door onze bestaande capaciteit hierop in te zetten, hetgeen ook geldt voor het uitgangspunt 'De kwetsbaarheden van Texel als eiland'. Omdat de ambtelijke capaciteit niet wordt uitgebreid, zal er iets minder aandacht besteed worden aan thema's die niet geprioriteerd zijn. Deze thema's zullen op een beheersmatige manier onder de aandacht blijven.

1.5.2. Prioritering op hoofdlijnen

In dit IVP zijn de prioriteiten uitgewerkt op hoofdlijnen. Per prioriteit is beschreven waarom het een prioriteit is, wat we willen bereiken en wat we daarvoor op hoofdlijnen gaan doen.

1.6. Financiële middelen

De activiteiten die hierna benoemd worden bij de geprioriteerde veiligheidsthema's zijn uit te voeren binnen de huidige formatie en het huidige budget. Wanneer er op enig moment voor een bepaald thema toch meer (financiële) middelen nodig blijken te zijn, zal de gemeenteraad daar middels een voorstel in de perspectiefnota/begroting om worden gevraagd.

2. Veiligheidsbeleid in brede zin

2.1. Bovenlokale doelstellingen en prioriteiten

Veiligheid is een thema dat veel beleidsvelden raakt, en bestuurlijk gezien ook op verschillende niveaus wordt ontwikkeld. Ook veiligheidspartners kennen organisatiestructuren (en daardoor aansturing) op verschillende niveaus.

Landelijke en regionale doelstellingen zijn complementair aan de lokale veiligheidsagenda's en kunnen elkaar versterken. De lokale aanpak binnen het veiligheidsdomein is immers primair belegd in de gemeentelijke veiligheid- en beleidsplannen. Ondanks dat er dus ook op landelijk en regionaal niveau prioriteiten en doelstellingen worden geformuleerd, blijft er voldoende ruimte om het lokale gezag eigen keuzes te laten maken op het gebied van veiligheid.

2.1.1. Landelijk

Op landelijk niveau zijn verschillende beleidsdoelstellingen en prioriteiten op het gebied van veiligheid vastgesteld. De voornaamste worden hier kort genoemd.

2.1.1.1. Landelijke Veiligheidsagenda

Op grond van artikel 18 van de Politiewet 2012 stelt de minister van Justitie en Veiligheid elke vier jaar de Landelijke Veiligheidsagenda[2] vast. Hierin worden de landelijke beleidsdoelstellingen en prioriteiten vastgesteld ten aanzien van de taakuitvoering van de politie. Deze prioriteiten richten zich op vraagstukken die landelijk spelen, die (eenheids)overstijgend zijn en/of waar afstemming in de aanpak of specifieke expertise op landelijk niveau voor nodig is.

2.1.1.2. Landelijke Agenda Crisisbeheersing

Op grond van artikel 37 van de Wet Veiligheidsregio's kan de minister van Justitie en Veiligheid landelijke doelstellingen vaststellen ten aanzien van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing. Mede naar aanleiding van de Corona-aanpak, maar ook vanwege de huidige geopolitieke situatie, heeft de minister van deze bevoegdheid gebruikt gemaakt. Dit heeft geresulteerd in de Landelijke Agenda Crisisbeheersing[3].

2.1.2. Regionaal

Ook op regionaal niveau zijn er verschillende beleidsdoelstellingen en prioriteiten op het gebied van veiligheid vastgesteld. Wederom worden de voornaamste hieronder kort genoemd, waarna in onderstaande afbeelding het landelijke en regionale beleid op zowel de openbare orde onderwerpen als de brandweerzorg, geneeskundige zorg en crisisbeheersing schematisch zijn weergegeven

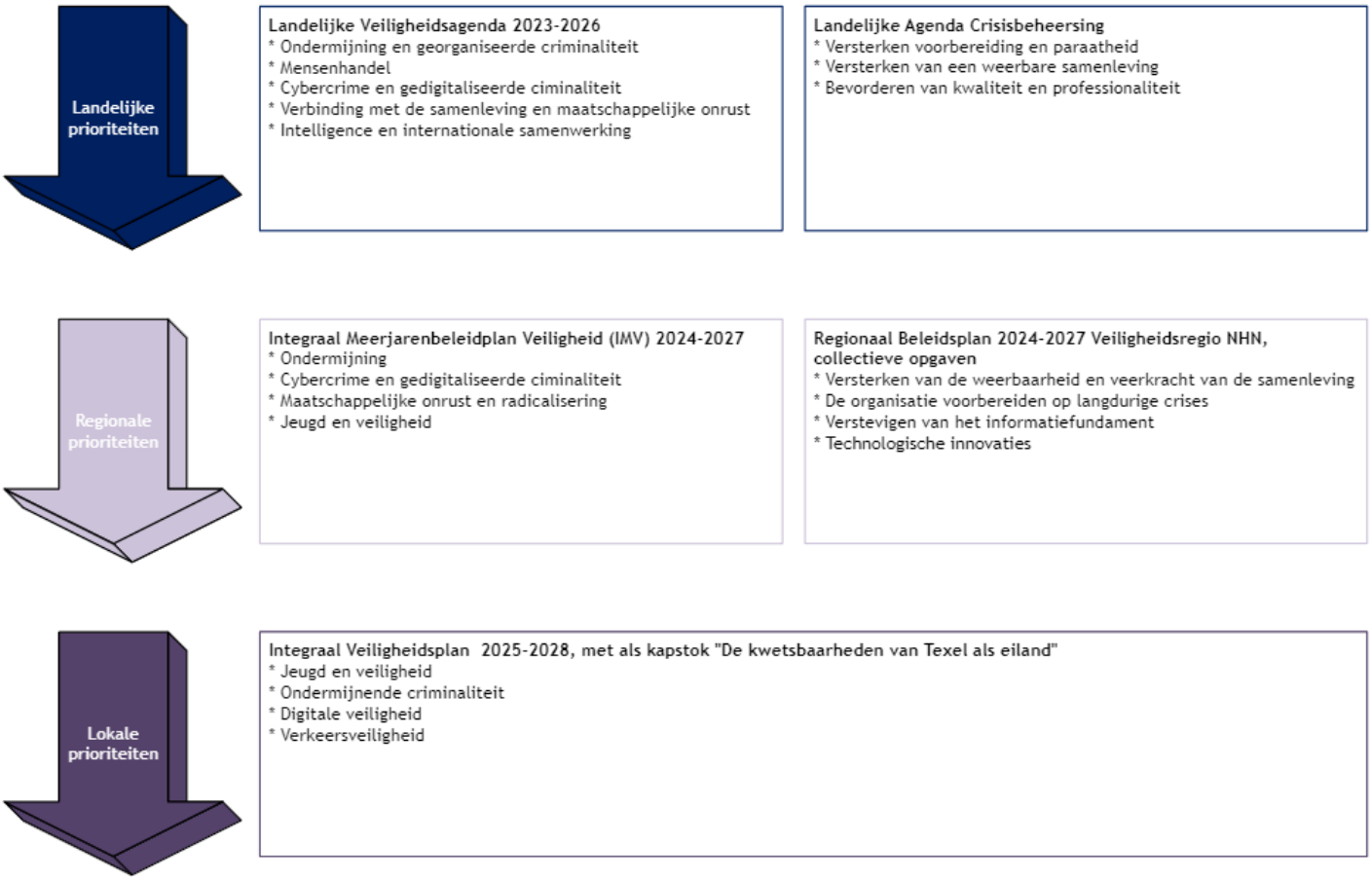
2.1.2.1. Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid (IMV) 2024-2027

Op grond van artikel 39 lid 1 van de Politiewet 2012 stellen de burgemeesters (van een betreffende regionale politie-eenheid) en de hoofdofficier van Justitie, met inachtneming van de landelijke beleidsprioriteiten, tenminste éénmaal in de vier jaar een regionaal beleidsplan vast. Voor de eenheid Noord-Holland is dat vastgelegd in het Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid Noord-Holland 2024-2027 (IMV)[4].

[2] https://open.overheid.nl/documenten/ronl-fefff06abdd2c99d8ad9be531c68a1df6deae72d/pdf
[3] https://open.overheid.nl/documenten/2b20c1b3-3638-4585-81b1-34bb1b1809d0/file
[4] https://www.regioburgemeesters.nl/save853/IMV%20NH%202024-2027.pdf

2.1.2.2. Regionaal Beleidsplan 2024-2027 VRNHN

Op grond van artikel 14 van de Wet Veiligheidsregio's heeft het bestuur van de veiligheidsregio het Regionaal Beleidsplan 2024-2027[5] vastgesteld. Hierin is het beleid vastgelegd ten aanzien van de taken van de veiligheidsregio. Naast de (wettelijke) taken van de Veiligheidsregio (crisisbeheersing, brandweer, geneeskundige hulpverlening (GHOR), ambulancezorg en het zorg- en veiligheidshuis), hebben zij ten aanzien van hun taken collectieve opgaven geformuleerd.



2.2. Lokaal flankerend beleid

Dit IVP biedt de strategische sturing op de vier prioritaire veiligheidsthema's. Door de gemeentelijke organisatie heen is op allerlei gebieden beleid ontwikkeld. Dit raakt vaker wel dan niet het veiligheidsdomein. Dit geldt ook voor het coalitieakkoord 'Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel'[6]. De in het IVP genoemde thema's hangen direct of indirect samen met ander sectoraal beleid en versterken elkaar. Bepaalde doelstellingen zullen dan ook gelijk zijn. Dit zal in de uitvoering tot uitdrukking komen door gezamenlijke deelname aan activiteiten, projecten, maatregelen en interventies. Dit uit zich met name in de prioriteiten 'Jeugd en Veiligheid' en 'Verkeersveiligheid'.

Met betrekking tot 'Jeugd en Veiligheid' zijn de doelstellingen en activiteiten tevens verwoord in het Preventie- en Handhavingsplan, en de Nota Gemeentelijk Gezondheidsbeleid en het daaronder liggende uitvoeringsprogramma, en het coalitieprogramma. Deze zien in het bijzonder op maatregelen met betrekking tot preventie en handhaving ten aanzien van middelengebruik door jongeren.

[5] https://www.vrnhn.nl/sites/vrnhn/files/2024-03/230348_VN_beleidsplan_RGB_def.pdf
[6] https://www.texel.nl/wp-content/uploads/2022/06/Coalitieakkoord-2022-2026-Bouwen-aan-vertrouwen-voor-een-sociaal-en-duurzaam-Texel.pdf

Met betrekking tot ‘Verkeersveiligheid’ zijn de doelstellingen en activiteiten tevens verwoord in de mobiliteitsvisie en het daaronder liggende actieplan, en het coalitieprogramma. Deze zien in het bijzonder op maatregelen met betrekking tot infrastructuur en inrichting.

De in dit IVP genoemde te nemen maatregelen zijn dus meer van repressieve aard, maar hebben uiteraard ook een preventief doel.

3. Uitgangspunten

3.1. Gezamenlijke verantwoordelijkheid

De samenleving verandert in hoog tempo en het waarborgen van veiligheid wordt steeds complexer. De sleutel tot succes is gelegen in samenwerking. We hebben onze zorg- en veiligheidspartners, inwoners, bezoekers en ondernemers hard nodig om een veilige gemeente te blijven. Veiligheid is geen exclusieve verantwoordelijkheid van overheidsinstanties. Ook inwoners, ondernemers en bezoekers zijn verantwoordelijk. We zetten in op het stimuleren en faciliteren van deze eigen verantwoordelijkheid.

We beschikken over een sterk netwerk en zullen dat ook ten volle inzetten om onze ambities waar te maken. We houden, zoals gebruikelijk op Texel, de lijnen kort. Niet alleen op lokaal niveau, maar ook op regionaal niveau. We blijven actief verbinding houden met de gemeenten uit onze regio en de Friese Waddeneilanden.

3.2. Driehoek als regisseur politiecapaciteit

Personele capaciteit staat onder druk. De politie is daar geen uitzondering op. Daarom zijn er prioriteiten gesteld. Zoals aangegeven zowel op landelijk als op regionaal niveau, maar dus ook in dit IVP. De driehoek (het overleg tussen de burgemeester, het openbaar ministerie en de politieleiding) heeft de uiteindelijke regie over de vertaling van strategische naar operationele doelen. De driehoek is onder leiding van de burgemeester dus de regisseur binnen de uitvoering en monitort periodiek de objectieve criminaliteit.

3.3. Flexibiliteit blijft noodzakelijk

Het veiligheidsdomein is en blijft continue in beweging. Calamiteiten, crises en rampen zijn niet voorspelbaar. Ook langdurige crises zijn ons inmiddels niet meer vreemd. En niet in de laatste plaats zorgt de huidige geopolitieke situatie voor spanningen en onzekerheden. Om die reden blijft flexibiliteit nodig om in te kunnen spelen op dat wat er op zo'n moment hard nodig is. Zodra zich een (langdurige) crises voordoet, eist dat significant veel aandacht en capaciteit van de organisatie en partners. Het zal de doelstellingen en ambities niet veranderen, maar het gevolg zal vooral te zien zijn in de (haalbaarheid) van de uitvoeringsplannen.

3.4. De kwetsbaarheden van Texel

Omdat Texel een eiland is, brengt dat uitdagingen met zich mee op het gebied van hulpverlening en bijstand bij een ramp of crisis. Texel is als eiland een lange(re) periode aangewezen op zichzelf voordat er versterking van de vaste wal aanwezig kan zijn, waarbij de veerverbinding ook nog eens een cruciale rol heeft.

Deze kwetsbaarheid wordt ook gevoeld bij hulpdiensten. Het feit dat we langer zelfvoorzienend moeten zijn, vertaalt zich deels in het beschikbaar hebben van (extra) materieel. Echter merken de hulpdiensten ook dat er steeds minder mensen op staan om zich als vrijwilliger aan te melden (o.a. bij de brandweer, KNRM en reddingsbrigade) wat vooral in vakantieperiodes een (extra) uitdaging vormt. Tevens zijn sommige voorzieningen niet op het eiland gesitueerd, zoals bijvoorbeeld een daklozenopvang. Ook is het bijvoorbeeld voor de crisisdienst niet altijd mogelijk om naar het eiland te komen, wat de hulpverlening en beoordeling bij personen met onbegrepen gedrag bemoeilijkt. Dit legt vervolgens weer druk op andere ketenpartners.

Er zijn (verhoudingsgewijs) relatief weinig incidenten op het eiland, ondanks de aanwezigheid van 1 miljoen toeristen per jaar. Veelal vindt verdeling van capaciteit of inzet van voorzieningen data-gedreven plaats. Dat zou tot gevolg kunnen hebben dat bepaalde (onderdelen van) hulpdiensten afgeschaald worden. Dit is zeer onwenselijk en zou ons eiland nog kwetsbaarder maken. En niet in de laatste plaats heeft dat invloed op de veiligheid waarmee onze hulpverleners hun werk kunnen uitvoeren. Daarnaast ervaren we bij ketenpartners en instanties op momenten soms onvoldoende besef van deze kwetsbaarheden.

We zullen dus te allen tijde effectief voorbereid moeten zijn op rampen, crises (waaronder uitval van vitale infrastructuur), noodsituaties en incidenten en daar effectief op kunnen reageren, waarbij extra aandacht wordt gegeven aan de eilandspecifieke situatie. Gelukkig kennen Texelaars een hoge mate van zelf- en samenredzaamheid. We blijven ons inzetten op het behoud van deze mate van zelf- en samenredzaamheid en het veiligheidsbewustzijn. Het is en blijft echter van belang dat ketenpartners en instanties deze eilandspecifieke kwetsbaarheren (h)erkennen. Dit moeten we onder de aandacht blijven houden en brengen.

Deze alertheid zullen we over de gehele breedte van het veiligheidsdomein moeten betrachten. Dus niet alleen op de hierna te noemen geprioriteerde veiligheidsthema’s, maar ook op alle andere thema’s uit het zorg- en veiligheidsdomein.

3.4.1. Uitval van vitale infrastructuur

In het bijzonder noemen we nog het risico op een ramp of crisis die betrekking heeft op de vitale infrastructuur (gas, water, elektra, telecom, data) en/of waarbij de veerverbinding (langdurig) uitvalt. De uitdagingen en gevolgen daarvan zouden bij een eilandgemeente als de onze (nog) groter kunnen zijn. Zeker in de huidige geopolitieke context, is er een grotere kans dat hiermee geconfronteerd worden. Tegelijkertijd is het vanwege die context dan maar de vraag of bijstand (van bijvoorbeeld defensie) op zo’n moment voldoende beschikbaar is, waardoor zelfredzaamheid en preparatie des te belangrijker is. Het maken/aanpassen van planvorming en het treffen van voorbereidingen gebeurt op zowel landelijk als regionaal niveau. Het is echter aan ons om die in een lokaal daglicht te plaatsen en de eiland specifieke situatie en scenario’s waar mogelijk nader uit te werken, en onze inwoners, ondernemers en bezoekers daarover te informeren.

Dit geldt natuurlijk ook voor de gemeentelijke organisatie zelf. Als gemeente is het van belang dat de bedrijfskritische processen doorgang kunnen vinden en dat er daarom aandacht moet zijn voor de eigen bedrijfscontinuïteit.

4. Veiligheidsthema's voor de komende jaren

In dit hoofdstuk zijn de geprioriteerde veiligheidsthema's voor de komende vier jaar benoemd. Doordat er gewerkt wordt met overkoepelende thema's staan de grootste en belangrijkste veiligheidsthema's de komende vier jaren centraal. De prioriteiten zorgen voor focus en specifieke richting binnen de thema's.

4.1. Jeugd en Veiligheid

Op Texel groei je op in een relatief beschermde en rustige omgeving. Hoewel de jeugdoverlast en het vandalisme door de jeugd af lijkt te nemen, wordt vandalisme door de inwoners nog steeds als een probleem ervaren. Jeugdoverlast is daarnaast trendgevoelig en vraagt een blijvende inzet van de overheid en haar partners.

Het relatief hoge alcohol- en drugsgebruik onder jongeren, de kans op verslaving en de toenemende alcohol- en drugsoverlast, baren zorgen onder inwoners en ketenpartners. De jeugd groeit op in een omgeving waar in het hoogseizoen veel festiviteiten zijn en waarbij het nuttigen van alcohol een gemeengoed lijkt. Gezelligheid gaat gepaard met een drankje, zowel thuis, na het werk, als binnen het verenigingsleven en tijdens evenementen. Hierdoor komen jongeren vaak al op jongere leeftijd in contact met alcohol. Waar er sprake is van een relatief tolerante norm ten aanzien van alcohol, geldt dat niet voor drugsgebruik. Er zijn de laatste jaren signalen van toenemend drugsgebruik op het eiland. Hierin is Texel niet anders dan andere Nederlandse gemeenten. De aard en omvang van drugsgebruik en -handel is echter moeilijk vast te stellen, omdat de bereidheid tot het doen van een melding vaak achterwege blijft. Men wil vaak geen aangifte doen uit angst om als klikspaan gezien te worden, en door die gesloten gemeenschap is het dus moeilijk vast te stellen hoe groot het gebruik is.

4.1.1. Waarom is het een prioriteit?

- Bij de aanpak van jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit is het wenselijk om aan de voorkant te acteren om verder afglijden te voorkomen en jeugdigen te helpen/begeleiden op het rechte pad te blijven dan wel hen terug te brengen het rechte pad op.
- Het drugsgebruik onder jongeren neemt toe en jongeren gaan op steeds jongere leeftijd experimenteren met zowel softdrugs als harddrugs. Daarnaast zien we landelijk ook nieuwe vormen van drugs verschijnen. Naast het gevaar van drugsgebruik voor de gezondheid, brengt dit ook veiligheidsrisico's met zich mee, zoals overlast en ondermijnende criminaliteit.

4.1.2. Wat willen we bereiken?

- Voorkomen (en/of verminderen) van het ontstaan van problematische jeugdigen en problematische jeugdgroepen.
- Voorkomen dat jongeren risicogedrag vertonen of het risicogedrag verminderen.
- Het terugdringen van de normalisatie van drugs- en alcoholgebruik.

4.1.3. Wat gaan we doen?

- Het versterken van de aanpak van jeugdcriminaliteit.
- Het bevorderen van de samenwerking tussen boa's, jongerenwerken en jeugdagenten middels het gezamenlijk optrekken en jeugd uit de anonimiteit te halen.
- Het, in samenwerking met ketenpartners, excessief tegengaan van drugs- en alcoholgebruik. Dit moet bijdragen aan een sociaal veilige omgeving en een andere drugs- en alcoholnorm.
- Het optimaliseren van interventies via HALT, zowel preventief als repressief.

4.2. Ondermijnende criminaliteit

Ondermijning is al een aantal jaar een veel gebruikt begrip binnen de veiligheidswereld. Hiermee wordt de verstrengeling van de illegale onderwereld, met de legale bovenwereld bedoeld. Criminelen proberen daarbij gebruik te maken van (de structuren van) onze samenleving, voor criminele doeleinden. Denk daarbij aan het misbruiken van vergunningen en vastgoed. Het is onze taak als lokale overheid om ervoor te zorgen dat criminelen geen misbruik kunnen maken van onze samenleving.

4.2.1. Waarom is het een prioriteit?

- Georganiseerde criminaliteit heeft een ondermijnend effect op de samenleving.
- Door verwevenheid tussen de onder- en bovenwereld wordt de rechtstaat ondermijnd evenals het vertrouwen van inwoners en ondernemers in de overheid.
- Ondermijning werkt oneerlijke concurrentie in de hand. Hardwerkende eerlijke ondernemers moeten dubbel zo hard werken om uiteindelijk hetzelfde geld te verdienen als een ondernemer die zich bezighoudt met georganiseerde criminaliteit.
- Criminelen hebben de gemeente nodig voor hun illegale activiteiten. Bijvoorbeeld voor het verkrijgen van vergunningen of paspoorten. Wanneer de gemeente geen aandacht geeft aan de aanpak van ondermijning kan zij die criminele activiteiten onbewust faciliteren.

4.2.2. Wat willen we bereiken?

- Een weerbare maatschappij: voorkomen dat ondermijnende criminaliteit op Texel kans krijgt om zich te vestigen.
- Het vergroten van de bereidheid om misstanden met betrekking tot ondermijning te melden.
- Een barrière opwerpen tegen het ongewild faciliteren van criminele activiteiten.

4.2.3. Wat gaan we doen?

- Inrichten van een meldpunt (voor onder andere) ondermijning.
- Vergroten van het bewustzijn over en de weerbaarheid tegen ondermijning in de samenleving en bij maatschappelijke partners.
- Vergroten van het bewustzijn over en de weerbaarheid tegen ondermijning binnen de gemeentelijke organisatie.
- De toepasbaarheid van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob) uitbreiden in ons beleid.
- Actief samenwerken met ketenpartners aan een integrale aanpak van ondermijning en daarbij investeren we voornamelijk in preventieve acties zoals controles op bedrijventerreinen en voorlichtings- en bewustwordingscampagnes.
- Meer ruchtbaarheid geven aan Meld Misdaad Anoniem.

4.3. Digitale veiligheid

Steeds vaker regelen inwoners, ondernemers en publieke instellingen hun zaken en diensten online. De online wereld biedt veel mogelijkheden en kansen, maar er zijn ook risico's. Traditionele criminaliteit en overlast verschuift in de vorm van cybercrime (strafbare feiten die worden gepleegd met en zijn gericht op een ICT-middel) en gedigitaliseerde criminaliteit (strafbare feiten waarbij gebruik wordt gemaakt van een ICT-middel). Het aantal meldingen en aangiften van bijvoorbeeld; marktplaatsfraude, phising, fraude bankgegevens, sextortion en vriend-in-noodfraude neemt sterk toe. De impact hiervan is groot. Slachtoffers kunnen naast financiële schade soms ook jaren online de gevolgen ondervinden van hun slachtofferschap. Met name kwetsbare groepen in de samenleving dienen hier weerbaar tegen te worden gemaakt.

4.3.1. Waarom is het een prioriteit?

- Cybercriminaliteit is uitgegroeid tot een veelvoorkomende criminaliteit. Er is sprake van een verschuiving van traditionele criminaliteit naar digitale criminaliteit.
- Het aantal aangiften bij de politie en het aantal slachtoffers zijn afgelopen jaren explosief gestegen, met name op het gebied van online fraude en oplichting. Steeds meer mensen en bedrijven worden slachtoffer van gedigitaliseerde criminaliteit en cybercrime.
- Cybercriminaliteit en cybercrime raakt elke burger/inwoner. Kwetsbare groepen in de samenleving zijn extra vatbaar en moeten beschermd worden.

4.3.2. Wat willen we bereiken?

- Verhogen van bewustwording en cyberweerbaarheid van onze inwoners en ondernemers.
- Tegengaan en verminderen van slachtoffers van cybercriminaliteit.

4.3.3. Wat gaan we doen?

- Inzetten op preventie en het voorkomen van slachtofferschap. Dit doen we door integraal samen te werken met lokale en regionale partners.
- Het aanbieden van trainingen en workshops aan ondernemers om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van cybercriminaliteit.

4.4. Verkeersveiligheid

Tot slot willen we het thema verkeersveiligheid niet onbenoemd laten. Texel is een populair eiland om zowel per auto als per (elektrische) fiets te bezoeken. Verkeersveiligheid is daarmee een noemenswaardig thema voor onze gemeente. Omdat ook veel (buitenlandse) toeristen het eiland bezoeken, is het verkeersgedrag c.q. de naleving van de verkeersregels op het eiland niet altijd even uniform.

4.4.1. Waarom is het een prioriteit?

Het aantal verkeersdoden en verkeersongevallen met letsel neemt de afgelopen jaren niet af, ook niet op Texel. In het bijzonder lijken ongevallen met (elektrische) fietsen de afgelopen jaren landelijk toe te nemen. Op Texel lijkt die toename nog niet te zijn ingezet, maar tegelijkertijd is er ook geen sprake van een duidelijke daling van verkeersongevallen. Ook rijden onder invloed neemt nog niet af. Daarom verdient verkeersveiligheid blijvende aandacht. Een belangrijke voorwaarde om de risico's op een verkeersongeval zoveel mogelijk te verminderen is een veilige infrastructuur (inclusief fietspaden). Een veilig ingerichte weg en fietspad kan ongevallen voorkomen en de letselernst van ongevallen beperken.

4.4.2. Wat willen we bereiken?

Middels gezamenlijke inspanning het aantal verkeersongevallen en -slachtoffers structureel omlaag brengen en het middelengebruik in het verkeer terugdringen.

4.4.3. Wat gaan we doen?

- Het creëren van bewustwording en het teweegbrengen van gedragsverandering, ook met betrekking tot middelengebruik in het verkeer.
- Het, samen met de Noordkop gemeenten, uitvoering geven aan het verkeersplan basisteam Den Helder van de politie.
- Het uitbreiden van de samenwerking van BOA's en politie met betrekking tot verkeerscontroles.

5. Uitvoeringsprogramma

Het IVP wordt vertaald in een jaarlijks uitvoeringsprogramma dat wordt vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders (voor zover het uitvoeringsprogramma geen nadere financiële middelen behoeven). Zo wordt van beleid overgegaan naar uitvoering. Hierin wordt een praktische invulling aan het IVP door het vertalen van de beleidsdoelstellingen in concrete activiteiten, op basis van beschikbare capaciteit, middelen en actuele ontwikkelingen. Deze activiteiten worden uitgewerkt in samenspraak met ketenpartners. Op die manier blijft het toewerken naar ambities behapbaar, en kan gemakkelijk(er) worden ingespeeld op actuele ontwikkelingen binnen het veiligheidsdomein. Ook geeft het de mogelijkheid om de uitvoering jaarlijks te evalueren en bij te sturen.

Scherp | In veiligheid

Veilig en vertrouwd

Veiligheidsanalyse 2024 gemeente Texel



Opdrachtgever	Gemeente Texel
Opstellers:	Fleur Valk en Harmen Krul
Versie	Definitief d.d. 11 oktober 2024

SCHERPINVEILIGHEID.NL

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1
- 1.1 Veiligheidsthema's 1
- 1.2 Leeswijzer 2

2. Algemene veiligheidscijfers 3

3. Veilige woon- en leefomgeving 5
- 3.1 Sociale kwaliteit 5
- 3.2 Fysieke kwaliteit 6
- 3.3 Objectieve veiligheid/veel voorkomende en high impact criminaliteit 8
- 3.4 Subjectieve veiligheid 10

4. Bedrijvigheid en veiligheid 13
- 4.1 Veilig winkelgebied 13
- 4.2 Veilige bedrijventerreinen 13
- 4.3 Veilig uitgaan 14
- 4.4 Veilige evenementen 15
- 4.5 Veilig toerisme 15

5. Jeugd en veiligheid 17
- 5.1 Jeugdoverlast en -problematiek 17
- 5.2 Jeugd, alcohol en drugs 18
- 5.3 Veilig in en om school 19

6. Fysieke veiligheid 20
- 6.1 Verkeersveiligheid 20
- 6.2 Brandveiligheid 21
- 6.3 Externe veiligheid 22
- 6.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing 23

7. Integriteit en veiligheid 24
- 7.1 Polarisatie en radicalisering 24
- 7.2 Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit 24
- 7.3 Weerbare overheid/ weerbaar bestuur 26
- 7.4 Informatieveiligheid 26
- 7.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit 26

8. Conclusie 28

Bijlagen 30
- Bijlage 1. Overzicht muntjes inwoners 31
- Bijlage 2. Overzicht muntjes dorpscommissies 33

1. Inleiding

De gemeente Texel staat voor de uitdaging om een nieuw integraal veiligheidsplan (hierna: IVP) op te stellen voor de beleidsperiode van 2025-2028. Het gedegen analyseren van de lokale veiligheidssituatie van de gemeente Texel vormt de basis voor een goed onderbouwd IVP. Voorliggende rapportage bevat een veiligheidsanalyse van de gemeente Texel ter voorbereiding op dit nieuwe IVP.

Door een uitgebreide veiligheidsanalyse te doen, wil de gemeente Texel de objectieve veiligheidstrends, zoals politiecijfers, samenbrengen met subjectieve veiligheidsgegevens, zoals ervaringen van de hulpdiensten, de opvattingen van inwoners en dorpscommissies. Op basis van de veiligheidsanalyse zal het team Openbare Orde en Veiligheid (OOV) van de gemeente Texel invulling geven aan het IVP, waar de prioriteiten en ambities op veiligheidsgebied voor de komende vier jaar worden vastgelegd.

1.1 Veiligheidsthema's

Deze analyse is uitgevoerd aan de hand van de vijf veiligheidsthema's die voortvloeien uit het Kernbeleid Veiligheid 2021 (VNG).[1] Ieder veiligheidsthema kan worden onderverdeeld in een aantal subthema's. De vijf veiligheidsthema's en de bijbehorende subthema's zijn op basis van de beschikbare cijfers voor de gemeente Texel uitgewerkt. Gezien de schaal van Texel is het mogelijk dat niet alle thema's even relevant zijn. De indeling van het VNG dient dan ook vooral als een vertrekpunt. In sommige gevallen zullen er voor de gemeente Texel geen cijfers over de subthema's aanwezig zijn. In deze gevallen hebben aanvullende sessies en gesprekken meer duidelijkheid gegeven over de mate waarin een thema speelt.

Veilige woon- en leefomgeving	Bedrijvigheid en veiligheid	Jeugd en veiligheid	Fysieke veiligheid	Integriteit en veiligheid
1.1 Sociale kwaliteit	2. Veilig winkelgebied	3.1 Jeugdoverlast	4.1 Verkeersveiligheid	5.1 Polarisatie en radicalisering
1.2 Fysieke kwaliteit	2.2 Veilige bedrijventerreinen	3.2 Jeugdcriminaliteit/ individuele probleemjongeren	4.2 Brandveiligheid	5.2 Georganiseerde/ ondermijnende criminaliteit
1.3 Objectieve veiligheid/veel voorkomende en 'high impact'- criminaliteit	2.3 Veilig uitgaan	3.3 Jeugd, alcohol en drugs	4.3 Externe veiligheid/ Omgevingsveiligheid	5.3 Weerbare overheid/weerbaar bestuur
1.4 Subjectieve veiligheid	2.4 Veilige evenementen	3.4 Veilig in en om de school	4.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing	5.4 Informatie-veiligheid
	2.5 Veilig toerisme			5.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

[1] Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), *Kernbeleid Veiligheid 2021*

1.2 Leeswijzer

Dit rapport is als volgt opgebouwd. Allereerst volgt een algemeen overzicht van de veiligheidscijfers van de gemeente Texel. De volgende hoofdstukken zijn opgebouwd aan de hand van de vijf veiligheidsthema's van het VNG, waarbij er wordt gekeken in hoeverre een thema speelt binnen de gemeente. Het rapport eindigt met een conclusie waar de resultaten van deze analyse worden samengevat.

2. Algemene veiligheidscijfers

De cijfers voor deze veiligheidsanalyse zijn verkregen op basis van openbronnenonderzoek (onder andere data.politie.nl en waarstaatjegemeente.nl) en aangeleverde politiecijfers. Belangrijk is om te vermelden dat het coronavirus in de jaren 2020 en 2021 een sterke invloed had op het veiligheidsdomein. Zo was er een aantal delicten dat in die periode een stijging kent, waaronder geluidshinder, terwijl er ook delicten waren die juist een sterke daling kenden, zoals alcohol- en drugsoverlast. Er kan niet met zekerheid gezegd worden dat dit een gevolg is van het coronavirus, maar dit kan in sommige gevallen een vertekend beeld geven van de cijfers.

Het totaal aantal geregistreerde misdrijven en aangiften voor de gemeente Texel is de afgelopen jaren ongeveer gelijk gebleven.

	2020	2021	2022	2023
Totaal geregistreerde misdrijven en aangiften	405	448	452	417

In de onderstaande tabel zijn de meest relevante cijfers van 2020 tot en met 2023 opgenomen. Het aantal incidenten, zoals in onderstaande tabel, is gebaseerd op de registraties die in de politiesystemen zijn vastgelegd.[2]

Onderwerp	2020	2021	2022	2023
Drank- en drugsoverlast	20	25	57	39
Drugsmisdrijven	4	1	7	2
Jeugdoverlast	78	107	95	61
Overlast door personen met onbegrepen gedrag	70	91	73	65
Geweldsmisdrijven	41	34	50	28
Overlast zwervers	17	12	8	3
Woninginbraken	2	7	4	3

[2] De cijfers uit deze tabel en de volgende tabellen zijn verkregen via data.politie.nl (https://data.politie.nl/#/Politie/nl/).

Onderwerp	2020	2021	2022	2023
Drugshandel	4	1	7	2
Verkeersmisdrijven	110	127	126	134
Rijden onder invloed (weg)	34	29	47	42
Vernielingen en misdrijven tegen openbare orde en gezag	61	111	83	71
Wapenhandel	3	3	3	3
Cybercrime	15	19	15	14
Fraude	79	65	57	62

Cijfers alleen vertellen nooit het volledige veiligheidsverhaal. Wel kan op basis van de bovenstaande cijfers een eerste beeld gevormd worden van de relevante veiligheidsthema's op Texel. In de komende hoofdstukken zijn de vijf veiligheidsthema's per thema uitgewerkt.

De cijfers komen hierin terug, maar worden aangevuld met relevante informatie en duiding die is opgehaald in gesprekken met de volgende stakeholders:

- de brandweer;
- de politie;
- de GGD;
- de veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
- de burgemeester van de gemeente Texel;
- de adviseurs openbare orde en veiligheid van de gemeente Texel;
- de dorpscommissies van Texel; en
- inwoners van de gemeente Texel.

3. Veilige woon- en leefomgeving

Een veilige woon- en leefomgeving vormt de basis voor het welzijn en de kwaliteit van leven van Texel haar bewoners. Dit hoofdstuk richt zich op verschillende aspecten die samen de veiligheid en leefbaarheid binnen een gemeenschap bepalen. Centraal staan hierbij sociale kwaliteit, fysieke kwaliteit, objectieve veiligheid en subjectieve veiligheid.

3.1 Sociale kwaliteit

De sociale kwaliteit wordt sterk beïnvloed door 'intermenselijke relaties'. Belangrijke 'positieve' aspecten zijn betrokkenheid van bewoners bij de buurt, sociale netwerken, informele sociale controle, samenredzaamheid, en dergelijke. Sociale kwaliteit kan onder druk komen te staan door onder meer woonoverlast en burengerucht, overlast van personen met onbegrepen gedrag, zogenoemde multiprobleemgezinnen/-huishoudens, overlast door illegale bewoning, zich intimiderend gedragende buurtbewoners, drank- en drugsoverlast en prostitutie.

Sociale kwaliteit op Texel

Het aantal geregistreerde overlastmeldingen op Texel wisselde de afgelopen jaren. Voorbeelden binnen dit thema zijn drank- en drugsoverlast, personen met onbegrepen gedrag en jeugdoverlast. In het derde deel van deze analyse, jeugd en veiligheid, wordt jeugdoverlast verder besproken.

	2020	2021	2022	2023
Overlast door personen met onbegrepen gedrag	70	91	73	65
Overlast in verband met alcohol/drugs	20	25	57	39

Overlast door personen met onbegrepen gedrag

Regionaal wordt er actief ingezet op dit subthema en zijn er verschillende initiatieven, waaronder het Integraal Zorgakkoord, het Gezond en Actief Leven Akkoord en het programma Noord-Holland Noord Gezond. Tegelijkertijd neemt het aantal meldingen over mensen met onbegrepen gedrag bij de politie, het Vangnet en Advies van GGD Hollands Noorden, de crisisdienst van GGZ-NHN en het Zorg- en Veiligheidshuis niet of nauwelijks af.

Daarnaast geeft het “Programmaplan vervolgfase aanpak mensen met onbegrepen gedrag” van het Zorg- en Veiligheidshuis Noord-Holland Noord aan dat er een toename van complexe casuïstiek in het sociaal domein wordt ervaren en dat er meer kan en meer moet worden gedaan om verdere teloorgang van mensen met onbegrepen gedrag en escalatie te voorkomen. Binnen de gemeente Texel blijft het aantal meldingen/incidenten hieromtrent min of meer gelijk, met een uitschieter naar 91 in 2021. In de gesprekken werd aangegeven dat deze problematiek op het eiland niet vaker voorkomt dan elders in het land. Er is sprake van een sterke sociale controle en problemen worden gezamenlijk aangepakt, onder andere via het goed functionerende netwerk voor OGGZ (Openbare Geestelijke Gezondheidszorg).

Desondanks is de psychiatrische beoordeling op het eiland wel een punt van zorg. Hoewel de GGZ wel op het eiland komt, is er geen 24/7 aanwezigheid van de GGZ op Texel. Zo nodig moeten hulpverleners van het vasteland komen of vinden crisisbeoordelingen plaats via beeldbellen. Dit roept vragen op over de effectiviteit en continuïteit van de zorg, vooral in crisissituaties buiten kantoortijden. Formeel mag de politie personen met onbegrepen gedrag niet voor beoordeling in de cel plaatsen. Dit maakt dat zij, tegen de tijd dat ze beoordeeld kunnen worden, vaak al zijn gekalmeerd, waardoor een accurate beoordeling lastiger wordt.

Overlast in verband met alcohol/ drugs

Het aantal meldingen/incidenten omtrent overlast in verband met alcohol en/of drugs lijkt in de afgelopen jaren (2022 en 2023) op Texel toe te nemen. Daarbij was er sprake van een aanzienlijk piekmoment in 2022 met 57 incidenten. Tegelijkertijd is er in 2023 weer een daling te zien ten opzichte van 2022 en is er in het eerste kwartaal van 2024 tevens een afname van dergelijke incidenten te zien.[3] Ook regionaal (binnen politie-eenheid Den Helder) en landelijk is er de afgelopen jaren een toename te zien in dit verband.

3.2 Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit heeft betrekking op fysieke kenmerken van de woonomgeving: in het bijzonder de inrichting, het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Aspecten zijn onderhoud van groen, aanpak zwerfvuil, verlichting van achterpaden en dergelijke. Inbreuk op de fysieke kwaliteit uit zich onder meer in vernielingen, graffiti, zwerfvuil en andere tekenen van verloedering.

[3] Ten opzichte van de periode januari - april 2023 is er in januari - april 2024 een daling te zien van 50% (van 10 naar 5).

Fysieke kwaliteit op Texel

Vernieling en vandalisme

Het aantal incidenten met betrekking tot vernieling is de afgelopen twee jaar afgenomen en over het algemeen ligt het aantal vernielingen op Texel gemiddeld lager in vergelijking met de rest van Nederland. Een uitzondering hierop was zichtbaar in 2021, waarin het aantal vernielingen per inwoners aanzienlijk hoger lag op Texel (55 per 10.000) dan in de rest van Nederland (41 per 10.000). Als het gaat om vandalisme en vernieling geven de verdiepende gesprekken een tweeledig beeld: enerzijds wordt aangegeven door bijvoorbeeld de politie en een aantal dorpscommissies dat het aantal vernielingen de afgelopen jaren is afgenomen. Eerder was er op het eiland nog sprake van zogeheten 'slooproutes'. Anderzijds blijkt uit de gesprekken met inwoners dat vandalisme en vernieling (door jongeren) nog steeds als een groot probleem wordt ervaren op Texel.

	2020	2021	2022	2023
Vernieling / zaakbeschadiging	36	76	54	49

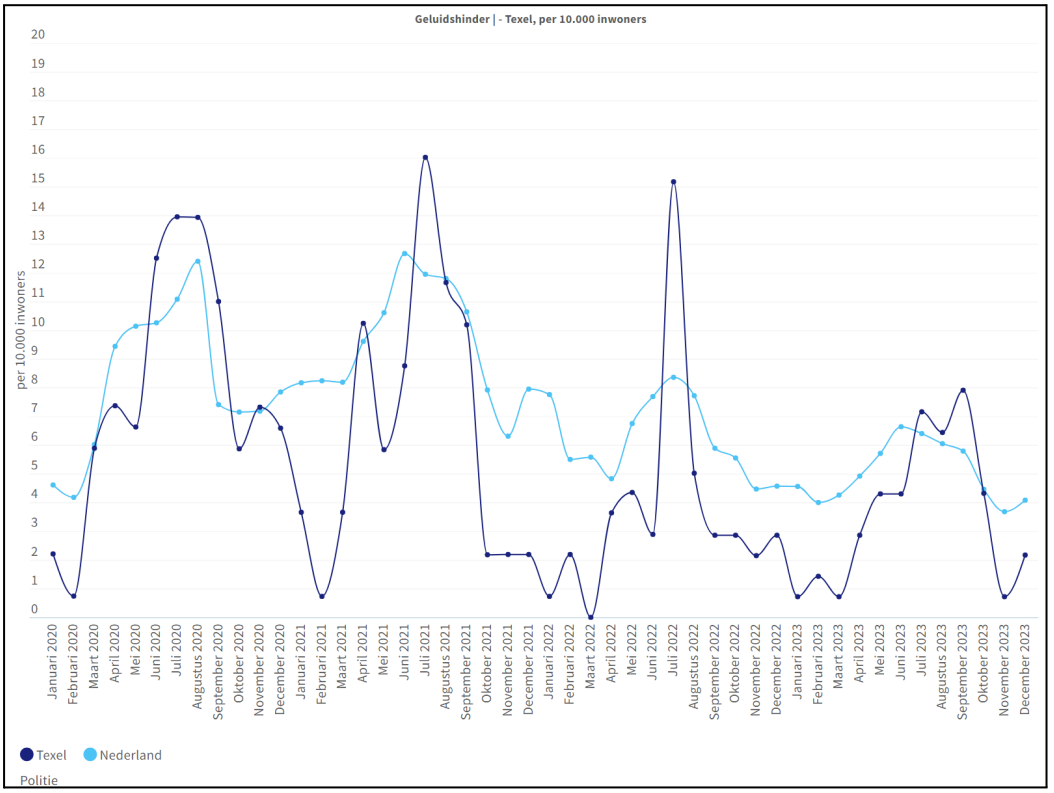
Verloedering

Uit de gesprekken met dorpscommissies en inwoners kwam naar voren dat er op Texel geen sprake is van grootschalige verloedering. Tegelijkertijd zijn er wel bepaalde aandachtspunten die, indien niet aangepakt, kunnen leiden tot een verslechtering van de fysieke kwaliteit van de woonomgeving. Het gaat hierbij voornamelijk om onderhoud van groenvoorzieningen, zwerfafval en specifieke vormen van overlast zoals auto's die racen over de openbare weg en over duinen/strand en honden- en paardenpoep.

Geluidshinder

	2020	2021	2022	2023
Geluidshinder horeca	12	2	5	11
Geluidshinder evenement	0	2	1	0
Geluidshinder overig	128	106	62	60

In 2020 en 2021 zijn er op Texel relatief meer meldingen geweest van geluidsoverlast. Dit is in lijn met de landelijke trend waarbij tijdens de coronapandemie fors meer meldingen zijn gedaan bij de politie over geluidsoverlast, als gevolg van thuisfeestjes en luidruchtige buren.
Vergelijkbaar met de andere Waddengemeenten is er op Texel een patroon zichtbaar waarbij er in de zomermaanden (juni en juli) bovengemiddeld veel overlast wordt ervaren. De meest recente politiecijfers van 2024 ondersteunen deze observatie. De onderstaande grafiek toont de geluidshinder van Nederland en van Texel per 10.000. De verklaring voor deze hoge pieken ligt naar alle waarschijnlijkheid in het toeristisch hoogseizoen op het eiland.



3.3 Objectieve veiligheid/veel voorkomende en high impact criminaliteit

Bij dit thema gaat het om verschillende vormen van vermogens- en geweldscriminaliteit die zich in de alledaagse woon- en leefomgeving kunnen voordoen. Het gaat hier vaak om zogeheten *high impact crimes:* delicten die een grote impact op het slachtoffer en hun directe omgeving en op het veiligheidsgevoel in de maatschappij hebben. Voorbeelden hiervan zijn vermogenscriminaliteit, onder meer woninginbraak, babbeltrucs, kelderboxinbraak, auto-inbraak, fietsendiefstal, diefstal motorvoertuigen, zakkenrollerij en straatroof. Daarnaast kan er sprake zijn van geweldscriminaliteit, waaronder bedreiging, mishandeling, openlijke geweldpleging en huiselijk geweld. Ook digitale veiligheid scharen we voor deze analyse onder objectieve veiligheid.

Objectieve veiligheid op Texel

Wat betreft de objectieve veiligheid scoort Texel in de afgelopen vier jaar gemiddeld beter dan de rest van Nederland (per 10.000 inwoners). High impact crimes, zoals diefstal en inbraak, komen relatief weinig voor op het eiland. Dit werd meermaals bevestigd door de inwoners, waarbij de diefstal van (elektrische) fietsen een enkele uitzondering vormde.

	2020	2021	2022	2023
Diefstal/inbraak woning	2	7	4	3
Diefstal/inbraak box/garage/schuur	2	2	2	6
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	5	8	9	4
Diefstal van motorvoertuigen	0	1	0	0
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	18	16	20	21
Zakkenrollerij	5	4	6	2
Diefstal af/uit/van ov. voertuigen	3	2	8	14
Diefstallen water	1	0	0	0

Volgens de Gezondheidsatlas Noord-Holland Noord[4] is er tevens een lichte afname te zien met betrekking tot huiselijk geweld op Texel. Een kanttekening bij deze observatie is dat kinderen en jongeren (tot 18 jaar) niet zijn meegenomen in de statistieken.

Digitale criminaliteit

De samenleving digitaliseert in rap tempo. Online criminaliteit is niet meer weg te denken, zoals WhatsApp-fraude of bankoplichting. Op landelijk niveau geldt dat 42% van het aantal

[4] Gezondheidsatlas Noord-Holland Noord, *Dashboard*, https://gezondnhn.nl/dashboard/dashboard/.

criminaliteitsslachtoffers in Nederland door online criminaliteit komt, tegenover 58% door traditionele criminaliteit (Openbaar Ministerie, 2024). De impact op slachtoffers van online criminaliteit is groot.

Onderwerp	2020	2021	2022	2023
Cybercrime	15	19	15	14

Op Texel speelt digitale criminaliteit een belangrijke rol en zijn er volgens de politie elke week aangiften van inwoners die zijn opgelicht. Dat zijn de laatste tijd vooral ouderen, maar uit eerder onderzoek blijkt ook dat dit vaak Texelaars tussen de 40 en 60 jaar betreft. Op basis van de demografische kenmerken van Texel, zijn de volgende indicatieve slachtoffersgegevens opgehaald met de cyberslachtoffertool van het CCV.[5] Dit betreft geen daadwerkelijke cijfers van slachtoffers, maar geeft een indicatie op basis van het landelijk gemiddelde. Een eigen verkenning van de gemeente Texel en de politie lijkt dit te bevestigen.

Leeftijd 15 tot 25
247 personen

Leeftijd 25 tot 45
546 personen

Leeftijd 45 tot 65
724 personen

Leeftijd 65+
458 personen

Totaal
1975 personen

Financiële schade
€ 536.400

3.4 Subjectieve veiligheid

Subjectieve veiligheid gaat om het 'veiligheidsgevoel' van bewoners in hun eigen woonbuurt. Het gaat hier om het 'generieke' veiligheidsgevoel, dus niet gekoppeld aan bijvoorbeeld het uitgaansgebied of een andere locatie binnen de gemeente. Om het subjectieve veiligheidsgevoel op te halen zijn twee specifieke onderzoeksmethoden toegepast.

Allereerst is gesproken met de dorpscommissies van Texel. In twee groepsgesprekken zijn diverse veiligheidsthema's besproken en konden de dorpscommissies de belangrijkste prioriteiten aangeven op het gebied van veiligheid. Als tweede methode is er gesproken met inwoners op straat, waarbij hen ook gevraagd is om hun prioriteiten aan te geven op basis van een aantal voorgelegde veiligheidsthema's. Deze gesprekken hebben plaatsgevonden in Den Burg, De Koog, De Cocksdorp en Oudeschild. Bij beide methoden is gebruikgemaakt van een zogenoemde 'prioriteitensysteem'. Met behulp van een plank met buisjes, waarop twaalf verschillende veiligheidsthema's werden vermeld, konden respondenten per persoon vijf muntjes verdelen over

[5] Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV), *Cyberslachtoffer Tool*

de in hun ogen belangrijkste veiligheidsprioriteiten. Over de motivering van deze keuzes vond vervolgens een verdiepend gesprek plaats. In de bijlage van deze veiligheidsanalyse is een cijfermatig overzicht hiervan te vinden.

Gesprekken inwoners

Vrijwel alle inwoners van Texel gaven tijdens de gesprekken aan zich erg veilig te voelen op het eiland (“de deur is nooit op slot”, “in vergelijking met mijn vorige gemeente speelt hier niks”, “ik heb me nog nooit ergens veiliger gevoeld”). Zij gaven vaak aan moeite te hebben om alle “prioriteitenmuntjes” kwijt te kunnen.

Desondanks waren er een aantal rode draden te vinden in de gesprekken die zijn gevoerd. Zo gaf een aantal inwoners aan een toename van vandalisme door de jeugd en zwerfafval te zien. Dit in tegenstelling tot de cijfers en de interviews. Tegelijkertijd waarschuwt een aantal inwoners voor het feit dat Texel niet anders is dan de vaste wal: ook hier spelen volgens hen zaken als ondermijnende criminaliteit. Een aantal inwoners geeft aan zich zorgen te maken over het alcohol- en drugsgebruik bij jongeren, maar de meeste inwoners vinden de daadwerkelijke jeugdoverlast meevallen. Daarnaast gaf een enkele inwoner aan dat de tegenstellingen op het eiland zijn verscherpt sinds corona, dat men een korter lontje heeft, en dat er in de dorps- en buurtapps hardere en scherpere taal wordt gebruikt. Enkele inwoners gaven aan het idee te hebben dat er niet naar hen geluisterd werd door de gemeente.

De inwoners van Texel geven met name de volgende thema’s de prioriteit (door hier de meeste muntjes aan te geven):

1. Vandalisme, verloedering en zwerfvuil
2. Alcohol- en drugsoverlast
3. Veilig uitgaan en evenementen
4. Diefstal
5. Georganiseerde- en ondermijnende criminaliteit

Groepsgesprek dorpscommissies

De twee groepsgesprekken met de dorpscommissies laten eenzelfde positief beeld zien van de veiligheidssituatie op Texel. De belangrijkste aandachtspunten rondom veiligheid op Texel variëren per dorp, maar enkele gemeenschappelijke zorgen komen steeds terug. Verkeersveiligheid is in veel dorpen een belangrijk punt van zorg, met name rondom drukke wegen en de ongelukken met fietsers. Toerisme zorgt voor extra drukte, wat leidt tot meer verkeersongelukken, vooral in het

zomerseizoen wanneer de wegen drukker zijn en veel toeristen niet bekend zijn met de lokale verkeersregels.

Daarnaast werden er tijdens de gesprekken zorgen geuit over het alcohol- en drugsgebruik op het eiland, met name onder jongeren. Het beeld is dat dit op Texel relatief hoog ligt. Hoewel vandalisme volgens de dorpscommissies is afgenomen, is er soms wel sprake van vernieling en zwerfafval, maar wordt dit goed gemeld of uit eigen initiatief opgepakt (bijvoorbeeld door middel van raapploegen). Tijdens de gesprekken werden er ook diverse opmerkingen gemaakt over de inzet en zichtbaarheid van de overheid en hulpdiensten: politie en handhaving zijn in de meeste dorpen beperkt zichtbaar en daarnaast kan de langere opkomsttijd van de brandweer op sommige delen van het eiland een risico zijn. Wat betreft minder zichtbare thema's als ondermijning en digitale criminaliteit vinden de dorpscommissies het lastig te bepalen in hoeverre dit op Texel speelt. Ondermijnende criminaliteit lijkt op Texel nog niet wijdverspreid, maar er is bezorgdheid over de mogelijkheid dat dit probleem zich in de toekomst kan ontwikkelen, vooral met betrekking tot leegstaande schuren en industrieterreinen.

De dorpscommissies van Texel geven met name de volgende thema's de prioriteit (door hier de meeste muntjes aan te geven):

1. Vandalisme, verloedering en zwerfvuil
2. Alcohol- en drugsoverlast
3. Jeugdoverlast

4. Bedrijvigheid en veiligheid

Texel kent als toeristisch eiland veel bedrijvigheid in de horeca- en toerismesector. Naast deze belangrijke sector zijn er ook meerdere bedrijventerreinen te vinden op het eiland en is er een actief havengebied.

4.1 Veilig winkelgebied

In winkelgebied kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen, zoals winkeldiefstal, zakkenrollerij en overvallen. Hierbij kan het ook gaan om jongerenoverlast, vernielingen, fietsen en bromfietsen in voetgangersgebied en de mate van brandveiligheid van de winkelpanden. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.

Veilig winkelgebied op Texel

In Texels 'hoofdstad' Den Burg zijn allerlei kleine winkels, maar ook internationale ketens te vinden. Ook is er elke maandagochtend een markt. In de badplaats De Koog zijn veel terrassen en winkels te vinden. De winkels op Texel zitten dus verspreid over het eiland. De afgelopen vier jaar is er een aantal zakkenrollers geweest, maar dit is niet opvallend in vergelijking met andere eilanden. Wat betreft winkeldiefstal is er sprake van een hoger aantal meldingen bij de politie in vergelijking met de andere Waddeneilanden. Tegelijkertijd is Texel het grootste eiland met het grootste aanbod aan winkels en de meeste inwoners en zijn deze aantallen vergeleken met andere Nederlandse gemeenten relatief laag. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat het aantal winkeldiefstallen in werkelijkheid hoger ligt, maar dat er niet altijd aangifte wordt gedaan.

	2020	2021	2022	2023
Winkeldiefstal	7	9	8	6
Zakkenrollerij	5	4	6	2

4.2 Veilige bedrijventerreinen

Onveiligheid op bedrijventerreinen kent zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal, overvallen en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid. Ook kunnen zich illegale bewoning en drugsdelicten als hennepplantages voordoen.

Veilige bedrijventerreinen op Texel

Texel kent meerdere bedrijventerreinen, namelijk[6]:

- Den Burg – Wezenland - 16 bedrijven;
- Den Burg – Noord en De Mars - 54 bedrijven;
- De Waal - 2 bedrijven;
- Oudeschild - 67 bedrijven;
- Oosterend - 12 bedrijven;
- De Cocksdorp - 5 bedrijven;
- De Koog - 10 bedrijven.

Het aantal bedrijventerreinen is op Texel groot ten opzichte van de andere Waddeneilanden. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal diefstallen of inbraken bij bedrijven. Dit cijfer lijkt de afgelopen jaren te dalen, maar het gaat om zodanig kleine aantallen dat er niet gesproken kan worden van een zichtbare trend.

	2020	2021	2022	2023
Diefstal of inbraak bij bedrijven	5	6	2	3

4.3 Veilig uitgaan

Uitgaansvoorzieningen hebben enerzijds een positief effect op de veiligheid: het culturele en sociale klimaat varen er wel bij. Er kunnen ook veiligheidsproblemen rond uitgaansvoorzieningen ontstaan, zoals geweld, overlast en vernielingen.

Veilig uitgaan op Texel

Met name Den Burg en De Koog zijn populaire uitgaansplekken op Texel, die gekenmerkt worden door restaurants, cafés en kroegen. De Koog is de plek waar de meeste jongeren naar op vakantie gaan, waarbij De Toekomst een populaire discotheek is. In Den Hoorn staat het enige theater van Texel, voor cabaret of muziek. In de gesprekken met de dorpscommissies is aangegeven dat het aantal uitgaansgebieden voor jongeren (met name tussen 14-18) beperkt is. Bij de uitgaansgelegenheden kan volgens de dorpencommissies tevens meer controle plaatsvinden op alcohol- en drugsgebruik dan in de privésfeer.

[6] Gemeente Texel, *Inventarisatie Strategische Bedrijventerreinenvisie Gemeente Texel*, 2018,

	2020	2021	2022	2023
Geluidshinder horeca	12	2	5	11

De geluidshinder die men ervaart vanuit de horeca is relatief laag. Ook in de gesprekken komt naar voren dat de overlast rondom uitgaansgelegenheden, met name in De Koog, de afgelopen jaren is afgenomen. Op dit moment draait er op Texel een pilot van de “Borrelbus”, om een snelle afvoer van uitgaanspubliek vanuit De Koog te bevorderen en overlast en ongelukken te verminderen. Hoewel het bij lijkt te dragen aan de vermindering van overlast door het uitgaanspubliek op Texel, zijn er ook kanttekeningen bij deze pilot te plaatsen. In de gesprekken met de dorpscommissies werd aangegeven dat er discussie is over de precieze halte en dat veel jongeren alsnog de fiets pakken. De Borrelbus is een project dat afzonderlijk wordt geëvalueerd en waar team OOV nauw contact over heeft met de politie.

4.4 Veilige evenementen

Evenementen, zeker de grootschalige, kunnen veiligheidsrisico’s opleveren. Het is aan de organisator om de veiligheid te realiseren en aan de gemeenten om de juiste voorwaarden te stellen en die te handhaven.

Veilige evenementen op Texel

Op Texel worden ieder jaar veel verschillende evenementen georganiseerd, bijvoorbeeld de grootste catamaranrace ter wereld (de Ronde om Texel). Op het strand bij De Koog staat tijdens dit evenement een feesttent waar diverse artiesten optreden. In Den Burg vindt ieder jaar het Texel Blues Festival plaats (driedaags festival). Op het strand bij Paal 17 vindt ieder jaar het Dance Festival SunBeats plaats en Texel Culinair wordt georganiseerd in het centrum van De Koog. Ieder jaar vindt op Texel het Beach Food Festival plaats en daarnaast is Sompop een populair muziekfestival waar jong en oud Texel te vinden is. Uit de cijfers en de gesprekken blijkt dat er de afgelopen jaren geen noemenswaardige incidenten zijn geweest bij evenementen op Texel. Wel is constructieveiligheid (bijvoorbeeld in het geval van harde wind) als risico benoemd bij evenementen op Texel, naast bijvoorbeeld brandveiligheid.

4.5 Veilig toerisme

Dit thema heeft betrekking op de onveiligheid die zich kan voordoen in en rond recreatiegebieden en op en rond toeristische verblijfslocaties. De risico's betreffen bijvoorbeeld beroving, diefstal uit/van vaartuigen, inbraak, geweld, overlast, vernieling.

Veilig toerisme op Texel

Jaarlijks bezoeken zo'n 1.000.000 personen het eiland. Het grootste deel van deze personen komt naar het eiland met veerdienst TESO. Het toeristische karakter maakt Texel geliefd, maar vanuit de interviews werd duidelijk dat dit vanuit veiligheidsperspectief lastige situaties kan opleveren.

995.814
Totaal 2024

1.008.794
Totaal 2023

De Texelaars kennen de gang van zaken op het eiland en kennen een hoge mate van zelfredzaamheid. Op een aantal delen van Texel (bijvoorbeeld De Cocksdorp en Oosterend) duurt het langer voordat (bepaalde) hulpdiensten ter plaatse zijn. Dit is bekend bij de inwoners. Texelaars grijpen daarom ook vaak zelf al in: zo is het geen unicum dat de brandweer aankomt bij een reeds gebluste brand. Toeristen hebben vaak een andere verwachting van (hulp)diensten op het eiland of hebben het beeld dat hulpdiensten hetzelfde 'functioneren' als aan de overkant. Dit kan echter op het eiland anders zijn, bijvoorbeeld als het gaat om aanrijtijden, de directe beschikbaarheid van ambulances (als deze bijvoorbeeld ter plaatse zijn bij een ander incident op het eiland) en het feit dat er bij de hulpdiensten niet zomaar kan worden opgeschaald. In het geval van Texel resulteert dit er in dat toeristen soms minder begrip voor de bijzonderheden van het eiland en de bijbehorende inzet van hulpdiensten.

Met name vanuit de brandweer wordt aangegeven dat toerisme in relatie tot verkeersveiligheid en het uitrukken bij incidenten regelmatig gevaarlijke situaties oplevert. Duitsers, Fransen en Belgen reageren allemaal anders op een voertuig met OGS. Daarnaast kennen ze soms basis verkeersregels niet goed: dit werd ook benadrukt in het gesprek met de dorpscommissies.

5. Jeugd en veiligheid

Binnen het thema “Jeugd en Veiligheid” wordt er gekeken naar verschillende vormen van jeugdoverlast en -problematiek, het gebruik van alcohol en drugs onder jongeren en de veiligheid in en om scholen.

5.1 Jeugdoverlast en -problematiek

Bij jeugdoverlast gaat het vooral om overlast in groepsverband, zowel in ‘milde’ vorm als ‘zwaarder’. Het kan gaan om geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achterlaten en soms ook vernielingen en andere vormen van criminaliteit. Ook is er veelal (lichte) criminaliteit in het spel. Het onderdeel ‘jeugdproblematiek’ heeft vooral betrekking op individuele problematische jongeren. Het gaat om jongeren met problemen op meerdere leefgebieden die niet zelden ook ‘veelpleger’ zijn. Ze vormen mogelijk de harde kern van jeugdgroepen, soms zelfs criminele groepen. Het betreft zogenoemde ‘complexe casuïstiek’ die een integrale PGA (eventueel Top X-aanpak) behoeft.

Jeugdoverlast en -problematiek op Texel

In 2021 en 2022 was er een lichte toename te zien in meldingen over jeugdoverlast. Dit valt samen met de landelijke trend dat er meer jeugdoverlast is ervaren tijdens de coronaperiode. Tegelijkertijd is de hoogte van het aantal meldingen in 2022 opvallend, omdat bijna alle coronamaatregelen op 25 februari 2022 zijn ingetrokken. Daarnaast lag dit aantal in 2021 en 2022 hoger dan het landelijk gemiddelde. In 2023 is het aantal meldingen van jeugdoverlast sterk gedaald, wat aansluit bij de beleving van onder andere de dorpscommissies. Ook de inwoners gaven diverse keren aan geen overlast te ervaren van de “eigen” jongeren. Tegelijkertijd is in de diverse gesprekken ook benoemd dat er relatief weinig plekken zijn waar de jeugd elkaar kan ontmoeten.

	2020	2021	2022	2023
Meldingen jeugdoverlast	78	107	95	61

Bij jongeren die de fout ingaan, wordt Bureau Halt vaak ingeschakeld, om contact met justitie zoveel mogelijk te voorkomen en jongeren een tweede kans te geven. Het gemiddelde aantal jongeren dat naar Halt wordt verwezen ligt iets hoger dan het landelijke gemiddelde (per 1.000 jongeren).

5.2 Jeugd, alcohol en drugs

Hierbij gaat het bijvoorbeeld om overlast van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte, eventueel in uitgaansgebied/-gelegenheden. Het drank- en drugsgebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen, geluidsoverlast. Daarnaast spelen ook de gezondheidsrisico's van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik een rol.

Jeugd, alcohol en drugs op Texel

Het alcoholgebruik onder Texelse jongeren is relatief hoog, zeker in vergelijking met landelijke en regionale cijfers. Tijdens corona is het alcoholgebruik op Texel onder jongeren gestegen.[7] Uit de Gezondheidsmonitor 2019 bleek dat 37,2% van de tweede- en vierdeklassers uit het voortgezet onderwijs op Texel in de afgelopen maand alcohol heeft gedronken. Dit is in 2021 gestegen naar 45,1%. Landelijk lag dit percentage in 2021 op 29%, waarmee het alcoholgebruik onder jongeren op Texel veel hoger ligt dan in de rest van Nederland. In de meest recente Gezondheidheidsmonitor uit 2023 zijn de percentages van Texel (28.6%) meer vergelijkbaar met de landelijke cijfers (27.3%), maar ligt dit nog steeds hoger dan het landelijke gemiddelde.[8]

Jongeren beginnen op Texel over het algemeen jong met het drinken en het drinken van alcohol is diepgeworteld in de lokale cultuur. Ten opzichte van alcohol is drugs veel minder sociaal geaccepteerd en roept het bij veel mensen de associatie met criminaliteit op. Dit neemt niet weg dat 17% van de Texelse jongeren in de tweede en vierde klas van de middelbare school ervaring heeft met softdrugs, en 4,5% van de jongeren ervaring heeft met harddrugs.[9] Om een beter beeld te krijgen van de aard en omvang van het drugsgebruik op Texel, wordt er binnenkort in opdracht van de gemeente een rioolwateronderzoek uitgevoerd.

Een uitdaging voor de toekomst

In de gesprekken is diverse keren naar voren gekomen dat het alcohol- en drugsgebruik een punt van zorg is op Texel. Volgens de GGD vormt jeugdproblematiek in relatie tot verslaving ook een zorgpunt. De verwachting van de GGD is dat dit in de toekomst een groter probleem zal worden. Het gebruik van drugs lijkt landelijk te normaliseren. Op Texel wordt, net als bij de andere Waddeneilanden, niet snel aan de bel getrokken bij verslavingsproblematiek, waardoor de hulp vaak te laat op gang komt. Vanuit een deel van de dorpscommissies worden sterke zorgen geuit over het gebruik van drugs onder jongeren. Het betreft hier niet zozeer overlast, maar voornamelijk zorgen over de gezondheid van jongeren.

[7] Corona Gezondheidsmonitor Jeugd, 2021
[8] Gezondheidsatlas Noord-Hollands Noord, *Gezondheidsmonitor Jeugd 2023 Texel,*
[9] Ibid.

5.3 Veilig in en om school

De jeugd kan dader, maar ook slachtoffer zijn van onveiligheid; thuis, in de buurt, bij het uitgaan, maar ook op school. Mogelijke veiligheidsproblemen op en rond scholen zijn pesten, geweldpleging, diefstal, overlast (voor omwonenden), vernielingen en verkeersonveiligheid.

Veilig in en om school op Texel

Uit de cijfers en gesprekken volgt niet direct dat er structurele overlast, onveiligheid of criminaliteit wordt ervaren op of rond de scholen op Texel. Wel is bij de gemeente bekend dat er in 2023 sprake was van een zodanig overlastgevende groep binnen een school, dat hierop gerichte en integrale maatregelen zijn getroffen.

In de Gezondheidsmonitor Jeugd 2022/2023 wordt aangegeven dat 74% van de kinderen zich veilig voelt op school, waarbij jongens (52%) de veiligheid op school aanzienlijk hoger beoordelen dan meisjes (62%). In vergelijking met eerdere Gezondheidsmonitoren vinden Texelse jongeren school minder vaak leuk en heerst er een negatiever beeld van hoe met elkaar wordt omgegaan. Bovendien wordt er volgens hen vaker drugs gedeald in of rond school. In de cijfers van de Gezondheidsmonitor Jeugd zien we de laatste jaren tevens een stijging in het pestgedrag.[10] 6,1% van de jongeren op Texel is afgelopen 3 maanden minstens 2 keer per maand op school gepest, en online pesten komt vaker voor. Ook in het gesprek met de dorpscommissies werden zorgen rondom digitaal pesten geuit.

[10] Ibid.

6. Fysieke veiligheid

Een veilige fysieke omgeving is essentieel voor het welzijn en de kwaliteit van leven van de inwoners van Texel. In dit hoofdstuk richten we ons op verschillende aspecten van fysieke veiligheid, zoals verkeersveiligheid, brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding en crisisbeheersing.

6.1 Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden (woongebied, scholen, winkelgebied en dergelijke). Deze veiligheid wordt beïnvloed door fysieke factoren (infrastructuur) en het rijgedrag van verkeersdeelnemers. Het kan hierbij ook gaan om verkeers- en parkeeroverlast.

Verkeersveiligheid op Texel

Texel is een populair eiland om zowel per auto als per (elektrische) fiets te bezoeken. In de afgelopen jaren zien we een stijgende lijn wat betreft verkeersongevallen en verkeersongevallen met letsel. Verkeersveiligheid is daarmee een noemenswaardig thema voor de gemeente Texel. Ongelukken met (elektrische) fietsen komen veelvuldig voor en lijken de afgelopen jaren toe te nemen. De link met toerisme is reeds in paragraaf 4.5 benoemd. Daarnaast maakt men vaker gebruik van elektrische fiets of een gemotoriseerd vervoersmiddel waardoor men ongelukken krijgt met gebruik van een hogere snelheid waardoor de impact groter is. In een recent onderzoek van Independer[11] staat het eiland in de top drie van gemeenten waar de meeste fietsongevallen plaatsvinden, afgezet tegen het aantal inwoners. Ondanks dat dit onderzoek een sterk vertekend beeld geeft, gezien het grote aantal toeristen dat het eiland bezoekt, laat dit wel zien dat verkeersveiligheid een thema is wat aandacht verdient op Texel.

Daarnaast is het rijden onder invloed de afgelopen twee jaar toegenomen. Dit lijkt ook te maken te hebben met een toename in het afnemen van speekseltests onder bestuurders, waarmee de politie steeds vaker drugsgebruik in het verkeer constateert.

[11] Independer, *Onderzoek: de kinderen gaan weer naar school, dit zijn de gevaarlijkste fietsgemeenten*, 2024, https://www.independer.nl/autoverzekering/info/onderzoek/fietsongevallen-2024.

	2020	2021	2022	2023
Verkeersongevallen	74	105	108	Onbekend
Verkeersongevallen - dodelijke afloop	1	0	2	1
Verkeersongevallen - letsel	15	25	28	Onbekend
Verkeersongevallen - materiële schade	58	80	78	Onbekend
Rijden onder invloed	34	29	47	42

6.2 Brandveiligheid

Dit thema heeft enerzijds betrekking op de ontwerptechnische en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen (zoals woongebouwen en gebouwen met horecabestemming) en anderzijds op de voorwaarden voor effectieve repressie. Om de brandveiligheid te borgen zien gemeente, brandweer en omgevingsdienst toe op proactie en preventie en geven zij voorlichting aan doelgroepen. Daarnaast richt de brandweer zich op de bestrijding (repressie) van branden.

Brandveiligheid op Texel

Uit de cijfers valt op te maken dat het aantal gemelde incidenten bij de brandweer op Texel afneemt. In de gesprekken met de brandweer komt naar voren dat Texel een (brand)veilige gemeente is. Vanuit brandweerperspectief zijn er veel onderwerpen vergelijkbaar met de trends en ontwikkelingen aan de vaste wal, zoals zonnepanelen en elektrische voertuigen. De brandweer geeft aan dat het aantal incidenten in de agrarische sector de afgelopen jaren is toegenomen. Hier kan het gaan om branden, maar ook om ongelukken met (landbouw)voertuigen.

Het natuurbrandrisico is hoog op Texel vanwege het duin- en natuurgebied. De veiligheidsregio heeft samen met natuurbeheerders de afgelopen jaren gewerkt aan het verminderen van het natuurbrandrisico door aanpassingen te doen in de vegetatie. De gemeente treft ook zelf standaardmaatregelen, zoals een rookverbod gekoppeld aan de risico-inschatting op natuurbrandrisico.nl. Daarnaast zijn er vakantieparken op Texel die zelf het gebruik van gas in plaats van kolen verplicht hebben gesteld bij het barbecueën, wat het risico op brand kan verminderen.

	2020	2021	2022	2023
Texel	227	130	183	152
Vlieland	24	36	26	25
Terschelling	54	51	56	71
Ameland	36	49	45	35
Schiermonnikoog	29	24	42	32

De brandweer op Texel

De brandweer draait (landelijk) grotendeels op vrijwilligers, zo ook op Texel. Uit de gesprekken met de brandweer volgt dat het vullen van alle functies een uitdaging kan zijn: in sommige gevallen bekleden de medewerkers meerdere expertfuncties, wat moeilijkheden met zich mee kan brengen bij een uitruk. Vanwege het beschikbare aantal vrijwilligers kan de brandweerpost De Cocksdorp ook met vier man uitrukken. Het wettelijk aantal brandweerlieden dat aanwezig moet zijn bij een incident met brand is zes, wat betekent dat brandweerpost Den Burg ook mee uitrukt bij incidenten in het gebied van de Cocksdorp. Op het eiland is een minimum aan materiaal en voertuigen aanwezig. Bij grote incidenten is de kans aanwezig dat er extra materieel opgeroepen moet worden vanaf de vaste wal. Er zijn afspraken gemaakt over het overzetten van materieel en personeel buiten de reguliere diensttijden van TESO. Deze afspraken gelden ook voor andere hulpdiensten.

De beperkte beschikbaarheid van vrijwilligers wordt ook in andere gesprekken als punt van zorg genoemd. Het vullen van de roosters in de vakantieperiode vormt steeds vaker een uitdaging voor de brandweer. Veel vrijwilligers hebben zelf een eigen zaak of andere baan waardoor ze druk bezet zijn in de zomer. Deze notie geldt overigens ook voor andere organisaties met vrijwilligers, zoals bij de KNRM en de Reddingsbrigades.

6.3 Externe veiligheid

Bij dit thema staan de risico's van gevaarlijke stoffen centraal. Gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt in inrichtingen en vervoerd via weg, water, spoor, lucht en buisleidingen.

Externe veiligheid op Texel

Externe veiligheid is geen groot veiligheidsthema voor Texel. Desondanks kent het eiland wel een luchthaven en meerdere havens. Er is een aantal bufferlocaties voor brandstoffen, zoals bij de

TESO-haven, in Oudeschild (onder meer voor scheepvaart), maar is er ook een grote gasopslag aan de Veenselangweg in Den Burg. Daarnaast werkt het Koninklijk Nederlands Instituut voor Onderzoek der Zee (NIOZ) met radioactieve stoffen, maar dit is niet grootschalig. Verder zijn er veel bedrijven en hobbyisten die gebruikmaken van kleinschalige hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Voor zover bekend zijn er de afgelopen jaren geen noemenswaardige incidenten of calamiteiten geweest als het gaat om gevaarlijke stoffen.

6.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing

Bij rampenbestrijding en crisisbeheersing wordt logischerwijs naar de processen van de veiligheidsregio's gekeken. De gemeente heeft hier een belangrijke taak als onderdeel van de gemeenschappelijke regeling op basis waarvan de veiligheidsregio bestaansrecht heeft. Samen met de veiligheidsregio en andere hulpdiensten zoals de politie, wordt gewerkt aan de onderwerpen rampenbestrijding en crisisbeheersing. De gemeente heeft hierbij een specifieke rol op het gebied van bevolkingszorg: de processen rondom onder andere opvang en verzorging en het registreren van slachtoffers.

Rampenbestrijding en crisisbeheersing op Texel

Texel beschikt over een eigen vliegveld voor klein luchtvaartverkeer. Er wordt veel parachute gesprongen op het eiland. Het vliegveld beschikt over een eigen crisisplan dat onlangs is geactualiseerd. In het geval van rampenbestrijding en crisisbeheersing kenmerkt Texel zich door een laag aantal incidenten. Er zijn weinig opschalingen geweest binnen de GRIP-structuur. De gemeente Texel hoeft dan ook vrijwel nooit de bevolkingszorgprocessen op te starten. Dit maakt tevens ook dat de Officier van Dienst Bevolkingzorg (OvD Bz) op Texel niet snel ervaring op kan doen. In de piketdiensten is de keuze gemaakt om een OvD Bz van de vaste wal standaard te koppelen, zodat er een back-up komt bij grotere incidenten.

Een kwetsbaarheid van Texel is de beperkte vitale infrastructuur. De TESO vormt de verbinding met de vaste wal in fysieke zin, maar onder de grond bevinden zich natuurlijk diverse kabels die zorgen voor stroom en internet op het eiland. Uitval van een van deze kabels zal grote gevolgen hebben voor Texel.

7. Integriteit en veiligheid

Integriteit en veiligheid vormen de ruggengraat van een betrouwbare en veilige samenleving. Dit hoofdstuk behandelt verschillende aspecten van integriteit en veiligheid, zoals polarisatie en radicalisering, georganiseerde en ondermijnende criminaliteit, een weerbare overheid, informatieveiligheid en ambtelijke en bestuurlijke integriteit.

7.1 Polarisatie en radicalisering

Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen personen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij door hun wijze van handelen of door hun uitingen zorgen voor maatschappelijke spanningen. Deze spanningen kunnen invloed hebben op de algemene veiligheid (bij toepassen van geweld) of het veiligheidsgevoel van de burgers. Daarnaast kunnen zij een bedreiging (gaan) vormen voor de veiligheid en kunnen polarisatie in de samenleving vergroten.

Radicalisering en polarisatie op Texel

Hoewel de spanningen in de Nederlandse (en ver daarbuiten) samenleving zijn toegenomen en de drempel om over te gaan tot extremistische uitingen is verlaagd, zijn er geen concrete radicaliseringscasussen op Texel. Tegelijkertijd blijkt uit de gesprekken met betrokken ambtenaren en de inwoners dat corona ervoor heeft gezorgd voor een toename van polarisatie en een verscherping van onderling contact. Deze verscherping is door verschillende inwoners ook opgemerkt. Daarnaast heeft de gemeente te maken met een aantal inwoners die zich soeverein verklaren.

7.2 Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit

Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die zich manifesteren in gemeenten/op het gemeentelijk grondgebied, met mogelijk een bedreigende uitstraling naar de (woon)omgeving. Denk aan drugsgerelateerde criminaliteit, mensenhandel, witwassen en vastgoedfraude, Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's). Bij ondermijnende criminaliteit kan het ook gaan om het misbruik maken van legale structuren die verkregen worden via de gemeente, zoals diverse vergunningen.

Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit op Texel

Er zijn verschillende definities van ondermijning. Het wordt gezien als het constante "gebeuk" van de georganiseerde criminaliteit (onderwereld) op de samenleving (bovenwereld). Er zijn geen

signalen dat er op Texel ernstige ondermijnende activiteiten plaatsvinden. Ondermijning wordt echter ook wel 'sluipend gif' genoemd - met verzwakkende en ontregelende effecten op de maatschappij - waarvan je de uitwassen pas gaat "zien als je het doorhebt". Daarom is ondermijning een thema dat ook speelt op Texel. In het meest recente ondermijningsbeeld van het RIEC wordt aangegeven dat er vijf fenomenen in het kader van ondermijning kunnen spelen op Texel. Hierbij gaat het om:

- Mensenhandel en -smokkel;
- Drugscriminaliteit;
- Witwassen en financieel-economische criminaliteit;
- Vastgoedfraude -en misbruik;
- Ongebruikelijk bezit en vermogen.

Daarnaast wordt aangegeven dat Texel om diverse redenen een aantrekkelijke gemeente is voor ondermijning, onder andere vanwege de geografische ligging, de woningnood in combinatie met personeelshuisvesting, de open grens tussen de Wadden- en Noordzee, het hoge drugsgebruik, de aanwezigheid van een vliegveld en havens en de relatief gesloten cultuur. Bovendien zijn er op Texel veel leegstaande schuren, die gebruikt kunnen worden voor ondermijnende activiteiten. Concreet zijn er de afgelopen tijd ruim dertig ondermijningssignalen geweest. Hoewel het aantal ondermijningscasussen relatief beperkt is, is er de afgelopen jaren wel casuïstiek geweest. Voorbeelden hiervan zijn een cocaïnewasserij en hennepplantages. Tegelijkertijd vraagt de ondermijningsaanpak op Texel wel om aandacht: in de gesprekken kwam naar voren dat de casuïstiek de afgelopen tijd opdroogt en dat er zorgen zijn of de signalen de gemeente en/of politie wel bereiken als gevolg van de ons-kent-ons-cultuur. In meer regionaal verband wordt aangegeven dat de casussen op Texel niet genoeg zijn voor de grotere partners om daar capaciteit aan te besteden. Desondanks kan een relatief 'kleine' casus een grote impact hebben op een kleine gemeente als Texel.

	2020	2021	2022	2023
Drugshandel	4	1	7	2
Handel en vervaardiging softdrugs (hennepkwekerijen)	1	0	3	1
Wapenhandel	3	3	3	3
Mensensmokkel	0	0	0	0

7.3 Weerbare overheid/ weerbaar bestuur

Werknemers met een publieke taak worden regelmatig geconfronteerd met agressie en geweld bij het uitoefenen van hun taak. De maatschappelijke omgeving kan zich intimiderend, bedreigend, soms letterlijk gewelddadig opstellen. De uitvoering van publieke taken heeft ertoe geleid, de integriteit en 'goed bestuur' komen onder druk te staan en het vertrouwen in de overheid kan aangetast raken.

Weerbare overheid/weerbaar bestuur op Texel

De gemeente Texel heeft een agressieprotocol om de veiligheid van haar personeel en een weerbare overheid te waarborgen. Daarnaast is de gemeente bezig met een weerbaarheidsscan, die wordt gefaciliteerd door de provincie Noord-Holland.

7.4 Informatieveiligheid

Gemeenten zijn, net als andere (overheids-)organisaties, kwetsbaar als het gaat om de (digitale) dienstverlening - met name het veilig/beveiligd uitvoeren van deze dienstverlening - en het beheer van persoonsgegevens. Als de overheid de digitale beveiliging hiervan niet voldoende kan borgen, is het vertrouwen in de overheid in het geding. Ook kan het de fysieke veiligheid van burgers en organisaties in gevaar brengen; bijvoorbeeld als besturingssystemen van sluizen en bruggen gehackt worden.

Informatieveiligheid op Texel

De gemeente Texel heeft een Informatiebeleidsplan voor 2023-2027[12] om een veilige en toekomstbestendige informatievoorziening te waarborgen. Het doel van dit plan is om richting te geven aan de koers die de gemeente Texel gaat varen op het gebied van haar informatievoorziening om te blijven voldoen aan de informatiebehoefte van de organisatie in de periode van 2023 tot en met 2027. Het verbeteren van de informatieveiligheid maakt hier onderdeel van uit.

7.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Schending van integriteit kan samenhangen met belangenverstrengeling maar ook het gevolg zijn van 'niet-intentionele' verrommeling van processen. In dit laatste geval ontstaat de integriteitschending min of meer 'per ongeluk'.

[12] Gemeente Texel, *Informatiebeleidsplan 2023-2027 gemeente Texel*

Integriteitschendingen kunnen gevolgen hebben voor de lokale veiligheid doordat bijvoorbeeld fysiek gevaarlijke situaties ontstaan of in stand blijven (vergunning voor onveilige gebouwen of bedrijfsvoering), criminele groepen bewegingsruimte krijgen of dat ambtenaren of bestuurders kwetsbaar worden voor verdere aantastingen van hun integriteit.

Ambtelijke en bestuurlijke integriteit op Texel

Integriteit is altijd een relevant onderwerp, zeker in het licht van ondermijnende criminaliteit. Criminelen willen graag misbruik maken van de legale structuren van de overheid. Texel beschikt over een Beleidskader integriteit gemeente Texel dat is opgesteld in 2019.

8. Conclusie

Texel is het Waddeneiland met het grootste oppervlakte en aantal inwoners. De gemeente Texel kent veel unieke en mooie eigenschappen. Op basis van open bronnen, cijfermatige overzichten, gesprekken met ketenpartners, dorpscommissies en inwoners kan geconcludeerd worden dat de gemeente Texel een veilige gemeente is. Het totaal aantal geregistreerde misdrijven en aangiften voor de gemeente Texel is de afgelopen jaren ongeveer gelijk gebleven. Tegelijkertijd kent het eiland ook specifieke problematiek ten aanzien van veiligheid, die niet te vergelijken is met gemeenten aan de vaste wal. Er is een aantal veiligheidsthema's die op basis van bovenstaande analyse de komende jaren aandacht verdient:

Jeugd en veiligheid

Het thema jeugd en veiligheid verdient de komende jaren aandacht vanuit de gemeente Texel. Hoewel de jeugdoverlast en vandalisme door de jeugd af lijkt te nemen, wordt vandalisme en vernieling door de jeugd door de inwoners nog steeds als een probleem ervaren. Jeugdoverlast is daarnaast trendgevoelig en vraagt een blijvende inzet van de overheid en haar partners. Ook het relatief hoge alcohol- en drugsgebruik onder jongeren, de kans op verslaving en de toenemende alcohol- en drugsoverlast (waarvan onduidelijk is of het alleen jongeren betreft), baren zorgen bij hulpverleningsorganisaties en dorpscommissies. Daarnaast is het (digitaal) weerbaar maken van jongeren een belangrijk aandachtspunt. De gemeente zal moeten blijven investeren in initiatieven zoals de Borrelbus, nauwe samenwerking met scholen, preventie bij ouders en kinderen, en het inzetten van jongerenwerkers en jeugdboa's.

Ondermijnende criminaliteit

Op Texel spelen meerdere vormen van ondermijning, waaronder drugshandel, witwassen, arbeidsuitbuiting en vastgoedfraude. Het algemene gevoel is dat er op Texel, ondanks de beperktheid aan signalen en casussen, wel het een en ander speelt of kan gaan spelen in het kader van ondermijning. Vanwege de ons-kent-ons-cultuur worden deze signalen wellicht niet altijd gemeld. Daarnaast is er sprake van een trend waarbij criminele groepen meer rustige en afgelegen gebieden opzoeken. De meer afgelegen ligging van Texel aan de Waddenzee, gecombineerd met de vele havens en de rustige winterperiode, zouden Texel tot gunstige uitvalsbasis kunnen maken voor criminelen. Vanuit de gemeente vraagt dit om actieve inzet op dit thema, bijvoorbeeld door middel van de voortzetting van integrale controles en het verbeteren van de informatiepositie, meldingsroute en weerbaarheid.

Digitale veiligheid

Hoewel digitale veiligheid in de gesprekken met inwoners en dorpscommissies in mindere mate naar voren komt, verdient dit thema wel degelijk aandacht vanuit de gemeente. Uit de gesprekken blijkt dat het aantal aangiften van digitale criminaliteit en cybercrime de afgelopen tijd hoog is op Texel. Dit past bij de landelijke trend waarin digitale criminaliteit groeit en de digitalisering van de samenleving zorgt voor sluwere (digitale) criminelen. Op Texel wordt niet alleen de oudere generatie slachtoffer van digitale criminaliteit, maar ook volwassenen tussen de 40-60 jaar en jongeren. Daarnaast is er waarschijnlijk een hoog 'dark number', waarbij men uit schaamte lang niet altijd aangifte doet. Dit thema vraagt vanuit de gemeente de inzet op voorlichting en het stimuleren van aangiftebereidheid.

Verkeersveiligheid

De afgelopen jaren lijkt er sprake te zijn van een toename van verkeersongevallen, met name met (elektrische) fietsen. Veel toeristen die het eiland bezoeken hebben beperkte fietservaring, wat kan zorgen voor meer ongelukken. Ook een toename van het rijden onder invloed is een reden tot zorg. Verkeersveiligheid is daarom een thema wat blijvende aandacht verdient, bijvoorbeeld door middel van verkeerseducatie en handhaving.

De kwetsbaarheden van Texel als eiland

De kwetsbaarheid van Texel als eiland kwam duidelijk naar voren in interviews en gesprekken. Texel is sterk afhankelijk van de boot en enkele vitale kabelverbindingen. Deze kwetsbaarheid geldt ook voor hulpdiensten: er zijn bijvoorbeeld weinig brandweervrijwilligers, wat vooral in vakantieperiodes een uitdaging vormt. Daarnaast is men bij grote branden mogelijk afhankelijk van materieel van de wal. Vergelijkbare uitdagingen wat betreft vrijwilligers spelen bij andere organisaties zoals de KNRM en de Reddingsbrigades. Ook ontbreekt daklozenopvang op Texel en kan de crisisdienst niet altijd naar het eiland komen door de lange reistijd, wat de hulpverlening en beoordeling bij personen met onbegrepen gedrag bemoeilijkt. De politiecapaciteit op Texel is beperkt en de verwachting is niet dat deze in de komende jaren zal toenemen. Deze kwetsbaarheden vragen om grondige voorbereidingen vanuit de gemeente Texel voor de toekomst.

Bijlagen

Bijlage 1. Overzicht muntjes inwoners

Om met inwoners over het thema veiligheid te spreken, hebben we besloten om een dag in de vier grootste dorpskernen te organiseren om gesprekken te voeren. Om de inwoners te informeren over onze gemeentelijke activiteiten op dit gebied, hebben we gebruikgemaakt van een bord. Dit bord was verdeeld in twaalf verschillende thema's met betrekking tot openbare orde en veiligheid. De inwoners kregen vijf munten die zij over deze thema's mochten verdelen, met de instructie: "Stel dat jij de burgemeester bent, wat zouden dan jouw prioriteiten zijn?" Na het stemmen werd hen gevraagd om specifieke voorbeelden of toelichtingen te geven over hun keuzes.

Hieronder staan de resultaten van de stemronde, verdeeld over de vier dorpskernen. Een belangrijke kanttekening bij deze uitslag is dat sommige veiligheidsthema's veel aandacht krijgen van de inwoners, terwijl andere thema's minder opvallen. Thema's zoals huiselijk geweld en ondermijning zijn voor de inwoners minder zichtbaar, dan bijvoorbeeld vernieling of vandalisme. Daarom moet de stemronde van de inwoners gezien worden als een methode om het gesprek over veiligheid in de gemeente Texel aan te gaan.

Dorp → Thema ↓	Den Burg	De Koog	De Cocksdorp	Oudeschild	Totaal
Inbraken woningen en bedrijven	4	2	6	2	14
Diefstal	12	6	12	6	36 (3)
Bedreiging en huiselijk geweld	4	2	6	12	24
Woonoverlast	0	8	2	12	22
Personen met onbegrepen gedrag	6	2	4	4	16
Jeugdoverlast	10	6	2	4	22
Vandalisme, verloedering en zwerfvuil	44	12	26	12	94 (1)
Veilig uitgaan en evenementen	6	16	10	8	40 (2)
Alcohol- en drugsoverlast	12	6	4	18	40 (2)

Dorp → Thema ↓	Den Burg	De Koog	De Cocksdorp	Oudeschild	Totaal
Digitale criminaliteit	4	0	2	12	18
Georganiseerde- en ondermijnende criminaliteit	10	0	8	8	26 (5)
Polarisatie en radicalisering	16	0	2	2	20
Totaal	*128*	*60*	*84*	*100*	*372*

Bijlage 2. Overzicht muntjes dorpscommissies

Aantal muntjes per thema namens de dorpscommissies op Texel.

Onderwerp	Sessie I	Sessie II	Totaal
Inbraken woningen en bedrijven	0	0	0
Diefstal	0	1	1
Bedreiging en huiselijk geweld	1	0	1
Woonoverlast	1	0	1
Personen met onbegrepen gedrag	3	0	3
Jeugdoverlast	6	3	9 (3)
Vandalisme, verloedering en zwerfvuil	7	6	13 (1)
Veilig uitgaan en evenementen	1	7	8
Alcohol- en drugsoverlast	3	7	10 (2)
Digitale criminaliteit	1	1	2
Georganiseerde- en ondermijnende criminaliteit	0	1	1
Polarisatie en radicalisering	1	0	1
Overig: digitaal pestgedrag	1	-	1
Totaal	25	26	51

Contact

Bezoekadres

Scherp in Veiligheid
Koornbeursweg 67
8442 DJ Heerenveen

Postadres

Scherp B.V.
Koornbeursweg 67
8442 DJ Heerenveen

Tel.: 085-016 13 57
E-mail: info@scherpinveiligheid.nl

Scherpiv |
ScherpInVeiligheid |
Scherp-in-veiligheid |

Gemeente Texel

.txl

Ten behoeve van raadsvergadering 18 december 202

reactie college op moties en amendementen raadsvergadering 18 december 2024

Zaaknummer 3534125 Datum 17 december 2024

Geachte raads- en commissieleden,

Hierbij ontvangt u de reactie van ons college op de bij ons op 17 december 2024 bekende moties en amendementen ten behoeve van de raadsvergadering.
Elk nieuw agendapunt start op een nieuwe pagina (9 pagina's in totaal).

Agendapunt 4. Vaststellen Woonvisie Texel 2024:

Motie: GroenZwart en D66 Texel- **Eerst kansen en kaders huisvesting tijdelijk en (seizoens) personeel breed evalueren**

Roept het college op
1. De notitie 'Kansen en kaders aangaande huisvesting van tijdelijk en (seizoens) personeel' breed te evalueren, met alle betrokkenen, en dat te verwerken in een raadsvoorstel dat (onderbouwd) leidt tot vaststelling van nieuw beleid gericht op goede huisvesting voor (seizoen)personeel, dat niet ten koste gaat van de reguliere woningvoorraad.
2. Tot die tijd de in de woonvisie opgenomen acties die te maken hebben met huisvesting (seizoen) personeel en de verbreding van mogelijkheden, m.u.v. de inrichting van een hulploket, nog niet uit te voeren.

Reactie college:
Het college ontraadt de motie:
Er is met ondernemers teruggekeken op het bestaande beleid. Daaruit blijkt dat de nota 'Kansen & kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers' al veel mogelijkheden biedt voor ondernemers. Ondernemers hebben echter vooral hulp nodig met het zoeken naar de juiste mogelijkheden voor hun specifieke situatie. Daar wordt met het hulploket invulling aan gegeven. Ook de werkgeverscampus is een onderdeel van de oplossing. Beide initiatieven zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de woonvisie.
De werkgevers hebben aangegeven dat de urgentie voor goede huisvesting hoog is, snelheid is daarom belangrijk. Nogmaals terugkijken op het bestaande beleid is niet nodig. Eerst aan de slag met het hulploket. Op basis van de ervaringen die we daarmee opdoen, kunnen in de toekomst mogelijk beleidswijzigingen voortkomen, maar dat is nu nog niet aan de orde. Voor de werkgeverscampus is een omgevingsplan of een BOPA nodig, die zal sowieso worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motie: CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel- **Helderheid over werknemerscampussen**.

Roept het college op:
1. Duidelijke afspraken met TOP en het HR-netwerk te maken over wie welke verantwoordelijkheid heeft bij het ontwikkelen van plannen voor werknemerscampussen;

2. Te borgen met de initiatiefnemer en - indien van toepassing - de exploitant dat de werknemerscampussen bedoeld zijn voor de huisvesting van (tijdelijk) personeel en niet worden aangeboden op de reguliere woningmarkt. De werknemerscampussen dienen te worden opgeheven wanneer er aan het oorspronkelijke doel geen behoefte meer is.

Reactie college:
1. Het college ondersteunt het eerste punt van de motie, want dit ligt in lijn met de woonvisie. Het HR-netwerk heeft het, als overkoepelende organisatie, op zich genomen om de wensen en mogelijkheden van de werknemerscampus(sen) in kaart te brengen. In het onderzoek wordt gekeken naar welke rechtsvorm het beste is, wie de campus(sen) ontwikkelt en hoe het beheer kan worden geregeld. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen concrete afspraken worden gemaakt.

2. Het college ontraadt het tweede punt van de motie.
In het omgevingsplan wordt het gebruik van tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel geborgd. Als het werkelijke gebruik niet overeenstemt met de bestemming, kan er worden gehandhaafd.
Gezien de demografische ontwikkelingen is niet aannemelijk dat woonruimtes voor tijdelijke huisvesting van personeel de komende 15 jaar overbodig worden. Om nu al dicht te timmeren dat de woningen daarna moeten worden opgeheven lijkt, gezien de onzekerheden in de verre toekomst, niet reëel. Als de woningen niet meer nodig zijn voor tijdelijke huisvesting van personeel, kan op dat moment worden beoordeeld of en waarvoor de woningen gebruikt kunnen worden. Het is aan de raad om het omgevingsplan dan te wijzigen.

Ter info:
In de inleidende tekst staat dat ‘het NIOZ De Potvis ook als gewone sociale woningbouw verhuurd wordt’. Dat is niet helemaal correct. Woontij en het NIOZ hebben vastgelegd dat de woningen aan het NIOZ (wetenschap en onderwijs) worden verhuurd. Verhuur aan niet-NIOZ is een uitzondering en gebeurt alleen als er leegstand is. De woningen komen niet voor in het reguliere verhuursysteem voor sociale huurwoningen, niet-NIOZ’ers kunnen zichzelf daar dus niet op inschrijven.
De reguliere woningvoorraad wordt ontlast doordat de tijdelijk werknemers in de Potvis wonen, zij doen geen beroep op de reguliere woningmarkt. Als de Potvis er niet was geweest, hadden de bewoners vrijwel zeker uitgeweken naar alternatieve huisvesting, waarvan een deel in de reguliere voorraad. In die zin doet de Potvis dus precies wat de bedoeling is ‘tijdelijk personeel huisvesten en de reguliere woningmarkt ontlasten’.

Agendapunt 5. Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028:

Amendement CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - **Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad**

Besluit
Het eerste beslispunt als volgt aan te passen:
1. Kennis te nemen van de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 ~~vast te stellen~~.
En het volgende beslispunt toe te voegen:
2. Het college op te dragen de Strategie Klimaatadaptatie Texel 2024-2028 nader uit te werken middels onderzoeken en overlegtafels - zoals beschreven in de Strategie Klimaatadaptatie - en de uitkomsten, samen met de beleidsmatige consequenties hiervan, ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Reactie college:
Het college ontraadt dit amendement. De noodzaak van een strategie Klimaatadaptatie is al verankerd in de door de Raad enkele jaren geleden vastgestelde strategie Noordkop. Vaststelling van de op Texel toegespitste strategie is nodig om richting te geven aan de uitwerking van de 23 actiepunten in het uitvoeringsdeel. Alle beleidsmatige en financiële beslispunten op basis van die uitwerking komen langs de raad, zie ook punt 2.

Over punt 2:
Dit beslispunt is overbodig. Dit beslispunt is reeds opgenomen en bovendien heeft de portefeuillehouder dit al toegezegd. De raad ontvangt uiteraard terugkoppeling over de uitkomsten en actiepunten uit Texel Robuust, mits hier beleidsmatige of financiële consequenties aan verbonden zijn.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Eerst een convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw**

Roept het college op
Met de eigenaar van Actiepunt 8 uit Bijlage 1, paragraaf 5.2 Prioritering, planning en projectagenda, zijnde de provincie Noord-Holland, om de tafel te gaan en ervoor te zorgen dat, alvorens te komen tot een lokaal Programma landelijk Gebied, eerst het volgende moet gebeuren:

1) Ontwikkelen visie op toekomst bestendige landbouw met alle genoemde partijen, maar nog zonder terreinbeheerders.
2) Gesprek over onderling vertrouwen en draagvlak tussen de landbouwsector (nadrukkelijk ook individuele ondernemers hierbij betrekken t.b.v. draagvlak), provincie en terreinbeheerders. Dit moet leiden tot een openbaar en bindend convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw over onderlinge verwachtingen en verplichtingen binnen het lokaal Programma Landelijk Gebied.

Pas daarna, dus na de visieontwikkeling en de ondertekening van het convenant door alle betrokken partijen, inzetten op het opstellen van een lokaal Programma Landelijke Gebied.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. LTO was betrokken bij het opstellen van de strategie en uitvoeringsagenda en heeft aangegeven het onverstandig te vinden nu partijen uit te sluiten. Het college verwacht dat het starten van het lokaal programma Landelijk Gebied (PPLG-Kop) met alle betrokkenen, inclusief de terreinbeherende organisaties, een betere werkwijze is om het vertrouwen en draagvlak onder alle betrokkenen te vergroten.

Agendapunt 6. Parapluplan Verblijfsrecreatie:

Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: **Een pipowagen is bijzonder**
Besluit
Artikel 3.1.1. Agrarisch – Afwijken van de gebruiksregels Kamperen bij de boer
Als volgt te wijzigen:
Lid a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent. Hiervan mag maximaal 1 kampeermiddel een pipowagen zijn.

II. Aan artikel 5.1 Recreatie - Verblijfsrecreatie Kampeerterreinen dit toe te voegen:
Artikel 5.1.2 Specifieke Gebruiksregels
Er mag maximaal 1 pipowagen per bestemmingsvlak worden geplaatst.

Reactie college:
Het college ondersteunt dit amendement.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie**

Spreek de wens uit
dat de Rekenkamer De Wadden onderzoek doet naar het bestuurlijk proces dat heeft geleid tot vaststelling van het Parapluplan Verblijfsrecreatie (terugkijken en lessen trekken uit wat beter kan, naar de toekomst toe) en de gemeenteraad te betrekken bij de formulering van de onderzoeksvragen.

Roept het college op
te reageren op de wens en motie.

Roept de griffier op
de Rekenkamer de motie *Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie*, te overhandigen, inclusief de reactie van het college daarop, met daarbij de vraag of zij het gewenste onderzoek willen gaan doen.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. Zelf zijn we ook voornemens het hele proces te evalueren, zowel op inhoud als op procesgang zoals inhoudelijke consistentie tussen Plan van Aanpak/Startnotitie, Toeristisch Toekomst Plan (TTP), 1e uitvoeringsagenda TTP en Parapluplan Verblijfsrecreatie. En we zijn uiteraard bereid uw vragen daarbij te betrekken. De uitkomst van de evaluatie zullen we met u delen.

Agendapunt 7. Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven:

CDA Texel en D66 Texel: **Theetuinen gedogen**

Roept het college op
1. De theetuinen die tijdens handhavingsacties van 2023 zijn aangeschreven evenals theetuinen die later worden aangetroffen1 te gedogen in die vorm die zij op het moment van handhaven hadden en;
2. De gemeentelijke beleidsregels juridische handhaving hierop te wijzigen;
3. Daarbij vast te leggen dat uitbreiding en bouwwerken ten behoeve van de theetuin niet zijn toegestaan en;
4. Na overleg met de betrokkenen voorwaarden vast te stellen zoals gedoogtermijn (bijvoorbeeld 10 jaar) en/of overdraagbaarheid (persoonsgebonden of locatie gebonden) voor het gedogen.

Reactie college:
Wij ontraden de motie:
- Als het gaat om theetuinen in agrarische bestemmingen, dan is er wellicht een mogelijkheid om gebruik te maken van de beleidsregels die worden voorgesteld, als sprake is van een van de van toepassing zijnde nevenactiviteiten. In alle andere gevallen is er geen aanleiding om van het beleid af te wijken.
- Het is nogal bijzonder om beleidsregels over handhaving (hier: gedogen) te wijzigen voor een paar specifieke gevallen.

PvdA pro Texel: **Vóór Texelse gastvrijheid** (Deze is dusdanig verstrekkend, dat hij in stemming wordt gebracht *voordat* er gestemd wordt over het raadsvoorstel.)

Roept het college op
1. De beleidsregels ondergeschikte lichte horeca in te trekken.
2. Texelse gastvrijheid zoals bijvoorbeeld het schenken van koffie en thee te gedogen bij ondergeschikte nevenactiviteiten op boerenbedrijven waarbij de voorwaarde is, dat voor uitvoering van deze activiteiten de 80m2 geldt die ook voor de eventuele boerderijwinkel is toegestaan.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie.
Wij zijn niet voornemens de beleidsregels in te trekken.
In de motie wordt een karikatuur gemaakt van de beleidsregels, die wij niet delen. Het onderwerp wordt door ons heel serieus genomen.
Opgemerkt moet worden dat er al handhavingsacties zijn gestart en ondernemers hebben daarover brieven ontvangen. Dan past het niet alsnog te gedogen. Juist naar aanleiding van die handhavingstrajecten is tot het inzicht gekomen dat het zinvol is beleidsregels op te stellen.

Agendapunt 8 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028:

CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - Digitale veiligheid bevorderen in samenwerking met bibliotheek

Roept het college op:
Bij de uitvoering van het Integraal Veiligheidsplan de aanpak voor digitale veiligheid toe te voegen aan de huidige BCF-overeenkomst met KopGroep Bibliotheken.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie, omdat deze overbodig is. De motie is overbodig omdat in de huidige BCF KopGroep Bibliotheken (2023 tot en met 2026) een bedrag van € 11.335,00 per jaar is opgenomen voor digitale inclusie. Zij organiseren daar verschillende activiteiten voor zoals een spreekuur digitale vragen, de basiscursus klik&tik en bieden zij hulp bij het informatiepunt digitale overheid. Online veiligheid is in al deze activiteiten verweven. Ook bij de uitwerking van het IVP zal de bibliotheek bij de uitwerking van het onderdeel digitale veiligheid betrokken worden.

Agendapunt 9

Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid

Roept het college op
• op korte termijn in gesprek te gaan met de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein en hen te informeren dat zij tot eind juni 2025 de tijd hebben om de financiering rond te krijgen (met dan ook inzicht in en zekerheid over wat de bouwkosten zijn en wat er precies gebouwd gaat worden). En als daar eind juni 2025 niet aan is voldaan
• kenbaar te maken aan de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein dat alle eerdere afspraken vervallen en dat de gemeente zelf zal beschikken over de betrokken locatie.

Reactie college:
Het college vindt de motie begrijpelijk, uitvoerbaar en een duidelijk signaal richting de partijen. Als de motie wordt aangenomen, zal de strekking ervan in de gesprekken worden betrokken. Het college zal uw raad informeren over de voortgang.

Agendapunt 10

Motie D66 Texel: Een boom mag oud worden

Roept het college op
In de periode van 2 jaar waarin ambities worden uitgewerkt en het huidige groenbeheer wordt verkend ook
het volgende te doen:

1. Een langlevenbeleid voor bomen te ontwikkelen en mee te nemen in de nieuwe plannen groenbeheer.
2. De plaatsen te verkennen waar in de kernen bomen oud kunnen worden. (100+).
3. Ook snippergroen en reststroken te beoordelen op geschiktheid voor aanplant bomen die OUD mogen worden.
4. Aandacht te hebben voor diversiteit in soort én leeftijd van bomen, zodat een gevarieerder beeld ontstaat.
5. Te rapporteren over de uitvoering van deze motie in het voorstel voor de ontwerp-Programmabegroting van 2027, over verbinden ambities en uitvoeringspraktijk.

Reactie college:
Motie is niet nodig, en wordt ontraden.
Ook nu mag een boom in de openbare ruimte op Texel al oud worden. De maximale jaartallen die bij het indienen van de motie werden genoemd zijn voor straatbomen niet reëel. Voor een boom is de bebouwde kom over het algemeen niet de ideale habitat. Beheerders moeten kiezen tussen soorten die snel groeien, en dus ook op korte termijn wat voorstellen, maar daardoor ook vaak niet oud worden (denk aan de populier) en soorten die langzamer groeien, waar dan wel veel aandacht aan wordt besteed, en die dan ook oud kan worden (denk aan eik en kastanje). Ook in

een bos (de ideale habitat voor een boom) wordt het merendeel van de boom niet extreem oud, het zijn de uitzonderingen die wel op leeftijd raken en daarmee dan ook opvallen. U kunt er vanuit gaan dat de beheerders al hun best doen om bomen de ruimte te geven, goed te verzorgen, en zo oud als mogelijk te laten worden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,

de secretaris,	de burgemeester,
E. Wolfkamp	M. Pol

Motie

Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid

Raad	18-12-2024
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Programma	7 Volksgezondheid, duurzaam en schoon

Toelichting
Op 16 oktober 2019 is het raadsbesluit 'meewerken aan realisatie gezondheidsplein Den Burg Zuid' unaniem aangenomen. Dat Gezondheidsplein is er nog steeds niet, terwijl wij toen voorgestemd hebben, met de gedachte dat het snel gerealiseerd zou worden. In het antwoord op een vraag van CDA Texel over het gezondheidsplein op 5 oktober 2020 wordt zelfs het volgende tijdpad voor het Gezondheidsplein aangegeven:

Tijdpad:
- Uiterlijk december 2020: tekenen koopovereenkomst;
- Uiterlijk 28 februari 2021: aanvraag omgevingsvergunning door initiatiefnemer
- Levering van het perceel aan de initiatiefnemer binnen 2 maanden na het verkrijgen van de onherroepelijke omgevingsvergunning en bouwrijp maken door de gemeente
- Start bouw van het gezondheidscentrum door de initiatiefnemer, uiterlijk binnen een jaar na de levering van het perceel

NB: De initiatiefnemer wil zo snel mogelijk beginnen

Op 14 december 2022 is het besluit Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum bouwen samen aan de Emmalaan door de gemeenteraad genomen. Hiermee is, zo staat in het raadsvoorstel, ***'Texel een prachtige medische voorziening rijker en wordt de medische zorg op Texel bestendigd.'***

We zijn nu weer twee jaar verder en er is nog steeds niets gerealiseerd. En dus is de medische zorg voor Texel ook nog niet bestendigd. Uit antwoorden op o.a. onze vragen bleek dat er nog steeds geen zekerheid is over realisatie van beide initiatieven (zie hier voor een aantal quotes vanuit die vergadering).

Het mag inmiddels duidelijk zijn: Wij maken ons zorgen over de daadkracht van de partijen waarmee de gemeente in zee is gegaan. En ondertussen zet de vergrijzing gewoon door en moeten wij er toch gewoon zorg voor dragen dat zowel onze eigen inwoners als onze bezoekers de juiste en goede zorg kunnen krijgen.

Dus: Het heeft nu lang genoeg geduurd. (En al veel gemeenschapsgeld gekost.)

Het wordt tijd om duidelijke afspraken te maken met de beide partijen om **binnen uiterlijk een half jaar** de financiering rond te krijgen.
Dat anders alle eerder afspraken komen te vervallen en de gemeente de ontwikkeling van zorg op die locatie ter hand neemt.

Vandaar deze motie.

Roept het college op

- op korte termijn in gesprek te gaan met de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein en hen te informeren dat zij tot eind juni 2025 de tijd hebben om de financiering rond te krijgen (met dan ook inzicht in en zekerheid over wat de bouwkosten zijn en wat er precies gebouwd gaat worden).

En als daar eind juni 2025 **niet** aan is voldaan

- kenbaar te maken aan de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein dat alle eerdere afspraken vervallen en dat de gemeente zelf zal beschikken over de betrokken locatie.

Quotes van wethouder Van de Belt vanuit de commissievergadering van 23 oktober 2024

‘*Ook in het licht van ontwikkelingen zoals het gezondheidsplein, dat maar niet van de grond komt. Het naastgelegen gezondheidscentrum, wat tegen vergelijkbare problemen aanloopt. Het zijn zoals altijd financieringsproblemen…*’.

‘*…. Over het gezondheidsplein, dat zijn ook hele terechte vragen. Ook bij ons leeft natuurlijk wel wat frustratie dat de twee plannen, want het zijn twee plannen, moeilijk van de grond komen. Dat heeft met financieringsvraagstukken te maken. Er komt natuurlijk een keer een moment dat we met elkaar moeten zeggen: is het geen tijd om daar eens een serieus gesprek over te gaan hebben. Hoe kansrijk zijn deze projecten nog*?’

‘*We hebben daar eerlijk gezegd nog geen hele duidelijke afspraken met onszelf en de andere partners over gemaakt. Dat zou wel wat strakker kunnen…*’.

Gemeente Texel

.txl

Ten behoeve van raadsvergadering 18 december 202

reactie college op moties en amendementen raadsvergadering 18 december 2024

Zaaknummer 3534125 Datum 17 december 2024

Geachte raads- en commissieleden,

Hierbij ontvangt u de reactie van ons college op de bij ons op 17 december 2024 bekende moties en amendementen ten behoeve van de raadsvergadering.
Elk nieuw agendapunt start op een nieuwe pagina (9 pagina's in totaal).

Agendapunt 4. Vaststellen Woonvisie Texel 2024:

Motie: GroenZwart en D66 Texel- **Eerst kansen en kaders huisvesting tijdelijk en (seizoens) personeel breed evalueren**

Roept het college op
1. De notitie 'Kansen en kaders aangaande huisvesting van tijdelijk en (seizoens) personeel' breed te evalueren, met alle betrokkenen, en dat te verwerken in een raadsvoorstel dat (onderbouwd) leidt tot vaststelling van nieuw beleid gericht op goede huisvesting voor (seizoen)personeel, dat niet ten koste gaat van de reguliere woningvoorraad.
2. Tot die tijd de in de woonvisie opgenomen acties die te maken hebben met huisvesting (seizoen) personeel en de verbreding van mogelijkheden, m.u.v. de inrichting van een hulploket, nog niet uit te voeren.

Reactie college:
Het college ontraadt de motie:
Er is met ondernemers teruggekeken op het bestaande beleid. Daaruit blijkt dat de nota 'Kansen & kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers' al veel mogelijkheden biedt voor ondernemers. Ondernemers hebben echter vooral hulp nodig met het zoeken naar de juiste mogelijkheden voor hun specifieke situatie. Daar wordt met het hulploket invulling aan gegeven. Ook de werkgeverscampus is een onderdeel van de oplossing. Beide initiatieven zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de woonvisie.
De werkgevers hebben aangegeven dat de urgentie voor goede huisvesting hoog is, snelheid is daarom belangrijk. Nogmaals terugkijken op het bestaande beleid is niet nodig. Eerst aan de slag met het hulploket. Op basis van de ervaringen die we daarmee opdoen, kunnen in de toekomst mogelijk beleidswijzigingen voortkomen, maar dat is nu nog niet aan de orde. Voor de werkgeverscampus is een omgevingsplan of een BOPA nodig, die zal sowieso worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motie: CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel- **Helderheid over werknemerscampussen**.

Roept het college op:
1. Duidelijke afspraken met TOP en het HR-netwerk te maken over wie welke verantwoordelijkheid heeft bij het ontwikkelen van plannen voor werknemerscampussen;

2. Te borgen met de initiatiefnemer en - indien van toepassing - de exploitant dat de werknemerscampussen bedoeld zijn voor de huisvesting van (tijdelijk) personeel en niet worden aangeboden op de reguliere woningmarkt. De werknemerscampussen dienen te worden opgeheven wanneer er aan het oorspronkelijke doel geen behoefte meer is.

Reactie college:
1. Het college ondersteunt het eerste punt van de motie, want dit ligt in lijn met de woonvisie. Het HR-netwerk heeft het, als overkoepelende organisatie, op zich genomen om de wensen en mogelijkheden van de werknemerscampus(sen) in kaart te brengen. In het onderzoek wordt gekeken naar welke rechtsvorm het beste is, wie de campus(sen) ontwikkelt en hoe het beheer kan worden geregeld. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen concrete afspraken worden gemaakt.

2. Het college ontraadt het tweede punt van de motie.
In het omgevingsplan wordt het gebruik van tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel geborgd. Als het werkelijke gebruik niet overeenstemt met de bestemming, kan er worden gehandhaafd.
Gezien de demografische ontwikkelingen is niet aannemelijk dat woonruimtes voor tijdelijke huisvesting van personeel de komende 15 jaar overbodig worden. Om nu al dicht te timmeren dat de woningen daarna moeten worden opgeheven lijkt, gezien de onzekerheden in de verre toekomst, niet reëel. Als de woningen niet meer nodig zijn voor tijdelijke huisvesting van personeel, kan op dat moment worden beoordeeld of en waarvoor de woningen gebruikt kunnen worden. Het is aan de raad om het omgevingsplan dan te wijzigen.

Ter info:
In de inleidende tekst staat dat ‘het NIOZ De Potvis ook als gewone sociale woningbouw verhuurd wordt’. Dat is niet helemaal correct. Woontij en het NIOZ hebben vastgelegd dat de woningen aan het NIOZ (wetenschap en onderwijs) worden verhuurd. Verhuur aan niet-NIOZ is een uitzondering en gebeurt alleen als er leegstand is. De woningen komen niet voor in het reguliere verhuursysteem voor sociale huurwoningen, niet-NIOZ’ers kunnen zichzelf daar dus niet op inschrijven.
De reguliere woningvoorraad wordt ontlast doordat de tijdelijk werknemers in de Potvis wonen, zij doen geen beroep op de reguliere woningmarkt. Als de Potvis er niet was geweest, hadden de bewoners vrijwel zeker uitgeweken naar alternatieve huisvesting, waarvan een deel in de reguliere voorraad. In die zin doet de Potvis dus precies wat de bedoeling is ‘tijdelijk personeel huisvesten en de reguliere woningmarkt ontlasten’.

Agendapunt 5. Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028:

Amendement CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - **Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad**

Besluit
Het eerste beslispunt als volgt aan te passen:
1. Kennis te nemen van de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 ~~vast te stellen~~.
En het volgende beslispunt toe te voegen:
2. Het college op te dragen de Strategie Klimaatadaptatie Texel 2024-2028 nader uit te werken middels onderzoeken en overlegtafels - zoals beschreven in de Strategie Klimaatadaptatie - en de uitkomsten, samen met de beleidsmatige consequenties hiervan, ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Reactie college:
Het college ontraadt dit amendement. De noodzaak van een strategie Klimaatadaptatie is al verankerd in de door de Raad enkele jaren geleden vastgestelde strategie Noordkop. Vaststelling van de op Texel toegespitste strategie is nodig om richting te geven aan de uitwerking van de 23 actiepunten in het uitvoeringsdeel. Alle beleidsmatige en financiële beslispunten op basis van die uitwerking komen langs de raad, zie ook punt 2.

Over punt 2:
Dit beslispunt is overbodig. Dit beslispunt is reeds opgenomen en bovendien heeft de portefeuillehouder dit al toegezegd. De raad ontvangt uiteraard terugkoppeling over de uitkomsten en actiepunten uit Texel Robuust, mits hier beleidsmatige of financiële consequenties aan verbonden zijn.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Eerst een convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw**

Roept het college op
Met de eigenaar van Actiepunt 8 uit Bijlage 1, paragraaf 5.2 Prioritering, planning en projectagenda, zijnde de provincie Noord-Holland, om de tafel te gaan en ervoor te zorgen dat, alvorens te komen tot een lokaal Programma landelijk Gebied, eerst het volgende moet gebeuren:

1) Ontwikkelen visie op toekomst bestendige landbouw met alle genoemde partijen, maar nog zonder terreinbeheerders.
2) Gesprek over onderling vertrouwen en draagvlak tussen de landbouwsector (nadrukkelijk ook individuele ondernemers hierbij betrekken t.b.v. draagvlak), provincie en terreinbeheerders. Dit moet leiden tot een openbaar en bindend convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw over onderlinge verwachtingen en verplichtingen binnen het lokaal Programma Landelijk Gebied.

Pas daarna, dus na de visieontwikkeling en de ondertekening van het convenant door alle betrokken partijen, inzetten op het opstellen van een lokaal Programma Landelijke Gebied.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. LTO was betrokken bij het opstellen van de strategie en uitvoeringsagenda en heeft aangegeven het onverstandig te vinden nu partijen uit te sluiten. Het college verwacht dat het starten van het lokaal programma Landelijk Gebied (PPLG-Kop) met alle betrokkenen, inclusief de terreinbeherende organisaties, een betere werkwijze is om het vertrouwen en draagvlak onder alle betrokkenen te vergroten.

Agendapunt 6. Parapluplan Verblijfsrecreatie:

Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: **Een pipowagen is bijzonder**
Besluit
Artikel 3.1.1. Agrarisch – Afwijken van de gebruiksregels Kamperen bij de boer
Als volgt te wijzigen:
Lid a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent. Hiervan mag maximaal 1 kampeermiddel een pipowagen zijn.

II. Aan artikel 5.1 Recreatie - Verblijfsrecreatie Kampeerterreinen dit toe te voegen:
Artikel 5.1.2 Specifieke Gebruiksregels
Er mag maximaal 1 pipowagen per bestemmingsvlak worden geplaatst.

Reactie college:
Het college ondersteunt dit amendement.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie**

Spreek de wens uit
dat de Rekenkamer De Wadden onderzoek doet naar het bestuurlijk proces dat heeft geleid tot vaststelling van het Parapluplan Verblijfsrecreatie (terugkijken en lessen trekken uit wat beter kan, naar de toekomst toe) en de gemeenteraad te betrekken bij de formulering van de onderzoeksvragen.

Roept het college op
te reageren op de wens en motie.

Roept de griffier op
de Rekenkamer de motie *Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie*, te overhandigen, inclusief de reactie van het college daarop, met daarbij de vraag of zij het gewenste onderzoek willen gaan doen.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. Zelf zijn we ook voornemens het hele proces te evalueren, zowel op inhoud als op procesgang zoals inhoudelijke consistentie tussen Plan van Aanpak/Startnotitie, Toeristisch Toekomst Plan (TTP), 1e uitvoeringsagenda TTP en Parapluplan Verblijfsrecreatie. En we zijn uiteraard bereid uw vragen daarbij te betrekken. De uitkomst van de evaluatie zullen we met u delen.

Agendapunt 7. Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven:

CDA Texel en D66 Texel: **Theetuinen gedogen**

Roept het college op
1. De theetuinen die tijdens handhavingsacties van 2023 zijn aangeschreven evenals theetuinen die later worden aangetroffen1 te gedogen in die vorm die zij op het moment van handhaven hadden en;
2. De gemeentelijke beleidsregels juridische handhaving hierop te wijzigen;
3. Daarbij vast te leggen dat uitbreiding en bouwwerken ten behoeve van de theetuin niet zijn toegestaan en;
4. Na overleg met de betrokkenen voorwaarden vast te stellen zoals gedoogtermijn (bijvoorbeeld 10 jaar) en/of overdraagbaarheid (persoonsgebonden of locatie gebonden) voor het gedogen.

Reactie college:
Wij ontraden de motie:
- Als het gaat om theetuinen in agrarische bestemmingen, dan is er wellicht een mogelijkheid om gebruik te maken van de beleidsregels die worden voorgesteld, als sprake is van een van de van toepassing zijnde nevenactiviteiten. In alle andere gevallen is er geen aanleiding om van het beleid af te wijken.
- Het is nogal bijzonder om beleidsregels over handhaving (hier: gedogen) te wijzigen voor een paar specifieke gevallen.

PvdA pro Texel: **Vóór Texelse gastvrijheid** (Deze is dusdanig verstrekkend, dat hij in stemming wordt gebracht *voordat* er gestemd wordt over het raadsvoorstel.)

Roept het college op
1. De beleidsregels ondergeschikte lichte horeca in te trekken.
2. Texelse gastvrijheid zoals bijvoorbeeld het schenken van koffie en thee te gedogen bij ondergeschikte nevenactiviteiten op boerenbedrijven waarbij de voorwaarde is, dat voor uitvoering van deze activiteiten de 80m2 geldt die ook voor de eventuele boerderijwinkel is toegestaan.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie.
Wij zijn niet voornemens de beleidsregels in te trekken.
In de motie wordt een karikatuur gemaakt van de beleidsregels, die wij niet delen. Het onderwerp wordt door ons heel serieus genomen.
Opgemerkt moet worden dat er al handhavingsacties zijn gestart en ondernemers hebben daarover brieven ontvangen. Dan past het niet alsnog te gedogen. Juist naar aanleiding van die handhavingstrajecten is tot het inzicht gekomen dat het zinvol is beleidsregels op te stellen.

Agendapunt 8 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028:

CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - Digitale veiligheid bevorderen in samenwerking met bibliotheek

Roept het college op:
Bij de uitvoering van het Integraal Veiligheidsplan de aanpak voor digitale veiligheid toe te voegen aan de huidige BCF-overeenkomst met KopGroep Bibliotheken.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie, omdat deze overbodig is. De motie is overbodig omdat in de huidige BCF KopGroep Bibliotheken (2023 tot en met 2026) een bedrag van € 11.335,00 per jaar is opgenomen voor digitale inclusie. Zij organiseren daar verschillende activiteiten voor zoals een spreekuur digitale vragen, de basiscursus klik&tik en bieden zij hulp bij het informatiepunt digitale overheid. Online veiligheid is in al deze activiteiten verweven. Ook bij de uitwerking van het IVP zal de bibliotheek bij de uitwerking van het onderdeel digitale veiligheid betrokken worden.

Agendapunt 9

Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid

Roept het college op
• op korte termijn in gesprek te gaan met de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein en hen te informeren dat zij tot eind juni 2025 de tijd hebben om de financiering rond te krijgen (met dan ook inzicht in en zekerheid over wat de bouwkosten zijn en wat er precies gebouwd gaat worden). En als daar eind juni 2025 niet aan is voldaan
• kenbaar te maken aan de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein dat alle eerdere afspraken vervallen en dat de gemeente zelf zal beschikken over de betrokken locatie.

Reactie college:
Het college vindt de motie begrijpelijk, uitvoerbaar en een duidelijk signaal richting de partijen. Als de motie wordt aangenomen, zal de strekking ervan in de gesprekken worden betrokken. Het college zal uw raad informeren over de voortgang.

Agendapunt 10

Motie D66 Texel: Een boom mag oud worden

Roept het college op
In de periode van 2 jaar waarin ambities worden uitgewerkt en het huidige groenbeheer wordt verkend ook
het volgende te doen:

1. Een langlevenbeleid voor bomen te ontwikkelen en mee te nemen in de nieuwe plannen groenbeheer.
2. De plaatsen te verkennen waar in de kernen bomen oud kunnen worden. (100+).
3. Ook snippergroen en reststroken te beoordelen op geschiktheid voor aanplant bomen die OUD mogen worden.
4. Aandacht te hebben voor diversiteit in soort én leeftijd van bomen, zodat een gevarieerder beeld ontstaat.
5. Te rapporteren over de uitvoering van deze motie in het voorstel voor de ontwerp-Programmabegroting van 2027, over verbinden ambities en uitvoeringspraktijk.

Reactie college:
Motie is niet nodig, en wordt ontraden.
Ook nu mag een boom in de openbare ruimte op Texel al oud worden. De maximale jaartallen die bij het indienen van de motie werden genoemd zijn voor straatbomen niet reëel. Voor een boom is de bebouwde kom over het algemeen niet de ideale habitat. Beheerders moeten kiezen tussen soorten die snel groeien, en dus ook op korte termijn wat voorstellen, maar daardoor ook vaak niet oud worden (denk aan de populier) en soorten die langzamer groeien, waar dan wel veel aandacht aan wordt besteed, en die dan ook oud kan worden (denk aan eik en kastanje). Ook in

een bos (de ideale habitat voor een boom) wordt het merendeel van de boom niet extreem oud, het zijn de uitzonderingen die wel op leeftijd raken en daarmee dan ook opvallen. U kunt er vanuit gaan dat de beheerders al hun best doen om bomen de ruimte te geven, goed te verzorgen, en zo oud als mogelijk te laten worden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,

de secretaris,	de burgemeester,
E. Wolfkamp	M. Pol

Gemeente Texel

.txl

Ten behoeve van raadsvergadering 18 december 202

reactie college op moties en amendementen raadsvergadering 18 december 2024

Zaaknummer 3534125 Datum 17 december 2024

Geachte raads- en commissieleden,

Hierbij ontvangt u de reactie van ons college op de bij ons op 17 december 2024 bekende moties en amendementen ten behoeve van de raadsvergadering.
Elk nieuw agendapunt start op een nieuwe pagina (9 pagina's in totaal).

Agendapunt 4. Vaststellen Woonvisie Texel 2024:

Motie: GroenZwart en D66 Texel- **Eerst kansen en kaders huisvesting tijdelijk en (seizoens) personeel breed evalueren**

Roept het college op
1. De notitie 'Kansen en kaders aangaande huisvesting van tijdelijk en (seizoens) personeel' breed te evalueren, met alle betrokkenen, en dat te verwerken in een raadsvoorstel dat (onderbouwd) leidt tot vaststelling van nieuw beleid gericht op goede huisvesting voor (seizoen)personeel, dat niet ten koste gaat van de reguliere woningvoorraad.
2. Tot die tijd de in de woonvisie opgenomen acties die te maken hebben met huisvesting (seizoen) personeel en de verbreding van mogelijkheden, m.u.v. de inrichting van een hulploket, nog niet uit te voeren.

Reactie college:
Het college ontraadt de motie:
Er is met ondernemers teruggekeken op het bestaande beleid. Daaruit blijkt dat de nota 'Kansen & kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers' al veel mogelijkheden biedt voor ondernemers. Ondernemers hebben echter vooral hulp nodig met het zoeken naar de juiste mogelijkheden voor hun specifieke situatie. Daar wordt met het hulploket invulling aan gegeven. Ook de werkgeverscampus is een onderdeel van de oplossing. Beide initiatieven zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de woonvisie.
De werkgevers hebben aangegeven dat de urgentie voor goede huisvesting hoog is, snelheid is daarom belangrijk. Nogmaals terugkijken op het bestaande beleid is niet nodig. Eerst aan de slag met het hulploket. Op basis van de ervaringen die we daarmee opdoen, kunnen in de toekomst mogelijk beleidswijzigingen voortkomen, maar dat is nu nog niet aan de orde. Voor de werkgeverscampus is een omgevingsplan of een BOPA nodig, die zal sowieso worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motie: CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel- **Helderheid over werknemerscampussen**.

Roept het college op:
1. Duidelijke afspraken met TOP en het HR-netwerk te maken over wie welke verantwoordelijkheid heeft bij het ontwikkelen van plannen voor werknemerscampussen;

2. Te borgen met de initiatiefnemer en - indien van toepassing - de exploitant dat de werknemerscampussen bedoeld zijn voor de huisvesting van (tijdelijk) personeel en niet worden aangeboden op de reguliere woningmarkt. De werknemerscampussen dienen te worden opgeheven wanneer er aan het oorspronkelijke doel geen behoefte meer is.

Reactie college:
1. Het college ondersteunt het eerste punt van de motie, want dit ligt in lijn met de woonvisie. Het HR-netwerk heeft het, als overkoepelende organisatie, op zich genomen om de wensen en mogelijkheden van de werknemerscampus(sen) in kaart te brengen. In het onderzoek wordt gekeken naar welke rechtsvorm het beste is, wie de campus(sen) ontwikkelt en hoe het beheer kan worden geregeld. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen concrete afspraken worden gemaakt.

2. Het college ontraadt het tweede punt van de motie.
In het omgevingsplan wordt het gebruik van tijdelijke huisvesting voor (seizoen)personeel geborgd. Als het werkelijke gebruik niet overeenstemt met de bestemming, kan er worden gehandhaafd.
Gezien de demografische ontwikkelingen is niet aannemelijk dat woonruimtes voor tijdelijke huisvesting van personeel de komende 15 jaar overbodig worden. Om nu al dicht te timmeren dat de woningen daarna moeten worden opgeheven lijkt, gezien de onzekerheden in de verre toekomst, niet reëel. Als de woningen niet meer nodig zijn voor tijdelijke huisvesting van personeel, kan op dat moment worden beoordeeld of en waarvoor de woningen gebruikt kunnen worden. Het is aan de raad om het omgevingsplan dan te wijzigen.

Ter info:
In de inleidende tekst staat dat ‘het NIOZ De Potvis ook als gewone sociale woningbouw verhuurd wordt’. Dat is niet helemaal correct. Woontij en het NIOZ hebben vastgelegd dat de woningen aan het NIOZ (wetenschap en onderwijs) worden verhuurd. Verhuur aan niet-NIOZ is een uitzondering en gebeurt alleen als er leegstand is. De woningen komen niet voor in het reguliere verhuursysteem voor sociale huurwoningen, niet-NIOZ’ers kunnen zichzelf daar dus niet op inschrijven.
De reguliere woningvoorraad wordt ontlast doordat de tijdelijk werknemers in de Potvis wonen, zij doen geen beroep op de reguliere woningmarkt. Als de Potvis er niet was geweest, hadden de bewoners vrijwel zeker uitgeweken naar alternatieve huisvesting, waarvan een deel in de reguliere voorraad. In die zin doet de Potvis dus precies wat de bedoeling is ‘tijdelijk personeel huisvesten en de reguliere woningmarkt ontlasten’.

Agendapunt 5. Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028:

Amendement CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - **Eerst de strategie verder uitwerken, daarna de beleidsmatige consequenties naar de gemeenteraad**

Besluit
Het eerste beslispunt als volgt aan te passen:
1. Kennis te nemen van de Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028 ~~vast te stellen~~.
En het volgende beslispunt toe te voegen:
2. Het college op te dragen de Strategie Klimaatadaptatie Texel 2024-2028 nader uit te werken middels onderzoeken en overlegtafels - zoals beschreven in de Strategie Klimaatadaptatie - en de uitkomsten, samen met de beleidsmatige consequenties hiervan, ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Reactie college:
Het college ontraadt dit amendement. De noodzaak van een strategie Klimaatadaptatie is al verankerd in de door de Raad enkele jaren geleden vastgestelde strategie Noordkop. Vaststelling van de op Texel toegespitste strategie is nodig om richting te geven aan de uitwerking van de 23 actiepunten in het uitvoeringsdeel. Alle beleidsmatige en financiële beslispunten op basis van die uitwerking komen langs de raad, zie ook punt 2.

Over punt 2:
Dit beslispunt is overbodig. Dit beslispunt is reeds opgenomen en bovendien heeft de portefeuillehouder dit al toegezegd. De raad ontvangt uiteraard terugkoppeling over de uitkomsten en actiepunten uit Texel Robuust, mits hier beleidsmatige of financiële consequenties aan verbonden zijn.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Eerst een convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw**

Roept het college op
Met de eigenaar van Actiepunt 8 uit Bijlage 1, paragraaf 5.2 Prioritering, planning en projectagenda, zijnde de provincie Noord-Holland, om de tafel te gaan en ervoor te zorgen dat, alvorens te komen tot een lokaal Programma landelijk Gebied, eerst het volgende moet gebeuren:

1) Ontwikkelen visie op toekomst bestendige landbouw met alle genoemde partijen, maar nog zonder terreinbeheerders.
2) Gesprek over onderling vertrouwen en draagvlak tussen de landbouwsector (nadrukkelijk ook individuele ondernemers hierbij betrekken t.b.v. draagvlak), provincie en terreinbeheerders. Dit moet leiden tot een openbaar en bindend convenant tussen gemeente, terreinbeheerders en landbouw over onderlinge verwachtingen en verplichtingen binnen het lokaal Programma Landelijk Gebied.

Pas daarna, dus na de visieontwikkeling en de ondertekening van het convenant door alle betrokken partijen, inzetten op het opstellen van een lokaal Programma Landelijke Gebied.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. LTO was betrokken bij het opstellen van de strategie en uitvoeringsagenda en heeft aangegeven het onverstandig te vinden nu partijen uit te sluiten. Het college verwacht dat het starten van het lokaal programma Landelijk Gebied (PPLG-Kop) met alle betrokkenen, inclusief de terreinbeherende organisaties, een betere werkwijze is om het vertrouwen en draagvlak onder alle betrokkenen te vergroten.

Agendapunt 6. Parapluplan Verblijfsrecreatie:

Amendement PvdA pro Texel en GroenLinks Texel: **Een pipowagen is bijzonder**
Besluit
Artikel 3.1.1. Agrarisch – Afwijken van de gebruiksregels Kamperen bij de boer
Als volgt te wijzigen:
Lid a. er mogen maximaal 15 kampeermiddelen, met inbegrip van vaste kampeermiddelen, worden geplaatst waarbij elk kampeermiddel een normtelling van 3 recreatieve slaapplaatsen kent. Hiervan mag maximaal 1 kampeermiddel een pipowagen zijn.

II. Aan artikel 5.1 Recreatie - Verblijfsrecreatie Kampeerterreinen dit toe te voegen:
Artikel 5.1.2 Specifieke Gebruiksregels
Er mag maximaal 1 pipowagen per bestemmingsvlak worden geplaatst.

Reactie college:
Het college ondersteunt dit amendement.

Motie CDA Texel, GroenZwart, Hart voor Texel en D66 Texel: **Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie**

Spreek de wens uit
dat de Rekenkamer De Wadden onderzoek doet naar het bestuurlijk proces dat heeft geleid tot vaststelling van het Parapluplan Verblijfsrecreatie (terugkijken en lessen trekken uit wat beter kan, naar de toekomst toe) en de gemeenteraad te betrekken bij de formulering van de onderzoeksvragen.

Roept het college op
te reageren op de wens en motie.

Roept de griffier op
de Rekenkamer de motie *Onderzoek naar proces van Toeristisch Toekomstplan naar Parapluplan Verblijfsrecreatie*, te overhandigen, inclusief de reactie van het college daarop, met daarbij de vraag of zij het gewenste onderzoek willen gaan doen.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie. Zelf zijn we ook voornemens het hele proces te evalueren, zowel op inhoud als op procesgang zoals inhoudelijke consistentie tussen Plan van Aanpak/Startnotitie, Toeristisch Toekomst Plan (TTP), 1e uitvoeringsagenda TTP en Parapluplan Verblijfsrecreatie. En we zijn uiteraard bereid uw vragen daarbij te betrekken. De uitkomst van de evaluatie zullen we met u delen.

Agendapunt 7. Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven:

CDA Texel en D66 Texel: **Theetuinen gedogen**

Roept het college op
1. De theetuinen die tijdens handhavingsacties van 2023 zijn aangeschreven evenals theetuinen die later worden aangetroffen1 te gedogen in die vorm die zij op het moment van handhaven hadden en;
2. De gemeentelijke beleidsregels juridische handhaving hierop te wijzigen;
3. Daarbij vast te leggen dat uitbreiding en bouwwerken ten behoeve van de theetuin niet zijn toegestaan en;
4. Na overleg met de betrokkenen voorwaarden vast te stellen zoals gedoogtermijn (bijvoorbeeld 10 jaar) en/of overdraagbaarheid (persoonsgebonden of locatie gebonden) voor het gedogen.

Reactie college:
Wij ontraden de motie:
- Als het gaat om theetuinen in agrarische bestemmingen, dan is er wellicht een mogelijkheid om gebruik te maken van de beleidsregels die worden voorgesteld, als sprake is van een van de van toepassing zijnde nevenactiviteiten. In alle andere gevallen is er geen aanleiding om van het beleid af te wijken.
- Het is nogal bijzonder om beleidsregels over handhaving (hier: gedogen) te wijzigen voor een paar specifieke gevallen.

PvdA pro Texel: **Vóór Texelse gastvrijheid** (Deze is dusdanig verstrekkend, dat hij in stemming wordt gebracht *voordat* er gestemd wordt over het raadsvoorstel.)

Roept het college op
1. De beleidsregels ondergeschikte lichte horeca in te trekken.
2. Texelse gastvrijheid zoals bijvoorbeeld het schenken van koffie en thee te gedogen bij ondergeschikte nevenactiviteiten op boerenbedrijven waarbij de voorwaarde is, dat voor uitvoering van deze activiteiten de 80m2 geldt die ook voor de eventuele boerderijwinkel is toegestaan.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie.
Wij zijn niet voornemens de beleidsregels in te trekken.
In de motie wordt een karikatuur gemaakt van de beleidsregels, die wij niet delen. Het onderwerp wordt door ons heel serieus genomen.
Opgemerkt moet worden dat er al handhavingsacties zijn gestart en ondernemers hebben daarover brieven ontvangen. Dan past het niet alsnog te gedogen. Juist naar aanleiding van die handhavingstrajecten is tot het inzicht gekomen dat het zinvol is beleidsregels op te stellen.

Agendapunt 8 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028:

CDA Texel, GroenZwart en D66 Texel - Digitale veiligheid bevorderen in samenwerking met bibliotheek

Roept het college op:
Bij de uitvoering van het Integraal Veiligheidsplan de aanpak voor digitale veiligheid toe te voegen aan de huidige BCF-overeenkomst met KopGroep Bibliotheken.

Reactie college:
Het college ontraadt deze motie, omdat deze overbodig is. De motie is overbodig omdat in de huidige BCF KopGroep Bibliotheken (2023 tot en met 2026) een bedrag van € 11.335,00 per jaar is opgenomen voor digitale inclusie. Zij organiseren daar verschillende activiteiten voor zoals een spreekuur digitale vragen, de basiscursus klik&tik en bieden zij hulp bij het informatiepunt digitale overheid. Online veiligheid is in al deze activiteiten verweven. Ook bij de uitwerking van het IVP zal de bibliotheek bij de uitwerking van het onderdeel digitale veiligheid betrokken worden.

Agendapunt 9

Motie Texels Belang, PvdA pro Texel en Hart voor Texel: Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum: binnen 6 maanden duidelijkheid

Roept het college op
• op korte termijn in gesprek te gaan met de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein en hen te informeren dat zij tot eind juni 2025 de tijd hebben om de financiering rond te krijgen (met dan ook inzicht in en zekerheid over wat de bouwkosten zijn en wat er precies gebouwd gaat worden). En als daar eind juni 2025 niet aan is voldaan
• kenbaar te maken aan de vertegenwoordigers van het gezondheidscentrum en het gezondheidsplein dat alle eerdere afspraken vervallen en dat de gemeente zelf zal beschikken over de betrokken locatie.

Reactie college:
Het college vindt de motie begrijpelijk, uitvoerbaar en een duidelijk signaal richting de partijen. Als de motie wordt aangenomen, zal de strekking ervan in de gesprekken worden betrokken. Het college zal uw raad informeren over de voortgang.

Agendapunt 10

Motie D66 Texel: Een boom mag oud worden

Roept het college op
In de periode van 2 jaar waarin ambities worden uitgewerkt en het huidige groenbeheer wordt verkend ook
het volgende te doen:

1. Een langlevenbeleid voor bomen te ontwikkelen en mee te nemen in de nieuwe plannen groenbeheer.
2. De plaatsen te verkennen waar in de kernen bomen oud kunnen worden. (100+).
3. Ook snippergroen en reststroken te beoordelen op geschiktheid voor aanplant bomen die OUD mogen worden.
4. Aandacht te hebben voor diversiteit in soort én leeftijd van bomen, zodat een gevarieerder beeld ontstaat.
5. Te rapporteren over de uitvoering van deze motie in het voorstel voor de ontwerp-Programmabegroting van 2027, over verbinden ambities en uitvoeringspraktijk.

Reactie college:
Motie is niet nodig, en wordt ontraden.
Ook nu mag een boom in de openbare ruimte op Texel al oud worden. De maximale jaartallen die bij het indienen van de motie werden genoemd zijn voor straatbomen niet reëel. Voor een boom is de bebouwde kom over het algemeen niet de ideale habitat. Beheerders moeten kiezen tussen soorten die snel groeien, en dus ook op korte termijn wat voorstellen, maar daardoor ook vaak niet oud worden (denk aan de populier) en soorten die langzamer groeien, waar dan wel veel aandacht aan wordt besteed, en die dan ook oud kan worden (denk aan eik en kastanje). Ook in

een bos (de ideale habitat voor een boom) wordt het merendeel van de boom niet extreem oud, het zijn de uitzonderingen die wel op leeftijd raken en daarmee dan ook opvallen. U kunt er vanuit gaan dat de beheerders al hun best doen om bomen de ruimte te geven, goed te verzorgen, en zo oud als mogelijk te laten worden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,

de secretaris,	de burgemeester,
E. Wolfkamp	M. Pol

Motie

Een boom mag OUD worden

En ook: meer diversiteit in boom & leeftijd

Raad	18 december 2024
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Programma	3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

Toelichting

Er staan diverse passages over *bomen* in het **Beleidsplan Groene Infrastructuur**. Deze vallen ons op:

- 'Dure reststroken of snippergroen moeten ten alle tijden vermeden worden. Bij nieuwe ontwikkeling en in bestaande situatie moeten deze verwijderd of afgestoten worden.'
- '5% van de bomen is ouder dan 50 jaar.'

We hebben al eerder gepleit voor meer diversiteit in *soorten*. Nu zouden we daar ook de categorie *leeftijd* aan toe willen voegen, en dit combineren met snippergroen. Want: wij vinden dat de dure rest- of snipperstroken een nieuwe functie kunnen krijgen (waar mogelijk) als plaatsen voor bomen die OUD mogen worden en dan denken wij aan honderden jaren. (Met eenvoudig gras of kruiden onder de boom; groen althans dat weinig onderhoud vraagt.)

Het college schrijft in het raadsvoorstel:
'*De komende twee jaar zullen de ambities worden uitgewerkt op detailniveau en financiering. Deze periode is nodig om de uitkomsten van de pilots en het participatieproces en het financieel en beheersmatig doorrekenen van ambities te verwerken. Ook is ervaring van de geringe structurele uitbreiding van de groenbeheercapaciteit nodig om in te schatten wat exact nodig is voor 'basis op orde huidige beheerniveau' + te behalen ambitieniveau Groene Infrastructuur.*'

En wij willen graag dit nog meegeven, om in de genoemde periode van 2 jaar ook op te pakken/mee te nemen. Vandaar deze motie.

Roept het college op

In de periode van 2 jaar waarin ambities worden uitgewerkt en het huidige groenbeheer wordt verkend ook het volgende te doen:

1. Een *langlevenbeleid* voor bomen te ontwikkelen en mee te nemen in de nieuwe plannen groenbeheer.
2. De plaatsen te verkennen waar in de kernen bomen oud kunnen worden. (100+).
3. Ook snippergroen en reststroken te beoordelen op geschiktheid voor aanplant bomen die OUD mogen worden.
4. Aandacht te hebben voor diversiteit in soort én **leeftijd** van bomen, zodat een gevarieerder beeld ontstaat.
5. Te rapporteren over de uitvoering van deze motie in het voorstel voor de ontwerp-Programmabegroting van 2027, over verbinden ambities en uitvoeringspraktijk.

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2087
Extern Zaak ID	3485260
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	11
Titel	Ongewijzigd vaststellen ‘Huisvestingsverordening Texel 2020'
Portefeuillehouder	R. van de Belt

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	12 november 2024
Raadscommissie	3 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Toelichting

De ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ heeft als doel om goedkope en betaalbare woningen beschikbaar te houden voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars. De ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ is geldig t/m 24 februari 2025. Door het ongewijzigd vaststellen is de werkingsduur met 1 jaar verlengd. In dat jaar stelt Texel een nieuwe huisvestingsverordening op. Daarin worden de gevolgen van de nieuwe woonvisie en de Wet Versterking regie volkshuisvesting verwerkt.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3485260

Ongewijzigd vaststellen ‘Huisvestingsverordening Texel 2020’

Doelenboom

Programma

8	Goed wonen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ als doel heeft om goedkope en betaalbare de woningen beschikbaar te houden voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars.
- Een huisvestingsverordening geldt op grond van de wet slechts voor 4 jaar.
- De ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ is geldig t/m 24 februari 2025.

Overwegende

- Alle informatie om een inhoudelijk nieuwe Huisvestingverordening op te stellen is nog niet aanwezig.
- Eerst dient de nieuwe woonvisie en de regionale woonzorgvisie gereed te zijn, de gevolgen worden in de nieuwe huisvestingsverordening verwerkt.
- Een periode zonder huisvestingverordening is niet wenselijk, de schaarse woningen zijn dan niet beschermd voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars.

Besluit

De ‘Huisvestingsverordening Texel 2020’ Texel ongewijzigd vast te stellen voor de periode van 1 jaar.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

Bijlagen 1: Huisvestingsverordening Texel 2020

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3485260

Ongewijzigd vaststellen ‘Huisvestingsverordening Texel 2020’

Programma

8	Goed wonen

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

De ‘Huisvestingsverordening Texel 2020’ Texel ongewijzigd vast te stellen voor de periode van 1 jaar.

Toelichting

De ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ heeft als doel om goedkope en betaalbare woningen beschikbaar te houden voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars. De ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ is geldig t/m 24 februari 2025. Door het ongewijzigd vaststellen is de werkingsduur met 1 jaar verlengd. In dat jaar stelt Texel een nieuwe huisvestingsverordening op. Daarin worden de gevolgen van de nieuwe woonvisie en de Wet Versterking regie volkshuisvesting verwerkt.

Bijlagen

Bijlagen 1: Huisvestingsverordening Texel 2020

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☑	Majeure risico’s	☐		
Beleid	☑	Beheer	☐		

Ongewijzigd vaststellen ‘Huisvestingsverordening Texel 2020’

Samenvatting

Voor de leefbaarheid op Texel is het belangrijk dat een passende woonruimte beschikbaar is voor maatschappelijk en economisch gebonden inwoners, waaronder nieuwe Texelaars. De ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ is een middel om daar aan bij te dragen. Deze is geldig t/m 24 februari 2025. Het college heeft besloten om het ongewijzigd opnieuw vaststellen van de ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ voor een jaar, aan de raad ter vaststelling voor te leggen.

Het college vraagt de raad de Huisvestingverordening een jaar ongewijzigd te verlengen. Dat jaar wordt gebruikt om een nieuwe verordening te maken. In deze nieuwe verordening worden onder meer een wettelijke verplichte urgentieregeling opgenomen op basis van de regionale woonzorgvisie die in 2025 wordt gemaakt. Ook wordt de in december 2024 vastgestelde nieuwe woonvisie van de gemeente Texel in de nieuwe verordening verwerkt.

Ongewijzigd vaststellen ‘Huisvestingsverordening Texel 2020’

Argumenten tot advies

De ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ heeft als doel om goedkope en betaalbare woningen beschikbaar te houden voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars.

De verordening trad in werking op 25 februari 2021. Op grond van de wet is de werkingsduur van een Huisvestingsverordening maximaal 4 jaar. De ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ is geldig t/m 24 februari 2025.

Eerst een regionale woonzorgvisie

Vanuit het wetvoorstel ‘Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting’ volgt de verplichting om een urgentieregeling te maken die wordt opgenomen in de huisvestingsverordening. In de urgentieregeling wordt het toewijzingsbeleid geregeld van ‘urgentiegroepen’ (mensen voor wie het moeilijker is om aan passende huisvesting te komen).
De omvang, de woonbehoefte en de verdeling van de urgentiegroepen worden in de (wettelijk verplichte) regionaal afgestemde woonzorgvisie in kaart gebracht. Wanneer deze visie gereed is kan de urgentieregeling in de huisvestingsverordening worden opgenomen.

In de week van 5 maart 2024 is door de colleges van Texel, Den Helder, Schagen en Hollands Kroon de ambitie uitgesproken om de ‘woonzorgvisie’ gezamenlijk op te stellen. In juli 2024 hebben de colleges een akkoord gegeven op de projectopdracht voor het opstellen voor de ‘woonzorgvisie’. De planning voor de oplevering van de regionaal opgestelde ‘woonzorgvisie’ is in Q2 2025.

Texel kan met het vaststellen van een nieuwe huisvestingverordening niet wachten op de uitkomsten van de ‘woonzorgvisie’. Een periode zonder huisvestingverordening is niet wenselijk omdat om de schaarse woningen dan niet beschermd zijn voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars.

Ook gevolgen vanuit de nieuwe woonvisie Texel 2024 (raad december 2024) geven aanleiding voor inhoudelijke wijzigingen van de huisvestingsverordening.

Voortzetting huidige huisvestingsverordening

Om te voorkomen dat Texel een periode zonder huisvestingsverordening zit en om te voorkomen dat er kort achter elkaar meerdere nieuwe huisvestingsverordeningen moeten worden opgesteld, wil Texel graag de huidige ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ ongewijzigd opnieuw vaststellen. Om zo de werkingsduur met 1 jaar te verlegen.

Alternatieven

De huisvestingsverordening laten verlopen en zodra de woonzorgvisie gereed is in 2025 een nieuwe maken. In de tussenliggende periode is geen huisvestingsverordening in werking. Gezien de druk op de woningmarkt lijkt dit geen realistisch alternatief. Ook de registratieplicht voor B&B's zou dan vervallen.

Zo spoedig mogelijk na het vaststellen van de nieuwe woonvisie en nog voor het vervallen van de huidige huisvestingsverordening een nieuw (gewijzigde) huisvestingsverordening opstellen. Vanwege de wettelijk verplichte consultatieronde is het vaststellen van een nieuw huisvestingsverordening voor 25 februari geen reëel scenario.

Consequenties van het advies

- ### Beleidsmatige consequenties

Geen, we gaan door met de huidige regelgeving.

- ### Juridische consequenties

De werkingsduur van de verordening wordt met 1 jaar verlengd.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Vanaf 1 januari 2024 is het verplicht om bij het opstellen van een huisvestingsverordening in overleg te gaan met de woningbouwcoöperatie en de bewonersvereniging. Er is afstemming nodig met de gemeenten in de woonregio en voor vaststelling dient advies te worden gevraagd bij Provincie Noord Holland. Voor het opnieuw ongewijzigd vaststellen van de huisvestingsverordening is dit proces op een pragmatische wijze doorlopen, omdat er geen inhoudelijk wijzigingen zijn. Van bovenstaande heeft niemand er bezwaar tegen om de 'Huisvestingsverordening Texel 2020' ongewijzigde opnieuw vast te stellen voor een periode van 1 jaar.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3485260

Ongewijzigd vaststellen ‘Huisvestingsverordening Texel 2020’

Doelenboom

Programma

8	Goed wonen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ als doel heeft om goedkope en betaalbare de woningen beschikbaar te houden voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars.
- Een huisvestingsverordening geldt op grond van de wet slechts voor 4 jaar.
- De ‘Huisvestingverordening Texel 2020’ is geldig t/m 24 februari 2025.

Overwegende

- Alle informatie om een inhoudelijk nieuwe Huisvestingverordening op te stellen is nog niet aanwezig.
- Eerst dient de nieuwe woonvisie en de regionale woonzorgvisie gereed te zijn, de gevolgen worden in de nieuwe huisvestingsverordening verwerkt.
- Een periode zonder huisvestingverordening is niet wenselijk, de schaarse woningen zijn dan niet beschermd voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars.

Besluit

De ‘Huisvestingsverordening Texel 2020’ Texel ongewijzigd vast te stellen voor de periode van 1 jaar.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

Bijlagen 1: Huisvestingsverordening Texel 2020

Regeling vervalt per 25-02-2025

Huisvestingsverordening 2020 gemeente Texel

Geldend van 01-04-2022 t/m 24-02-2025

Intitulé

Huisvestingsverordening 2020 gemeente Texel

De raad van de gemeente Texel:

Gelezen de voorstellen van burgemeester en wethouders van Texel van 10 november 2020;

Gehoord de raadscommissie van 2 december 2020;

Gelet op o.a. artikel 17 van de Huisvestingswet 2014;

Besluit

Vast te stellen de volgende verordening:

Huisvestingsverordening Texel 2020.

Hoofdstuk 1 Algemeen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. bedrijfswoning: een gebouw dat op grond van het bestemmingsplan voor het gebruik als bedrijfswoning bestemd is en dat geheel of gedeeltelijk is ingericht ten behoeve van het wonen op een terrein behorende bij een op hetzelfde bouwperceel aanwezig bedrijf, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van (het huishouden van) een persoon, die een redelijk belang heeft om bij het bedrijf te wonen in verband met de bedrijfsvoering. De eigenaar van het bedrijf wordt geacht een redelijk belang te hebben;

b. economische binding: de woningzoekende die kan aantonen dat hij voor het voorzien in zijn bestaan is aangewezen op het duurzaam verrichten van arbeid binnen de gemeente Texel en kan aantonen dat hij beschikt over een arbeidscontract op ten minste bijstandsniveau van ten minste een jaar bij een bedrijf/werkgever op Texel of vanuit een bedrijf/werkgever tewerkgesteld is op Texel;

c. huishouden: een alleenstaande, dan wel twee of meer personen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of willen gaan voeren;

d. huisvestingsvergunning: de vergunning, als bedoeld in artikel 8 van de wet;

e. maatschappelijke binding: de situatie dat de woningzoekende een redelijk, met de plaatselijke samenleving verband houdend belang heeft zich in de de gemeente Texel te vestigen. Hieronder wordt in deze verordening in ieder geval verstaan:

- gedurende de voorafgaande tien jaar ten minste zes jaar onafgebroken ingezetene van Texel is geweest;
- (terugkerende) scholieren en /of studenten tot een leeftijd van 45 jaar oud die, in verband met een vervolgopleiding of studie, zich gedurende deze vervolgopleiding uit hebben laten schrijven (in de BRP) bij de gemeente Texel, waarbij de woningzoekende direct voordat hij van Texel vertrok ten behoeve van de vervolgopleiding, ten minste zes jaar onafgebroken op Texel ingeschreven heeft gestaan;
- de mantelzorger, de woningzoekende die niet in de gemeente Texel woont en die geen binding aan de gemeente Texel heeft, maar die conform de definitie uit deze verordening, mantelzorg verleent aan een inwoner van de gemeente Texel;
- de woningzoekende die niet op Texel woont en die geen binding aan de gemeente Texel heeft maar is aangewezen op mantelzorg conform de definitie uit deze verordening van een ingezetene van de gemeente Texel.

f. mantelzorg: zorg als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, waarbij sprake is van een duurzame mantelzorgrelatie waarin de mantelzorger minimaal 10 uur per week besteedt aan het bieden van mantelzorg, verdeeld over minimaal vier dagen per week, waarbij de verwachting is dat de mantelzorgrelatie minimaal twee jaar in stand blijft en waarbij de huisvesting op Texel een wezenlijke bijdrage aan de taakverlichting van de mantelzorger levert;

g. middeldure huurwoningen: woonruimten met een aanvangshuurprijs vanaf de huurliberalisatiegrens volgens de Uitvoeringsregeling huurprijzen woonruimten, zoals deze jaarlijks opnieuw wordt vastgesteld, tot een maximale huurprijs van € 1.250,-;

h. onzelfstandige woonruimte: woonruimte, welke geen eigen toegang heeft en welke niet door een huishouden kan worden bewoond, zonder dat dit daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte;

i. permanente bewoning: het permanent wonen en zijn of haar hoofdverblijf hebben in de woning, als bedoeld in de Wet Basisregistratie Personen, hetgeen blijkt uit zowel een inschrijving in het bevolkingsregister als uit het daadwerkelijk gebruik van de woning. Als permanente bewoning wordt tevens gezien het gebruiken van een pand voor bewoning door personeel, niet zijnde binnen een tijdelijk dienstverband;

j. wet: de Huisvestingswet 2014;

k. woonruimte: woonruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder j van de wet;

l. woningcorporatie: toegelaten instelling ex artikel 19, eerste lid van de Woningwet;

m. zelfstandige woonruimte: woonruimte die een eigen toegang heeft en door een huishouden kan worden bewoond zonder wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte.

Artikel 2 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze verordening is van toepassing op woonruimten gelegen in de gemeente Texel.

Hoofdstuk 2 De huisvestingsvergunning

Artikel 3 Aanwijzing vergunningplichtige woonruimte

1. De volgende categorieën goedkope en middeldure woonruimte mogen enkel voor bewoning door een huishouden in gebruik worden genomen of gegeven als daarvoor een huisvestingsvergunning is verleend:
   a. Huurwoningen gelegen in de gemeente Texel in eigendom bij een woningcorporatie;
   b. Particuliere huurwoningen gelegen in de gemeente Texel met een huurprijs onder de huurliberalisatiegrens;
   c. Woningen gelegen in de gemeente Texel met een koopprijs beneden de € 600.000,-
   d. Particuliere huurwoningen gelegen in de gemeente Texel die behoren tot de categorie middeldure huurwoningen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
   a. Woningen die, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, bedoeld zijn voor de huisvesting van werknemers met een tijdelijk dienstverband;
   b. Onzelfstandige woonruimten;
   c. Bedrijfswoningen;
   d. Campuswoningen (woningen die, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, speciaal bedoeld zijn voor studenten van een opleiding op Texel, mbo of hoger onderwijs);
   e. Woningen waarbij sprake is van permanente bewoning door (pleeg-)kinderen, huwelijkspartner of geregistreerd partner, die deze woning in eigendom hebben verkregen via vererving. Hierbij geldt dat het (pleeg-)kind, de huwelijks- of geregistreerd partner binnen 12 maanden na erven van dit recht gebruik moet maken; daarna vervalt deze uitzonderingsgrond.

Artikel 4 Criteria voor verlening huisvestingsvergunning

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 10, tweede lid, en artikel 14 van de wet, komen voor een huisvestingsvergunning in aanmerking:
   a. meerderjarige woningzoekenden met een maatschappelijke en/of economische binding aan het eiland Texel;
   b. vergunninghouders als bedoeld in artikel 28 van de Vreemdelingenwet 2000, die op basis van de landelijke taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders, gehuisvest dienen te worden en die door het COA aan Texel zijn gekoppeld.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning indien er voor de woonruimte geen andere gegadigde is, die op grond van artikelen 8, 9 en 10 ten opzichte van de aanvrager van de vergunning een voorrangspositie heeft.

Artikel 5. Inschrijfsysteem van woningzoekenden

1. Personen met een leeftijd van ten minste 18 jaar kunnen zich als woningzoekenden inschrijven via het inschrijfsysteem van woningen in eigendom bij een woningcorporatie.
2. De inschrijfduur is gelijk aan de periode die men als woningzoekende ingeschreven staat.
3. Een inschrijving eindigt nadat een woningzoekende (als huurder) een woonruimte in gebruik heeft genomen in de gemeente Texel.
4. Burgemeester en wethouders dragen in samenwerking met de woningcorporatie zorg voor het aanleggen en bijhouden van een uniform inschrijfsysteem van woningzoekenden voor de woningen genoemd in artikel 3 lid 1 sub a van deze verordening.
5. Door of namens de corporatie die verantwoordelijk is voor het inschrijfsysteem kunnen voorwaarden aan de inschrijving worden verbonden. De voorwaarden zijn openbaar en te raadplegen op de website van de woningcorporatie.

Artikel 6. Aanvraag en inhoud huisvestingsvergunning

1. Een aanvraag om een huisvestingsvergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door burgemeester en wethouders vastgesteld formulier.
2. Burgemeester en wethouders beslissen op een aanvraag om een huisvestingsvergunning. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten de aanvraag niet te behandelen indien de aanvrager niet aannemelijk kan maken dat hij, indien hij een huisvestingsvergunning krijgt voor de in de aanvraag aangegeven woonruimte, die woonruimte ook daadwerkelijk in gebruik zal (kunnen) nemen voor permanente bewoning.
3. Bij de aanvraag om een huisvestingsvergunning worden de volgende gegevens verstrekt:
   a. naam, contactgegevens, leeftijd, nationaliteit en, indien van toepassing, de verblijfstitel van de aanvrager;
   b. de meest recente inkomensgegevens van de aanvrager, verstrekt door diens werkgever, uitkeringsinstantie of pensioeninstantie dan wel de meest recente aanslag inkomstenbelasting of een accountantsverklaring indien aanvrager zelfstandig werkzaam is;
   c. bij huurwoningen: adres, naam van de verhuurder en huurprijs van de te betrekken woonruimte;
   d. bij koopwoningen: adres en koopprijs van de te betrekken woonruimte;
   e. gegevens die de maatschappelijke of economische binding aan de gemeente Texel aantonen;
   f. bij koopwoningen, de koopovereenkomst of koopakte;
   g. indien van toepassing, gegevens die aantonen dat de koopwoning waarvoor vergunning wordt gevraagd gedurende de in artikel 11, lid 1, van deze verordening genoemde termijn vruchteloos is aangeboden aan woningzoekenden als bedoeld in artikel 8 van deze verordening;
   h. indien van toepassing, een afschrift van de indicatie voor een woonruimte met een specifieke voorziening;
   i. beoogde datum van het betrekken van de woonruimte.

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om nadere gegevens te vragen die nodig zijn om de aanvraag te beoordelen.

5. In geval van woningzoekenden die mantelzorg ontvangen of verlenen wordt de mantelzorgrelatie aangetoond met een verklaring van een (medisch) deskundige, dat wil zeggen een huisarts, wijkverpleegkundige of een andere door de gemeente aangewezen (sociaal)-medisch adviseur, waaruit de noodzaak, de mate en de duur van de zorg blijkt.

6. De huisvestingsvergunning vermeldt in ieder geval:

a. een aanduiding van de woonruimte waarop de vergunning betrekking heeft;

b. de naam van de persoon aan wie de huisvestingsvergunning is verleend;

c. de mededeling dat binnen de, in de vergunning genoemde termijn, de woonruimte in gebruik dient te worden genomen.

Artikel 7. Bekendmaking aanbod van woonruimte

1. Het aanbod van de in artikel 3 lid 1 aangewezen woonruimte wordt in ieder geval bekendgemaakt door publicatie op een voor iedere woningzoekende kosteloos toegankelijk digitaal huizenplatform en een advertentie in een huis-aan-huisblad dat op geheel Texel wordt verspreid. De taal van de bekendmaking is het Nederlands.

2. De bekendmaking bevat in ieder geval:

a. het adres en de huur- of koopprijs van de woonruimte;

b. de mededeling dat de woonruimte niet voor bewoning in gebruik genomen mag worden als daarvoor geen huisvestingsvergunning is verleend, en

c. een verwijzing naar de website van de gemeente Texel voor verdere uitleg over de huisvestingsverordening en –vergunning.

Artikel 8. Voorrang bij economische of maatschappelijke binding

De in artikel 3 lid 1 aangewezen categorieën woonruimte worden met voorrang toegewezen aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de gemeente Texel.

Artikel 9. Rangorde woningzoekenden

Als op grond van de wet of deze verordening meerdere woningzoekenden in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning wordt de rangorde als volgt bepaald:

1. aan de woningzoekende, wiens inschrijving voor een woning van eerdere datum is, zal voorrang worden verleend om voor een woonruimte in aanmerking te komen, behoudens een eventuele wettelijke voorrangspositie;

2. bij woningen met specifieke voorzieningen of kenmerken (bijvoorbeeld rolstoeltoegankelijk) kan worden afgeweken van de sub 1 genoemde volgorde.

Artikel 10. Voorrang bij woonruimte van een bepaalde aard, grootte of prijs

1. Woonruimte kan door de woningcorporatie aangemerkt worden als:

a. woonruimte met een huurprijs tot de 1e aftoppingsgrens;

b. woonruimte met een maximale huurprijs tot de maximale huurprijsgrens voor huurtoeslag;

c. woonruimte die is aangepast/ingericht voor woningzoekenden met een specifieke zorg- of woonbegeleidingsbehoefte.

2. Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning voor woonruimte geldt het volgende:

a. woningen die vallen onder lid 1, sub a en b, worden verhuurd aan woningzoekenden met een inkomen dat voldoet aan de passendheidsregels;

b. woningen die vallen onder lid 1, sub c worden verhuurd aan woningzoekenden met een zorgindicatie.

Artikel 11. Vruchteloze aanbieding

1. In overeenstemming met artikel 17 van de wet wordt in afwijking van het in artikel 8 bepaalde de huisvestingsvergunning verleend als de woonruimte door de eigenaar overeenkomstig de hierna in het tweede en derde lid van dit artikel weergegeven procedure gedurende 13 weken vruchteloos is aangeboden aan de woningzoekenden die ingevolge artikel 8 voor die woonruimte in aanmerking komen, tegen een reële prijs:

a. Voor huurwoningen wordt hierbij een relatie gelegd met de maximale huurprijs op grond van het woningwaarderingsstelsel, of;

b. als dit stelsel niet van toepassing is op de betreffende huurwoning, met de redelijke huurprijs die in het economisch verkeer voor vergelijkbare woonruimte wordt overeengekomen, door verhuurder aan te tonen middels een verklaring van een ter zake kundig makelaar;

c. voor koopwoningen mag de koopprijs niet hoger zijn dan 110% van de WOZ waarde.

2. De eigenaar moet de woonruimte in de in het vorige lid genoemde termijn overeenkomstig artikel 7 hebben aangeboden, gedurende 13 weken op een kostenloos toegankelijk digitaal huizenplatform. De aanbieding moet continu op dit digitale huizenplatform vindbaar blijven zolang de woning niet is verkocht. Gedurende de 13 weken termijn moet de woning ook minimaal éénmaal geadverteerd zijn in een huis-aan-huisblad overeenkomstig artikel 7 lid 1.

3. De in het eerste lid genoemde termijn begint te lopen op de datum van de eerste publicatie op het kostenloos toegankelijk digitale huizenplatform overeenkomstig artikel 7 lid 1.

4. Als de eigenaar aan burgemeester en wethouders aannemelijk kan maken dat hij de woonruimte op andere, gelijkwaardige wijze vruchteloos heeft aangeboden aan de in het eerste lid genoemde woningzoekenden, wordt eveneens toepassing gegeven aan het in het eerste lid van dit artikel bepaalde.

5. Als voor een nieuwbouwwoning nog geen WOZ waarde is vastgesteld, kan bij de gemeente een voorlopige WOZ waarde worden aangevraagd op prijspeil 1 januari van het lopende jaar. De opslag van 10%, normaal berekend over de definitieve WOZ waarde van het voorgaand jaar, is in dat geval dus niet van toepassing. Het betreft hier een voorlopige WOZ waarde en deze is uitsluitend voor de toets van de vruchteloze aanbieding. Voor de vaststelling van de voorlopige WOZ waarde dienen adres, kavelgrootte en een tekening (definitief ontwerp) op basis waarvan een omgevingsvergunning voor de bouw is verleend te worden aangeleverd.

HOOFDSTUK 2A Toeristische verhuur van woonruimte

Artikel 11a Vormen van toeristische verhuur

1. Het verbod, bedoeld in artikel 23a, eerste lid, van de wet is van toepassing op alle woonruimten die zijn gelegen in de gemeente Texel voor alle vormen van toeristische verhuur. Dit hoofdstuk is van toepassing op alle vormen van toeristische verhuur.

2. Het vorige lid is niet van toepassing op als zodanig in het ter plaatse geldende bestemmingsplan bestemde recreatiewoningen (zomerhuizen) en recreatie-/vakantieappartementen en evenmin op woningruil en huisbewaring.

Artikel 11b. Verbod aanbieden zonder registratienummer

1. Het is verboden woonruimte, of een deel daarvan, aan te bieden voor toeristische verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 11a lid 1 van deze verordening, zonder daarbij het registratienummer van de woonruimte te vermelden, bedoeld in artikel 23a, eerste lid, van de wet.

2. Voor elk van de te verhuren woonruimten wordt een registratienummer aangevraagd door middel van de website toeristischeverhuur.nl.

3. Een registratienummer als bedoeld in het tweede lid, wordt aangevraagd door degene die een woonruimte of deel daarvan aanbiedt voor toeristische verhuur.

Artikel 11c Dienstverlener informeert aanbieder over verbod

Degene die een dienst verleent gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte, dient degene die een woonruimte aanbiedt voor toeristische verhuur te informeren over het verbod, bedoeld in artikel 23a, eerste lid, van de wet.

Artikel 11d. Jaarverbod toeristische verhuur

1. Als een toezichthouder een overtreding van artikel 11b van deze verordening constateert en aan de betrokken aanbieder binnen het tijdvak van vijf jaar voorafgaand aan de constatering tweemaal of vaker een bestuurlijke boete is opgelegd voor overtreding van dit artikel, kunnen burgemeester en wethouders de aanbieder een verbod opleggen tot het in gebruik geven van een woonruimte voor toeristische verhuur gedurende hoogstens een jaar.

2. Burgemeester en wethouders kunnen in dat geval tevens een aanwijzing geven aan iemand die een dienst verleent gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte, om aanbiedingen voor toeristische verhuur van de betrokken aanbieder te blokkeren voor de periode waarvoor het verbod van het eerste lid geldt.

Artikel 11e. Zorgplicht aanbieder

De aanbieder die een woonruimte toeristisch heeft verhuurd, zorgt ervoor dat door gedragingen in of vanuit de verhuurde woonruimte, het bijbehorende erf of de onmiddellijke nabijheid van de woonruimte geen ernstige of herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt door toedoen van de huurders of hun bezoekers.

HOOFDSTUK 3. Slotbepalingen

Artikel 12. Bestuurlijke boete

1. Voor overtreding van de verboden van artikelen 8, 23a en 23d van de wet, alsmede handelen in strijd met artikel 11e van deze verordening, kunnen burgemeester en wethouders een bestuurlijke boete opleggen.

2. De bestuurlijke boete voor overtreding van het verbod als bedoeld in de artikelen 8, tweede lid, van de wet, wordt verhoogd met 100 procent van het boetebedrag dat in de bijlage I bij deze verordening is bepaald, indien de overtreding is begaan bij een bedrijfsmatige exploitatie van woonruimte.

3. Bij toepassing van het gestelde in voorgaande leden hanteren burgemeester en wethouders hoogstens de boetes als vermeld in bijlage 1 van deze verordening.

4. Voor overtreding van artikel 8, tweede lid, van de wet wordt, als binnen een tijdvak van vier jaar voorafgaand aan de constatering van de overtreding van hetzelfde verbod, in geval van overtreding door een rechtspersoon een boete van ten hoogste € 90.000,- opgelegd en in geval van overtreding door een natuurlijk persoon een boete van ten hoogste € 45.000,-.

Artikel 13. Hardheidsclausule

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, in gevallen waarin het toepassen van deze verordening tot een naar hun oordeel bijzondere hardheid leidt, af te wijken van deze verordening.

Artikel 14. Intrekken oude verordening en overgangsregeling

1. De Huisvestingsverordening Texel 2019 wordt ingetrokken.

2. Huisvestingsvergunningen die zijn verleend op grond van de verordening zoals deze gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening, gelden als van kracht als gedaan onder deze verordening.

3. Deze verordening is niet van toepassing op kopers van een woning die valt onder artikel 3 lid 1 sub c van deze verordening, die op het moment van inwerkingtreding van de Huisvestingsverordening 2019 (5 oktober 2019) al beschikten over een getekende koopovereenkomst, danwel een bij de notaris gepasseerde leveringsakte.

4. Deze verordening is niet van toepassing op huurders van een woning die valt onder artikel 3 lid 1 sub a en b van deze verordening, die op het moment van inwerkingtreding van de Huisvestingsverordening 2019 (5 oktober 2019) al beschikten over een getekende huurovereenkomst.

5. Lopende bezwaarschriften worden afgedaan volgens de oude regelgeving.

6. Bestaande inschrijvingen worden beschouwd als inschrijvingen gedaan onder deze verordening met behoud van de opgebouwde inschrijfduur.

7. Deze verordening is niet van toepassing op de situatie dat voor de datum van inwerkingtreding van de onderhavige verordening reeds een huurovereenkomst voor een middeldure huurwoning is gesloten, maar de betreffende middeldure huurwoning nog niet in gebruik is genomen voor permanente bewoning als bedoeld in deze verordening.

8. Deze verordening is niet van toepassing op de woningbouwontwikkelingen ‘Voor mekaar in Strend’, ‘Knooperf De Tuunen’, ‘De Korf III aan de Nikadel’ en ‘De Jelleboog aan de Kantoorstraat’ in die zin dat de eerste bewoners van deze woningen geen huisvestingsvergunning nodig hebben.

Artikel 15. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking en vervalt vier jaar daarna.

2. Deze verordening wordt aangehaald als Huisvestingsverordening Texel 2020.

Ondertekening

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 20 januari 2021.

De voorzitter, de heer M.C. Uitdehaag

De griffier, mevrouw M. de Porto

Bijlage I: bestuurlijke boetes als bedoeld in artikel 12 van deze verordening

Overtreding	1e keer	Recidive*
Artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014: (artikel 3:1 van deze verordening)	€ 450	€ 450
Artikel 8, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014: (artikel 3:1 van deze verordening)		
niet-bedrijfsmatige exploitatie	€ 22.500	€ 45.000
bedrijfsmatige exploitatie	€ 45.000	€ 90.000
Artikel 11 e van deze verordening (artikel 151d van de Gemeentewet)	€ 410 voor een natuurlijk persoon en €2.250 voor een rechtspersoon	€ 410 voor een natuurlijk persoon en €2.250 voor een rechtspersoon
Artikel 23a, eerste of derde lid, van de Huisvestingswet 2014 (artikel 11 b van deze verordening)	€ 9.000	€ 9.000
Artikel 23d van de Huisvestingswet 2014 (artikel 11 c van deze verordening)	€ 9.000	€ 9.000

*) Recidive

Van recidive is sprake indien binnen vijf jaar na beëindiging van een overtreding van een bepaald artikel opnieuw dezelfde overtreding van hetzelfde artikel wordt begaan.

Onderscheid niet-bedrijfsmatige exploitatie en bedrijfsmatige exploitatie

Van een bedrijfsmatige exploitatie is in de volgende gevallen sprake:

1. De overtreder verhuurt aantoonbaar meerdere woonruimten. Uit de omvang van de exploitatie blijkt het bedrijfsmatige aspect. Iemand die zich bedrijfsmatig bezig houdt met exploitatie behoort de regelgeving te kennen.

2. De overtreder houdt zich beroepsmatig bezig met regelgeving omtrent huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.

3. Uit de omvang van onzelfstandige bewoning kan ook een bedrijfsmatig karakter van de exploitatie blijken: bij meer dan vier personen, kan dit aangemerkt worden als kamerverhuur in de zin van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken. De exploitant dient bij een exploitatie van die omvang ook te zorgen voor een brandveilig gebruik en op de hoogte te zijn van de overige regelgeving.

Toelichting

Algemeen

Uitgangspunten Huisvestingswet 2014

De Huisvestingswet 2014 (hierna: wet) biedt gemeenten het instrumentarium om in te grijpen in de verdeling van woonruimte en de samenstelling van de woonruimtevoorraad. Gebruik maken van dit instrumentarium – door een Huisvestingsverordening vast te stellen – is niet vanzelfsprekend en dient periodiek onderbouwd en getoetst te worden.

Het instrumentarium bestaat uit het vaststellen van een Huisvestingsverordening, die regels bevat met betrekking tot het in gebruik geven en nemen van goedkope woonruimte en/of het wijzigen van de samenstelling van de woningvoorraad. Het uitgangspunt van de wet is de vrijheid van vestiging. Iedereen die rechtmatig in Nederland verblijft, heeft het recht om zich vrijelijk te verplaatsen en te vestigen. Dit grondrecht kan alleen worden beperkt indien noodzakelijk voor het algemeen belang in een democratische samenleving. Dat belang kan volgens de wet gelegen zijn in het tegengaan van de onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan goedkope woonruimte. Als hier aantoonbaar sprake van is – en als het instrumentarium van de wet geschikt en proportioneel is om die effecten te bestrijden – kunnen gemeenten verdelings-regels stellen. De schaarste kan betrekking hebben op schaarste aan goedkope woonruimte in het algemeen, schaarste aan woonruimte met specifieke voorzieningen of schaarste aan woonruimte voor de huidige inwoners van een gemeente.

Het bestaan van schaarste op zich is onvoldoende reden om van de wet gebruik te maken: er moet tevens sprake zijn van verdringing van kwetsbare groepen, als gevolg van die schaarste. Teneinde de rechten van woningzoekenden niet onnodig te beperken, dient ingrijpen beperkt te blijven tot die delen van de woningmarkt waar de onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste zich voordoen.

Sturing in de woonruimteverdeling beperkt zich tot de goedkope en middeldure woonruimtevoorraad die bestemd is voor verhuur. De vaste huurprijsgrens is vervallen; gemeente wijst zelf de schaarse, goedkope en middeldure voorraad aan en maakt deze daarmee vergunningplichtig. Uitsluitend op de Waddeneilanden kan ook een vergunningplicht voor de goedkope koopwoningen gelden. Ook hier geldt dat de gemeente(raad) zelf de schaarse, goedkope voorraad aanwijst. Als motivatie heeft de wetgever hierover het volgende aangegeven: ‘Gezien echter het insulaire karakter van de gemeenten Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling, Texel en Vlieland, en de daarmee bijzondere situatie van de woningmarkt op deze eilanden, kan het noodzakelijk zijn dat koopwoningen wel onder de maatregelen inzake woonruimteverdeling kunnen vallen. Daarmee kan voorkomen worden dat de beschikbare betaalbare koopwoningen op de Waddeneilanden, niet in die mate worden opgekocht door personen van elders, dat de mogelijkheid voor de bewoners van deze eilanden tot het verwerven van een eigen woning ingrijpend wordt beperkt. De situatie van de Waddeneilanden is uniek, ook ten opzichte van andere gemeenten met beperkte uitbreidingsmogelijkheden, gezien de afhankelijkheid van de bewoners van de eilanden van bootverbindingen met het vasteland. In andere gemeenten met beperkte uitbreidingsmogelijkheden, kunnen woningzoekenden zich nog steeds vestigen in aangrenzende gemeenten, waar minder schaarste is. Daarom wordt voorgesteld de mogelijkheid tot het reguleren van koopwoningen inzake woonruimteverdeling alleen van toepassing te laten zijn op de Waddeneilanden’. Bemoeienis van de gemeente met de verdeling van woonruimte boven de in de verordening genoemde prijsgrens is uitgesloten.

De huisvestingsvergunning

Het is verboden de in de verordening aangewezen woonruimte zonder huisvestingsvergunning in gebruik te nemen of te geven. Woonruimteverdeling op basis van de wet gebeurt dus aan de hand van een vergunningensysteem. Burgemeester en wethouders kunnen de bevoegdheid om vergunningen te verlenen mandateren aan verhuurders, bijvoorbeeld de (samenwerkende) corporaties of een woningbedrijf.

Toeristische verhuur van woonruimte

De wet biedt sinds 1 januari 2021 een aantal instrumenten voor het reguleren van de toeristische verhuur van woonruimte die in de Huisvestingsverordening kunnen worden opgenomen. De wetgever geeft een brede definitie van toeristische verhuur. Het gaat om alle vormen van het tegen betaling bieden van verblijf in een woonruimte aan personen die niet in de gemeentelijke basisregistratie zijn ingeschreven. Daarmee omvat toeristische verhuur niet alleen vakantieverhuur van woningen (het toeristisch verhuren van woonruimte tijdens de afwezigheid van de hoofdbewoner, bijvoorbeeld vanwege vakantie), maar ook Bed & Breakfasts (waarbij een deel van de woning verhuurd wordt en de hoofdbewoner tijdens de verhuur aanwezig is) alsook andere vormen van tijdelijke verhuur van woningen aan personen die niet ingeschreven staan in de basisregistratie.

Het gevolg van het toeristisch verhuren van woonruimte is dat de woongebruik niet langer overheersend is en dat er sprake kan zijn van oneigenlijk gebruik van de woningvoorraad. Dit is onwenselijk omdat er schaarste aan woonruimte is. Op Texel is sprake van een unieke woonsituatie, samenhangend met het zijn van een eiland (zie ook de toelichting hierna bij artikel 3). Wanneer woonruimte toeristisch wordt verhuurd, is zij niet beschikbaar voor de woonfunctie wat ten koste kan gaan van de doorstroming en mogelijk effect heeft op de koop- en huurprijzen. Toeristische verhuur van woonruimte tast de leefbaarheid in de woonomgeving aan. Dit is voornamelijk het geval in gebieden waar een concentratie van toeristische verhuur plaatsvindt. Toeristische verhuur van woonruimte kan tot overlast leiden. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan het houden van feesten in de woonruimte, luide muziek op nachtelijke uren, rollende koffers, extra verkeer en parkeerdruk en andere vormen van overlast. In sommige gevallen kan het zelfs invloed hebben op de openbare orde en veiligheid in de buurt. Voorts heeft het veelvuldig gebruik van meerdere woonruimten voor toeristische verhuur in dezelfde buurt invloed op het karakter en de sociale cohesie van de buurt, hetgeen de demografie minder stabiel maakt. Bovendien is niet iedere woonruimte geschikt voor toeristische verhuur. Zo gelden er bijvoorbeeld in de bouwregelgeving extra eisen in verband met brandveiligheid indien een gebouw wordt gebruikt voor het bieden van recreatief verblijf (logiesfunctie)

De toeristische verhuur van woonruimte in de gemeente Texel biedt kansen voor onder meer de gastvrijheidseconomie. Het aanbieden van logies, al dan niet met ontbijt, ook wel ‘Bed&Breakfast’ genoemd, wordt sinds lange tijd aangeboden op diverse woonadressen op Texel. Van oudsher gebeurde dit als een bijverdienste in het hoogseizoen. Het is een kleinschalige logiesvorm die past bij het eiland en zeker een aantal positieve aspecten kent. Het biedt de Texelaar de mogelijkheid om te profiteren van toerisme, het biedt de bezoeker de gelegenheid om in contact te komen met de ‘locals’ en het vindt plaats in bestaande bebouwing.

De laatste jaren beginnen echter ook de negatieve aspecten zich te manifesteren. In het coalitieakkoord 'Balans brengen' (mei 2018) is al opgenomen dat de gemeente de komende jaren een evenwichtige balans wenst te behouden, en waar nodig te verbeteren, tussen bezoekers (toerisme) en bewoners (leefbaarheid) op Texel. Op 22 september 2021 heeft de gemeenteraad van Texel het Toeristisch Toekomstplan ‘Texel in balans’ vastgesteld, Voor de vaststelling van het Toeristisch Toekomstplan is onderzoek gedaan. Er zijn cijfers verzameld, er heeft overleg plaatsgevonden en de slaapplaatsenregistratie is tegen het licht gehouden. Verder is een klankbordgroep samengesteld met daarin naast twee dorpscommissies onder andere TOP, VVV Texel, TESO, LTO Noord, Staatsbosbeheer, Kamperen bij de Boer en een afvaardiging van Koninklijke Horeca Nederland (afd. Texel) en Hiswa-Recron. De visie is naar aanleiding hiervan tot stand gekomen, Uit de visie blijkt dat het belangrijk is een goede balans tussen bezoekers en inwoners te bewaken.

In veel situaties hebben Bed&Breakfasts zich nu ontwikkeld tot een grootschalige logiesvorm jaarrond, en dus niet langer alleen beperkt tot het hoogseizoen. Dit blijkt ook uit de cijfers van TESO, waarin over de periode van 2009-2019 een sterke toename is gesignaleerd van het aantal personenauto’s in de maanden juni (+39%), november (+38%), december en maart (beide +34%).

Personenauto’s van Den Helder naar Texel (x 1000)	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**% stijging in 2019 t.o.v. 2009**
Jan	27	24	28	29	27	29	30	32	35	35	35	30%
Febr	32	31	31	32	32	33	37	40	38	40	41	28%
Mrt	38	38	38	42	42	41	44	50	48	51	51	34%
April	53	50	54	50	46	54	55	56	64	59	68	28%

Mei	59	57	51	56	58	58	66	65	65	73	67	14%
Juni	51	51	57	51	50	55	58	61	68	67	71	39%
Juli	61	63	60	60	64	63	70	72	71	76	75	23%
Aug	64	61	60	65	69	67	74	78	77	80	82	28%
Sept	50	49	52	51	52	57	57	67	66	64	64	28%
Okt	51	50	48	49	49	55	59	60	61	64	63	24%
Nov	34	34	33	34	36	37	38	40	42	45	47	38%
Dec	35	32	34	33	36	38	42	43	42	44	47	34%
											gem. per maand	29%

Bron: TESO – december 2021

De aanwezigheid van gasten geeft meer drukte in woonwijken, er is een grotere parkeerdruk omdat veel toeristen met de auto komen en er is meer (geluids)overlast. Temeer nu dit gedurende het hele jaar gebeurt en niet langer beperkt is tot het hoogseizoen of de vakantieperiodes. De parkeernorm voor logies met ontbijt is opgenomen in de Nota Parkeernormen Texel 2015, maar in de kernen wordt veelal niet voldaan aan deze norm. Door de opkomst van digitale platforms als Airbnb en Booking.com is de toeristische verhuur van woonruimte ook op Texel toegenomen, In mei 2020 zijn bij een inventarisatie 306 unieke logiesaccommodaties geïdentificeerd waarvan 95 een specifieke recreatieve functie aanduiding (recreatief opstal/tweede woning/appartementencomplex of verblijfsrecreatieve gebouwen) hebben. Bij de overige 211 accommodaties was dit niet het geval, daar werd een vorm van logies met ontbijt aangeboden. Deze regels voor het reguleren van de toeristische verhuur voorzien erin dat negatieve effecten van toeristische verhuur worden voorkomen of beperkt. Mogelijke negatieve effecten zijn bijvoorbeeld afname van de beschikbaarheid van woningen door woningonttrekking en leefbaarheidsproblemen zoals overlast voor omwonenden en afnemende sociale cohesie in een buurt.

Ook in het Toeristisch Toekomstplan is aangegeven dat er een belangrijke keerzijde zit aan (een toename van) toerisme. Uit een door het Bureau Stedelijke Planning en de Universiteit Utrecht uitgevoerd onderzoek naar Airbnb in de provincie Noord-Holland (gebundeld in Airbnb Monitor Noord-Holland 2021, d.d. 1 oktober 2021) blijkt dat vrijwel over het gehele eiland meer dan 20 accommodaties per 1.000 inwoners (de hoogste dekkingsgraad) zijn gevestigd. Toerisme en toeristische verhuur beperkt zich op Texel dus niet tot enkel de kernen, maar is verspreid over het hele eiland. Dit uit zich op Texel door toenemende drukte in de woonwijken en in natuurgebieden onder meer vanwege parkeerproblemen (vooral in de kernen) en veel bezoekers die op gezette tijden bepaalde locaties bezoeken. De Texelaar voelt zich soms wat verdrongen in eigen dorp. Dit speelt vooral in De Koog en Den Burg, maar ook de kleinere dorpen hebben soms last van bepaalde gedragingen van gasten. Bovendien brengt de toename van het aantal toeristen in het buitengebied meer druk op de natuur en de rust en stilte in het kwetsbare buitengebied, ook vanwege de toename van verkeersbewegingen bij verblijf of recreatie in het buitengebied. Als gevolg daarvan staat de leefbaarheid op Texel, zowel in de kernen als in het buitengebied, onder druk.

De gemeente Texel maakt gebruik van de mogelijkheid tot het invoeren van een registratieplicht, maar niet van de melding- of vergunningplicht. Dit is ook nadrukkelijk in het Toeristisch Toekomstplan opgenomen (p. 19). De uitkomsten van de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het Toeristisch Toekomstplan vormen aanleiding tot het invoeren van deze registratieplicht. Het invoeren van de registratieplicht, en het vervolgens handhaven hiervan, is één van de conclusies en aanbevelingen in het Toeristisch Toekomstplan. Door de registratieplicht wordt de informatiepositie verbeterd, waardoor gericht en effectief kan worden gehandhaafd. De registratieplicht is bedoeld om beter inzicht te krijgen in waar, door wie en welke woonruimte wordt aangeboden voor toeristische verhuur en dus de omvang van toeristische verhuur van woonruimte op Texel. Zonder de registratieplicht beschikt de gemeente immers niet over de adressen waar woonruimte voor toeristische verhuur wordt aangeboden omdat verschillende online platforms deze informatie niet bij de advertentie vermelden. Vooralsnog volstaat het krijgen van inzicht in welke woonruimte wordt aangeboden voor toeristische verhuur.

Bestuurlijke boete

Het college heeft op grond van artikel 35 van de Huisvestingswet 2014 de bevoegdheid om overtredingen van de verordening te sanctioneren met een bestuurlijke boete. In de verordening zijn de maximale hoogten van de boetes opgenomen, met inachtneming van de in de Huisvestingswet 2014 opgenomen kaders.

Met het uitbreiden van de artikelen in de verordening vanwege de Wet Toeristische verhuur, wordt het ook voor het overtreden van deze nieuwe voorschriften mogelijk deze met een bestuurlijke boete te sanctioneren. Het gaat dan om het overtreden van de registratieplicht, de zorgplicht van de aanbieder in het kader van overlast en overtredingen door online platforms. In de wet is een verbod opgenomen op publiceren zonder registratienummer en een verplichting om aanbieders te informeren over de geldende wet -en regelgeving voor het legaal aanbieden van woonruimte voor toeristische verhuur.

De maximumhoogtes van de boetes die kunnen worden opgelegd bij het overtreden van de voorschriften in verband met toeristische verhuur, staan vermeld in de tabel in bijlage 1 bij de verordening.

Dit alles laat onverlet dat indien men met toeristische verhuur handelt in strijd met het bestemmingsplan, de Woningwet of de Wabo, op grond van deze wet- en regelgeving (ook) handhavend kan worden opgetreden. Bijvoorbeeld door het opleggen van een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang.

Artikel 1. Begripsbepalingen

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet (in artikel 1) al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Voor de duidelijkheid is een aantal belangrijke wettelijke definities hieronder weergegeven:

Extra toelichting op de definitie van bedrijfswoning: De bedrijfswoning moet op grond van een bestemmingsplan expliciet zijn toegestaan. Het inschrijven van een bedrijf (bij de KvK) op een woonadres, maakt van de woning geen bedrijfswoning. Het bestemmingsplan biedt het planologische kader ter zake en is daarvoor leidend.

Artikel 3 Aanwijzing vergunningplichtige woonruimte

Deze bepaling is een uitwerking van artikel 7 van de wet, waarin is bepaald dat de gemeenteraad in de huisvestingsverordening categorieën goedkope woonruimte kan aanwijzen die niet voor bewoning in gebruik mogen worden genomen of gegeven als daarvoor geen huisvestingsvergunning is verleend. Met ingang van 1 juli 2019 (Stb. 2019, 331) is de reikwijdte van de huisvestingsverordening uitgebreid met de categoriemiddeldure woonruimte. In de artikelen 2, 4 en 7 van de Huisvestingswet 2014 zoals die hiervoor van kracht was, is het begrip ‘goedkoop’ komen te vervallen. Daardoor blijft als criterium alleen over: schaarste die leidt tot onevenwichtige en onrechtvaardige effecten. Elke categorie van woonruimte waarbij door schaarste onevenwichtige en onrechtvaardige effecten optreden kan derhalve worden aangewezen als vergunningplichtig in de huisvestingsverordening.

Op Texel is sprake van een unieke woonsituatie, samenhangend met het zijn van een eiland:

- Er is een schaarste aan goedkope en middeldure huur- en koopwoningen op Texel;
- Deze schaarste leidt tot onevenwichtige en onrechtvaardige effecten;
- De druk op de woningmarkt wordt mede veroorzaakt door het feit dat degenen die werken op Texel hier ook moeten wonen. Door de reistijd, de afvaarttijden en -frequentie van de boten is het praktisch niet mogelijk aan de wal te wonen en op Texel te werken;
- De gemeente heeft maar zeer beperkt ruimte om nieuwe woningen te bouwen;
- Veel mensen willen op Texel wonen, al dan niet permanent, waardoor het risico bestaat dat permanente woningen als tweede woning worden gebruikt;
- De vraagprijs van de koopwoningen is hoog, evenals de WOZ waarden;
- Er zijn, in verhouding tot de rest van Nederland, weinig huurwoningen;
- Een groot deel van de bevolking is werkzaam in aan het toerisme gerelateerde sectoren. Het inkomen dat daarin verdiend wordt is relatief laag, waardoor zij aangewezen zijn op de goedkopere woningvoorraad.

In het eerste lid is onder b en d aangegeven tot welke huurprijsgrens de huisvestingsvergunning verplicht is en onder c tot welke koopprijsgrens de huisvestingsvergunning verplicht is. Voor alle categorieën is dit van toepassing op het gehele grondgebied van de gemeente Texel.

Voor de huurwoningen zijn de huurwoningen van een woningcorporatie, Woontij onder de regeling vervat, omdat het hier in beginsel gaat om sociale huurwoningen. Voor de particuliere huurwoningen is een keuze gemaakt voor huurwoningen onder de huurliberalisatiegrens en huurwoningen die behoren tot de middeldure huurwoningen. Momenteel ligt de huurliberalisatiegrens op €737,14 (prijspeil 2020).

Het zwaartepunt van de woningmarkt op Texel lag het afgelopen jaar rond het segment van de € 300.000,- tot € 450.000,-. Afgelopen jaar heeft zich daarnaast een zeer sterke prijsstijging voorgedaan (circa 22% ten opzichte van een jaar geleden in het 2e kwartaal), wat op een woning van circa € 450.000,- een prijsstijging betekent van € 90.000,-. Dan is een vraagprijsopslag om boven de prijsgrens van € 600.000,- uit te komen niet onwaarschijnlijk. Indien de prijsstijgingen doorzetten, dan zal het zwaartepunt van de Texelse woningmarkt al snel niet meer onder de huisvestingsvergunning vallen.

Door de prijsgrens op € 600.000,- te leggen wordt de werking van de verordening beperkt tot dat specifieke deel van de woningmarkt waarop de schaarste en verdringing zich voordoet en wordt een eventueel prijsopdrijvend effect dat uitgaat van het vergunningenstelsel zoveel mogelijk beperkt.

Woonruimten met een huurprijs boven de categorie middeldure huurwoning of woonruimten met een koopprijs boven de koopprijsgrens van 600.000,- kunnen zonder huisvestingsvergunning worden gehuurd of verhuurd, gekocht of verkocht. In het tweede lid zijn de gevallen opgenomen waarin geen huisvestingsvergunning is vereist.

Daarnaast is geen huisvestingsvergunning nodig voor woningen die worden verhuurd aan studenten met een campuscontract, want:

- De woningmarkt voor studenten is wezenlijk anders dan de reguliere woningmarkt. De woonruimte is tijdelijk, want zodra een huurder niet meer ingeschreven staat aan de onderwijsinstelling, moet hij het huurcontract opzeggen. Dit wordt jaarlijks gecontroleerd.
- Bij deze vorm van studentenhuisvesting is er geen sprake van een normale woningmarkt. Het is meer gekoppeld aan het specifieke onderwijs op Texel via de onderwijsinstelling.
- Het aanwijzen van complexen waar het campuscontract van toepassing is, kan alleen met instemming van de gemeente. Dit kan bv. in het bestemmingsplan opgenomen worden, of via een planologische afwijking. Bijvoorbeeld met gebruikmaking van artikel 4 bijlage II Bor.

Voor nu vallen in ieder geval de volgende complexen hieronder: De Potvis op ’t Horntje (voor zolang en voor zover als Woontij deze woningen verhuurt aan studenten/medewerkers van het NIOZ) en de campusunits van Woontij aan de Slingerweg te Den Burg.

Artikel 4 Criteria voor verlening huisvestingsvergunning

Deze bepaling is in de eerste plaats een uitwerking van artikel 9 van de wet waarin dwingend is bepaald dat als de gemeenteraad toepassing heeft gegeven aan artikel 7 van de wet, hij in de huisvestingsverordening de criteria vastlegt voor de verlening van huisvestingsvergunningen. De gemeenteraad is vrij in het vaststellen van die criteria. Deze bepaling is in de tweede plaats een uitwerking van artikel 10,eerste lid, van de wet waarin in het belang van de transparantie van het huisvestingsvergunningstelsel is bepaald dat de gemeenteraad in de huisvestingsverordening vastlegt welke categorieën woningzoekenden in aanmerking komen voor het verkrijgen van een huisvestingsvergunning.

In het tweede lid van artikel 10 van de wet is bepaald dat voor een huisvestingsvergunning slechts in aanmerking komen woningzoekenden die de Nederlandse nationaliteit bezitten of op grond van een wettelijke bepaling als Nederlander worden behandeld, of vreemdeling zijn en rechtmatig verblijf in Nederland hebben als bedoeld in artikel 8, onderdelen a tot en met e en l, van de Vreemdelingenwet 2000.

Woningzoekenden die niet aan deze criteria voldoen komen in geen geval in aanmerking voor een huisvestingsvergunning.

Een vergunning wordt alleen verleend aan meerderjarige woningzoekenden met een maatschappelijke of een economische binding aan het eiland. De omvang van de vraag naar betaalbare huur- en koopwoningen in verhouding tot het relatief geringe aanbod (en de relatief geringe voorraad) van woonruimte vallende onder het vergunningvereiste en de geringe nieuwbouw in de goedkope voorraad rechtvaardigt deze beperking. Om te zorgen dat de schaarse goedkope woonruimte toegewezen kan worden aan de lokale beroepsbevolking en maatschappelijk gebonden personen is het stellen van voorschriften noodzakelijk.

In het derde lid is bepaald dat de huisvestingsvergunning wordt geweigerd indien het verlenen van de vergunning het in gebruik hebben door de aanvrager van meer dan één woonruimte tot gevolg heeft. In het vierde lid is hierop een uitzondering geformuleerd. Het bepaalde in het derde lid is niet van toepassing ten aanzien van degene die vanwege verkoop van een woonruimte tijdelijk twee woonruimten in gebruik heeft, wanneer ten genoegen van burgemeester en wethouders kan worden aangetoond, dat slechts één woonruimte feitelijk wordt bewoond.

Artikel 5. Inschrijfsysteem van woningzoekenden

Wonincorporatie Woontij is verantwoordelijk voor het inschrijfsysteem voor sociale huurwoningen. Iedereen kan zich inschrijven. De corporatie legt bepaalde gegevens vast en verstrekt een inschrijfbewijs. Verder is bepaald dat het woningaanbod kosteloos digitaal moet worden bekend gemaakt. De corporatie maakt voor inschrijving en bekendmaking gebruik van haar eigen systeem: “Mijn Woontij”.

Artikel 6. Aanvraag en inhoud huisvestingsvergunning

Deze bepaling is een uitwerking van artikel 5 van de wet. Daarin is bepaald dat de gemeenteraad in de huisvestingsverordening regels stelt over de wijze van aanvragen van vergunningen en de gegevens die door de aanvrager worden verstrekt bij de aanvraag van een vergunning. De onder a genoemde gegevens met betrekking tot leeftijd, nationaliteit en, indien van toepassing, verblijfstitel zijn noodzakelijk in verband met de wettelijke eisen van artikel 10, tweede lid, van de wet. Zie hierover nader de toelichting onder artikel 3.

In artikel 18 van de wet zijn intrekkingsgronden voor de huisvestingvergunning opgenomen. Zo kan de vergunning worden ingetrokken als de vergunninghouder de in die vergunning vermelde woonruimte niet binnen de door burgemeester en wethouders bij de verlening gestelde termijn in gebruik heeft genomen (zie het derde lid) of als de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens (zie het tweede lid) waarvan deze wist of moest vermoeden dat deze onjuist of onvolledig waren. Deze intrekkingsgronden gelden rechtstreeks op grond van de wet en zijn in de verordening niet herhaald.

Artikel 7. Bekendmaking aanbod van woonruimte

Deze bepaling is een uitwerking van artikel 20 van de wet, waarin is bepaald dat de gemeenteraad regels kan stellen over de wijze van bekendmaking van de beschikbaarheid van vergunningplichtige woonruimte. Transparantie in het woningaanbod draagt voor woningzoekenden bij aan het gericht vinden van voor hen beschikbare woonruimte.

De bekendmaking moet overal op Texel te lezen kunnen zijn. Dit gebeurt door publicatie op een voor iedere woningzoekende kosteloos toegankelijk digitaal huizenplatform en een advertentie in een huis-aan-huisblad dat op geheel Texel wordt verspreid. Vanwege de hoge verspreidingsdichtheid wordt de Texelse Courant als huis-aan-huisblad beschouwd.

De bekendmaking gebeurt in het Nederlands, in algemeen begrijpelijk taalgebruik. Ook moet in de bekendmaking zijn opgenomen dat op de website van de gemeente Texel informatie is te vinden over de huisvestingsverordening en huisvestingsvergunning, met een duidelijke verwijzing naar de exacte locatie op de gemeentewebsite.

Artikel 8. Voorrang bij economische of maatschappelijke binding

Deze bepaling is een uitwerking van artikel 14 van de wet, waarin is bepaald dat de gemeenteraad in de huisvestingsverordening kan bepalen dat bij de verlening van huisvestingsvergunningen voorrang wordt gegeven aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de woningmarktregio, de gemeente of een tot de gemeente behorende kern voor een of meer daarbij aangewezen categorieën woonruimte.

De huisvestingsvergunning is bedoeld als maatregel om te zorgen dat Texelse jongeren, terugkerende Texelse studenten en mensen in de Texelse beroepsbevolking sneller in aanmerking komen voor een passende en betaalbare woning.

Ook mensen die op Texel werken en hier (nog) geen woning hebben kunnen vinden komen in aanmerking voor een huisvestingsvergunning voor deze woningen.

Wanneer is er sprake van een economische of maatschappelijke binding?

In de Huisvestingswet staat dat een woningzoekende economisch gebonden is aan het in de verordening aangewezen gebied als hij met het oog op de voorziening in het bestaan een redelijk belang heeft zich in dit gebied te vestigen; en hij is maatschappelijk gebonden als hij een redelijk, met de plaatselijke samenleving verband houdend belang heeft zich in dat gebied te vestigen, of ten minste zes jaar onafgebroken ingezetene is dan wel gedurende de voorafgaande tien jaar ten minste zes jaar onafgebroken ingezetene is geweest (artikel 14, derde lid, van de wet).

Mantelzorgers en Vreemdelingen met recht op verblijf

Personen die mantelzorg ontvangen/verlenen van/aan iemand die al langere tijd op Texel woont en vreemdelingen die recht hebben op verblijf in Nederland als bedoeld in artikel 8, onderdelen a tot en met e en l, van de Vreemdelingenwet 2000 vallen eveneens onder de maatschappelijke binding.

Woningzoekenden die mantelzorg verlenen of ontvangen, mits aan artikel 1.1.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 wordt voldaan, worden beschouwd als maatschappelijk gebonden aan Texel. Landelijk en gemeentelijk (sociaal) beleid gaan ervan uit dat hulpbehoevenden zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen en daarvoor een beroep doen op mantelzorg. (Rijks) bouwregelgeving maakt vergunningvrij bouwen van een mantelzorgwoning mogelijk. Personen die op Texel komen wonen om mantelzorg te geven of te ontvangen zullen niet altijd kunnen voldoen aan de bindingseisen. Om te voorkomen dat de huisvestingsregelgeving het langer zelfstandig wonen met hulp van mantelzorgers belemmert is in de toelichting opgenomen dat zij die mantelzorg verlenen of ontvangen maatschappelijk gebonden zijn.

Een mantelzorger of degene die mantelzorg nodig heeft, wordt beschouwd als maatschappelijk gebonden als voldaan wordt aan de definitie uit de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, het verkrijgen van zorg of het verlenen van zorg langdurig en onbetaald plaatsvindt, er sprake is van intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie rechtstreeks voortvloeiende uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een arts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond. Van mantelzorg is sprake als het gaat om mantelzorg gedurende minimaal 10 uur per week verdeeld over minimaal vier dagen per week. De zorgrelatie is duurzaam van aard in die zin dat hiervan – naar verwachting – nog ten minste twee jaar sprake zal zijn. Daarnaast levert de huisvesting op Texel een wezenlijke bijdrage aan de taakverlichting van de mantelzorger.

Vreemdelingen met recht op verblijf dienen volgens de landelijk bepaalde taakstelling in elke gemeente een plek te krijgen. Ook zij worden geacht maatschappelijke binding te hebben, zodra zij door het COA (Centraal Orgaan opvang Asielzoekers) zijn geplaatst op de lijst voor Texel.

Maatschappelijke binding op Texel:

Als een woningzoekende al enige tijd woont op Texel heeft hij in ieder geval een maatschappelijke binding in die zin dat het dan logisch is dat hij een redelijk, met de plaatselijke samenleving verband houdend belang heeft zich hier te vestigen. Omdat bij de 6-uit-10 jaar in incidentele gevallen de eis van “onafgebroken ingezetene” onrechtvaardig uitpakt, wordt maatschappelijke binding aangenomen ingeval de betrokkene gedurende de voorafgaande tien jaar ten minste zes jaar ingezetene is geweest. Daarnaast wordt maatschappelijke binding met Texel aanwezig geacht als de woningzoekende ten minste drie jaar op Texel woont.

Voor terugkerende studenten geldt het volgende.

Op Texel geldt ook expliciet dat personen die voor het volgen van een opleiding na het middelbaar onderwijs in het verleden van Texel zijn verhuisd en nu wensen terug te keren, ook een maatschappelijke binding hebben. Onder maatschappelijke binding wordt daarmee ook verstaan de situatie dat scholieren en /of studenten tot een leeftijd van 45 jaar oud die zich, in verband met een vervolgopleiding of studie, zich gedurende deze vervolgopleiding uit hebben laten schrijven bij de gemeente Texel, waarbij de woningzoekende direct voordat hij van Texel vertrok ten behoeve van de vervolgopleiding, ten minste zes jaar onafgebroken op Texel ingeschreven heeft gestaan.

Voor deze groep scholieren en/of studenten wordt een tijdelijke inschrijving gedurende of vlak na de studieperiode bij bijvoorbeeld hun ouders die op Texel wonen niet meegenomen bij de beoordeling voor een huisvestingsvergunning.

Economische binding op Texel:

Een economische binding wordt aanwezig geacht als de woningzoekende kan aantonen dat hij voor het voorzien in zijn bestaan is aangewezen op het duurzaam verrichten van arbeid binnen de gemeente Texel en kan aantonen dat hij beschikt over een arbeidscontract op ten minste bijstandsniveau van ten minste een jaar bij een bedrijf/werkgever op Texel of vanuit een bedrijf/werkgever tewerkgesteld is op Texel.

Artikel 9. Rangorde woningzoekenden

In deze bepaling is in aansluiting op de voorrangsregels van deze verordening een rangorde voor toewijzing van woonruimte gegeven voor de gevallen waarin er meer dan een gegadigde is voor een bepaalde woonruimte.

In het tweede lid is bepaald dat in geval de woning specifieke kenmerken of voorzieningen heeft, afgeweken kan worden van deze volgorde. Dit kan gaan over bijvoorbeeld een grote eengezinswoning. Die zijn er niet veel. Als er daar een van vrijkomt, dan is het belangrijk at deze woning toegewezen wordt aan een huishouden met een groot gezin. Woontij wijst deze woningen toe via bemiddeling. Daardoor zijn andere criteria belangrijker dan de wachttijd.

Artikel 10. Voorrang bij woonruimte van een bepaalde aard, grootte of prijs

Deze bepaling is een uitwerking van artikel 11 van de wet, waarin is bepaald dat de gemeenteraad in de huisvestingsverordening kan bepalen dat voor een of meer daarbij aangewezen categorieën woonruimte in verband met de aard, grootte of prijs van die woonruimte bij het verlenen van huisvestingsvergunningen voorrang wordt gegeven aan een daarbij aangewezen gedeelte van de overeenkomstig artikel 10, eerste lid, van de wet (artikel 4 van de verordening) aangewezen categorieën woningzoekenden.

In het eerste lid zijn ‘labels’ genoemd die Stichting Woontij bij het aanbieden van woonruimte op deze woonruimte kunnen plakken. Als zij hiervoor kiezen, dan geldt de bij de ‘label’ behorende voorrangsregel uit het tweede lid.

Het eerste label is ‘woonruimte met een huurprijs tot de 1e aftoppingsgrens’. Dat is € 619,01 (prijspeil 2020).

Het tweede label is ‘woonruimte met een maximale huurprijs tot de maximale huurprijsgrens voor huurtoeslag’. Dat is € 663,40 (prijspeil 2020).

Ook de bijzondere woonvormen met zorg zoals bijvoorbeeld voor ‘Novalis’ en ‘Tante Jans’ vallen onder het vereiste van een huisvestingsvergunning, waarbij derhalve ook de maatschappelijke en/of economische bindingseis geldt. Dit is gedaan om te zorgen dat Texelaars die deze zorgvraag hebben met voorrang in aanmerking komen voor deze woningen. Pas als er geen Texelse zorgbehoevenden zijn voor een vrijgekomen woonruimte, kan deze worden bewoond door een persoon met de specifieke zorgbehoefte van de woonvorm, die geen economische of maatschappelijke binding heeft met Texel.

Artikel 11. Vruchteloze aanbieding

Deze bepaling is een uitwerking van artikel 17 van de wet, waarin wordt bepaald dat als er geen belangstelling is voor een bepaalde woning vanuit woningzoekenden met economische of maatschappelijke binding, deze woning ook bewoond mag worden door een huishouden zonder deze binding. In het eerste lid is de termijn gesteld waarna de huisvestingsvergunning aan een andere gegadigde (zonder economische of maatschappelijke binding) moet worden verstrekt, mits de betreffende woonruimte binnen die termijn deugdelijk en tegen een realistische prijs is aangeboden. In artikel 17 van de wet is vastgelegd wanneer sprake is van een realistische huur- of koopprijs. Voor huurwoningen wordt hierbij een relatie gelegd met de maximale huurprijs op grond van het woningwaarderingsstelsel, of, als dit stelsel niet van toepassing is op de betreffende woning, met de redelijke huurprijs die in het economisch verkeer voor vergelijkbare woonruimte wordt overeengekomen (door verhuurder aan te tonen via een verklaring van een ter zake kundig makelaar). Voor koopwoningen geldt een marktconforme waarde die getoetst kan worden aan de gemeentelijke WOZ waarde. Voor koopwoningen mag de koopprijs hiermee niet hoger zijn dan 110% van de WOZ waarde. Als voor een nieuwbouwwoning nog geen WOZ waarde is vastgesteld, kan bij de gemeente een voorlopige WOZ-waarde worden aangevraagd op prijspeil 1 januari van het lopende jaar. De opslag van 10%, normaal berekend over de definitieve WOZ waarde van het voorgaand jaar, is in dat geval dus niet van toepassing. Het betreft hier een voorlopige WOZ waarde en deze is uitsluitend voor de toets van de vruchteloze aanbieding. Voor de vaststelling van de voorlopige WOZ waarde dienen adres, kavelgrootte en een tekening (definitief ontwerp) op basis waarvan een omgevingsvergunning voor de bouw is verleend te worden aangeleverd.

Artikel 11a Vormen van toeristische verhuur

In het eerste lid van dit artikel is bepaald dat alle vormen van toeristische verhuur van woonruimte worden gereguleerd met een registratieplicht. Op Texel betreft dit voornamelijk het aanbieden van logies, al dan niet met ontbijt (Bed&Breakfast), en toeristische verhuur van woningen die bestemd dan wel aangeduid zijn als tweede woning in het bestemmingsplan (‘Wonen – tweede woning’).

In het tweede lid is opgenomen dat het eerste lid niet van toepassing is op als zodanig in het ter plaatse geldende bestemmingsplan bestemde recreatiewoningen (zomerhuizen) en recreatie-/vakantieappartementen en evenmin op woningruil en huisbewaring. In de memorie van toelichting bij de Wet toeristische verhuur van woonruimte is toegelicht: ‘dat met toeristische verhuur van woonruimte wordt bedoeld het tegen betaling in een woonruimte verblijf bieden aan personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de Basis Registratie Personen (BRP) zijn ingeschreven. Woningruil, anders dan voor vakantie en/of recreatie, en huisbewaring vallen hier niet onder omdat bij woningruil en huisbewaring de bewoners zich moeten inschrijven in de BRP en er derhalve geen sprake is van toeristische verhuur. Ook recreatiewoningen (zomerhuizen) vallen niet onder de reikwijdte van deze bepaling. De memorie van toelichting bij de Huisvestingswet 2014 stelt immers dat met «bewoning» als genoemd in de begripsbepaling van «woonruimte» bedoeld wordt dat de woonruimte dient als hoofdverblijf. Ruimten die, gegeven hun inrichting en voorzieningen, geschikt zijn voor tijdelijk recreatief verblijf, zoals vakantiewoningen zijn geen woonruimten in de zin van de Huisvestingswet 2014.’ (Kamerstukken II 35 353, nr. 3, blz. 36).

Artikel 11b Verbod aanbieden zonder registratienummer

Op grond van artikel 23a van de Huisvestingswet 2014 wordt het registratienummer eenmalig aangevraagd door degene die een woonruimte aanbiedt voor toeristische verhuur, middels een door burgemeester en wethouders voorgeschreven elektronisch formulier. De eenmalige registratie is digitaal, laagdrempelig en kosteloos. Wie zich registreert, ontvangt een registratienummer. U krijgt het nummer direct per mail toegestuurd. Dit nummer moet u vervolgens in uw advertenties vermelden. Platforms zoals Airbnb hebben een speciaal veld waar u het nummer moet invullen. Er zijn geen voorwaarden verbonden aan het verkrijgen van het registratienummer, dat elektronisch en direct wordt verstrekt. Het verstrekken van een registratienummer is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De registratieplicht geldt voor elke afzonderlijke woonruimte die apart kan worden verhuurd, ook al bevindt die zich in hetzelfde gebouw of dezelfde woning als andere toeristisch te verhuren woonruimte van dezelfde verhuurder. Voor elk van die woonruimten moet dus een eigen registratienummer worden aangevraagd.

Op grond van artikel 51, eerste lid, van de wet, geldt ingeval toepassing is gegeven aan artikel 23a van de wet zoals in deze verordening is gedaan, voor aanbieders die hun woonruimte al voor de inwerkingtreding van het verbod aanboden voor toeristische verhuur het verbod bedoeld in dat artikel niet eerder dan zes maanden na de inwerkingtreding ervan.

Artikel 11c Dienstverlener informeert aanbieder over verbod

Dit artikel is opgenomen in artikel 23d van de wet en voorziet erin dat degene die een dienst verleent gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte, degene die een woonruimte aanbiedt voor toeristische verhuur dient te informeren over het verbod, bedoeld in artikel 23a, eerste lid, van de wet.

Artikel 11d Jaarverbod toeristische verhuur

Three strikes and you are out: wie binnen vijf jaar voor tweemaal of vaker wordt betrapt op een overtreding van hoofdstuk 3A, riskeert een verbod van toeristische verhuur voor de tijd van maximaal een jaar (eerste lid). Als burgemeester en wethouders dat doorgeven aan een ‘tussenpersoon’, mag die voor de duur van het verbod niet adverteren voor deze aanbieder (tweede lid). Deze bepaling berust op artikel 33a van de wet.

Artikel 11e Zorgplicht aanbieder

Deze bepaling berust op artikel 151d van de Gemeentewet. Ze vormt een aanvulling op de medebewindsregeling van de wet. De zorgplicht voor de leefbaarheid van de omgeving geldt voor iedereen die aan toeristische verhuur doet. Op grond van artikel 12 van de verordening kan bij overtreding hiervan een boete worden opgelegd conform de tabel in bijlage 1 bij de verordening.

Artikel 12. Bestuurlijke boete

Deze bepaling is een uitwerking van artikel 35 van de wet, waarin is bepaald dat de gemeenteraad in de huisvestingsverordening kan bepalen dat een bestuurlijke boete kan worden opgelegd ter zake van de overtreding van de verboden bedoeld in de artikelen 8, 21 of 22, 23a, eerste of derde lid, 23b, eerste en tweede lid, 23c, eerste lid, 23d of 23e,, of van het handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften, bedoeld in artikel 24 van de wet.

Naast het bepalen dat de bestuurlijke boete kan worden opgelegd, bepaalt de raad in de verordening ook de hoogte van de boete die voor verschillende overtredingen kan worden opgelegd. Het college is bevoegd tot het daadwerkelijk opleggen van een bestuurlijke boete.

In de verordening zijn bestuurlijke boetes opgenomen voor overtreding van artikel 8, 23a en 23d van de wet, alsmede voor handelen in strijd met artikel 11e van deze verordening, De (maximum) hoogte van de op te leggen boete per overtreding is opgenomen in bijlage 1 bij de verordening.

De wet geeft alleen bestuursrechtelijke handhavingsmogelijkheden. Het gewone strafrecht geldt daarnaast bij overtreding van de bepalingen in het Wetboek van Strafrecht (bijvoorbeeld in geval van valsheid in geschrifte of bedreiging).

Artikel 13. Hardheidsclausule

Dit artikel maakt afwijking in specifieke situaties, te beoordelen door burgemeester en wethouders, mogelijk en behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 14. Intrekken oude verordening en overgangsregeling

Dit artikel geeft uitzonderingen aan voor situaties die op het moment van inwerkingtreding van deze verordening hier anders door benadeeld zouden worden. Huisvestingsvergunningen die zijn verleend op grond van de verordening zoals deze gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening, gelden als van kracht als gedaan onder deze verordening. De situatie van de genoemde huurders en kopers/eigenaren die al voor de inwerkingtreding van de Huisvestingsverordening 2019 (5 oktober 2019) huurder/koper/eigenaar waren van een woning zoals in dit artikel bedoeld blijft gelijk aan de situatie onder het overgangsrecht onder de Huisvestingsverordening 2019. Daarnaast worden lopende bezwaarschriften afgedaan volgens de oude regelgeving. Verder worden bestaande inschrijvingen beschouwd als inschrijvingen gedaan onder deze verordening met behoud van de opgebouwde inschrijfduur.

Deze verordening is niet van toepassing op de situatie dat voor de datum van inwerkingtreding van de onderhavige verordening reeds een huurovereenkomst voor middeldure woonruimten is gesloten, maar de betreffende middeldure woonruimte nog niet in gebruik is genomen voor permanente bewoning als bedoeld in deze verordening.

Artikel 15. Inwerkingtreding en citeertitel

De verordening treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking van het besluit en vervalt na 4 jaar. Op grond van de wet kan een Huisvestingsverordening geen langere werkingsduur hebben dan 4 jaar.

Ziet u een fout in deze regeling?

Bent u van mening dat de inhoud niet juist is? Neem dan contact op met de organisatie die de regelgeving heeft gepubliceerd. Deze organisatie is namelijk zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de regelgeving. De naam van de organisatie ziet u bovenaan de regelgeving. De contactgegevens van de organisatie kunt u hier opzoeken: organisaties.overheid.nl.

Werkt de website of een link niet goed? Stuur dan een e-mail naar regelgeving@overheid.nl

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2094
Extern Zaak ID	3508025
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	12
Titel	Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel) – huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh
Portefeuillehouder	R. van de Belt

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	12 november 2024
Raadscommissie	3 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Toelichting

Het college stelt de raad voor een budget ad. € 2.900.000 ter beschikking te stellen voor de kosten van de Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel). De kosten worden in 2025 onder de bekostigingsregelingen van het Rijk voor de opvang van Oekraïense ontheemden gebracht. De kosten van de GOO Texel worden volledig vanuit de rijk gedekt.

Woontij en de gemeente hebben afgesproken om voor de huisvesting van de ontheemden uit de Oekraïne 2 complexen in te zetten Marsweg Noord en Starkenburgh. Daarnaast zijn er in beide complexen woningen beschikbaar voor starters en spoedzoekers. Zowel Marsweg Noord (speciaal gerealiseerd voor bovengenoemde doelgroepen) en Starkenburgh (sloopwoningen) behoren niet tot de reguliere woningvoorraad, waardoor er geen extra druk op deze voorraad komt.

De ontheemden uit de Oekraïne zijn nu gehuisvest op de hotelboot Formidable in de haven van Oudeschild. De inzet van hotelboten voor de huisvesting van Oekraïners en asielzoekers is niet ongebruikelijk, maar dat is voor de langere termijn niet wenselijk. Het is de verwachting dat de noodzaak voor de opvang van ontheemden uit de Oekraïne de komende jaren niet zal afnemen.

In de appartementen van Marsweg Noord en Starkenburgh kunnen de Oekraïense ontheemden beter worden gehuisvest. Huisvesting die bijdraagt aan hun integratie en die hun in staat stelt om een ‘eigen leven’ te leiden. De meeste Oekraïners hebben inmiddels een baan op Texel.

Met de GOO Texel wordt mede invulling gegeven aan de Spreidingswet. Ter uitvoering van de Spreidingswet hebben de gemeente Den Helder en de gemeente Texel een bestuursovereenkomst gesloten. In het kort komt deze overeenkomst erop neer dat de gemeente Texel bovenop de eigen taakstelling van 130 ontheemden uit de Oekraïne 50 extra opvangplekken realiseert voor de taakstelling van de gemeente Den Helder. Dit betekent dat de gemeente Texel 200 opvangplekken moet realiseren, zodat er effectief 180 ontheemden kunnen worden opgevangen. De gemeente Den Helder neemt dan de volledige taakstelling van de gemeente Texel voor de opvang van 82 asielzoekers over. Hiermee is het niet nodig om een Asielopvang op Texel te realiseren.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3508025

Gemeentelijke opvang Oekraïners (GOO) - huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh

Doelenboom

Programma

8	Goed wonen
8.3	Wonen en bouwen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- de volkshuisvestelijke taakstellingen van de gemeente, waaronder de zorg voor starters en spoedzoekers;
- de wettelijke taakstelling voor de opvang van Oekraïners;
- de Spreidingswet;

Overwegende

- dat de gemeente passende huisvesting wil voor alle doelgroepen;

Besluit

Een budget ad. € 2.900.000 ter beschikking te stellen voor de kosten van de Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel en hiervoor in 2025 rijksbekostiging te vragen op basis van de gemaakte afspraken, waarmee de kosten voor de GOO Texel volledig worden gedekt.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3508025

Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel) - huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh

Programma

8	Goed wonen
8.3	Wonen en bouwen

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Voor de Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel appartementen in Marsweg Noord en Starkenburgh in te zetten, waarmee de huisvesting op de hotelboot 'Formidabele' medio augustus 2025 wordt beëindigd;
2. De raad hierover te informeren met een raadsinformatiebrief (bijlage);
3. De raad voor te stellen een budget ad. € 2.900.000 ter beschikking te stellen voor de kosten van de Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel en hiervoor in 2025 rijksbekostiging te vragen op basis van de gemaakte afspraken, waarmee de kosten volledig worden gedekt.

Toelichting

Vanaf 1 mei 2025 worden de Oekraïense ontheemden gehuisvest in 2 complexen – Marsweg Noord en Starkenburgh – samen de Gemeentelijke Opvang Oekraïners Texel . De kosten worden in 2025 onder de bekostigingsregelingen van het Rijk voor de opvang van Oekraïense ontheemden gebracht.

Bijlagen (college)

Raadsinformatiebrief

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☑	Belanghebbenden	☑
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Gemeentelijke opvang Oekraïners (GOO Texel) – huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh

Samenvatting

Het college stelt de raad voor een budget ad. € 2.900.000 ter beschikking te stellen voor de kosten van de Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel). De kosten worden in 2025 onder de bekostigingsregelingen van het Rijk voor de opvang van Oekraïense ontheemden gebracht. De kosten van de GOO Texel worden volledig vanuit de rijk gedekt.

Woontij en de gemeente hebben afgesproken om voor de huisvesting van de ontheemden uit de Oekraïne 2 complexen in te zetten Marsweg Noord en Starkenburgh. Daarnaast zijn er in beide complexen woningen beschikbaar voor starters en spoedzoekers. Zowel Marsweg Noord (speciaal gerealiseerd voor bovengenoemde doelgroepen) en Starkenburgh (sloopwoningen) behoren niet tot de reguliere woningvoorraad, waardoor er geen extra druk op deze voorraad komt.

De ontheemden uit de Oekraïne zijn nu gehuisvest op de hotelboot Formidable in de haven van Oudeschild. De inzet van hotelboten voor de huisvesting van Oekraïners en asielzoekers is niet ongebruikelijk, maar dat is voor de langere termijn niet wenselijk. Het is de verwachting dat de noodzaak voor de opvang van ontheemden uit de Oekraïne de komende jaren niet zal afnemen.

In de appartementen van Marsweg Noord en Starkenburgh kunnen de Oekraïense ontheemden beter worden gehuisvest. Huisvesting die bijdraagt aan hun integratie en die hun in staat stelt om een ‘eigen leven’ te leiden. De meeste Oekraïners hebben inmiddels een baan op Texel.

Met de GOO Texel wordt mede invulling gegeven aan de Spreidingswet. Ter uitvoering van de Spreidingswet hebben de gemeente Den Helder en de gemeente Texel een bestuursovereenkomst gesloten. In het kort komt deze overeenkomst erop neer dat de gemeente Texel bovenop de eigen taakstelling van 130 ontheemden uit de Oekraïne 50 extra opvangplekken realiseert voor de taakstelling van de gemeente Den Helder. Dit betekent dat de gemeente Texel 200 opvangplekken moet realiseren, zodat er effectief 180 ontheemden kunnen worden opgevangen. De gemeente Den Helder neemt dan de volledige taakstelling van de gemeente Texel voor de opvang van 82 asielzoekers over. Hiermee is het niet nodig om een Asielopvang op Texel te realiseren.

Gemeentelijke opvang Oekraïners (GOO) – huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh

Argumenten tot advies

Met Woontij wordt gewerkt aan samenwerkingsafspraken om te komen tot een integraal huisvestingsplan voor ontheemden uit de Oekraïne, Vergunninghouders (statushouders) en Asielzoekers. Voorgaande met in acht name van de bestuursovereenkomst met Den Helder over de spreidingswet. Op dit moment zit de focus het rondmaken van de afspraken rond de GOO (Marsweg Noord en Starkenburgh). Voor de GOO Texel is in 2025 een budget nodig van € 2.900.000. Dit budget is nodig om Starkenburgh voor 5 jaar jaar op te waarderen, voor de inrichtingskosten van de appartementen en de exploitatiekosten. De kosten worden in 2025 onder de bekostigingsregelingen van het Rijk voor de opvang van Oekraïense ontheemden gebracht. De kosten van de GOO Texel worden volledig vanuit de rijk gedekt. Voor de verdere onderbouwing van de GOO verwijzen wij hier kortheidshalve naar de samenvatting bij dit advies.

Alternatieven

De hotelboot handhaven. De huur van de boot eindigt in principe na de zomer van 2025, maar kan worden verlengd. Echter met het gereedkomen van Marsweg Noord is er nu een oplossing. Op het moment dat je de woningen aan andere doelgroepen gaat verhuren dan is deze oplossing weg. Ook is het de vraag of en zo ja hoelang het Ministerie van Asiel en Migratie de hotelboot wil blijven bekostigen. Voor de GOO Texel zijn anders dan door de inzet van Marsweg Noord en Starkenburgh geen alternatieven op het eiland.
Volkshuisvestelijk is de hotelboot geen oplossing voor de langere termijn. Reguliere huisvesting is goed voor de privacy (eigen voorzieningen) en de integratie.
Tot slot is denkbaar dat alleen Marsweg Noord wordt ingezet voor de GOO Texel, maar dat is iets te krap (uitgaande van 200 opvangplekken) en dan is daar geen ruimte meer voor andere doelgroepen. Het is altijd de bedoeling geweest om meerdere doelgroepen in Marsweg Noord te huisvesten.

Consequenties van het advies

- **Financieel**
  Het ministerie van Asiel en Migratie heeft goedkeuring gegeven voor het project GOO Texel.

  Aan te vragen ‘Transitiekosten’ 2025:
  € 350.000 eenmalige investering om nog vijf jaar door te kunnen gaan met Starkenburgh.

  Aan te vragen ‘Overige kosten’ 2025:
  - Exploitatielasten € 1.585.000
  - Eenmalige kosten € 965.000

  Deze ‘Overige kosten’ dienen bekostigd te worden uit het normbedrag per opvangplek per dag. Voor 2024 is dit bedrag € 61 per opvangplek per dag. Naar verwachting wordt dit bedrag naar beneden bijgesteld. Deze vergoeding kan worden aangevraagd vanaf het moment dat de opvangplekken daadwerkelijk beschikbaar zijn (vooralsnog wordt uitgegaan vanaf 1 mei 2025). In het geval het (bijgestelde) normbedrag onvoldoende is voor de

jaarlijkse kosten, dan wordt dit door het rijk gecompenseerd vanuit de Meerkostenregeling (deze regeling wordt nu voor de hotelboot toegepast).

Voor de GOO Texel is een budget nodig ad.€ 2.900.000 (€ 350.000 + 1.585.000 + € 965.000). De dekking is gevonden door de rijksbekostiging die in 2025 wordt aangevraagd. De kosten en opbrengsten voor het project GOO Texel worden geboekt op de post opvang Oekraïne.

- **Inkoop- en aanbestedingsbeleid**
  De inrichting van de woningen van de GOO Texel dient Europees te worden aanbesteed. Deze aanbesteding wordt zo spoedig mogelijk in november 2024 gestart om vanaf 1 mei 2025 te kunnen beschikken over ingerichte woningen.

Belanghebbenden

- **Externe belanghebbende(n)**
  Ontheemden uit de Oekraïne, (voormalige) huurders Starkenburgh, omwonenden Marsweg Noord en Starkenburgh worden schriftelijk en/of via informatieavonden geïnformeerd. Ook vinden er zo nodig persoonlijke gesprekken plaats.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Spreidingswet

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Raadsbesluit april 2024 Realisatie Marsweg Noord

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3508025

Gemeentelijke opvang Oekraïners (GOO) - huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh

Doelenboom

Programma

8	Goed wonen
8.3	Wonen en bouwen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- de volkshuisvestelijke taakstellingen van de gemeente, waaronder de zorg voor starters en spoedzoekers;
- de wettelijke taakstelling voor de opvang van Oekraïners;
- de Spreidingswet;

Overwegende

- dat de gemeente passende huisvesting wil voor alle doelgroepen;

Besluit

Een budget ad. € 2.900.000 ter beschikking te stellen voor de kosten van de Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel en hiervoor in 2025 rijksbekostiging te vragen op basis van de gemaakte afspraken waarmee de kosten voor de GOO Texel volledig worden gedekt.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

n.v.t.

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2083
Extern Zaak ID	3515022
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	13
Titel	Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen- en toetsingskader 2024
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	12 november 2024
Raadscommissie	3 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Toelichting

Het controleprotocol heeft als doel dat de gemeenteraad nadere aanwijzingen geeft aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringstoleranties voor de controle van de programmarekening van de gemeente Texel.
De accountant (ETL Assurance & Overheidsaccountants B.V.) van de gemeente is gecontracteerd om de externe controle uit te voeren voor de Programmarekening 2024.

Het normenkader is een overzicht van de relevante wet- en regelgeving met bepalingen over financiële beheers handelingen. In het toetsingskader is vastgelegd aan welke bepalingen binnen dit normenkader al dan niet financiële consequenties worden verbonden.
Het normen- en toetsingskader moet jaarlijks geactualiseerd worden met nieuwe verordeningen die door uw raad zijn vastgesteld. Voorheen werd dit gemandateerd aan uw college, dit is vanaf programmarekening 2023 niet meer mogelijk omdat het college vanaf dan een rechtsmatigheidsverantwoording dient op te nemen in de jaarrekening. Zij kunnen daarom niet meer zelf de kaders vaststellen voor de toetsing van deze rechtmatigheid.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024

Paragraaf

Paragraaf	D Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Gemeentewet, Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten

Overwegende

- Op basis van de Gemeentewet en conform de controleverordening 213 Gw. gemeente Texel 2023 geeft de gemeenteraad jaarlijks opdracht aan de accountant om de programmarekening te controleren en een oordeel te geven over de getrouwheid van de jaarrekening en de rechtmatigheidsverantwoording van het college. Vanaf het boekjaar 2023 neemt het college een rechtmatigheidsverantwoording op in de jaarrekening. De kaders voor deze controles door de accountant en het college bepaalt de gemeenteraad via het controleplan rechtmatigheid, het controleprotocol en het normen-en toetsingskader.

Besluit

1. Het controleplan rechtmatigheid en het controleprotocol 2024 vast te stellen.
2. Het normen- en toetsingskader 2024 vast te stellen;
3. Het volgende advies van de Auditcommissie over te nemen:
    - De speerpunten - prestatieakkoord leveringen en diensten incl. WMO en jeugdzorg, voortgang Regiodeal De Waddeneilanden en woningbouwprogramma en hiermee samenhangende regeling Woningbouwimpuls en rijksbijdrage onrendabele top-woningen - uit het controleplan rechtmatigheid te onderschrijven.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3515022

Bijlagen

1. Controleplan rechtmatigheid en controleprotocol 2024
2. Normen- en toetsingskader 2024
3. Landelijk accountantsprotocol Wmo en Jeugd 2023
4. Controleplan 2024 gemeente Texel ETF accountants

Gemeente Texel

Advies

Zaaknummer 3515022

Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024

Paragraaf

Paragraaf: Bedrijfsvoering

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het controleplan rechtmatigheid en het controleprotocol 2024 vast te stellen.
2. Het normen- en toetsingskader 2024 vast te stellen.

Toelichting

Het controleprotocol heeft als doel dat de gemeenteraad nadere aanwijzingen geeft aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringstoleranties voor de controle van de programmarekening van de gemeente Texel. De accountant (ETL Assurance & Overheidsaccountants B.V.) van de gemeente is gecontracteerd om de externe controle uit te voeren voor de Programmarekening 2024.
Het normenkader is een overzicht van de relevante wet- en regelgeving met bepalingen over financiële beheers handelingen. In het toetsingskader is vastgelegd aan welke bepalingen binnen dit normenkader al dan niet financiële consequenties worden verbonden. Het normen- en toetsingskader moet jaarlijks geactualiseerd worden met nieuwe verordeningen die door uw raad zijn vastgesteld. Voorheen werd dit gemandateerd aan uw college, dit is vanaf programmarekening 2023 niet meer mogelijk omdat het college vanaf dan een rechtsmatigheidsverantwoording dient op te nemen in de jaarrekening. Zij kunnen daarom niet meer zelf de kaders vaststellen voor de toetsing van deze rechtmatigheid.

Bijlagen

1. Controleplan rechtmatigheid en controleprotocol 2024
2. Normen- en toetsingskader 2024
3. Landelijk accountantsprotocol Wmo en Jeugd 2023
4. Controleplan 2024 gemeente Texel ETF accountants

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024

Samenvatting

Het college heeft kennis genomen van het door de gemeenteraad vast te stellen controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en het normen-en toetsingskader 2024. Volgens de regelgeving stelt de gemeenteraad deze vast. De accountant controleert de Programmarekening 2024 op basis van de vastgestelde criteria in deze documenten en geeft een oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening en de rechtmatigheidsverantwoording van het college. Vanaf het boekjaar 2023 neemt het college een rechtmatigheidsverantwoording op in de jaarrekening.

Sociaal Domein:
Voor de rechtmatigheid in het Sociaal Domein wordt het ‘landelijk accountantsprotocol financiële productieverantwoording Wmo en Jeugdwet” gevolgd. Dit protocol is bedoeld voor de accountantscontrole van de financiële productieverantwoording van zorgaanbieders uit hoofde van de Wmo en/of Jeugdwet. Het protocol geeft zorgaanbieders, gemeenten en hun accountants duidelijkheid over de aard en reikwijdte van de controle en de daaraan te ontlenen zekerheid. Dit accountantsprotocol is geen kader voor alle uitzonderingssituaties die zich kunnen voordoen. In voorkomende gevallen dienen de betrokken partijen onderling afspraken te maken waarbij de strekking van dit protocol zoveel mogelijk wordt gevolgd.
Het productieregistratie- en declaratieproces in het sociale domein wordt gekenmerkt door een diversiteit aan controlemaatregelen. Deze controlemaatregelen worden deels door de zorgaanbieder zelf uitgevoerd. De accountant van de zorgaanbieder evalueert de uitkomsten van deze controlemaatregelen voor zijn oordeelsvorming over de aard, timing en omvang van zijn eigen werkzaamheden. Daarnaast zullen gemeenten zelf de nodige controles uitvoeren, bijvoorbeeld op de kwaliteit van de productie of de juistheid van de ingediende declaraties. Deze vallen buiten de reikwijdte van dit protocol, maar zijn uiteraard voor de gemeente van belang in het kader van de controle van de financiële rechtmatigheid in het sociale domein.

Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024

Argumenten tot advies

Op basis van de Gemeentewet en conform de controleverordening 213 Gw. gemeente Texel 2023 geeft de gemeenteraad jaarlijks opdracht aan de accountant om de programmarekening te controleren en een oordeel te geven over de getrouwheid van de jaarrekening en de rechtmatigheidsverantwoording van het college. Vanaf het boekjaar 2023 neemt het college een rechtmatigheidsverantwoording op in de jaarrekening.
De kaders voor deze controles door de accountant en het college bepaalt de gemeenteraad via het controleplan rechtmatigheid, het controleprotocol en het normen-en toetsingskader.

Alternatieven

Niet van toepassing.

Consequenties van het advies

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Gemeentewet, Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3515022

Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024

Doelenboom

Paragraaf

Paragraaf: Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Gemeentewet, Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten

Overwegende

- Op basis van de Gemeentewet en conform de controleverordening 213 Gw. gemeente Texel 2023 geeft de gemeenteraad jaarlijks opdracht aan de accountant om de programmarekening te controleren en een oordeel te geven over de getrouwheid van de jaarrekening en de rechtmatigheidsverantwoording van het college. Vanaf het boekjaar 2023 neemt het college een rechtmatigheidsverantwoording op in de jaarrekening. De kaders voor deze controles door de accountant en het college bepaalt de gemeenteraad via het controleplan rechtmatigheid, het controleprotocol en het normen-en toetsingskader.

Besluit

1. Het controleplan rechtmatigheid en het controleprotocol 2024 vast te stellen.
2. Het normen- en toetsingskader 2024 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Controleplan rechtmatigheid en controleprotocol 2024
2. Normen- en toetsingskader 2024
3. Landelijk accountantsprotocol Wmo en Jeugd 2023
4. Controleplan 2024 gemeente Texel ETF accountants

Controleplan rechtmatigheid en controleprotocol 2024 / programmarekening 2024.

Het controleplan beschrijft het beleid ten aanzien van de interne controle, de administratieve organisatie en de praktische invulling hiervan. Het college van b & w geeft een verantwoording van rechtmatigheid. De accountant geeft een oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening, waarvan de rechtmatigheidsverantwoording onderdeel uitmaakt. Het voorheen door de accountant afzonderlijk gegeven rechtmatigheidsoordeel in zijn controleverklaring is hierdoor vervallen. De beoordeling van de getrouwheid geeft aan dat vertrouwd mag worden op hetgeen in de rechtmatigheidsverantwoording van het college vermeld staat.
Het controleplan is de basis voor de toets op de rechtmatigheidsverantwoording door het college en de getrouwheid van de jaarrekening die door de accountant bij de programmarekeningcontrole wordt uitgevoerd.

1. Randvoorwaarden controles

a) Tijdens de interne controle worden alleen de formele kaders/aspecten in het beleid meegenomen. De accountant neemt alleen de aspecten ‘recht, hoogte en duur’ mee.

b) Gecontroleerd wordt op basis van verordeningen/beleidsnotities en op basis van processen. Voor de procescontrole is een intern controleplan(A3) opgesteld en verwijzen we tevens naar het concerncontroleplan.

c) Een geactualiseerd normen- en toetsingskader. Het kader geeft inzicht in de relevante wet- en regelgeving.

2. Aantal controles

Het aantal steekproeven is bepaald op basis van het aantal keer dat het proces zich voordoet. Dit wordt jaarlijks vastgelegd in een intern controleplan(A3) en overlegd met de accountant.

In het geval van geconstateerde fouten worden extra steekproeven genomen. Het aantal extra te nemen waarnemingen is afhankelijk van de soort fout die wordt aangetroffen.

3. Uitvoeren controles

Gemeente Texel

De accountants- en rechtmatigheidscontrole voor 2024 wordt uitgevoerd door ETL Assurance & Overheidsaccountants B.V. Vanaf 2024 is dit met in begrip van De Bolder, als onderdeel van de gemeentelijke organisatie van Texel.
Zaffier te Alkmaar voert de regelingen Bbz2004 en IOAZ voor de gemeente Texel uit. De accountantscontrole voor 2024 van Zaffier wordt door Publieke Sector Accountants uitgevoerd.

4. Vastleggen controles

De controles worden per steekproef vastgelegd in een intern controledocument. De controledocumenten worden bewaard met de daarbij behorende kopiedocumenten. Sinds 2021 wordt alle documentatie, bevindingen en aanbevelingen vastgelegd in het risicomanagementpakket Naris.

5. Procescontrole

De te controleren deelprocessen worden jaarlijks via het A3 controleplan vastgesteld.

6 Controle accountant

Jaarlijks worden de steekproeven door de accountant gecontroleerd.

Controleprotocol 2024

Het controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen aan de accountant te geven over de reikwijdte van de controle, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij te hanteren goedkeuring.

Algemene uitgangspunten getrouwheid en rechtmatigheid

Conform art. 213 Gemeentewet wordt de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde programmarekening uitgevoerd door de accountant en is deze gericht op het afgeven van een oordeel over:

1. het getrouwe beeld van de in de programmarekening gepresenteerde baten en lasten en de grootte en samenstelling van het vermogen;

2. het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties;

3. het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde programmarekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 van de Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);

4. de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken.

waarbij de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden opgesteld op grond van het zesde lid van artikel 213 Gemeentewet (Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden), in acht worden genomen.

Rechtmatigheidsverantwoording: de rapportage van het college waarbij aangegeven wordt in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving.

Goedkeurings- en rapporteringtoleranties

De controle is zodanig ingericht dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de programmarekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten, balansmutaties en financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie.

De controle is gericht op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statische deelwaarnemingen en extrapolaties.

De minimumeisen zijn in het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden opgenomen.

Goedkeuringstolerantie	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Fouten in de jaar-rekening (% lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten adviseert om deze percentages te hanteren. Naast deze kwantitatieve benadering hanteert de accountant ook een kwalitatieve beoordeling.

- **Goedkeuringstolerantie**

Voor het verkrijgen van een goedkeurende rechtmatigheidsoordeel mag de totale fout maximaal 1% van het begrotingstotaal bedragen. Daarnaast mag het totale bedrag aan onzekerheden maximaal 3% van het begrotingstotaal bedragen. Voor de rechtmatigheidsverantwoording kan de raad een percentage tussen de 1% en 3% vaststellen. De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming, de strekking van de af te geven accountantsverklaring.

- **Rapporteringtolerantie**

Als de goedkeuringstolerantie overschreden wordt, vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen.

De ondergrens per fout is € 25.000.

Criteria controle accountant

Hieronder volgen de criteria die betrekking hebben op de controle van de accountant en waarvoor een verklaring afgegeven wordt.

Getrouw beeld:

- calculatiecriterium
- valuteringcriterium
- leveringscriterium
- adresseringscriterium
- volledigheidscriterium
- aanvaardbaarheidscriterium

In de rechtmatigheidsverantwoording legt het college verantwoording af aan de hand van drie rechtmatigheidscriteria. Voor de oordeelsvorming over de rechtmatigheidsverantwoording van het college wordt extra aandacht besteed aan deze drie criteria.
Deze rechtmatigheidscriteria zijn:

1. begrotingscriterium

2. misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O criterium)

3. voorwaardencriterium

Ten aanzien van deze rechtmatigheidscriteria wordt het volgende gesteld.

Ad 1. Begrotingscriterium

Als blijkt dat de gerealiseerde lasten zoals weergegeven in de programmarekening hoger zijn dan de geraamde bedragen inclusief de begrotingswijzigingen kan er sprake zijn van onrechtmatige uitgaven. De overschrijding kan namelijk in strijd zijn met het budgetrecht van de gemeenteraad. Voor de oordeelsvorming is van belang in hoeverre de begrotingsoverschrijding past binnen het door de gemeenteraad geformuleerde beleid en/of wordt gecompenseerd door aan de lasten gerelateerde hogere inkomsten.

Welke begrotingsoverschrijdingen al dan niet verwijtbaar zijn, is voorbehouden aan de gemeenteraad.

Ad 2. Misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O-criterium)

In het jaarverslag en/of de toelichting op de programmarekening is een verantwoording opgenomen over de opzet, de uitvoering en de resultaten van het M&O-beleid. De gemeente Texel heeft naast een integriteitprotocol een gedragscode voor de medewerkers in gemeentelijke dienst.

Als toch een belangrijke (materiële) onzekerheid naast een voldoende uitgevoerd M&O-beleid blijft bestaan, gaat de accountant beoordelen of deze onzekerheid in de toelichting bij de programmarekening adequaat is weergegeven.

Ad 3. Voorwaardencriterium

De accountant toetst of uitgaven en ontvangsten aan de afgesproken voorwaarden voldoen. Deze voorwaarden liggen vast in wet- en regelgeving en interne regels en hebben o.a. betrekking op:

- de omschrijving van de doelgroep respectievelijk het project;
- de heffings- en/of declaratiegrondslag;
- normbedragen (hoogte en duur);
- de bevoegdheden;
- aan te houden termijnen besluitvorming, betaling, declaratie en dergelijke.

Voor alle geldstromen dient ondubbelzinnig vast te staan welke voorwaarden er op van toepassing zijn.

De door hogere overheden gestelde voorwaarden liggen volledig vast. Dit geldt echter niet voor de interne regelgeving.

De gemeenteraad stelt de norm waaraan moet worden getoetst. De gemeenteraad dient dan ook op grond van een overzicht van de betreffende geldende wet- en regelgeving het voorwaardencriterium te operationaliseren. Concreet betekent dit dat door de gemeenteraad limitatief moet zijn bepaald aan welke in wet- en regelgeving vastgelegde voorwaarden de accountant moet toetsen.

Voorgesteld wordt om ook over 2024 niet af te wijken van de toetsing op de criteria recht, hoogte en duur.

Rapportering accountant

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant:

- **Interim-controles**
  In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant een zogenaamde interim-controle uitgevoerd. Over de uitkomsten van deze tussentijdse controle wordt een verslag uitgebracht aan het college.

- **Verslag van bevindingen**
  In overeenstemming met de Gemeentewet wordt over de controle van de programmarekening een verslag van bevindingen uitgebracht aan de gemeenteraad.

  In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer, en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een beoordeling of het college een getrouwe uitspraak doet over de rechtmatigheid zoals weergegeven in de rechtmatigheidsverantwoording en de paragraaf bedrijfsvoering (m.b.t. M&O, voorwaarden- en begrotingsrechtmatigheid).

- **Uitgangspunten voor de rapportagevorm**
  Gesignaleerde onrechtmatigheden worden toegelicht gespecificeerd naar de aard van het criterium (begrotingscriterium, voorwaardencriterium, etc.).

  Fouten of onzekerheden die de rapporteringstolerantie van dit controleprotocol overschrijden worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen boven de € 25.000. De accountant rapporteert ook over eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door de gemeente gehanteerde geautomatiseerde informatievoorziening.

Controleverklaring

In de controleverklaring 2024 wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven ten aanzien van de getrouwheid. Vanaf 2023 geeft het college van B en W een rechtsmatigheidsverantwoording in de jaarrekening.
De rechtmatigheidsverantwoording geeft inzicht in hoeverre de gemeente rechtmatig heeft gehandeld. Waar de accountant voorheen een oordeel vormde over de getrouwheid én de rechtmatigheid van de jaarrekening, beperkt de accountant zich nu tot een oordeel over het getrouwe beeld van de jaarrekening (inclusief rechtmatigheidsverantwoording). De accountant kijkt dus nog wel of de rechtmatigheidsverantwoording ‘juist’ is maar geeft zelf geen afzonderlijk oordeel meer over de rechtmatigheid. De controleverklaringen zijn bestemd voor de gemeenteraad zodat deze de programmarekening kan vaststellen.

Normen- en toetsingskader 2024

Product	Externe wetgeving 2024	Wetgeving 2024
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 149 Algemene Wet bestuursrecht, hoofdstuk 9	Klachtenverordening Texel
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 149	Algemene Subsidieverordening Texel 2020 (ASV)
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 149	Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2024
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 149	Havenverordening Oudeschild 2021
Bestuur en Recht	Belemmeringenwet Telecommunicatiewet Gemeentewet	Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren gemeente Texel 2014
Bestuur en Recht	Havenverordening Oudeschild art. 2.3, 1.6 en 1.10	Nadere regels haven Oudeschild 2021
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 147 en 149	Referendumverordening Texel
Bestuur en Recht	Archiefwet 1995, art. 30 en 32 Gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar Gemeentewet, art. 149	Archiefverordening gemeente Texel 2018
Bestuur en Recht	Wet op de lijkbezorging Gemeentewet art. 168	Beheersverordening algemene begraafplaatsen
Bestuur en Recht	Archiefwet 1995	Beheerregeling informatiebeheer gemeente Texel 2019
Bestuur en Recht	Wet Basisregistratie Personen Wet bescherming persoonsgegevens	Verordening Basisregistratie Personen
Bestuur en Recht	Wet Basisregistratie Personen Wet bescherming persoonsgegevens	Reglement Basisregistratie Personen
Bestuur en Recht	Wet Basisregistratie Personen Besluit BRP, art. 29 Regeling BRP, art. 17, 18 en 19 Algemene wet bestuursrecht, art. 4:5 en 4:64 Circulaire BRP en briefadres BZK 18-10-2016	Regeling briefadres gemeente Texel 2023
Bestuur en Recht	Gemeentewet	Gronduitgifte verordening 2002 der gemeente Texel
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 149 en 150	Verordening participatie en uitdaagrecht Gemeente Texel 2023
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 149	Marktverordening Texel 2009
Bestuur en Recht	Marktverordening Texel 2009	Marktreglement 2010
Bestuur en Recht	Wet huis voor klokkenluiders Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling voor de sector Gemeenten	Regeling melden vermoeden misstand gemeente Texel 2017
Bestuur en Recht	Burgerlijk wetboek Boek 1, art. 16 Besluit burgerlijke stand 1994, art. 1 tm 4	Reglement burgerlijke stand Gemeente Texel 2021
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 84 Cultuurvisie Texel 2017: Cultuur ontwikkeld/t	Verordening Adviescommissie Cultuurbeleid 2018
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 149	Verordening burgerinitiatief 2009
Bestuur en Recht	Algemene wet bestuursrecht, art. 7:13	Verordening commissie bezwaarschriften Texel
Bestuur en Recht	Overheid	Wet elektronische publicaties
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 149	Verordening gemeentelijke onderscheidingen Texel
Bestuur en Recht	Gemeentewet	Verordening op de gezamenlijke Rekenkamercommissie De Waddeneilanden 2022
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 168 Wet op de lijkbezorging, art. 28	Verordening inzake het plaatsen van gedenktekens op de algemene begraafplaatsen van de gemeente Texel
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 44 en 46 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, art. 3.3.2, 3.3.3 en 3.3.8	Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 95, 96, 98 en 99	Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 82	Verordening vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023
Bestuur en Recht	Gemeentewet, art. 16	Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2023
Bestuur en Recht	Gemeentewet Algemene wet bestuursrecht	Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023
Bestuur en Recht	Gemeentewet Wet open overheid	Verordening Werkgeverscommissie van de griffie gemeente Texel 2023
Bestuur en Recht	Gemeentewet	Verordening Recht van Onderzoek van de raad van de gemeente Texel 2023
Bestuur en Recht	n.v.t.	Verordening op de vertrouwenscommissie
Bestuur en Recht	Gemeentewet	Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten

Normen- en toetsingskader 2024

Product	Externe wetgeving 2024	Wetgeving 2024
Bestuur en Recht	Overheid	Aanbestedingswet
Bestuur en Recht	Aanbestedingswet Aanbestedingsreglement Werken Gemeentewet	Inkoop- en aanbestedingsbeleid 2022
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 212	Financiële verordening gemeente Texel 2023
Financiën en Economie	Gemeenteweg, art. 229 Algemene wet bestuursrecht	Legesverordening 2024
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 13 Besluit accountantscontrole gemeenten	Financiële verordening gemeente Texel 2023
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 225	Verordening parkeerbelastingen 2024
Financiën en Economie	Wet Markt en Overheid, Algemene wet bestuursrecht	Investeringskredietregeling Texel 2014
Financiën en Economie	Wet waardering onroerende zaken, hoofdstuk IV Beleidsregels voor het aanwijzen van een belastingplichtige in een keuzesituatie	Beleidsregels voor het aanwijzen van een woz-belanghebbende in een keuzesituatie
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 223	Verordening forensenbelasting 2024
Financiën en Economie	Gemeentewet, art.229	Verordening Havengeld 2024
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 229	Verordening lijkbezorgingsrechten 2024
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 229	Verordening marktgelden 2024
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 213a	Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid gemeente Texel 2017
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 229	Verordening onroerende zaakbelastingen 2024
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 227	Verordening reclamebelasting Texel 2024
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 228	Verordening precariobelasting 2024
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 229 Wet milieubeheer art. 15.33	Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2024
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 229	Verordening rioolaansluitrecht Texel 2004
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 228a	Verordening rioolheffing 2024
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 147 en 149	Verordening Starterslening Texel
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 229	Verordening toeristenbelasting 2024
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 224	Verordening watertoeristenbelasting 2024
Financiën en Economie	Algemene wet inzake rijksbelastingen, art. 6,7,8,13 en 14 Invorderingswet, art. 131 Gemeentewet, art. 231 en 237 Algemene wet bestuursrecht, art. 4.81	Uitvoeringsregeling gemeentelijke belastingen
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 149, Winkeltijdenwet	Winkeltijdenverordening Texel
Financiën en Economie	Gemeentewet, art. 255 Invorderingswet, art. 26 Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapbelastingen	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen
Maatschappelijke zorg en welzijn	Participatiewet, art. 8 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en gewezen zelfstandigen, art. 35	Afstemmingsverordening Participatiewet, Ioaw en Ioaz 2018
Maatschappelijke zorg en welzijn	Algemene wet bestuursrecht, art. 4:81 Participatiewet Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) Burgerlijk wetboek Wet inburgering	Beleidsregels terugvordering, invordering en verhaal Texel 2016
Maatschappelijke zorg en welzijn	Jeugdwet, art. 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1.	Verordening jeugdhulp Texel 2016
Maatschappelijke zorg en welzijn	Jeugdwet Wmo 2015 Algemene wet bestuursrecht Gemeentewet	Nadere regels Jeugdhulp Texel 2017
Maatschappelijke zorg en welzijn	Wet maatschappelijke ondersteuning	Nadere regels maatschappelijke ondersteuning Texel 2019

Normen- en toetsingskader 2024

Product	Externe wetgeving 2024	Wetgeving 2024
Maatschappelijke zorg en welzijn	n.v.t.	Beleidsregels laptopregeling
Maatschappelijke zorg en welzijn	Algemene subsidieverordening Texel 2020, art. 3	Uitvoeringsregeling subsidie sport 2022
Maatschappelijke zorg en welzijn	Algemene Subsidieverordening Texel 2020, art. 3	Uitvoeringsregeling subsidie Kunst en Cultuur 2020
Maatschappelijke zorg en welzijn	Algemene Subsidieverordening Texel 2020, art. 3	Uitvoeringregeling subsidie mens en maatschappij 2020
Maatschappelijke zorg en welzijn	Participatiewet Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, Jeugdwet Wet sociale werkvoorziening	Verordening Adviesraad Sociaal Domein Texel
Maatschappelijke zorg en welzijn	Participatiewet, art. 8	Verordening individuele studietoeslag en individuele inkomenstoeslag 2018
Maatschappelijke zorg en welzijn	Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, art. 4a	Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Texel
Maatschappelijke zorg en welzijn	Gemeentewet	Beleidsregels Handhaving Wet kinderopvang en kwaliteit peuterspeelzalen 2016
Maatschappelijke zorg en welzijn	Participatiewet	Verordening Participatiewet re-integratie en gesubsidieerde arbeid 2018
Maatschappelijke zorg en welzijn	Algemene wet bestuursrecht Participatiewet Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004	Beleidsregels Besluit zelfstandigen 2020 (Bbz 2004) gemeente Texel
Maatschappelijke zorg en welzijn	Participatiewet art. 35 Gemeentewet, art. 108 Verordening terugvordering, invordering en verhaal 2016	Beleidsregels minimabeleid en bijzondere bijstand Texel 2020
Maatschappelijke zorg en welzijn	Algemene wet bestuursrecht Participatiewet Tozo	Beleidsregels naleving besluit Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo) gemeente
Maatschappelijke zorg en welzijn	Gemeentewet, art. 149 Algemene wet bestuursrecht, hoofdstuk 10.1.1 Participatiewet TOZO	Mandaatregeling TOZO 2020
Maatschappelijke zorg en welzijn	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, art. 1.1, 1.1a en 2.1 Wet Ontwikkelingskansen door Kwaliteit en Educatie	Verordening tegemoetkoming kosten voorschoolse voorzieningen
Maatschappelijke zorg en welzijn	Gemeentewet Wet Kinderopvang Wet Innovatie en kwaliteit kinderopvang Wet primair onderwijs	Tarievenbesluit Voorschoolse voorzieningen 2024
Maatschappelijke zorg en welzijn	Jeugdwet, art. 4.1.7 Leerplichtwet, art. 16 Wet maatschappelijke ondersteuning, art. 3.3	Meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling gemeente Texel 2019
Maatschappelijke zorg en welzijn	Wet gemeentelijke antidiscriminatievoorz., art. 1 Besluit gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen	Verordening Inrichting Antidiscriminatievoorziening gemeente Texel
Maatschappelijke zorg en welzijn	Participatiewet, art. 8a, eerste lid, onderdeel b	Verordening Tegenprestatie Participatiewet
Maatschappelijke zorg en welzijn	Participatiewet, art. 8	Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive gemeente Texel 2015
Maatschappelijke zorg en welzijn	Wet inburgering 2021	Verordening inburgering Gemeente Texel 2022
Algemeen	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, art. 2.1.6	Regeling Mantelzorgwaardering gemeente Texel
Algemeen	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, art. 2.1.3, 2.1.4 2.6.6	Verordening maatschappelijke ondersteuning Texel 2019
Algemeen	Wet maatschappelijke ondersteuning Verordening maatschappelijke ondersteuning Texel	Nadere regels maatschappelijke ondersteuning Texel 2019
Milieu	n.v.t.	Afvalstoffenverordening Gemeente Texel 2015
Milieu	Afvalstoffenverordening 2015 Gemeente Texel	Uitvoeringsbesluit inzameling en aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen
Milieu	Afvalstoffenverordening 2015 Gemeente Texel	Uitvoeringsbesluit aanwijzing inzameldienst c.a.
Onderwijs	Wet op de studiefinanciering	Verordening aanvullende vergoeding OV-chipkaart studenten Texel 2016
Onderwijs	Wet op het primair onderwijs, art. 4 Wet op de expertisecentra, art. 4 Wet op het voortgezet onderwijs, art. 4	Verordening leerlingenvervoer Gemeente Texel 2014
Onderwijs	Wet op het primair onderwijs Wet op de expertisecentra Wet op het voortgezet onderwijs	Verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs gemeente Texel 2009

Normen- en toetsingskader 2024

Product	Externe wetgeving 2024	Wetgeving 2024
Onderwijs	Wet op het primair onderwijs Wet op het voortgezet onderwijs	Verordening overleg lokaal onderwijsbeleid gemeente Texel
Onderwijs	Wet Tegemoetkoming Onderwijsbijdragen en Schoolkosten (WTOS) Wet op het kindgebonden budget	Verordening toelage uitwonende studerenden gemeente Texel 2016
Onderwijs	Wet op het primair onderwijs Wet op het voortgezet onderwijs	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel
Openbare orde en veiligheid	Algemene Plaatselijke verordening Texel 2016	Uitvoeringsregeling aanwijzen gebieden kkampeermiddelen, aanhangwagens, e.d.
Openbare orde en veiligheid	Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016	Uitvoeringsregeling aanwijzen gebieden verboden alcoholgebruik
Openbare orde en veiligheid	Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016	Aanlijnregeling honden buiten de bebouwde kom
Openbare orde en veiligheid	Gemeentewet, art. 149, 149a, 151a tm 151d, 154a Wet openbare manifestaties, art. 3 en 4 Wet alg. bepalingen omgevingsrecht, art. 5.13 Wet milieubeheer art. 10.23.1 en 10.25.1 Activiteitenbesluit milieubeheer, art. 2.18, 2.21 en 3.148 Winkeltijdenwet, art. 3 Wegenverkeerswet 1994, art. 2a	Algemene Plaatselijke Verordening Texel
Openbare orde en veiligheid	Gemeentewet Algemene wet bestuursrecht	Uitvoeringsregeling rookverbod
Openbare orde en veiligheid	Gemeentewet, art. 172 Algemene Plaatselijke Verordening Texel art. 2.78 Algemene wet bestuursrecht, afdeling 10.1.1	Besluit mandaat opleggen gebiedsontzeggingen
Openbare orde en veiligheid	Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016 Provinciale Milieuverordening Noord-Holland	Uitvoeringsregeling gebruik knalapparatuur
Openbare orde en veiligheid	Gemeentewet, art. 147 Drank- en Horecawet, art. 4, lid 1 t/m 3 en 25a, 25b en 25d	Drank- en Horecaverordening Texel
Openbare orde en veiligheid	Opiumwet, art. 13b	Besluit Damoclesbeleid Gemeente Texel 2024
Openbare orde en veiligheid	Algemene Plaatselijke verordening Texel 2016	Regeling uitstallingen De Koog 2019
Openbare orde en veiligheid	Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016	Regeling uitstallingen voor centrum Den Burg
Openbare orde en veiligheid	Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016	Regeling watersporten en kustgebruik
Openbare orde en veiligheid	Wet op de kansspelen Speelautomatenverordening 2000, art. 30b eerste lid	Speelautomatenverordening Texel 2000
Openbare orde en veiligheid	Algemene Wet Bestuursrecht, art. 4.81 Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016	Beleidsregels Uitvoeringsregeling Evenementen gemeente Texel 2023
Openbare orde en veiligheid	Algemene Plaatselijke Verordening 2016, art. 2:29 en art. 2:30	Algemene ontheffing sluitingstijden Ouwe Sunderklaas en jaarwisseling-
Openbare orde en veiligheid	Gemeentewet, art. 149 Wegenverkeerswet 1994, art. 173 tweede lid Besluit wegslepen van voertuigen	Wegsleepverordening Texel 2018-
Ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer	Erfgoedwet, art. 3.16 en 9.1 Monumentenwet 1988, art. 12, 15 en 38 Wet alg. bepalingen omgevingsrecht art. 2.1 en 2.2	Erfgoedverordening Texel 2023
Ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer	Gemeentewet, art. 149 Monumentenwet 1988, art. 12,15 en 38 Wet alg. bepalingen omgevingsrecht, art. 2.1 en 2.2	Programma toezicht instandhouding monumenten Texel 2021-2023
Ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer	Gemeentewet, art. 149 Wegenverkeerswet 1994, lid 2a	Parkeerverordening Texel 2021
Ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer	n.v.t.	Uitvoeringsbeleid Oplaadpunten voor elektrische auto's
Ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer	Monumentenwet, Wro, Wabo, Woningwet, Bouwverordening, Monumentenverordening Reglement Commissie Ruimtelijke Kwaliteit	Verordening Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit Texel
Ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer	Verordening Parkeerbelastingen, art.2 en 8 Parkeerverordening Texel, art. 2 Gemeentewet, art. 225	Aanwijzingsbesluit parkeren Texel 2024
Ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer	Wet ruimtelijke ordening, art. 6.7 Besluit ruimtelijke ordening, art. 6.1.3.3	Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2008
Ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer	Omgevingswet, art. 18.20 en 18.23 Gemeentewet, art. 149	Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Texel 2023
Ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer	Algemene wet bestuursrecht, art. 1.3.4 en titel 4.3	Beleidsregels juridische handhaving gemeente Texel
Ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer	Gemeentewet, art. 149	Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

Normen- en toetsingskader 2024

Product	Externe wetgeving 2024	Wetgeving 2024
Volkshuisvesting en woningbouw	Huisvestingswet 2014, art. 17	Huisvestingsverordening 2020 gemeente Texel
Volkshuisvesting en woningbouw	Algemene wet bestuursrecht art. 4.81, 4.83 en 1.3 Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, art. 4	Beleidsregel Tijdelijk wonen in recreatieve eenheden
Volkshuisvesting en woningbouw	Algemene wet bestuursrecht art. 4.81, 4.83 en 1.3 Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, art. 4	Beleidsregel Verruiming regelingen bewoning binnen de bedrijfs- en verblijfsrecreatie bestemmingen
Volkshuisvesting en woningbouw	Algemene wet bestuursrecht Huisvestingswet	Beleidsnotitie Handhaving toeristische verhuur Gemeente Texel
Volkshuisvesting en woningbouw	Algemene Subsidieverordening Texel 2020	Uitvoeringsregeling subsidie schapenboeten en monumenten 2024
Volkshuisvesting en woningbouw	Wet basisregistratie adressen en gebouwen, art. 6 Gemeentewet, art. 149	Verordening naamgeving en nummering gemeente Texel 2019
Volkshuisvesting en woningbouw	n.v.t.	Uitvoeringsregeling subsidie afkoppelen particulier hemelwater 2023 (vervallen per 16.07.2024) Uitvoeringsregeling subsidie afkoppelen particulier hemelwater 2024 (geldig vanaf 16.07.2024)
Volkshuisvesting en woningbouw	n.v.t.	Beleidsregel “Wanneer ben je de “enige serieuze gegadigde” voor spinnergroen/restgrond?”
Volkshuisvesting en woningbouw	Burgerlijk Wetboek Boek 5	Beleidsregels grond in erfpacht 2020
Volkshuisvesting en woningbouw	Gemeentewet art. 147 en 149	Verordening toekomstbestendig wonen Texel 2023 (geldig vanaf 25-07-2023)

KETENBUREAU I-SOCIAAL DOMEIN

Uitvoeringsorganisatie van gemeenten en zorgaanbieders

COPRO 23040

ALGEMEEN ACCOUNTANTSPROTOCOL FINANCIËLE PRODUCTIEVERANTWOORDING WMO EN JEUGDWET 2023

Rol, positie en toekomstperspectief van dit protocol

Dit landelijk accountantsprotocol is als tijdelijk hulpmiddel in 2015 geïntroduceerd om drie redenen:

1. *De informatievoorziening bij en tussen gemeenten en aanbieders was niet op orde.*
2. *De veelheid van vereisten rond verantwoording en controle via lokale controleprotocollen leidde tot onwerkbare situaties voor zorgaanbieders en hun accountants waardoor gemeenten controleverklaringen te laat of geheel niet zouden krijgen.*
3. *De gemeentelijke accountant vraagt om het aantonen van de prestatielevering, wat lastig is voor gemeenten omdat zij niet zelf de ontvanger zijn van de dienstverlening. Het protocol biedt hierin houvast, al zou het niet het enige controlemiddel bij gemeenten moeten zijn.*

In de toekomst dient de accountant geen rol meer te vervullen in de contractrelatie tussen gemeenten en aanbieders. De uitfasering van het gebruik van dit protocol zal in de praktijk gedifferentieerd en gefaseerd plaatsvinden. Dit lijkt in de praktijk langer te duren dan verwacht, vandaar dat dit protocol nog steeds actueel is.

Versie: 28 november 2023

Inhoud

1. Preambule ... 3
1.1 Inkadering protocol ... 3
1.2 Gehanteerde uitgangspunten ... 3
1.3 Toepassingsscenario's ... 4
1.4 Onderhoud en versiebeheer ... 5
1.5 Belangrijke definities ... 5
2. Verantwoordingsproces zorgaanbieder ... 5
3. Accountantsprotocol ... 6
3.1 Inleiding ... 6
3.2 Doelstelling controle ... 6
3.3 Controle-object ... 7
3.4 Reikwijdte van de controle ... 7
3.4.1 Financiële productieverantwoording ... 7
3.4.2 Financiële productieverantwoording per gemeente ... 7
3.4.3 Te verstrekken andere documenten ... 7
3.5 Normen- en toetsingskader ... 7
3.6 Uitwerking toetsingscriteria ... 8
3.7 Materialiteit ... 9
3.7.1 Vereist zekerheidsniveau ... 9
3.7.2 Spreiding van werkzaamheden over alle gemeenten ... 10
3.7.3 Toleranties financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) ... 10
3.7.4 Rapportagetolerantie per gemeente ... 11
3.8 Controle-aanpak ... 11
3.8.1 Algemeen ... 11
3.8.2 Risicoanalyse ... 12
3.9 Evaluatie van onderkende afwijkingen en onzekerheden ... 12
3.10 Oordeelsvorming ... 12
3.10.1 Aangepast oordeel ... 12
3.10.2 Afwijkingen bij een gemeente: wel of geen aparte rapportage ... 13
Bijlage I Model financiële productieverantwoording ... 14
Bijlage II Model goedkeurende controleverklaring ... 15
Bijlage III Model rapport van bevindingen ... 18
Bijlage IV Definities en toelichting van gehanteerde begrippen ... 19

1. Preambule

1.1 Inkadering protocol

Het doel van dit accountantsprotocol is te voorzien in een landelijke standaard voor de financiële productieverantwoording en accountantscontrole voor zorgaanbieders binnen de Wet Maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de Jeugdwet. Dit accountantsprotocol is voor het eerst toegepast voor het boekjaar 2015. Op basis van de evaluatie van de toepassing en ontwikkelingen in vigerende wet- en regelgeving zijn jaarlijks diverse aanpassingen verwerkt.

De (inhoudelijke) aanpassing ten opzichte van het accountantsprotocol 2022 betreft:

- ***Verwijderen van de 1-november maatregel uit het normen- en toetsingskader (paragraaf 3.5) vanwege de Wet wijziging woonplaatsbeginsel Jeugdwet*, omdat deze voor 2023 niet meer aan de orde is.**

Voor 2023 vormen de extra kosten/productie in het kader van de (tot en met ultimo 2023 verlengde) 'Regeling specifieke uitkering vergroten van beschikbaarheid van acute jeugd-ggz capaciteit' een aandachtspunt. Zorgaanbieders dienen deze extra kosten/productie conform de 'Handreiking verantwoording en controle SPUK acute jeugd-ggz' niet via de financiële productieverantwoording Jeugdwet te verantwoorden. Dit aandachtspunt heeft geen wijzigingen in dit protocol tot gevolg.

Dit accountantsprotocol richt zich op een uniforme financiële productieverantwoording voor de Wmo en Jeugdwet met bijbehorende accountantscontrole, via uniforme kaders voor:

- De formats voor de financiële productieverantwoording;
- De reikwijdte van de controle;
- Het algemene normen- en toetsingskader voor de controle;
- De hierbij te hanteren materialiteit en toleranties (betrouwbaarheid- en nauwkeurigheidseisen);
- De verantwoordingsdeadlines en accountantsproducten.

De verantwoording en de controle daarvan zijn gebaseerd op de vereisten van financiële rechtmatigheid voor de gemeenten. Dit betreft vier algemene aspecten die in elke contractrelatie tussen gemeenten en zorgaanbieders relevant zijn:

- Het recht op het verstrekken van zorg;
- De bepaling van de omvang van de zorg;
- De vereisten aan de declaratie;
- Het aantonen van de levering van zorg.

Dit accountantsprotocol geeft alleen een model voor een goedkeurende verklaring (zie bijlage I). De situatie kan zich voordoen dat de accountant geen goedkeurende controleverklaring bij de financiële productieverantwoording kan afgeven, dan wel via een of meer toelichtende paragrafen bepaalde aangelegenheden zal moeten benadrukken. Het is aan de accountant om zijn controleverklaring dienovereenkomstig aan te passen, met inachtneming van de voorbeeldteksten van HRA III van de NBA.

1.2 Gehanteerde uitgangspunten

Dit accountantsprotocol hanteert de volgende uitgangspunten:

a. Per zorgaanbieder een financiële productieverantwoording per domein (Wmo en Jeugdwet) op totaalniveau met een controleverklaring van de accountant per domein.
b. Per gemeente een financiële productieverantwoording per domein (Wmo en Jeugdwet), waarbij de accountant echter geen oordeel of controleverklaring geeft.
c. Andere controle-informatie kan een individuele gemeente ontlenen aan:
    1) De controlemaatregelen die de gemeente zelf uitvoert of heeft uitgevoerd;
    2) De toetsing van het totale registratie- en declaratieproces Wmo en Jeugdwet bij de zorgaanbieder door de accountant in het kader van zijn controle op de totaalverantwoording, waarbij het uitgangspunt is

dat zorgaanbieders een eenduidig registratie- en declaratieproces hebben voor alle gemeenten ten aanzien van de Wmo en Jeugdwet;

3) Iedere gemeente wordt – ongeacht haar relatieve belang in de financiële verantwoording op totaalniveau – betrokken in de werkzaamheden van de accountant;
4) Een rapport van bevindingen van de accountant in de uitzonderingssituatie dat door hem geconstateerde fouten en onzekerheden niet afdoende door de zorgaanbieder zijn gecorrigeerd/ toegelicht.

De mate van zekerheid die individuele gemeenten aan deze controle-informatie kunnen ontlenen, is afhankelijk van de lokale situatie. Gemeenten dienen zelf te evalueren in welke mate de toepassing van dit accountantsprotocol en de hiervoor genoemde aspecten leiden tot de voor hen vereiste zekerheid over de financiële rechtmatigheid van de in het sociaal domein bestede gelden. Deze evaluatie kan leiden tot additionele werkzaamheden.

d. Het algemene normen- en toetsingskader van dit accountantsprotocol is gericht op vier algemene aspecten van financiële rechtmatigheid voor gemeenten:
   1) Het recht op het verstrekken van zorg;
   2) De bepaling van de omvang van de zorg;
   3) De vereisten aan de declaratie;
   4) Het aantonen van de levering van zorg.

   Anders gezegd, het normen- en toetsingskader van dit accountantsprotocol richt zich op de voor gemeenten bekende eisen van recht (volgens de afgesproken voorwaarden), hoogte (volgens het afgesproken tarief) en duur (binnen de afgesproken termijnen).
e. In uitzonderingssituaties kan een gemeente behoefte hebben aan aanvullende informatie, werkzaamheden of zekerheid. Deze eisen vanuit de gemeente (bijvoorbeeld gericht op een leveranciers-, doelmatigheids- of kwaliteitsbeoordeling) vallen buiten de reikwijdte van dit accountantsprotocol.

1.3 Toepassingsscenario's

De toepassing van dit accountantsprotocol en het format voor de financiële productieverantwoording is voor gemeenten, zorgaanbieders en hun accountants niet verplicht. Het protocol wordt breed gedragen door de betrokken brancheorganisaties, is als vaktechnisch uitvoerbaar beoordeeld door de NBA werkgroep COPRO en biedt belangrijke mogelijkheden om administratieve lasten te beperken.

Verdere vermindering van administratieve lasten is mogelijk indien gemeenten en zorgaanbieders afrekenen zonder nog gebruik te maken van een financiële productieverantwoording met controleverklaring. Dit kan alleen als de gemeente een eigen controle-aanpak/ interne beheersing heeft die de financiële productieverantwoording met controleverklaring overbodig maakt.

Voor alle andere situaties adviseren de betrokken brancheorganisaties daarom sterk dit accountantsprotocol toe te passen. Tevens adviseren zij om dit accountantsprotocol te integreren in de contracten tussen zorgaanbieders en gemeenten, indien behoefte bestaat aan een jaarlijkse financiële verantwoording voorzien van controleverklaring.

Het kan zijn dat zorgaanbieders, gemeenten en hun accountants dit accountantsprotocol niet of in gewijzigde vorm toepassen. Hierbij worden onder meer de volgende scenario's onderscheiden:

a. Voor de zorgaanbieders waarbij geen van de gemeenten een accountantscontrole voorschrijft, kan dit accountantsprotocol (inclusief het format voor de financiële productieverantwoording) buiten beschouwing worden gelaten.
b. Voor de zorgaanbieders waarbij één of meerdere gemeente(n) waaraan Wmo- en/of Jeugdwet is gedeclareerd om een accountantscontrole vragen van de verantwoorde productie Wmo en/of Jeugdwet, wordt geadviseerd dat zorgaanbieders, gemeenten en hun accountants dit accountantsprotocol zullen toepassen. Het is aan individuele partijen om dit in goed overleg ook te realiseren. Geadviseerd wordt dat partijen hierover tijdig in overleg treden.

c. Voor de zorgaanbieders waarbij één of meerdere gemeenten geen accountantscontrole voorschrijven en andere gemeenten wel, handelt de zorgaanbieder als volgt. In de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein wordt alleen de productie Wmo en Jeugdwet verwerkt die betrekking heeft op de gemeenten die een accountantscontrole voorschrijven. De zorgaanbieder voegt aan de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein een overzicht toe van de gemeenten waarop de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein betrekking heeft. De accountant waarmerkt dit overzicht en verwijst ernaar in zijn controleverklaring (onderdeel 'Overige aspecten – beperking in gebruik en verspreidingskring').
d. Als één of meerdere gemeenten dit accountantsprotocol (nog) niet willen toepassen dan wel niet (geheel) toereikend achten in de context van bijvoorbeeld gemaakte contractafspraken, dan wordt geadviseerd om dit accountantsprotocol en het bijbehorende verantwoordingsformat toch onverkort toe te passen en om met de betreffende gemeenten in gesprek te gaan. Dit kan eventueel leiden tot aanvullende informatie, werkzaamheden of zekerheid. Geadviseerd wordt om dergelijke aanvullingen tot een minimum te beperken door de noodzaak hiervan expliciet te evalueren tussen zorgaanbieder, gemeente(n) en de accountant. Zij vallen in ieder geval buiten de reikwijdte van dit protocol. Een andere oplossing kan zijn dat de gemeente haar verordeningen en/of contracten aanpast in de richting van het uniforme normen- en toetsingskader van dit protocol.
e. In het uitzonderlijke geval dat de gemeente en de zorgaanbieder een afwijkend verantwoordingsformat en/of accountantsprotocol wensen te hanteren, is het van belang dat het betreffende accountantsprotocol vooraf aan de NBA werkgroep COPRO wordt voorgelegd. Geadviseerd wordt om ook dergelijke afwijkingen van dit protocol tot een minimum te beperken.

1.4 Onderhoud en versiebeheer

Het onderhoud van dit accountantsprotocol en de daarbij behorende formats van de financiële productieverantwoording berust bij het Ketenbureau i-Sociaal Domein dat onderdeel uitmaakt van VNG Realisatie. Jaarlijks zal in het vierde kwartaal voorafgaand aan het volgende verslagjaar een geactualiseerde versie beschikbaar komen.

1.5 Belangrijke definities

In dit accountantsprotocol is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van begrippen die over het algemeen bekend zijn in de zorg-, gemeente- en accountantssector. Waar nodig zijn bijzondere begrippen in de tekst nader omschreven of in een voetnoot gedefinieerd. Begrippen waarvan de uitleg van belang is voor adequate toepassing van dit accountantsprotocol als geheel, zijn nader gedefinieerd/ toegelicht in bijlage IV.

2. Verantwoordingsproces zorgaanbieder

De financiële productieverantwoording van zorgaanbieders vormt het sluitstuk van het registratie- en declaratieproces van de gerealiseerde productie over het boekjaar[1], inclusief de daarin begrepen controlemaatregelen van zorgaanbieders en gemeenten. De inhoud, vorm en procedure van de financiële productieverantwoording worden binnen de wettelijke kaders afgestemd en/of overeengekomen tussen zorgaanbieders en gemeenten. Dit accountantsprotocol is ontwikkeld met het gegeven dat de inhoud, vorm en procedures voor gemeenten en zorgaanbieders niettemin inhoudelijk veel overeenkomsten hebben en op grond daarvan generiek kunnen worden weergegeven.

Wie verantwoordt:

- De zorgaanbieder die zorg levert en declareert op basis van Wmo en/of Jeugdwet, met uitzondering van zorgaanbieders met een kleine productieomvang[2]

Wat wordt waar verantwoord:

[1] Een boekjaar wordt gelijk gesteld aan het kalenderjaar. Wanneer sprake is van zorgtrajecten die niet per einde van het boekjaar kunnen worden afgesloten, geldt dat de financiële productieverantwoording tevens de financiële waarde van fictief afgesloten zorgtrajecten omvat die per 31 december onderhanden zijn.
[2] Het gaat hierbij om een omzet van minder dan € 125.000 per financieringsstroom (Wmo/Jeugdwet).

- Financiële productieverantwoording (namens de zorgaanbieder rechtsgeldig ondertekend en gewaarmerkt door de accountant) op totaalniveau: Bij alle gemeenten
- Overzicht gemeenten waarop financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet op totaalniveau betrekking heeft: Bij alle gemeenten
- Financiële productieverantwoording (namens de zorgaanbieder rechtsgeldig ondertekend en gewaarmerkt door de accountant) per gemeente: Bij desbetreffende gemeente
- Controleverklaring bij (ondertekende en gewaarmerkte) financiële productieverantwoording op totaalniveau: Bij alle gemeenten
- Rapport van bevindingen (uitzonderingssituatie): Bij desbetreffende gemeente
- Inhoudelijke productieverantwoording (indien van toepassing): Bij desbetreffende gemeente

Via verspreiding van de financiële productieverantwoording op totaalniveau en per gemeente noch via de controleverklaring en een eventueel rapport van bevindingen van de accountant daarbij, mag concurrentiegevoelige en vertrouwelijke informatie worden gedeeld.

Wanneer wordt verantwoord:
De termijnen voor indiening van de financiële productieverantwoording en de controleverklaring daarbij is gebaseerd op afspraken tussen zorgaanbieders en gemeenten. Voor zover hierover (nog) geen afspraken zijn gemaakt, worden de volgende termijnen als leidraad meegegeven:
- Financiële productieverantwoording: Vóór 1 maart van het jaar t + 1.
- Controleverklaring: Vóór 1 april van het jaar t + 1.

3. Accountantsprotocol

3.1 Inleiding

Dit accountantsprotocol geeft zorgaanbieders, gemeenten en hun accountants duidelijkheid over de aard, reikwijdte en zekerheid van(uit) de accountantscontrole van de financiële productieverantwoording binnen de Wmo en de Jeugdwet. Dit accountantsprotocol is geen kader voor alle uitzonderingssituaties die zich kunnen voordoen. In voorkomend geval dienen de betrokken partijen onderling afspraken te maken waarbij de strekking van dit protocol zoveel mogelijk wordt gevolgd.

Het productieregistratie- en declaratieproces in het sociaal domein kenmerkt zich door een diversiteit aan controlemaatregelen. Deze controlemaatregelen voert de zorgaanbieder deels zelf uit. De accountant van de zorgaanbieder evalueert de uitkomsten hiervan voor zijn oordeelsvorming over de aard, timing en omvang van zijn eigen werkzaamheden. Daarnaast zullen gemeenten zelf de nodige controles uitvoeren, bijvoorbeeld op de kwaliteit van de productie of de juistheid van de ingediende declaraties. Deze vallen buiten de reikwijdte van dit protocol, maar zijn uiteraard voor de gemeente van belang in het kader van de controle van de financiële rechtmatigheid in het sociaal domein.

3.2 Doelstelling controle

De doelstelling van de accountantscontrole is gericht op het verschaffen van zekerheid aan de zorgaanbieder en de gemeente over de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet). Het accountantsprotocol richt zich uitsluitend op de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet). De accountant houdt hierbij wel rekening met een spreiding van de controlewerkzaamheden over alle betrokken gemeenten. Zijn oordeel richt zich echter op de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet). Hij geeft geen oordeel af over de afzonderlijke financiële productieverantwoordingen die de zorgaanbieder per gemeente indient. Wel brengt hij in uitzonderingsgevallen een rapport van bevindingen uit aan individuele gemeenten.

3.3 Controle-object

Het controle-object bestaat uit het totaalbedrag Wmo en het totaalbedrag Jeugdwet van de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) over het boekjaar 2023. Hierover geeft de accountant in zijn controleverklaring een oordeel. De accountant waarmerkt de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) en neemt in dit waarmerk een verwijzing op naar de afgegeven controleverklaring (behorend bij de verklaring met datum/kenmerk ……).

De financiële productieverantwoording(en) per domein (Wmo/Jeugdwet) per gemeente vormt/vormen geen object van controle. De accountant geeft hierover geen oordeel, maar behandelt deze overeenkomstig Standaard 720 *De verantwoordelijkheden van de accountant met betrekking tot andere informatie* (zie paragraaf 3.4.2). De accountant waarmerkt de financiële productieverantwoording(en) per domein (Wmo/Jeugdwet) per gemeente uitsluitend ter identificatie. Op deze wijze kan de betreffende gemeente ervan op aan, dat de betreffende productieverantwoording onderdeel uitmaakt van de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet).

3.4 Reikwijdte van de controle

3.4.1 Financiële productieverantwoording

Onder meer de volgende bekostigingsvormen worden onderkend binnen het domein van de Wmo en Jeugdwet:
- Inspanningsgerichte uitvoeringsvariant
- Outputgerichte uitvoeringsvariant
- Taakgerichte uitvoeringsvariant
- Subsidiabele kosten
- Specifieke financieringsvormen en/of correctieregels op de financiële waarde(n) van bovenstaande financieringsvormen[3]

3.4.2 Financiële productieverantwoording per gemeente

Het accountantsprotocol richt zich op de financiële productieverantwoordingen op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet). De financiële productieverantwoording(en) per domein (Wmo/Jeugdwet) per gemeente vormt/vormen geen object van controle. De accountant behandelt deze als andere informatie overeenkomstig Standaard 720 *De verantwoordelijkheden van de accountant met betrekking tot andere informatie*.

3.4.3 Te verstrekken andere documenten

Aan de gemeente te verstrekken andere documenten bij de financiële productieverantwoording per domein (Wmo/Jeugdwet), zoals een inhoudelijk verslag, vallen buiten de reikwijdte van dit protocol en vormen geen controle-object van de accountant. De accountant geeft hier geen oordeel over.

3.5 Normen- en toetsingskader

De Wmo en de Jeugdwet vormen het wettelijk kader voor de uitvoering van de Wmo en de Jeugdwet door gemeenten, naast de verordeningen die de gemeenten zelf uitbrengen. Voor dit accountantsprotocol gelden als basis de vier algemene aspecten (eisen) voor de financiële rechtmatigheid van gemeenten:
- Het recht op het verstrekken van zorg;
- De bepaling van de omvang van de zorg;
- De vereisten aan de declaratie;
- Het aantonen van de levering van zorg.

Hierbij volgt dit accountantsprotocol de volgende redenering. De bovengenoemde wet- en regelgeving en eventuele andere overeengekomen afspraken tussen gemeenten en zorgaanbieders bepalen de financiële rechtmatigheid van bestedingen in het sociaal domein. Dit accountantsprotocol bevat in paragraaf 3.6 vier

[3] Voor correctieregels kan gedacht worden aan niet voor financiering in aanmerking komende productie, substitutie van productieafspraken, doelmatigheidscorrecties, etc.

generieke toetsingscriteria. De toetsingscriteria vallen binnen de categorieën juistheid, financiële rechtmatigheid en levering en dekken de voor gemeenten bekende eisen van recht, hoogte en duur af.

Dit betekent dat de in deze paragraaf genoemde wet- en regelgeving en eventueel andere overeengekomen afspraken tussen gemeenten en zorgaanbieders voor dit accountantsprotocol en de daarop gebaseerde controle uitsluitend relevant zijn voor zover ze de toetsingscriteria van paragraaf 3.6 raken. Van de accountant wordt niet verwacht dat hij toetst aan alle bepalingen die zijn opgenomen in de hiervoor genoemde wet- en regelgeving en tussen gemeenten en zorgaanbieders gemaakte afspraken. Dat doet hij uitsluitend indien en voor zover deze bepalingen zijn uitgewerkt in de toetsingscriteria van paragraaf. 3.6. Indien in de wet- en regelgeving of de individuele overeenkomsten tussen gemeenten en zorgaanbieders bepalingen zijn opgenomen die verder gaan dan of afwijken van de toetsingscriteria van paragraaf 3.6, dan vallen deze uitdrukkelijk buiten de reikwijdte van het onderzoek en de verklaring van de accountant.

3.6 Uitwerking toetsingscriteria

Binnen de hierboven genoemde vier aspecten van het normenkader gelden voor de accountant de volgende toetsingscriteria. Zij betreffen de juistheid, financiële rechtmatigheid en levering:

1. Rekenkundige juistheid;
2. Juistheid productie;
3. Juistheid tarief;
4. Levering productie[4].

Deze toetsingscriteria zijn hieronder verder uitgewerkt. De uitwerking moet in samenhang gezien worden met paragraaf 3.8.2 die ingaat op de risicoanalyse van mogelijke afwijkingen inzake deze toetsingscriteria. Uit deze risicoanalyse kan ook blijken dat niet alle hieronder genoemde toetsingscriteria voor de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) van de betreffende zorgaanbieder relevant zijn. In dat geval hoeft de accountant deze niet in zijn controle op te nemen. Een voorbeeld hiervan is onderhanden werk, dat hoeft niet in elke contractsituatie voor te komen.

<u>1. Rekenkundige juistheid</u>
- Rekenkundige juistheid van de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet)
- Rekenkundige aansluiting financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) op de som van de totalen van de financiële productieverantwoordingen per gemeente per domein (Wmo/Jeugdwet)
- Rekenkundige aansluiting financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) op het onderliggende registratiesystemen voor Wmo en Jeugdwet bij de zorgaanbieder, onderverdeeld naar gemeenten en producten

<u>2. Juistheid productie</u>
- Aanwezigheid geldige toewijzing
- Aanwezigheid geldige verwijzing van huisarts, jeugdarts, gecertificeerde instelling of medisch specialist[5]

[4] De term 'levering' impliceert dat de verantwoorde productie tijdens de gecontroleerde periode heeft plaatsgevonden en betrekking heeft op de zorgaanbieder.

[5] De Regeling Jeugdwet, artikel 6.a.1, lid 1 sub g schrijft voor dat een aanbieder die voor een in de wet bedoelde dienst bij een gemeente een bedrag in rekening brengt, indien verwijzing door een huisarts, medisch specialist of jeugdarts heeft plaatsgevonden, daarbij van de desbetreffende arts de naam en het adres of de zorgverlenerscode vermeldt. In het informatiemodel i-Standaarden is de Gecertificeerde instelling eveneens als verwijzer aangeduid. Strikt genomen is deze aanduiding onjuist, maar voor dit protocol wordt hier de lijn van het genoemde informatiemodel gevolgd en wordt de bepaling van een Gecertificeerde instelling gelijk gesteld aan de verwijzing van een huisarts, medisch specialist of jeugdarts. Indien in de steekproef of deelwaarneming van de accountant (zie paragraaf 3.7.2) een productieregel wordt geselecteerd waarbij (in het verzoek om toewijzing) de verwijzer een huisarts, jeugdarts, Gecertificeerde instelling of medisch specialist is, dan vormt de aanwezigheid van de verwijzing in de administratie van de zorgaanbieder een toetsingscriterium voor de accountant. Binnen de i-Standaarden is de code verwijzer in het 315-bericht (VOT) voor de hiervoor genoemde verwijzers respectievelijk 02, 03, 04 en 05. Indien

- De verantwoorde productie is op cliëntniveau niet hoger dan het maximum aan toegewezen zorg
- Het verantwoorde product komt overeen met het toegewezen product dan wel is volgens overeengekomen conversieregels afgeleid van het toegewezen product
- De productie is verantwoord aan de juiste gemeente[6]
- Het onderhanden werk is juist berekend
- Geen verantwoording van productie die bij derden is gedeclareerd (onderaanneming)
- Onderbouwing van eventueel verantwoorde subsidiabele kosten[7]
- Juistheid en volledigheid van verantwoorde correctie(s)

3. Juistheid tarief
- Het gehanteerde tarief is gelijk aan het tarief dat met de gemeente is overeengekomen blijkens het afgesloten contract of andere documentatie waaruit impliciet blijkt dat de gemeente met het gehanteerde tarief akkoord is.

4. Levering productie
Algemene uitwerking: In het zorgproces zijn beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat de verantwoorde zorg is geleverd. De accountant toetst of de zorgaanbieder in het zorgproces (in opzet en bestaan) beheersmaatregelen heeft getroffen die moeten borgen dat de met de cliënt overeengekomen zorg wordt geleverd. De zorgaanbieder kan hier bijvoorbeeld invulling aan geven door bij een nieuw/ gewijzigd zorgaanbod de cliëntgegevens en het overeengekomen zorgaanbod op te nemen in de planning van zorgmedewerkers en toe te zien op de uitvoering van de planning. Verder wordt verwezen naar paragraaf 3.8 van dit protocol.
- Specifieke uitwerking naar het soort zorgaanbod:
    - *Intramuraal bekostigd zorgaanbod*: Hier wordt de basis gevormd door de registratie van de aanwezigheid of toegestane afwezigheid cliënt.
    - *Extramuraal bekostigd zorgaanbod*: Hier wordt de basis gevormd door AO/IC rondom zorgplanning, -registratie en –declaratie bij de zorgaanbieder. De registratie kan de vorm hebben van één of meerdere van de volgende varianten:
        - directe tijdregistratie op basis van een tijdregistratieproces
        - registratie van de planning op basis van een planningsregistratieproces
        - registratie van zorgarrangementen op basis van een registratieproces van zorgarrangementen

In de situatie dat een zorgaanbieder op onderdelen (nog) niet expliciet voldoet aan de relevante toetsingscriteria, kan de zorgaanbieder in de financiële productieverantwoording per domein (Wmo/Jeugdwet) per gemeente gemotiveerd aangeven of hij op andere wijze voldoet aan het normenkader. De accountant evalueert of hij op basis daarvan alsnog tot een goedkeurend oordeel kan komen dan wel zijn oordeel moet aanpassen of een rapport van bevindingen dient te verstrekken.

3.7 Materialiteit

3.7.1 Vereist zekerheidsniveau

Het onderzoek moet zodanig worden ingepland en uitgevoerd dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat het totaalbedrag Wmo en het totaalbedrag Jeugdwet in de financiële productieverantwoording

de gemeente zelf verwijzer is, dan blijkt dit binnen de i-Standaarden uit een leeg veld “Referentie aanbieder“ in het 315-bericht. Als niet (volledig) gebruik wordt gemaakt van de i-Standaarden in het berichtenverkeer, dan zal de hoedanigheid van de verwijzer op een andere wijze ontleend moeten worden aan de administratie van de zorgaanbieder.

[6] Primair is de toewijzing leidend voor de gemeente waaraan de zorg wordt gedeclareerd. Als de zorgaanbieder hiervan afwijkt, onderbouwt de zorgaanbieder dit aan de hand van een schriftelijk bewijs van toestemming van de gemeente waaraan de zorg wordt gedeclareerd óf aan de hand van (de uitkomsten van) het door de zorgaanbieder uitgevoerde onderzoek naar de woonplaats van de cliënt.

[7] De toetsingscriteria voor subsidiabele kosten dienen door gemeenten te worden gedefinieerd in een subsidiebeschikking of vergelijkbaar document. Als de toetsingscriteria niet expliciet zijn gemaakt door gemeenten gelden de volgende toetsingscriteria: kosten zijn juist en passend binnen de gesubsidieerde activiteiten en de daarbij behorende begroting; gerealiseerde opbrengsten op begrote opbrengstencategorieën zijn juist en (voor zover door de accountant vast te stellen) volledig verwerkt in de verantwoorde subsidiabele kosten.

op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) geen afwijkingen (fouten) en onzekerheden van materieel belang bevatten. Met het begrip 'redelijke mate van zekerheid' gaat dit accountantsprotocol ervan uit dat de accountant zijn controle met een betrouwbaarheid van 95% en een nauwkeurigheid van 99% uitvoert.

Een verklaring met een goedkeurende strekking impliceert dat, gegeven de bovengenoemde betrouwbaarheid, in het totaalbedrag Wmo en het totaalbedrag Jeugdwet van de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) geen afwijkingen (fouten) en onzekerheden voorkomen die groter zijn dan de percentages in de materialiteitstabel in paragraaf 3.7.3. Als omvangbasis gelden hierbij het totaalbedrag Wmo en het totaalbedrag Jeugdwet in de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet).

Een verklaring met een goedkeurende strekking bij de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) geeft geen zekerheid over de financiële productieverantwoording per afzonderlijke gemeente.

3.7.2 Spreiding van werkzaamheden over alle gemeenten

De accountant dient alle gemeenten die in de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) zijn opgenomen in zijn controlewerkzaamheden te betrekken, ongeacht de relatieve omvang van individuele gemeenten. Indien de accountant hierbij een steekproef uitvoert dan wel deelwaarnemingen verricht, zal hij deze spreiden over de verantwoorde productie van alle betrokken gemeenten.

Voorafgaand aan de selecties voor de uit te voeren steekproeven en/of deelwaarnemingen bepaalt de accountant de homogeniteit dan wel diversiteit van het registratie- en declaratieproces van de zorgaanbieder en de uitkomsten van de in paragraaf 3.8.2. genoemde risicoanalyse. Naarmate de homogeniteit afneemt en de diversiteit toeneemt, neemt over het algemeen het aantal uit te voeren steekproeven en/of deelwaarnemingen toe.

De spreiding van steekproeven en/of deelwaarnemingen over alle gemeenten impliceert dat alle productieregels binnen een te controleren (homogene) deelmassa een gelijke selectiekans hebben die ook niet bewust beïnvloed wordt door de relatieve omvang van een gemeente in de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet). Tegelijkertijd is de selectiekans van productieregels van een gemeente met een grote relatieve omvang in de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) groter dan van een gemeente met een kleinere relatieve omvang. Dat alle productieregels een gelijke selectiekans hebben betekent niet automatisch dat elke gemeente ook in de steekproeven en/of deelwaarnemingen terechtkomt.

De spreiding van deelwaarnemingen en/of steekproeven over alle gemeenten is van belang voor de representativiteit van de werkzaamheden van de accountant, maar niet bedoeld om tot een oordeel te komen of zekerheid te verstrekken over de financiële productieverantwoording *per gemeente* per domein (Wmo/Jeugdwet). De accountant geeft immers alleen een oordeel over de financiële productieverantwoording *op totaalniveau* per domein (Wmo/Jeugdwet), waarin de verantwoorde productie van alle betrokken gemeenten is opgenomen. De accountant stelt van alle geselecteerde posten ook vast dat deze aan de juiste gemeenten zijn toegerekend.

3.7.3 Toleranties financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet)

De accountant hanteert voor de bepaling van de materialiteit en zijn oordeelsvorming de volgende uitgangspunten voor de Wmo en Jeugdwet afzonderlijk.

Oordeel				
	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Afwijkingen (fouten) in de verantwoording	≤ 1%	> 1% en ≤ 3%	n.v.t.	> 3%
Onzekerheden in de controle	≤ 3%	> 3% en ≤ 10%	> 10%	n.v.t.
Omvangbasis	Het totaalbedrag Wmo en het totaalbedrag Jeugdwet in de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet)			

3.7.4 Rapportagetolerantie per gemeente

Indien de accountant tijdens zijn controle afwijkingen (fouten) of onzekerheden constateert die geen effect hebben op zijn oordeel over de financiële productieverantwoording *op totaalniveau* per domein (Wmo/Jeugdwet), maar wel relevant zijn voor de financiële productieverantwoording *per gemeente* per domein (Wmo/Jeugdwet), kan het nodig zijn om een rapport van bevindingen uit te brengen. Paragraaf 3.10.2 bevat de hierbij te onderscheiden situaties en de te volgen procedure. Omdat de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) hierbij geen passende maatstaf biedt, geldt de financiële productieverantwoording per gemeente per domein (Wmo/Jeugdwet) als basis. Als de accountant op grond van paragraaf 3.10.2 een rapport van bevindingen moet uitbrengen, gelden de volgende percentages voor het rapporteren van afwijkingen:

	Rapportage
Fouten	> 1%
Onzekerheden	> 3%
Omvangbasis	Het totaalbedrag Wmo en het totaalbedrag Jeugdwet in de financiële productieverantwoording per gemeente per domein (Wmo/Jeugdwet)

De rapportagetolerantie geeft aan vanaf welke omvang de niet-gecorrigeerde afwijkingen of niet toegelichte onzekerheden door de accountant gemeld moeten worden in het rapport van bevindingen. De rapportage van de accountant heeft het karakter van een uitzonderingsrapportage.

3.8 Controle-aanpak

3.8.1 Algemeen

De risico-inschattingswerkzaamheden en overige controlewerkzaamheden van de accountant richten zich op de juistheid van het totaalbedrag Wmo en het totaalbedrag Jeugdwet in de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet).

De accountant voert zijn controlewerkzaamheden uit in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA), de Nederlandse controlestandaarden (in het bijzonder Standaard 805) en dit accountantsprotocol.

De accountant is zelfstandig verantwoordelijk voor het plannen en uitvoeren van voldoende controlewerkzaamheden ter verkrijging van voldoende en geschikte controle-informatie ter onderbouwing van zijn oordeel over het totaalbedrag Wmo en het totaalbedrag Jeugdwet in de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet).

Hiervoor zal hij zich primair richten op opzet en bestaan van de administratieve organisatie en de interne controle (AO/IC) rondom de productieverantwoording en de daaraan ten grondslag liggende registratie- en declaratieprocessen. De accountant zal hierbij alleen de inzet van de geleverde productie kunnen toetsen, omdat hij niet beschikt over voldoende deskundigheid om de inhoud daarvan te controleren, dan wel dit niet kan

controleren vanwege privacyaspecten. Van de accountant wordt daarom geen expliciet oordeel over de kwaliteit van de AO/IC verwacht, noch een detailcontrole op dossier- of cliëntniveau.

Het wordt aan de accountant overgelaten op welke wijze hij zijn verdere controleaanpak inricht, hoe hij zijn controlewerkzaamheden uitvoert en hoe hij op grond daarvan voldoende controle-informatie verkrijgt. Het gaat er in essentie om, dat de accountant voldoende controle-informatie verzamelt om met een redelijke mate van zekerheid vast te kunnen stellen dat de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) de hierin opgenomen bedragen in alle van materieel belang zijnde aspecten juist weergeeft in overeenstemming met de toetsingscriteria zoals uitgewerkt in paragraaf 3.6 van dit protocol.

3.8.2 Risicoanalyse

De accountant baseert zijn controle-aanpak op een analyse van het risico van afwijkingen door fraude of fouten van materieel belang in de afzonderlijke totaalbedragen Wmo en Jeugdwet in de financiële productie-verantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet), overeenkomstig de bepalingen van Standaard 315 *Risico's op een afwijking van materieel belang identificeren en inschatten*.

De accountant baseert zijn risicoanalyse primair op een beoordeling van de door de zorgaanbieder opgestelde risicoanalyse ten aanzien van de in paragraaf 3.6 genoemde toetsingscriteria.

3.9 Evaluatie van onderkende afwijkingen en onzekerheden

De accountant evalueert de door hem onderkende afwijkingen (fouten) en onzekerheden bij de controle van de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) overeenkomstig de relevante bepalingen van Standaard 450 *Evaluatie van tijdens de controle geïdentificeerde afwijkingen*.

Van een afwijking is sprake als de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) niet voldoet aan de toetsingscriteria zoals uitgewerkt in paragraaf 3.6. Van een onzekerheid is sprake als onvoldoende (controle-)informatie beschikbaar is om te controleren of sprake is van afwijkingen in (een gedeelte van) de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet). Fouten onderscheiden zich in incidentele en structurele fouten. Een incidentele (geïsoleerde) fout is een toevallige fout. Een structurele fout is gelegen in (onderdelen van) het systeem van uitvoering, waardoor fouten met een herhalingskarakter (kunnen) optreden. De accountant neemt hierbij de bepalingen uit Standaard 530.13 in acht.

De accountant evalueert geconstateerde afwijkingen en onzekerheden en formuleert op basis daarvan zijn oordeel en indien van toepassing zijn rapport van bevindingen.

3.10 Oordeelsvorming

Een goedkeurend oordeel over de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) strekt zich uit tot de afzonderlijke totaalbedragen voor de financieringsstromen Wmo en Jeugdwet. Concreet betekent dit dat de accountant twee afzonderlijke verklaringen afgeeft. Zie bijlage II voor het model van een goedkeurende controleverklaring.

3.10.1 Aangepast oordeel

Als sprake is van afwijkingen (fouten) of onzekerheden die een materieel effect (kunnen) hebben op het totaalbedrag Wmo en/of het totaalbedrag Jeugdwet in de financiële verantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet), dan geeft de accountant een ander dan goedkeurend oordeel. Afhankelijk van de omvang kan dit leiden tot een verklaring met beperking, een verklaring van oordeelonthouding of een afkeurende verklaring.

Ingeval van een afwijkend oordeel dient de accountant in de sectie *Basis voor ons oordeel* een beschrijving en kwantificering van de financiële gevolgen van de afwijking én (indien toewijsbaar aan één of meerdere gemeenten) per gemeente afzonderlijk op te nemen, tenzij dit praktisch onuitvoerbaar is. Indien het niet praktisch uitvoerbaar is om de financiële gevolgen te kwantificeren, dient de accountant dit in deze sectie te vermelden. Zie hiervoor Standaard 705 artikel 21 *Aanpassingen van het oordeel in de controleverklaring van de onafhankelijke accountant.*

3.10.2 Afwijkingen bij een gemeente: wel of geen aparte rapportage

Over de financiële productieverantwoording per gemeente per domein (Wmo/Jeugdwet) geeft de accountant geen afzonderlijk oordeel. Wel kan in uitzonderlijke situaties sprake zijn van een rapport van bevindingen voor een specifieke gemeente. Zie hiervoor paragraaf 3.7.4. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten en varianten:

- *Situatie A*. Als de accountant in de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet) afwijkingen/onzekerheden heeft geconstateerd die geen materieel effect (kunnen) hebben op het totaalbedrag Wmo en/of het totaalbedrag Jeugdwet maar wel groter zijn dan de rapporteringstolerantie voor de desbetreffende financiële productieverantwoording per gemeente per domein (Wmo/Jeugdwet), dan corrigeert de zorgaanbieder de afwijkingen dan wel licht zij de onzekerheden toe[8]. In dit geval brengt de accountant geen rapport van bevindingen uit.

- *Situatie B*. Indien de zorgaanbieder deze afwijkingen niet corrigeert dan wel onzekerheden niet toelicht, brengt de accountant bij de desbetreffende financiële productieverantwoording op totaalniveau per gemeente per domein (Wmo/Jeugdwet) een rapport van bevindingen uit. Een model voor het rapport van bevindingen is opgenomen in bijlage III. Hierbij geldt de volgende procedure:
    - de zorgaanbieder geeft dit aan in de desbetreffende financiële productieverantwoording per gemeente per domein (Wmo/Jeugdwet).
    - de accountant maakt hiervan melding in een toelichtende paragraaf in zijn controleverklaring bij de financiële productieverantwoording op totaalniveau per domein (Wmo/Jeugdwet).

[8] In deze toelichting geeft de zorgaanbieder gemotiveerd aan wat de verwachte totale omvang van fouten en van onzekerheden is op de financiële productieverantwoording per gemeente per domein (Wmo/Jeugdwet). Geconstateerde fouten en onzekerheden dienen door de zorgaanbieder derhalve geëxtrapoleerd te worden voor de financiële productieverantwoording per gemeente per domein (Wmo/Jeugdwet). De basis voor deze extrapolatie licht de zorgaanbieder toe.

Bijlage I Model financiële productieverantwoording

- Zie separaat Excel-model.

Bijlage II Model goedkeurende controleverklaring[9]

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: [naam zorgaanbieder]

Ons oordeel
Wij hebben de bijgevoegde door ons gewaarmerkte financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[10] op totaalniveau 2023 van ***[naam zorgaanbieder]*** te ***[vestigingsplaats]*** gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[11] op totaalniveau 2023 het totaalbedrag van € …… in alle van materieel belang zijnde aspecten juist weer in overeenstemming met het normenkader zoals opgenomen in paragraaf 3.5 van het Algemeen accountantsprotocol financiële productieverantwoording Wmo en Jeugdwet 2023.

De basis voor ons oordeel
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Algemeen accountantsprotocol financiële productieverantwoording Wmo en Jeugdwet 2023 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de financiële productieverantwoording'.

Wij zijn onafhankelijk van ***[naam zorgaanbieder]*** zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Andere informatie
Naast de financiële productieverantwoording op totaalniveau 2023 en onze controleverklaring daarbij, omvat de financiële productieverantwoording andere informatie die bestaat uit financiële productieverantwoordingen Wmo/Jeugdwet[12] 2023 per gemeente die door ons voor identificatiedoeleinden zijn gewaarmerkt. Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de financiële productieverantwoordingen per gemeente – voor zover die door ons voor identificatiedoeleinden zijn gewaarmerkt – met de financiële productieverantwoording op totaalniveau verenigbaar zijn en geen materiële afwijkingen bevatten.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de controle van de financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[13] op totaalniveau 2023 en de in paragraaf 3.6 van het Algemeen accountantsprotocol financiële productieverantwoording Wmo en Jeugdwet 2023 onder 1. vermelde werkzaamheden, overwogen of de financiële productieverantwoordingen per gemeente materiële afwijkingen bevatten.

Met deze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720 en het Algemeen accountantsprotocol financiële productieverantwoording Wmo en Jeugdwet 2023. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de financiële productie-verantwoording Wmo/Jeugdwet[14] op totaalniveau 2023.

[9] Mochten de NBA voorbeeldteksten waarop dit model is gebaseerd tussentijds wijzigen, dan zal dit via een aangepaste versie van dit protocol of een addendum kenbaar worden gemaakt.
[10] Kiezen wat van toepassing is.
[11] Kiezen wat van toepassing is.
[12] Kiezen wat van toepassing is.
[13] Kiezen wat van toepassing is.
[14] Kiezen wat van toepassing is.

De raad van bestuur van de zorgaanbieder is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie.

Rapport over geconstateerde en niet toegelichte afwijkingen en onzekerheden[15]
Zonder afbreuk te doen aan ons oordeel merken wij op dat wij naast deze controleverklaring voor de gemeenten een aparte rapportage hebben uitgebracht over geconstateerde en niet toegelichte afwijkingen en onzekerheden boven de rapportagetolerantie volgens paragraaf 3.7.4 van het Algemeen accountantsprotocol financiële productieverantwoording Wmo en Jeugdwet 2023.

Beperking in gebruik en verspreidingskring
De financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[16] op totaalniveau 2023 is opgesteld door ***[naam zorgaanbieder]*** voor de gemeenten die zijn opgenomen in het door ons voor identificatiedoeleinden gewaarmerkte 'Overzicht gemeenten waarop financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[17] op totaalniveau betrekking heeft' met als doel de raad van bestuur van ***[naam zorgaanbieder]*** in staat te stellen zich aan deze gemeenten te verantwoorden over de productie Wmo/Jeugdwet[18]. Hierdoor is de financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[19] op totaalniveau 2023 mogelijk niet geschikt voor andere doeleinden. Onze controleverklaring is derhalve uitsluitend bestemd voor de raad van bestuur van ***[naam zorgaanbieder]*** en deze gemeenten en dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door anderen.

Verantwoordelijkheden raad van bestuur voor de financiële productieverantwoording
De raad van bestuur van de zorgaanbieder is verantwoordelijk voor het opstellen van de financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[20] op totaalniveau 2023 in overeenstemming met het normenkader zoals opgenomen in paragraaf 3.5 van het Algemeen accountantsprotocol financiële productieverantwoording Wmo en Jeugdwet 2023. De raad van bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opstellen van de financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[21] op totaalniveau 2023 mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de financiële productieverantwoording
Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[22] op totaalniveau 2023 nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van het totaalbedrag Wmo/Jeugdwet[23] volgens de financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[24] op totaalniveau 2023.

---

[15] De alinea is alleen aan de orde als de zorgaanbieder de geconstateerde afwijkingen (fouten) en onzekerheden niet toelicht.
[16] Kiezen wat van toepassing is.
[17] Kiezen wat van toepassing is.
[18] Kiezen wat van toepassing is.
[19] Kiezen wat van toepassing is.
[20] Kiezen wat van toepassing is.
[21] Kiezen wat van toepassing is.
[22] Kiezen wat van toepassing is.
[23] Kiezen wat van toepassing is.
[24] Kiezen wat van toepassing is.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden en het Algemeen accountantsprotocol financiële productieverantwoording Wmo en Jeugdwet 2023, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[25] op totaalniveau 2023 afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de organisatie;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor het opstellen van de financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[26] op totaalniveau 2023 en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de financiële productieverantwoording staan;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de financiële productieverantwoording en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de financiële productieverantwoording de onderliggende transacties en gebeurtenissen zonder materiële afwijkingen weergeeft.

[Plaats en datum]
[naam accountantspraktijk]
[naam accountant]

[25] Kiezen wat van toepassing is.
[26] Kiezen wat van toepassing is.

Bijlage III Model rapport van bevindingen

RAPPORT VAN BEVINDINGEN INZAKE FINANCIË PRODUCTIEVERANTWOORDING 2023 *[gemeente]*

Afgegeven ten behoeve van **[gemeente]**

Aan: [naam zorgaanbieder]

Opdracht
Wij hebben op ***[datum]*** een controleverklaring ***[vermeld type controleverklaring]*** afgegeven bij de financiële productieverantwoording Wmo/Jeugdwet[27] op totaalniveau 2023 van ***[naam zorgaanbieder]*** te ***[statutaire vestigingsplaats]***. Overeenkomstig het Algemeen accountantsprotocol financiële productieverantwoording Wmo en Jeugdwet 2023, dienen wij naast de controleverklaring een afzonderlijke rapportage uit te brengen over tijdens onze controle vastgestelde, niet-gecorrigeerde of niet-toegelichte afwijkingen die de rapportagetolerantie voor de financiële productieverantwoording(en) per gemeente overschrijden. Met dit rapport wordt uitvoering gegeven aan deze verplichting.

Aard en reikwijdte verrichte werkzaamheden
Voor de aard en reikwijdte van onze werkzaamheden verwijzen wij u naar bovengenoemde controleverklaring. Deze rapportage betreft uitsluitend de niet-gecorrigeerde of niet-toegelichte afwijkingen in de financiële productieverantwoording voor gemeente ***[gemeente]*** die wij tijdens onze controle hebben vastgesteld. Wij hebben hiervoor geen aparte werkzaamheden verricht. Dit betekent dat deze rapportage geen volledig beeld hoeft te geven van alle afwijkingen. Ook geven wij geen zekerheid over de genoemde productieverantwoording voor gemeente ***[gemeente].***

Geconstateerde afwijkingen
Tijdens de controle zijn de volgende afwijkingen geconstateerd die niet zijn gecorrigeerd of niet zijn toegelicht:

1. Inzake …….

2. Inzake ……

Overige aspecten – beperking in verspreidingskring en gebruik
Deze rapportage is uitsluitend bestemd voor ***[naam zorgaanbieder]*** en de ***[gemeente]*** aangezien anderen die niet op de hoogte zijn van het doel van onze controleopdracht de resultaten onjuist kunnen interpreteren. Wij verzoeken u derhalve deze rapportage niet aan anderen te verstrekken zonder onze uitdrukkelijke toestemming vooraf.

[Plaats en datum]
[Naam accountantspraktijk]
[Naam accountant]

[27] Kiezen wat van toepassing is

Bijlage IV Definities en toelichting van gehanteerde begrippen

Verantwoorde en gedeclareerde productie
De verantwoorde productie is de productie die in het boekjaar (tussen 1 januari en 31 december) is geleverd en financieel rechtmatig is. Dit betreft productie die conform toewijzing is geleverd in reguliere vorm alsook geleverd in alternatieve vorm, mits schriftelijk met de gemeente overeengekomen. De verantwoorde productie valt uiteen in de volgende componenten:

- de gedeclareerde productie uit het boekjaar;
- de geleverde, maar nog niet gedeclareerde productie uit het boekjaar en;
- de correctie voor ten onrechte gedeclareerde productie uit het boekjaar die nog gecrediteerd moet worden.

Conversie van producten
Er kan sprake zijn van situaties waarin de zorglevering afwijkt van de toewijzing. Een veel voorkomend voorbeeld is dat in plaats van toegewezen groepsgewijze zorg, individuele zorg wordt geleverd of andersom. Er zijn ook andere voorbeelden. Gemeenten en zorgaanbieders kunnen hierover afspraken maken, waarbij de zorgaanbieder een ander zorgproduct mag leveren en declareren dan het toegewezen zorgproduct. Er is dan sprake van een zogenaamde conversie van zorgproducten volgens daarover gemaakte afspraken. Het op juiste wijze toepassen van deze conversieafspraken tast de juistheid van het gedeclareerde zorgproduct niet aan. Wanneer gemeenten een nieuwe toewijzing verstrekken, passend bij de gewijzigde zorglevering, dan is evenwel sprake van een reguliere situatie die valt onder de definitie ‘verantwoorde en gedeclareerde productie’.

Gemeenten
In dit protocol wordt steeds de gemeente als enkelvoudig begrip gehanteerd. Dit begrip kan ook een andere betekenis hebben, met name als sprake is van verantwoording op het niveau van een samenwerkingsverband of centraal uitvoeringsorgaan van gemeenten. Zolang de overeenkomst met de zorgaanbieder geen uitsluitsel geeft over het verantwoordingsniveau, wordt geadviseerd om verantwoording af te leggen per gemeente. De minimale werkzaamheden per gemeente als beschreven in paragraaf 3.7.2 van dit protocol dienen parallel te lopen met het laagste verantwoordingsniveau.

Toewijzing
Het recht op zorg op grond van de Wmo of Jeugdwet ligt voor cliënten over het algemeen besloten in een formele beschikking[28] van de gemeente op aanvraag van de cliënt. Daarnaast verstrekt de gemeente een opdracht (of verzoek) aan een zorgaanbieder om zorg te verlenen. Dit is de toewijzing. Aangezien dit protocol ziet op de interactie tussen de gemeente en de zorgaanbieder, wordt steeds het begrip toewijzing gehanteerd.

Naast deze termen kunnen gemeenten ook andere begrippen hanteren, zoals indicatie, legitimatie of besluit, meestal met de betekenis van beschikking. Ten slotte kan het vanuit de gemeente een contractuele vereiste zijn dat er een verwijzing is van een huisarts, medisch specialist of jeugdarts. Deze komt in plaats van de gemeentelijke beschikking en vergt meestal nog wel een gemeentelijke toewijzing aan de zorgaanbieder.

De geldige toewijzing (301-bericht) door de gemeente is de gebruikelijke vorm voor de werkopdracht van de gemeente aan de zorgaanbieder in het toewijzingsproces. Bij uitzondering kan een opdrachtverstrekking (of erkenning) in een andere vorm hiermee voor de controle gelijkgesteld worden. Omdat de aanwezigheid van een toewijzing met name in de Jeugdzorg problemen oplevert, wordt accountants geadviseerd om hieraan al tijdens de interim-controles aandacht te besteden.

[28] De persoonsgerichte beschikking is een beschikking die is gericht op een rechtsgevolg voor een of meer aanwijsbare personen en die niet geldt voor anderen dan die personen. Deze beschikking wordt aan de geadresseerde(n) van de beschikking toegezonden of uitgereikt en, indien van toepassing, aan de aanvrager van de beschikking.

Het ontbreken van een toewijzing en/of de vereiste verwijzing van een huisarts, jeugdarts, Gecertificeerde instelling of medisch specialist vormt een afwijking (fout) of onzekerheid. De accountant evalueert – op basis van schattingen/verwachtingen van de raad van bestuur, de veronderstellingen waarop deze schattingen/ verwachtingen zijn gebaseerd en zijn eigen controlebevindingen – of hij de ontbrekende toewijzing(en) en/of de vereiste verwijzing(en) als fout of onzekerheid aanmerkt. De uitkomst hiervan betrekt hij bij zijn algehele evaluatie van onderkende afwijkingen (paragraaf 3.9) en oordeelsvorming (paragraaf 3.10).

(Financiële) rechtmatigheid
Het begrip (financiële) rechtmatigheid is een belangrijk aspect in de (financiële) verantwoording van gemeenten. Zorgaanbieders hebben over het algemeen niet of nauwelijks te maken met dit begrip. Onder het begrip (financiële) rechtmatigheid dient in de context van dit protocol het volgende te worden verstaan: Het voldoen aan de in hoofdstuk 3.6 van dit protocol uitgewerkte toetsingscriteria voor zover deze een financieel effect hebben op het totaalbedrag Wmo respectievelijk Jeugdwet in de financiële productieverantwoording. De verantwoorde bedragen moeten derhalve voldoen aan de overeengekomen eisen ten aanzien van recht, omvang, declaratie en levering. Door hieraan te voldoen zijn ze financieel rechtmatig.

Onderhanden werk
Als sprake is van producten die een langere doorlooptijd kennen dan één dag, ontstaat op peildata een werkvoorraad van geleverde zorg die nog niet gedeclareerd is. De geleverde zorg dient tegen een reële waarde verwerkt te worden in de financiële productieverantwoording.

Zorg
In dit protocol zijn alle producten en diensten die geleverd worden op grond van de Wmo en Jeugdwet aangeduid als zorg. Onder dit begrip vallen derhalve ook allerhande vormen van begeleiding, ondersteuning en hulp.

ASSURANCE &
OVERHEIDSACCOUNTANTS

Controleplan 2024

Gemeente Texel



Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Aan de raad van de gemeente Texel
Emmalaan 15
1791 AT DEN BURG

7 oktober 2024

Geachte leden van de raad,

Hierbij delen wij graag ons controleplan voor de jaarrekening-controle voor het jaar eindigend op 31 december 2024 met u. Dit controleplan geeft u onder andere een overzicht van de manier waarop wij met u willen samenwerken, hoe wij de controle zullen uitvoeren, welke processen en posten onze hoogste aandacht hebben en met welke tolerantie wij de controle zullen uitvoeren.

Het controleplan begint met een samenvatting waarin u op twee pagina's ziet wat de belangrijkste uitgangspunten zijn van onze samenwerking en controleaanpak. Daarna gaan wij met meer diepgang in op de reikwijdte, scope en randvoorwaarden van onze controle. Hierbij hebben wij ook het effect van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording op uw en onze rol bij de controle uiteengezet. Vervolgens geven wij u meer inzicht in onze controlefilosofie, onze controleaanpak en de significante risico's die wij onderkennen bij onze controle. In het laatste deel van het controleplan stellen wij ons controleteam aan u voor. Daarnaast leggen wij uit hoe wij met u samenwerken en communiceren. Ook de controleplanning komt hierbij aan de orde.

Dit controleplan is opgezet als interactief document waar u eenvoudig doorheen kunt navigeren door op de menuopties aan de linkerzijde of de onderstreepte woorden te klikken. Tevens kunt u met de pijltjes rechtsonder een pagina terug of vooruit. Wij vragen u uit duurzaamheidsoverweging terughoudend te zijn met het printen van het controleplan. Indien wij de gebruikersvriendelijkheid van het plan kunnen verbeteren, dan horen wij dat graag van u.

Mocht u naar aanleiding van het lezen van dit controleplan nog vragen hebben, dan zijn wij graag bereid om deze, via de griffie, te beantwoorden. Wij kijken uit naar een prettige samenwerking.

Met vriendelijke groet,
ETL Assurance & Overheidsaccountants B.V.

mr. drs. J.C. Olij RA

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Samenvatting van ons controleplan

De reikwijdte van onze controleopdracht

Onze controleopdracht bestaat uit de controle van de jaarrekening. Van het jaarverslag stellen wij vast of dit niet strijdig is met de jaarrekening.

Wij geven een oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening

Wij geven een oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening, waarvan de rechtmatigheidsverantwoording onderdeel uitmaakt.

Het college geeft een oordeel over de rechtmatigheid

In de rechtmatigheidsverantwoording rapporteert het college over geconstateerde afwijkingen. De verantwoordingsgrens wordt door de raad bepaald, maar bedraagt maximaal 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan de reserves. Voor 2024 heeft u de verantwoordingsgrens vastgesteld op 3%.

Wij gebruiken toleranties in onze controle

Als raad bepaalt u met welke nauwkeurigheid wij de jaarrekeningcontrole uitvoeren door het vaststellen van de goedkeuringstolerantie. U heeft gekozen om deze tolerantie te stellen op het wettelijke maximum van 1% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan de reserves. Wij zijn verplicht om een deel van de goedkeuringstolerantie te ‘reserveren’ voor onontdekte fouten. Om die reden doen wij een afslag van 20% om te komen tot onze uitvoeringstolerantie. Deze wordt door ons gebruikt in de uitvoering van de controle. Wij rapporteren op uw verzoek alle bevindingen boven een rapporteringsgrens. De voorlopige toleranties (*op basis van de jaarcijfers 2023*) zijn als volgt:

Tolerantie	Bedrag
Goedkeuringstolerantie	€ 824.000
Uitvoeringstolerantie	€ 659.200
Rapporteringstolerantie	€ 25.000

Wij hebben significante risico’s geïdentificeerd

Uit onze risicoanalyse en onze kennis van de sector blijkt het volgende significante risico op fouten in de jaarrekening:

- Risico dat de gehanteerde schattingen bij de waardering van de (materiële) grondexploitaties onjuist zijn.

Wij hebben enkele algemene frauderisico’s geïdentificeerd

Ten aanzien van fraude blijkt uit onze risicoanalyse en de kennis van de sector de volgende inherente frauderisico’s:

- Risico dat investeringsbudgetten gerelateerd aan projecten met een belangrijke politieke invloed worden verschoven;
- Risico dat meerwerk op investeringsprojecten betaald wordt zonder dat hier een zakelijke prestatie tegenover staat;
- Risico dat grondverkopen niet gebaseerd zijn op zakelijke transacties.

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Samenvatting van ons controleplan

Uw raad kan enkele speerpunten c.q. aandachtspunten meegegeven

Voor 2024 kunt u voor specifieke aandachtspunten denken aan:

- Stand van zaken prestatie akkoord onderbouwen bij leveringen en diensten inclusief Wmo en Jeugdzorg;
- Voortgang programma 4e tranche Regio Deal De Waddeneilanden;
- het woningbouwprogramma en hiermee samenhangende regeling Woningbouwimpuls en rijksbijdrage onrendabele top woningen;
- PM.

Wij geven onze verklaring af op de datum dat de jaarstukken worden vastgesteld

Uitgangspunt voor onze planning is dat wij onze controleverklaring en definitieve accountantsverslag verstrekken op de dag van de vergadering van de gemeenteraad waarin de jaarstukken 2024 worden besproken.

Samenvatting

Onze controleopdracht

Reikwijdte van de controle
Goedkeuringstolerantie
Belangrijkste processen
Rechtmatigheid
Onafhankelijkheid

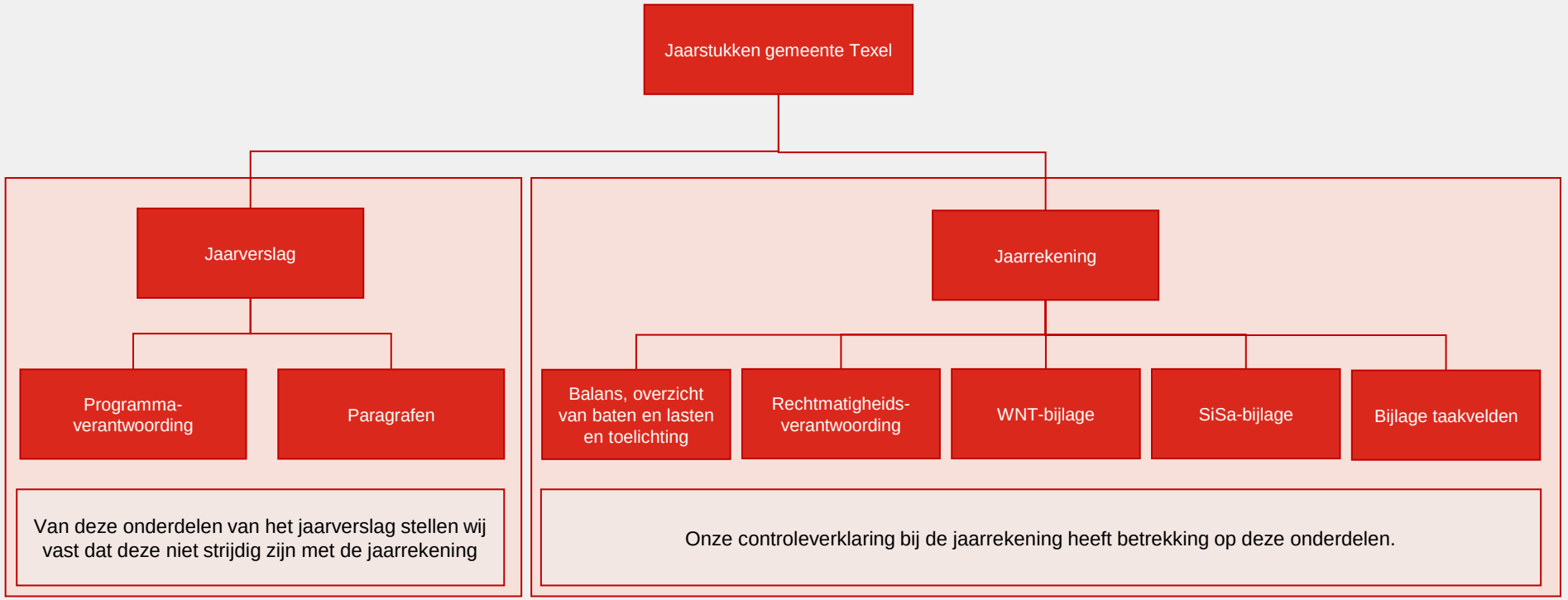
Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

De reikwijdte van onze controle

U heeft ons verzocht de jaarrekening 2024 van uw gemeente te controleren. De jaarstukken bestaan uit meerdere onderdelen, welke wij niet allemaal met dezelfde diepgang controleren. Onderstaand hebben wij daarom weergegeven op welke wijze wij de verschillende onderdelen van de jaarstukken in onze controle betrekken.

Op de volgende pagina hebben wij samengevat welke processen wel en welke processen niet in onze controle worden betrokken, bijvoorbeeld omdat de financiële omvang van die processen beneden onze uitvoeringstolerantie is.



Samenvatting

Onze controleopdracht

Reikwijdte van de controle

Goedkeuringstolerantie

Belangrijkste processen

Rechtmatigheid

Onafhankelijkheid

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

De toleranties die wij bij onze controle zullen hanteren

Toleranties

De jaarrekening hoeft niet helemaal vrij te zijn van fouten en onzekerheden voordat wij een goedkeurend oordeel mogen afgeven bij de jaarrekening. Wij mogen op basis van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) rekening houden met goedkeuringstoleranties. U bepaalt binnen de wettelijke kaders welke goedkeuringstoleranties wij hanteren. Op grond van het BADO bedraagt de goedkeuringstolerantie maximaal 1% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves voor fouten en 3% voor onzekerheden. Wij geven pas een niet-goedkeurende verklaring af als wij afwijkingen in de jaarrekening constateren boven deze grenzen. Als raad kunt u wel besluiten om ons te vragen de jaarrekening met een lagere tolerantie te controleren. Dit heeft u niet gedaan.

De relatie tussen de goedkeuringstolerantie, eventueel geconstateerde afwijkingen en ons oordeel kan als volgt worden samengevat:.

	≤ 1%	≤ 3%	≥ 3%	≥ 10%
Fouten	Goedkeurend	Beperking	Afkeuring	Afkeuring
Onzekerheden	Goedkeurend		Beperking	Oordeel-onthouding

Uitvoeringstolerantie

Omdat wij in de controle gebruik maken van deelwaarnemingen en steekproeven zijn wij volgens onze beroepsregels verplicht om een deel van de goedkeuringstolerantie te ‘reserveren’ voor onontdekte fouten. Om die reden doen wij een afslag van 20% op de goedkeurings-tolerantie om te komen tot onze uitvoeringstolerantie. De uitvoeringstolerantie wordt door ons gebruikt in de uitvoering van de controle.

Rapporteringstolerantie

De rapporteringstolerantie is de grens waarboven wij gevonden afwijkingen aan u rapporteren. Deze grens bepaalt u zelf en is afhankelijk van de mate van detail waarmee u geïnformeerd wilt worden. De hoogte van de rapporteringstolerantie heeft geen invloed op de nauwkeurigheid of diepgang van onze aanpak.

Uitvoeringstolerantie

Voor dit controlejaar hanteren wij, op basis van de primaire begroting, de volgende toleranties. De goedkeurings- en uitvoeringstolerantie kunnen nog wijzigen omdat deze gebaseerd zijn op de (werkelijke) totale lasten inclusief de dotaties aan de reserves.

Tolerantie	Bedrag
Goedkeuringstolerantie	€ 824.000
Uitvoeringstolerantie	€ 659.200
Rapporteringstolerantie	€ 25.000

Samenvatting

Onze controleopdracht

Reikwijdte van de controle

Goedkeuringstolerantie

Belangrijkste processen

Rechtmatigheid

Onafhankelijkheid

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

De toleranties die wij bij onze controle zullen hanteren

Single information, Single audit (SiSa)

Via de SiSa-bijlage bij de jaarrekening legt u verantwoording af over van ministeries en provincies ontvangen specifieke uitkeringen. De hiervoor toegepaste uitvoeringstolerantie wijkt niet af van de jaarrekening. In het BADO zijn specifieke rapporterings-toleranties gegeven waaraan wij ons moeten houden. Hiervoor verwijzen we graag naar artikel 5 van het BADO.

WNT

Voor de controle op de bijlage Wet Normering Topinkomens gelden de toleranties zoals jaarlijks gepubliceerd in het controleprotocol WNT. De betreffende toleranties variëren van 0 (in geval van wel/niet opnemen functionarissen) tot enkele duizenden euro's ten aanzien van onjuistheden in de verantwoording.

Samenvatting

Onze controleopdracht

Reikwijdte van de controle
Goedkeuringstolerantie
Belangrijkste processen
Rechtmatigheid
Onafhankelijkheid

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

De processen die onze aandacht hebben tijdens de controle

In de tabel hiernaast hebben wij de processen opgenomen die wij met verhoogde aandacht zullen betrekken bij onze controlewerkzaamheden. Hierbij hebben wij ook aangegeven hoe wij het risico inschatten dat de baten, lasten en/of balansmutaties die uit deze processen voortkomen, kunnen leiden tot een fout die hoger is dan onze uitvoeringstolerantie.

De uitvoeringstolerantie wordt door ons gebruikt in de uitvoering van de controle. Het bepaalt mede welke processen onze verhoogde aandacht hebben en hoeveel testwerkzaamheden wij moeten uitvoeren om voldoende en geschikte controlebewijs te verkrijgen.

Proces / post	Risico
Rechtmatigheidsverantwoording	Hoog
Memoriaalboekingen	Hoog
Betalingsorganisatie	Hoog
Investeringen en kredietbeheer	Normaal
Risicomanagement	Normaal
Analyse tussenrekeningen	Normaal
Budgetbeheer	Normaal
Planning & Control cyclus	Normaal

Samenvatting

Onze controleopdracht

Reikwijdte van de controle
Goedkeuringstolerantie
Belangrijkste processen
Rechtmatigheid
Onafhankelijkheid

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

De achtergrond en inhoud van de rechtmatigheidsverantwoording

Achtergrond

Net als vorig jaar moet het college verantwoording afleggen over de rechtmatigheid. De rechtmatigheidsverantwoording is onderdeel van de jaarrekening. Daarom valt deze verantwoording binnen de reikwijdte van de controle van de jaarrekening. Daarmee zijn voor de raad waarborgen ingebouwd dat het college niet zomaar de verantwoording kan opstellen en afgeven.

Bij rechtmatigheid in dit kader bestaat er een duidelijke relatie met het financiële beheer. Baten, lasten en balansmutaties moeten rechtmatig tot stand zijn gekomen. De rechtmatigheidsverantwoording door het college gaat dus primair om de financiële beheershandelingen.

Rechtmatigheidscriteria

In de rechtmatigheidsverantwoording legt het college verantwoording af over de volgende drie rechtmatigheidscriteria:

- **Begrotingsrechtmatigheid:** handelt het college binnen de door de raad beschikbaar gestelde budgetten en kredieten.
- **Misbruik en oneigenlijk gebruik:** zijn in (de uitvoering van) het beleid voldoende waarborgen opgenomen om misbruik of oneigenlijk gebruik van wet- en regelgeving te voorkomen of tegen te gaan?
- **Voorwaardencriterium:** zijn de baten, lasten en balansmutaties in overeenstemming met wet- en regelgeving tot stand gekomen?

Alle andere criteria worden afgedekt door het oordeel van de accountant over het getrouwe beeld van de jaarrekening. Deze hoeven niet vermeld te worden in de rechtmatigheidsverantwoording.

Afwijkingen

In de rechtmatigheidsverantwoording rapporteert het college over geconstateerde afwijkingen. Onder afwijkingen wordt verstaan fouten en onduidelijkheden over de rechtmatigheid van een financiële beheershandeling. De grens waarboven afwijkingen in de verantwoording worden opgenomen (de verantwoordingsgrens) wordt door de raad bepaald maar bedraagt maximaal 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan de reserves. Hieronder hebben wij opgenomen op welke wijze enkele gebeurtenissen opgenomen en op welke die wel en welke niet in de verantwoording moeten worden opgenomen.

Rechtmatigheidsverantwoording		
Afwijkingen van wet- en regelgeving	**Niet opnemen**	**Opnemen**
Voorwaarden worden niet nageleefd; geen directe financiële consequenties.	**V**	
Voorwaarden worden niet nageleefd; wel directe financiële consequenties.		**V**
Geen effectieve **M&O-maatregelen**, waardoor rechtmatigheidsafwijkingen ontstaan die geen effect hebben op de getrouwheid.		**V**
Geen effectieve **M&O-maatregelen**, maar geen rechtmatigheidsafwijkingen.	**V**	
Alle afwijkingen ten opzichte van de **begroting** (exploitatie en investeringen), ook indien deze binnen het door de raad uitgezette beleid blijven.		**V**

Samenvatting

Onze controleopdracht

Reikwijdte van de controle
Goedkeuringstolerantie
Belangrijkste processen
Rechtmatigheid
Onafhankelijkheid

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Het effect van de rechtmatigheidsverantwoording op uw en onze rol

Rol van de raad

De rechtmatigheidsverantwoording betekent voor u een versteviging van de kaderstellende en controlerende rol. Het is van belang dat u hier zelf actief op in blijft spelen.

Kaderstellen

U heeft op verschillende momenten een kaderstellende rol:

1. Bij de vaststelling van de financiële verordening. Daarin staan de (financiële) spelregels waaraan de gemeente zich moet houden. Omdat alle gemeenten verschillend zijn is het belangrijk dat hier maatwerk wordt geleverd.
2. Bij de vaststelling van de verantwoordingsgrens. Voor iedere gemeente geldt dat de raad een afweging moet maken tussen enerzijds de hoogte van de verantwoordingsgrens en anderzijds de inspanningen die voor het ambtelijk apparaat nodig zijn. U heeft de verantwoordingsgrens vastgesteld op 3% van de totale lasten inclusief de toevoegingen aan de reserves.
3. Bij de vaststelling van het normenkader. Het normenkader is de set aan regelgeving waaraan in het kader van de rechtmatigheid moet worden voldaan.

Controleren

De controlerende rol komt met name aan de orde bij het vaststellen van de jaarstukken, maar heeft ook betrekking op andere documenten die aan u ter beoordeling worden voorgelegd. Bij de bespreking van de stukken wordt de rechtmatigheidsverantwoording van het college en het accountantsrapport besproken. U kunt het college bevragen op de oorzaak van de geconstateerde fouten en onduidelijkheden, maar ook over de maatregelen die het college gaat treffen om de oorzaken hiervan weg te nemen.

Rol van de accountant

De verantwoording van rechtmatigheid door het college maakt deel uit van de jaarrekening, zodat de aandacht voor en de controle op rechtmatigheid minimaal op het huidige kwaliteitsniveau gehandhaafd blijft. Wij geven een oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening, waarvan de rechtmatigheidsverantwoording onderdeel uitmaakt. Het huidige afzonderlijke rechtmatigheidsoordeel in onze controleverklaring komt daarmee te vervallen. De beoordeling van de getrouwheid geeft aan dat vertrouwd mag worden op hetgeen in de rechtmatigheidsverantwoording van het college vermeld staat. Wij stellen vast dat wat er in staat, feitelijk juist en volledig is, maar de uitlatingen die opgenomen zijn in de rechtmatigheidsverantwoording komen geheel voor rekening van het college.

Omdat wij geen apart oordeel meer geven over de rechtmatigheid van de jaarrekening, hebben rechtmatigheidsfouten en onduidelijkheden, voor zover deze niet van invloed zijn op het getrouwe beeld, geen invloed op de controleverklaring. Hierdoor kan het voorkomen dat er omvangrijke rechtmatigheidsfouten opgenomen zijn in de rechtmatigheidsverantwoording van het college, terwijl de strekking van de controleverklaring goedkeurend is. Dit is het geval als de omvangrijke rechtmatigheidsfouten getrouw opgenomen zijn in de rechtmatigheidsverantwoording. Dit laatste moet voor de raad uiteraard geen belemmering zijn om met het college een kritisch gesprek te voeren over de rechtmatigheidsfouten en onduidelijkheden.

Samenvatting

Onze controleopdracht

Reikwijdte van de controle
Goedkeuringstolerantie
Belangrijkste processen
Rechtmatigheid
Onafhankelijkheid

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Begrotingsrechtmatigheid in de rechtmatigheidsverantwoording

Het college legt met in achtneming van de verantwoordinggrens zelf verantwoording af over het feit of het college binnen de financiële ruimte is gebleven die het van de gemeenteraad heeft gekregen. Binnen de kaders die in de wetgeving zijn gesteld, is het mogelijk om afspraken te maken met het college hoe groot deze ruimte is. In ieder geval is het altijd onrechtmatig als:

1. de door de gemeenteraad vastgestelde exploitatie- of investeringsbudgetten worden overschreden;
2. toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves niet door de gemeenteraad zijn besloten;
3. onderschrijdingen van exploitatie- of investeringsbudgetten niet tijdig worden gemeld;
4. onderschrijdingen en overschrijdingen van baten niet tijdig worden gemeld.

Wat bij het derde en vierde punt concreet bedoeld wordt met *niet tijdig* wordt bepaald door de ‘spelregels’ die tussen de gemeenteraad en het college zijn afgesproken. Bij het bepalen van deze spelregels heeft u als raad veel vrijheid. De commissie BBV beveelt aan om de spelregels vast te leggen in de financiële verordening.

Een belangrijk uitgangspunt is dat het college bij haar oordeel over de begrotingsrechtmatigheid moet uitgaan van de bruto onrechtmatigheid. Dit houdt in dat zij geen rekening mag houden met de oorzaak van de budgetoverschrijding, zoals hogere opbrengsten of uitgaven in een open-eind regeling. Dergelijke budgetoverschrijdingen kunnen wel *acceptabel* zijn.

Met de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording, waarbij het toelichten en verantwoorden meer centraal staat, is het namelijk mogelijk om vooraf afspraken te maken met het college welke begrotingsonrechtmatigheden als acceptabel worden beschouwd (dus wel onrechtmatig, maar acceptabel). Ook deze afspraken worden in de financiële verordening opgenomen.

Alleen de begrotingsonrechtmatigheden die niet acceptabel zijn, worden in de rechtmatigheidsverantwoording toegelicht, mits ze hoger zijn dan de verantwoordingsgrens. Niet-acceptabele begrotings-onrechtmatigheden die onder de verantwoordingsgrens blijven, worden toegelicht in de paragraaf Bedrijfsvoering.

Samenvatting

Onze controleopdracht

Reikwijdte van de controle
Goedkeuringstolerantie
Belangrijkste processen
Rechtmatigheid
Onafhankelijkheid

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Onze onafhankelijkheid waarborgen we samen

Een belangrijke kernwaarde van onze beroepsgroep is dat wij onafhankelijk zijn van het orgaan dat de jaarrekening opstelt. Bij uw gemeente is dit gewaarborgd omdat de gemeenteraad onze opdrachtgever is en het college verantwoordelijk is voor het opstellen van de jaarrekening.

Om onze onafhankelijkheid nog meer te garanderen zorgen we ervoor dat we bij elk verzoek dat wij ontvangen om andere (controle) werkzaamheden te verrichten, vooraf kritisch beoordelen of dit past binnen de overeenkomst die wij met u hebben. Een heel belangrijk criterium hierbij is of onze onafhankelijkheid niet in gevaar komt als wij aan het verzoek tegemoet komen.

Als wij twijfelen of we andere (controle)werkzaamheden kunnen uitvoeren, dan nemen wij contact op met de griffie om te overleggen wat de risico's zijn voor onze onafhankelijkheid. Indien de gemeenteraad het niet wenselijk acht dat wij een andere (controle) werkzaamheden uitvoeren, dan zullen wij hier naar handelen. Zo waarborgen wij onze onafhankelijkheid samen. Overigens hebben wij tot op heden geen verzoeken ontvangen om andere (controle)werkzaamheden uit te voeren.

Een andere maatregel die wij nemen is dat alle teamleden die betrokken zijn bij de controle van uw gemeente, persoonlijk moeten verklaren onafhankelijk te zijn van de gemeente. Deze verklaring wordt in ons controledossier opgenomen.

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Controlefilosofie

Controlemethode

Data-analyse en innovatie

Fraude

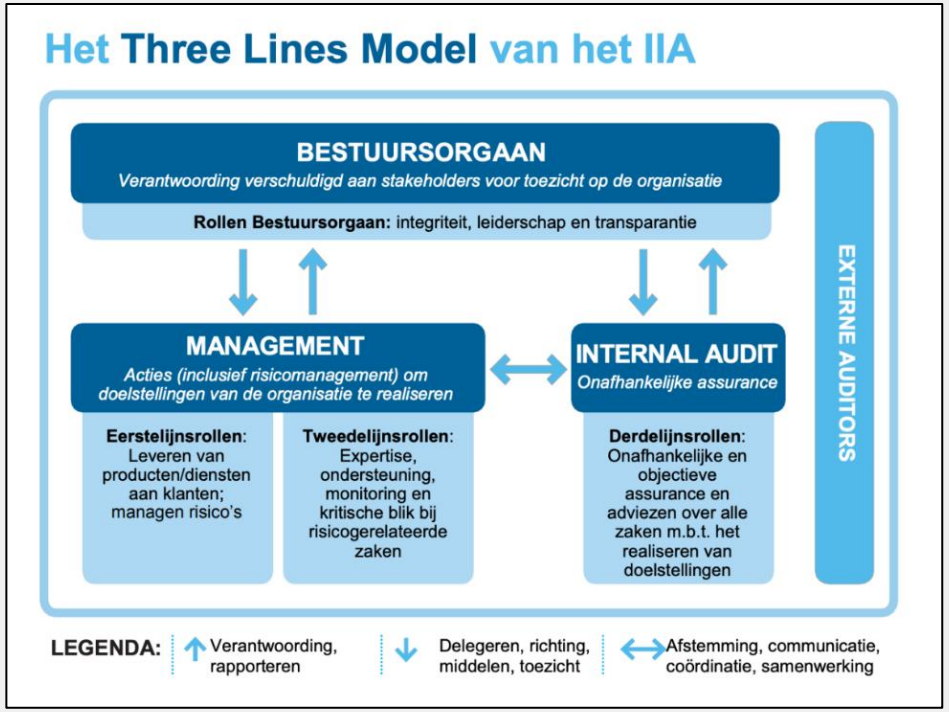
Significante risico's

Speerpunten van de raad

Samenwerking

Onze controlefilosofie: controle op basis van het aangepaste 3-lines model

Onze controlefilosofie is, naast het controleren van de jaarrekening, gericht op het verbeteren van uw bedrijfsvoering inclusief digitalisering hiervan. Dit doen wij door middel van het aangepaste 3-lines model. Hierin zijn de traditionele drie lijnen vervangen door zes principes, die hieronder zijn samengevat.



Dit model geeft handvatten om te beoordelen waar in de interne beheersing risico's worden ondervangen. Hierbij nemen wij het zogenaamde push-left principe als uitgangspunt. Het push-left principe is erop gericht de interne beheersing in de 1e en 2e lijn te optimaliseren. Dit vanuit het uitgangspunt dat fouten voorkomen beter is dan achteraf constateren. Indien er tekortkomingen zijn in de interne beheersing in de 1e en 2e lijn, dan zullen wij deze rapporteren als bevinding, ook als deze in de 3e lijn ondervangen worden.

Maar belangrijker is dat in dit model meer dat voorheen de nadruk gelegd wordt op de zachte controlemaatregelen in de organisatie. Deze soft controls zijn van grote waarde voor de interne beheersing van uw gemeente en voor onze risicoanalyse in de controleaanpak. Zonder soft controls kunnen we niet controleren. Ze zijn randvoorwaardelijk voor de werking van harde beheersmaatregelen.

Tijdens onze controle brengen wij daarom met behulp van het aangepaste 3-lines model de totale controleomgeving van de gemeente in beeld. De kwaliteit van de soft controls bepalen mede de hoeveelheid werkzaamheden die we gaan verrichten voor het vaststellen van de werking van de "harde" interne beheersmaatregelen en de omvang van onze gegevensgerichte werkzaamheden. Waar wij op basis van onze ervaring verbetermogelijkheden zien, zullen wij dit opnemen in ons rapport van bevindingen.

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Controlefilosofie

Controlemethode

Data-analyse en innovatie

Fraude

Significante risico's

Speerpunten van de raad

Samenwerking

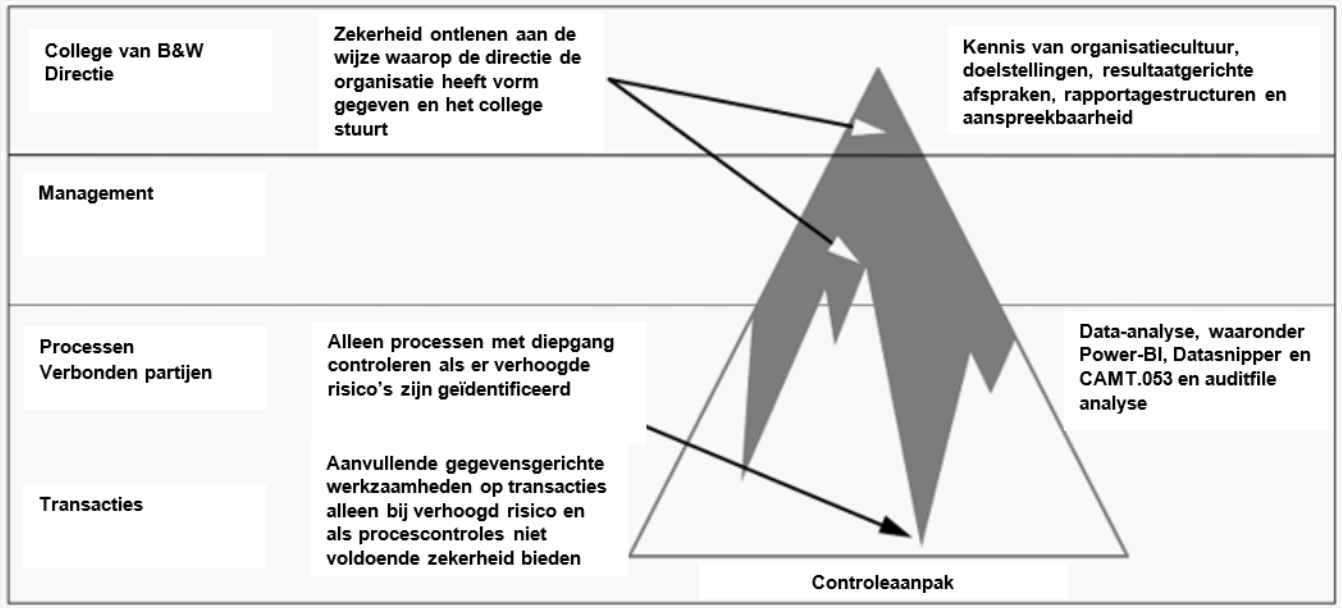
Onze controlemethode: risicogericht, data-gedreven en pragmatisch

Bij onze controlemethodiek plannen en voeren we ons werk uit op basis van een top-down risicobenadering. Hiermee streven we naar een zo pragmatisch mogelijke controle waarbij continu de kwaliteit wordt gewaarborgd. Hieronder is dit grafisch weergegeven.

Als basis voor de controleaanpak zal in overleg met de VIC een risicoanalyse opgesteld worden. De VIC gebruikt dit bij haar werkzaamheden voor de rechtmatigheidsverantwoording, wij voor de controle van de jaarrekening. Deze risicoanalyse is gebaseerd op de processen en posten in de jaarrekening die op basis van de begroting naar verwachting materieel zijn voor de jaarrekening. Onze risico-inschatting bepaalt ook de manier, timing en diepgang van het uit te voeren testwerk, alsmede de speerpunten van onze controle. Wij verrichten pas eigen (gegevensgerichte) werkzaamheden als u dit zelf niet doet en als er sprake is van concrete risico's.

In onze controle maken wij zoveel als mogelijk gebruik van uw IT-omgeving voor zover relevant voor onze controle. Wij gaan daarom samen met de organisatie kijken hoe er gesteund kan worden op de beheersprocessen binnen de IT-omgeving. Deze werkzaamheden richten zich vooral op de algemene IT-beheersingsmaatregelen rondom de belangrijkste financiële applicaties.

Wij maken daarnaast gebruik van diverse data-analyse oplossingen. Hierdoor wordt de kwaliteit van onze werkzaamheden verhoogd, omdat we niet uitsluitend gebruik maken van deelwaarnemingen, maar gericht zoeken naar afwijkingen in uw totale datapopulatie. Wij stellen deze oplossingen ook graag beschikbaar aan uw VIC. Tegelijkertijd adviseren wij de organisatie hoe zij uw IT-omgeving kunnen inrichten om een meer data-gedreven audit nog beter mogelijk te maken.



Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Controlefilosofie

Controlemethode

Data-analyse en innovatie

Fraude

Significante risico's

Speerpunten van de raad

Samenwerking

Data-analyse en audit innovatie zijn onderdeel van onze aanpak

In de controle zetten wij diverse vormen van data-analyse in. Deze data-analyses hebben tot doel met een grotere effectiviteit de controle uit te voeren. Zo worden in de plaats van deelwaarnemingen alle items in een populatie gecontroleerd. De vormen van data-analyse die wij gaan inzetten bij de controle van de jaarrekening 2024 hebben wij hieronder samengevat.

Met uw organisatie maken wij afspraken over de manier en timing van de aanlevering van de data. Tevens zullen wij samen met de organisatie de eerste stappen zetten om het gebruik van data-analyse in de komende jaren verder uit te breiden.

Data-analyse tool	Inzet in de controle
Datasnipper	Deze oplossing ondersteunt bij de controle van standaardprocessen, zoals inkomende facturen. Tevens ondersteunt deze applicatie bij het vaststellen van de rekenkundige juistheid en interne consistentie van uw jaarstukken.
Betalingsanalyse (CAMT.053)	Via een door ons ontwikkelde algoritme in Power BI maken wij een integrale vergelijking tussen uw volledige betalingsgegevens, uw leveranciersbestanden, uw uitkeringsadministratie en uw personeelsgegevens. Tevens maken wij diverse dwarsdoorsneden van uw inkomende en uitgaande betalingen. Deze oplossing zetten we onder andere in als onderdeel van de werkzaamheden om fraude te detecteren.
Power BI	Met behulp van de Power BI identificeren wij, door zelf de patronen in uw boekingen en werkwijzen te herkennen, ongebruikelijke transacties. Ook deze oplossing zetten we vooral in als onderdeel van de werkzaamheden om fraude te detecteren.

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Controlefilosofie

Controlemethode

Data-analyse en innovatie

Fraude

Significante risico's

Speerpunten van de raad

Samenwerking

Frauderisico's hebben een belangrijke invloed op onze aanpak

Verantwoordelijkheid voor fraude ligt bij u en het college

De primaire verantwoordelijkheid voor de preventie en detectie van fraude ligt bij het college van burgemeester en wethouders. Het is onze verantwoordelijkheid als accountants om door planning en uitvoering van de controle een redelijke mate van zekerheid te verkrijgen over de vraag of de financiële overzichten als geheel vrij zijn van een afwijking van materieel belang die het gevolg is van fraude (of van fouten).

Reeds meerdere jaren is fraude binnen de publieke sector een belangrijk onderwerp van gesprek. De maatschappelijke aandacht voor dit onderwerp heeft ervoor gezorgd dat meer en meer wordt verwacht dat het college en de directie zelfstandig een interne frauderisico-analyse opstelt. In het voorjaar 2023 is door de vorige concerncontroller een eerste aanzet gegeven tot een frauderisicoanalyse. Maar hieraan is nog geen verder vervolg gegeven. Een dergelijke analyse helpt de organisatie om frauderisicofactoren te identificeren en te beheersen. Hierdoor kan fraude zoveel mogelijk worden tegen gegaan

Controlewerkzaamheden in het kader van fraude

Naast het betrekken van de inventarisatie van de interne frauderisico's, zullen wij op basis van onze beroepsregels de volgende aanvullende werkzaamheden uitvoeren in het kader van fraude:

- Het uitvoeren van een eigen risicoanalyse per proces waarin de drie kenmerken van fraude: rationalisatie, druk en gelegenheid worden afgezet tegen de kans en de impact.
- Frauderisico's bespreken met de Auditcommissie, het college, de gemeentesecretaris en de concerncontroller;
- Beoordelen of nevenfuncties van het college en de directie aanleiding geven tot een verhoogd risico;
- Beoordelen of er signalen zijn voor een verhoogd risico op fraude vanuit notulen, persberichten en andere (openbare) publicaties;
- Integrale analyse van de financiële administratie op ongebruikelijke boekingen, zoals onverwachte verschuivingen tussen budgetten en/of kredieten;
- Controle van het gunningsproces van inkoop- en aanbestedingstransacties;
- Controle van de prestatielevering in het inkoopproces;
- Nadere werkzaamheden uitvoeren op een proces/transactie in het kader van onvoorspelbaarheid.

Fraude in de controleverklaring

Wij zijn verplicht om in onze controleverklaring een aparte sectie op te nemen over fraude. Hierin staat welke werkzaamheden wij hebben uitgevoerd om frauderisico's te onderkennen die kunnen leiden tot een afwijking van materieel belang en om deze risico's te mitigeren. In de verklaring zullen wij ook opnemen wat de belangrijkste waarnemingen en uitkomsten zijn van deze werkzaamheden.

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Controlefilosofie
Controlemethode
Data-analyse en innovatie
Fraude
Significante risico's
Speerpunten van de raad

Samenwerking

De significante risico's die wij voor dit controlejaar onderkennen

Zoals wij hebben uitgelegd bij onze controlefilosofie en controlemethode, verrichten wij bij de start van onze controle een (uitvoerige) analyse van de controleomgeving binnen uw totale organisatie. Hierbij beoordelen we elementen zoals:

- De organisatiestructuur en organisatiecultuur van de gemeente;
- De wijze waarop leiderschap is ingericht en wordt uitgevoerd;
- De doelstellingen en ambities van de coalitie, het college van B&W en de directie;
- De wijze waarop de gemeenteraad de realisatie van deze doelstellingen en ambities bewaakt en oppositie voert;
- De wijze waarop er binnen de gemeente wordt gecommuniceerd, gedelegeerd, gerapporteerd en toezicht wordt gehouden.

Samen met externe ontwikkelingen en onze ervaringen met andere gemeenten, gebruiken we deze informatie als input voor onze risicoanalyse. De risicoanalyse bespreken we vervolgens met verschillende medewerkers van de gemeente om deze aan te vullen met uw kennis en ervaring. Op dit moment heeft dat geleid tot de onderstaande significante risico's.

Wij zijn verplicht om specifieke werkzaamheden uit te voeren op het algemene frauderisico dat het management haar positie kan misbruiken om de interne beheersing te doorbreken. Dit hebben wij vertaald in vier concrete frauderisico's die voor al onze gemeenten gelden. Wij hebben geen aanleiding te veronderstellen dat er specifiek voor uw gemeente een aanvullend risico is dat het management misbruik maakt van haar positie.

Risico		Fraude	Fouten	Schattingen
1	Risico dat investeringsbudgetten gerelateerd aan projecten met een belangrijke politieke invloed worden verschoven	●	○	○
2	Risico dat meerwerk op investeringsprojecten betaald wordt zonder dat hier een zakelijke prestatie tegenover staat.	●	○	○
3	Risico dat grondverkopen niet gebaseerd zijn op zakelijke transacties	●	○	○
4	Risico dat de gehanteerde schattingen bij de waardering van de grondexploitaties onjuist zijn	○	○	●

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Controlefilosofie
Controlemethode
Data-analyse en innovatie
Fraude
Significante risico's
Speerpunten van de raad

Samenwerking

Wij geven extra aandacht aan de speerpunten die u ons meegeeft

Als raad kunt u ons speerpunten meegeven bij de uitvoering van de controle. Dit zijn aspecten van de organisatie, bedrijfsvoering of jaarrekening die in het verlengde van onze reguliere controle liggen, maar waarover wij met meer aandacht en diepgang zullen rapporteren in ons rapport van bevindingen.

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Controleteam

Samenwerking VIC

Rapportages

Communicatie

Escalatie

Planning van de controle

Afhankelijkheid van derden

Controle is mensenwerk; graag stellen wij onze teamleden aan u voor

Onze visie op de opbouw van ons controleteam

Het uitvoeren van een controle is mensenwerk. In onze visie begint een goede kwalitatieve controle bij de kennis, ervaring en toewijding van onze medewerkers. Daarom hebben wij ons gespecialiseerd in de controle van lokale overheden. Hiermee waarborgen we dat de medewerkers in ons team over de specifieke kennis beschikken ten aanzien van relevante wet- en regelgeving, zoals het BBV, BADO, WNT en alle SiSa-regelingen. Zonder deze kennis hebben wij als Overheidsaccountants immers geen bestaansrecht. Daarnaast zijn onze teams klein en overzichtelijk om focus te blijven houden op uw controle en een persoonlijke aanpak te kunnen garanderen.

Alle medewerkers van ons team werken een groot deel van het jaar aan de controle van gemeenten. Het voordeel voor u is dat u een controleteam krijgt dat goed op elkaar is ingespeeld, dat gewend is om onderling tijdig en volledig te communiceren en het leuk vindt om samen aan de controle van de gemeente te werken.

De medewerkers van het controleteam dat wij voor u beschikbaar hebben, stellen zich op de volgende pagina aan u voor. Mocht u vragen hebben aan één van hen, neem dan gerust contact men hen op.

Onze verwachte urenbesteding

De controle van de jaarrekening vereist voldoende tijd en aandacht van het controleteam. Hierbij beogen we een passende verdeling binnen het team ten aanzien van de onderwerpen, kennis en betrokkenheid. Ingevolge de maatregelen “In het Publiek belang” binnen de accountancysector rapporteren wij over onze urenbesteding ten aanzien van de jaarrekeningcontrole.

Teamlid	Begrote uren
Partner	55
Manager	120
Controleleider	140
Assistent accountant(s)	160
Totaal uren	**475**

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Controleteam

Samenwerking VIC

Rapportages

Communicatie

Escalatie

Planning van de controle

Afhankelijkheid van derden

Controle is mensenwerk; graag stellen wij onze teamleden aan u voor



John Olij

Partner

Haarlem

06-51815318

j.olij@etl-ao.nl

Nog in te vullen

Manager

Haarlem

06-

xxxxxxxx@etl-ao.nl



Remco Vlaar

(Beginnend) controleleider

Haarlem

06-

r.vlaar@etl-ao.nl

Nog in te vullen

Assistent Accountant

Haarlem

xxxxxxxx@etl-ao.nl

Nog in te vullen

Assistent Accountant

Haarlem

xxxxxxxx@etl-ao.nl

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Controleteam

Samenwerking VIC

Rapportages

Communicatie

Escalatie

Planning van de controle

Afhankelijkheid van derden

De samenwerking met uw VIC is erg belangrijk in onze controle

Onze visie op de samenwerking met uw VIC

Wij zien de controle van uw jaarrekening en de werkzaamheden ten behoeve van de rechtmatigheidsverantwoording als gezamenlijk project. Graag werken wij daarom nauw samen met de medewerkers van uw gemeente, in het bijzonder met de VIC.

Het heeft onze voorkeur om uw VIC te gebruiken als interne beheersingsmaatregel. Op basis van onze kennis van en ervaring met de organisatie, verwachten wij dat dit voor het huidige controlejaar op onderdelen al mogelijk is, maar nog niet volledig. Wij verwachten echter dat de organisatie en VIC daar de komende jaren wel naar toe kunnen groeien. Ook dit is onderwerp van onze samenwerking.

Hoe wij de samenwerking met de VIC vormgeven

Binnen de kaders van onze opdracht en vaktechnische eisen maken wij dus zoveel mogelijk gebruik van de werkzaamheden van de VIC om dubbele controles te voorkomen. Deze samenwerking gaat uit van de volgende uitgangspunten:

- Jaarlijks maakt de VIC zelfstandig een controleplan waarin een risicoanalyse is opgenomen per proces. Bij voorkeur voorafgaand aan het actualiseren van deze risicoanalyse stemmen wij met uw VIC af en lopen we door de relevante processen heen en bespreken gesignaleerde risico's en eventuele aanvullende risico's;
- In het controleplan van de VIC staat met welke diepgang de VIC haar werkzaamheden uitvoert, welke concrete controles worden uitgevoerd, op welke wijze deelwaarnemingen tot stand komen en welke risico's en controledoelstellingen hiermee worden afgedekt.
- De lijnorganisatie en de VIC verrichten de controlewerkzaamheden zoals in het controleplan zijn opgenomen en leggen de genomen stappen en geconstateerde bevindingen zichtbaar vast. Hierdoor zijn de werkzaamheden voor ons controleerbaar;
- De VIC trekt op basis van alle uitgevoerde werkzaamheden conclusies over de betrouwbaarheid van de processen en de cijfers in de jaarrekening van de gemeente. Deze conclusies vormen de basis voor de rechtmatigheidsverantwoording van het college;
- Wij toetsen deze conclusies en onderliggende werkzaamheden. We zullen op basis van een aselecte deelwaarneming, deze werkzaamheden reproduceren om te beoordelen of wij tot dezelfde bevindingen en conclusies komen. Als dit het geval is, zullen wij deze bevindingen en conclusies van de VIC overnemen. Dit betekent niet dat wij dubbel werk verrichten, maar dat wij kritisch kijken op welke wijze de VIC tot haar oordeelsvorming is gekomen.

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Controleteam

Samenwerking VIC

Rapportages

Communicatie

Escalatie

Planning van de controle

Afhankelijkheid van derden

Wij rapporteren op verschillende manieren met u en uw organisatie

Wij brengen verschillende formele rapportages uit. In de tabel hieronder hebben wij opgenomen welke formele rapportages wij zullen uitbrengen per doelgroep. Tevens hebben wij aangegeven wanneer wij verwachten te zullen gaan rapporteren.
De startnotitie bevat de belangrijkste afspraken over onze samenwerking, zodat het einddoel voor ons, de organisatie, de VIC en het college helder is. Het geeft een samenvatting van hetgeen we van elkaar mogen verwachten en biedt houvast om gedurende het proces de actuele status te bepalen en te evalueren waar bijsturing wenselijk is. Het bevat alle voor de controle relevante processen, risico's en IT-systemen, alsmede de uitgebreide controleaanpak. Hiermee vormt de startnotitie het kennisdocument voor uw organisatie en onze medewerkers.

In de managementletter gaan wij dieper in op ontwikkelingen en risico's in de bedrijfsvoering. Wij rapporteren over de bevindingen en geven verbeterpunten en aandachtspunten aan. Dit jaar introduceren wij de boardletter. In de boardletter rapporten wij de bevindingen naar aanleiding van de interim-controle meer op hoofdlijnen aan de gemeenteraad.

Het accountantsverslag geeft een samenvatting van de uitkomsten van de jaarrekeningcontrole, inclusief de belangrijkste bevindingen uit de interim-controle. In dit verslag nemen wij benchmarkgegevens op over de financiële positie van uw gemeente en analyseren deze.

	Gemeenteraad	B&W	(V)IC	Organisatie	Verwachte maand rapportage
Controleplan	✓				Oktober 2024
Managementletter		✓	✓	✓	Januari 2025
Accountantsverslag en controleverklaring	✓	✓	✓	✓	juni 2025

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Controleteam

Samenwerking VIC

Rapportages

Communicatie

Escalatie

Planning van de controle

Afhankelijkheid van derden

Belangrijke onderwerpen en aandachtspunten worden specifiek met u gecommuniceerd

Als ETL Assurance & Overheidsaccountants vinden wij het belangrijk om u te laten zien op welke wijze wij de belangrijkste onderwerpen en aandachtspunten van de controle aan u rapporteren. Deze hebben we opgenomen in onderstaande tabel.

Vereiste communicatie grond van controlestandaarden	Controleplan	Accountants-verslag
Mededeling over de verantwoordelijkheden van de accountant.	●	
Bevestiging van onze onafhankelijkheid	●	●
Eventuele significante tekortkomingen in de interne controle		●
Eventuele ontdekte of vermoede fraude		●
Niet-naleven van wet- en regelgeving		●
Schriftelijke bevestigingen gevraagd van het management		●
Alle zaken die van invloed zijn op de vorm en inhoud van de controleverklaring.		●
Ons standpunt over belangrijke kwalitatieve aspecten van de verslaggeving door het college		●
Rapporteren over significante moeilijkheden, aangelegenheden en overige zaken die van belang zijn voor het toezicht op het financiële verslaggevingsproces		●
Niet gecorrigeerde afwijkingen		●
Significante aangelegenheden die naar voren komen tijdens de controle in verband met verbonden partijen van de gemeente		●
Beschrijving van de reikwijdte en timing van de controle, waaronder significante risico's.	●	●

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Controleteam
Samenwerking VIC
Rapportages
Communicatie
Escalatie
Planning van de controle
Afhankelijkheid van derden

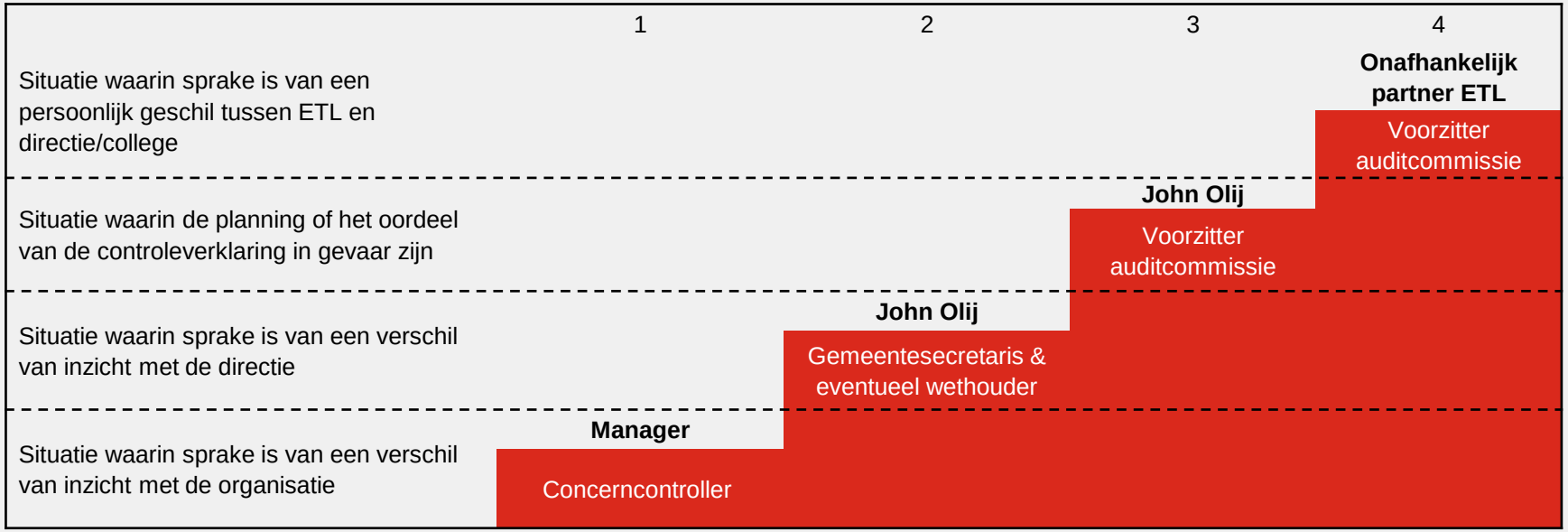
Wij hopen dat het niet nodig is, maar er is sprake van een duidelijke escalatieprocedure

We hopen dat het niet gebeurd, maar het kan voorkomen dat er een verschil van inzicht ontstaat tussen het controleteam en de organisatie. Om dat zoveel mogelijk te voorkomen is het van belang dat mogelijke bijzonderheden of vertragingen bij het afsluiten van de administratie, het opstellen van de jaarstukken en het uitvoeren van de VIC direct worden gemeld bij de manager van ons controleteam. We kunnen dan in overleg bijsturen en waar nodig opschalen zodat direct maatregelen genomen kunnen worden om te voorkomen dat de doorlooptijd van de controle en/of de aard van de verklaring in het geding komen.

Mocht blijken dat het niet mogelijk is om de afgesproken planning te realiseren, dan wel dat er een realistisch risico is dat wij geen goedkeurende controleverklaring kunnen afgeven, dan zullen wij dit samen met de organisatie direct communiceren met de wethouder Financiën en de griffie.

In situaties waarin een verschil van inzicht bestaat tussen ons en de organisatie, zullen achtereenvolgens de onderstaande escalatielijnen doorlopen worden. Hierbij is het van belang dat altijd onderin deze escalatieladder wordt begonnen met de afstemming.

Uiteraard vindt escalatie pas plaats na een hoor- en wederhoorfase. In geval van een (mogelijke) escalatie wordt de directie geïnformeerd en desgewenst om advies gevraagd. De escalatielijn kan ingeroepen worden door zowel de gemeente als ons.



Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Controleteam

Samenwerking VIC

Rapportages

Communicatie

Escalatie

Planning van de controle

Afhankelijkheid van derden

De planning van onze controle in één overzicht

Uitgangspunt voor de planning van de jaarrekeningcontrole is dat wij onze controleverklaring en definitieve accountantsverslag kunnen verstrekken op de dag van de vergadering van de gemeenteraad waarin de jaarstukken 2024 worden besproken.

Dit uitgangspunt is haalbaar indien zowel de organisatie als wij alle gemaakte afspraken onverkort nakomen. Daarbij is het tevens van belang dat de controle-informatie juist, volledig en tijdig beschikbaar is, in het bijzonder voor de controle van de significante risico's. Hieronder is de planning op hoofdlijnen weergegeven.

Sep-Okt

Planningsfase

- Bespreken controleplan
- Kennis nemen ontwikkelingen gemeente
- Opzetten en bespreken risicoanalyse
- Controleplanning opstellen
- Bespreken samenwerking met VIC
- Afspraken met organisatie maken over planning en oplevering
- Opzet algemene IT-beheersing beoordelen

Opdrachtbevestiging *raad*

Controleplan *raad*

Dec-Jan

Controle opzet processen

- Bespreken opzet financiële processen
- Vaststellen of processen in de praktijk ook bestaan zoals ze beschreven zijn

Managementletter *college*

Jan-Feb

Voorbereiding jaarrekeningcontrole

- Bespreken risicovolle dossiers met organisatie ter voorbereiding op jaarrekeningcontrole
- Met de organisatie op te leveren specificaties jaarrekeningcontrole bespreken
- Pre-controle van makkelijk op te leveren posten en onderwerpen

LOTS *organisatie*

Apr-Mei

Jaarrekeningcontrole

- Controle grondexploitaties
- Controle WNT
- Controle SiSa regelingen
- Uitvoeren jaarrekeningcontrole
- Controle van derden ontvangen verantwoordingen
- Bespreken uitkomsten controle

Overzicht bevindingen *organisatie*

Jun - Jul

Bespreking en evaluatie

- Bespreking accountantsverslag met organisatie, college en raad (auditcommissie).
- Evaluatie

Accountantsverslag *raad*

Controleverklaring *raad*

Samenvatting

Onze controleopdracht

Risicoanalyse controleaanpak

Samenwerking

Controleteam

Samenwerking VIC

Rapportages

Communicatie

Escalatie

Planning van de controle

Afhankelijkheid van derden

U en wij zijn afhankelijk van derden om de controle tijdig af te ronden

Een deel van de taken van de gemeente heeft u uitbesteed aan derden. Dit betekent dat u afhankelijk bent van derden voor de verantwoording van de baten en lasten in de jaarrekening die voortkomen uit deze taken. In een aantal gevallen ontvangt u van de derde partij een financiële verantwoording inclusief controleverklaring. Soms moet u echter zelf een beeld vormen van de juistheid en volledigheid van de baten en lasten die voortkomen uit de uitbestede taken.

Onderstaand hebben wij een overzicht opgenomen waarin voor de uitbestede taken die naar verwachting materieel zijn voor de jaarrekening, opgenomen is:

- welke gemeentelijke taken het betreft;
- wie de uitvoerende partij is;
- op welke wijze de uitvoerende partij verantwoording aflegt;
- of de organisatie al concrete afspraken gemaakt heeft wanneer de derde de verantwoording aanlevert;
- op welke wijze wij deze verantwoording controleren in het kader van onze verantwoordelijkheid om een verklaring af te geven bij de jaarrekening van uw gemeente.

	Onderwerp	Partij waaraan is uitbesteed	Wijze van verantwoording	Afspraken gemaakt		Aanpak ETL
				ja	nee	
1	PGB	SVB	Verantwoording over trekkings-rechten met controleverklaring en verslag van bevindingen door Audit Dienst SVB	○	●	De verantwoording van het SVB wordt centraal door de NBA beoordeeld. Wij voeren een review uit op de verantwoording en beoordelen het rapport van de NBA.
2	Belastingen	Gemeente Leeuwarden	Specifieke verantwoording met opbrengsten en nog openstaande vorderingen met controleverklaring	●	○	Beoordelen van de aansluiting tussen financiële administratie en verantwoording, alsmede review op VIC-werkzaamheden van Leeuwarden
3	Participatiewet - backoffice	Gemeente Den Helder	Specifieke verantwoording van de uitkeringen en nog openstaande vorderingen met controleverklaring	●	○	Beoordelen van de aansluiting tussen financiële administratie en verantwoording
4	Bbz - Tozo	Haltewerk	Specifieke verantwoording van de zorgkosten met controleverklaring	●	○	Beoordelen van de aansluiting tussen financiële administratie en verantwoording, en gebruik maken van de werkzaamheden van de accountant van Haltewerk

.txl
Gemeente Texel



ETL
ASSURANCE &
OVERHEIDSACCOUNTANTS

Wij kijken uit naar een mooie samenwerking

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2070
Extern Zaak ID	3501793
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	14
Titel	Nota reserves en voorzieningen
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	5 november 2024
Raadscommissie	3 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Toelichting

Reserves en voorzieningen zijn nodig voor financiële stabiliteit. Het is daarom belangrijk dat er inzicht en kaderstelling is.

Conform de bepalingen van de financiële verordening wordt deze nota periodiek herzien (1 x in de 2 jaar) en aan de raad voorgelegd ter vaststelling. In deze nota wordt voorgesteld om met de auditcommissie in gesprek te gaan over de frequentie van deze actualisering, te denken valt aan 1 keer per collegeperiode. We stellen dit voor omdat de raad meerdere keren per jaar wordt geïnformeerd over de stand van de reserves en voorzieningen, er in de tussentijd nauwelijks beleidswijzigingen zijn en de raad elke nieuwe raadsperiode andere beleidskeuzes kan maken voor het beleid omtrent reserves en voorzieningen waardoor het passend is dit per collegeperiode te actualiseren.

In deze nota is het Leerwerkbedrijf de Bolder opgenomen als onderdeel van de gemeente net als bij de programmabegroting 2025. Dit betekent dat de verschillende reserves van de Bolder zijn samengevoegd.

In deze nota zijn de beleidsuitgangspunten, functies, doelstellingen en de actuele omvang van de reserves en voorzieningen inzichtelijk gemaakt en waar nodig geactualiseerd.
Het reserveringsbeleid is erop gericht om het aantal en de omvang van de bestemmingsreserves en voorzieningen minimaal te houden zodat algemene middelen breed inzetbaar blijven.
De reserves en voorzieningen zijn gescreend op nut, noodzaak en omvang. Dit heeft geresulteerd in een aantal voorstellen in deze nota. Zoals het opheffen van de bestemmingsreserve ‘Brede Regeling Combinatiefunctie/buurtcoach. Dit omdat de gemeente hiervoor via de Regeling specifieke uitkering sport en bewegen, gezondheidsbevordering, cultuurparticipatie en sociale basis 2023-2026 middelen voor ontvangt en een aparte bestemmingsreserve niet meer nodig is.

De omvang van de reserves is in de laatste twee jaar met per saldo circa € 7 miljoen gestegen van € 39 naar € 46 miljoen. Dit komt voornamelijk door een toenemende omvang aan overhevelingen incidentele budgetten en het instellen van nieuwe bestemmingsreserves. Ook de omvang van de voorzieningen is per saldo toegenomen met ruim € 1,5 miljoen. Dit komt hoofdzakelijk door mutaties in de voorzieningen ten behoefte van de grondexploitaties. Het is vanuit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) verplicht om bij grondexploitaties voorzieningen te vormen ter hoogte van het verwachte negatieve resultaat.
Doordat meerdere grondexploitaties een exploitatietekort hebben per 01-01-2024, zijn de bijbehorende voorzieningen toegenomen. De omvang van de stille reserve die opgeteld kan worden

bij het weerstandsvermogen blijft afgerond € 1,8 miljoen. De weerstandscapaciteit is uitstekend zoals berekend bij de programmabegroting 2025. Er zijn geen extra maatregelen nodig om het weerstandsvermogen op peil te houden/krijgen. De omvang van de ondergrens van de algemene reserve is voldoende omdat de risico's hiermee zijn op te vangen.

Gemeente Texel

.txl

Raadsbesluit

Zaaknummer 3501793

Besluitvorming nota reserves en voorzieningen

Doelenboom

Programma

0	Voor en door bewoners
0.1	Bestuur

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Besluit begroten en verantwoorden
- De Financiële verordening gemeente Texel 2023

Overwegende

- Actualiseren reserveringsbeleid en reserves en voorzieningen screenen op nut, noodzaak en omvang;

Besluit

1 Akkoord te gaan met de nota reserves en voorzieningen 2024 en deze vast te stellen en daarmee de nota reserves en voorzieningen 2022 in te trekken;

2 Akkoord te gaan om de bestemmingsreserves ‘Toekomstvisie O.S.G. De Hogeberg, Uitvoeringsprogramma Energie voor Texel, Mobiliteit en Aanpak energiearmoede’ formeel op te heffen (geen saldo);

3 De bestemmingsreserve ‘Brede Regeling Combinatiefunctie/buurtcoach’ op te heffen en het saldo van € 154.531 te storten in de algemene reserve;

4 Het advies van het college en van de Auditcommissie, om de nota reserves en voorziening voortaan eens per collegeperiode te actualiseren, over te nemen, en deze cyclus te beginnen in 2026.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Nota reserves en voorzieningen 2024

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3501793

Nota reserves en voorzieningen 2024

Programma

0	Voor en door bewoners
0.1	Bestuur

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. De nota reserves en voorzieningen 2024 vast te stellen en daarmee de nota reserves en voorzieningen 2022 in te trekken.
2. De bestemmingsreserves ‘Toekomstvisie O.S.G. De Hogeberg, Uitvoeringsprogramma Energie voor Texel, Mobiliteit en Aanpak energiearmoede’ formeel op te heffen (geen saldo).
3. De bestemmingsreserve ‘Brede Regeling Combinatiefunctie/buurtcoach’ op te heffen en het saldo van € 154.531 te storten in de algemene reserve.
4. In gesprek te gaan met de auditcommissie om de nota reserves en voorziening voortaan eens per collegeperiode te actualiseren.

Toelichting

Deze nota wordt één keer in de twee jaar geactualiseerd. In deze nota wordt voorgesteld om met de auditcommissie in gesprek te gaan om deze nota elke collegeperiode te actualiseren. De raad wordt namelijk via de jaarlijkse p&c producten geïnformeerd over de stand van zaken wat betreft de reserves en voorzieningen. Daarnaast kan het college bestuurlijke prioriteiten aangeven bij een actualisatie en dan is eens in de vier jaar gebruikelijker.

Bijlagen

1. Nota reserves en voorzieningen 2024

Consequenties

Financieel	☒	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico’s	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Besluitvorming nota reserves en voorzieningen

Samenvatting

Reserves en voorzieningen zijn nodig voor financiële stabiliteit. Het is daarom belangrijk dat er inzicht en kaderstelling is.

Conform de bepalingen van de financiële verordening wordt deze nota periodiek herzien (1 x in de 2 jaar) en aan de raad voorgelegd ter vaststelling. In deze nota wordt voorgesteld om met de auditcommissie in gesprek te gaan over de frequentie van deze actualisering, te denken valt aan 1 keer per collegeperiode. We stellen dit voor omdat de raad meerdere keren per jaar wordt geïnformeerd over de stand van de reserves en voorzieningen, er in de tussentijd nauwelijks beleidswijzigingen zijn en de raad elke nieuwe raadsperiode andere beleidskeuzes kan maken voor het beleid omtrent reserves en voorzieningen waardoor het passend is dit per collegeperiode te actualiseren.

In deze nota is het Leerwerkbedrijf de Bolder opgenomen als onderdeel van de gemeente net als bij de programmabegroting 2025. Dit betekent dat de verschillende reserves van de Bolder zijn samengevoegd.

In deze nota zijn de beleidsuitgangspunten, functies, doelstellingen en de actuele omvang van de reserves en voorzieningen inzichtelijk gemaakt en waar nodig geactualiseerd. Het reserveringsbeleid is erop gericht om het aantal en de omvang van de bestemmingsreserves en voorzieningen minimaal te houden zodat algemene middelen breed inzetbaar blijven.

De reserves en voorzieningen zijn gescreend op nut, noodzaak en omvang. Dit heeft geresulteerd in een aantal voorstellen in deze nota. Zoals het opheffen van de bestemmingsreserve ‘Brede Regeling Combinatiefunctie/buurtcoach. Dit omdat de gemeente hiervoor via de Regeling specifieke uitkering sport en bewegen, gezondheidsbevordering, cultuurparticipatie en sociale basis 2023-2026 middelen voor ontvangt en een aparte bestemmingsreserve niet meer nodig is.

De omvang van de reserves is in de laatste twee jaar met per saldo circa € 7 miljoen gestegen van € 39 naar € 46 miljoen. Dit komt voornamelijk door een toenemende omvang aan overhevelingen incidentele budgetten en het instellen van nieuwe bestemmingsreserves. Ook de omvang van de voorzieningen is per saldo toegenomen met ruim € 1,5 miljoen. Dit komt hoofdzakelijk door mutaties in de voorzieningen ten behoefte van de grondexploitaties. Het is vanuit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) verplicht om bij grondexploitaties voorzieningen te vormen ter hoogte van het verwachte negatieve resultaat. Doordat meerdere grondexploitaties een exploitatietekort hebben per 01-01-2024, zijn de bijbehorende voorzieningen toegenomen.

De omvang van de stille reserve die opgeteld kan worden bij het weerstandsvermogen blijft afgerond € 1,8 miljoen. De weerstandscapaciteit is uitstekend zoals berekend bij de programmabegroting 2025. Er zijn geen extra maatregelen nodig om het weerstandsvermogen op peil te houden/krijgen. De omvang van de ondergrens van de algemene reserve is voldoende omdat de risico’s hiermee zijn op te vangen.

Besluitvorming nota reserves en voorzieningen

Argumenten tot advies

Actualiseren reserveringsbeleid en reserves en voorzieningen screenen op nut, noodzaak en omvang.

Alternatieven

Geen. Verplichting vanuit de financiële verordening om een nieuwe nota reserves en voorzieningen eens in de twee jaar vast te stellen.

Consequenties van het advies

- **Financieel**
  Het saldo van de bestemmingsreserve ‘Brede Regeling Combinatiefunctie/buurtcoach’ van € 154.531 wordt gestort in de algemene reserve.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Besluit begroten en verantwoorden

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3501793

Besluitvorming nota reserves en voorzieningen

Doelenboom

Programma

5	Voor en door bewoners
0.1	Bestuur

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Besluit begroten en verantwoorden
- De Financiële verordening gemeente Texel 2023

Overwegende

- Actualiseren reserveringsbeleid en reserves en voorzieningen screenen op nut, noodzaak en omvang.

Besluit

1 Akkoord te gaan met de nota reserves en voorzieningen 2024 en deze vast te stellen en daarmee de nota reserves en voorzieningen 2022 in te trekken.

2 Akkoord te gaan om de bestemmingsreserves ‘Toekomstvisie O.S.G. De Hogeberg, Uitvoeringsprogramma Energie voor Texel, Mobiliteit en Aanpak energiearmoede’ formeel op te heffen (geen saldo).

3 De bestemmingsreserve ‘Brede Regeling Combinatiefunctie/buurtcoach’ op te heffen en het saldo van € 154.531 te storten in de algemene reserve.

4 In gesprek te gaan met de auditcommissie om de nota reserves en voorziening voortaan eens per collegeperiode te actualiseren.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

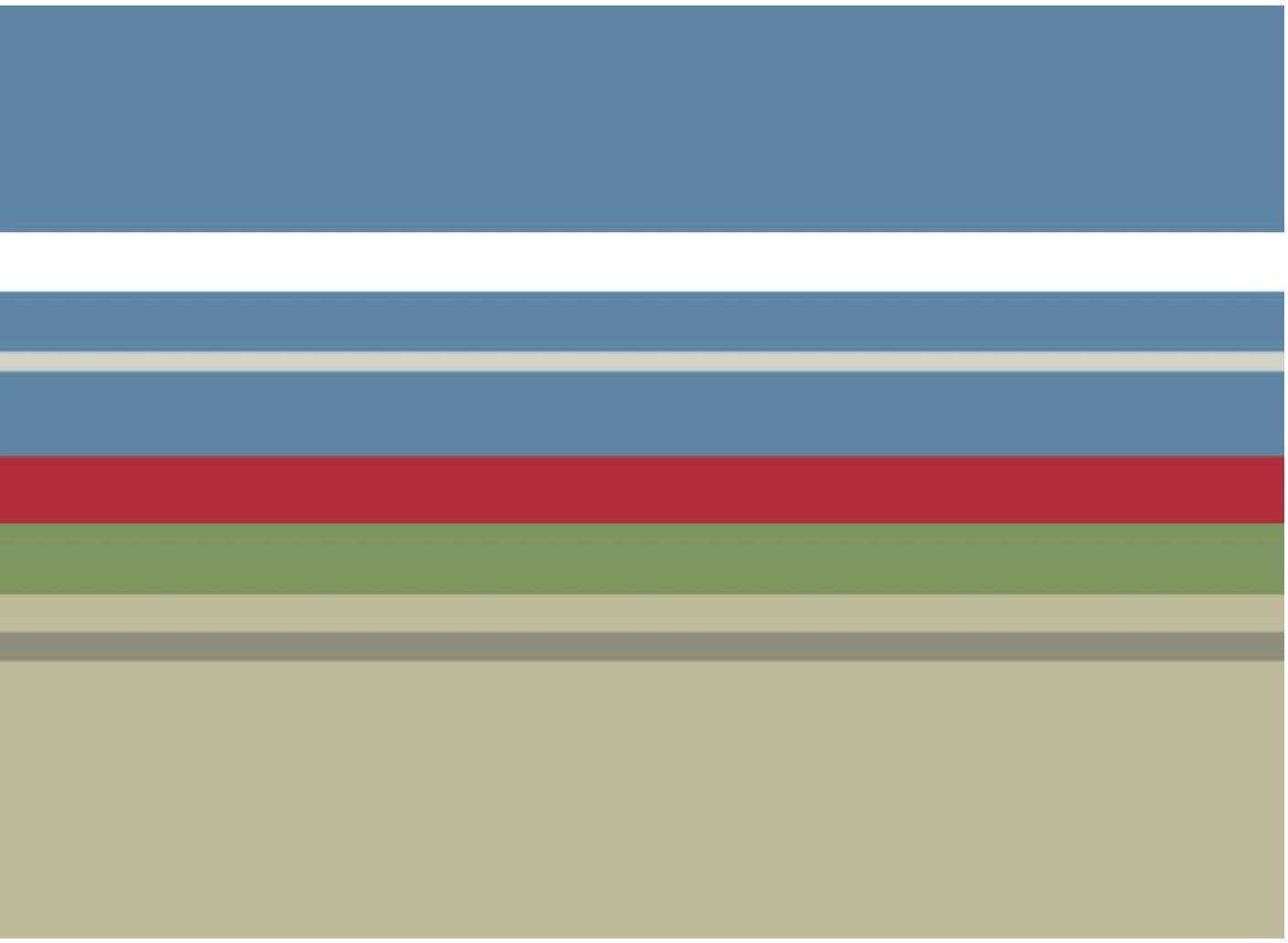
Bijlagen

1. Nota reserves en voorzieningen 2024

Gemeente Texel

.txl

Nota reserves en voorzieningen 2024



Zaaknummer 3501791

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Begripsbepaling reserves en voorzieningen 4
Functies van reserves 4
Functies van voorzieningen 5
Verschillen tussen reserves en voorzieningen 7
Beleidsuitgangspunten 8
Stille reserves 10
Voorstellen 12
Bijlage 1 Overzicht saldi reserves en voorzieningen 14
Bijlage 2 Specificatie reserves en voorzieningen 16
Bijlage 3 Overige stille reserves 21
Bijlage 4 Wettelijke kaders/administratieve regels 22

Samenvatting

Voor u ligt de geactualiseerde nota reserves en voorzieningen 2024. Conform de bepalingen van de financiële verordening wordt deze nota periodiek herzien (1 x in de 2 jaar) en aan de raad voorgelegd ter vaststelling. In deze nota wordt voorgesteld om met de auditcommissie in gesprek te gaan over de frequentie van deze actualisering, te denken valt aan 1 keer per collegeperiode. We stellen dit voor omdat de raad meerdere keren per jaar wordt geïnformeerd over de stand van de reserves en voorzieningen, er in de tussentijd nauwelijks beleidswijzigingen zijn en de raad elke nieuwe raadsperiode andere beleidskeuzes kan maken voor het beleid omtrent reserves en voorzieningen waardoor het passend is dit per collegeperiode te actualiseren.

In deze nota is het Leerwerkbedrijf de Bolder opgenomen als onderdeel van de gemeente net als bij de programmabegroting 2025. Dit betekent dat de verschillende reserves van de Bolder zijn samengevoegd.

Het doel van de nota is het vastleggen hoe de gemeente Texel wil omgaan met reserves en voorzieningen, die daarmee inzicht biedt in de financiële positie – inclusief het weerstandsvermogen van de gemeente. Reserves en voorzieningen zijn nodig voor financiële stabiliteit. Het is daarom belangrijk dat er inzicht en kaderstelling is. In deze nota zijn de beleidsuitgangspunten, functies, doelstellingen en de actuele omvang van de reserves en voorzieningen inzichtelijk gemaakt en waar nodig geactualiseerd. Het reserveringsbeleid is erop gericht om het aantal en de omvang van de bestemmingsreserves en voorzieningen minimaal te houden zodat algemene middelen breed inzetbaar blijven. De reserves en voorzieningen zijn gescreend op nut, noodzaak en omvang. Dit heeft geresulteerd in een voorstel om een bestemmingsreserve op te heffen.

De omvang van de reserves is in de laatste twee jaar met per saldo circa € 7 miljoen gestegen van € 39 naar € 46 miljoen. Dit komt voornamelijk door een toenemende omvang aan overhevelingen incidentele budgetten en het instellen van nieuwe bestemmingsreserves. Ook de omvang van de voorzieningen is per saldo toegenomen met ruim € 1,5 miljoen. Dit komt hoofdzakelijk door mutaties in de voorzieningen ten behoefte van de grondexploitaties. Het is vanuit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) verplicht om bij grondexploitaties voorzieningen te vormen ter hoogte van het verwachte negatieve resultaat. Doordat meerdere grondexploitaties een exploitatietekort hebben per 01-01-2024, zijn de bijbehorende voorzieningen toegenomen.

De omvang van de stille reserve die opgeteld kan worden bij het weerstandsvermogen blijft afgerond € 1,8 miljoen. De weerstandscapaciteit is uitstekend zoals berekend bij de programmabegroting 2025. Er zijn geen extra maatregelen nodig om het weerstandsvermogen op peil te houden/krijgen. De omvang van de ondergrens van de algemene reserve is voldoende omdat de risico’s hiermee zijn op te vangen.

Begripsbepaling reserves en voorzieningen

De regels voor reserves en voorzieningen zijn opgenomen in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Daarnaast geeft de commissie BBV nadere richtlijnen voor de toepassing van het BBV.

Reserves

De reserves zijn vermogensbestanddelen die als eigen vermogen zijn aan te merken en die vrij besteedbaar zijn. In artikel 43, lid 1 van het BBV worden de reserves onderscheiden naar:
a) de algemene reserve;
b) de bestemmingsreserves.

De algemene reserve heeft een permanent karakter en vormt het vrij besteedbare eigen vermogen van de gemeente. De algemene reserve functioneert als buffer voor financiële tegenvallers en onvoorziene risico's.

In artikel 43, lid 2 van het BBV wordt een bestemmingsreserve gedefinieerd als een reserve waaraan de raad een bepaalde bestemming heeft gegeven. Een bestemmingsreserve is te besteden aan het doel waarvoor deze door de raad is ingesteld. De bestemming kan door de raad worden aangepast.

Functies van reserves

Reserves hebben vier verschillende functies:

Bufferfunctie

Reserves met een bufferfunctie dienen als eerste om bepaalde risico's en tekorten in de exploitatie op te vangen. Ook worden schommelingen in de exploitatie geabsorbeerd: tekorten en overschotten in de exploitatie komen ten laste respectievelijk ten gunste van deze reserve. Reserves met een bufferfunctie maken onderdeel uit van de weerstandscapaciteit. Het aanspreken van een van deze reserves verlaagt de weerstandscapaciteit.

Egalisatiefunctie

Reserves kunnen worden gevormd om baten en lasten over de jaren heen gelijkmatig te verdelen. Extreme pieken en dalen in de exploitatiebegroting worden zo vermeden. Ook ongewenste schommelingen in tarieven die aan externen in rekening worden gebracht kunnen door middel van een egalisatiereserve worden opgevangen.

Financieringsfunctie

Reserves zijn ook een eigen financieringsmiddel, omdat ze onderdeel uitmaken van het totale vermogen van de gemeente. Binnen de gemeente kan het vermogen worden aangewend als intern financieringsmiddel. Door reserves in te zetten kan de schuld worden beperkt.

Bestedingsfunctie

De gemeente kan besluiten te sparen voor toekomstige uitgaven. Een reserve kan daarbij worden ingezet om incidentele uitgaven te doen. Hierbij kan de reserve ook ter dekking van de kapitaallasten worden ingezet; kapitaallasten die voortkomen uit bestaande investeringen of nieuwe investeringen.

Functies van voorzieningen

De Voorzieningen behoren tot het vreemd vermogen. Er liggen verplichtingen voor de toekomst aan ten grondslag (verplichte bestedingsrichting). Om die reden is een voorziening niet vrij besteedbaar. Een voorziening is een apart gezet bedrag voor voorzienbare lasten in verband met risico's en verplichtingen waarvan het tijdstip van optreden of de omvang per balansdatum niet exact bekend zijn. De uitgave zal in de toekomst plaatsvinden maar hangt dus wel samen met de periode voorafgaande aan de balansdatum.

Verplichte vorming voorziening

In een aantal gevallen is sprake van een verplichte vorming van een voorziening in een jaar, in ieder geval per balansdatum:

1. Voorzieningen voor verplichtingen, verliezen en risico's (artikel 44 lid 1a en 1b BBV);
2. Voorzieningen voor bijdragen aan toekomstige vervangingsinvesteringen, waarvoor een heffing wordt geheven (artikel 44 lid 1d BBV);
3. Voorzieningen voor middelen van derden waarvan de bestemming is gebonden (artikel 44 lid 2 BBV).

Bij punt 1. Gaat het om min of meer onzekere verplichtingen die later tot schulden kunnen leiden, zoals juridische claims in afwachting van een uitspraak van de rechter (artikel 44 lid 1a BBV), of om voorzieningen die een (beste) schatting betreffen van de lasten voortvloeiend uit risico's die samenhangen met de bedrijfsvoering, zoals rechtsgedingen of reorganisaties (artikel 44 lid 1b BBV).

Bij punt 2. Betreft gerealiseerde overschotten op de exploitatie van de riolering door een achterstand in de besteding van vervangingsinvesteringen. Dergelijke overschotten kunnen niet ten gunste van de exploitatie c.q. algemene middelen worden gebracht, omdat dit geld is van de belastingbetaler dat de gemeente in de toekomst nog moet besteden aan vervangingsinvesteringen voor riolering. Een dergelijk overschot wordt toegevoegd aan de desbetreffende voorziening. Later worden deze bedragen besteed om lastenstijgingen te dempen.

Bij punt 3. Gaat het om bijvoorbeeld schenkingen van derden (niet-overheden) met een specifieke bestedingsverplichting, of de van derden verkregen voorschotbedragen voor specifieke uitkeringen die dienen als dekking van lasten in volgende begrotingsjaren.
Het is niet toegestaan om voorzieningen te vormen voor:

- De gevolgen van toekomstige gebeurtenissen, die niet in causaal verband staan met de gemeentelijke bedrijfsvoering in het huidige jaar;
- Jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een vergelijkbaar volume (denk aan vakantiegeld van de medewerkers).

Niet verplichte vorming

Verder is er nog sprake van een niet verplichte, dus facultatieve, voorziening. Dit betreft de voorziening ter egalisatie van kosten (artikel 44 lid 1c BBV).
Aan het vormen van deze voorziening zijn twee eisen gesteld, te weten:

1. Er moet sprake zijn van kosten die in een volgend begrotingsjaar zullen worden gemaakt, maar waarvan de oorsprong wel (mede) ligt in het begrotingsjaar of in een voorafgaand begrotingsjaar;
2. De voorziening moet strekken tot gelijkmatige verdeling van de lasten over een aantal begrotingsjaren.

Het gaat bij de laatste categorie over (toekomstige) lasten waar de gemeente niet 'onderuit' kan. Hierbij valt met name te denken aan het cyclisch (terugkerend) onderhoud van kapitaalgoederen zoals wegen, waterwegen, riolering en gebouwen. Het vormen van een voorziening is in dit geval niet verplicht; er kan ook

voor gekozen worden de ongelijkmatig gespreide lasten in de komende begrotingsjaren voor de te verwachten bedragen in de meerjarenraming op te nemen of er een reserve voor te vormen.

Voorzieningen die worden gevormd om de (groot) onderhoudslasten van een kapitaalgoed over een aantal jaren te egaliseren kunnen alleen worden ingesteld en gevoed op basis van een beheerplan van het desbetreffende kapitaalgoed. Dit beheerplan dient periodiek te worden geactualiseerd en financieel te zijn getoetst. De commissie BBV doet de aanbeveling om tenminste éénmaal in de vier jaar een integrale beleidsnota over het beleidskader onderhoud kapitaalgoederen door de raad te laten vaststellen en de hoofdlijnen daarvan jaarlijks op te nemen in de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen. Indien er geen (recent) beheerplan aanwezig is, is het vormen van een voorziening groot onderhoud dus niet toegestaan, maar kunnen de kosten van groot onderhoud wel door vrijval via resultaatbestemming vanuit een (daartoe gevormde) bestemmingsreserve worden gedekt.

Wettelijke regels voor voorzieningen

Ook voor voorzieningen geldt dat de regels zijn vastgelegd in het BBV.

Instellen voorziening

De hoogte van de voorziening heeft conform de wettelijke spelregels een directe relatie met het risico en/of met de toekomstige verplichting. Bij de voorzieningen dient het niveau in overeenstemming te zijn met het doel waarvoor ze zijn gevormd. Omdat voorzieningen een verplichtend karakter hebben, heeft de raad niets te kiezen bij het al dan niet instellen.
Formeel dient de raad de desbetreffende lasten echter wel te autoriseren. Daarvoor gelden de normale budgetregels.

Schattingsmethoden vormen voorzieningen

Het kan lastig zijn om precies te bepalen hoe hoog een voorziening moet zijn: het schattingselement speelt bij voorzieningen in het bijzonder een rol omdat deze naar hun aard een groot onzekerheidselement kennen. De best mogelijke schatting wordt gebruikt bij het vormen van de voorziening. Als iets echt niet te schatten is dan kan ook geen voorziening worden gevormd. Dan past vermelding als niet in de balans opgenomen verplichting, of een vermelding in de risicoparagraaf.

Mutaties voorzieningen

Voorzieningen dienen dekkend te zijn voor de achterliggende verplichtingen en risico's. Ze mogen daarom niet groter of kleiner zijn dan de verplichtingen of risico's waarvoor ze zijn gevormd. Als blijkt dat het noodzakelijk niveau anders wordt, wordt de omvang van de voorziening daarop afgestemd. Andere onttrekkingen dan voor het doel waarvoor de voorziening is ingesteld, zijn niet toegestaan. Toevoegingen (stortingen) aan voorzieningen of het vormen van een nieuwe voorziening worden, conform de vastgestelde (meerjaren)begroting als last bij de taakvelden en clusters opgenomen en door vaststelling van de clusters geautoriseerd. Omdat voorzieningen zijn gevormd om onder meer toekomstige verplichtingen te kunnen waarborgen, is het van belang periodiek te beoordelen of het niveau van de voorziening op termijn de gewenste dekking zal bieden.

Opheffen voorziening

Een voorziening wordt opgeheven als een verplichting of een risico waarvoor een voorziening is ingesteld, is weggevallen. Aangezien opheffing van de voorziening in deze situatie verplicht is conform BBV, is voor het opheffen van de voorziening geen raadsbesluit nodig. Voor voorzieningen ter egalisatie van kosten geldt dat deze na besluitvorming door de gemeenteraad worden opgeheven. Het saldo van een op te heffen voorziening komt ten gunste van de exploitatie (algemene middelen).

Informatie over voorzieningen

Het verloop van een voorziening wordt – net als bij de reserves - beschreven in de begroting en de jaarstukken.

Verschillen tussen reserves en voorzieningen

In onderstaande tabel zijn de belangrijkste verschillen tussen reserves en voorzieningen weergegeven:

Reserves	Voorzieningen
Eigen vermogen	Vreemd vermogen
Raad stelt in en beschikt hierover (vrije aanwending en aanpassingen).	De raad is bevoegd tot instelling en aanpassing als gevolg van o.a wettelijke verplichting(en) en of noodzaak afdekken risico's (niet vrij besteedbaar, gebonden aan doel).
Onderbouwing financieel: wenselijk maar niet verplicht.	Onderbouwing financieel: verplicht.

Beleidsuitgangspunten

In dit hoofdstuk worden de beleidsuitgangspunten geformuleerd die betrekking hebben op de reserves en voorzieningen van de gemeente Texel.

Algemeen

Het algemene uitgangspunt binnen de gemeente Texel is het zoveel mogelijk beperken van het aantal reserves.

De algemene richtlijnen voor reserves en voorzieningen zijn:

1. Het college draagt jaarlijks in de begroting en de jaarstukken zorg voor een overzicht van de reserves en voorzieningen.
2. De raad is budgethouder van de reserves en voorzieningen, echter de raad kan het budgetrecht mandateren aan het college.
3. De raad stelt periodiek[2] (minimaal eenmaal per raadsperiode) de nota reserves en voorzieningen vast.
4. De reserves en voorzieningen worden periodiek getoetst om inzicht te geven in de vrije beleidsruimte. Grondslag is dat het aantal en omvang minimaal is waardoor middelen niet onnodig geclaimd worden en breed inzetbaar zijn.
5. Als er geen dringende reden is om een bestemmingsreserve in stand te houden wordt voorgesteld om deze op te heffen.
6. Voorzieningen worden alleen opgeheven als de verplichting/risico ingelost is of op een andere wijze opgehouden is te bestaan. In het laatste geval kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de gevolgen van veranderingen in de wet- en regelgeving.
7. Aan reserves en voorzieningen wordt geen rente toegerekend. De liquide middelen van reserves en voorzieningen worden niet apart gehouden maar ingezet voor de interne financiering. Het gevolg hiervan is dat er minder geldleningen aangetrokken hoeven te worden.

Vermogensbeleid

In de nota risicomanagement is opgenomen dat de ratio weerstandsvermogen (benodigde weerstandscapaciteit/beschikbare weerstandscapaciteit) minimaal tussen de 1 en 1,4 moet zijn. Het weerstandsvermogen is een optelsom van het saldo algemene reserve, onbenutte belastingcapaciteit, stille reserves en het budget onvoorziene uitgaven. De bestemmingsreserves worden niet meegerekend omdat de raad aan deze reserves een bestemming heeft gegeven. De voorzieningen tellen ook niet mee omdat die als vreemd vermogen moeten worden gezien.

De meest actuele ratio weerstandsvermogen is 4,2 (programmabegroting 2025) en is uitstekend en komt o.a. door de omvang van de algemene reserve en hoge onbenutte belastingcapaciteit.

De minimale beschikbaarheid van € 2 miljoen (ondergrens) van de algemene reserve is daarom voldoende.

Mutaties reserves

In de begroting wordt een zo reëel mogelijk meerjarig beeld gegeven van toevoegingen en onttrekkingen van reserves. Mutaties vinden alleen plaats door middel van raadsbesluiten vooraf. Ten aanzien van mutaties uit egalisatiereserves wordt uit praktische redenen een uitzondering gemaakt. Verantwoording gebeurd achteraf via de jaarrekening omdat de werkelijkheid in de praktijk afwijkt van de begroting.

[2] Zie hiervoor de bepaling in de financiële verordening.

Mutaties voorzieningen

Voorzieningen moeten dekkend zijn voor de achterliggende verplichtingen en risico's. Ze mogen daarom niet groter of kleiner zijn dan de verplichtingen of risico's waarvoor ze zijn gevormd. Mutaties in voorzieningen komen uitsluitend voort uit het aanpassen van de omvang van een voorziening aan een nieuw noodzakelijk niveau. De omvang van een voorziening wordt bepaald bij het opstellen van de begroting of de jaarstukken. Het college is na de instelling van een voorziening gemandateerd om toevoegingen of onttrekkingen te doen. Deze worden toegelicht in de jaarrekening.

Algemene reserve

Het doel van de algemene reserve is het opvangen van tegenvallers en risico's waarmee geen rekening is gehouden binnen de exploitatie. De algemene reserve is vrij besteedbaar. Afzonderlijke risicoreserves voor deelactiviteiten worden zoveel mogelijk vermeden tenzij de raad expliciet anders besluit.

De raad heeft de ondergrens van de algemene reserve op € 2 miljoen vastgesteld. Dit is ca. 2,5% van de totale omvang van de begroting. De minimale omvang van de algemene reserve is niet wettelijk bepaald maar er is wel een advies vanuit de VNG over de omvang van de algemene reserve. De provincie Noord-Holland volgt die lijn als toezichthouder. De algemene reserve van Texel voldoet aan dit advies.

Indien de algemene reserve onder de ondergrens komt, doet het college voorstellen aan de raad om deze minimaal aan te vullen tot de ondergrens.

Het meerdere boven de ondergrens wordt jaarlijks met de begrotingsvoorbereiding meegenomen als dekking voor incidentele lasten of tussentijds ingezet voor onontkoombare en wettelijke lasten, dan wel gereserveerd voor onzekere gebeurtenissen.

Stille reserves

Algemeen

Stille reserves zijn activa die niet of tegen een lagere waarde op de balans staan dan de economische waarde is.

Conform artikel 11 van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) mogen deze meetellen in het weerstandsvermogen als deze (op korte) termijn verhandelbaar zijn.

De omvang van de stille reserves die meegenomen kan worden in het weerstandsvermogen is beperkt en heeft betrekking op het woningcomplex, voorraden gemeentewerken en kunstbezit.

Kunstbezit

De totale waarde van de getaxeerde kunstwerken bedraagt ca. € 85.000. Het getaxeerde bedrag van € 85.000 heeft alleen betrekking op de binnenkunst en stamt uit 2009, toen in verband met de kunstsanering 625 werken uit de gemeentelijke collectie werden afgestoten. De kunstwerken in de buitenruimte zoals ‘onbekommerd’ van Jan Wolkers in de vijver en plukkend meisje (Jozefschool) zijn niet getaxeerd en niet meegenomen in de berekening van deze stille reserves.

Voorraden gemeentewerken

De voorraden van gemeentewerken bedragen ca. € 200.000 en hebben onder andere betrekking op straatstenen, wegmeubilair, zitbanken, verkeerspalen en -borden, lichtmasten, banden, stenen, pvc buizen, putten, kolken, auto-onderdelen, olie, gereedschappen garage, gereedschappen plantsoenen, wegenzout, hout, verf, graskeien en afvalcontainers. Deze voorraad is niet opgenomen op de balans en daarom een stille reserve.

Woningcomplex

De gemeente heeft enkele panden in bezit waar een stille reserve op rust en zonder een maatschappelijke/bedrijfsmatige functie. Er is sprake van een stille reserve als de economische waarde (WOZ-waarde) hoger is dan de waarde op de balans. Ten opzichte van de vorige nota is de voormalige school Kotterstraat 1 de Akker in Oosterend verkocht. In onderstaand overzicht staan de panden in bezit van de gemeente Texel opgenomen.

Gebouwen	Boekwaarde per 01/01/2024	WOZ-Waarde waardepeildatum 01/01/2023	Stille reserve
Pontweg 89	4.030	183.000	178.970
Semi-bungalow Diek 11	0	326.000	326.000
Expositieruimte Diek 11a	0	227.000	227.000
2*1 kap semi-bungalow Peperstraat 19a	16.431	282.000	265.569
Opslag/distributie Laagwaalderweg 5	0	591.000	591.000
Opslag/distributie Achtertune 2B	0	33.000	33.000
Voorm.school Kotterstraat 1 de Akker Oosterend	verkocht	0	0
Totaal woningcomplex/overige gebouwen	20.461	1.642.000	1.621.539

Samenvatting

(bedragen x € 1.000)

De stille reserves die meetellen in het weerstandsvermogen:	Boekwaarde per 01/01/2024	Waarde	Stille reserve
Totaal woningcomplex/overige gebouwen	20	1.642	1.622
Kunstbezit	0	85	85
Voorraden gemeentewerken	0	200	200
TOTAAL	**112**	**1.950**	**1.838**

Voor de omvang van het weerstandsvermogen wordt geen rekening gehouden met stille reserves van gebouwen die maatschappelijk of bedrijfsmatig in gebruik zijn, tractie, machines, inventaris en anders. Dit is in bijlage 3 nader toegelicht. In de nota reserves en voorzieningen 2022 zijn deze stille reserves nog wel in kaart gebracht. Bij de actualisatie van deze nota is dit achterwege gelaten omdat deze stille reserves niet meegenomen kunnen worden in de berekening van het weerstandsvermogen.

Voorstellen

De actualisatie van de nota reserves en voorzieningen heeft geleid tot de volgende voorstellen:

1. De volgende bestemmingsreserves formeel op te heffen omdat de doelstelling bereikt is en het saldo van deze reserves nul is:
   - Uitvoeringsprogramma Energie voor Texel
   - Mobiliteit
   - Aanpak energiearmoede
   - Toekomstvisie O.S.G. De Hogeberg.

2. De bestemmingsreserve Brede Impuls Combinatiefuncties/buurtcoach op te heffen en het saldo van € 154.531 te storten in de algemene reserve.

   In 2023 is de Regeling Brede Impuls Combinatiefuncties overgegaan in de Regeling specifieke uitkering sport en bewegen, gezondheidsbevordering, cultuurparticipatie en sociale basis 2023-2026. Hiervoor ontvangt de gemeente sinds 2023 een specifieke uitkering (looptijd 2023 t/m 2026). Deze rijksmiddelen lopen via SISA verantwoording. Deze bestemmingsreserve is destijds ingesteld voor de ‘oude’ regeling waarmee deze nu overbodig is geworden.

3. Met de auditcommissie in gesprek te gaan om de frequentie (van 1 x per 2 jaar naar 1 x per collegeperiode) van het actualiseren van de nota reserves en voorzieningen te bespreken. Dit naar aanleiding dat het verloop van reserves en voorzieningen via de reguliere p&c producten periodiek aan de orde komen, dan wel via apart voorstel aan de raad worden aangeboden. De mutaties van reserves en voorzieningen zijn in het algemeen gering bij de actualisatie van deze nota.

Deze nota vervangt de nota reserves 2022 zoals vastgesteld op 14 december 2022.

1.1.1 Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3501791

Bijlage 1 Overzicht saldi reserves en voorzieningen

Omvang reserves gemeente Texel

De omvang van de saldi per 1 januari is inclusief resultaatbestemming van het voorgaande jaar dat pas in het daaropvolgend jaar (besluitvorming jaarrekening) verwerkt wordt. De reserves zijn met ruim € 7 miljoen toegenomen ten opzichte van de vorige nota. Per saldo is dit het gevolg van onder andere het instellen van de bestemmingsreserve dekking kapitaallasten investering haven en een toename van de reserve overheveling budgetten. Daarnaast zijn er een aantal onttrekkingen geweest. Voor de mutaties, zie kolom onderaan: verschil t.o.v. vorige nota.

(bedragen x € 1.000)

Omschrijving	Saldo 01-01-2022	Saldo 01-01-2024	Verschil tov. vorige nota
Algemene reserve gemeente Texel	15.703	18.494	2.791
*Reserve Leerwerkbedrijf de Bolder	1.396	1.308	-88
Totaal algemene reserve gemeente Texel	17.099	19.802	2.703
Budgetten vorig jaar	1.521	4.781	3.260
Regiodeal de Waddeneilanden	0	0	-
Exploitatietekort flexwoningen Marsweg Noord	0	0	0
Haven Oudeschild frictie	3.447	3.165	-282
Haven Oudeschild personeelskosten	103	43	-60
Haven Oudeschild egalisatie	562	462	-100
Haven Oudeschild onderhoud < 5 jaar	177	88	-89
Haven Oudeschild onderhoud > 5 jaar	14.343	14.343	0
Haven Oudeschild dekking kapitaallasten	0	1.554	1.554
**Toekomstvisie O.S.G. De Hogeberg	374	0	-374
Herontwikkeling vrijkomende schoolgebouwen Den Burg	797	797	0
**Brede Regeling Combinatiefunctie/buurtcoach	139	154	15
Kunst in openbare ruimte	0	43	43
Gemeentelijke monumenten	98	93	-5
Gemeentelijke schapenboeten	176	136	-40
**Uitvoeringsprogramma 'Energie voor Texel'	100	100	0
**Mobiliteit	15	0	-15
**Aanpak energiearmoede	175	0	-175
Totaal bestemmingsreserves gemeente Texel	22.027	26.692	4.665
TOTAAL RESERVES GEMEENTE TEXEL	**39.126**	**46.494**	**7.368**

*Betreft alle reserves van het Leerwerkbedrijf de Bolder (vorige nota nog apart gepresenteerd)
**Voorstel tot formeel opheffen

Omvang voorzieningen gemeente Texel

(bedragen x € 1.000)

Omschrijving:	Saldo 01-01-2022	Saldo 01-01-2024	Verschil tov. vorige nota
Rationeel gebouwenbeheer	4.015	3.847	-168
Grondexploitatie	2.465	4.377	1.912
Herontwikkeling locatie voormalige fontein- en jozefschool	0	0	-
Pensioenen en wachtgelden voormalige wethouders	2.422	1.881	-541
Bovenwettelijk verlof sparen	0	124	124
Egalisatie rioolbeheer	3.065	3.353	288
Totaal voorzieningen gemeente Texel	**11.967**	**13.582**	**1.615**

Prognose verloop reserves en voorzieningen 2025-2028

Hieronder treft u voor de volledigheid de prognose van het meerjarig verloop van de reserves en voorzieningen aan zoals opgenomen in de programmabegroting 2025[3]

Omschrijving:	Saldo 01-01-2025	Saldo 01-01-2026	Saldo 01-01-2027	Saldo 01-01-2028
Algemene reserve	11.492	6.202	4.999	4.769
Reserves Leerwerkbedrijf de Bolder	1.346	898	400	0
Budgetten vorig jaar	5.000	3.000	3.000	3.000
Regiodeal de Waddeneilanden	0	2.325	2.325	2.325
Exploitatietekort flexwoningen Mars Noord	3.700	3.146	2.712	2.309
Haven Oudeschild (frictie, personeel, onderhoud <5/> 5 jaar, egalisatie en dekking kapitaallasten	20.391	21.109	21.827	22.545
Herontwikkeling vrijkomende schoolgebouwen Den Burg	797	797	797	797
*Brede Regeling Combinatiefunctie/buurtcoach	0	0	0	0
Kunst in openbare ruimte	43	0	0	0
Gemeentelijke monumenten	93	93	93	93
Gemeentelijke schapenboeten	136	0	0	0
Totaal reserves gemeente Texel	**42.998**	**37.570**	**36.153**	**35.838**

*Voorstel tot opheffen in de deze nota en saldo in 2024 naar de algemene reserve.

Omschrijving:	Saldo 01-01-2025	Saldo 01-01-2026	Saldo 01-01-2027	Saldo 01-01-2028
Rationeel gebouwenbeheer	3.477	3.077	3.077	3.077
Grondzaken	4.415	4.415	4.415	4.415
Herontwikkeling locatie voormalige Fontein- en Jozefschool	0	1.000	1.000	1.000
Pensioenen en wachtgeld voormalige wethouders	1.939	2.053	2.167	2.281
Verlof sparen	59	79	79	79
Egalisatie rioolbeheer	2.719	250	2.000	2.000
Totaal voorzieningen gemeente Texel	**12.609**	**10.874**	**12.738**	**12.852**

[3] met uitzondering van de bestemmingsreserve Brede Regeling combinatiefunctie/buurtcoach en de algemene reserve omdat voor deze bestemmingsreserve het voorstel is om op te heffen en het saldo toe te voegen aan de algemene reserve.

Bijlage 2 Specificatie reserves en voorzieningen

Naam	Algemene reserve gemeente Texel
Stand per 1/1/2024	€ 18.494.034
Soort	Algemene reserve
Bestemming / doelstelling	• Het opvangen van onvoorziene, wettelijke/onontkoombare incidentele uitgaven en overige incidentele uitgaven. • Het verrekenen van resultaten op de jaarrekening.
Gewenste omvang	Minimaal € 2.000.000
Vorming/opmerking	Toevoegingen/onttrekkingen vinden plaats door voordelig/nadelig rekeningresultaat en tussentijdse tegenvallers/meevallers.

Naam	Reserves Leer-werkbedrijf De Bolder
Stand per 1/1/2024	€ 1.308.000
Soort	Algemene reserve / bestemmingsreserves
Bestemming / doelstelling	Opvangen exploitatietekort tot en met 2026/2027
Gewenste omvang	N.v.t.
Voeding /opmerking	Volgens de meerjarenbegroting kan een deel van het negatieve resultaat van 2027 nog worden gedekt uit deze reserves. Dit betekent dat de reserves van het Leer-werkbedrijf De Bolder in 2027 volledig ingezet zijn.

Naam	Budgetten vorig jaar
Stand per 1/1/2024	€ 4.780.783
Soort	Bestemmingsreserve
Bestemming / doelstelling	Overhevelen van incidente budgetten (projectgelden) die niet in het jaar van beschikbaarstelling (volledig) zijn uitgegeven via programmabegroting of resultaatbestemming. Deze reserve dient als een kruispost. Het ene jaar omvang overhevelingen storten en het jaar daarop dezelfde omvang onttrekken. Per saldo is deze reserve dus altijd nul behalve op de balansdatum (31/12 en 1/1).
Gewenste omvang	N.v.t.
Voeding / opmerking	Incidentele budgetten/projectgelden welke niet in het jaar van besluitvorming worden uitgegeven worden via deze bestemmingsreserve administratief overgeheveld naar volgend jaar.

Naam	Regiodeal de Waddeneilanden
Stand per 1/1/2024	€ 0
Soort	Bestemmingsreserve
Bestemming / doelstelling	De reserve is ingesteld voor het aandeel van Texel in de bijdrage in de regiodeal
Gewenste omvang	€ 2.325.000 op basis van de verdeelsleutel
Voeding / opmerking	Door de raad is op 16 februari 2022 het uitvoeringsplan 'Programmaplan de Waddeneilanden' ter kennisgeving aangenomen. In totaal is voor de Regio Deal € 36.000.000 beschikbaar. Hiervan wordt € 9.000.000 aan de Waddeneilanden gevraagd. Een bedrag van € 5.000.000 is beschikbaar voor de versnellingsgelden woningbouw 2023. De overige € 31.000.000 is voor de vijf programmalijnen beschikbaar gesteld. Hieraan moeten de Waddeneilanden 25% bijdragen, het Rijk financiert 50% en de provincies Noord-Holland en Friesland 25%. De verdeling van de bijdragen zal volgens de huidige verdeelsleutels plaatsvinden. Dat betekent voor Texel 30%: € 2.325.000. Met de begroting 2025 is besloten om voor dit bedrag een bestemmingsreserve in te stellen. De verwachting is dat dit bedrag niet (volledig) noodzakelijk is. Projecten die in aanmerking komen voor een bijdrage uit de Regio Deal, vallen te zijner tijd weer vrij ten gunste van de algemene reserve.

Naam	Exploitatietekort flexwoningen Marsweg Noord
Stand per 1/1/2024	€ 0
Soort	Bestemmingsreserve
Bestemming / doelstelling	De voorziening is bedoeld voor de onrendabele top op de vastgoedexploitatie van Marsweg Noord.
Gewenste omvang	Voldoende om exploitatietekort te dekken de komende 15 jaar.
Voeding / opmerking	Via algemene reserve € 3.700.000 conform raadsbesluit april 2024.

Naam	Haven Oudeschild
Stand per 1/1/2024	€ 19.654.864
Soort	Bestemmingsreserve
Bestemming / doelstelling	De haven is per 1 december 2008 overgenomen van Rijkswaterstaat. Het uitgangspunt is o.a. dat de haven budgettair neutraal geëxploiteerd wordt.
Gewenste omvang	N.v.t.
Voeding / opmerking	Egalisatie werkelijk gemaakte kosten. Het gaat om de volgende reserves: frictie, personeelskosten, egalisatie, onderhoud < 5 jaar en onderhoud > 5 jaar. Toegevoegd via raadsbesluit februari 2022 “dekking kapitaallasten”.

Naam	Herontwikkeling vrijkomende schoolgebouwen Den Burg
Stand per 1/1/2024	€ 796.849
Soort	Bestemmingsreserve
Bestemming / doelstelling	Afwikkeling onderhoudskosten scholen tot 2015.
Gewenste omvang	N.v.t.
Voeding / opmerking	Eenmalige storting van € 1.282.786 op basis van onderhoudsplan scholen basisonderwijs tot 2015. Vanaf 2015 zijn de middelen voor onderwijshuisvesting uit de algemene uitkering gehaald en worden deze aan de schoolbesturen toegekend. Een deel van deze middelen is ingezet voor De Skool (OCT). De resterende middelen worden ingezet voor het tijdelijk beheer van de vrijgekomen schoolgebouwen, immers deze zijn nog deels in gebruik. Na afloop tijdelijk beheer Jozef- en Fonteinschool kan voor het restant een andere bestemming worden gezocht (bijvoorbeeld investeringsplan scholen buitendorpen) of het restant kan vrijvallen naar de algemene reserve. Hierover wordt te zijner tijd geadviseerd.

Naam	Kunst in openbare ruimte
Stand per 1/1/2024	€ 42.685
Soort	Bestemmingsreserve
Bestemming /doelstelling	Stimuleren kunst in de openbare ruimte.
Gwenste omvang	Conform percentageregeling kunst in de openbare ruimte (bouwwerken en gebouwen boven € 250.000 en aanleg werken boven € 400.000).
Voeding / opmerking	Op basis van raadsbesluit 21 november 2021 2% over de bouw- c.q. aanlegkosten t/m € 250.000 (mits investering hoger is dan € 250.000). 1% over de bouw- c.q. aanlegkosten vanaf € 250.000 t/m € 1.000.000 0,5% over de bouw- c.q. aanlegkosten boven € 1.000.000 Evaluatie na 5 jaar 2026. Uitgaven gemandateerd aan het college via raadsbesluit 10 november 2021.

Naam	Gemeentelijke monumenten
Stand per 1/1/2024	€ 92.984
Soort	Bestemmingsreserve
Bestemming / doelstelling	Egaliseren uitgaven in het kader van gemeentelijke monumenten.
Gewenste omvang	N.v.t.
Voeding / opmerking	Verschil werkelijke uitgaven met jaarlijks budget. Op basis van de Uitvoeringsregeling subsidie schapenboeten en monumenten 2020 bedraagt de maximale subsidie voor de restauratie van een gemeentelijk monument (woonhuis) het jaarlijks beschikbare budget. De reserve wordt aangesproken bij meerdere restauraties in één jaar.

Naam	Gemeentelijke schapenboeten
Stand per 1/1/2024	€ 136.244
Soort	Bestemmingsreserve
Bestemming /doelstelling	Egaliseren uitgaven in het kader van gemeentelijke schapenboeten.
Gwenste omvang	N.v.t.
Voeding / opmerking	In 2025 wordt het saldo per 2024 volledig ingezet (136.244) voor de uitwerking van de motie “Texels erfgoed op peil”, er zullen drie schapenboeten volledig worden gerestaureerd.

Naam	Rationeel gebouwenbeheer
Stand per 1/1/2024	€ 3.846.773
Soort	Voorziening
Bestemming / doelstelling	Egalisatie van de onderhoudskosten van gebouwen op basis van de nota onderhoud gemeentelijke gebouwen.
Gewenste omvang	Op basis van het onderhoudsplan rationeel gebouwenbeheer.
Voeding / opmerking	Gemiddeld begroot bedrag op basis van MeerJarenOnderhoudsPlan. Deze voorziening is nodig om toekomstig onderhoud te kunnen bekostigen.

Naam	Grondexploitatie
Stand per 1/1/2024	€ 4.377.416
Soort	Voorziening
Bestemming / doelstelling	Op grond van het Besluit Begroting en Verantwoording is het verplicht om een voorziening te treffen indien sprake is van een voorzien nadelig exploitatiesaldo.
Gewenste omvang	Berekend exploitatietekort.
Voeding / opmerking	Op basis van de herberekende exploitaties ten laste van de algemene middelen. Noodzakelijke hoogte van de voorziening wordt jaarlijks bepaald aan de hand van een actuele herberekening van deze grondexploitatie. Dit betreft de voorziening voor het negatieve exploitatietekort van Den Burg Oost, Gezondheidsplein, Marsweg, Drijverschool Den Hoorn, Beijenkorf Oosterend, Oudeschild en de Cocksdorp.

Naam	Herontwikkeling locatie voormalige fontein- en jozefschool
Stand per 1/1/2024	€ 0
Soort	Egalisatievoorziening
Bestemming / doelstelling	De voorziening is bedoeld voor de onrendabele top op nog op te zetten grondexploitatie voor de locatie Fonteinschool. Dit om het programma met sociale woningbouw mogelijk te maken.
Gewenste omvang	Maximaal per saldo € 1.000.000 conform raadsbesluit mei 2022
Voeding / opmerking	Via begroting 2025 wordt € 1 miljoen in deze bestemmingsreserve gestort voor dekking maximaal tekort van beide herontwikkelingen. Verder wordt het geprognotiseerde eindresultaat op de locatie Jozefschool € 115.000 hier nog aan toegevoegd (zie rib d.d. 26 juli 2024).

Naam	Pensioenen en wachtgelden voormalige wethouders
Stand per 1/1/2024	€ 1.880.817
Soort	Voorziening
Bestemming / doelstelling	Uitkering pensioenen en wachtgelden voormalige wethouders.
Gewenste omvang	• Actuele reservewaarde benodigde pensioenen op basis van actuariële berekening plus gemiddelde omvang wachtgeldverplichtingen. • Op basis van 60% maximale omvang wachtgeldverplichting (4 jaar) van 3 wethouders.
Voeding / opmerking	Jaarlijkse storting € 144.000 voor pensioenen (peildatum 2022). Jaarlijkse storting € 95.000 voor wachtgeld (peildatum 2022). Egalisatie conform jaarlijkse berekening pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) ten gunste/laste jaarrekening voor pensioenopbouw. Egalisatie ten gunste/laste jaarrekening na collegeperiode (4 jaarlijks) voor wachtgeldverplichtingen.

Naam	Bovenwettelijk verlofsparen
Stand per 1/1/2024	€ 124.410
Soort	Voorziening
Bestemming / doelstelling	Sinds 2022 is in de Cao Gemeenten geregeld dat medewerkers maximaal 2 jaar verlof mogen sparen. De verwachting was en de ervaring tot nu toe leert dat dit verlof vooral wordt ingezet voorafgaand aan pensionering. In dat geval is het meestal nodig om een nieuwe medewerker aan te nemen. Als het gaat om tijdelijke afwezigheid omdat de medewerker na het verlofsparen weer terugkeert, is het soms ook nodig om tijdelijk iemand aan te nemen of in te huren. De extra kosten die hiermee gemoeid zijn komen ten laste van deze voorziening.
Gewenste omvang	Voldoende om kosten verlofsparen te kunnen egaliseren. Als dit niet meer het geval is, moet het jaarlijks budget in de begroting hierop aangepast worden.
Voeding / opmerking	Eenmalige storting (startkapitaal € 100.000) en jaarlijks budget in de begroting € 20.000 om deze voorziening op peil te houden.

Naam	Egalisatie rioolbeheer
Stand per 1/1/2024	€ 3.352.774
Soort	Voorziening
Bestemming / doelstelling	De rioolheffing moet kostendekkend zijn maar onderhoudsuitgaven fluctueren. De opbrengsten uit rioolrecht moeten worden aangewend ten behoeve van de exploitatie (inclusief groot onderhoud) van de riolering. Om grote mutaties in de rioolheffing te voorkomen worden deze via deze voorziening geëgaliseerd.
Gewenste omvang	N.v.t.
Voeding / opmerking	Verschil rioolheffing en werkelijke onderhoudsuitgaven. Overschotten worden in deze voorziening gestort en tekorten onttrokken. Deze voorziening is nodig (in het ene jaar wordt meer uitgegeven aan onderhoud en in het andere jaar minder).

Bijlage 3 Overige stille reserves

Met onderstaande mogelijke stille reserves wordt geen rekening gehouden in de omvang van het weerstandsvermogen. Dit om de volgende redenen:

Financiële vaste activa

De stille reserve op de financiële activa is marginaal. De deelnemingen vloeien voort uit gemeentelijke taken en belangen op één aandeel van de TESO en Texelenergie na. Ook wijkt de boekwaarde van de uitgezette leningen niet af van de marktwaarde.

Materiële vaste activa

Op materiële vaste activa betreffende gebouwen, anders dan woningcomplex, kan gesteld worden dat er geen sprake is van stille reserve omdat deze gebouwen maatschappelijk in gebruik zijn of dienst doen voor de uitoefening van de publieke taak en daarom niet of op korte termijn te verzilveren zijn. Het zelfde geldt voor bedrijfsmiddelen zoals tractie, machines en computers. Verzilvering is niet mogelijk zonder stagnatie van de gemeentelijke bedrijfsvoering.

In exploitatie genomen gronden

Op dit moment heeft de gemeente Texel acht in exploitatie genomen complexen. De complexen worden twee keer per jaar geactualiseerd. Hierbij wordt een berekening gemaakt van het vermoedelijk resultaat op eindwaarde op basis van de actuele boekwaarde, nog te verwachten kosten zoals plankosten en kosten voor bouwrijp- en woonrijpmaken en te verwachten opbrengsten. Dit vermoedelijke resultaat wordt zowel in de jaarrekening als in de programmabegroting aan de raad gepresenteerd als onderdeel van de paragraaf grondbeleid naast separate informatie over de grondexploitaties. Er wordt ook gerapporteerd op de grondexploitaties in de rapportage grote projecten en grondexploitaties, die twee keer per jaar afzonderlijk naar de raad gaat. Zo is er jaarlijks inzicht in de ontwikkeling van het vermoedelijk resultaat. Bij een negatief resultaat moet er een voorziening voor getroffen worden. Er is daarom geen sprake van stille reserves.

Niet in exploitatie genomen gronden

De gemeente heeft veel grond in eigendom die niet of nog niet in exploitatie wordt genomen. Zo is de ondergrond van de openbare ruimte (wegen, openbaar groen, water etc.) gemeentelijk bezit. In incidentele gevallen worden kleine stukken van de openbare ruimte verkocht aan particulieren. In deze gevallen is geen sprake van grondexploitatie. De gemeente heeft ook grond in eigendom die niet tot de openbare ruimte hoort. Deze wordt doorgaans tegen marktconforme tarieven verhuurd aan agrariërs. Een deel hiervan heeft de gemeente in bezit ten behoeve van mogelijke toekomstige bouwplannen en voor andere maatschappelijke doeleinden zoals volkstuinen.
Deze grond heeft een economische waarde die soms hoger is dan waarvoor de grond in de gemeentelijke boeken is verantwoord. Deze gronden worden niet meegenomen als stille reserve omdat er pas met enige zekerheid te voorspellen is of de grond een hogere waarde heeft als er een grondexploitatie wordt gestart.

Riolering en wegen

Rioleringen zijn in de definitie van het BBV investeringen met een economisch nut. De riolering is een gemeentelijke taak en daarom niet verhandelbaar, ook al worden door de uitvoering van deze taak inkomsten gegenereerd (rioolrechten). Het zelfde geldt voor wegen.

Bijlage 4 Wettelijke kaders/administratieve regels

De wettelijke kaders zijn vastgelegd in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten.

De belangrijkste artikelen over reserves en voorzieningen zijn: artikel 41, 42, 43, 44 en 45.

Daarnaast zijn er een aantal administratieve regels:

- onderscheid tussen reserves (eigen vermogen) en voorzieningen (vreemd vermogen);
- onderscheid tussen resultaatbepaling en resultaatbestemming. Eerst wordt, in zowel de begroting als in de jaarrekening, het resultaat exclusief toevoegingen en onttrekkingen van reserves bepaald. Daarna wordt het resultaat na toevoegingen en onttrekkingen bepaald;
- toevoegingen en onttrekkingen aan reserves mogen uitsluitend via de exploitatie lopen;
- reserves en voorzieningen mogen per balansdatum niet negatief staan;
- rentetoevoeging aan reserves mag alleen indirect via resultaatbestemming;
- rentetoerekening aan voorzieningen is niet toegestaan omdat het niet past bij het karakter van een voorziening. De stortingen mogen wel verhoogd worden. Elk jaar moet daarom bepaald worden wat de omvang van een voorziening moet zijn;
- onttrekkingen aan voorzieningen kunnen rechtstreeks ten laste van de voorziening geboekt worden omdat het om een mutatie in het vreemd vermogen gaat. De toevoeging aan de voorziening gebeurt echter wel via exploitatie;
- instellen/opheffen van bestemmingsreserves gebeurd via raadsbesluit;
- indien een voorziening wordt opgeheven komt het saldo ten gunste van de exploitatie;
- in de toelichting op de balans bij de jaarrekening wordt de aard en reden van elke reserve en voorziening toegelicht en de toevoegingen en onttrekkingen verantwoord.

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2073
Extern Zaak ID	3504564
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	15
Titel	Uitkomsten septembercirculaire 2024
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	5 november 2024
Raadscommissie	3 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Raadsbesluit

Zaaknummer 3504564

Uitkomsten septembercirculaire 2024

Doelenboom

0	Voor en door bewoners
0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Besluit begroten en verantwoorden
- De Financiële verordening gemeente Texel 2023

Besluit

1. Kennis te nemen van de uitkomsten van de septembercirculaire waardoor de algemene uitkering in 2024 € 276.071 hoger is ten opzichte van de meicirculaire 2024.
2. In 2024 de € 276.071 als volgt incidenteel te bestemmen:
   a) € 22.881 voor uitvoering wet betaalbare huur;
   b) € 253.190 ten gunste van de algemene reserve.
3. Kennis te nemen van de hogere vrij besteedbare algemene uitkering van € 170.155 (2025), € 523.575 (2026), € 638.961 (2027) en € 623.149 (2028) € 541.955 (2029) ten opzichte van de meicirculaire 2024 voor deze jaren.
4. Kennis te nemen van de mutatie in 2025 (deze wordt geactualiseerd met de meicirculaire 2025 en dan ter besluitvorming voorgelegd).
5. Akkoord te gaan om de mutaties onder punt 3 vanaf 2026 op te nemen in het meerjarenperspectief 2026-2029 van de perspectiefnota 2026.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Advies

Zaaknummer **3504564**

Uitkomsten septembercirculaire 2024

Programma

0	Voor en door bewoners
0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds

Advies

Het college stelt de raad voor om te besluiten:

1. Kennis te nemen van de uitkomsten van de septembercirculaire waardoor de algemene uitkering in 2024 € 276.071 hoger is ten opzichte van de meicirculaire 2024.
2. In 2024 de € 276.071 als volgt incidenteel te bestemmen:
   a) € 22.881 voor uitvoering wet betaalbare huur;
   b) € 253.190 ten gunste van de algemene reserve.
3. Kennis te nemen van de hogere vrij besteedbare algemene uitkering van € 170.155 (2025), € 523.575 (2026), € 638.961 (2027) en € 623.149 (2028) € 541.955 (2029) ten opzichte van de meicirculaire 2024 voor deze jaren.
4. Kennis te nemen van de mutatie in 2025 (deze wordt geactualiseerd met de meicirculaire 2025 en dan ter besluitvorming voorgelegd).
5. Akkoord te gaan om de mutaties onder punt 3 vanaf 2026 op te nemen in het meerjarenperspectief 2026-2029 van de perspectiefnota 2026.

Toelichting

De omvang van de algemene uitkering voor de jaren 2024-2029 is via de septembercirculaire 2024 van het rijk bekend. In de begroting 2025 en het meerjarig financieel perspectief is rekening gehouden met de financiële uitkomsten van de meicirculaire 2024. In de perspectiefnota 2026 wordt het meerjarenperspectief vanaf 2026 geactualiseerd conform deze circulaire. De mutatie in 2025 is voor kennisgeving en wordt incidenteel geactualiseerd met de uitkomst van de meicirculaire 2025 voor dat jaar.

Bijlagen

Geen

Consequenties

Financieel	x	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Uitkomsten septembercirculaire 2024

Samenvatting

Via de septembercirculaire 2024 van het rijk is de gemeente geïnformeerd over de omvang en verdeling van de algemene uitkering 2024 tot en met 2029.

De algemene uitkering is voor de jaren 2024 tot en met 2029 hoger dan de prognose die gegeven is met de meicirculaire 2024.

In de algemene uitkering houdt het rijk rekening met een aantal specifieke uitkeringen waarbij het de gemeente vrij staat om deze wel of niet daarvoor te bestemmen (labelen).

Bedragen x € 1.000

	2024	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
Omvang algemene uitkering meicirculaire 2024	36.377	37.343	35.257	35.620	35.933	36.362
Omvang algemene uitkering septembercirculaire 2024	36.653	37.662	35.997	36.249	36.553	36.902
Positief verschil t.o.v. meicirculaire 2024	**276**	**319**	**740**	**629**	**620**	**540**
Labelingen cumulatief t.o.v. meicirculaire 2024	-23	-149	-216	10	3	2
Ten gunste van de algemene middelen	**253**	**170**	**524**	**639**	**623**	**542**
Cumulatieve mutatie perspectiefnota 2026 t.o.v. programmabegroting 2025			**524**	**115**	**-16**	**-81**

Het voordeel na labeling 2024 van € 253.190 gaat naar de algemene reserve, het voordeel na labeling 2025 van € 193.036 is voor kennisgeving aan te nemen en wordt geactualiseerd met de meicirculaire 2025. De mutaties na labeling v.a. 2026 ten opzichte van het voorgaande jaar worden meegenomen in de perspectiefnota 2026.

Uitkomsten septembercirculaire 2024

Argumenten tot advies

De algemene uitkering is vrij besteedbaar. Het bedrag aan algemene uitkering wordt verdeeld over gemeenten via maatstaven zoals inwonertal, oppervlakte, woonruimten (bedrag per eenheid) en een voor alle gemeenten gelijke vermenigvuldigingsfactor. De decentralisatie-/integratie-uitkeringen en taakmutaties illustreren alleen met welke kosten gemeenten geconfronteerd kunnen worden en hebben geen gevolgen voor de bestedingsvrijheid. Voor zover het om nieuw uit te voeren taken gaat wordt voorgesteld om deze middelen te 'labelen'.

De onderstaande bedragen die via de algemene uitkering zijn ontvangen worden gelabeld waarvoor deze bestemd zijn. De algemene uitkering te bestemmen voor algemene middelen wordt dus hierop aangepast. In de tabel is het meerjarig verloop van deze decentralisatie-/integratie-uitkeringen en taakmutaties ten opzichte van vorig jaar te zien v.a. 2026. De mutaties in 2024 en 2025 zijn incidenteel.

Decentralisatie-/integratie-uitkering, taakmutaties	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
Wet betaalbare huur	22.881	25.289	21.470	-9.727	-2.410	-1.141
*Openbare bibliotheken		100.000	100.000	0	0	0
Participatie/re-integratie		23.860	22.994	-46	-45	-119
Indexatie WMO demografie			71.661	-686	-616	-709
Totaal mutatie cumulatief t.o.v. meicirculaire 2024	**22.881**	**149.149**	**216.125**	**-10.459**	**-3.071**	**-1.969**

*Dit bedrag wordt in tegenstelling tot de andere bedragen incidenteel beschikbaar gesteld voor de jaren 2025 en 2026.

Wet betaalbare huur (nieuw)
In 2023 is de Wet goed verhuuderschap gewijzigd. Deze middelen zijn nodig om meer ruchtbaarheid te geven aan het nieuwe puntenstelsel voor huurprijzen. Daardoor kunnen huurprijzen in veel gevallen naar beneden worden bijgesteld. Het budget wordt ook ingezet voor het behandelen van meldingen en handhaving op deze meldingen.

Openbare bibliotheken (nieuw)
Door de invoering van de wettelijke zorgplicht ontvangen gemeenten ter voorbereiding hierop een decentralisatie-uitkering voor twee jaar. Met deze middelen willen wij de bibliotheekfunctie in het Thijssehuis zo goed mogelijk neerzetten en de bibliotheekfunctie naar de buitendorpen toe verbeteren/optimaliseren.

Participatie/re-integratie (mutatie)
Dit betreft een compensatie voor het wegvallen voor het LIV (LagerInkomensVoordeel) en heeft specifiek betrekking op medewerkers sociale werkvoorziening/beschut werk. De mutatie van deze integratie-uitkering heeft het Leerwerkbedrijf de Bolder jaarlijks nodig.

Indexatie WMO demografie (nieuw)
De nieuwe financieringsmethodiek voor de WMO is nog niet bekend. De landelijk groeiende kosten van de WMO door vergrijzing staan niet in verhouding tot de groei van het BBP. Vooruitlopend op de uitkomsten van het onderzoek compenseert het rijk gemeenten via het gemeentefonds. Vooralsnog wordt voorgesteld om dit bedrag v.a. 2026 apart te houden.

Na toekenning van deze budgetten blijft over voor de algemene middelen:

2024	€ 253.190	Toevoeging algemene reserve
2025	€ 170.155	Voor kennisgeving, omvang wordt geactualiseerd met meicirculaire 2025
2026	€ 523.575	Mutatie perspectiefnota 2026, jaarschijf 2026 t.o.v. progr.begroting 2025
2027	€ 115.386	Mutatie perspectiefnota 2026, jaarschijf 2027 t.o.v. progr.begroting 2025
2028	-/- € 15.812	Mutatie perspectiefnota 2026, jaarschijf 2028 t.o.v. progr.begroting 2025
2029	-/- € 81.194	Mutatie perspectiefnota 2026, jaarschijf 2029 t.o.v. progr.begroting 2025

Met uw raad is afgesproken dat de basis voor de begroting de meicirculaire is. De provincie toetst op consistent beleid.

De mutaties van de september- en decembercirculaire(s) ten opzichte van deze meicirculaire(s) worden jaarlijks incidenteel aangepast in de lopende begroting.

Met de perspectiefnota wordt de uitkomst van de septembercirculaire meegenomen en met de feitelijke begroting weer de uitkomst van de meicirculaire.

De toename in 2024 ten opzichte van de meicirculaire 2024 is het resultaat van een hogere uitkeringsfactor, die overigens voor alle gemeenten hetzelfde is als gevolg van een positieve afrekening uit het BTW compensatiefonds. Dit effect wordt deels gedempt door een mutatie in de omvang van huishoudens laag inkomen met drempel, inwoners 75+ met drempel en migratieachtergrond. Daarnaast heeft de belastingcapaciteit een positief effect.

De toename in 2025 ten opzichte van de meicirculaire 2024 is onder andere het gevolg van een hogere compensatie voor loon- en prijsontwikkeling van 0,4% (van 2,3% naar 2,7%) die structureel doorwerkt en een decentralisatie-uitkering voor de versterking van het openbare bibliotheekstelsel voor twee jaar van € 100.000. Het kabinet Schoof heeft besloten om de besparing jeugd vanaf 2026 te laten vervallen. Voor Texel gaat het om een structurele bijtelling van € 320.000. Daarnaast wordt de WMO geïndexeerd in verband met vergrijzing en dat deze kosten harder stijgen dan de groei van het BBP (nieuwe financieringsmethodiek). Vanaf 2026 kan rekening gehouden worden met een extra structurele bijdrage van € 70.000. Er loopt nog wel een onderzoek om een nader te bepalen deel van de WMO niet langer via de algemene uitkering te laten lopen maar via aparte financiering. Het onderzoek over de geobjectiveerde bekostigingsvorm, die rekening houdt met de demografie en vergrijzing, is nog gaande.

Inmiddels is er bericht geweest van het Ministerie dat de accressen 2025-2029 van de septembercirculaire 2024 te laag zijn vastgesteld. Deze zijn voor het eerst gekoppeld aan het volumedeel BrutoBinnenlandsProduct volgens de nieuwe financieringsmethodiek. Het gaat dan om een bijstelling van 0,01%. Dit wordt met de decembercirculaire 2024 gecorrigeerd en geeft een positief effect voor Texel van ca. € 3.500.

Uitkomsten septembercirculaire 2024

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Incidenteel 2024	Inkomsten hogere algemene uitkering	€ 276.071
	Wet betaalbare huur	- € 22.881
	Toevoeging algemene reserve	**€ 253.190**

De mutaties 2025 ten opzichte van de meicirculaire 2024 voor kennisgeving aan te nemen en vanaf 2026 op te nemen in de perspectiefnota 2026.

Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Uitkomsten septembercirculaire 2024

Doelenboom

0	Voor en door bewoners
0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Besluit begroten en verantwoorden
- De Financiële verordening gemeente Texel 2023

Besluit

1. Kennis te nemen van de uitkomsten van de septembercirculaire waardoor de algemene uitkering in 2024 € 276.071 hoger is ten opzichte van de meicirculaire 2024.
2. In 2024 de € 276.071 als volgt incidenteel te bestemmen:
   a) € 22.881 voor uitvoering wet betaalbare huur;
   b) € 253.190 ten gunste van de algemene reserve.
3. Kennis te nemen van de hogere vrij besteedbare algemene uitkering van € 170.155 (2025), € 523.575 (2026), € 638.961 (2027) en € 623.149 (2028) € 541.955 (2029) ten opzichte van de meicirculaire 2024 voor deze jaren.
4. Kennis te nemen van de mutatie in 2025 (deze wordt geactualiseerd met de meicirculaire 2025 en dan ter besluitvorming voorgelegd).
5. Akkoord te gaan om de mutaties onder punt 3 vanaf 2026 op te nemen in het meerjarenperspectief 2026-2029 van de perspectiefnota 2026.

Bijlagen

Geen

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2033
Extern Zaak ID	3487602
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	16
Titel	Aanpassen Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023
Portefeuillehouder	Burgemeester

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	22 oktober 2024
Raadscommissie	3 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Toelichting

Door een wijziging van de Gemeentewet en aanpassingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers moet de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2023 worden aangepast. De Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021 moet gelijktijdig worden aangepast.

Om die reden wordt aan de raad voorgesteld te besluiten:

1. De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025 vast te stellen;
2. De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 in te trekken;
3. Kennis te nemen van de aanpassing van de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021.

Het aanpassen van de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021 is een collegebevoegdheid, vandaar de ter kennisname.

De belangrijkste aanpassingen in de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden zijn:

- Verduidelijking dat bij het declareren van onkosten geen bewijsstukken nodig zijn als het bij de vergoeding om een forfaitair bedrag gaat;
- Regeling voor de vergoeding van reiskosten voor dienstreizen buiten de gemeente naar aanleiding van een wijziging van de Gemeentewet op dit punt;
- Aanpassing van het bedrag van de maximale toelage voor een lid van een bijzondere raadscommissie met ingang van 1 januari 2024;
- Facultatieve bepaling om politieke ambtsdragers onder bepaalde voorwaarden informatie- en communicatievoorzieningen te kunnen laten overnemen bij aftreden of ontslag.

De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025 en de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2025 treden 1 dag na publicatie in het Gemeenteblad in werking.

Gemeente Texel

.txl

Raadsbesluit

Zaaknummer 3487614

Aanpassen Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Doelenboom

Paragraaf

Paragraaf: Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Gemeentewet
- Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers
- Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers
- Wet op de loonbelasting

Overwegende

- Dat de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2023 moet worden gewijzigd om te voldoen aan de wijziging van de Gemeentewet en de aanpassingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

Besluit

1. De Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025 vast te stellen;
2. De Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 in te trekken;
3 Kennis te nemen van de aanpassing van de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023
2. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 inclusief aanpassingen
3. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025
4. Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021 inclusief aanpassingen

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3487614

Aanpassen Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Paragraaf

Paragraaf: Bedrijfsvoering

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025 vast te stellen;
2. De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 in te trekken;
3 Kennis te nemen van de aanpassing van de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021.

Toelichting

Door een wijziging van de Gemeentewet en aanpassingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers moet de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 worden aangepast. De Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021 moet gelijktijdig worden aangepast.

Bijlagen

1. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023
2. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 inclusief aanpassingen
3. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025
4. Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021 inclusief aanpassingen

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☑	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☑	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Aanpassen Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Samenvatting

Door een wijziging van de Gemeentewet en aanpassingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers moet de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2023 worden aangepast. De Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021 moet gelijktijdig worden aangepast.

Om die reden wordt aan de raad voorgesteld te besluiten:

1. De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025 vast te stellen;
2. De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 in te trekken;
3 Kennis te nemen van de aanpassing van de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021.

Het aanpassen van de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021 is een collegebevoegdheid, vandaar de ter kennisname.

De belangrijkste aanpassingen in de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden zijn:

- Verduidelijking dat bij het declareren van onkosten geen bewijsstukken nodig zijn als het bij de vergoeding om een forfaitair bedrag gaat;
- Regeling voor de vergoeding van reiskosten voor dienstreizen buiten de gemeente naar aanleiding van een wijziging van de Gemeentewet op dit punt;
- Aanpassing van het bedrag van de maximale toelage voor een lid van een bijzondere raadscommissie met ingang van 1 januari 2024;
- Facultatieve bepaling om politieke ambtsdragers onder bepaalde voorwaarden informatie- en communicatievoorzieningen te kunnen laten overnemen bij aftreden of ontslag.

De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025 en de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2025 treden 1 dag na publicatie in het Gemeenteblad in werking.

Aanpassen Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Argumenten tot advies

Het rijk past jaarlijks het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers aan. Met name om de bedragen te indexeren, maar aan het begin van 2023 zijn in verband met een wijziging van de Gemeentewet de bepalingen die betrekking hebben op dienstreizen buiten de gemeente in het besluit en de regeling ook inhoudelijk aangepast.

In verband met die aanpassing is de Model Verordening rechtspositie raads- en commissieleden van de VNG gewijzigd. Verder zijn er twee circulaires verschenen die ook in de Model Verordening rechtspositie raads- en commissieleden zijn verwerkt en zijn enkele technische aanpassingen gedaan. Om die reden is de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 aangepast en nu ter besluitvorming aan u voorgelegd.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Verduidelijking dat bij het declareren van onkosten geen bewijsstukken nodig zijn als het bij de vergoeding om een forfaitair bedrag gaat;
- Regeling voor de vergoeding van reiskosten voor dienstreizen buiten de gemeente naar aanleiding van een wijziging van de Gemeentewet op dit punt;
- Aanpassing van het bedrag van de maximale toelage voor een lid van een bijzondere raadscommissie met ingang van 1 januari 2024;
- Facultatieve bepaling om politieke ambtsdragers onder bepaalde voorwaarden informatie- en communicatievoorzieningen te kunnen laten overnemen bij aftreden of ontslag.

Voor de exacte wijzigingen wordt verwezen naar bijlage 2.

Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021:
De VNG heeft ook de model Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders aangepast. Het gaat hierbij om gelijksoortige aanpassingen. Om die reden heeft het college op 22 oktober 2024 besloten om de Regeling rechtpositie burgemeester en wethouders 2021 in te trekken en de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders 2025 vast te stellen. Dit besluit is een collegebevoegdheid maar graag informeren wij de raad hierbij over deze aanpassing (zie bijlage 4).

Alternatieven

De Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 23 dient in ieder geval aangepast te worden aan de wijziging in de Gemeentewet en de aanpassingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

De bepaling om politieke ambtsdragers onder bepaalde voorwaarden informatie- en communicatievoorzieningen te kunnen laten overnemen bij aftreden of ontslag is facultatief.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Het bedrag van de maximale toelage voor een lid van een bijzondere raadscommissie is aangepast van € 120,- per maand naar € 139,90 per maand. Deze toelage is tot nu toe alleen toegepast voor de Vertrouwenscommissie. En zou bijvoorbeeld toegepast kunnen worden voor de Werkgeverscommissie indien er een nieuwe griffier geworven moet worden. De minimale financiële consequenties zijn op te vangen binnen de bestaande budgetten.

- **Personele/Organisatorische consequenties**

De facultatieve bepaling om politieke ambtsdragers onder bepaalde voorwaarden informatie- en communicatievoorzieningen te kunnen laten overnemen bij aftreden of ontslag is nieuw ten opzichte van de huidige Verordening. Van oud-politieke ambtsdragers hebben we eerder wel verzoeken gekregen tot overname. Tot op heden was dit rechtspositioneel niet mogelijk. Door deze bepaling is dit nu wel mogelijk. Team ICT is hiervan op de hoogte gesteld.

- **Juridische consequenties**

De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 moet worden gewijzigd om te voldoen aan de wijziging van de Gemeentewet en de aanpassingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers. De nieuwe Verordening treedt 1 dag na publicatie in het Gemeenteblad in werking.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Gemeentewet
- Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers
- Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers
- Wet op de loonbelasting

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3487614

Aanpassen Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Doelenboom

Paragraaf

Paragraaf: Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Gemeentewet
- Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers
- Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers
- Wet op de loonbelasting

Overwegende

- Dat de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2023 moet worden gewijzigd om te voldoen aan de wijziging van de Gemeentewet en de aanpassingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

Besluit

1. De Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025 vast te stellen;
2. De Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 in te trekken;
3 Kennis te nemen van de aanpassing van de Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021.

Bijlagen

1. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023
2. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 inclusief aanpassingen
3. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025
4. Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021 inclusief aanpassingen

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Inhoud

Artikel 1 Definitiebepalingen 2
Artikel 2 Toelage raadslid onderzoekscommissie en bijzondere commissie 2
Artikel 3 Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden voor reizen buiten de gemeente....2
Artikel 4 Overlijdensuitkering 3
Artikel 5 Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden....3
Artikel 6 Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden 3
Artikel 7 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel 3
Artikel 8 Betaling vaste vergoedingen 4
Artikel 9 Betaling en declaratie van onkosten....4
Artikel 10 Vangnetregeling 4
Artikel 11 Inwerkingtreding 4
Artikel 12 Citeertitel....4

Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

De raad van de gemeente Texel

Gelezen
het voorstel van het college van 10 november 2020

Gehoord
de raadscommissie;

Gelet op:
- Gemeentewet, artikel 95, eerste en tweede lid, artikel 96, eerste en tweede lid, en de artikelen 98 en 99.
- Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, artikel 3.1.3 eerste lid, artikel 3.1.4 eerste lid, artikel 3.3.2, 3.3.3 tweede lid, artikel 3.4.1 eerste lid en artikel 3.3.8.
- Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers
- Wet op de loonbelasting

Besluit
- De **Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023** vast te stellen.
- De **Verordening voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2019** in te trekken

Artikel 1 Definitiebepalingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. commissielid: lid van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 en 84 van de Gemeentewet, dat niet tevens raadslid is of ambtenaar die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd.
b. griffier: de griffier, bedoeld in artikel 107 van de Gemeentewet.
c. raadslid: lid van de gemeenteraad.

Artikel 2 Toelage raadslid onderzoekscommissie en bijzondere commissie

1. Een raadslid dat lid is van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van de gemeente een toelage toegekend van € 990,55 per maand. De toelage is per jaar maximaal driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.
2. Een raadslid dat lid is van een bijzondere commissie als bedoeld in artikel 3.1.4, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers wordt voor de duur van de activiteiten van de commissie een toelage toegekend van maximaal € 120 per maand.

Artikel 3 Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden voor reizen buiten de gemeente

1. Voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 97 Gemeentewet worden aan een raads- of commissielid vergoed:
   a. de kosten voor het gebruik van openbaar vervoer;
   b. bij gebruik van een eigen auto het maximumbedrag dat door een werkgever aan een werknemer per afgelegde kilometer onbelast kan worden verstrekt.

2. Voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente, ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur, worden aan een raadslid of commissielid bij gebruik van eigen auto tevens de parkeer-, veer- en tolkosten vergoed;
3. Boetes en naheffingsaanslagen voor parkeren worden niet vergoed.
4. Als een raadslid of commissielid een tijdelijke functionele beperking heeft, kan voor reizen als bedoeld in het eerste lid, een voor de beperking geschikte vervoersvoorziening worden vergoed of ter beschikking gesteld.
5. De noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke verblijfkosten die een raadslid of commissielid maakt in verband met reizen buiten het grondgebied ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur worden ten laste van de gemeente vergoed.

Artikel 4 Overlijdensuitkering

1. Indien een raadslid in de periode dat hij actief deel uitmaakt van de gemeenteraad overlijdt, wordt aan zijn nabestaande een overlijdensuitkering uitbetaald.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde nabestaande wordt verstaan degene met wie het raadslid gehuwd was dan wel degene met wie hij een geregistreerd partnerschap is aangegaan.
3. Dit artikel is niet van toepassing op een lid van de raad dat is benoemd in een plaats die is opengevallen als gevolg van het tijdelijk ontslag van een lid van de raad wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ingevolge artikel X 12 van de Kieswet.
4. De overlijdensuitkering is gelijk aan 3 maal de vergoeding voor de werkzaamheden per maand en wordt zo spoedig mogelijk na het overlijden van het raadslid in 1 keer aan zijn nabestaande uitbetaald.

Artikel 5 Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid dat wil deelnemen aan niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van zijn functie als bedoeld in artikel 3.3.3 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, dient daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier.
2. Deze aanvraag gaat vergezeld van stukken met inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie.
3. De maximale vergoeding van de scholing bedraagt:
   a. € 500 per jaar per raadslid;
   b. € 500 per jaar per commissielid.
4. De burgemeester en griffier beslissen op de aanvraag op basis van de overlegde stukken.

Artikel 6 Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.
2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente.
3. Aan raadsleden wordt een data-abonnement ter beschikking gesteld

Artikel 7 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

1. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in artikel 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.
2. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden verder aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in deze verordening, voor zover deze worden gerekend tot een vergoeding, tegemoetkoming of verstrekking als bedoeld in artikel 31a, tweede lid, onderdelen a tot en met h, van de Wet op de Loonbelasting 1964.

Artikel 8 Betaling vaste vergoedingen

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van de vergoeding van commissieleden, bedoeld in artikel 3.4.1 het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers maandelijks plaats met inachtneming van een vergoeding per bijgewoonde vergadering.
2. In aanvulling op artikel 3.1.7 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en artikel 3.1 van de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers geldt voor raadsleden een vaste vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de gemeenteraad en commissies:
   c. Het berekenen van de reisafstand geschiedt op basis van het aantal kilometers volgens de snelste route volgens de ANWB-routeplanner (van postcode naar postcode) en op basis van het voor het raadslid vastgestelde aantal van 2 reisdagen per week;
   d. De vaste vergoeding per jaar voor gebruik van eigen vervoer wordt vastgesteld middels de door de belastingdienst vastgestelde formule: 214 * totale reisafstand heen en terug * de vastgestelde kilometervergoeding * 2/5 (2 reisdagen per week). De vergoeding wordt in maandelijkse delen uitbetaald;
   e. Wanneer het raadslidmaatschap in de loop van het kalenderjaar begint of eindigt wordt de vergoeding naar evenredigheid vastgesteld;
   f. De vaste vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de gemeenteraad en commissies schort op bij langdurige afwezigheid als gevolg van ziekteverzuim of zwangerschaps- en bevallingsverlof. In die situatie wordt de vaste vergoeding nog tijdens de lopende en de eerstvolgende kalendermaand uitbetaald;
   g. Bij hervatting na langdurige afwezigheid ontvangt het raadslid de vergoeding vanaf de maand na de maand waarin het raadslid weer is gaan werken.

Artikel 9 Betaling en declaratie van onkosten

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van kosten die op grond van deze verordening voor vergoeding of tegemoetkoming in aanmerking komen plaats door:

   a. betaling uit gemeentelijke middelen, op basis van een rechtstreeks aan de gemeente toegezonden factuur,

   b. betaling vooruit uit eigen middelen of

   c. betaling ten laste van de gemeentelijke creditcard.

2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken.
3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen 2 maanden na factuurdatum of betaling door raads- of commissieleden ingediend bij de griffier.
4. Voor zover van toepassing draagt de gemeente er zorg voor dat de betaling aan raads- of commissieleden binnen 2 maanden na het indienen van de aanvraag wordt overgemaakt.

Artikel 10 Vangnetregeling

Bij twijfel over de toepassing van de regels uit dit hoofdstuk, beslist het Fractievoorzittersoverleg, op voorstel van en/of na consultatie van de burgmeester en de griffier.

Artikel 11 Inwerkingtreding

De Verordening rechtpositie Raads- en commissieleden 2023 treedt in werking 1 dag na publicatie op het Gemeenteblad.

Artikel 12 Citeertitel

Deze Verordening kan worden aangehaald als “Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2023”.

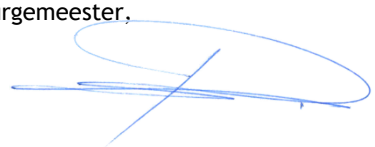
Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 21 juni 2023,

De griffier,



Mevrouw M. de Porto

De burgemeester,



De heer R.J. van der Zwaag

Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel ~~2023~~ 2025

Inhoud

Artikel 1 Definitiebepalingen 2
Artikel 2 Toelage raadslid onderzoekscommissie en bijzondere commissie 2
Artikel 3 Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden voor reizen buiten de gemeente 2
Artikel 4 Overlijdensuitkering 3
Artikel 5 Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden 3
Artikel 6 Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden 3
Artikel 7 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel 3
Artikel 8 Betaling vaste vergoedingen 4
Artikel 9 Betaling en declaratie van onkosten 4
Artikel 10 Vangnetregeling 4
Artikel 11 Inwerkingtreding 5
Artikel 12 Citeertitel 5

Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel ~~2023~~ 2025

De raad van de gemeente Texel

Gelezen
het voorstel van het college van ~~10 november 2020~~ 22 oktober 2024

Gehoord
de raadscommissie;

Gelet op:
- Gemeentewet, artikel 95, eerste en tweede lid, artikel 96, eerste en tweede lid, en de artikelen 98 en 99.
- Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, artikel 3.1.3 eerste lid, artikel 3.1.4 eerste lid, artikel 3.3.2, 3.3.3 tweede lid, artikel 3.4.1 eerste lid en artikel 3.3.8.
- Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers
- Wet op de loonbelasting

Besluit
- De **Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel ~~2023~~ 2025** vast te stellen.
- De **Verordening ~~voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de~~ rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel ~~2019~~ 2023** in te trekken.

Artikel 1 Definitiebepalingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. commissielid: lid van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 en 84 van de Gemeentewet, dat niet tevens raadslid is of ambtenaar die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd.
b. griffier: de griffier, bedoeld in artikel 107 van de Gemeentewet.
c. raadslid: lid van de gemeenteraad.

Artikel 2 Toelage raadslid onderzoekscommissie en bijzondere commissie

1. Een raadslid dat lid is van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van de gemeente een toelage toegekend van € 990,55 per maand. De toelage is per jaar maximaal driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.
2. Een raadslid dat lid is van een bijzondere commissie als bedoeld in artikel 3.1.4, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers wordt voor de duur van de activiteiten van de commissie een toelage toegekend van maximaal ~~€ 120~~ € 139,90 per maand.

Artikel 3 Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden ~~voor reizen buiten de gemeente~~

1. Voor reizen ~~buiten het grondgebied van de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 97 Gemeentewet~~ als bedoeld in artikel 3.1 Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers en artikel 3.1.7 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers worden aan een raads- of commissielid vergoed:
   a. de kosten voor het gebruik van openbaar vervoer;

b. bij gebruik van een eigen ~~auto~~ vervoersmiddel het maximumbedrag dat door een werkgever aan een werknemer per afgelegde kilometer onbelast kan worden verstrekt, alsmede de parkeer- of stallingskosten, veerkosten en tolkosten..

~~2. Voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente, ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur, worden aan een raadslid of commissielid bij gebruik van eigen auto tevens de parkeer-, veer- en tolkosten vergoed;~~

2. Boetes en naheffingsaanslagen voor parkeren worden niet vergoed.
3. Als een raadslid of commissielid een ~~tijdelijke~~ functionele beperking heeft, kan incidenteel ~~voor reizen als bedoeld in het eerste lid,~~ een voor de beperking geschikte vervoersvoorziening worden vergoed of ter beschikking gesteld.
4. De noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke verblijfkosten die een raadslid of commissielid maakt in verband met reizen, ~~buiten het grondgebied ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur~~ gemaakt voor de uitoefening van de functie, worden ten laste van de gemeente vergoed.

Artikel 4 Overlijdensuitkering

1. Indien een raadslid in de periode dat hij actief deel uitmaakt van de gemeenteraad overlijdt, wordt aan zijn nabestaande een overlijdensuitkering uitbetaald.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde nabestaande wordt verstaan degene met wie het raadslid gehuwd was dan wel degene met wie hij een geregistreerd partnerschap is aangegaan.
3. Dit artikel is niet van toepassing op een lid van de raad dat is benoemd in een plaats die is opengevallen als gevolg van het tijdelijk ontslag van een lid van de raad wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ingevolge artikel X 12 van de Kieswet.
4. De overlijdensuitkering is gelijk aan 3 maal de vergoeding voor de werkzaamheden per maand en wordt zo spoedig mogelijk na het overlijden van het raadslid in 1 keer aan zijn nabestaande uitbetaald.

Artikel 5 Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid dat wil deelnemen aan niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van zijn functie als bedoeld in artikel 3.3.3 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, dient daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier.
2. Deze aanvraag gaat vergezeld van stukken met inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie.
3. De maximale vergoeding van de scholing bedraagt:
   a. € 500 per jaar per raadslid;
   b. € 500 per jaar per commissielid.
4. De burgemeester en griffier beslissen op de aanvraag op basis van de overlegde stukken.

Artikel 6 Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.
2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente. Overname van de informatie- en communicatievoorzieningen na schoning is mogelijk tegen vergoeding van de resterende waarde van de voorzieningen in het economisch verkeer.
3. Aan raadsleden wordt een data-abonnement ter beschikking gesteld

Artikel 7 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

1. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in artikel 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.

2. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden verder aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in deze verordening, voor zover deze worden gerekend tot een vergoeding, tegemoetkoming of verstrekking als bedoeld in artikel 31a, tweede lid, onderdelen a tot en met h, van de Wet op de Loonbelasting 1964.

Artikel 8 Betaling vaste vergoedingen

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van de vergoeding van commissieleden, bedoeld in artikel 3.4.1 het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers maandelijks plaats met inachtneming van een vergoeding per bijgewoonde vergadering.
2. In aanvulling op artikel 3.1.7 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en artikel 3.1 van de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers geldt voor raadsleden een vaste vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de gemeenteraad en commissies:
   c. Het berekenen van de reisafstand geschiedt op basis van het aantal kilometers volgens de snelste route volgens de ANWB-routeplanner (van postcode naar postcode) en op basis van het voor het raadslid vastgestelde aantal van 2 reisdagen per week;
   d. De vaste vergoeding per jaar voor gebruik van eigen vervoer wordt vastgesteld middels de door de belastingdienst vastgestelde formule: 214 * totale reisafstand heen en terug * de vastgestelde kilometervergoeding * 2/5 (2 reisdagen per week). De vergoeding wordt in maandelijkse delen uitbetaald;
   e. Wanneer het raadslidmaatschap in de loop van het kalenderjaar begint of eindigt wordt de vergoeding naar evenredigheid vastgesteld;
   f. De vaste vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de gemeenteraad en commissies schort op bij langdurige afwezigheid als gevolg van ziekteverzuim of zwangerschaps- en bevallingsverlof. In die situatie wordt de vaste vergoeding nog tijdens de lopende en de eerstvolgende kalendermaand uitbetaald;
   g. Bij hervatting na langdurige afwezigheid ontvangt het raadslid de vergoeding vanaf de maand na de maand waarin het raadslid weer is gaan werken.

Artikel 9 Betaling en declaratie van onkosten

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van kosten die op grond van deze verordening voor vergoeding of tegemoetkoming in aanmerking komen plaats door:

   a. betaling uit gemeentelijke middelen, op basis van een rechtstreeks aan de gemeente toegezonden factuur,

   b. betaling vooruit uit eigen middelen of

   c. betaling ten laste van de gemeentelijke creditcard.

2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken. Het vereiste om bewijsstukken te overleggen geldt niet wanneer de vergoeding een forfaitair bedrag betreft.
3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen 2 maanden na factuurdatum of betaling door raads- of commissieleden ingediend bij de griffier.
4. Voor zover van toepassing draagt de gemeente er zorg voor dat de betaling aan raads- of commissieleden binnen 2 maanden na het indienen van de aanvraag wordt overgemaakt.

Artikel 10 Vangnetregeling

Bij twijfel over de toepassing van de regels uit dit hoofdstuk, beslist het Fractievoorzittersoverleg, op voorstel van en/of na consultatie van de burgmeester en de griffier.

Artikel 11 Inwerkingtreding

De Verordening rechtpositie raads- en commissieleden ~~2023~~ 2025 treedt in werking 1 dag na publicatie ~~op~~ in het Gemeenteblad.

Artikel 12 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening rechtspositie raads- en commissieleden ~~2023~~ 2025”.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op ~~21 juni 2023~~ 18 december 2024,

De griffier,	De burgemeester,
Mevrouw M. de Porto	~~De heer R.J. van der Zwaag~~ De heer M. Pol

Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025

Inhoud

Artikel 1 Definitiebepalingen 2
Artikel 2 Toelage raadslid onderzoekscommissie en bijzondere commissie 2
Artikel 3 Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden voor reizen buiten de gemeente 2
Artikel 4 Overlijdensuitkering 3
Artikel 5 Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden 3
Artikel 6 Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden 3
Artikel 7 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel 3
Artikel 8 Betaling vaste vergoedingen 4
Artikel 9 Betaling en declaratie van onkosten 4
Artikel 10 Vangnetregeling 4
Artikel 11 Inwerkingtreding 4
Artikel 12 Citeertitel 5

Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025

De raad van de gemeente Texel

Gelezen
het voorstel van het college van 22 oktober 2024

Gehoord
de raadscommissie;

Gelet op:
- Gemeentewet, artikel 95, eerste en tweede lid, artikel 96, eerste en tweede lid, en de artikelen 98 en 99.
- Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, artikel 3.1.3 eerste lid, artikel 3.1.4 eerste lid, artikel 3.3.2, 3.3.3 tweede lid, artikel 3.4.1 eerste lid en artikel 3.3.8.
- Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers
- Wet op de loonbelasting

Besluit
- De **Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2025**–vast te stellen.
- De **Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023**–in te trekken

Artikel 1 Definitiebepalingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. commissielid: lid van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 en 84 van de Gemeentewet, dat niet tevens raadslid is of ambtenaar die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd.
b. griffier: de griffier, bedoeld in artikel 107 van de Gemeentewet.
c. raadslid: lid van de gemeenteraad.

Artikel 2 Toelage raadslid onderzoekscommissie en bijzondere commissie

1. Een raadslid dat lid is van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van de gemeente een toelage toegekend van € 990,55 per maand. De toelage is per jaar maximaal driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.
2. Een raadslid dat lid is van een bijzondere commissie als bedoeld in artikel 3.1.4, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers wordt voor de duur van de activiteiten van de commissie een toelage toegekend van maximaal € 139,90 per maand.

Artikel 3 Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden

1. Voor reizen als bedoeld in artikel 3.1 Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers en artikel 3.1.7 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers worden aan een raads- of commissielid vergoed:
   a. de kosten voor het gebruik van openbaar vervoer;
   b. bij gebruik van een eigen vervoersmiddel het maximumbedrag dat door een werkgever aan een werknemer per afgelegde kilometer onbelast kan worden verstrekt, alsmede de parkeer- of stallingskosten, veerkosten en tolkosten.
2. Boetes en naheffingsaanslagen voor parkeren worden niet vergoed.

3. Als een raadslid of commissielid een functionele beperking heeft, kan incidenteel, een voor de beperking geschikte vervoersvoorziening worden vergoed of ter beschikking gesteld.
4. De noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke verblijfkosten die een raadslid of commissielid maakt in verband met reizen, gemaakt voor de uitoefening van de functie, worden ten laste van de gemeente vergoed.

Artikel 4 Overlijdensuitkering

1. Indien een raadslid in de periode dat hij actief deel uitmaakt van de gemeenteraad overlijdt, wordt aan zijn nabestaande een overlijdensuitkering uitbetaald.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde nabestaande wordt verstaan degene met wie het raadslid gehuwd was dan wel degene met wie hij een geregistreerd partnerschap is aangegaan.
3. Dit artikel is niet van toepassing op een lid van de raad dat is benoemd in een plaats die is opengevallen als gevolg van het tijdelijk ontslag van een lid van de raad wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ingevolge artikel X 12 van de Kieswet.
4. De overlijdensuitkering is gelijk aan 3 maal de vergoeding voor de werkzaamheden per maand en wordt zo spoedig mogelijk na het overlijden van het raadslid in 1 keer aan zijn nabestaande uitbetaald.

Artikel 5 Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid dat wil deelnemen aan niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van zijn functie als bedoeld in artikel 3.3.3 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, dient daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier.
2. Deze aanvraag gaat vergezeld van stukken met inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie.
3. De maximale vergoeding van de scholing bedraagt:
   c. € 500 per jaar per raadslid;
   d. € 500 per jaar per commissielid.
4. De burgemeester en griffier beslissen op de aanvraag op basis van de overlegde stukken.

Artikel 6 Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.
2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente. Overname van de informatie- en communicatievoorzieningen na schoning is mogelijk tegen vergoeding van de resterende waarde van de voorzieningen in het economisch verkeer.
3. Aan raadsleden wordt een data-abonnement ter beschikking gesteld

Artikel 7 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

1. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in artikel 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.
2. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden verder aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in deze verordening, voor zover deze worden gerekend tot een vergoeding, tegemoetkoming of verstrekking als bedoeld in artikel 31a, tweede lid, onderdelen a tot en met h, van de Wet op de Loonbelasting 1964.

Artikel 8 Betaling vaste vergoedingen

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van de vergoeding van commissieleden, bedoeld in artikel 3.4.1 het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers maandelijks plaats met inachtneming van een vergoeding per bijgewoonde vergadering.
2. In aanvulling op artikel 3.1.7 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en artikel 3.1 van de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers geldt voor raadsleden een vaste vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de gemeenteraad en commissies:
   e. Het berekenen van de reisafstand geschiedt op basis van het aantal kilometers volgens de snelste route volgens de ANWB-routeplanner (van postcode naar postcode) en op basis van het voor het raadslid vastgestelde aantal van 2 reisdagen per week;
   f. De vaste vergoeding per jaar voor gebruik van eigen vervoer wordt vastgesteld middels de door de belastingdienst vastgestelde formule: 214 * totale reisafstand heen en terug * de vastgestelde kilometervergoeding * 2/5 (2 reisdagen per week). De vergoeding wordt in maandelijkse delen uitbetaald;
   g. Wanneer het raadslidmaatschap in de loop van het kalenderjaar begint of eindigt wordt de vergoeding naar evenredigheid vastgesteld;
   h. De vaste vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de gemeenteraad en commissies schort op bij langdurige afwezigheid als gevolg van ziekteverzuim of zwangerschaps- en bevallingsverlof. In die situatie wordt de vaste vergoeding nog tijdens de lopende en de eerstvolgende kalendermaand uitbetaald;
   i. Bij hervatting na langdurige afwezigheid ontvangt het raadslid de vergoeding vanaf de maand na de maand waarin het raadslid weer is gaan werken.

Artikel 9 Betaling en declaratie van onkosten

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van kosten die op grond van deze verordening voor vergoeding of tegemoetkoming in aanmerking komen plaats door:
   a. betaling uit gemeentelijke middelen, op basis van een rechtstreeks aan de gemeente toegezonden factuur,
   b. betaling vooruit uit eigen middelen of
   c. betaling ten laste van de gemeentelijke creditcard.
2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken. Het vereiste om bewijsstukken te overleggen geldt niet wanneer de vergoeding een forfaitair bedrag betreft.
3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen 2 maanden na factuurdatum of betaling door raads- of commissieleden ingediend bij de griffier.
4. Voor zover van toepassing draagt de gemeente er zorg voor dat de betaling aan raads- of commissieleden binnen 2 maanden na het indienen van de aanvraag wordt overgemaakt.

Artikel 10 Vangnetregeling

Bij twijfel over de toepassing van de regels uit dit hoofdstuk, beslist het Fractievoorzittersoverleg, op voorstel van en/of na consultatie van de burgmeester en de griffier.

Artikel 11 Inwerkingtreding

De Verordening rechtpositie Raads- en commissieleden 2025 treedt in werking 1 dag na publicatie in het Gemeenteblad.

Artikel 12 Citeertitel

Deze Verordening kan worden aangehaald als “Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2025”.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 18 december 2024,

De griffier,	De burgemeester,
Mevrouw M. de Porto	De heer M. Pol

Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel ~~2021~~ 2025

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Texel;

Gelezen

het voorstel van ~~10 november 2020 (nummer 307)~~ 22 oktober 2024~~;~~

Gelet op

- Gemeentewet, de artikelen 44 en 46
- Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, de artikelen 3.3.2, 3.3.3, tweede lid en artikel 3.3.8.
- Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers
- Wet op de loonbelasting

Besluit

- De **Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel ~~2021~~ 2025** vast te stellen;
- De Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel 2021 in te trekken.

Artikel 1. Definitiebepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a. college: college van burgemeester en wethouders.
b. burgemeester: voorzitter van het college van burgemeester en wethouders.
c. secretaris: de secretaris bedoeld in artikel 107 van de Gemeentewet.
d. wethouder: lid van het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 2. Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing burgemeester en wethouders

1. De burgemeester of de wethouder die in aanmerking wil komen voor vergoeding van de kosten van niet-partijpolitiek georiënteerde scholing bedoeld in **artikel 3.3.3 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers** in verband met de vervulling van zijn/haar functie dient daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de secretaris.
2. Deze aanvraag gaat vergezeld van stukken met inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie.
3. De maximale vergoeding van de scholing bedraagt:
   a. € 1.000,00 per jaar voor de wethouder
   b. € 1.000,00 per jaar voor de burgemeester
4. Het college beslist op de aanvraag op basis van de overgelegde stukken.

Artikel 3. Informatie- en communicatievoorzieningen

1. De burgemeester of de wethouder tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld **als bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers**. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.
2. De burgemeester of de wethouder levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente. Overname van de informatie- en communicatievoorzieningen na schoning is mogelijk tegen vergoeding van de resterende waarde van de voorzieningen in het economisch verkeer.

Artikel 4. Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

1. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in **artikel 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers**.
2. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden verder aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in deze regeling, voor zover deze worden gerekend tot een vergoeding, tegemoetkoming of verstrekking als bedoeld in artikel 31a, tweede lid, onderdelen a tot en met h, van de Wet op de Loonbelasting 1964.

Artikel 5. Betaling vaste vergoeding

In aanvulling op artikel 3.2.9 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en artikel 3.6 van de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers geldt een vaste vergoeding voor kosten voor woon-werkverkeer:

a. Het berekenen van de reisafstand geschiedt op basis van het aantal kilometers volgens de snelste route volgens de ANWB-routeplanner (van postcode naar postcode) en op basis van het voor de burgemeester/wethouder feitelijk vast te stellen aantal reisdagen per week;
b. De vaste vergoeding per jaar voor gebruik van eigen vervoer wordt vastgesteld middels de door de belastingdienst vastgestelde formule: 214 * totale reisafstand heen en terug * de vastgestelde kilometervergoeding , bij een vijfdaagse werkweek. Bij een werkweek die doorgaans uit minder dan 5 dagen per week bestaat wordt de vergoeding naar rato van het aantal werkdagen berekend. De vergoeding wordt in maandelijkse delen uitbetaald;
c. Wanneer het burgemeester-/wethouderschap in de loop van het kalenderjaar begint of eindigt wordt de vergoeding naar evenredigheid vastgesteld;
d. De vaste vergoeding voor kosten voor woon-werkverkeer schort op bij langdurige afwezigheid als gevolg van ziekteverzuim of zwangerschaps- en bevallingsverlof. In die situatie wordt de vaste vergoeding nog tijdens de lopende en de eerstvolgende kalendermaand uitbetaald;
e. Bij hervatting na langdurige afwezigheid ontvangt de burgemeester/wethouder de vergoeding vanaf de maand na de maand waarin de burgemeester/wethouder weer is gaan werken.

Artikel 6. Betaling en declaratie van onkosten

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van kosten die op grond van deze regeling voor vergoeding of tegemoetkoming in aanmerking komen plaats door:
   a. betaling uit gemeentelijke middelen, op basis van een rechtstreeks aan de gemeente toegezonden factuur,
   b. betaling vooruit uit eigen middelen of
   c. betaling ten laste van de gemeentelijke creditcard.
2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken. Het vereiste om bewijsstukken te overleggen geldt niet wanneer de vergoeding een forfaitair bedrag betreft.
3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen twee maanden na factuurdatum of betaling door de burgemeester of wethouder ingediend bij de secretaris.
4. Voor zover van toepassing draagt de gemeente er zorg voor dat de betaling aan burgemeester of wethouders binnen twee maanden na het indienen van de aanvraag wordt overgemaakt.

Artikel 7. Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking ~~met ingang van 1 januari 2021~~ 1 dag na publicatie in het Gemeenteblad.

.

Artikel 8. Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als: Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Texel ~~2021~~ 2025.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Texel op ~~10 november 2020~~ 22 oktober 2024,

de secretaris, de burgemeester,

~~E.C. van der Bruggen~~ ~~M.C. Uitdehaag~~
E.S.C. Wolfkamp M. Pol

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2058
Extern Zaak ID	3501936
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2024
Agendapunt	17
Titel	Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024
Portefeuillehouder	Burgemeester

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	22 oktober 2024
Raadscommissie	3 december 2024
Raadsvergadering	**18 december 2024**

Toelichting

De ontwerpwijziging is, zoals die door het Algemeen Bestuur van het Samenwerkingsverband is vastgesteld op 4 april, voorgelegd aan de raden van de eilanden.
De gemeenteraden van Texel, Vlieland, Ameland en Schiermonnikoog hebben vervolgens geen zienswijze ingediend op de ontwerptekst. De gemeenteraad van Terschelling heeft de onderstaande zienswijze ingediend die is overgenomen door het Algemeen Bestuur op 4 juli 2024. De tekst van de zienswijze is doorgevoerd in het bijgesloten ontwerp van de regeling.
De raad van de gemeente Terschelling; ‘16 april 2024; het commissieadvies 5 juni 2024 en het amendement, ter vergadering ingediend;
Besluit: Kennis te nemen van Ontwerpwijziging Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden en de volgende zienswijze kenbaar te maken op de Ontwerpwijziging Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden

In het besluit de zin in artikel 11, lid 5, 3e zin te wijzigen: “Daarnaast besluit het algemeen bestuur om, voorafgaand aan het nemen van een besluit met groot politiek, financieel, of maatschappelijk belang, de raden van de gemeenten in de gelegenheid te stellen om een zienswijze naar voren te brengen.”

In het vervolg van de ontwerpwijzing GR Samenwerkingsverband De Waddeneilanden 2024 waarover het college op 23-04-2024 een besluit heeft genomen gaat het nu nog om de laatste stap, de zogenaamde toestemmings- en vaststellingsprocedure.

Gemeente Texel

.txl

Raadsbesluit

Zaaknummer 3501936

Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024

Doelenboom

Programma

0	Voor en door bewoners
0.1	Bestuur

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet gemeenschappelijke regeling Wgr

Overwegende

- dat het van belang is dat door de wetswijziging ook de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden wordt aangepast.

Besluit

1. Geen zienswijze in te dienen op het ontwerp van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden 2024;
2. Toestemming aan het college te verlenen tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden 2024

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3501936

Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024

Programma

0	Voor en door bewoners
0.1	Bestuur

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het ontwerp van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden 2024 vast te stellen.
2. Toestemming aan het college te verlenen tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden 2024.

Toelichting

De ontwerpwijziging is, zoals die door het Algemeen Bestuur van het Samenwerkingsverband is vastgesteld op 4 april, voorgelegd aan de raden van de eilanden.
De gemeenteraden van Texel, Vlieland, Ameland en Schiermonnikoog hebben vervolgens geen zienswijze ingediend op de ontwerptekst.
De gemeenteraad van Terschelling heeft de onderstaande zienswijze ingediend die is overgenomen door het Algemeen Bestuur op 4 juli 2024. De tekst van de zienswijze is doorgevoerd in het bijgesloten ontwerp van de regeling.

De raad van de gemeente Terschelling;
‘16 april 2024; het commissieadvies 5 juni 2024 en het amendement, ter vergadering ingediend;
Besluit:
Kennis te nemen van Ontwerpwijziging Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden en de volgende zienswijze kenbaar te maken op de Ontwerpwijziging Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden:

In het besluit de zin in artikel 11, lid 5, 3e zin te wijzigen:
“Daarnaast besluit het algemeen bestuur om, voorafgaand aan het nemen van een besluit met groot politiek, financieel, of maatschappelijk belang, de raden

Bijlagen

1. Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico’s	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

van de gemeenten in de gelegenheid te stellen om een zienswijze naar voren te brengen.”

In het vervolg van de ontwerpwijzing GR Samenwerkingsverband De Waddeneilanden 2024 waarover het college op 23-04-2024 een besluit heeft genomen gaat het nu nog om de laatste stap, de zogenaamde toestemmings- en vaststellingsprocedure.

Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024

Samenvatting

De Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) is op 1 juli 2022 gewijzigd.

Naar aanleiding van deze wetswijziging moet ook de Gemeenschappelijke Regeling De Waddeneilanden worden aangepast.

Van het Algemeen Bestuur van het Samenwerkingsverband hebben wij de door hen vastgestelde ontwerpregeling ontvangen. Daar zijn door de raden van Texel (Raadsbesluit 19-06-2024), Vlieland, Ameland en Schiermonnikoog geen zienswijze ingediend op de ontwerptekst.
De gemeenteraad van Terschelling heeft wel een zienswijze ingediend die is overgenomen door het Algemeen Bestuur op 4 juli 2024. De wijziging in artikel 11, lid 5, 3e zin: Daarnaast besluit het algemeen bestuur om, voorafgaand aan het nemen van een besluit met groot politiek, financieel, of maatschappelijk belang, de raden van de gemeenten in de gelegenheid te stellen om een zienswijze naar voren te brengen.

In het vervolg op de ontwerpwijzing heeft het college na verkregen toestemming van de raad besloten de Gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden 2024 te wijzigen.

Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024

Argumenten tot advies

De Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) id op 1 juli 2022 gewijzigd. Naar aanleiding van deze wetswijziging dient ook de Gemeenschappelijke Regeling De Waddeneilanden te worden aangepast.
Op 20 oktober 2022 heeft een eerste presentatie plaatsgevonden in het AB door Maarten Hageman (adviseur Proof adviseurs). Vervolgens is een interne werkgroep aan de slag gegaan.

Op 30 maart 2023 is na een presentatie van de werkgroep in het AB afgesproken om een gezamenlijke raadspresentatie over de wetswijziging te organiseren.

Op 13 juli 2023 heeft deze bijeenkomst plaatsgevonden via een gezamenlijk raadswebinar.
Helaas is vlak daarop onze juridisch adviseur van Proof Adviseurs ernstig ziek geworden en is er vertraging ontstaan.

Op 30 november 2023 heeft het DB een memo behandeld waarin werd uiteengezet welke wijziging moeten plaatsvinden en welke afwegingen voor GR de Waddeneilanden daarin mogelijk zijn. In de digitale, gezamenlijke raadsbijeenkomst van 13/7 waren geen concrete kaders afgesproken over de inzet van de diverse instrumenten. Voor de verdere uitwerking voor het besluitvormingsproces heeft het DB de kaders voor de wijzigingen vastgesteld.

Op 29 februari 2024 heeft het DB de voorgestelde ontwerpregeling (de uitwerking van de vastgestelde kaders) met tekstwijzigingen vastgesteld en ingestemd met het verder in procedure brengen van de ontwerpregeling aan de hand van het bijgevoegde procesvoorstel.

De raden van de eilanden hebben vervolgens de ontwerpregeling van het Algemeen Bestuur ontvangen. De raad van Texel heeft geen zienswijze in (19-06-2024) ingediend.
Alleen de gemeenteraad van Terschelling heeft een zienswijze ingediend.
Op 4 juli 2024 heeft het AB de wijziging van de raad van Terschelling overgenomen.

De gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden wordt nu, na toestemming van de raad, gewijzigd.

Alternatieven

n.v.t.

Consequenties van het advies

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wet gemeenschappelijke regeling Wgr

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3501936

Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024

Doelenboom

Programma

1	Voor en door bewoners
0.1	Bestuur

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet gemeenschappelijke regeling Wgr

Overwegende

- dat het van belang is dat door de wetswijziging ook de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden wordt aangepast.

Besluit

1. Het ontwerp van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden 2024 vast te stellen.
2. Toestemming aan het college te verlenen tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden 2024

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING DE WADDENEILANDEN 2024

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Texel, Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft,

overwegende dat;

het Algemeen Bestuur de colleges van de deelnemende gemeenten heeft voorgesteld de Gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden te wijzigen en daarvoor in de plaats te stellen de Gemeenschappelijke Regeling De Waddeneilanden 2024;

de raden van de deelnemende gemeenten voor de wijziging toestemming aan de college hebben verleend;

de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 juli 2022 is gewijzigd om de democratische legitimiteit van de gemeenschappelijke regelingen te versterken en raden meer instrumenten ter beschikking hebben gekregen;

gelet op de vastgestelde kaders met betrekking tot de samenwerking, de toepasselijke bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluiten:

de Gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden te wijzigen, zodat deze als volgt luidt:

HOOFDSTUK I Begripsbepalingen

Artikel 1.

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a.	de wet	: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
b.	de regeling	: gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden;
c.	het openbaar lichaam de wet en als	: het openbaar lichaam op grond van artikel 8 van bedoeld in artikel 2 van de regeling;
d.	het algemeen bestuur als bedoeld in	: het algemeen bestuur van het openbaar lichaam artikel 12 van de wet;
e.	het dagelijks bestuur	: het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 12 van de wet;
f.	de voorzitter	: de voorzitter van het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 13, lid 9, van de wet en artikel 21 van de regeling;

g. de secretaris : de secretaris van het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 24 van de regeling;

h. deelnemende gemeente : een aan deze regeling deelnemende gemeente;

i. Gedeputeerde Staten : het college van Gedeputeerde Staten van de provincie(s) als bedoeld in artikel 26 lid 1 en artikel 29 van de wet.

2. Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of van een wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in die artikelen in de plaats van gemeente, gemeenteraad, college van burgemeester en wethouders en burgemeester, gelezen openbaar lichaam, onderscheidenlijk algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter.

HOOFDSTUK II Het openbaar lichaam

Artikel 2.

1. Er is een openbaar lichaam genaamd 'De Waddeneilanden', dat is gevestigd te Harlingen.

2. Het rechtsgebied van het openbaar lichaam omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten: Texel, Vlieland, Terschelling, Ameland, Schiermonnikoog.

HOOFDSTUK III Doel en taken van het openbaar lichaam

Artikel 3. Algemene taakstelling

1. Het openbaar lichaam heeft ten doel:

- de behartiging van de gemeenschappelijke belangen van de deelnemende gemeenten
- het uitdragen van het standpunt van de deelnemende gemeenten richting andere betrokken overheden;
- overleg, coördinatie en afstemming ten aanzien van beleids- en beheersaspecten;
- de organisatie van jaarlijkse themabijeenkomsten voor raads- en collegeleden van de deelnemende gemeenten, ter bespreking van gemeenschappelijke thema's;
- samenwerking en ondersteuning ten aanzien van uitvoeringszaken van deelnemende gemeenten die te kennen hebben gegeven bij deze deelactiviteit betrokken te willen zijn;
- het voorbereiden en uitvoeren van gemeenschappelijk beleid voor zover hiertoe door de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten aan het openbaar lichaam is opgedragen.

2. De in het vorige lid bedoelde belangen kunnen in ieder geval liggen op de volgende terreinen:

a. ruimtelijke ordening, volkshuisvesting en milieu;

b. gezondheidszorg, inclusief het ambulancevervoer;

c. welzijn;

d. onderwijs;

e. openbare orde en veiligheid;

f. verkeer en vervoer, o.a. de waddenveren;

g. sociaaleconomisch beleid en arbeidsmarktbeleid;

h. hulpverlening en brand- en rampenbestrijding;

i. recreatie en toerisme;

j. cultuur en cultuurhistorie

k. natuur- en landschapsbescherming;

l. samenwerking en ondersteuning op het gebied van bedrijfsvoering en dienstverlening aan de burger;

m. voorts andere door de deelnemende gemeenten, overeenkomstig de bepalingen van deze regeling, opgedragen taken.

Artikel 4.

1. Het openbaar lichaam verleent bemiddeling en/of ondersteuning bij de totstandkoming en/of uitvoering van samenwerkingsovereenkomsten tussen twee of meer aan de regeling deelnemende gemeenten.

2. Het openbaar lichaam verleent desgevraagd diensten aan één of meer aan de regeling deelnemende gemeenten, dan wel bevordert onderlinge dienstverlening tussen de gemeenten, wanneer dit uit doelmatigheidsoverwegingen wenselijk wordt geacht.

3. De in lid 1 en 2 van dit artikel bedoelde betrokkenheid wordt zoveel mogelijk schriftelijk vastgelegd in dienstverleningsovereenkomsten, waarbij vooraf afspraken worden gemaakt over:

   - samenwerkingsdoelen,
   - in te zetten menskracht en middelen,
   - duur van de samenwerking en
   - de daarvoor benodigde financiële middelen.

4. Het algemeen bestuur kan algemene voorwaarden vaststellen waarbinnen de inschakeling van het openbaar lichaam bij toepassing van de leden 1 en 2 van dit artikel wordt verleend.

Artikel 5.

Indien en voor zover de betreffende colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en het algemeen bestuur daartoe overeenkomstig artikel 37 besluiten, draagt het openbaar lichaam zorg voor de uitvoering van taken van deelnemende gemeenten binnen het kader van de in artikel 3 genoemde terreinen.

HOOFDSTUK IV Het algemeen bestuur

Paragraaf 1: de bevoegdheden van het algemeen bestuur

Artikel 6.

1. Aan het algemeen bestuur komt in het kader van deze regeling de bevoegdheid toe tot vaststellen van de jaarrekening en de begroting van het openbaar lichaam.

2. Aan het algemeen bestuur komen alle bevoegdheden toe, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen.

3. De taken van het algemeen bestuur zijn besluitvormend en controlerend van aard.

4. Het algemeen bestuur vergadert ten minste 2 keer per jaar.

Paragraaf 2: de samenstelling van het algemeen bestuur

Artikel 7.

1. Het algemeen bestuur bestaat uit alle leden van de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten.

2. Het aantal stemmen per eiland is gebaseerd op het aantal inwoners per gemeente. Dit resulteert in de volgende stemverhouding:

    - Texel: 4
    - Vlieland: 2
    - Terschelling: 3
    - Ameland: 3
    - Schiermonnikoog: 2

3. Besluiten worden genomen met meerderheid van stemmen, tenzij in deze regeling anders is bepaald.

Artikel 8.

1. Het college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente beslist in de eerste vergadering van elke zittingsperiode over de benoeming van de nieuwe leden en plaatsvervangende leden van het algemeen bestuur.

2. Na de benoeming van de leden door de colleges van de deelnemende gemeenten, komt het Algemeen bestuur zo spoedig mogelijk in nieuwe samenstelling, doch uiterlijk binnen twee maanden na de benoeming, in eerste vergadering bijeen.

3. Het lidmaatschap van het Algemeen bestuur eindigt op de dag van benoeming van de nieuwe leden.

4. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid te zijn van het college waarin men zitting heeft.

5. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt eveneens op het moment van uittreding uit de gemeenschappelijke regeling van de deelnemende gemeente die de leden vertegenwoordigen.

6. Een lid van het algemeen bestuur kan ten allen tijde ontslag nemen. Hij deelt dit mee aan het college die hem heeft benoemd en aan het algemeen bestuur. Hij die zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen totdat zijn opvolger is benoemd en de benoeming heeft aanvaard.

Artikel 9.

1. Indien tussentijds een plaats van een lid van het algemeen bestuur beschikbaar komt, benoemt het college van burgemeester en wethouders die het aangaat zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen drie maanden, een nieuw lid.

2. Het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente geeft van de benoeming binnen acht dagen schriftelijk kennis aan het algemeen bestuur en aan het benoemde lid.

Paragraaf 3: de werkwijze

Artikel 10.

De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten indien dit door één van de aanwezige leden wordt verlangd of de voorzitter het nodig acht. De vergadering beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt beraadslaagd.

Artikel 11.

1. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is.

2. Elke deelnemende gemeente heeft in de vergadering van het algemeen bestuur het aantal stemmen zoals bepaald in artikel 7 lid 2.

3. Besluiten door het algemeen bestuur worden genomen bij meerderheid van stemmen, zoals bepaald in artikel 7 lid 3.

4. Bij het staken van de stemmen is artikel 32 Gemeentewet van overeenkomstige toepassing. Wanneer een nieuwe vergadering nodig is, wordt deze binnen een maand uitgeschreven en gehouden.

5. Aan de raden van de deelnemende gemeenten wordt het meerjarenbeleidsplan voor zienswijze voorgelegd. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is tien weken. Daarnaast besluit het algemeen bestuur om voorafgaand aan het nemen van een besluit met groot politiek, financieel of maatschappelijk belang, de raden van de gemeenten in de gelegenheid te stellen een zienswijze naar voren te brengen.

6. Ingezetenen van de deelnemers en andere belanghebbenden bij de taakuitvoering door het openbaar lichaam worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling slechts betrokken voor zover dat bij of krachtens wet is vereist. De participatie vindt plaats op de in de betreffende gemeente gebruikelijke wijze. Bij de participatie kan een andere procedure dan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd worden.

7. Het algemeen bestuur maakt de agenda, de vergaderstukken en verslagen uit eigen beweging openbaar, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Wet open overheid.

Artikel 12.

Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een Reglement van Orde vast.

Paragraaf 5: informatie en verantwoording algemeen bestuur.

Artikel 13.

1. Het college en de raad van elke deelnemende gemeente kunnen aan het algemeen bestuur schriftelijk inlichtingen vragen over alle zaken met betrekking tot de gemeenschappelijke regeling.

2. Het algemeen bestuur verstrekt de raden en colleges van de deelnemende gemeenten ongevraagd alle inlichtingen in informatie die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde beleid nodig zijn. In afstemming met de colleges en raden van de deelnemende gemeenten wordt door het algemeen bestuur een informatieprotocol voor het delen van inlichtingen en informatie vastgesteld.

3. Een verzoek tot het verstrekken van inlichtingen wordt gericht aan het algemeen bestuur en ingediend bij de voorzitter. De gevraagde inlichtingen worden zo spoedig mogelijk verstrekt. Een afschrift van de verstrekte inlichtingen wordt vanwege het algemeen bestuur gezonden aan de colleges van de deelnemende gemeenten.

4. Het verstrekken van inlichtingen zoals bedoeld in artikel 19a van de Wet gebeurt mondeling in de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur en indien het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur daartoe besluit, tevens schriftelijk.

HOOFDSTUK V Het dagelijks bestuur

Paragraaf 1: de samenstelling.

Artikel 14.

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit 5 leden waaronder een voorzitter. De leden van het dagelijks bestuur zijn de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.

2 De voorzitter heeft volledig stemrecht.

3. De zittingsperiode van het dagelijks bestuur is gekoppeld aan de zittingsperiode van het algemeen bestuur.

4. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt op de dag waarop het lid ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn.

5. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid te zijn van het college waarin men zitting heeft.

Artikel 15.

Bij afwezigheid (langdurig) van een lid van het dagelijks bestuur, wordt deze zo mogelijk vervangen door een ander lid uit het algemeen bestuur, die de betreffende deelnemende gemeente vertegenwoordigt.

Artikel 16.

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt.

    a. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.

    b. Artikel 58 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

2. Het dagelijks bestuur stelt een Reglement van Orde voor zijn vergaderingen vast. Dit reglement van Orde wordt aan het algemeen bestuur meegedeeld.

3. Het dagelijks bestuur maakt de agenda's en de besluitenlijsten uit eigen beweging openbaar, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Wet open overheid.

Paragraaf 2: de bevoegdheden van het dagelijks bestuur.

Artikel 17.

1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:

    a. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing zal worden voorgelegd;

b. het uitvoeren van besluiten van het algemeen bestuur;

c. het beheer van inkomsten en uitgaven van het openbaar lichaam;

d. de zorg voor de controle op het financieel beheer en de boekhouding;

e. het verrichten van alle privaatrechtelijke handelingen die nodig zijn voor de uitvoering van de opgedragen taken;

f. het binnen de kaders van de door het algemeen bestuur vastgestelde begroting benoemen c.q. te werk stellen op detacheringsovereenkomst of arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van het openbaar lichaam.;

g. het voorstaan van de belangen van het openbaar lichaam bij andere overheden en instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor het openbaar lichaam van belang is.

2. Het dagelijks bestuur oefent de in lid 1 genoemde bevoegdheden uit, met uitzondering van:

a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;

b. het vaststellen van de jaarrekening.

Paragraaf 3: informatie en verantwoording.

Artikel 18.

1. Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur jaarlijks ter vaststelling een verslag over de in het afgelopen jaar verrichte werkzaamheden van het openbaar lichaam aan.

2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen 14 dagen na de vaststelling door het algemeen bestuur toe aan de colleges van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Artikel 19.

1. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door hem gevoerde bestuur.

3. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als dat lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Hiertoe moet het algemeen bestuur eerst het ontbreken van vertrouwen uitspreken, overeenkomstig artikel 49 Gemeentewet.

4. Buiten de in deze regeling of bij of krachtens de wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het dagelijks bestuur waarvoor aan de raden vooraf zienswijze als bedoeld in artikel 11, vijfde en zesde lid, van de wet wordt gevraagd.

Paragraaf 4: ondersteuning dagelijks bestuur.

Artikel 20.

1. Het dagelijks bestuur wordt in de uitvoering van haar taken ondersteund door de directieraad.

2. De directieraad bestaat uit de secretarissen van de deelnemende gemeenten en de secretaris van het openbaar lichaam.

3. Het doel van de directieraad is overleg, informatie-uitwisseling en advisering aan het dagelijks bestuur.

HOOFDSTUK VI De Voorzitter

Artikel 21.

1. Het algemeen bestuur benoemt uit zijn midden een voorzitter voor de duur van twee jaar. De voorzitter is na deze termijn niet direct herbenoembaar.

2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aangewezen vicevoorzitter.

3. Het algemeen bestuur beslist omtrent ontslag van de voorzitter, hierbij zijn de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 22.

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

2. De voorzitter tekent met de secretaris de stukken die van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur afkomstig zijn.

3. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging opdragen aan één of meer door hem aangewezen gemachtigden.

4. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente, die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij het openbaar lichaam is betrokken, oefent een ander, door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van het dagelijks bestuur, die bevoegdheid uit.

Artikel 23.

1. De voorzitter geeft aan het algemeen bestuur de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen.

2. De voorzitter legt op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door hem gevoerde beleid.

3. Buiten de in deze regeling of bij of krachtens de wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van de voorzitter waarvoor aan de raden vooraf zienswijze als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid, van de wet wordt gevraagd.

HOOFDSTUK VII De secretaris en het ambtelijk apparaat

Artikel 24.

1. Het openbaar lichaam heeft een secretaris, benoemd door het dagelijks bestuur.

2. Het dagelijks bestuur regelt bij verhindering of ontstentenis van de secretaris of de medewerker(s) de vervanging.

3. Het dagelijks bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast.

Artikel 25.

1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de portefeuillehouders bij alles wat de hun opgedragen taak en hun werkzaamheden aangaat, terzijde. Hij woont de vergaderingen van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur bij.

2. Alle stukken die van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur uitgaan, worden door hem mede ondertekend.

Artikel 26.

1. Het dagelijks bestuur beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van personeel in dienst van het openbaar lichaam.

2. Op personeel in dienst van het openbaar lichaam is onverkort de rechtspositieregeling van de gemeente Terschelling van toepassing.

3. Het dagelijks bestuur kan voor concrete taken en projecten op uurbasis gebruik maken van personele ondersteuning van deelnemende gemeenten en/of derden.

HOOFDSTUK VIII Het meerjarenbeleidsplan

Artikel 27.

1. Het algemeen bestuur stelt in het eerste jaar van de zittingsperiode een meerjarenbeleidsplan vast, dat de hoofdlijnen van de wenselijke ontwikkeling van het samenwerkingsverband in de komende vier jaar aangeeft.

2. Daarnaast kan het algemeen bestuur op de terreinen, genoemd in artikel 3, deelplannen vaststellen.

Artikel 28.

Bij het opstellen van het ontwerp van een plan pleegt het dagelijks bestuur overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten, dan wel met de door deze colleges aangewezen vertegenwoordigers.

Artikel 29.

1. Het algemeen bestuur kan het ontwerp van een plan voorlopig vaststellen.

2. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van een plan aan de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen twee maanden ter kennis van het algemeen bestuur brengen.

3. Binnen twee maanden na het verstrijken van de in lid 2 van dit artikel vermelde termijn, beslist het algemeen bestuur omtrent de vaststelling van het plan.

4. Een plan wordt terstond na de vaststelling door het algemeen bestuur meegedeeld aan de deelnemende colleges en Gedeputeerde Staten.

HOOFDSTUK IX Uitoefening van gemeentelijke taken en bevoegdheden

Artikel 30.

1. Het college van burgemeesters en wethouders en de burgemeester van één of meer deelnemende gemeenten, die van mening zijn, dat de uitvoering van bepaalde taken, liggende binnen het kader van de terreinen als bedoeld in artikel 3, aan het openbaar lichaam kunnen worden toevertrouwd, wenden zich met een zodanig voorstel tot het dagelijks bestuur.

2. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van het dagelijks bestuur het ontwerp van de regeling vast, waarbij de in lid 1 bedoelde taken aan het openbaar lichaam worden opgedragen.

3. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpregeling aan de colleges van de deelnemende gemeenten met het verzoek binnen ten hoogste twee maanden na datum van toezending mede te delen of hiertegen hunnerzijds bedenkingen bestaan.

4. Indien geen bedenkingen zijn ingediend tegen de ontwerpregeling, stelt het algemeen bestuur het ontwerp definitief vast. Indien wel bedenkingen zijn ingediend, beslist het algemeen bestuur bij de definitieve vaststelling of, en in hoeverre, aan deze bezwaren wordt tegemoetgekomen. Dit besluit wordt met redenen omkleed aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten, ter besluitvorming binnen twee maanden na datum van toezending, voorgelegd.

Artikel 31.

1. Indien een college van een van de deelnemende gemeente van mening is, dat een regeling als bedoeld in artikel 31 voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, zenden zij het algemeen bestuur hun daartoe strekkende besluit.

2. Het algemeen bestuur beslist omtrent de voor de deelnemende gemeenten uit lid 1 van deze besluiten voortvloeiende consequenties.

HOOFDSTUK X Beleid

Artikel 32.

In het belang van de uitvoering van de in artikel 3 genoemde taakstelling kan, voor zover deze taken zijn opgedragen, het algemeen bestuur beleid vaststellen.

Artikel 33.

1. Het dagelijks bestuur legt het ontwerp van een beleidsnota ter vaststelling voor aan het algemeen bestuur.

2. Het dagelijks bestuur zendt de beleidsnota na de vaststelling toe aan de colleges van de deelnemende gemeenten en aan de verder bij wettelijk voorschrift daartoe aangewezen besturen en functionarissen.

Artikel 34.

Hetgeen is bepaald over de vaststelling van een beleidsnota is van overeenkomstige toepassing op een herziening van dat beleid.

Artikel 35.

In een beleidsnota, als bedoeld in dit hoofdstuk, kan worden aangegeven in hoeverre de colleges van de deelnemende gemeenten bevoegd blijven beleidsnota's vast te stellen ten aanzien van het onderwerp, waarin de eerstgenoemde beleidsnota voorziet.

HOOFDSTUK XI Overige bevoegdheden

Artikel 36.

Het openbaar lichaam kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen als bedoeld in de artikelen 93 en 96 van de wet en aan Centrumregelingen. Deelname kan plaats hebben bij besluit van het algemeen bestuur, indien tenminste twee derde van het aantal colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten zich daarvoor hebben verklaard.

HOOFDSTUK XII Financiële bepalingen

Paragraaf 1: administratie

Artikel 37.

1. Het algemeen bestuur stelt onder goedkeuring van Gedeputeerde Staten regels vast met betrekking tot de organisatie van het financieel beheer van het openbaar lichaam.

2. Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding zijn de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 38.

De financiële administratie en het geldelijk beheer worden door het dagelijks bestuur opgedragen aan een van de deelnemende gemeenten.

Paragraaf 2: de begroting

Artikel 39.

1. Het dagelijks bestuur maakt jaarlijks een ontwerpbegroting op voor het komende jaar plus een meerjarenraming voor de daar op volgende drie jaren.

2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij door het algemeen bestuur wordt vastgesteld, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.

3. Het dagelijks bestuur zendt, vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de ontwerpbegroting, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.

4. De ontwerpbegroting wordt door de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld. De bepalingen ter zake van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

5. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen omtrent de ontwerpbegroting bij het dagelijks bestuur hun zienswijze naar voren brengen. Door het dagelijks bestuur worden de ingezonden commentaren gevoegd bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

6. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaande aan het vaststelling van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze alsmede van de conclusies die het daaraan verbindt.

7. Nadat het algemeen bestuur de ontwerpbegroting heeft vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting, dan wel een schriftelijke mededeling dat de begroting overeenkomstig het aan het algemeen bestuur aangeboden ontwerp is vastgesteld, aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Artikel 40.

1. In de begroting wordt aangegeven de naar raming door elke deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft, verschuldigde bijdrage.

2. Voor de berekening van de in het eerste lid bedoelde bijdragen wordt, rekening houdende met bijdragen van het rijk of anderen, met ingang van 1 januari 2018, uitgegaan van de navolgende verdeelsleutel:

   - Texel: 30%

   - Vlieland: 10 %

- Terschelling: 25%
- Ameland: 25%
- Schiermonnikoog: 10%

3. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, 16 april, 16 juli en 16 oktober telkens een kwart van de in het eerste en tweede lid bedoelde bijdrage.

Artikel 41.

1. Van de vaststelling van de begroting wordt terstond mededeling gedaan aan de colleges van de deelnemende gemeenten, die ervoor zorgdragen dat het in deze begroting voor de gemeenten als bijdrage in de kosten van het openbaar lichaam geraamde bedrag in de gemeentebegroting wordt opgenomen.

2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaand aan dat waarvoor de begroting dient, aan Gedeputeerde Staten.

Artikel 42.

1. Met betrekking tot wijziging van de begroting zijn de voorafgaande artikelen zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing.

2. Voor af- en overschrijvingen op de posten van de begroting is artikel 40 lid 2 zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing, voor zover hiervoor niet bij de begroting zelf of bij een afzonderlijk door Gedeputeerde Staten goedgekeurd besluit van het algemeen bestuur machtiging is verleend.

Artikel 43.

Wanneer aan het algemeen bestuur blijkt dat de raad van een deelnemende gemeente niet voldoet of zal voldoen aan het gestelde in artikel 42, eerste lid, van deze regeling, verzoekt het algemeen bestuur Gedeputeerde Staten over te gaan tot toepassing van artikel 194 van de Gemeentewet.

Paragraaf 3: de rekening

Artikel 44.

Van de inkomsten en uitgaven van het openbaar lichaam over het afgelopen jaar wordt door het dagelijks bestuur verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur onder overlegging van de door de financiële administratie opgemaakte rekening, overeenkomstig het bepaalde in artikel 38 en 39. De rekening wordt aangeboden met de daarbij behorende bescheiden.

Het dagelijks bestuur voegt daarbij een verslag van de accountant van het onderzoek naar de getrouwheid van de rekening.

Artikel 45.

1. Het algemeen bestuur onderzoekt de jaarrekening en stelt haar vast voor 1 juli volgend op het begrotingsjaar.

2. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan Gedeputeerde Staten. Het dagelijks bestuur doet hiervan mededeling aan de raden van de deelnemende gemeenten.

3. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening, de leden van het dagelijks bestuur, ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.

Artikel 46.

1. In de rekening wordt het door elk der deelnemende gemeenten over het betreffende dienstjaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.

2. De kosten worden, rekening houdende met bijdragen van het rijk of anderen, over de deelnemende gemeenten verdeeld naar rato van de in artikel 41 opgenomen verdeelsleutel.

3. Verrekening van het verschil tussen het op grond van artikel 41 bepaalde en het werkelijk verschuldigde bedrag vindt plaats onmiddellijk na de kennisgeving aan de deelnemende gemeenten van de vaststelling van de rekening.

Artikel 47.

Het algemeen bestuur kan besluiten tot vorming van een fonds (algemene reserve) waarin rekeningoverschotten van enig jaar worden gestort. In de verrekening met de deelnemende gemeenten wordt met het bovenstaande rekening gehouden.

HOOFDSTUK XIII Geschillen en klachten

Artikel 48.

1. Voordat over een geschil, als bedoeld in artikel 28 van de Wet, de beslissing van Gedeputeerde Staten wordt gevraagd, wordt het geschil voorgelegd aan een geschillencommissie.

2. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.

3. Onder een geschil wordt hier begrepen een aangelegenheid, die door tenminste één partij als zodanig wordt beschouwd.

Artikel 49.

1. De geschillencommissie bestaat uit:

    a. één lid aan te wijzen door het of de college(s) van burgemeester en wethouders van de bij het geschil betrokken gemeente(n);

b. één lid aan te wijzen door het dagelijks bestuur;

c. één lid dat als voorzitter van de commissie optreedt, aan te wijzen door de twee voornoemde leden; dit is geen bestuurder of ambtenaar van één der deelnemende gemeenten of het openbaar lichaam.

2. De colleges van de gemeenten van de bij het geschil betrokken gemeenten en het dagelijks bestuur treden gezamenlijk op als opdrachtgever van de commissie.

3. Bij de instelling van de commissie bepaalt de opdrachtgever binnen welke termijn zij uitvoering geeft aan de opdracht.

Artikel 50.

1. Overeenkomstig hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht kan een ieder bij het bestuur een klacht indienen over gedragingen van het bestuur van het openbaar lichaam.

2. Het bestuur stelt een interne klachtenregeling vast.

HOOFDSTUK XIV Het archief

Artikel 51.

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, overeenkomstig en volgens een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling ingevolge de geldende archiefwetgeving.

2. De secretaris is belast met de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de grootst deelnemende gemeente.

3. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde organen is aangewezen de archiefbewaarplaats van de grootst deelnemende gemeente.

4. Archiefbescheiden waarvoor het medisch ambtsgeheim geldt, worden beheerd door een door het dagelijks bestuur aan te wijzen arts.

5. Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de onder het tweede lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de grootst deelnemende gemeente.

6. De onder het derde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de archivaris van de betreffende gemeente.

HOOFDSTUK XV Uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 52.

1. Elke deelnemer heeft het recht tot uittreding. Hieraan dient een daartoe strekkend besluit van het college van burgemeester en wethouders met toepassing van artikel 1 van de wet ten grondslag te liggen.

2. Het college dat uittreedt, zendt het besluit toe aan het algemeen bestuur.

3. De uittreding kan slechts plaatsvinden tegen 1 januari, doch niet eerder dan tegen 1 januari van het tweede jaar volgende op dat waarin het in het eerste lid bedoelde besluit is genomen.

4. Als uitgangspunt geldt dat de uittredende gemeente de kosten draagt die het rechtstreekst gevolg zijn van de uittreding en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel van de uittreding ondervinden. Alle deelnemers spannen zich in om de kosten van uittreding zo laag mogelijk te houden.

5. Het algemeen bestuur inventariseert na overleg met de deelnemers de gevolgen van uittreding in een uitredingsplan. Daarin worden de juridische, organisatorische, personele en financiële gevolgen vermeldt. In het uitredingsplan komen in ieder geval, maar niet uitsluitend, de volgende aspecten van die gevolgen aan de orde:

    a. overname door deelnemers van geactiveerde goederen dan wel vergoeding wegens niet overnemen;

    b. overname van contractuele verplichtingen jegens leveranciers, dan wel vergoeding wegens niet overname;

    c. overname door deelnemers van personeelsleden, dan wel vergoeding wegens niet overname, en

    d. eventuele nadelige financiële gevolgen in verband met omzetbelastingen/of vennootschapsbelasting.

    e. nadelige financiële gevolgen door beëindiging of wijziging van samenwerkingen met andere partijen dan de deelnemers.

6. De financiële gevolgen worden gebaseerd op de meest recente en vastgestelde jaarrekening van dat moment.

7. De financiële gevolgen zullen worden bepaald door het algemeen bestuur, na controle door een gezamenlijk te benoemen registeraccountant. De kosten van de benoemde registeraccountant komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

8. Uiterlijk negen maanden na het moment van het besluit van uittreding stelt het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom vast. Voordat de definitieve uittreedsom wordt vastgesteld, wordt de uittredende deelnemer in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze binnen tien weken na toezending ervan naar voren te brengen. Met de vaststelling zijn de daarin omschreven verplichtingen bindend.

9. Tenzij het algemeen bestuur en de uittredende deelnemers anders overeenkomen, betaalt de deelnemende gemeente van het uittredende college de uittreedsom in drie jaren, volgens de volgende verdeling:
    a. In het eerste jaar 70% van de uittreedsom;
    b. In het tweede jaar 20% van de uittreedsom;
    c. In het derde jaar 10% van de uittreedsom.

Indien de uittredende deelnemer eerder dan drie jaren uittreedt, wordt een risico-opslag van 10% toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uitreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige kosten.

Artikel 53. Wijziging

1. Het dagelijks bestuur en de colleges van de deelnemende gemeenten kunnen aan het algemeen bestuur voorstellen doen tot wijziging van de regeling.

2. Indien het algemeen bestuur wijziging van de regeling wenselijk acht, doet het een daartoe strekkend voorstel toekomen aan de colleges van deelnemende gemeenten.

3. Een wijziging is tot stand gekomen wanneer:

    a. het algemeen bestuur zich daarvoor heeft verklaard, en

    b. tenminste tweederde van het aantal colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten zich daarvoor heeft verklaard.

Artikel 54.

1. De regeling kan enkel worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van alle deelnemende gemeenten.

2. In geval van opheffing van de regeling, regelt het algemeen bestuur de financiële gevolgen alsmede de overige gevolgen daarvan bij een liquidatieplan. De bepalingen van de regeling blijven daarbij zoveel mogelijk van kracht.

3. Het liquidatieplan wordt niet vastgesteld, dan nadat de colleges van burgemeester en wethouders zijn gehoord. In dit plan zijn bepalingen opgenomen omtrent de vereffening van het vermogen van het openbaar lichaam naar de deelnemende gemeenten toe.

4. Het liquidatieplan voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.

5. De organen van het openbaar lichaam blijven, zo nodig, na het tijdstip van de opheffing van de regeling in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

Artikel 55. Evaluatie

Deze regeling wordt op verzoek van twee of meer deelnemers geëvalueerd, met dien verstande dat evaluatie niet vaker plaatsvindt dan eens in de vier jaar. Het algemeen bestuur beslist over de evaluatiecriteria, de inhoud, het proces en de werkwijze van een evaluatie.

HOOFDSTUK XVI Overgangsbepalingen

Artikel 56.

De bij de inwerkingtreding van een wijziging van de regeling zitting hebbende leden van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter daarbij inbegrepen, die voldoen aan de eisen van de gewijzigde regeling, worden geacht leden van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter daarbij inbegrepen, te zijn, op grond van de gewijzigde regeling.

HOOFDSTUK XVIII Slotbepalingen

Artikel 57.

1. Het openbaar lichaam draagt zorg voor de registratie van de gegevens als bedoeld in artikel 26, lid 2, van de wet.

2. De regeling of de wijziging ervan treedt in werking de dag na bekendmaking in het Gemeenteblad van de gemeente Schiermonnikoog.

Artikel 58.

1. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

2. Zij kan worden aangehaald onder de titel ‘Gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden 2024’.

Gemeente Texel

.txl

Raadsbesluit

Raadscommissie	3 december 20244
Gemeenteraad	18 december 2024

Instellen gemeentelijke Rekenkamer

Doelenboom

Programma	**1**	**Voor en door bewoners**
Maatschappelijk doel	1.1.	Dienstverlening optimaliseren
Beleidsdoel	1.1.3	Op taakvelden met andere instellingen samenwerken
Operationeel doel	1.1.3.1	Met Waddeneilanden samenwerken

gelezen het advies van Begeleidingscommissie van de Rekenkamercommissie De Waddeneilanden;

gelet op de Wet versterking decentrale rekenkamers;

gelezen de Gemeentewet;

uitgaande van de afspraken, bezetting en bemensing zoals deze ook al waren;

Besluit

1. De **Verordening op de gezamenlijk Rekenkamercommissie De Waddeneilanden 2022** *in te trekken* en de **Verordening Rekenkamer Waddeneilanden gemeente Texel** *vast te stellen*;
2. De samenwerkingsovereenkomst Rekenkamer Waddeneilanden 2024 vast te stellen;
3. De heer E. Boneschansker met ingang van 1 januari 2025 te benoemen tot voorzitter van de rekenkamer;
4. De heer J. van Dijk met ingang van 1 januari 2025 tot lid van de rekenkamer te benoemen;
5. Mevrouw E. Fogl met ingang van 1 januari 2025 tot lid van de rekenkamer te benoemen;
6. Te benoemen tot lid van de begeleidingscommissie: raadslid mw. A. van de Wetering.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18 december 2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3348875

Bijlagen

1. De Verordening Rekenkamer Waddeneilanden gemeente Texel;
2. De samenwerkingsovereenkomst Rekenkamer Waddeneilanden 2024.

Advies

Raadscommissie	3 december 20244
Gemeenteraad	18 december 2024

Instellen gemeentelijke Rekenkamer

Doelenboom

Programma	**1**	**Voor en door bewoners**
Maatschappelijk doel	1.1.	Dienstverlening optimaliseren
Beleidsdoel	1.1.3	Op taakvelden met andere instellingen samenwerken
Operationeel doel	1.1.3.1	Met Waddeneilanden samenwerken

Raadsvoorstel

1. De **Verordening op de gezamenlijk Rekenkamercommissie De Waddeneilanden 2022** in te trekken en de **Verordening Rekenkamer Waddeneilanden gemeente Texel** vast te stellen;
2. De samenwerkingsovereenkomst Rekenkamer Waddeneilanden 2024 vast te stellen;
3. De heer E. Boneschansker met ingang van 1 januari 2025 te benoemen tot voorzitter van de rekenkamer;
4. De heer J. van Dijk met ingang van 1 januari 2025 tot lid van de rekenkamer te benoemen;
5.. Mevrouw E. Fogl met ingang van 1 januari 2025 tot lid van de rekenkamer te benoemen;
6. Te benoemen tot lid van de begeleidingscommissie: mw. A. van de Wetering.

Doel

Het omvormen van de rekenkamercommissie naar de gemeentelijke rekenkamer in overeenstemming met de Wet versterking decentrale rekenkamers.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Regie	☑ Ja ☐ Nee
Juridisch	☑ Ja ☐ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Ondernemingsraad	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Communicatie	☐ Ja ☑Nee
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	Zaaknummer: 3348875	

Bijlagen

1. De Verordening Rekenkamer Waddeneilanden gemeente Texel;
2. De samenwerkingsovereenkomst Rekenkamer Waddeneilanden 2024.

Instellen gemeentelijke Rekenkamer

De gemeentelijke rekenkamer onderzoekt of het gemeentelijke beleid zinnig, zuinig en zorgvuldig uitgevoerd wordt. De Gemeentewet schrijft voor dat de gemeenteraad een rekenkamer instelt. Een rekenkamerfunctie of rekenkamercommissie is niet meer mogelijk. De gemeente Texel neemt nu deel in de gemeenschappelijke rekenkamercommissie de Waddeneilanden.
Het voorstel is om de bestaande samenwerking voort te zetten en de rekenkamercommissie om te vormen naar een rekenkamer die een personele unie aangaat.

Achtergrondinformatie

Op 1 januari 2023 is de Wet versterking decentrale rekenkamers in werking getreden.
Volgens de bepalingen in de Wet zijn gemeenteraden gehouden voor 1 januari 2024 hierin te voorzien. Helaas is hierin vertraging opgetreden (waarop overigens geen sanctie staat), maar nu zijn we zover dat dit voorstel kan worden aangeboden, aan alle 5 de wadden-gemeenteraden.

Een rekenkamerfunctie of -commissie is nu – wettelijk gezien - niet meer mogelijk. De belangrijkste verschillen tussen een rekenkamercommissie en een rekenkamer zijn dat in de Gemeentewet de onafhankelijkheid van de rekenkamer expliciet is geregeld en ook de bevoegdheid om onderzoek te doen bij verbonden partijen en rechtspersonen waarin de gemeente een meerderheidsbelang heeft
Feitelijk functioneert onze rekenkamercommissie al onafhankelijk, en dus als een rekenkamer, maar om te voldoen aan de wettelijke regeling dient de rekenkamercommissie formeel te worden omgevormd tot rekenkamer.

Er is nu nog een gemeenschappelijke rekenkamercommissie: de Rekenkamercommissie de Waddeneilanden, een samenwerking tussen de gemeenten Texel, Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog.
Deze gemeenschappelijke rekenkamercommissie is gebaseerd op één verordening die door alle 5 gemeenteraden is vastgesteld.

Voorstel is om de bestaande samenwerking, met ook de bestaande mensen, voort te zetten.

Dat gaat als volgt:
Elke gemeenteraad stelt formeel een eigen rekenkamer in en in de samenwerkingsovereenkomst wordt een **personele unie** afgesproken: elke raad benoemt dezelfde personen als voorzitter en leden. Er verandert dan (zoals al geschreven) praktisch niets aan de huidige situatie.
Wat extra is, is dat aanvullend nu een samenwerkingsovereenkomst door alle raden vastgesteld.

Argumenten

Geen gezamenlijke verordening
De huidige rekenkamercommissie is een gemeenschappelijke rekenkamercommissie, gebaseerd op een gezamenlijke verordening. Voortzetting van de huidige werkwijze met één gemeenschappelijke verordening voor de 5 eilanden kent geen juridische basis en kan daarom niet voortgezet worden.

Geen gemeenschappelijke regeling
Om een gezamenlijke rekenkamer te organiseren kan de gemeente kiezen tussen een personele unie óf het vormen van een gemeenschappelijke rekenkamer met een gemeenschappelijke regeling op grond van de Wet Gemeenschappelijke regeling (Wgr). Een gemeenschappelijke regeling in de meest lichte vorm als gemeenschappelijk orgaan, kent desondanks een zware verantwoordingsprocedure naar de 5 gemeenteraden toe:
• de raden moeten samen een gemeenschappelijk orgaan vormen; elke raad moet daarvoor een of meer leden (en plaatsvervangende leden) benoemen;
• het gemeenschappelijk orgaan vormt dan een soort ‘bestuur’ van de rekenkamer, dit in plaats van de vijf raden;

• het gemeenschappelijk orgaan moet jaarlijks een ontwerpbegroting voor een zienswijze voorleggen aan de vijf raden, en daaraan voorafgaand een kaderbrief. Dit geldt ook voor een jaarrekening ter informatie;
• de gemeenschappelijke regeling, begroting en jaarrekening moeten naar de provincie worden gestuurd in het kader van toezicht, waaronder begrepen een aparte accountantsverklaring. Kosten hiervan beknellen de onderzoeksmogelijkheden van de rekenkamer.

Rekenkamer met een personele unie
Het is ook mogelijk te kiezen voor samenwerking op basis van een personele unie: elk van de vijf gemeenteraden benoemt dezelfde personen. Dit komt overeen met onze huidige werkwijze in de gemeenten.

In dit voorstel wordt gekozen voor voortzetting van de bestaande samenwerking, waarbij elke gemeenteraad bij verordening een rekenkamer instelt. De vijf gemeenten benoemen elk dezelfde voorzitter en de leden waardoor de vijf gemeentelijke rekenkamers via een personele unie feitelijk functioneren als één (gezamenlijke) rekenkamer.

Benoeming voorzitter en leden
De huidige rekenkamercommissie bestaat uit drie leden, inclusief de voorzitter. De leden worden benoemd voor zes jaar en mogen eenmaal worden herbenoemd. Met de vorming van de rekenkamer start een geheel nieuwe situatie. Voorstel is om opnieuw drie leden te benoemen, de zittende, inclusief de voorzitter, eveneens de zittende. Voor alle leden geldt dat bij de start van de nieuwe rekenkamer een nieuwe termijn start. De wettelijke benoemingstermijn is zes jaar. In de verordening wordt opnieuw een bepaling opgenomen dat de leden eenmaal kunnen worden herbenoemd. De rekenkamer stelt zelf een aftreedrooster op om de continuïteit te waarborgen.

Beëdiging
Zowel in de huidige als in de nieuwe situatie zouden de voorzitter en leden strikt formeel in alle vijf gemeenten beëdigd moeten worden. Net als nu willen we daar praktisch mee om blijven gaan en alleen op Texel beëdigen.

Functionering
De begeleidingscommissie voert periodiek een gesprek met de voorzitter van de rekenkamer over diens functioneren en over het functioneren van de rekenkamer.

Samenwerkingsovereenkomst is nieuw
De nu voorgestelde eigen verordening per gemeente met personele unie regelt niet de samenwerkingsafspraken. De bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst bevat een aantal inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de huidige regeling.

Secretariële ondersteuning
De ervaring is dat de algemene en ondersteunende taken te klein zijn voor een afzonderlijke secretarisfunctie. Bij andere, grote rekenkamercommissies (met hogere budgetten) ligt dat anders. De kleine omvang van de rekenkamercommissie en de opzet waarbij de commissie zelf in beginsel het onderzoek uitvoert, maken dat de meeste algemene en ondersteunende werkzaamheden op een efficiënte wijze integraal door de leden van de rekenkamercommissie worden uitgevoerd. Wel is geregeld dat deze werkwijze gewijzigd kan worden.

Financiële verdeelsleutel
De bijdrage per gemeente is in 2023 volgens een vaste verdeelsleutel vastgesteld.

Gemeente	**Deel te bekostigen**	**Bedrag 2024**
Texel	30 procent	€ 12.000
Vlieland	10 procent	€ 4.000
Terschelling	25 procent	€ 10.000
Ameland	25 procent	€ 10.000
Schiermonnikoog	10 procent	€ 4.000

Jaarlijks vindt indexering plaats.

De Begeleidingscommissie
De begeleidingsgroep zoals wij die kenden, samengesteld uit de griffiers en één raadslid per gemeenteraad wordt opgeheven. De nieuw te benoemen begeleidingscommissie bestaat uit 5 raadsleden. Elke raad vaardigt één raadslid af. Eén van de (loco-) griffiers is secretaris van de begeleidingscommissie en bekleedt een aantal specifieke taken.
Mevrouw Van de Wetering blijft de afgevaardigde namens de gemeente Texel.

Financiële consequenties (van de indexering)
De huidige werkwijze wordt grotendeels voortgezet. Van extra kosten is geen sprake.

Planning en uitvoering
Zoals voorgeschreven in artikel 147a lid 4 Gemeentewet wordt het college in de gelegenheid gesteld eventuele wensen en bedenkingen bij het voorstel in te dienen, voordat de raad een besluit neemt.

De besluitvorming over dit voorstel wordt op de gebruikelijke wijze gecommuniceerd via de website en ook via de website van de Rekenkamercommissie Waddeneilanden. De website van de rekenkamercommissie zal uiteraard worden aangepast als de naam gewijzigd is in Rekenkamer Waddeneilanden.

Vervolg
Besluitvorming door de 5 gemeenteraden is voorzien in december 2024
Als de raden instemmen met dit voorstel, kan de beëdiging van de voorzitter en de leden plaatsvinden op 26 februari, tijdens de gemeenteraad op Texel.

De rekenkamer zal zo spoedig mogelijk – uiterlijk 1 januari 2025 - een reglement van orde opstellen en dit ter kennisneming aan de raden sturen.

Raadsbesluit:

De raad van de gemeente Texel;

gelezen het voorstel van de griffiers van de deelnemende gemeenten aan de Rekenkamercommissie Waddeneilanden van 8 november 2024;

gelet op artikel 81a en 149 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

de volgende verordening vast te stellen:

Verordening rekenkamer Waddeneilanden gemeente Texel

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:
a. Gemeente: de gemeente Texel;
b. Gemeenteraad: de gemeenteraad van Texel;
c. Gemeenteraden: de raden van de deelnemende gemeenten Texel, Ameland, Terschelling, Schiermonnikoog en Vlieland;
d. College: college van burgemeester en wethouders;
e. Rekenkamer: gemeentelijke rekenkamer als bedoeld in artikel 81a van de Gemeentewet;
f. Voorzitter: voorzitter van de rekenkamer
g. Samenwerkingsovereenkomst: de raden van de deelnemende gemeenten leggen afspraken over de samenwerking vast in een overeenkomst, daar waar de verordening naar verwijst of niet in voorziet.
h. Personele unie: de rekenkamers van de deelnemende gemeenten hebben een gelijke samenstelling.
i. Begeleidingscommissie: advies- en contactorgaan samengesteld uit raadsleden van de deelnemende gemeenteraden, daarbij ondersteund door één of meerdere griffiers.

Artikel 2. Rekenkamer/ benoeming

1. Er is een rekenkamer.
2. De rekenkamer bestaat uit drie leden en wordt door de gemeenteraad benoemd.
3. De gemeenteraad benoemt de voorzitter uit het midden van de rekenkamer.
4. De rekenkamer is een personele unie van de rekenkamers van Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling, Texel en Vlieland.
5. Voor het in stand houden van de rekenkamer werkt de gemeente samen met andere gemeenten, zoals omschreven in de samenwerkingsovereenkomst Rekenkamer Waddeneilanden 2024.

Artikel 2.a. Taak voorzitter rekenkamer

De voorzitter draagt zorg voor het tijdig en periodiek bijeenroepen van de rekenkamer, het leiden van de vergaderingen, het bevorderen van een zorgvuldige besluitvorming, en het bevorderen van de voortgang van de activiteiten zoals opgenomen in het jaarplan van de rekenkamer, en is budgetverantwoordelijk.

Artikel 2.b Herbenoeming en functioneren

1. De leden van de rekenkamer kunnen maximaal één keer voor een periode van zes jaar worden herbenoemd.
2. De rekenkamer wijst uit haar leden een plaatsvervangend voorzitter aan.
3. Periodiek, ten minste één keer per twee jaren, voert de begeleidingscommissie een gesprek met de voorzitter van de rekenkamer over diens functioneren en over het functioneren van de rekenkamer.

Artikel 3. Begeleidingscommissie

1. Er is een begeleidingscommissie voor de rekenkamer.
2. De begeleidingscommissie bestaat uit één lid van iedere deelnemende gemeenteraad.
3. Het lid van de begeleidingscommissie wordt benoemd door de raad.
4. De begeleidingscommissie wordt in zijn geheel ondersteund door één van de (loco-)griffiers volgens een door de griffies vast te stellen rooster.
5. De taken van de begeleidingscommissie zijn:
   a) Het fungeren als eerste aanspreekpunt van de rekenkamer.
   b) Het adviseren van de rekenkamer over het onderzoeksprogramma met in achtneming van artikel 6.
   c) Het voorbereiden van de voordracht van de leden van de rekenkamer.
   d) Het bespreken van de onderzoeksopzet met de rekenkamer.
   e) Het bespreken van het concept jaarplan en concept jaarverslag.
   f) Het behandelen van klachten over de (leden van) de rekenkamer.

Artikel 4. Budget en vergoedingen

1. Het jaarlijkse budget van de rekenkamer en de vergoedingen zijn beschreven in de samenwerkingsovereenkomst.
2. De rekenkamer is bevoegd binnen het aan haar beschikbaar gestelde budget uitgaven te doen voor de uitvoering van de werkzaamheden van de rekenkamer.

Artikel 5. Monitoring aanbevelingen

De griffie verstrekt periodiek een overzicht van de aan de raad gedane voorstellen van de rekenkamer welke door de raad zijn overgenomen en door de raad zelf moeten worden uitgevoerd, vergezeld van de wijze waarop aan de voorstellen vervolg is gegeven.

Artikel 6. Onderwerpselectie en opdrachtverlening

1. De rekenkamer verzamelt ideeën over onderwerpen, bepaalt de onderwerpen die zij onderzoekt, formuleert de probleemstelling en stelt de onderzoeksopzet vast.
2. De in het vorige lid bedoelde onderzoeksopzet wordt door de rekenkamer ter kennisgeving aan de raad en het college verstuurd en gepubliceerd op de websites van de deelnemers.
3. De raad kan afzonderlijk of gezamenlijk met andere raden de rekenkamer een gemotiveerde suggestie doen tot het instellen van een onderzoek. De rekenkamer bericht de betreffende raad of raden binnen een maand of hieraan wordt voldaan, voorzien van een toelichting.

Artikel 7. Werkwijze

1. De rekenkamer stelt voor ieder te onderzoeken onderwerp een onderzoeksopzet vast, die door de leden zelf wordt opgesteld, en formuleert de onderzoeksvragen.
2. De rekenkamer kan gebruik maken van (een) externe onderzoeker(s), met inachtneming van het beschikbare budget.

3. De rekenkamer is belast met- en verantwoordelijk voor de organisatie, de uitvoering, begeleiding en sturing van het onderzoek volgens de door haar vastgestelde onderzoeksopzet.
4. De rekenkamer beoordeelt of het wenselijk is de raad of gezamenlijke raden tussentijds te informeren.
5. De rekenkamer is bevoegd bij alle leden van de bestuursorganen en bij alle ambtenaren die mondelinge en schriftelijke inlichtingen in te winnen die zij nodig acht voor de uitvoering van de onderzoeken. De leden van de bestuursorganen en de ambtenaren van de gemeenten zijn verplicht de gevraagde inlichtingen binnen de door de rekenkamer gestelde termijn te verstrekken.
6. De onderzoeksbevoegdheden bij overige instelling zijn vastgelegd in de Gemeentewet.
7. De rekenkamer vergadert zoveel als zij nodig acht, ter bespreking van procedurele en inhoudelijke aspecten van het onderzoek.
8. De rekenkamer vergadert in beslotenheid, haar rapporten zijn openbaar. Op grond van de belangen genoemd in de Wet open overheid kan de commissierapporten die aan de raad wordt voorgelegd of gedeelten daarvan als geheim aanmerken.
9. De rekenkamer kan openbare informatieve vergaderingen beleggen.
10. De rekenkamer stelt de betrokkenen in de gelegenheid (ambtelijk wederhoor) om binnen een door haar te stellen termijn, die tenminste twee weken en maximaal drie weken bedraagt, hun reactie op het conceptbevindingenrapport aan de rekenkamer kenbaar te maken. Betrokkenen zijn in ieder geval degenen wier taakuitvoering (mede) voorwerp van onderzoek is of is geweest. De gemeentesecretaris bepaalt wie verder als betrokkenen worden aangemerkt.
11. Het ambtelijk hoor- en wederhoor heeft betrekking op feitelijke informatie.
12. De rekenkamer legt het onderzoeksrapport inclusief de conclusies en aanbevelingen aan het college voor ten behoeve van het bestuurlijke wederhoor. De termijn hiervoor bedraagt tenminste twee- en maximaal vier weken. De reacties van het college wordt integraal in het definitieve onderzoeksrapport opgenomen.
13. De rekenkamer kan een nawoord schrijven.
14. Na vaststelling door de rekenkamer wordt het definitieve rapport onder toezending van een afschrift aan de colleges en betrokkenen, aan de raden aangeboden.

Artikel 8. Het proces rondom de behandeling van een onderzoeksrapport

1. De rekenkamer biedt het rapport aan de raad aan, nadat het bestuurlijk wederhoor van het college is ontvangen. Na verzending van het definitieve onderzoeksrapport aan de raad is het rapport openbaar tenzij er een embargo op het rapport is vastgesteld. De raad biedt de rekenkamer gelegenheid een toelichting te geven op het rapport en biedt de raadsleden gelegenheid voor het stellen van vragen aan de rekenkamer.
2. Inhoudelijke behandeling vindt plaats aan de hand van een raadsvoorstel, opgesteld door de griffier, dat een voorstel voor het al dan niet overnemen van de aanbevelingen van de rekenkamer bevat.

Artikel 9. Uitvoering van het onderzoek en rapportage

1. De rekenkamer bespreekt de onderzoeksopzet met de begeleidingscommissie.
2. De rekenkamer kan de verzoeker(s) tot het verrichten van een onderzoek tussentijds informeren over de voortgang van een onderzoek.
3. De rekenkamer stelt betrokkenen in de gelegenheid om binnen een door haar te stellen termijn die ten minste twee weken bedraagt, hun zienswijze op het conceptonderzoeksrapport aan de rekenkamer kenbaar te maken. Betrokkenen zijn in elk geval degenen wier taakuitvoering (mede) voorwerp van onderzoek is of is geweest. De rekenkamer bepaalt wie verder als betrokkenen worden aangemerkt.

Artikel 10. Slotbepalingen

1. In de gevallen, waarin deze verordening niet voorziet of wanneer een artikel voor meerdere uitleg vatbaar blijkt te zijn, beslist:
   a. Voor zover het de werkwijze van de rekenkamer betreft: de voorzitter van de rekenkamer
   b. Voor zover het de bevoegdheden van de rekenkamer betreft:
      i. De betreffende raad indien het een aangelegenheid van die gemeente betreft op voorstel van het presidium/de gezamenlijke fractievoorzitters van die gemeente.
      Ii De raden van de deelnemers, indien het een aangelegenheid betreft namens alle deelnemers, op voorstel van de begeleidingscommissie.
2. De Verordening Rekenkamercommissie 2022 wordt ingetrokken.
3. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Rekenkamer Waddeneilanden Gemeente Texel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Texel d.d. 18 december 2024,

de griffier,	de voorzitter,
M. de Porto	M. Pol

Samenwerkingsovereenkomst betreffende de rekenkamer Waddeneilanden 2024

De ondergetekenden:

de gemeente Ameland ter uitvoering van het besluit van de raad van 16 december 2024, krachtens artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester L.P. Stoel

de gemeente Schiermonnikoog ter uitvoering van het besluit van de raad van 17 december 2024, krachtens artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester I. van Gent ;

de gemeente Texel ter uitvoering van het besluit van de raad van 18 december 2024, krachtens artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester M. Pol ;

de gemeente Vlieland ter uitvoering van het besluit van de raad van 16 december 2024, krachtens artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester M. Schrier;

de gemeente Terschelling ter uitvoering van het besluit van de raad van 11 december 2024, krachtens artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester mr. R.S. Cazemier;

hierna te noemen "de gemeenten"

overwegende dat de gemeenten middels vaststelling van de Verordening rekenkamer Waddeneilanden ieder een rekenkamer hebben ingesteld met een personele unie;

komen als volgt overeen:

Algemeen

1. De gemeenten werken samen op het gebied van de rekenkamer en van de ambtelijke ondersteuning van de rekenkamer. Doel van deze overeenkomst is de aspecten van de gezamenlijke ondersteuning te regelen en enkele financiële bepalingen te treffen.

Voorbereiding benoeming rekenkamer

2. De raden benoemen de leden en de voorzitter van de commissie. De selectie vindt plaats op basis van een openbare sollicitatieprocedure.
3. De leden en de voorzitter worden benoemd op basis van een voordracht van de begeleidingscommissie.

Leden en voorzitter, eed of verklaring en belofte

4. Als alle gemeenteraden van de deelnemende gemeenten ingestemd hebben met de benoeming van leden van de rekenkamer, wordt de eed of verklaring en belofte tijdens de vergadering van de raad van Texel, in handen van de voorzitter van raad van Texel, afgelegd.

Ontslag en non-activiteit

5. De raden ontslaan in overleg de leden of stellen hen op non-actief indien het hierover gestelde in de GW van toepassing is.
6. Het lidmaatschap van een lid eindigt indien het hierover gestelde in de Gemeentewet van toepassing is.

De ambtelijke ondersteuning

7. De rekenkamer wordt door de griffie van Texel ambtelijk ondersteund voor wat betreft het onderhouden van de website, archivering, het verwerken van declaraties, de financiële administratie en de afhandeling daarvan.
8. Indien de rekenkamer de secretariële ondersteuning niet zelf wenst uit te voeren, dan wordt hierin voorzien door aanstelling van een secretaris van de rekenkamer die deel uitmaakt van de griffie van Texel, waarbij de kosten ten laste komen van het budget van de rekenkamer.

Secretariële taken

9. De secretariële taken bestaan onder meer uit de agendaplanning, de verslaglegging, de vorming van dossiers, financiële huishouding en communicatie.
10. De rekenkamer kan de secretariële taken naar keuze zelf ter hand nemen of onderbrengen bij de secretaris van de rekenkamer, waarbij als grondregel geldt dat 30% van het totaal voor deze taken bedoeld zijn.
11. In het geval van uitbesteden treden de bepalingen in werking zoals opgenomen in de paragraaf ambtelijke ondersteuning van deze overeenkomst.
12. De secretaris van de rekenkamer staat deze bij de uitvoering van haar taken terzijde.
13. De secretaris van de rekenkamer legt rechtstreeks verantwoording af aan de rekenkamer over de wijze waarop de ondersteunende taken worden verricht.

Financiële bepalingen

14. Het budget van de rekenkamer bedraagt op 1 januari 2024 € 40.000 voor de 5 gemeenten in totaal. Met inachtneming van de volgende verdeelsleutel. Texel 30 procent, Ameland en Terschelling ieder 25 procent, Schiermonnikoog en Vlieland ieder 10 procent.
15. Dit bedrag wordt ieder jaar geïndexeerd op 1 januari op basis van de prijsmutatie Bruto Binnenlands Product (pBBP) volgens de meicirculaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken van het voorafgaande jaar, zulks voor het eerst per 1 januari 2025.
16. De gemeenteraden nemen dit budget in de begroting op en stellen deze middelen jaarlijks aan de rekenkamer beschikbaar.
17. De gezamenlijk te dragen kosten worden betaald uit de bijdrage die de gemeenten hiervoor jaarlijks vaststellen. Deze uitgaven zijn, qua verplichtend karakter, vergelijkbaar met de verplichte uitgaven voor een gemeenschappelijke regeling.
18. De gemeenteraden ontvangen uiterlijk op 1 april van het jaar volgend op het verslagjaar een (financiële) verantwoording van de rekenkamer.
19. De vergoedingen (prijspeil 2024) zijn:
    a) Gewoon lid, per vergadering: € 165
    b) Voorzitter, per vergadering: € 206

c) Onderzoek (uurtarief): € 86
d) Secretariaat (uurtarief): € 42

20. Overheveling van budget, voorzien van een onderbouwing verband houdende met een onderhanden onderzoek, naar een volgend jaar is mogelijk tot een maximum van de helft van het jaarbudget.

Voorziening

21. In gevallen waarin deze overeenkomst niet voorziet, treedt de rekenkamer in overleg met de begeleidingscommissie en deze neemt in overleg met de rekenkamer ter zake een besluit. Bij onduidelijkheden gaat de verordening boven de samenwerkingsovereenkomst.

Duur van de overeenkomst

22. Deze overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2025 voor een periode van zes jaar.
23. De overeenkomst wordt telkens voor zes jaar stilzwijgend verlengd. Opzegging is mogelijk ten minste een jaar voor het aflopen van een tijdvak van zes jaar.

Toetreding, uittreding en liquidatie

24. In geval van liquidatie van de samenwerking worden de na liquidatie doorlopende kosten verdeeld over de deelnemers naar rato van de bijdrage per deelnemende gemeente.
25. De gemeente Texel is belast met de verwerking van een liquidatie.
26. Bij het uittreden van één of meerdere gemeenten na opzegging, waarbij de samenwerking van de resterende deelnemers wordt voortgezet, wordt van de uittredende gemeente eenzelfde bedrag ontvangen als ingeval van algehele liquidatie van de samenwerking. Het bedrag zal worden aangewend voor gedeeltelijke afbouw van de rekenkamer. Een eventueel restant zal worden toegevoegd aan een in te stellen en door de gemeente Texel te beheren reserve liquidatiekosten rekenkamer.

Citeertitel

27. Deze overeenkomst kan worden geciteerd als de Samenwerkingsovereenkomst rekenkamer Waddeneilanden 2024.

Raadsbesluit

Belastingverordeningen 2025

Programma

0	Voor en door bewoners Belastingen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Gemeentewet, Paspoortwet, Omgevingswet en Algemene wet Bestuursrecht

Overwegende

- dat de Gemeentewet en enkele andere wetten aangeven welke belastingen gemeenten mogen heffen;
- dat daarmee nog geen belastingplicht ontstaat voor individuele personen en rechtspersonen;
- dat een gemeente pas daadwerkelijk aanslagen kan gaan opleggen als de gemeenteraad een belastingverordening heeft vastgesteld.

Besluit

1. De belastingverordeningen Havengeld, Lijkbezorgingsrechten, Marktgelden, Parkeerbelastingen, Precariobelasting, Afvalstoffenheffing en Reinigingsrechten, Rioolheffingen, Toeristenbelasting en Watertoeristenbelasting, Forensenbelasting, Onroerende zaakbelasting, leges en Reclamebelasting voor het jaar 2025 vast te stellen.
2. De betreffende verordeningen Havengeld, Lijkbezorgingsrechten, Marktgelden, Parkeerbelastingen, Precariobelasting, Afvalstoffenheffing en Reinigingsrechten, Rioolheffingen, Toeristenbelasting, Watertoeristenbelasting, Forensenbelasting, Onroerende zaakbelasting, leges en Reclamebelasting van 2024 in te trekken.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3515330

Bijlagen

Belastingverordeningen 2025

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3515330

Belastingverordeningen 2025

Programma

0	Voor en door bewoners Belastingen

Besluit

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

1. De belastingverordeningen Havengeld, Lijkbezorgingsrechten, Marktgelden, Parkeerbelastingen, Precariobelasting, Afvalstoffenheffing en Reinigingsrechten, Rioolheffingen, Toeristenbelasting en Watertoeristenbelasting, Forensenbelasting, Onroerende zaakbelasting, leges en Reclamebelasting voor het jaar 2025 vast te stellen.
2. De betreffende verordeningen Havengeld, Lijkbezorgingsrechten, Marktgelden, Parkeerbelastingen, Precariobelasting, Afvalstoffenheffing en Reinigingsrechten, Rioolheffingen, Toeristenbelasting, Watertoeristenbelasting, Forensenbelasting, Onroerende zaakbelasting, leges en Reclamebelasting van 2024 in te trekken.

Toelichting

De belastingverordeningen Havengeld, Lijkbezorgingsrechten, Marktgelden, Parkeerbelastingen, Precariobelasting, Afvalstoffenheffing, Onroerende zaakbelasting, Afval en reinigingsrechten, Rioolrechten alsmede Leges dienen jaarlijks te worden vastgesteld, zodat de gemeentelijke belastingen kunnen worden geheven. Het basistarief voor Toeristenbelasting, Watertoeristenbelasting en Forensenbelasting is in juni 2023 door de raad reeds vastgesteld voor twee2 achtereenvolgende jaren. De verordeningen dienen daarom opnieuw te worden vastgesteld. De gemeente kan pas daadwerkelijk aanslagen opleggen als de gemeenteraad een belastingverordening heeft vastgesteld.

Bijlagen

1. Verordeningen Havengeld, Lijkbezorgingsrechten, Marktgelden, Parkeerbelastingen, Precariobelasting, Afvalstoffenheffing en Reinigingsrechten, Rioolrechten, Toeristenbelasting, Watertoeristenbelasting, Forensenbelasting, Onroerende zaakbelasting, Reclamebelasting, Leges en Was-Wordt tabel

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Belastingverordeningen 2025

Samenvatting
Het college stelt de raad voor om alle belastingverordeningen aan te passen en waar nodig te actualiseren.

De meeste verordeningen zijn juridisch getoetst wat tot een aantal tekstuele aanpassingen en kleine wijzigingen heeft geleid.

De tarieven worden trendmatig met de inflatie zijnde 2,3% verhoogd. De verwachte prijsstijging 2025 is gebaseerd op de Meicirculaire 2024. Daarnaast is er een aantal tarieven die anders dan trendmatig worden verhoogd. De belastingen en leges zullen trendmatig worden verhoogd met 2,3,% met uitzondering van:

a. **Parkeerbelastingen**. Het maximum tarief voor de naheffingsaanslag wordt voorgesteld vast te stellen naar het vastgestelde wettelijke maximum van: € 78,80. De tarieven voor de parkeervignetten worden gewijzigd naar € 20,00 voor een dagvignet, € 30,-- voor een weekvignet en € 40,00 voor een jaarvignet. Het uurtarief wordt verhoogd naar € 3,50 per uur.

b. **Afvalstoffenheffing en reinigingsrechten**. De afvalstoffenheffingen stijgen in het kader van de kostendekkendheid, voor eenpersoonshuishouden van € 224,12 naar € 245,81 per aansluiting en voor meerpersoonshuishoudens van € 361,12 naar € 396,07. Voor recreatiewoningen en gebruik extra container zal het tarief worden aangepast van € 281,85 naar € 309,13. Dit is als gevolg van de trendmatige verhoging, hogere kosten inzameling, grof huisvuil, gft en overhead, lagere kosten oud papier en de maatregelen zoals opgenomen in het Recyclepan. Een stijging van 9,68% die ook in de overige tarieven is verwerkt.

c. **Onroerende zaakbelastingen**. De tarieven van de OZB (Onroerende- Zaakbelasting) zijn berekend op basis van de (nieuwe getaxeerde) waarden van het onroerend goed per waardepeildatum 1 januari 2024. De waardestijging van het onroerend goed heeft ook gevolgen voor het tarief van de forensenbelasting en de reclamebelasting. Als basis zijn wij uitgegaan van een gemiddelde procentuele verhoging van de vastgestelde WOZ-waarden met waardepeildatum 1-1-2024 ten opzichte van 1-1-2023 van: 2,11% voor Woningen 2,81% voor Niet-Woningen Eigenaar 2.63% Niet-Woningen Gebruiker alsmede een inflatiecorrectie van 2,3%.
Cijfermatig betekent dit een aanpassing van de tarieven OZB voor 2025 van 0,0322% naar 0,0323% voor Woningen, van 0,0719% naar 0,0733% voor Niet-Woningen Eigenaar en van 0,0566% naar 0,0578% voor Niet-Woningen Gebruiker.

d. **Reclamebelasting.** Als basis voor de aanpassing van de tarieven voor 2025 is uitgegaan van een inflatiecorrectie van 2,3% en een waardeontwikkeling op waarde peildatum 1-1-2024 ten opzichte van 1-1-2023 van 2,63% voor Niet-Woningen Gebruiker.

e. **Toeristenbelasting en watertoeristenbelasting**. Conform eerdere besluitvorming is het tarief vastgesteld op € 2,40 per persoon per overnachting voor het jaar 2025.

f. **Forensenbelasting**. De tarieven van de forensenbelasting zijn voor het komend jaar weer gekoppeld aan die van de toeristenbelasting. Rekening is gehouden met een stijging van de WOZ-

waarde Woningen van 2,11%. Het heffingstarief daalt derhalve licht van 0,2867% naar 0,2847%. De minimum-, maximumtarieven en het tarief voor chalets wordt met 2,3% verhoogd.

g. **Leges.** De termijn zoals vermeld in artikel 10 van de verordening is verlengd van drie naar acht maanden. Gebleken is dat een aantal Rijksinstanties de door te belasten tarieven voor bijvoorbeeld paspoorten pas halverwege het jaar bijstellen.

Hoofdstuk 1
De tariefstructuur uit de voorgaande verordening is grotendeels in stand gebleven. Nagenoeg alle tarieven zijn verhoogd met 2,3% anders daar waar het de wettelijk maximale tarieven betreft. In het verband met het tijdelijke karakter van de tariefstelling Wet introductie gecombineerde geslachtsnaam welke tarieven per 1 januari 2025 niet meer geheven (kunnen) worden is deze in artikel 1.4 vervallen. In plaats daarvan zijn de tarieven Diversen burgerlijke stand weer opgenomen die in de vorige verordening ontbraken.

Hoofdstuk 2
Bij het redigeren van het nieuwe VNG model Legesverordening naar aanleiding van het in werking treden van de Omgevingswet is uitgegaan van een aantal aannames die nu verder ingevuld en/of aangepast kunnen worden. Het jaar 2024 heeft tot nu toe nog onvoldoende gegevens opgeleverd om een volledige herberekening van de legesbedragen voor het onderdeel Omgevingswet mogelijk te maken,
Voor tarieven zie was – wordt lijst.

Artikel 2.4.1. Principeverzoek: bedrag niet hoger dan bedrag voor Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa), om de drempel voor principeverzoek niet te hoog te maken. Soms is een principeverzoek wenselijker dan direct een Bopa-aanvraag.
Artikel 2.5 a en b. Bedrag gelijk getrokken met bedrag voor Omgevingsplanactiviteit. Daardoor is minimum lager. Deze en verhoging bedrag in 2.5.b. moeten voorkomen dat de leges bij eenvoudige bouwplannen (met lage bouwkosten) onredelijk hoog worden. Dit is mogelijk omdat eenvoudige bouwplannen ook minder uitgebreid getoetst worden.
Artikel 2.6.a.2. Bedrag is gelijk getrokken met bedragen in artikel 2.49 (beoordeling onderzoeksrapporten).
Artikel 2.6.a.4 Toevoeging, Op basis van de praktijkervaring met de Omgevingswet blijkt dat bij een bouwactiviteit voor het omgevingsplan die niet voldoet aan de beoordelingsregels vervolgens ook moet worden beoordeeld of de vergunning dan wel voldoet aan de regels voor een afwijking die in het plan is opgenomen. Wanneer die vergunning dan kan worden verleend, is er geen duidelijke grondslag om daar dan leges voor te vragen (de activiteit is immers niet expliciet aangevraagd). Dat wordt hiermee opgelost.
Artikel 2.6.a.5 Toevoeging. Zie motivatie artikel 2.6.a.4, hierbij gaat het om een toetsing aan een uitwerkingsbevoegdheid of een uitwerkingsplicht.
Artikel 2.6.a.6. Toevoeging
Artikel 2.6.c. Verhoging tarief omdat Bopa meer werk omvat dan eerder voorzien.
Artikel 2.6.d.Toevoeging. Door verhoging van het bedrag in artikel 2.6.c.wordt het bedrag voor kleine bouwwerken relatief hoog. Daarom, net als bij de bouwtechnische vergunning, een correctie hierop.
Artikel 2.10.1.c. Tarief gelijkgetrokken met buitenplanse activiteit als bedoeld in artikel 2.5.
Artikel 2.25.b. Tarief gelijkgetrokken met buitenplanse activiteit als bedoeld in artikel 2.5.
Artikel 2.28.c. Tarief gelijkgetrokken met buitenplanse activiteit als bedoeld in artikel 2.5.

Artikel 2.54 Toevoeging. Dit artikel was in Legesverordening 2024 abusievelijk weggevallen. Daarnaast vast teruggavebedrag. Dat is 50% van minimumleges voor de meeste activiteiten.
Artikel 2.55 Toevoeging. Omzetting naar vast teruggavebedrag. Dat is 50% van minimumleges voor de meeste activiteiten.
Artikel 2.56 a Omzetting naar vast bedrag. Dit is 80% van minimumleges voor de meeste activiteiten.
Artikel 2.56 b Omzetting naar vast bedrag. Dit is 65% van minimumleges voor de meeste activiteiten.
Artikel 2.56 c Omzetting naar vast bedrag. Dit is 50% van minimumleges voor de meeste activiteiten.
Artikel 2.57.a,b en c Percentage gewijzigd zodat bedragen niet onder het minimumbedrag voor teruggaven komen (zie art. 2.61).
Artikel 2.61 Aanpassing tarief aangezien dit niet aansloot op de bedragen voor teruggave. Dit bedrag is 50% van het minimumbedrag voor veel aanvragen/activiteiten. Bij het hanteren van een lager bedrag of het niet vaststellen van een minimumbedrag voor teruggave, staan de kosten van de administratieve handelingen niet in verhouding tot het bedrag van teruggave.

Belastingverordeningen 2025

Argumenten tot advies

De opbrengsten uit de lokale belastingheffing vormen een belangrijke inkomstenbron voor de gemeente. Om lokale belastingen te kunnen heffen dienen de belastingverordeningen jaarlijks te worden vastgesteld. Het vaststellen van belastingverordeningen is de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad

Alternatieven

Er zijn geen bruikbare alternatieven

Consequenties van het advies

- **nvt**

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Gemeentewet, Paspoortwet, Omgevingswet en Algemene wet Bestuursrecht

Raadsbesluit

Belastingverordeningen 2025

Programma

1	Voor en door bewoners Belastingen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Gemeentewet, Paspoortwet, Omgevingswet en Algemene wet Bestuursrecht

Overwegende

- dat de Gemeentewet en enkele andere wetten aangeven welke belastingen gemeenten mogen heffen;
- dat daarmee nog geen belastingplicht ontstaat voor individuele personen en rechtspersonen;
- dat een gemeente pas daadwerkelijk aanslagen kan gaan opleggen als de gemeenteraad een belastingverordening heeft vastgesteld.

Besluit

1. De belastingverordeningen Havengeld, Lijkbezorgingsrechten, Marktgelden, Parkeerbelastingen, Precariobelasting, Afvalstoffenheffing en Reinigingsrechten, Rioolheffingen, Toeristenbelasting en Watertoeristenbelasting, Forensenbelasting, Onroerende zaakbelasting, leges en Reclamebelasting voor het jaar 2025 vast te stellen.
2. De betreffende verordeningen Havengeld, Lijkbezorgingsrechten, Marktgelden, Parkeerbelastingen, Precariobelasting, Afvalstoffenheffing en Reinigingsrechten, Rioolheffingen, Toeristenbelasting, Watertoeristenbelasting, Forensenbelasting, Onroerende zaakbelasting, leges en Reclamebelasting van 2024 in te trekken.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18-12-2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3515330

Bijlagen

Belastingverordeningen 2025

Verordening op de heffing en de invordering van Havengeld 2025

De raad van de gemeente Texel

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de raadscommissie van 3 december 2024;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en de onderdelen a en b van de Gemeentewet en de Havenverordening Oudeschild

Besluit:
1. De Verordening op de heffing en de invordering van Havengeld 2025 vast te stellen.
2. De Verordening op de heffing en de invordering van Havengeld 2024 in te trekken.

Artikel 1 Begripsomschrijving

Deze verordening verstaat onder:

Haven	Het gehele toepassingsgebied zoals is aangegeven op de bij de havenverordening Oudeschild behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening
Havenmeester	De door het college aangewezen ambtenaar, belast met o.a. het toezicht op de haven Oudeschild
Vaartuig	Een schip
Schip	Elk vaartuig, met inbegrip van een vaartuig zonder waterverplaatsing en een watervliegtuig, gebruikt of geschikt om te worden gebruikt als middel van vervoer te water
Pleziervaartuig	Een vaartuig dat hoofdzakelijk is bestemd of wordt gebruikt voor de recreatie, niet zijnde een passagiersschip noch een zeilend bedrijfsvaartuig
Zeilend bedrijfsvaartuig	een schip dat overwegend of geheel met behulp van zeilen wordt voortgestuwd en dat hoofdzakelijk is bestemd of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig vervoer van personen
Sportvissersvaartuig	Een vaartuig niet zijnde een passagiersschip of vissersschip, noch pleziervaartuig dat hoofdzakelijk bestemd is of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig vervoer van personen die sportvisserij beoefenen.
Rondvaartboot	Een schip dat hoofdzakelijk bestemd is of gebruikt wordt voor het bedrijfsmatig vervoeren van personen voor excursietochten op (de Wadden-)zee
Passagiersschip	Een vaartuig dat is bestemd of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig vervoer van personen

Vissersschip	Een vaartuig dat hoofdzakelijk is bestemd of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig vangen van vis of andere levende rijkdommen van de wateren en de zee
Sleepboot	Een vaartuig dat hoofdzakelijk is bestemd of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig slepen of duwen van andere vaartuigen
Vrachtschip	Een vaartuig dat hoofdzakelijk is bestemd of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig vervoer van goederen
Werkvaartuig	Een schip dat hoofdzakelijk bestemd is voor het verrichten van werkzaamheden te water of aan het water, of het verkopen van goederen, vloeistoffen en gassen (pontons, zuigers, molens onderlossers, heistellingen en dergelijke)
Dienstvaartuig	Een schip dat hoofdzakelijk bestemd en ingericht is om door de bevoegde autoriteiten gebruikt te worden voor het verrichten van overheidsdiensten.
Sloep	Een vaartuig dat hoofdzakelijk door riemen kan worden voortbewogen
Historisch schip	Een vaartuig dat als varend monument te boek staat, niet bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd en duidelijk zichtbaar de geldige blauwe vlag van de FONV voert
Ander vaartuig	Overig vaartuig wat bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd en wat niet in binnen de definitie van artikel 1 onderdeel e tot en met o past
Lengte	De grootste van de 3 afmetingen (lengte x breedte x diepgang) van het vaartuig of schip inclusief vaste uitstekende delen, uitgedrukt in strekkende meters (m1), zoals blijkt uit de bij het vaartuig behorende meetbrief of ambtshalve wordt vastgesteld als geen meetbrief wordt overlegd of deze niet de vereiste gegevens vermeldt, ook wel aangeduid als de lengte over alles.
Oppervlakte	Het product van de lengte over alles en de grootste breedte, zoals blijkt uit de bij het vaartuig behorende meetbrief of ambtshalve wordt vastgesteld als geen meetbrief wordt overlegd of deze niet de vereiste gegevens vermeldt.
Ligplaats	Een plaats in het water, bestemd of aangewezen, waarop een schip afgemeerd dan wel verankerd ligt
Dag-ondernemer	Ondernemer die geen vaste ligplaats heeft. Zijn schip wordt hoofdzakelijk bestemd of gebruikt voor het bedrijfsmatig vervoeren van personen voor excursietochten, beoefenen van de sportvisserij op (de Wadden-)zee.
Kiosk	Een verplaatsbaar verkooppunt ten behoeve van de verkoop van plaatsbewijzen voor randvaartschepen
ISPS – toeslag	Toeslag van toepassing op alle schepen die wettelijk gehouden zijn aan de Internationale Code voor Beveiliging van Zeeschepen en Havenfaciliteiten

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam ‘havengeld’ wordt een recht geheven voor het gebruik met een vaartuig van de haven of het innemen van een ligplaats dan wel het gebruik van de kaden door daarop een kiosk te plaatsen.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de schipper, de kapitein, de eigenaar of de gebruiker van het vaartuig of kiosk, dan wel degene die als vertegenwoordiger voor een van dezen optreedt.

Artikel 4 Meldingsplicht

De belastingplichtige is verplicht wanneer hij de haven binnenkomt dan wel de kiosk plaatst, zich te melden bij de havenmeester.

Artikel 5 Vrijstellingen

Het havengeld wordt niet geheven voor:

1. Schepen (m.u.v. pleziervaartuigen) die in- en uitvaren uitsluitend voor het, binnen 2 uur, in- of uitvaren van het droogdok of die na uitdrukkelijke toestemming van de havenmeester ligplaats innemen aan de steiger van het droogdok.
2. Politie- en douaneschepen, reddingvaartuigen van de K.N.R.M., zolang zij uitsluitend volgens de doelstellingen worden gebruikt.
3. Vaartuigen van Rijkswaterstaat, uitsluitend als zij reparaties uitvoeren aan havenwerken of toezicht uitoefenen op taken voor waterkwaliteitsbeheer en scheepvaartverkeer.
4. Hospitaalschepen of schepen die als zodanig dienst doen.
5. Vaartuigen die, in opdracht van de gemeente Texel, onderhoudswerkzaamheden uitvoeren aan de havenbodem of kadeconstructies.

Artikel 6 Maatstaf van heffing en tarieven

1. De maatstaf van heffing, het belastingtarief en het belastingtijdvak zijn vermeld in de bij deze verordening en daarvan deel uitmakende tarieventabel;
2. Bij twijfel over het soort vaartuig, bepaalt de havenmeester tot welke soort het vaartuig behoort.
3. Voor de toepassing van de tarieven wordt een gedeelte van een eenheid van lengte voor een volle eenheid gerekend.
4. Voor de toepassing van de tarieven wordt een gedeelte van een dag voor een gehele dag gerekend.
5. Als in de tabel voor een vaartuig tarieven voor verschillende tijdseenheden zijn opgenomen, wordt het havengeld berekend op de voor belastingplichtige meest voordelige wijze.
6. Voor de toepassing van het tarief van een kiosk wordt uitgegaan van een minimum maatvoering van 4 m^2.

Artikel 7 Wijze van heffing

Het havengeld wordt geheven door een gedagtekende schriftelijke kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990, moeten de gevorderde bedragen worden betaald in geval de kennisgeving als bedoeld in artikel 7,
    a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
    b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel bij toezending daarvan, binnen 30 dagen na dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande lid gestelde termijnen.

Artikel 9 De verschuldigdheid van het havengeld

Bij het niet voldoen van het verschuldigde havengeld, moet de schipper op eerste aanzegging van de havenmeester zich onmiddellijk met zijn vaartuig uit de haven verwijderen.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van het havengeld.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van havengeld wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening havengeld 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening havengeld 202.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Texel,

18 december 2024.

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Tarieventabel

Behorende bij de verordening Havengeld 2025

Algemeen

- -Tarief per dag
- -De belastingplicht vangt aan op het moment van binnenkomst in de haven en de belasting wordt geheven per dag.
- -Bij het bepalen van een nieuw belastingtijdvak wordt uitgegaan van de situatie op de eerstvolgende dag 17.00 uur.
- -Per belastingtijdvak wordt er slechts 1 keer havengeld in rekening gebracht.
- -ISPS toeslag wordt slechts één keer per scheepsaanlanding in rekening gebracht.

Soort vaartuig	Tarief per dag Maatstaf: m1/dag	Tarief per jaar Maatstaf: m²/jaar
	Excl. BTW	Excl. BTW
Pleziervaartuig (1*)	€ 1,98	€ n.v.t.
Zeilend bedrijfsvaartuig	€ 1,19	€ 5,97
Historisch schip	€ 1,19	€ 5,97
Historisch schip vergund	€ 1,77	€ 8,93
Sportvissersvaartuig	€ 0,50	€ 10,02
Sportvissersvaartuig vergund	€ 0,87	€ 15,03
Rondvaartboot vergund	€ 0,87	€ 15,03
Dag-ondernemer	€ 3,81	€ n.v.t.
Passagiersschip	€ 1,49	€ 10,03
Vissersschip	€ 0,58	€ 11,63
Sleepboot	€ 0,50	€ 10,02
Vrachtschip	€ 0,50	€ 10,02
Werkvaartuig	€ 0,50	€ 10,02
Dienstvaartuig	€ 0,50	€ 10,02
Sloep	€ 0,32	€ 10,02

Ander vaartuig	€ 0,50	€ 10,02

Tarief plaatsen kiosk

Het tarief voor het plaatsen van een kiosk bij een vergunde ligplaats bedraagt € 0,17 per m² per dag met een minimum van 4 m².

ISPS – Toeslag

ISPS – Toeslag wordt slechts één keer per scheepsaanlanding in rekening gebracht:

ISPS Toeslag Zeegaande schepen € 135,66

ISPS Toeslag Tendervaartuig vanaf ankerplaats € 13,58

1 Pleziervaartuigen kunnen alleen in overleg met de havenmeester een ligplaats krijgen in de haven.*

Een pleziervaartuig kan een ligplaats in de haven krijgen als de jachthaven vol is of als dit pleziervaartuig te groot is voor een ligplaats in de jachthaven.

Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2025

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de raadscommissie van 3 december 2024;

gelet op

artikel 229, eerste lid, aanhef en de onderdelen b van de Gemeentewet

Besluit:

1. De Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2025 vast te stellen.
2. De Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2024 in te trekken.

Artikel 1 Begripsomschrijving

Deze verordening verstaat onder:

Begraafplaats	De bij de gemeente in beheer zijnde algemene begraafplaatsen
Graf of urnengraf	Een graf, grafkelder daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot: – het doen begraven en begraven houden van lijken van personen van 12 jaar of ouder; – het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen.
Kindergraf	Een graf, grafkelder daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot: – het doen begraven en begraven houden van lijken van kinderen tot 12 jaar; – het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen.
Urnennis	Een nis waarvoor het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen of urnen.
Asbus	Een bus ter berging van as van een overledene.

Urn	Een voorwerp ter berging van 1 of meer asbussen.

Artikel 2 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel voor wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.'

Artikel 5 Wijze van heffing

De rechten worden geheven door een gedagtekende kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. De gedagtekende kennisgeving wordt gelijkgesteld met heffing bij wege van aanslag.

Artikel 6 Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

De rechten zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen 30 dagen na dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.
2. In afwijking van het eerste lid mogen op verzoek van belastingplichtige de rechten als bedoeld in hoofdstuk 1 van de tarieventabel worden betaald in even zoveel gelijke jaarlijkse termijnen als waarvoor het uitsluitend recht wordt verleend dan wel wordt verlengd. Termijn betaling is alleen mogelijk wanneer er een machtiging voor een automatische incasso is afgegeven. De eerste termijn vervalt binnen een maand na dagtekening van de schriftelijke kennisgeving en elk van de volgende termijnen telkens een jaar later.
3. De Algemene termijnenwet is hierbij niet van toepassing.

Artikel 8 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de rechten.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening lijkbezorgingsrechten 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien

verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening lijkbezorgingsrechten 2025.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Texel,

18 december 2024.

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Tarieventabel

Hoort bij de Verordening lijkbezorgingsrechten 2025

Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten

1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf voor een periode van 20 jaar geldt een tarief van	€ 1.923,95
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een kindergraf voor een periode van 20 jaar geldt een tarief van	€ 961,30
1.3	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een urnengraf voor een periode van 10 jaar geldt een tarief van	€ 980,05
1.4	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een urnennis voor een periode van 10 jaar geldt een tarief van	€ 946,55
1.5	Voor het verlengen van het uitsluitend recht als bedoeld in 1.1 met een maximum van 10 jaar geldt een tarief van	€ 941,20
1.6	Voor het verlengen van het uitsluitend recht als bedoeld in 1.2 met een maximum van 10 jaar geldt een tarief van	€ 578,35
1.7	Voor het verlengen van het uitsluitend recht als bedoeld in 1.3 met een maximum van 10 jaar geldt een tarief van	€ 941,20
1.8	Voor het verlengen van het uitsluitend recht als bedoeld in 1.4 met een maximum van 10 jaar geldt een tarief van	€ 941,20

Hoofdstuk 2 Begraven

2.1	Voor het begraven van een lijk, inclusief gebruik van graflift, touwen en bekisting, van een persoon van 12 jaar of ouder geldt een tarief van	€ 899.30
2.2	Voor het begraven van een lijk van een kind beneden 1 jaar geldt een tarief van	€ 270,40
2.3	Voor het begraven van een lijk van een kind tussen de 1 en 12 jaar geldt een tarief van	€ 555,85
2.4	Steen afhalen en herplaatsen enkel monument	€ 259,45
2.5	Steen afhalen en herplaatsen dubbel monument	€ 352,70
2.6	Voor het tarief van de genoemde activiteiten als bedoeld in 2.1, 2.2 en 2.3 geldt op zaterdag een toeslag van	€ 158,05

Hoofdstuk 3 Bijzetten van asbussen en urnen

3.1	Voor het bijzetten van een asbus of urn in een urnennis, een urnengraf of in een graf geldt een tarief van	€ 159,45

3.2	Voor het tarief van de genoemde activiteit als bedoeld 3.1 geldt op zaterdag een toeslag van	€ 158,05

Hoofdstuk 4 Opgraven

4.1	Voor het opgraven van een lijk (tot 6 jaar) ten behoeve van een herbegraving geldt een tarief van	€ 760,70
4.2	Voor het opgraven van een lijk (vanaf 6 jaar) ten behoeve van een herbegraving geldt een tarief van	€ 1.139,55
4.3	Voor het na opgraven weer begraven worden de in Hoofdstuk 2 genoemde rechten geheven.	

Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden 2025

De raad van de gemeente Texel

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de raadscommissie van 3 december 2024;

gelet op
artikel 229, eerste lid, aanhef en de onderdelen a van de Gemeentewet

Besluit:

1. De Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden 2025 vast te stellen.
2. De Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden 2024 in te trekken.

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam ‘marktgelden’ worden rechten geheven voor het innemen van een standplaats met marktwaren op de reguliere warenmarkt gehouden op de Groeneplaats, Parkstraat, Vismarkt en Binnenburg te Den Burg.

Artikel 2 Belastingplicht

Belastingplichtig is degene die een standplaats met marktwaren inneemt.

Artikel 3 Maatstaf van heffing en tarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 4 Wijze van heffing

1. De rechten worden geheven door een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

Als zich ten aanzien van eenzelfde belastingplichtige meerdere belastbare feiten voordoen, kunnen de rechten ter zake daarvan worden geheven bij wege van 1 gedagtekende schriftelijke kennisgeving, wat gelijkgesteld wordt met heffing bij wege van aanslag.

Artikel 5 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald:

a. Voor zover deze zijn opgenomen in hoofdstuk 1 van de tarieventabel op het moment van uitreiking van de schriftelijke kennisgeving:

b. voor zover deze zijn opgenomen in hoofdstuk 1.2.1 van de tarieventabel in 4 gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt een maand na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving en elk van de volgende termijnen telkens 1 maand later;

c. voor zover deze zijn opgenomen in hoofdstuk 1.2.2 van de tarieventabel in 2 gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt een maand na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving en de tweede 1 maand later.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 6 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van marktgelden.

Artikel 7 Kwijtschelding

Bij de invordering van marktgelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 8 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening marktgelden 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening marktgelden 2025.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Texel,

18 december 2024.

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Tarieventabel

Hoort bij de verordening marktgelden 2025

Standplaats met marktwaren

Het tarief bedraagt voor het innemen van een standplaats met marktwaren:

1.1	Dagplaats, per m²	€ 2,32
	met een minimum van	€ 9,09
1.2	In afwijking van het in 1.1 bepaalde bedraagt het tarief voor een	
1.2.1	jaarplaats, per m²	€ 49,66
	met een minimum van	€ 198,67
1.2.2	zomerseizoenplaats, per m² (1 april tot 1 november)	€ 49,66
	met een minimum van	€ 198,67
2.1	De houders van een vergunning voor een jaarplaats ontvangen een korting op het totaalbedrag als bedoeld in artikel 1.2.1	€ 53,48
2.2	De aanvrager van een vergunning voor een vaste standplaats als bedoeld in de geldende Marktverordening wordt, wanneer deze aanvrager wordt ingeschreven op de sollicitantenlijst (als bedoeld in het geldend Marktreglement), eenmalig een bedrag in rekening gebracht van	€ 57,93

Verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelastingen 2025

De raad van de gemeente Texel

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de commissie van 3 december 2024;

gelet op
artikel 225 van de Gemeentewet en de Parkeerverordening Texel 2021

Besluit:

1. vast te stellen de verordening op de heffing en de invordering van Parkeerbelastingen 2025;
2. in te trekken 'De verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelastingen 2024'.

Artikel 1 Begripsomschrijving

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

Begrip	Uitleg
Parkeren	Het gedurende een aaneengesloten periode doen of laten staan van een voertuig, anders dan gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in-of uitstappen van personen dan wel het onmiddellijk lade of lossen van aken, op binnen de gemeente gelegen voor het openbaar verkeer openstaande terreinen of weggedeelten, waarop dit doen of laten staan niet ingevolge een wettelijk voorschrift is verboden.
Motorvoertuigen	Hetgeen daaronder wordt verstaan in het RVV 1990 met inbegrip van brommobielen, zoals bedoeld in artikel 1 van het RVV 1990.
Houder	Degene op wiens naam het motorrijtuig ten tijde van het parkeren in het kentekenregister, bedoeld in de Wegenverkeerswet 1994, was ingeschreven.
Parkeerapparatuur	Parkeermeters, parkeerautomaten, met inbegrip van verzamelparkeermeters, centrale computer en hetgeen naar maatschappelijke opvatting overigens onder parkeerapparatuur wordt verstaan.
Centrale computer	Computer van het bedrijf waarmee de gemeente Texel een overeenkomst heeft gesloten, bestemd voor de registratie van parkeerbewegingen in het

	kader van het verlenen van diensten op het gebied van betaald parkeren met gebruik van een telefoon.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam ‘parkeerbelastingen’ worden de volgende belastingen geheven:

a. een belasting ter zake van het parkeren van een motorvoertuig op een bij, dan wel krachtens deze verordening in de daarin aangewezen gevallen door het college van burgemeester en wethouders te bepalen plaats, tijdstip en wijze;
b. een belasting ter zake van een van gemeentewege verleende vergunning voor het parkeren van een motorvoertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven van degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd.
2. Als degene die het voertuig heeft geparkeerd wordt mede aangemerkt:
    a. degene die de belasting voldoet, dan wel te kennen geeft of heeft gegeven de belasting te willen voldoen;
    b. zolang geen voldoening van de belasting genoemd in artikel 2, onderdeel a, heeft plaatsgevonden: de houder van het voertuig, met dien verstande dat;
        - als een voor ten hoogste 3 maanden aangegane huurovereenkomst wordt overgelegd waaruit blijkt wie ten tijde van het parkeren ingevolge deze overeenkomst de huurder van het voertuig was, niet de houder maar de huurder wordt aangemerkt als degene die het voertuig heeft geparkeerd;
        - als blijkt dat een ander in het kentekenregister had moeten staan ingeschreven, die ander wordt aangemerkt als degene die het voertuig heeft geparkeerd.
3. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt niet geheven van degene die op de voet van het tweede lid, onderdeel b, als degene die het voertuig heeft geparkeerd wordt aangemerkt, als deze aannemelijk maakt dat ten tijde van het parkeren een ander tegen zijn wil van het voertuig heeft gebruik gemaakt en dat hij dit gebruik redelijkerwijs niet heeft kunnen voorkomen.
4. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven van degene die de vergunning heeft aangevraagd.

Artikel 4 Maatstaf van heffing, belastingtarief en belastingtijdvak

De maatstaf van heffing, het belastingtarief en het belastingtijdvak zijn vermeld in de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende tarieventabel.

Artikel 5 Wijze van heffing

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte. Als voldoening op aangifte wordt aangemerkt het bij de aanvang van het parkeren in werkingstellen van de parkeerapparatuur op de daartoe bestemde wijze en met inachtneming van de door het college van Burgemeester en wethouders gesteld voorschriften.

2. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte.

Artikel 6 Ontstaan van de belastingschuld

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, is verschuldigd bij de aanvang van het parkeren, tenzij het bij de aanvang van het parkeren in werking stellen van de parkeerapparatuur geschiedt door het via een telefoon inloggen op de centrale computer.
2. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, is verschuldigd op het tijdstip waarop de vergunning wordt verleend.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, moet overeenkomstig de aangifte worden betaald bij de aanvang van het parkeren.
2. In afwijking van het bepaalde in het vorige lid moet de belasting overeenkomstig de aangifte worden betaald binnen 30 dagen na het einde van het parkeren, als het bij de aanvang van het parkeren in werking stellen van de parkeerapparatuur geschiedt door het via een telefoon inloggen op de centrale computer.
3. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, moet overeenkomstig de aangifte worden betaald op het tijdstip waarop de vergunning wordt verleend.
4. Een naheffingsaanslag moet binnen 2 weken na ontvangst van de duplicaat-naheffingsaanslag worden betaald.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van parkeergeld wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Bevoegdheid tot aanwijzing parkeerplaatsen

De aanwijzing van de plaats waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, mag worden geparkeerd, gebeurt in alle gevallen door het college van burgemeester en wethouders bij openbaar te maken besluit.

Artikel 10 Kosten

De kosten van de naheffingsaanslag ter zake van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedragen € 78,80.

Artikel 11 Vrijstelling

1. Houders van een geldige Europese Gehandicapten Parkeerkaart, landelijke invalidenparkeerkaart (zowel voor bestuurders als passagiers) of buitenlandse invalidenparkeerkaart die parkeren op een gehandicaptenparkeerplaats zijn vrijgesteld, mits deze parkeerkaart met de daartoe bestemde zijde op een van buitenaf duidelijk leesbare plaats direct achter de voorruit van het motorvoertuig is geplaatst. Als geen voorruit aanwezig is, moet de vergunning op een van buitenaf zichtbare plaats leesbaar worden aangebracht.
2. De houders van motorvoertuigen die in gebruik zijn bij eerstelijnshulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) zijn vrijgesteld.

Artikel 12 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening parkeerbelasting 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening parkeerbelasting 2025.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Texel,

18 december 2024.

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Bijlage 1 Tarieventabel behorende bij de Verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelastingen 2025

Nr.	Omschrijving	Tarief
1a	Het tarief voor het parkeren bij parkeerapparatuur op een parkeerplaats waar tegen betaling van parkeerbelasting mag worden geparkeerd, als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, van deze Verordening en Hoofdstuk 1 van het Aanwijzingsbesluit parkeren Texel 2024 bedraagt per 60 minuten	€ 5,00
	met een minimumbetaling van	€ 1,00
1b	Het tarief voor het parkeren bij parkeerapparatuur op een parkeerplaats waar tegen betaling van parkeerbelasting mag worden geparkeerd, als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, van deze Verordening en Hoofdstuk 1 van het Aanwijzingsbesluit parkeren Texel 2024 bedraagt	€
	voor een Texelvignet met een geldigheidsduur van een jaar voor het parkeren op alle gefiscaliseerde parkeerterreinen	€ 40,00
	voor een Texelvignet met een geldigheidsduur van een week voor het parkeren op alle gefiscaliseerde parkeerterreinen	€ 30,00
	voor een Texelvignet met een geldigheidsduur van een dag voor het parkeren op alle gefiscaliseerde parkeerterreinen	€ 20,00
2	Het tarief voor een ontheffing parkeerduurbeperking als bedoeld in artikel 1, van het Aanwijzingsbesluit parkeren Texel 2024 bedraagt:	€
2a	voor een bewoner	€ 12,50
2b	voor het parkeren op een gereserveerde parkeerplaats op kenteken:	€ 329,00

Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2025

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de raadscommissie van 3 december 2024;

gelet op
artikel 228 van de Gemeentewet

Besluit:

1. De Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2025 vast te stellen.
2. De Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2024 in te trekken.

Artikel 1 Begripsomschrijving

Deze verordening verstaat onder:

Jaar	een kalenderjaar
Maand	een kalendermaand
Dag	een etmaal (een periode van 24 uren, aanvangende te 00.00 uur, of een gedeelte daarvan)
Vergunning	een door het gemeentebestuur verleende en in een gemeentelijke registratie opgenomen toestemming op grond waarvan een persoon een of meer voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond mag hebben
Openbare gemeentegrond	De gemeentegrond, welke voor de openbare dienst is bestemd

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder naam precariobelasting wordt een directe belasting geheven ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, bedoeld of genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De precariobelasting wordt geheven van degene die – al dan niet met vergunning – het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft, dan wel van degene ten behoeve van wie dat voorwerp of die

voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond aanwezig zijn.

2. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt, indien de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, degene aan wie de vergunning is verleend of diens rechtsopvolger aangemerkt als degene bedoeld in het eerste lid, tenzij blijkt dat hij niet het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft.

Artikel 4 Vrijstelling

De belasting wordt niet geheven ter zake van het hebben van:

a. voorwerpen, indien de gemeente ter zake van het gebruik van de voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond waarop het voorwerp of de voorwerpen zich bevinden een recht heft op grond van artikel 229, eerste lid, onderdeel a, van de Gemeentewet, dan wel een privaatrechtelijke vergoeding is overeengekomen;
b. voorwerpen, waarvan de gemeente genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is, met uitzondering van voorwerpen die in gebruik zijn bij een derde;
c. waarvoor de gemeente belasting heft ingevolge de verordening op de heffing en invordering van havengeld voor het gebruik van de kaden door daarop een kiosk te plaatsen.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De precariobelasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel, met inachtneming van het overigens in deze verordening bepaalde.

Artikel 6 Berekening van de precariobelasting

1. Bij het hebben van voorwerpen op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, wordt de oppervlakte bepaald op die, welke door de voorwerpen wordt overdekt.

2. Bij het hebben van voorwerpen onder voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, wordt de oppervlakte bepaald op die uitgaande van een horizontale projectie van de voorwerpen.

3. Gedeelten van de in de tabel genoemde tijds- en andere eenheden worden voor een geheel gerekend, met dien verstande dat indien het belastingtijdvak gelijk is aan het kalenderjaar en het hebben van voorwerpen aanvangt in de loop van het tijdvak, de belasting zoveel twaalfden van het over een jaar te betalen bedrag beloopt als er na het aanvangstijdstip nog volle maanden van het tijdvak resteren.

4. Indien de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, wordt voor de berekening van de precariobelasting aangesloten bij de geldigheidsduur van die vergunning, tenzij blijkt dat het belastbaar feit zich gedurende een kortere periode heeft voorgedaan. In dat geval bestaat aanspraak op ontheffing, waarbij het vijfde lid van overeenkomstige toepassing is.

5. Indien in de tarieventabel voor een voorwerp tarieven voor verschillende tijdseenheden zijn opgenomen, wordt de precariobelasting berekend op de voor de belastingplichtige meest voordelige wijze.

6. Indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een maandtarief, maar geen dag- of weektarief is opgenomen, een gedeelte van een maand gelijkgesteld met een maand.

7. Indien in de tarieventabel voor een voorwerp een dagtarief, weektarief of maandtarief is opgenomen en het belastingtijdvak een langere periode dan een dag, onderscheidenlijk een week of een maand omvat, gelden deze tarieven per dag, onderscheidenlijk week of maand van het belastingtijdvak.

Artikel 7 Belastingtijdvak

1. In de gevallen waarin de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, is het belastingtijdvak de periode waarvoor de vergunning is verleend, met dien verstande dat bij een kalenderjaar overschrijdende geldigheidsduur van de vergunning het belastingtijdvak gelijk is aan het kalenderjaar.

2. In andere dan de in het eerste lid bedoelde gevallen, is het belastingtijdvak de in het kalenderjaar gelegen aaneengesloten periode gedurende welke het belastbaar feit zich voordoet of heeft voorgedaan.

Artikel 8 Wijze van heffing

1. De belasting wordt geheven bij wege van aanslag.

2. In afwijking van het eerste lid wordt de voor een dag verschuldigde precariobelasting geheven door middel van een mondelinge kennisgeving, dan wel gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. In de gevallen bedoeld in artikel 7, eerste lid, is de precariobelasting verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt is de naar jaartarieven geheven precariobelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde belasting als er in dat tijdvak, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de naar jaartarieven geheven precariobelasting voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde precariobelasting als er in dat tijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

4. Aanslagen van minder dan € 5,00 worden niet opgelegd. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van de op 1 aanslagbiljet verenigde belastingaanslagen aangemerkt als 1 belastingaanslag.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de precariobelasting worden betaald binnen 30 dagen na dagtekening van het aanslagbiljet.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, zolang de verschuldigde bedragen via automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslag moet worden betaald in maximaal tien

gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de precariobelasting worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 8, tweede lid:
    a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
    b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending ervan, binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande lid/leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de precariobelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van precariobelasting.

Artikel 13 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening precariobelasting 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening precariobelasting 2025.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Texel,

18 december 2024

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Tarieventabel

Hoort bij de verordening precariobelasting 2025

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Tarief
1.	Terrassen	per m² per maand	€ 8,38
2.	Uitstallen van goederen	per m² per maand	€ 8,38
3.	Benzinepompinstallaties	per m² per jaar	€ 47,48
4.	Luifels	per m² per jaar	€ 26,08
5.	Opslagtanks	per m² per jaar	€ 26,08
6.	Zonweringen	per m² per jaar	€ 16,70
7.	Reclameborden (vast)	per stuk per jaar	€ 11,87
8.	Reclameborden (los)	per stuk per maand	€ 4,66
9.	Vlaggen	per stuk per maand	€ 1,20
10.	Spandoeken	per stuk per dag	€ 77,64
11.	Automatische weeg-, verkoop of speeltoestellen	per stuk per maand	€ 4,11
12.	Voorwerpen niet genoemd onder 1 tot en met 11	per m² per maand	€ 2,32

Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2025

De raad van de gemeente Texel

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de raadscommissie van 3 december 2024;

Gelet op

- artikel 15.33 van de Wet milieubeheer en artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet

Besluit:

1. De Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2025 vast te stellen.
2. De Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2024 in te trekken.

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Inleidende bepaling

Krachtens deze verordening worden geheven:

a. een afvalstoffenheffing
b. reinigingsrechten

Artikel 2 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

a. 'Gebruikmaken' in hoofdstuk II Afvalstoffenheffing	gebruikmaken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer
b. recreatiewoning	een perceel dat dient als recreatieverblijf, waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben

c. Grof bedrijfsafval	afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van bedrijven en instellingen, welke door aard, omvang of hoeveelheid niet periodiek worden ingezameld

Hoofdstuk II Afvalstoffenheffing

Artikel 3 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4 Belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente gebruikmaakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt als gebruiker aangemerkt:
    a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht feitelijk gebruik maakt van het perceel;
    b. ingeval een gedeelte van een perceel ten gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte ten gebruik heeft afgestaan.
    c. Ingeval er sprake is van het ter beschikking stellen van een perceel voor kortstondig volgtijdig gebruik, wordt als gebruiker aangemerkt degene die dat perceel ter beschikking heeft gesteld.
3. De aanslagregel voor de afvalstoffenheffing wordt niet opgelegd als het leidt tot een onredelijke of onbillijke heffing. De beoordeling hiervan vindt plaats door de heffingsambtenaar.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in hoofdstuk 1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1.1 van de tarieventabel wordt geheven bij wege van aanslag.
2. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1.2 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving. Het gevorderde bedrag

wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1.1 van de tarieventabel is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting bedoeld in hoofdstuk 1.1 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1.2 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de in artikel 7, eerste lid, bedoelde belasting worden betaald binnen dertig dagen na dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid, onderdeel a geldt, zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in maximaal tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De belasting moet worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 7, tweede lid:
    a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
    b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan binnen een maand na de dagtekening van de kennisgeving.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van de afvalstoffenheffing kan kwijtschelding worden verleend.

Hoofdstuk III Reinigingsrechten

Artikel 11 Belastbaar feit

Onder de naam 'reinigingsrechten' worden rechten geheven zowel voor het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

Artikel 12 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen als bedoeld in artikel 11 gebruik maakt.

Artikel 13 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de hoofdstukken 2 en 3 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 14 Belastingjaar

Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 15 Wijze van heffing

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel worden geheven bij wege van aanslag met dien verstande dat per belastbaar feit een afzonderlijke aanslag kan worden opgelegd.
2. De rechten bedoeld in hoofdstuk 3 van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 16 Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsbeslag voor de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt zijn de rechten verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist.

Artikel 17 Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

De rechten bedoeld in hoofdstuk 3 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 18 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in 2 gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en tweede 2 maanden later.

2. De reinigingsrechten moeten worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 14, tweede lid:
    a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
    b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan binnen een maand na de dagtekening van de kennisgeving.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 19 Kwijtschelding

Bij de invordering van reinigingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Hoofdstuk IV Aanvullende bepalingen

Artikel 20 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de reinigingsheffingen.

Artikel 21 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening afvalstoffen en reinigingsrechten 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening afvalstoffen en reinigingsrechten 2025.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Texel,

18 december 2024.

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Tarieventabel

Behorende bij de Verordening reinigingsheffingen 2025

Hoofdstuk 1 Maatstaven en tarieven afvalstoffenheffing

1.	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar	
1.1.1	Indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door 1 persoon	€ 245,81
1.1.2	Indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door meerdere personen	€ 396,07
1.1.3	Indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij aanvang van de belastingplicht een recreatiewoning of een tweede woning is, Waarvan de gebruiker niet als ingezetene staat ingeschreven in de Basisregistratie Personen van de gemeente, maar welke gelegen is aan de inzamelroute alwaar de gemeente een inzamelplicht heeft.	€ 309,13
1.1.4	Voor iedere extra grijze minicontainer die in gebruik is genomen	€ 309,13
1.2	De belasting bedraagt voor het ophalen van grof vuil, voor zover dat per ophaalbeurt meer bedraagt dan 1 kubieke meter, per kubieke meter	€ 56,59

Hoofdstuk 2 Maatstaven en tarieven reinigingsrechten bedrijfsafval

De bedragen genoemd in hoofdstuk 2 zijn exclusief BTW

2.1	Het recht bedraagt voor het gebruik van door de gemeente beschikbaar gestelde containers en voor het ophalen en afvoeren van het daarin ingezamelde glas:	
2.1.1	Huur container, geschikt voor meer kleuren glas, per belastingjaar	€ 620,59
2.1.2	Huur container, geschikt voor 1 kleur glas, per belastingjaar	€ 447,03
2.1.3	Per leging	€ 37,72
2.2	Het recht bedraagt voor het legen van een ondergrondse container: voor de eerste 500 kg per kg voor elke volgende kilo	 € 0,26 € 0,15

Hoofdstuk 3 Maatstaven en tarieven overige reinigingsrechten

De bedragen genoemd in hoofdstuk 3 zijn exclusief BTW

3.1	Het recht bedraagt voor het met behulp van een kolkenzuiger legen van een beerput, kelder, zinkput en dergelijke:	
3.1.1	voor de eerste anderhalve kubieke meter	€ 190,13

3.1.2	voor elke volgende kubieke meter met dien verstande dat voor het legen op een zaterdag, zondag of een algemeen erkende feestdag, evenals op een werkdag voor 7.30 uur en na 16.30 uur, het recht bedraagt	€ 126,72
3.1.3	voor de eerste anderhalve kubieke meter	€ 270,96
3.1.4	voor elke volgende kubieke meter	€ 180,70

Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2025

De raad van de gemeente Texel

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de raadscommissie van 3 december 2024;

gelet op
artikel 228a van de Gemeentewet

Besluit:
1. De Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2025 vast te stellen.
2. De Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2024 in te trekken.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

Perceel	Een roerende of onroerende zaak of een zelfstandig gedeelte daarvan
Gemeentelijke riolering	Een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente
Water	Huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, evenals de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft vanwege eigendom, bezit of beperkt recht van een perceel dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering.

1. ingeval het perceel een onroerende zaak is, wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig

in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 4 Zelfstandige gedeelten

Als gedeelten van een in artikel 3 bedoeld perceel volgens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, wordt de belasting geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat als 2 of meer van die gedeelten tezamen als een geheel worden gebruikt, deze als een perceel worden aangemerkt.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar een vast bedrag per perceel.

Artikel 6 Belastingtarief

Het tarief bedraagt per perceel € 299,94.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld

De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet.
    a. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt, zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslag moet worden betaald in maximaal 10 gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van rioolheffing wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de rioolheffing.

Artikel 13 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening rioolheffing 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening rioolheffing 2025.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Texel,

18 december 2024.

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2025

De raad van de gemeente Texel

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de raadscommissie van 3 december 2024;

gelet op
artikel 224 van de Gemeentewet

Besluit:
vast te stellen de Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2025;
in te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2024.

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

a. Naseizoenarrangement	een arrangement met een looptijd van ongeveer twee maanden, startend na het hoogseizoen en eindigend bij de afloop van het kampeerseizoen;
b. Maandarrangement	een arrangement met een looptijd van één maand gedurende de maand juni of september;
c. Vaste jaarplaats	een terrein of terreingedeelte, gelegen op een kampeerterrein, dat bestemd is voor het gedurende één jaar of een groot gedeelte van het jaar plaatsen van een zelfde mobiel kampeeronderkomen of stacaravan, dat doorgaans na afloop van het jaar niet wordt verwijderd;
d. Vaste seizoenplaats	een terrein of terreingedeelte, gelegen op een kampeerterrein, dat bestemd is voor het gedurende één jaar of een groot gedeelte van het jaar plaatsen van een zelfde mobiel kampeeronderkomen of stacaravan, dat doorgaans na afloop van het jaar niet wordt verwijderd en waarin het gedurende de winterperiode niet is toegestaan om te overnachten;
e. Seizoenplaats	een terrein of terreingedeelte, gelegen op een kampeerterrein, dat bestemd is voor het gedurende een seizoen plaatsen van een zelfde mobiel kampeeronderkomen en dat na afloop van het seizoen van de plaats wordt verwijderd;
f. Toeristische plaats	een terrein of terreingedeelte, gelegen op een kampeerterrein, dat bestemd is voor het gedurende één jaar of een groot gedeelte van het jaar plaatsen van steeds wisselende mobiele kampeeronderkomens;

g. Arrangement	een reservering op een toeristische plaats voor een gezin, echtpaar of samen reizende personen gedurende een vooraf vastgelegde periode van minimaal vier weken voor een vast huurbedrag;
h. Voorseizoenarrangement	een arrangement lopend vanaf het begin van het kampeerseizoen en eindigend aan het eind van de maand juni;
i. Verlengd voorseizoenarrangement	een arrangement lopend vanaf het begin van het kampeerseizoen en eindigend in de eerste helft van de maand juli;
j. Naseizoenarrangement	een arrangement met een looptijd van ongeveer twee maanden, startend na het hoogseizoen en eindigend bij de afloop van het kampeerseizoen;
k. Maandarrangement	een arrangement met een looptijd van één maand gedurende de maand juni of september;
l. Seizoen	de periode van 1 april tot en met 31 oktober.
m. Jaar	een kalenderjaar.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

Artikel 3 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

1. van degene, die:
    a. als verpleegde of verzorgde in een inrichting tot verpleging of verzorging van zieken, van hulpbehoevenden of van bejaarden verblijft;
    b. verblijf houdt in een gemeubileerde woning indien hij ter zake van het beschikking houden van die woning forensenbelasting is verschuldigd;
    c. deelneemt aan een schoolreis en/of werkweek, georganiseerd door een van overheidswege erkende onderwijsinstelling, met uitzondering van begeleiders;
2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Vreemdelingenwet 2000 die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt in een gelegenheid als bedoeld in artikel 2 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar.

Artikel 6 Forfaitaire berekeningswijze van de maatstaf van heffing

1. Ter zake van verblijf in mobiele kampeeronderkomens, vakantieonderkomens en stacaravans op vaste jaarplaatsen of op vaste seizoenplaatsen of voor mobiele kampeeronderkomens op seizoenplaatsen voor vakantie of recreatief gebruik wordt het aantal overnachtingen forfaitair vastgesteld.
2. De forfaitaire berekeningswijze is uitsluitend van toepassing voor jaarplaatsen, vaste seizoenplaatsen, seizoenplaatsen en arrangementen die gebruikt worden door één en hetzelfde gezin of echtpaar, dan wel dezelfde persoon of personen.
3. Bij de forfaitaire berekening wordt het aantal overnachtingen per verblijfsruimte vastgesteld op het product van het voor die verblijfsruimte in het vierde lid vastgestelde aantal personen dat heeft overnacht en het voor die verblijfsruimte in het vijfde lid vastgestelde aantal malen dat is overnacht.
4. Het aantal personen dat heeft overnacht, wordt met betrekking tot:
    a. mobiele kampeeronderkomens, vakantieonderkomens en stacaravans op vaste jaar - en vaste seizoenplaatsen en gebezigd voor uitsluitend recreatief gebruik, bepaald op 2,5;
    b. mobiele kampeeronderkomens, vakantieonderkomens en stacaravans op seizoenplaatsen en gebezigd voor uitsluitend recreatief gebruik, bepaald op 2,5;
    c. mobiele kampeeronderkomens, vakantieonderkomens op niet-vaste of seizoenplaatsen en gebezigd voor uitsluitend recreatief gebruik, bepaald op:
        1. 2,6, indien sprake is van een voorseizoenarrangement;
        2. 2,6, indien sprake is van een verlengd voorseizoenarrangement;
        3. 2,4, indien sprake is van een naseizoenarrangement;
        4. 2,1, indien sprake is van een maandarrangement.
5. Het aantal malen dat door de in het vierde lid bedoelde personen is overnacht, wordt:
    a. in geval van het vierde lid, sub a, bepaald op: 56;
    b. in geval van het vierde lid, sub b, bepaald op: 58;
    c. in geval van het vierde lid, sub c, bepaald op:
        1. 30, indien sprake is van een voorseizoenarrangement;
        2. 39, indien sprake is van een verlengd voorseizoenarrangement;
        3. 18, indien sprake is van een naseizoenarrangement;
        4. 13, indien sprake is van een maandarrangement.

Artikel 7 (Opteren voor) niet-forfaitaire maatstaf van heffing

1. Belastingplichtige kan in de aangifte verzoeken de maatstaf van heffing in afwijking van het bepaalde in artikel 6 vast te laten stellen op het werkelijk aantal overnachtingen, indien blijkt dat dit aantal lager is dan het op grond van artikel 6 berekende aantal.
2. Dit verzoek wordt gehonoreerd tenzij de nachtregistratie zoals bedoeld in artikel 15 niet of niet juist is bijgehouden.

Artikel 8 Belastingtarief

Het tarief bedraagt per overnachting per persoon € 2,40.

Artikel 9 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 10 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 11 Aanslaggrens

Belastingaanslagen van minder dan € 5,00 worden niet opgelegd.

Artikel 12 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 13 Kwijtschelding

Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 14 Aanmeldingsplicht

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, zulks schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in de artikelen 231, vierde lid, onderdelen b en d en 232, vierde lid, onderdelen a en c, van de Gemeentewet.
2. Het eerste lid geldt niet voor de belastingplichtige die in het jaar voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening een aanslag toeristenbelasting heeft ontvangen of daarvoor aangifte heeft gedaan.

Artikel 15 Registratieplicht

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, lid 3, is gehouden verblijfhoudenden te registreren in een daarvoor bestemd en eventueel door de gemeente verstrekt nachtverblijfregister;
2. Het college van burgemeester en wethouders stelt genoemd nachtverblijfregister op verzoek kosteloos beschikbaar;
3. Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de inrichting en gebruik van het nachtverblijfregister;

4. De verplichting als bedoeld in de voorgaande leden geldt niet voor zover de belastingplichtige gebruik maakt van de forfaitaire berekeningswijze van de heffingsmaatstaf als bedoeld in artikel 6;

5. De verplichting als bedoeld in artikel 15 -1 geldt niet voor zover de belastingplichtige een (digitale) registratie voert waaruit het nachtverblijf van verblijfhoudenden kan worden vastgesteld.

Artikel 16 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening toeristenbelasting 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening toeristenbelasting 2025.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Texel,

18 december 2024.

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Verordening op de heffing en de invordering van watertoeristenbelasting 2025

De raad van de gemeente Texel

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de commissie van 3 december 2024;

gelet op
artikel 224 van de Gemeentewet

Besluit:
vast te stellen de Verordening op de heffing en de invordering van watertoeristenbelasting 2025;
in te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van watertoeristenbelasting 2024.

Artikel 1 Begripsomschrijving

Deze verordening verstaat onder:

a. Vaartuig	Een vaartuig dat is bestemd of wordt gebezigd voor vakantie- of andere recreatieve doeleinden
b. Kapitein	De gezagvoerder van een vaartuig of degene die deze vervangt

Artikel 2 Belastbaar feit

Ter zake van het houden van verblijf met overnachten binnen de gemeente op vaartuigen tegen vergoeding in welke vorm dan ook door personen, die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven, wordt onder de naam 'watertoeristenbelasting' een directe belasting geheven.

Artikel 3 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2 aan hem ter beschikking staande ligplaatsen dan wel op hem ter beschikking staande vaartuigen.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene, ter zake van wiens verblijf de belasting verschuldigd wordt.
3. Als met toepassing van het eerste lid geen belastingplichtige is aan te wijzen, is belastingplichtig de kapitein, de eigenaar of de gebruiker van een vaartuig als in artikel 1 bedoeld dan wel een andere persoon die werkelijk verblijf houdt aan boord van een dergelijk vaartuig.

Artikel 4 Vrijstelling

De belasting wordt niet geheven ter zake van het verblijf:

1. aan boord van een vaartuig dat is ingericht en wordt gebruikt tot verpleging of verzorging van zieken of van hulpbehoevenden;
2. van scholieren als het een schoolreis en/of werkweek betreft, georganiseerd door een van overheidswege erkende onderwijsinstelling, met uitzondering van begeleiders.

Artikel 5. Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar.

Artikel 6 Belastingtarief

Het tarief bedraagt per overnachting per persoon € 2,40.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

1. De belasting wordt geheven bij wege van aanslag.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan de belasting worden geheven bij wege van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald binnen dertig dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. Voor zover deze bij wege van een kennisgeving worden geheven op het moment van uitreiking van de kennisgeving.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van de watertoeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de watertoeristenbelasting.

Artikel 12 Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige bedoeld in artikel 3 is gehouden, voordat hij gelegenheid tot verblijf verschaft dan wel werkelijk verblijf houdt, dit te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b en d van de Gemeentewet.

Artikel 13 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening watertoeristenbelasting 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening watertoeristenbelasting 2025.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Texel,

18 december 2024.

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Verordening op de heffing en de invordering van forensenbelasting 2025

De raad van de gemeente Texel

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de raadscommissie van 3 december 2024;

gelet op artikel 223 van de Gemeentewet

Besluit:
vast te stellen de Verordening op de heffing en de invordering van forensenbelasting 2025;
in te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van forensenbelasting 2024.

Artikel 1 Begripsomschrijving

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder woning: een gemeubileerde woning als bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet.

Artikel 2 Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam ‘forensenbelasting’ wordt een directe belasting geheven van de natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, er op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.
2. Of iemand in de gemeente hoofdverblijf heeft, wordt naar de omstandigheden beoordeeld.

Artikel 3 Vrijstellingen

Niet belastingplichtig is degene die ter tijdelijke waarneming van een openbare betrekking of ter bijwoning van de vergaderingen van een vertegenwoordigend lichaam, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel ingevolge last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

1. De belasting wordt geheven naar de heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen zoals die voor het belastingobject waarvan de woning deel uitmaakt, voor het tijdvak waarbinnen het belastingjaar valt, is vastgesteld.
2. In afwijking van het eerste lid wordt de belasting geheven naar de waarde, indien de heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen voor het belastingobject waarvan de

woning deel uitmaakt voor het belastingjaar is vastgesteld met toepassing van artikel 16, onderdeel e, van de Wet waardering onroerende zaken.

3. In geval geen heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen is vastgesteld, wordt de belasting geheven naar de waarde.
4. De vaststelling van de waarde bedoeld in het tweede en derde lid geschiedt overeenkomstig de artikelen 220 tot en met 220d van de Gemeentewet, met dien verstande dat daarbij artikel 16, onderdeel e, van de Wet waardering onroerende zaken niet wordt toegepast.
5. In afwijking van het in de vorige leden bepaalde wordt tevens een belasting geheven van caravans met een vaste standplaats voor meerdere jaren.

Artikel 5 Tarief

1. Bij een heffingsmaatstaf als bedoeld in artikel 4 lid 1 tot en met lid 4 bedraagt de belasting 0,2852% van deze heffingsmaatstaf, met dien verstande dat het te betalen bedrag minimaal € 595,00 is en niet meer zal bedragen dan € 1.852,00.
2. Bij een heffingsmaatstaf als bedoeld in artikel 4 lid 5 bedraagt het tarief per vaste standplaats € 534,00.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, zolang de verschuldigde bedragen via automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslag moet worden betaald in maximaal tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9 Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige bedoeld in artikel 2 is gehouden, voordat hij voor de 1e maal een gemeubileerde woning beschikbaar gaat houden, dit schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester & wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b en d van de Gemeentewet.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van forensenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening forensenbelasting 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening forensenbelasting 2025.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Texel,

18 december 2024.

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Verordening op de heffing en invordering van Onroerende zaakbelastingen 2025

De raad van de gemeente Texel;

Gelezen het advies van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

Gehoord de raadscommissie van 3 december 2024.

Gelet op artikel 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

Besluit:

Vast te stellen de Verordening op de heffing en de invordering van onroerende zaakbelastingen 2025;
in te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van onroerende zaakbelastingen 2024.

Artikel 1. Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende zaakbelastingen' worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken 2 directe belastingen geheven:
    a. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
    b. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
    a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven (verder: de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
    b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genot hebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genot hebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar, bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18, en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
    a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
    b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a. bedoelde grond;
    c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
    d. 1 of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
    e. natuurterreinen, waaronder ook worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
    f. openbare land- en waterwegen, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
    g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;

h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;

i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;

j. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;

k. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

l. begraafplaatsen, urnentuinen, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

m. schapenboeten, als zelfstandig afgebakend WOZ-object of als onderdeel van een WOZ-object, met een monumentale status;

n. de stellingmolen onder de naam 'Traanroeier' en de grondzeiler onder de naam 'Het Noorden' met uitzondering van delen van de onroerende zaak die dienen als woning;

o. de vuurtoren onder de naam 'Eierland'.

2. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:

    a. de gebruikersbelasting 0,0578%;

    b. bij de eigenarenbelasting

        1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,0323%.

        2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,0733%.

2. Voor belastingbedragen tot € 10,00 vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op 1 aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen onroerende zaakbelastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld

De Belastingen zijn verschuldigd bij aanvang van het belastingjaar. Wijzigingen in de belastingplicht gedurende het belastingjaar leiden nimmer tot aanpassing van de aanslag, noch tot restitutie van betaalde belasting.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald binnen dertig dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, zolang de verschuldigde bedragen via automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslag moet worden betaald in maximaal tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening onroerende zaakbelastingen 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening onroerende zaakbelastingen 2025.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 18 december 2024.

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Verordening op de heffing en invordering van leges 2025

De raad van de gemeente Texel

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de raadscommissie van 3 december 2024;

Gelet op artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet, de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet en artikel 13.1a van de Omgevingswet;

;
Overwegende:

- dat de Gemeentewet en enkele andere wetten aangeven welke belastingen gemeenten mogen heffen;
- dat daarmee nog geen belastingplicht ontstaat voor individuele personen en rechtspersonen;
- dat een gemeente pas daadwerkelijk aanslagen kan gaan opleggen als de gemeenteraad een belastingverordening heeft vastgesteld.

Besluit:

Vast te stellen de Verordening op de heffing en de invordering van leges 2025;
in te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van leges 2024.

Artikel 1 Definities

Deze verordening verstaat onder:

- dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;

- jaar: het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;

- kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december;

- maand: het tijdvak dat loopt van n^e dag in een kalendermaand tot en met de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de n^e dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;

- week: een aaneengesloten periode van zeven dagen.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:

a. het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een dienst of het nemen van een besluit;

b. het verlenen van een dienst op aanvraag; of

c. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een document;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument, dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:

a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 13.6 van de Omgevingswet zijn of worden verhaald;

b. diensten die ingevolge een wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend

c. het raadplegen van de bij de gemeente berustende registers, leggers en plankaarten van de Dienst van het kadaster en de openbare registers door ambtenaren in de uitoefening van hun functie;

d. het in behandeling nemen van aanvragen voor verklaringen over inkomen en vermogen;

Artikel 5 Tarieven

1. De leges worden geheven naar de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.
3. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge kennisgeving, een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, een zegel, een nota of andere schriftuur, of een kennisgeving langs elektronische weg. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving of langs elektronische weg aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
    a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
    b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is hierbij niet van toepassing.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke teruggaaf van leges ter zake van een in de tarieventabel omschreven dienst wordt verleend op een aanvraag als bedoeld in artikel 242 van de Gemeentewet en overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in de bij deze verordening behorende tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, als de wijzigingen:

a. van zuiver redactionele aard zijn;

b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen acht maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende paragrafen of artikelen van hoofdstuk 1 van de tarieventabel betreft:

1. paragraaf 1.2 (reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart);

2. paragraaf 1.3 (rijbewijzen);

3. artikel 1.17 (schriftelijke verstrekking uit de basisregistratie personen);

4. artikel 1.25, onder a (verklaring omtrent het gedrag);

5. artikel 1.31 (Wet op de kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Legesverordening Texel 2024 van 19 december 2024 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening wordt aangehaald als Legesverordening Texel 2025.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18 december 2024.

Voorzitter.	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Texel

Tarieventabel, behorende bij legesverordening

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Algemene dienstverlening
- Paragraaf 1.1 Burgerlijke stand
- Paragraaf 1.2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart
- Paragraaf 1.3 Rijbewijzen
- Paragraaf 1.4 Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens
- Paragraaf 1.5 Bestuursstukken
- Paragraaf 1.6 Vastgoedinformatie
- Paragraaf 1.7 Overige publiekszaken
- Paragraaf 1.8 Gemeentearchief
- Paragraaf 1.9 Bijzondere wetten
- Paragraaf 1.10 Diversen

Hoofdstuk 2 Omgevingswet
- Paragraaf 2.1 Algemene bepalingen
- Paragraaf 2.2 Voorfase
- Paragraaf 2.3 Activiteiten met betrekking tot bouwwerken
- Paragraaf 2.4 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed
- Paragraaf 2.5 Milieubelastende activiteiten
- Paragraaf 2.6 Lozingsactiviteiten
- Paragraaf 2.7 Aanlegactiviteiten
- Paragraaf 2.8 Overige activiteiten
- Paragraaf 2.9 Maatwerkvoorschriften bij bouwactiviteiten
- Paragraaf 2.10 Gelijkwaardigheid
- Paragraaf 2.11 Overige tarieven
- Paragraaf 2.12 Modaliteiten
- Paragraaf 2.13 Vermindering
- Paragraaf 2.14 Teruggaaf

Hoofdstuk 3 Europese dienstenrichtlijn
- Paragraaf 3.1 Horeca
- Paragraaf 3.2 Seksbedrijven
- Paragraaf 3.3 Winkeltijdenwet
- Paragraaf 3.4 Organiseren evenement of markt
- Paragraaf 3.5 Standplaatsen
- Paragraaf 3.6 Huisvestingswet 2014
- Paragraaf 3.7 In dit hoofdstuk niet benoemd besluit

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE DIENSTVERLENING

Paragraaf 1.1 Burgerlijke stand

Artikel 1.1 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap		
Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op:		
a.	maandag tot en met vrijdag, inclusief geprint trouwboekje. Met dien verstande dat deze op dinsdag om 9.00 uur en 9.15 uur kosteloos is, conform art. 4 Wet rechten burgerlijke stand, zonder ceremonie, toespraak of trouwboekje en in aanwezigheid van maximaal 4 personen in het gemeentehuis, niet zijnde de Raadszaal.	€ 375,50
b.	zaterdag, inclusief geprint trouwboekje	€ 776,20
c.	zondag en een algemeen erkende feestdag, inclusief geprint trouwboekje	€ 1.073,60
Artikel 1.2 Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk		
Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk als daarbij gebruik gemaakt wordt van de trouwzaal of een andere door de gemeente hiertoe aangewezen ruimte op:		
a.	Als dit plaatsvindt binnen het gemeentehuis met ceremonie, conform punt 1.1.a, 1.1.b en 1.1.c	
b.	Als dit plaatsvindt binnen het gemeentehuis, niet zijnde de Raadszaal, en zonder enige ceremonie	€ 38,40
Artikel 1.3 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap anders dan in het gemeentehuis		
Voor de voltrekking van een huwelijk of het aangaan van een partnerschaps-registratie, dan wel het omzetten van een partnerschapsregistratie in een huwelijk in een andere door de gemeente daartoe aangewezen locatie worden de tarieven als vermeld in punt 1.1.a, 1.1.b en 1.1.c verhoogd met dien verstande dat huur- of bijkomende kosten door de beheerder/eigenaar van de locatie direct met het bruidspaar worden verrekend.		€ 77,00
Artikel 1.4 Diversen burgerlijke stand		
a.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een besluit voor het stellen van een andere termijn voor begraving of crematie overeenkomstig artikel 17 van de Wet op de lijkbezorging	€ 6,70
b.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een besluit voor het verlenen van een vergunning voor het opgraven overeenkomstig artikel 29 van de Wet op de lijkbezorging	€ 6,70
c.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verstrekken van laissez-passer voor lijken, als bedoeld in artikel 3 van de Overeenkomst van Straatsburg	€ 6,70
Artikel 1.5 Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om bij besluit een buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand aan te wijzen voor één dag:		

a.	Het tarief bedraagt voor het eenmalig benoemen van een buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand (Babs) van elders tot Babs van de gemeente Texel	€ 77,00
Artikel 1.6 Beschikbaar stellen getuige door gemeente		
Het tarief bedraagt voor het door de gemeente beschikbaar stellen van een getuige voor de huwelijksvoltrekking of de registratie van een partnerschap, per getuige:		€ 29,20
Artikel 1.7 Annuleren of wijzigen datum		
Als na reservering van het (kosteloze) huwelijk of de (kosteloze) partnerschapsregistratie wordt geannuleerd of gewijzigd		€ 77,00
Artikel 1.8 Trouwboekje of partnerschapsboekje		
Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:		
a.	·Een trouwboekje bij kosteloze huwelijken/partnerschapsregistraties of duplicaat trouwboekje	€ 40,00

Paragraaf 1.2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart

Artikel 1.9 Paspoorten of andere reisdocumenten			
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:			
a.	een nationaal paspoort:		
	1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 86,85
	2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 65,70
b.	een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel a (zakenpaspoort):		
	1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 86,85
	2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 65,70
c.	een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):		
	1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 86,85
	2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 65,70
d.	een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen:		€ 65,70
Artikel 1.10 Nederlandse identiteitskaart			
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:			
a.	een Nederlandse identiteitskaart:		
	1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 78,50
	2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 42,35
b.	voor de B23-vervangende Nederlandse identiteitskaart		€ 38,25

Artikel 1.11 Modaliteiten			
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:			
a.	voor de versnelde uitreiking van een in de artikelen 1.9 en 1.10, onder a, genoemd document, zijnde een toeslag op de in die artikelen genoemde bedragen:		€ 59,10
b.	Het tarief genoemd in 1.11. a wordt bij een gecombineerde spoedlevering van een nieuw reisdocument als bedoeld in 1.9 tot en met 1.10 slechts 1 keer per reisdocument berekend.		

Paragraaf 1.3 Rijbewijzen

Artikel 1.12 Rijbewijzen			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs:			€ 52,10
Artikel 1.13 Modaliteiten			
1.	Het tarief genoemd in artikel 1.12 wordt:		
	a.	bij een spoedlevering vermeerderd met:	€ 39,65
	b.	Als de aanvraag verband houdt met de vermissing van een rijbewijs, wordt het in 1.12 genoemde bedrag vermeerderd met (Als er sprake is van vermissing buiten de schuld van de gedupeerde, dan is dit bedrag niet verschuldigd).	€ 23,25

Paragraaf 1.4 Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens

Artikel 1.14 Definities			
1.	Voor de toepassing van artikel 1.15 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.		
2.	Voor de toepassing van artikel 1.16 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.		
Artikel 1.15 Verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
a.	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:		€ 6,50
b.	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:		
	1.	voor 100 verstrekkingen:	€ 285,85
	2.	voor 500 verstrekkingen:	€ 1.225,80
	3.	voor 1.000 verstrekkingen:	€ 1.835,90
	4.	voor 5.000 verstrekkingen:	€ 6,134,35
	5.	voor 10.000 verstrekkingen:	€ 8.166,40

Artikel 1.16 Verstrekking van aangehaakte gegevens		
In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen		
a.	per verstrekking	€ 6,70
Artikel 1.17 Schriftelijke verstrekking		
In afwijking van de artikelen 1.15 en 1.16 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van		
a.	een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van gegevens uit de BRP	€ 6,70
b.	een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van gegevens uit de BRP, gesteld in meerdere talen	€ 19,30
c.	het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor een ieder daaraan besteed kwartier	€ 23,60
d.	Het tarief bedraagt voor elk afschrift van een akte van de burgerlijke stand	€ 17,10
e.	Het tarief bedraagt voor elk uittreksel van een akte van geboorte, van huwelijk, van registratie van een partnerschap of van overlijden	€ 17,10
f.	Het tarief bedraagt voor elke verklaring van huwelijksbevoegdheid als bedoeld in artikel 49a van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek	€ 29,80
g.	Het tarief bedraagt voor elk meertalig uittreksel uit een akte van de burgerlijke stand	€ 17,10
h.	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een attestatie de vita als bedoeld in artikel 19k van Boek I van het Burgerlijk Wetboek	€ 17,10
i.	Voor een meertalig modelformulier van een onder 1.17.d, 1.17.e, 1.17.g. of 1.17.h. genoemd stuk	€ 17,10
j.	Voor een meertalig modelformulier van een onder 1.17.f. genoemd stuk	€ 23,00
Artikel 1.18 Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegeven, indien het afschrift bestaat uit::		
a..	ten hoogste 100 pagina’s op papier, per pagina met een maximum per bericht van € 5,00	€ 0,30
b.	meer dan 100 pagina’s op papier	€ 26,85
c.	bij verstrekking anders dan op papier	€ 5,90
d.	dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking	€ 26,85
e..	een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van gegevens uit de BRP	€ 6,70
f.	Indien voor hetzelfde bericht op grond van de subonderdelen 1.17.c meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd.	
g.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens	€ 5,35

Paragraaf 1.5 Bestuursstukken

Artikel 1.19 Afschriften van bestuursstukken		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
a.	een afschrift van de gemeentebegroting:	€ 85,60
b.	een afschrift van de gemeenterekening:	€ 85,60
c.	een afschrift van de kadernota:	€ 85,60
d.	een gemeentelijke verordening of andere nota dan de kadernota	€ 61,80
Artikel 1.20 Gereserveerd		

Paragraaf 1.6 Vastgoedinformatie

Artikel 1.21 Plan- of kaartinformatie		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een kopie van een ruimtelijk plan of deel daarvan, zoals omgevingsvisie, omgevingsplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in artikel 1.22, onderdeel b:		
a.	in formaat A4 of kleiner, per bladzijde, bij directe betaling	€ 0,35
b.	in formaat A3, per bladzijde, bij directe betaling	€ 0,55
c.	op rekening, wordt er per nota administratiekosten in rekening gebracht	€ 4,90
Artikel 1.22 Informatie uit registers		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of een uittreksel uit:		
a.	de gemeentelijke basisregistratie adressen of de gemeentelijke basisregistratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, per adres of object:	€ 15,00
b.	de legger bedoeld in artikel 27 van de Wegenwet:	€ 15,00
c.	een inschrijving in het rijksmonumentenregister die aan de gemeente verzonden is, als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet:	€ 15,00
d.	het gemeentelijk erfgoedregister, bedoeld in artikel 3.16 van de Erfgoedwet, per aangewezen cultureel erfgoed:	€ 15,00
e.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van een afschrift WKPB	€ 169,25
f.	om meer informatie voortvloeiend uit een raadpleging en/of afgegeven afschrift WKPB, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 23,60
Artikel 1.23 Informatie uit adressenbestanden		
a.	tot het verstrekken van een analoge kopie van een tekening behorende bij een zich in het gemeentelijk archief bevindende bouwvergunning, milieuvergunning, gebruiksvergunning of omgevingsvergunning	€ 15,30

Paragraaf 1.7 Overige publiekszaken

Artikel 1.24 Gereserveerd		
Artikel 1.25 Overige publiekszaken		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
a.	tot het verstrekken van een verklaring omtrent het gedrag:	€ 41,35
b.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	€ 6,50
c.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn	€ 6,70
d..	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een verklaring van Nederlanderschap	€ 6,50
e.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het waarmerken van originele documenten per document	€ 6,50

Paragraaf 1.8 Gemeentearchief

Artikel 1.26 Naspeuringen in gemeentearchief		
1.	Het tarief bedraagt voor het op aanvraag doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan te besteden kwartier:	€ 23,60
Artikel 1.27 Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief		
1.	Het verstrekken van een digitale kopie van een tekening behorende bij een zich in het gemeentelijk archief bevindende bouwvergunning, milieuvergunning, gebruikersvergunning of omgevingsvergunning	€ 11,00
2.	tot het verstrekken van een digitale kopie van een tekening behorende bij een zich in het gemeentelijk archief bevindende bouwvergunning, milieuvergunning, gebruikersvergunning of omgevingsvergunning	€.5,90
3.	kaarten, tekeningen en lichtdrukken, al dan niet behorend bij de in de onderdelen 1.27 genoemde stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of lichtdruk, per m1 lichtdruk	€ 5,90
Artikel 1.28 Gereserveerd		

Paragraaf 1.9 Bijzondere wetten

Artikel 1.29 Huisvestingswet		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
1.	Een huisvestingsvergunning	€ 134,70
2.	Geen leges worden geheven indien de aanvraag wordt behandeld door de Stichting Woontij op grond van het aan haar verleende externe mandaat.	

Artikel 1.30 Leegstandwet			
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
	a.	een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet:	€ 177,70
Artikel 1.31 Wet op de kansspelen			
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:		
	a.	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat:	€ 56,50
	b.	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat:	€ 56,50
		en voor iedere volgende kansspelautomaat:	€ 34,00
2.	Het eerste lid, onderdelen a en b, is van overeenkomstige toepassing als de vergunning geldt voor een tijdvak korter dan twaalf maanden of langer dan twaalf maanden maar ten hoogste vier jaar, met dien verstande dat de daar genoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd respectievelijk verhoogd worden.		
Artikel 1.32 Telecommunicatiewet			
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden:		
	a.	indien het betreft tracés vanaf 25 tot 250 m1	€ 170,75
	b.	indien het betreft tracés vanaf 250 tot 1000 m1	€ 283,70
	c.	indien het betreft tracés vanaf 1000 tot 2500 m1	€ 410,63
	d.	indien het betreft tracés vanaf 2500 m1 wordt een separate begroting opgesteld.	
	e.	Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag pas in behandeling genomen nadat de uitgebrachte begroting is geaccordeerd.	
2.	Indien het betreft het in behandeling nemen van een graafmelding tot 25m1		€ 51,10
3.	Indien het betreft dat er met betrekking tot een aanvraag overleg moet plaatsvinden tussen de gemeente en de netbeheerder of de gemeente, andere beheerders van openbare gronden en de netbeheerder, wordt het in 1.32.1. genoemde bedrag per overleg verhoogd met:		€ 296,35
4.	Als met betrekking tot een aanvraag onderzoek naar de status van de kabel en/of leiding plaatsvindt, wordt het in 1.32.1 genoemde bedrag verhoogd met de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de netbeheerder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die ter zake door het college van burgemeester is wethouders is opgesteld.		
5.	Daarnaast zullen de beheerskosten, degeneratievergoedingen en onderhoudskosten volgens de vigerende VNG-regeling worden doorbelast aan de aanbieders.		
Artikel 1.33 Wegenverkeerswetgeving			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:			

a.	een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990:	
	Voor bewoners voor een periode van 5 jaren	€ 47,85
	Voor bedrijven voor een periode van 1 jaar	€ 47,85
b.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	€ 47,85
c.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een combikaart inrij- en parkeerontheffing, per maand	€ 38,65
d.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW), inclusief medische keuring	€ 105,50
d.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlengen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in 1.33 d.	€ 52,75
d.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlengen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in 1.33 d, inclusief medische keuring	€ 105,50
d.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een duplicaat van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in 1.33 d.	€ 31,60
e.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van ontheffing voor het rijden op het strand in combinatie met een ontheffing van het inrijdverbod voor strandslagen	€ 96,65
f.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van ontheffing van het verbod tot het plaatsen van voorwerpen op of aan de openbare weg als bedoeld in artikel 2.10 van de APV	€ 96,65
g.	Het tarief bedraagt voor het wijzigen van een kenteken	€ 13,70
h.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een bewonersontheffing voor het voor onbepaalde tijd parkeren zonder gebruikmaking van de parkeerschijf in aangewezen gebieden binnen de parkeerschijfzone(s)	€ 12,50

Paragraaf 1.10 Diversen

Artikel 1.34 Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:			
a.	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina:		€ 1,90
b.	een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:		€ 96,70
c.	stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen,:		€ 96,70
d.	kopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:		
	1.	in formaat A4 of kleiner, per bladzijde:	€ 0,35
	2.	in formaat A3, per bladzijde:	€ 0,55

	3.	op rekening, wordt er per nota administratiekosten in rekening gebracht	€ 4,90
Artikel 1.35 Diverse vergunningen of beschikkingen			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
a.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een standplaatsvergunning als bedoeld in de geldende marktverordening		€ 96,60
b.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een incidentele aanvraag voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet		€ 96,60
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een besluit voor het stellen van een andere termijn voor begraving of crematie overeenkomstig artikel 17 van de Wet op de lijkbezorging		€ 6,70
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een besluit voor het verlenen van een vergunning voor het opgraven overeenkomstig artikel 29 van de Wet op de lijkbezorging		€ 6,70
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verstrekken van laissez-passer voor lijken, als bedoeld in artikel 3 van de Overeenkomst van Straatsburg		€ 6,70
	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van elke andere niet in deze verordening genoemde verklaring, welke in het bijzonder belang van de betrokken persoon wordt opgemaakt		€ 15.10
	Als de heffing van leges geschiedt bij wijze van abonnement, wordt bij tussentijdse beëindiging daarvan voordat een half jaar van de geldigheidsduur is verstreken en ten hoogste de helft van het aantal inlichtingen c.q. bescheiden, waarop recht bestaat is verstrekt, op aanvraag teruggaaf van 50% van de geheven leges verleend.		
	Tot het verkrijgen van een ontheffing van het kampeerverbod als bedoeld in art. 4:18 van de APV bedraagt het tarief Tot het verkrijgen van een ontheffing van het kampeerverbod als bedoeld in art. 4:18 van de APV bedraagt het tarief		€ 96,60
	Als de dienstverlening plaatsvindt buiten de reguliere openingstijden worden de leges van de betreffende dienst verhoogd met een tarief van		€ 158.20

HOOFDSTUK 2 DIENSTVERLENING EN BESLUITEN IN HET KADER VAN DE OMGEVINGSWET

Paragraaf 2.1 Algemene bepalingen

Artikel 2.1 Definities		
1.	Begripsbepalingen die zijn opgenomen in de bijlage bij de Omgevingswet, in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit en bijlage I bij de Omgevingsregeling en in de bijlagen bij het gemeentelijke omgevingsplan, zijn van toepassing op dit hoofdstuk, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald.	
2.	In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander dan een in het eerste lid bedoeld wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald.	
3.	In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:	
	- *binnenplanse omgevingsplanactiviteit*: een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die niet in strijd is met het omgevingsplan;	
	- *binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht*: een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, maar die niet in strijd is met regels voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid of het voldoen aan een uitwerkingsplicht in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder a, van de Omgevingswet;	
4.	In aanvulling op de in bijlage I bij de Omgevingsregeling opgenomen omschrijving van het begrip ‘bouwkosten’ betreffen de in die omschrijving: - onder a genoemde *Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012* de voorwaarden die bekendgemaakt zijn in Staatscourant 2012, 1567; - onder b bedoelde bouwkosten de kosten voor de fysieke realisatie (het bouwen) van het bouwwerk; - onder c bedoelde prijs de prijs exclusief omzetbelasting.	
Artikel 2.2 Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven		
Leges worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
a.	omgevingsoverleg;	

b.	een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 of artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit;	
c.	een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 4.5 van de Omgevingswet;	
d.	toestemming voor het treffen van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet;	
e.	een wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning;	
f.	intrekking van een omgevingsvergunning;	
g.	wijziging van een besluit als bedoeld in de onderdelen b, c en d;	
h.	een besluit in het kader van de Omgevingswet, anders dan bedoeld in de onderdelen b tot en met g.	
Artikel 2.3 Bepalen tarief		
1.	De in artikel 2.2 bedoelde leges worden geheven naar de tarieven zoals opgenomen in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk.	
2.	Als een aanvraag betrekking heeft op meerdere activiteiten, is het tarief opgebouwd uit de som van de verschuldigde leges behorend bij die activiteiten.	
3.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verhoogd met het tarief voor een of meer modaliteiten bedoeld in paragraaf 2.12.	
4.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verminderd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 2.13.	
5.	Het tarief behorend bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of bij een aanvraag om toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen is niet van toepassing als het onderwerp waarop het maatwerkvoorschrift betrekking heeft of de gelijkwaardige maatregel onderdeel is van een aanvraag om een omgevingsvergunning.	
6.	In afwijking van het tweede en derde lid kan ook per activiteit of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	

Paragraaf 2.2 Voorfase

Artikel 2.4 Omgevingsoverleg		
1.	Als de aanvraag betrekking heeft op het houden van omgevingsoverleg over een of meer voorgenomen activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving waarbij een bestuurlijk oordeel van het college wordt gevraagd (principeverzoek), bedraagt het tarief:	€ 444,55
2.	Als de aanvraag betrekking heeft op het houden van omgevingsoverleg over het verkrijgen van een indicatie of een activiteit voldoet aan redelijke eisen van welstand:	€ 181,45
3.	Als de aanvraag betrekking heeft op het houden van omgevingsoverleg over	

	een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 of artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit (conceptaanvraag), bedraagt het tarief: 25% van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteiten zouden worden vastgesteld	

Paragraaf 2.3 Activiteiten met betrekking tot bouwwerken

Artikel 2.5 Bouwactiviteit (bouwtechnische deel)		
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in paragraaf 2.3.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
a.	1,93% van de bouwkosten	
	met een minimum van:	€ 241,35
b.	In afwijking van onderdeel a wordt het tarief vastgesteld op 50% van de minimumleges als de vastgestelde bouwkosten minder bedragen dan € 5.000	
Artikel 2.6 Omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit, in stand houden of gebruiken bouwwerk (ruimtelijke deel)		
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een bouwactiviteit, het in stand houden of gebruiken van het te bouwen bouwwerk, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
a.	voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 241,35
	1. als moet worden beoordeeld of het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand, als bedoeld in de gemeentelijke beleidsregels bedoeld in artikel 4.19 van de Omgevingswet en hiervoor geen advies van de gemeentelijke adviescommissie bedoeld in artikel 2.50, eerste lid, aanhef en onder b, nodig is, verhoogd met:	€ 44,50
	2. als de bouwactiviteit plaatsvindt op een bodemgevoelige locatie en de toelaatbare kwaliteit van de bodem moet worden beoordeeld, verhoogd met:	€ 96,60
	3. als moet worden beoordeeld of de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde omgevingsplan respectievelijk het in voorbereiding zijnde omgevingsplan dat voorziet in de bescherming van het stads- en dorpsgezicht, verhoogd met:	€ 241,35

	4.	als de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit tevens wordt verleend voor een binnenlandse omgevingsplanactiviteit voor het afwijken van de regels in het omgevingsplan, verhoogd met:		€ 241,35
	5.	als de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit tevens wordt verleend voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht, verhoogd met		€ 444,55
	6.	als de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit tevens wordt verleend voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, verhoogd met		€ 444,55
b.	voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht:			€ 444,55
c.	voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:			€ 444,55
d.	In afwijking van onderdeel a wordt het tarief vastgesteld op 50% van de minimumleges als de vastgestelde bouwkosten minder bedragen dan € 5.000.			
Artikel 2.7 Gereserveerd				

Paragraaf 2.4 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed

Artikel 2.8 Omgevingsplanactiviteit: monumenten				
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, met betrekking tot een gemeentelijk monument, provinciaal monument, voorbeschermd gemeentelijk monument of voorbeschermd provinciaal monument, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:			
	a.	voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit of bij toepassing van artikel 14 van de Erfgoedverordening Texel 2023 in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit:		
		1°	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument:	€ 0,00
		2°	voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:	€ 0,00
	b.	voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht:		
		1°	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument:	€ 0,00
		2°	voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:	€ 0,00
	c.	voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:		

		1°	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument:	€ 0,00
		2°	voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:	€ 0,00
2.	Als de in het eerste lid bedoelde aanvraag een archeologisch monument betreft, worden de in het eerste lid genoemde tarieven verhoogd met:			----
3.	Het eerste lid, aanhef en onder a, en tweede lid, is van overeenkomstige toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning met betrekking tot een monument of archeologisch monument dat op grond van de Erfgoedverordening Texel 2023 is aangewezen respectievelijk waarop, voordat het is aangewezen, die verordening van overeenkomstige toepassing is. De vorige volzin is van toepassing: a. als het gaat om een aangewezen monument of archeologisch monument: zolang in het omgevingsplan daaraan nog niet de functie-aanduiding gemeentelijk monument is gegeven; en b. als het gaat om een monument of archeologisch monument waarop voordat het is aangewezen de verordening van overeenkomstige toepassing is: zolang in het omgevingsplan daaraan nog niet de functie-aanduiding gemeentelijk monument is gegeven of het omgevingsplan nog geen voorbeschermingsregel bevat vanwege het voornemen om die functie-aanduiding te geven.			
Artikel 2.9 Rijksmonumentenactiviteit				
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een rijksmonumentenactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet, met uitzondering van een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een archeologisch monument, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:				
a.	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument:			€ 0,00
b.	voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:			€ 0,00
Artikel 2.10 Omgevingsplanactiviteit: sloopactiviteit in beschermd stads- of dorpsgezicht				
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit in een rijksbeschermd, provinciaal beschermd of gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:			

	a.	voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit of bij toepassing van artikel 20 van de Erfgoedverordening Texel 2023in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit:	€ 241,35
	b.	voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht:	€ 444,55
	c.	voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 444,55
2.	Het eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing op een sloopactiviteit die wordt verricht op een locatie waarvoor een op grond van artikel 4.35, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet als instructie geldende aanwijzing als beschermd stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 zoals die wet luidde voor de inwerkingtreding van de Erfgoedwet van kracht is, zolang in het omgevingsplan aan die locatie nog niet de functie-aanduiding rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht is gegeven.	
Artikel 2.11 Omgevingsplanactiviteit: overig cultureel erfgoed en werelderfgoed			
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een andere activiteit dan die genoemd in de artikelen 2.8, 2.9 en 2.10 en cultureel erfgoed of werelderfgoed betreft, waarvoor in het omgevingsplan met het oog op het behoud van cultureel erfgoed of van de uitzonderlijke universele waarde van werelderfgoed een verbod is opgenomen om zonder omgevingsvergunning deze activiteit te verrichten, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:			€ 444,55

Paragraaf 2.5 Milieubelastende activiteiten

Artikel 2.12 Gereserveerd	
Artikel 2.13 Gereserveerd	
Artikel 2.14 Gereserveerd	
Artikel 2.15 Gereserveerd	
Artikel 2.16 Gereserveerd	
Artikel 2.17 Gereserveerd	
Artikel 2.18 Gereserveerd	
Artikel 2.19 Gereserveerd	
Artikel 2.20 Gereserveerd	

Paragraaf 2.6 Lozingsactiviteiten

Artikel 2.21 Gereserveerd	
Artikel 2.22 Gereserveerd	

Paragraaf 2.7 Aanlegactiviteiten

Artikel 2.23 Gereserveerd		
Artikel 2.24 Gereserveerd		
Artikel 2.25 Omgevingsplanactiviteit: geluid weg		
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het aanleggen of wijzigen van een weg als op grond van het omgevingsplan of bij omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit een geluidgevoelig gebouw is toegelaten binnen het aandachtsgebied van die weg, als bedoeld in artikel 22.272 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
a.	voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 241,35
b.	voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 444,55
Artikel 2.26 Omgevingsplanactiviteit: aanleggen of veranderen weg		
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg, bedoeld in artikel 2:11 van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		€ 241,35
Artikel 2.27 Gereserveerd		
Artikel 2.28 Omgevingsplanactiviteit: overige aanlegactiviteiten		
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of een werkzaamheid (aanlegactiviteit), niet zijnde een activiteit die in de voorgaande artikelen van deze paragraaf is benoemd, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
a.	voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 241,35

	en als moet worden beoordeeld of de in het tijdelijke deel van het omgevingsplan bedoelde aanlegactiviteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde omgevingsplan respectievelijk het in voorbereiding zijnde omgevingsplan dat voorziet in de bescherming van het stads- of dorpsgezicht, als bedoeld in artikel 22.278, tweede lid, van het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet, verhoogd met:	€ 241,35
b.	voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht:	€ 444,55
c.	voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 444,55

Paragraaf 2.8 Overige activiteiten

Artikel 2.29 Gereserveerd	
Artikel 2.30 Omgevingsplanactiviteit: kappen van bomen of vellen van houtopstanden	
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het vellen van een houtopstand, bedoeld in artikel 4:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016 in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 241,35
Artikel 2.31 Omgevingsplanactiviteit: aanbrengen opschrift, aankondiging of afbeelding	
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats, als bedoeld in artikel 4:21 van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 241,35
Artikel 2.32 Omgevingsplanactiviteit: opslag van roerende zaken of objecten plaatsen op de weg	
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit de opslag van roerende zaken in een aangewezen gedeelte van de gemeente, bedoeld in artikel 2:10 van de Algemene plaatselijke	

verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:			
a.	als de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken,:		€ 241,35
b.	als de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen:		€ 241,35
Artikel 2.34 Andere activiteiten			
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit dan in deze paragraaf en voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit:			
a.	betreft een bij of krachtens artikel 5.1 van de Omgevingswet aangewezen vergunningplichtige activiteit, uitgezonderd de activiteit bedoeld in onderdeel b, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		€ 241,35
b.	betreft een omgevingsplanactiviteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
	1°	voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 241,35
	2°	voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 444,55
	3°	voor een in een gemeentelijke verordening als bedoeld in artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit aangewezen vergunningplichtige activiteit:	€ 241,35

Paragraaf 2.9 Maatwerkvoorschriften

Artikel 2.35 Maatwerkvoorschriften bij bouwactiviteiten			
Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een bouw- of sloopactiviteit, bedraagt het tarief:			
a.	voor een maatwerkvoorschrift dat betrekking heeft op: 1. het in stand houden van een bestaand bouwwerk, bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; 2. bouwactiviteiten die het bouwen van nieuwe bouwwerken betreffen als bedoeld in artikel 4.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; 3. het gebruik van een bouwwerk, bedoeld in artikel 6.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; of 4. het verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden als bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; per maatwerkvoorschrift:		€ 241,35
b.	in andere gevallen dan bedoeld in onderdeel a, per maatwerkvoorschrift:		€ 241,35

Artikel 2.36 Gereserveerd	
Artikel 2.37 Gereserveerd	

Paragraaf 2.10 Gelijkwaardigheid

Artikel 2.38 Gelijkwaardige maatregel			
1.	Als de aanvraag om toestemming voor een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet betrekking heeft op:		
	a.	een bouwactiviteit, bedraagt het tarief:	€ 177,85
	b.	een activiteit met betrekking tot cultureel erfgoed, bedraagt het tarief:	€ 177,85
	c.	Gereserveerd	
	d.	een andere activiteit dan bedoeld in de onderdelen a of b bedraagt het tarief:	€ 177,85

Paragraaf 2.11 Overige tarieven

Artikel 2.39 Verlengen tijdelijke omgevingsvergunning bouwactiviteit	
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verlenging van de in een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit gestelde termijn, bedoeld in artikel 10.23, tweede lid, van het Omgevingsbesluit:	€ 241,35
Artikel 2.40 Wijzigen omgevingsvergunning	
Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van een omgevingsvergunning is hetzelfde tarief verschuldigd als op grond van dit hoofdstuk verschuldigd is voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit of activiteiten waarop de aanvraag tot wijziging betrekking heeft.	
Artikel 2.41 Wijzigen voorschriften omgevingsvergunning	
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning:	€ 241,35
Artikel 2.42 Gereserveerd	
Artikel 2.43 Gereserveerd	
Artikel 2.44 Beoordeling onderzoeksrapporten	
De in artikel 2.49 opgenomen tarieven zijn van overeenkomstige toepassing op het in behandeling nemen van een aanvraag tot het beoordelen van een onderzoeksrapport, zonder dat sprake is van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ander besluit.	
Artikel 2.45 Wijzigen van het omgevingsplan	

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van het omgevingsplan:	€ 3.219,75
Artikel 2.46 Niet genoemd besluit op aanvraag	
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een ander, in dit hoofdstuk niet benoemd besluit op grond van de Omgevingswet, de op die wet gebaseerde algemene maatregelen van bestuur of het omgevingsplan:	€ 241,35

Paragraaf 2.12 Modaliteiten

Artikel 2.47 Achteraf ingediende aanvraag		
Als de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de activiteit, worden de op grond van de paragrafen 2.3 tot en met 2.8 verschuldigde leges verhoogd met:		50%
Artikel 2.48 Uitgebreide voorbereidingsprocedure		
Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van het besluit:		
a.	gereserveerd	
b.	als sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 1.609,90
c.	als sprake is van andere activiteiten dan bedoeld in de onderdelen a en b:	€ 1.609,90
Artikel 2.49 Beoordeling onderzoeksrapporten		
Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als krachtens wettelijk voorschrift voor de betreffende aanvraag een rapport moet worden beoordeeld:		
a.	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport:	€ 96,60
b.	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport:	€ 96,60
c.	voor de beoordeling van een geluid- of luchtrapport betreffende de geluid- of luchtbelasting:	€ 96,60
d.	voor de beoordeling van een akoestisch rapport betreffende de interne en externe geluidwering of nagalm van een bouwwerk:	€ 96,60
e.	voor de beoordeling van een ecologisch onderzoeksrapport:	€ 96,60
f.	voor de beoordeling van een milieueffectrapportage (MER):	€ 96,60
g.	voor de beoordeling van een niet in de voorgaande onderdelen genoemd rapport:	€ 96,60

Artikel 2.50 Advies			
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een daartoe aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet:		
	a.	voor een advies van de gemeenteraad:	€ 221,50
	b.	voor een advies van de gemeentelijke adviescommissie als bedoeld in de Verordening Adviescommissie Omgevingskwaliteit Texel dat uitsluitend betrekking heeft op redelijke eisen van welstand, als bedoeld in de gemeentelijke beleidsregels bedoeld in artikel 4.19 van de Omgevingswet:	€ 44,50
	c.	voor een advies van de gemeentelijke adviescommissie als bedoeld in de Verordening Adviescommissie Omgevingskwaliteit Texel in andere gevallen dan bedoeld in onderdeel b:	€ 44,50
	d.	voor een advies in andere gevallen dan bedoeld in de onderdelen a tot en met c: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.	Als een begroting als bedoeld in het eerste lid, onderdeel d, is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Artikel 2.51 Instemming			
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet betrekking heeft op een activiteit waarvoor de beslissing op de aanvraag op grond van artikel 16.16 van de Omgevingswet instemming behoeft van een bestuursorgaan:		
	het bedrag dat dit bestuursorgaan aan rechten zou heffen als het voor de activiteit waarvoor instemming wordt verzocht zelf bevoegd gezag zou zijn.		
2.	Het bedrag bedoeld in het eerste lid wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		

Paragraaf 2.13 Vermindering

Artikel 2.52 Vermindering na omgevingsoverleg		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel b, en zoals nader omschreven in de paragrafen 2.3 tot en met 2.8, is voorafgegaan door een aanvraag om omgevingsoverleg als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel a, en zoals nader omschreven in artikel 2.4, eerste lid, waarop de aanvraag om de omgevingsvergunning betrekking heeft, bestaat onder de in het tweede lid genoemde voorwaarden aanspraak op vermindering van de voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning verschuldigde leges. De vermindering bedraagt:	50%
	van de voor het omgevingsoverleg geheven leges.	
2.	Voor de toepassing van het eerste lid wordt de aanvraag om een omgevingsvergunning gedaan: a. voor dezelfde activiteit of activiteiten als waarop het omgevingsoverleg betrekking had; b. in overeenstemming met de uitkomsten van het omgevingsoverleg; en c. binnen één jaar na het laatste omgevingsoverleg of, als het omgevingsoverleg volgens afspraak leidt tot een kennisgeving aan de aanvrager, na de dagtekening van de kennisgeving.	
Artikel 2.53 Gereserveerd		

Paragraaf 2.14 Teruggaaf

Artikel 2.54 Teruggaaf bij aanvraag en oordeel geen omgevingsvergunning nodig	
Als het college van burgemeester en wethouders op grond van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning oordeelt dat voor de voorgenomen activiteit geen omgevingsvergunning is vereist, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. Het tarief bedraagt in dat geval:	€120,60
Artikel 2.55 Teruggaaf als aanvraag verder buiten behandeling wordt gelaten	
Als na toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bestaat aanspraak op teruggaaf. Het tarief bedraagt in dat geval:	€120,60

Artikel 2.56 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij reguliere procedure		
Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. Het tarief bedraagt in dat geval:		
a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen vier weken na de indiening van de aanvraag:	€ 193,05
b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf vier weken tot zes weken na de indiening van de aanvraag:	€ 156,90
c.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf zes weken na de indiening van de aanvraag:	€ 120,60
Artikel 2.57 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij uitgebreide voorbereidingsprocedure		
Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:		
a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen zes weken na de indiening van de aanvraag:	80%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges;	
b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf zes weken tot achttien weken na de indiening van de aanvraag:	65%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges;	
c.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf achttien weken na de indiening van de aanvraag:	50%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges.	
Artikel 2.58 Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten		
Als het college van burgemeester en wethouders een verleende omgevingsvergunning voor een bouw- of milieubelastende activiteit intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:		50%

van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges.		
Artikel 2.59 Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten		
a.	Als het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor een bouw- of milieubelastende activiteit weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	50%
	van de voor de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is geweigerd verschuldigde leges.	
b.	Onder een weigering bedoeld in onderdeel a wordt mede verstaan de herroeping van een besluit waarbij een omgevingsvergunning is verleend en de vergunning alsnog wordt geweigerd, al dan niet naar aanleiding van een rechterlijke uitspraak.	
Artikel 2.60 Geen teruggaaf legesdeel modaliteiten		
In afwijking van de voorgaande artikelen van deze paragraaf wordt geen teruggaaf verleend van het legesdeel dat betrekking heeft op de modaliteiten genoemd in paragraaf 2.12.		
Artikel 2.61 Minimumbedrag voor teruggaaf		
Een bedrag minder dan € 120,60 wordt niet teruggegeven.		

HOOFDSTUK 3 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER DE DIENSTENRICHTLIJN EN NIET VALLEND ONDER HOOFDSTUK 2

Paragraaf 3.1 Horeca

Artikel 3.1 Exploitatie openbare inrichting		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:		
a.	een aanvraag om een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 van de Algemene plaatselijke verordening:	€ 249,10
b.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een wijziging terras op de exploitatievergunning openbare inrichting op grond van artikel 2.28 van de Algemene plaatselijke verordening	€ 96,60
Artikel 3.2 Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:		
a.	een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet:	€ 686,55
b.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet:	€ 96,60
c.	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet:	€ 133,50
d.	een aanvraag om wijziging van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Alcoholwet:	€ 96,60
e.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet:	€ 342,45

Paragraaf 3.2 Seksbedrijven

Artikel 3.3 Vergunning seksbedrijf		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning of om de verlenging van een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening:	€ 276,70

Artikel 3.4 Gereserveerd		

Paragraaf 3.3 Winkeltijdenwet

Artikel 3.5 Gereserveerd		

Paragraaf 3.4 Organiseren evenement of markt

Artikel 3.6 Organiseren evenement		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2.25**,** van de Algemene plaatselijke verordening (evenementenvergunning), als het betreft:		
a.	voor het organiseren van een regulier evenement met een meldingsplicht als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening artikel 2.25 (evenementenvergunning)	0,00
b.	voor het organiseren van een regulier evenement met een doorlopende vergunning als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening artikel 2.25 (evenementenvergunning)	€ 95,75
c.	voor het organiseren van een regulier evenement met een vergunningsplicht als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening artikel 2.25 (evenementenvergunning)	€ 95,75
d.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een aandachtsevenement met een vergunningplicht als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening artikel 2.25 (evenementenvergunning)	€ 985,65
e.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een risico-evenement met een vergunningplicht als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening artikel 2.25 (evenementenvergunning)	€ 985,65
f.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van afgegeven vergunning als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening artikel 2.25 (evenementenvergunning); bedraagt 50% van de kosten zoals genoemd in artikel 3.6 a. tot en met e. per aanvraag/wijziging	
Artikel 3.7 Organiseren markt		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning:		
a.	voor het organiseren van een snuffelmarkt als bedoeld in artikel 5:2] van de Algemene plaatselijke verordening:	€ 95,75

Paragraaf 3.5 Standplaatsen

Artikel 3.8 Gereserveerd	
Artikel 3.9 Gereserveerd	
Artikel 3.10 Gereserveerd	

Paragraaf 3.6 Huisvestingswet 2014 [en Wet goed verhuurderschap]

Artikel 3.11 Gereserveerd	
Artikel 3.12 Gereserveerd	
Artikel 3.13 Gereserveerd	
Artikel 3.14 Gereserveerd	
Artikel 3.15 Gereserveerd	
Artikel 3.16 Gereserveerd	
Artikel 3.17 Gereserveerd	
Artikel 3.18 Gereserveerd	

Paragraaf 3.7 In dit hoofdstuk niet benoemd besluit

Artikel 3.19 Niet benoemd besluit op aanvraag		
a.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking*:*	€ 96,60
b.	Het betreft het behandelen van een aanvraag om een vergunning voor het houden van een inzameling van geld of goederen als bedoeld in artikel 5:13 van de APV (collectevergunning).	*Nihil*

Behorende bij raadsbesluit van 18 december 2024
De griffier van Texel

Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2025

De raad van de gemeente Texel

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2024;

gehoord de raadscommissie van 3 december 2024;

gelet op
artikel 227 eerste lid, aanhef en onderdeel b van de Gemeentewet

Besluit:
Vast te stellen de Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2025;
in te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2024.

Artikel 1 Begripsomschrijving

Deze verordening verstaat onder:

Reclameobject	een openbare aankondiging in letters, symbolen of kleuren, of een voorwerp, of een combinatie daarvan, zichtbaar vanaf de openbare weg
Bouwwerk	elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welk op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij directe of indirecte steun vindt in of op de grond
Wet WOZ	de Wet waardering onroerende zaken
Onroerende zaak	de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet WOZ
Waarde	De op voet van hoofdstuk IV van de Wet WOZ voor het kalenderjaar, als bedoeld in artikel 7, voor de onroerende zaak vastgestelde waarde. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet WOZ is vastgesteld, is de waarde de met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20 tweede lid van de Wet WOZ vastgestelde waarde
Vestiging	1. de onroerende zaak als bedoeld onder hoofdstuk III van de 'Wet waardering onroerende zaken', die niet tot woning dient, 2. twee (2) of meer onroerende zaken die direct naast of boven elkaar gelegen zijn en die tezamen door één (1) organisatie of bedrijf voor één (1) doel worden gebruikt

Voorziening	specifiek hulpmiddel bestemd voor het aanbrengen, tonen of vertonen van één of meer (al dan niet wisselende) openbare aankondigingen
Jaar	een kalenderjaar

Artikel 2 Voorwerp van de belasting

Deze verordening is van toepassing binnen de bebouwde kom van de kern Den Burg met twee tariefgebieden, conform de beschrijving in artikel 8 en zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart (bijlage 1).

Artikel 3 Belastbaar feit

Onder de naam 'reclamebelasting' wordt onder de bij deze verordening gestelde voorwaarden, binnen de gebieden als bedoeld in artikel 2 een directe belasting geheven ter zake van openbare aankondigingen zichtbaar vanaf de openbare weg.

Artikel 4 Belastingplicht

De reclamebelasting wordt geheven van de gebruiker van de vestiging waarop, waaraan, waarin of waarbij één (1) of meer reclameobjecten zijn aangebracht dan wel zijn geplaatst.

Artikel 5 Vrijstelling

De reclamebelasting wordt niet geheven voor openbare aankondigingen:

a. die korter dan 13 weken per jaar aanwezig zijn, tenzij deze openbare aankondigingen zijn aangebracht, getoond of vertoond in een voorziening waarin, waaraan of waarop wisselende openbare aankondigingen worden aangebracht, die individueel korter dan 13 weken per jaar aanwezig zijn, getoond of vertoond maar waarbij de verschillende openbare aankondigingen gezamenlijk 13 weken per jaar of meer aanwezig zijn;
b. die als algemene bewegwijzering waarmee een algemeen belang wordt gediend, kunnen worden aangemerkt;
c. die zonder commercieel oogmerk aanwezig zijn;
d. die door de gemeente of in opdracht van de gemeente is geplaatst of aangebracht, indien en zover de openbare aankondiging geschiedt ter uitvoering van de publieke taak;
e. die door (semi)overheden of maatschappelijke of daarmee gelijk te stellen lichamen met ideële doelstellingen zijn aangebracht en betrekking hebben op activiteiten die uitsluitend een charitatief of ideëel belang dienen;
f. aangebracht door of namens ondernemersverenigingen of centrummanagement, waarbij het reclameobject uitsluitend bestaat uit een vlag, banier of zuil met de naam van de ondernemersvereniging of het centrummanagement;
g. aangebracht op bouwterreinen, voor zover deze opschriften rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
h. die onderdeel uitmaken van de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen of verhuren zaak (makelaarsborden);
i. aangebracht op scholen, zorginstellingen (instelling waar zorg wordt geboden, waaronder andere. fysiotherapeut, tandarts en overige zorginstellingen genoemd in de jurisprudentie) en culturele instellingen en die uitsluitend betrekking hebben op de functie van het gebouw;
j. aangebracht op religieuze gebouwen die nog voor de eredienst worden gebruikt;

k. waarvoor op grond van een privaatrechtelijke overeenkomst betaling aan de gemeente moet geschieden onderscheidenlijk een vergoeding aan de gemeente verschuldigd is (abri's, zuilen, driehoeksborden, mupi's);
l. die door politieke partijen zijn aangebracht en die een ideëel belang dienen.

Artikel 6. Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De reclameheffing wordt geheven per vestiging.
2. De heffingsmaatstaf is een vast bedrag per vestiging vermeerderd met een bedrag dat afhankelijk is van de voor de vestiging vastgestelde waarde in het kalenderjaar.
3. Voor een vestiging als bedoeld in artikel 1, onderdeel f, sub 1 is de heffingsmaatstaf een vast bedrag en een bedrag dat afhankelijk is van de waarde van de vestiging.
4. Voor een vestiging als bedoeld in artikel 1, onderdeel f, sub 2, is de heffingsmaatstaf een vast bedrag en een bedrag dat afhankelijk is van de waarden die aan de vestiging kunnen worden toegerekend.
5. Bij de bepaling van de heffingsmaatstaf wordt buiten aanmerking gelaten de waarde van delen van de vestiging die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.
6. Het vaste bedrag van de reclamebelasting bedraagt in tariefgebied A – binnen de ring van de kern Den Burg – € 349,50 per vestiging.
7. Voor zover de waarde van de vestiging meer bedraagt dan € 233.000 wordt het in vorige lid genoemde bedrag in tariefgebied A vermeerderd met € 1,320 per € 1.000 aan waarde.
8. De heffing in tariefgebied A bedraagt maximaal € 1.748 per vestiging.
9. Het vaste bedrag van de reclamebelasting bedraagt in tariefgebied B, buiten de ring, doch binnen de bebouwde kom van de kern Den Burg, € 58,20
10. Voor zover de waarde van de vestiging meer bedraagt dan € 233.000 wordt het in het vorige lid genoemde bedrag in tariefgebied B vermeerderd met € 0,220 per € 1.000 aan waarde
11. De heffing in tariefgebied B bedraagt maximaal € 291,30 per vestiging
12. Indien de vastgestelde WOZ-waarde voor het betreffende jaar naar beneden wordt bijgesteld, wordt de aanslag ambtshalve verminderd indien de lagere WOZ-waarde leidt tot een lager belastingbedrag voor de reclamebelasting.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, wordt de aanslag op verzoek van belastingplichtige verminderd met zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar

verschuldigde reclameheffing als er in dat jaar, na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven, tenzij blijkt dat het bedrag van de vermindering minder bedraagt dan € 10,00.

Artikel 9 Wijze van heffing

De reclameheffing wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 10 Betalingstermijn

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, zolang de verschuldigde bedragen via automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslag moet worden betaald in maximaal 10 gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van reclamebelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening reclamebelasting 2024 van 19 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als ‘Verordening reclamebelasting Texel 2025’.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Texel,

18 december 2024.

Voorzitter,	Griffier,
M. Pol	M. de Porto

Bijlage 1

Kaart Den Burg

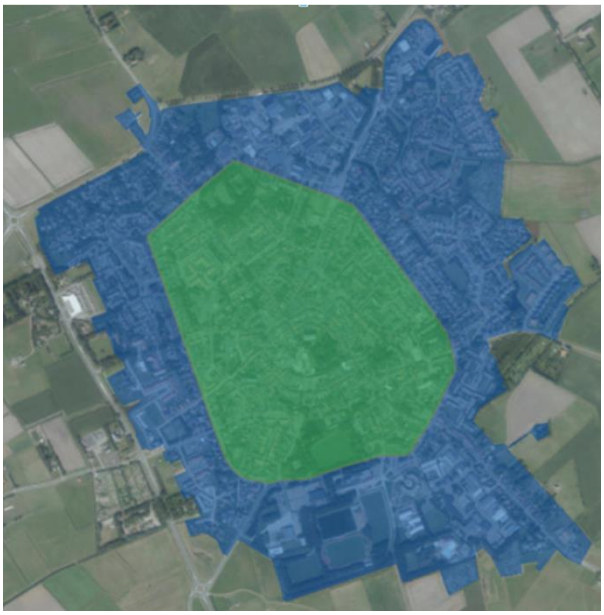
Tariefgebied A – binnenring

Daaronder rekenende alle reclame voerende onroerende za(a)k(en) van de dorpskern tot aan de middenbaan van de Beatrixlaan, Bernhardlaan en Emmalaan.

Tariefgebied B – buitenring

Alle reclame voerende onroerende za(a)k(en) binnen de bebouwde kom van Den Burg exclusief de onroerende za(a)k(en) gevestigd in tariefgebied A.

Verbeelding tariefgebieden A (groen) en B (blauw)



Overzicht wijzigingen ten behoeve van de verordening Leges 2025

Hoofdstuk 1 Algemene Dienstverlening

Paragraaf 1.2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart

Oud 2024			Nieuw 2025		
Nr	**Tekst**	**Bedrag**	**Nr**	**Tekst - ongewijzigd**	**Bedrag**
1.9.a.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een nationaal paspoort:		1.9.a		
1.9.a.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 83,85	1.9.a.1		€ 86,85
1.9.a.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 63,40	1.9.a.2		€ 65,70
1.9.b	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel a (zakenpaspoort):		1.9.b		
1.9.b.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 83,85	1.9.b.1.		€ 86,85
1.9.b.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 58,85	1.9.b.2.		€ 65,70
1.9.c	Een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):		1.9.c		
1.9.c.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 83,85	1.9.c.1		€ 86,85
1.9.c.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 58,85	1.9.c.2.		€ 63,40
1.9.d	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 63,40	1.9.d		€ 65,70
1.10.a	van een Nederlandse identiteitskaart:		1.10.a		
1.10.a.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 75,80	1.10.a.1		€ 78,50

1.10.a.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 40,90	1.10.a.2		€ 42,35
1.10.b	voor de B23-vervangende Nederlandse identiteitskaart	€ 36,90	1.10.b		€ 38,25
1.11.a	voor de versnelde uitreiking van een in de artikelen 1.9 en 1.10, onder a, genoemd document, zijnde een toeslag op de in die artikelen genoemde bedragen:	€ 57,05	1.11.a		€ 59,10

Paragraaf 1.3. Rijbewijzen

Oud 2024			**Nieuw 2025**		
Nr	**Tekst**	**Bedrag**	**Nr**	**Tekst - ongewijzigd**	**Bedrag**
1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 51,10	1.12		€ 52,10
1.13.a	Het tarief genoemd in onderdeel 1.12 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met	€ 39,65	1.13.a		€ 39,65
1.13.b	Als de aanvraag verband houdt met de vermissing van een rijbewijs, wordt het in 1.12genoemde bedrag vermeerderd met (Als er sprake is van vermissing buiten de schuld van de gedupeerde, dan is dit bedrag niet verschuldigd).	€ 22,10	1.13.b		€ 22,75

Paragraaf 1.4 Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens

Oud 2024			**Nieuw 2025**		
Nr	**Tekst**	**Bedrag**	**Nr**	**Tekst - ongewijzigd**	**Bedrag**
1.17.d	Het tarief bedraagt voor elk afschrift van een akte van de burgerlijke stand	€ 16,60	1.17.d		€ 17,10
1.17.e	Het tarief bedraagt voor elk uittreksel van een akte van geboorte, van huwelijk, van registratie van een partnerschap of van overlijden	€ 16,60	1.17.e		€ 17,10
1.17.f	Het tarief bedraagt voor elke verklaring van huwelijksbevoegdheid als bedoeld in artikel 49a van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek	€ 29,00	1.17.f		€ 29,80
1.17.g	Het tarief bedraagt voor elk meertalig uittreksel uit een akte van de burgerlijke stand	€ 16,60	1.17.g		€ 17,10
1.17.h	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een attestatie de vita als bedoeld in artikel 19k van Boek I van het Burgerlijk Wetboek	€ 16,60	1.17.h		€ 17,10

Paragraaf 1.9 Bijzondere wetten

Oud 2024			Nieuw 2025		
Nr	**Tekst**	**Bedrag**	**Nr**	**Tekst - ongewijzigd**	**Bedrag**
1.33.d	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW), inclusief medische keuring	€ 103,00	1.33.d		€ 105,50
1.33.d.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlengen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in 1.33.d	€ 51,50	1.33.d.1		€ 52,75
1.33.d.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlengen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in 1.33.d, inclusief medische keuring	€ 103,00	1.33.d.2		€ 105,50
1.33.d.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een duplicaat van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in 1.33.d	€ 30,90	1.33.d.3		€ 31,60

HOOFDSTUK 2 DIENSTVERLENING EN BESLUITEN IN HET KADER VAN DE OMGEVINGSWET

Paragraaf 2.2 Voorfase

Oud 2024			Nieuw 2025		
Nr	**Tekst**	**Bedrag**	**Nr**	**Tekst - ongewijzigd**	**Bedrag**
2.4.1.	Als de aanvraag betrekking heeft op het houden van omgevingsoverleg over een of meer voorgenomen activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving waarbij een bestuurlijk oordeel van het college wordt gevraagd (principeverzoek), bedraagt het tarief:	€ 620,80	2.4.1		€ 444,55

Paragraaf 2.3 Activiteiten met betrekking tot bouwwerken

Oud 2024			Nieuw 2025		
Nr	**Tekst**	**Bedrag**	**Nr**	**Tekst - nieuw**	**Bedrag**
2.5.a.	met een minimum van:	€ 437,05	2.5.a.		€ 241,35
2.5.b.	In afwijking van onderdeel a wordt het tarief vastgesteld op 50% van de minimumleges als de vastgestelde bouwkosten minder bedragen dan € 3.000		2.5.b.	In afwijking van onderdeel a wordt het tarief vastgesteld op 50% van de minimumleges als de vastgestelde bouwkosten minder bedragen dan € 5.000	
2.6.a.2	Als de aanvraag verband houdt met de vermissing van een rijbewijs, wordt het in 1.12genoemde bedrag vermeerderd met (Als er sprake is van vermissing buiten de schuld van de gedupeerde, dan is dit bedrag niet verschuldigd).	€ 235,90	2.6.a.2		€ 96,60
2.6.a.4	n.a.			als de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit tevens wordt	€ 241,35

				verleend voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit voor het afwijken van de regels in het omgevingsplan, verhoogd met:	
2.6.a.5	n.a.			als de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit tevens wordt verleend voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht, verhoogd met	€ 444,55
2.6.a.6	n.a.			als de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit tevens wordt verleend voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, verhoogd met	€ 444,55
2.6.c	voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:				
2.6.d.	n.a.			In afwijking van onderdeel a wordt het tarief vastgesteld op 50% van de minimumleges als de vastgestelde bouwkosten minder bedragen dan € 5.000	

Paragraaf 2.4 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed

Oud 2024			**Nieuw 2025**		
Nr	**Tekst**	**Bedrag**	**Nr**	**Tekst - ongewijzigd**	**Bedrag**
2.10.1.c.	voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€3.147,35	2.10.1. c.		€ 444,55

Paragraaf 2.7 Aanlegactiviteiten

Oud 2024			**Nieuw 2025**		
Nr	**Tekst**	**Bedrag**	**Nr**	**Tekst - ongewijzigd**	**Bedrag**
2.25.b	voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€3.147,35	2.25.b		€ 444,55
2.28.c.	voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit:	€ 235,90.	2.28.c.		€ 444,55

Paragraaf 2.13 Vermindering

Oud 2024			**Nieuw 2025**		
Nr	**Tekst**	**Bedrag**	**Nr**	**Tekst - gewijzigd**	**Bedrag**
2.54.	Als het college van burgemeester en wethouders op grond van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning oordeelt dat voor de voorgenomen activiteit geen omgevingsvergunning is vereist, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	85%	2.54	Als het college van burgemeester en wethouders op grond van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning oordeelt dat voor de voorgenomen activiteit geen omgevingsvergunning is vereist, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	€ 120,60

	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is gedaan verschuldigde leges.				
2.55	Als na toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bestaat aanspraak op teruggaaf. De teruggaaf bedraagt:	85%	2.55	Als na toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bestaat aanspraak op teruggaaf. Het tarief bedraagt in dat geval:	€ 120,60
2.56.a	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen vier weken na de indiening van de aanvraag: van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges;	75%	2.56.a	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen vier weken na de indiening van de aanvraag	€ 193,05
2.56.b	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf vier weken tot zes weken na de indiening van de aanvraag: van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges;	50%	2.56.b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf vier weken tot zes weken na de indiening van de aanvraag:	€ 156,90
2.56.c	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf zes weken na de indiening van de aanvraag: van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges.	25%	2.56.c	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf zes weken na de indiening van de aanvraag:	€ 120,60
2.57,a	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen zes weken na de indiening van de aanvraag:	75%	2.57.a		80%
2.57.b	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf zes weken tot achttien weken na de indiening van de aanvraag:	50%	2.57.b		60%
2.57.c	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf achttien weken na de indiening van de aanvraag:	25%	2.57.c		50%
2.61	Een bedrag minder dan € 117,90 wordt niet teruggegeven.	Een bedrag minder dan € 216,50 wordt niet teruggegeven.	2.61	Een bedrag minder dan € 117,90 wordt niet teruggegeven.	