

Openbaar

Zaaknummer: Z/23/146959

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen CDA Wijchen: Verbreding A50

Kernboodschap

CDA Wijchen heeft schriftelijke vragen gesteld over de verbreding van de A50 en de gevolgen daarvan. We zijn tevreden met de gekozen variant waarbij 2 x 3 rijstroken gerealiseerd worden. Er kan echter nog weinig gezegd worden over de gevolgen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

Hierover heeft het CDA Wijchen de volgende vragen:

- 1. In hoeverre bent u het met de fractie van CDA Wijchen eens dat de gemeenteraad van Wijchen geen actieve rol heeft in dit traject, terwijl dit wel een grote invloed heeft op de mobiliteit en bereikbaarheid van onze gemeente en de direct aanwon- enden van de A50 en specifiek het knooppunt Bankhoef? Hoe en wanneer informeert u de gemeenteraad over dit dossier?**

Antwoord: De rol van de gemeenteraad en het college van Wijchen is beperkt omdat dit een Rijksproject is. De gemeente Wijchen is vanaf het begin betrokken in een adviserende rol. Portefeuillehouder Twan van Bronkhorst is lid van de bestuurlijke adviesgroep van de Stuurgroep A50 en de beleidsmedewerker Mobiliteit is lid van de klankbordgroep A50.

De minister heeft de ontwerp-Structuurvisie A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven vastgesteld. Vanaf 1 november tot 13 december liggen de stukken ter inzage. De stukken worden integraal beoordeeld. Duidelijk is al dat er een zienswijze ingediend zal gaan worden.

Nu er een ontwerp structuurvisie is vastgesteld kunnen na beoordeling van de stukken ook de vragen van de aangenomen motie 16 d.d. 07-07-2022 beantwoord worden. Met de resultaten van de integrale beoordeling zal op korte termijn een informatienota opgesteld worden.

2. Op welke wijze behartigt het college de belangen van de gemeente Wijchen en haar inwoners in dit dossier?

Antwoord: Wethouder van Bronkhorst is de portefeuillehouder Mobiliteit en bestuurlijk accounthouder A50 voor de GMR. Als lid van de bestuurlijke adviesgroep (BAG) adviseert de wethouder de stuurgroep A50. De beleidsadviseur Verkeer is lid van de klankbordgroep MIRT A50 en draait mee in diverse werkgroepen die onderzoek doen naar de ondersteunende mobiliteitsaanpak. Zoals onderzoek doortraproute Nijmegen–Wijchen-Oss en Bus Rapid Transit (BRT) Nijmegen–Eindhoven.

We gaan naar de, door RWS georganiseerde, informatieavonden A50 en spreken met de leefbaarheidsgroepen van Niftrik en Hernen en andere betrokken inwoners.

Verder is dit A50 dossier uiteraard actueel binnen de Groene Metropoolregio (GMR). De GMR heeft overleg met de Regio NO Brabant en is er bestuurlijk overleg met de gemeente Oss.

3. Op dit moment is de ontwerp-structuurvisie vastgesteld. Is het college van plan daar zienswijzen op in te dienen?

Antwoord: Ja, zie ook het antwoord bij de 1^e vraag.

We zijn tevreden met de gekozen variant waarbij 2 x 3 rijstroken gerealiseerd worden. Wel blijven wij aandacht vragen voor:

- De afwikkeling van het langzaam verkeer bij Niftrik;
- Het geluid en fijnstof;
- Het onderliggende wegennetwerk (o.a. A326, Drutenseweg N845, Maas en Waalweg N322);
- De aan- en omwonenden.

4. Voor de aanwonenden is aandacht voor fijnstof en geluid van groot belang. Hoe gaat u deze belangen behartigen in dit traject?

Antwoord: Voor ons zijn de gevolgen voor geluid en fijnstof van de verbreding op de leefomgeving van onze inwoners belangrijke aandachtspunten. Vooral de toename van de geluidbelasting. Zie ook de beantwoording bij vraag 3. Bij het opstellen van het gedetailleerd ontwerp krijgen we meer inzicht hoeveel de geluidbelasting gaat toenemen bij bewoners die langs de A50 wonen en bij bewoners van omliggende wegen. En welke maatregelen het Rijk van plan is te nemen om dit te beperken. Bij het opstellen van het gedetailleerd ontwerp zijn wij vanuit de bestuurlijke stuurgroep en klankgroep betrokken.

5. Agrariërs, voetgangers en fietsers die regelmatig gebruik maken van de Maasbrug, maken zich zorgen of er wel een eventueel nieuw te realiseren oversteek komt. Deelt u deze zorgen en hoe gaat u daar mee om?

Antwoord: Wij maken ons daar geen zorgen over. Met de keuze voor 2x3 op de bestaande brug, gebruikt men de huidige ruimte van het langzame verkeer voor de snelweg. Een nieuwe brug voor het langzame verkeer is daar de oplossing voor en deze is in de ontwerp structuurvisie opgenomen.

6. Hoe schat u het belang in dat beide kanten van de Maas voor langzaam verkeer bereikbaar moeten blijven en gaat u zich daar voor inspannen?

Antwoord: Wij worden betrokken bij het onderzoek en worden gevraagd inbreng te geven. De belangen zijn groot en de vooruitzichten zijn goed te noemen. Wij hebben aandacht voor de afwikkeling van het langzame verkeer in Niftrik. Onze inzet richt zich op het langzaam verkeer niet door Niftrik maar er omheen te laten afwikkelen.

- 7. Met de verbreding naar drie rijbanen van de A50 zijn er consequenties voor aanwonenden en grondbezitters die door deze verbreding en aanleg van een aparte brug voor langzaam verkeer weg zouden moeten. Is het al duidelijk of dit het geval is?**

Antwoord: Op dit moment is er geen zicht op verplichte verhuizing/aankoop van woonhuizen vanuit het voorliggende ontwerp. Wel zijn er verschillende locaties waar het ontwerp bebouwde/particulieren percelen raakt. In de volgende fase zal het ontwerp gedetailleerde worden uitgewerkt en kan het zo zijn dat er in samenspraak met bewoners langs het tracé alsnog een woonhuis wordt aangekocht.

- 8. Er is nu een voorkeur om de brug voor langzaam verkeer aan de kant van Niftrik aan te leggen. Wat betekent dat voor de woningen aan de Dorpsstraat van Niftrik die grenzen aan het talud van de A50?**

Antwoord: Dit heeft geen gevolgen voor deze woningen. Wel zal het talud van de A50 aangepast worden waardoor de teen van het talud verder opschuift. Voor zover bekend heeft dit geen gevolgen voor de tuinen in Niftrik.