



MEMO RAAD

Registratienr.
Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 30 september 2025
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen fractie FlorAalsmeer inzake cameratoezicht Vuur & Licht
6-9-2025

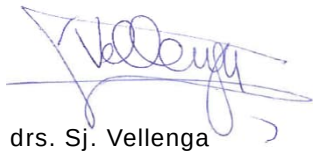
Tijdens het evenement Vuur en Licht op het Water op 5 en 6 september 2025 zijn signalen ontvangen dat er camera's zijn geplaatst bij het Waterfront, langs de Kudelstaartseweg en de Stommeerweg. Uit raadpleging van de openbare bronnen blijkt dat er geen aanwijzingsbesluit van de burgemeester is gepubliceerd voor tijdelijk cameratoezicht op deze locaties, zoals vereist op grond van artikel 151c Gemeentewet en artikel 2:77 APV Aalsmeer. Dit roept bij onze fractie vragen op over de rechtmatigheid van de inzet, de naleving van de AVG en de bescherming van de privacy van inwoners en bezoekers. Op 9 september 2025 zijn de volgende vragen gesteld door mevrouw Keessen, namens FlorAalsmeer:

1. Kan het college bevestigen dat er tijdens het evenement Vuur en Licht op het Water (5 en 6 september 2025) camera's zijn geplaatst bij het Waterfront, de Kudelstaartseweg en de Stommeerweg?
Het college kan dit bevestigen.
2. Zo ja, wie heeft deze camera's geplaatst en met welk doel?
Deze camera's zijn geplaatst door het beveiligingsbedrijf Vinro/Risk namens de organisatie van Vuur en Licht.
3. Wat is de expliciete reden voor het plaatsen van deze camera's?
De reden is het bevorderen van de veiligheid. Ervaring leert ons dat er, ondanks ook fysieke beveiliging, in het donker met grote aantallen toeschouwers er niet altijd 'ogen' op het land en water kunnen zien om onveilige situaties te voorkomen of op te heffen. Ook is voor dit doel dit jaar voor het eerst een politiedrone ingezet. Een neven doel is om, achteraf, een betere inschatting te kunnen maken van aantallen toeschouwers welke aanwezig waren op land en water.
4. Heeft de burgemeester een formeel aanwijzingsbesluit genomen voor tijdelijk cameratoezicht op deze locaties op 5 en 6 september 2025?
Nee, dit was op dit moment niet de verantwoordelijkheid van de burgemeester. Het gebied waar de camera's zijn geplaatst, in feite het gehele gebied tussen de Zwarteweg en de Bachlaan, was aangewezen in de verleende vergunning als evenemententerrein (als ook de Westeinder). Dit impliceert dat op het evenemententerrein de 'huisregels' van de organisatie gelden en dat de organisatie i.h.k.v. de veiligheid voor dit doel (privaat) cameratoezicht mag inzetten. Dit zoals ook, bijvoorbeeld, te doen gebruikelijk is op het evenemententerrein van de Feestweek.
5. Zo ja: kunnen wij een afschrift van dit besluit ontvangen
Niet van toepassing.
6. Indien nee: erkent het college dat cameratoezicht dan zonder wettelijke grondslag heeft plaatsgevonden.
Nee. Verantwoordelijkheid, bevoegdheid en derhalve grondslag lag in deze niet bij het college, i.c. de burgemeester.

7. Hoe wordt geborgd dat de bepalingen van de AVG zijn nageleefd (zoals kenbaarheid, informatievoorziening, proportionaliteit, bewaartermijnen en inzage-rechten)?
Zie ook antwoord vraag 4. Primaire verantwoordelijkheid ligt bij de organisatie, i.c. het beveiligingsbedrijf Vinro/Risk. Zowel de algemene wet- en regelgeving omtrent AVG, ver-/bewerking, archiefwet, etc. is hier van toepassing, als ook regels die gesteld zijn aan de beveiligingsbranche. Vinro/Risk is een ervaren bedrijf hierin (ook al jaren voor Vuur en Licht en de Feestweek), en kunnen achteraf altijd getoetst worden door de desbetreffende instanties en inspectiediensten.
 8. Welke instantie is in dit geval de verwerkingsverantwoordelijke voor de camerabeelden, en wie heeft toegang gehad tot de beelden
Zoals bovenstaand beantwoord is dit het beveiligingsbedrijf Vinro/Risk. De beelden van deze camera's, als ook die van de politiedrone en het centrale portofoonverkeer kwamen samen in een centrale commandopost op het (afgesloten) terrein van het Flower Art Museum. Deze commandopost werd bemand door Vinro/Risk, het Nautisch Bedrijf en een team van de politie.
 9. Wat betekent dit voor de rechtmatigheid van het gebruik van de beelden en eventueel door politie of gemeente ingezette handhaving?
Het gebruik van deze beelden is geborgd in geldende wet- en regelgeving zoals bijv. AVG, WPG, e.d. De organisatie heeft de beelden gebruikt om hun private beveiligers aan te sturen, zoals ook de politie voor hun medewerkers via deze camera's of de politiedrone. Een voorbeeld hiervan is dat, ondanks het zwemverbod Waterfront, er via de camera's toch drie keer was geconstateerd dat mensen het nodig vonden om in het donker aldaar te water te gaan. Hierop kon dan dus ook direct worden ingegrepen.
 10. Is het college bereid de raad te informeren met een volledig overzicht van: het aantal geplaatste camera's, de locaties, de duur van de inzet, en de omgang met het beeldmateriaal?
Naast de inzet van de politiedrone waren er negen vaste camera's op het evenemententerrein aanwezig. Deze waren actief gedurende de tijden van het evenement zoals in de vergunning opgenomen. M.b.t. de omgang van de beelden door de betrokken diensten is het gebruik van deze beelden geborgd in geldende wet- en regelgeving zoals bijv. AVG, WPG, e.d.
 11. Welke maatregelen neemt het college om te voorkomen dat in de toekomst camera's zonder formeel besluit in de openbare ruimte worden ingezet tijdens evenementen?
Niet van toepassing
 12. Is het college bereid een evaluatie met de raad te delen over het cameratoezicht tijdens Vuur en Licht op het Water 2025, inclusief de juridische grondslag en de naleving van privacywetgeving?
Van alle evenementen in en rondom de Feestweek vinden evaluaties plaats tussen de organisatoren, gemeente en andere diensten zoals politie en brandweer. Dit zijn interne evaluaties m.b.t. de werkwijze op alle onderdelen van het evenement die buiten bovenstaand genoemde betrokken partijen niet verspreid worden. De geldende wet- en regelgeving is van toepassing en kan er altijd getoetst worden door de betreffende instanties of inspectiediensten. Door de ingediende stukken en derhalve de afgegeven vergunning conformeert de organisatie te voldoen aan wet- en regelgeving hiervoor. Bij eventuele voorgevallen incidenten kunnen er altijd nadere stukken worden geproduceerd. Er waren nu geen incidenten.
 13. Zo nee, waarom niet?
Dit zijn interne evaluaties m.b.t. de werkwijze op alle onderdelen van het evenement die buiten bovenstaand genoemde betrokken partijen niet verspreid worden. De geldende wet- en regelgeving is van toepassing en kan er altijd getoetst worden door de betreffende instanties of inspectiediensten. Door de ingediende stukken en derhalve de
-

afgegeven vergunning conformeert de organisatie te voldoen aan wet- en regelgeving hiervoor.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Vellenga', with a horizontal line drawn underneath it.

drs. Sj. Vellenga

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Oude Kotte', with a horizontal line drawn underneath it.

mr. G.E. Oude Kotte
