Gemeente Assen

VERSLAG

Consulterende raadsbijeenkomst
van: 10 september 2024

Nr.	Onderwerp	
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter opent de vergadering. Het eerste agendapunt is informerend; op 12 september staat dit consulterend op de agenda. Het tweede onderwerp is consulterend.
2.	**Zienswijzen oprichten Stichting GKB**	Mw. Tamminga (beleidsmedewerker), dhr. Schomper (directeur GBK) en dhr. Admiraal (notaris) geven een toelichting op verschillende aspecten. De verduidelijkende vragen van de raadsleden gaan onder andere over het tijdpad, de zorg voor personeel, de frictiekosten en de risicovoorziening. Alle vragen zijn beantwoord. Op 12 september zal het politieke debat zijn.
3.	**Scenarioscan zwemmen in Assen**	In de eerste ronde spreken de fracties hun voorkeur uit bij de scenario's. Stadspartij PLOP, de PvdA, het CDA, de SP en Lijst de Rijke zien graag een combinatie van de Baggelhuizerplas met een openluchtbad. Samengevat: A – klein Baggelhuizerplas – 10 raadsleden (PLOP, CDA, SP en Lijst de Rijke) B – midden Baggelhuizerplas – 6 raadsleden (PvdA en D66) C – groot Baggelhuizerplas – 11 raadsleden (ChristenUnie, VVD en GroenLinks) D – klein openluchtbad – 7 raadsleden (PvdA, CDA en SP) E – groot openluchtbad – 12 raadsleden (PLOP, ASSEN CENTRAAL en Lijst de Rijke) Daarbij zien Stadspartij PLOP en Lijst de Rijke liefst elementen van scenario B toegevoegd aan scenario A. D66 ziet graag elementen van scenario C toegevoegd aan scenario B in de vorm van een keuzemenu. Als eerste discussiepunt ligt de vraag voor of aan het college twee aparte uitwerkingen gevraagd moet worden: één voor de Baggelhuizerplas en één voor een openluchtbad. ASSEN CENTRAAL, de VVD en D66 zijn daar nadrukkelijk geen voorstander van maar verschillen van mening over welke uitwerking dan gevraagd zou moeten worden. De andere partijen ondersteunen het idee van twee uitwerkingen. Het tweede discussiepunt gaat over de kosten. Met name Stadspartij PLOP en de PvdA zien de gepresenteerde kosten niet direct als een probleem. De gemeente heeft een voldoende reserve en tot nu toe steeds geld over. De VVD en de ChristenUnie

		maken zich zorgen over de exploitatiekosten van met name het openluchtbad. Zij vragen, samen met ASSEN CENTRAAL en de SP, om een goede en 'eerlijke' financiële uitwerking. Dit is ook Stadspartij PLOP belangrijk. De SP vult aan dat ook een betere en 'eerlijke' uitwerking van de Baggelhuizerplas nodig is: ook daar zijn diverse kosten nu nog niet meegenomen. Als derde punt discussiëren de fracties over het idee van een 'menukaart' voor de Baggelhuizerplas. De vraag aan het college is dan om een lijst met losse onderdelen uit te werken, zodat de raad zelf een variant kan samenstellen. De ChristenUnie en de PvdA vinden dat te ingewikkeld worden en zien liefst een eenduidig voorstel. Ook Stadspartij PLOP en de VVD vinden dat niet nodig. Zij zien liefst dat het college uitwerkt wat *maximaal* mogelijk is zonder bestaande waarden van het gebied aan te tasten. Andere partijen zien de meerwaarde wel en noemen veiligheid/toezicht, onderhoud en een toiletgebouw als uit te werken menu-opties. Ook noemen enkele partijen extra ambities, zoals een glijbaan, schaduw, een verdiept stuk plas, duurzaam bouwen en toegankelijkheid voor mensen met een beperking. De fracties staan kort stil bij de invloed van de scenario's op de ecologie. Er is nog onvoldoende bekend om daar rekening mee te houden. Belangrijk is wat de extra invloed is ten opzichte van bestaande festivals en wat de uitwisseling of samenhang is tussen Baggelhuizerplas en een openluchtbad. Dit vraagt aandacht bij de uitwerking. Als laatste punt discussiëren de fracties over de kosten in relatie tot het maatschappelijk belang van zwemvoorzieningen. De meeste partijen zijn het er over eens dat zwemmen in de open lucht bijdraagt aan gezondheid en fitheid en sociale cohesie, zeker als dat laagdrempelig kan. In de basis mag dat wel wat kosten. Partijen verschillen van mening of daar een nieuwe voorziening voor nodig is, en welk effect de verschillende toegangsprijzen hebben op de toegankelijkheid. Op basis van de gevoerde discussie formuleert de voorzitter als conclusie: 1 – vrijwel alle raadsleden (27 leden) zien graag een variant voor de Baggelhuizerplas uitgewerkt; 2 – een ruime meerderheid van de raad (19 leden) ziet daarnaast

		graag een variant voor een openluchtzwembad uitgewerkt; 3 – de raad vraagt het college om twee aparte voorstellen uit te werken; 4 – het eerste is een uitwerking voor de Baggelhuizerplas, waarbij de gevoerde discussie voldoende houvast aan het college geeft om een passende variant te kiezen; 5 – het tweede is een uitwerking voor een openluchtzwembad, waarbij het college beide varianten (klein en groot) verder uitwerkt en ter afweging aan de raad voorlegt. De fracties herkennen zich in de eerste twee punten. Na enige discussie over het derde en vierde punt kunnen de fracties zich daar in vinden. Het laatste punt roept veel discussie op. Een aantal fracties doet een poging een meer eenduidige opdracht aan het college te geven. Na de nodige vruchteloze voorstellen van orde laat de raad het aan het college over welke nadere uitwerking gegeven wordt aan een openluchtzwembad. De voorzitter sluit de bespreking met de opdracht aan het college om met twee raadsvoorstellen terug te komen: een uitgewerkt tussen-scenario voor de Baggelhuizerplas en een nog niet concreet gemaakt voorstel voor een openluchtzwembad.
4.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de bijeenkomst.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 19 september 2024

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Assen

VERSLAG

CRB 2024

PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	Nee
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	Stadspartij PLOP	Nee
Dhr. A.A. Dik	Stadspartij PLOP	aanwezig
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	aanwezig
Mw. J. Booij-Venekamp	Stadspartij PLOP	aanwezig
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	aanwezig
Mw. J. van der Mark-Leijssenaar	ChrUnie	aanwezig
Dhr. J.N. Setz	ChrUnie	aanwezig
Dhr. S.C. van Luijk	ChrUnie	aanwezig
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	voorzitter
Dhr. J. Talens	Assen Centraal	aanwezig
Dhr. L.G.J. Rengers	Assen Centraal	aanwezig
Mw. P. van der Meulen-ter Braake	Assen Centraal	aanwezig
Dhr. H. van der Wal	Assen Centraal	aanwezig
Dhr. C.H.M. Otto	Assen Centraal	nee
Dhr. A. Zwikker	Assen Centraal	nee
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	aanwezig
Dhr. O.S. Omar	PvdA	nee
Dhr. W. Bouwmeester	PvdA	aanwezig
Dhr. B. Homan	VVD	aanwezig
Dhr. M.A. Hasslacher	VVD	aanwezig
Mw. S. Alberts	VVD	nee
Dhr. S. Bakker	GrLinks	aanwezig
Mw. H.T. Haan	GrLinks	aanwezig
Dhr. P.R. van der Kolk-Kruithof	GrLinks	nee
Dhr. R.E. Witteman	CDA	nee
Mw. A. Bornkamp	D66	aanwezig
Mw. D.J. van de Kant	D66	aanwezig
Dhr. D.M. Klingenberg	D66	nee
Dhr. R. Witteman	CDA	nee
Mw. I.A. Trul-Kreuze	CDA	aanwezig
Mw. J. Drenthe	SP	aanwezig
Mw. T.C. van Brakel-Engberts	SP	nee
Mw. A. de Rijke-Criens	Lijst De Rijke	aanwezig

Naam	Fractie	Aanwezig
Plv. raadsleden		
Dhr. B.C. Ananias	SP	aanwezig
Dhr. S.J. Bakker	PvdA	aanwezig
Dhr. B. Schaaphok	VVD	aanwezig
Dhr. W.J.N.M. de Jong	D66	aanwezig
Dhr. H. Holwerda	CU	aanwezig
Dhr. G.B.F. Verhaaf	GroenLinks	aanwezig
Mw. M.O. Deen	CDA	nee
Dhr. A. Roggen	Stadspartij PLOP	aanwezig
Dhr. D. van den Brand	Lijst De Rijke	nee
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	nee
Dhr. A. Erkens	plv.griffier	aanwezig
Mevr. M. Oenema	Raadsadviseur	nee
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgem.	nee
Dhr. B.J. ten Oever	wethouder	aanwezig
Dhr. C.J. Staal	wethouder	Aanwezig
Dhr. A. Smit	wethouder	Aanwezig
Dhr. M.F. Rasker	wethouder	Aanwezig
Dhr. J. Broekema	wethouder	Nee
Dhr. T. Dijkstra	gem.secr.	nee
Ambtenaren/Insprekers		