Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	21 september 2021
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Waterfront; vragen AA n.a.v. brief bewoners woning naast Watertoren aan de Raad

---

Naar aanleiding van de brief van de bewoners naast de Watertoren aan de Raad van 19 augustus heeft de fractie AA vragen gesteld.

Op 18 maart 2021 heeft de voorzieningenrechter uitspraak gedaan vooruitlopende op de behandeling van de bodemprocedure voor de vergunning voor het hele project Waterfront. In deze uitspraak is onder meer duidelijk naar voren gekomen: 1) dat de gemeente op dit moment voor eigen rekening en risico alle projectwerkzaamheden uitvoert. Dit nu de onderliggende vergunning nog niet onherroepelijk is, hangende o.a. ons beroep; en 2) dat de rechter de geplande afwijkingen van de bestaande situatie rondom de watertoren, waar deze voorlopige voorziening enkel op zag, heeft geschorst en deze niet uitgevoerd mogen worden tot het moment dat er een uitspraak zal zijn in de bodemprocedure.

1. Op welke gronden heeft het college gemeend de bindende uitspraak van de rechter naast zich neer te kunnen leggen waardoor hiermee bewust een financieel risico is genomen? De gemeente heeft immers een voorbeeldfunctie en dient zich net als elke burger te houden aan de wet alsmede uitspraken van de rechter?
Uiteraard respecteren wij de uitspraak van de voorzieningenrechter. De geschorste werkzaamheden op het terrein van de Watertoren (vlonder/steiger, hekwerk en fietsenstalling) hebben wij niet aangevangen.

Op pagina 4 van de brief staat in de voetnoot; *de stelling van de projectmanager dat ' de gemeenteraad door de vaststelling van het DO vorig jaar september bewust de afwijking op het beschermd dorpsgezicht 'Plassenlint' heeft goedgekeurd'.* Echter, bij de stukken ter beoordeling van het DO zat niets over het Plassenlint. Als raad zijn wij aangewezen op de informatie welke wij ontvangen en waarop wij onze beslissingen baseren, en wij moeten er op vertrouwen dat deze volledig is. Nu blijkt dat de informatie welke ons ter beschikking is gesteld niet volledig was, en het Plassenlint buiten beschouwing is gelaten, waardoor er geen sprake kan zijn van een **bewuste** goedkeuring van de afwijking hierop. De uitspraak van de projectmanager is derhalve onwaar en vinden wij hoogst opmerkelijk.

2. Kan het college uitleg geven waarom het Plassenlint (aangewezen dorpszicht op 21 april 2015, document erfgoedcommissie via link onderaan de mail) buiten beschouwing is gelaten, niet bij de stukken is gevoegd, waarom de projectmanager deze uitlating heeft gedaan en waarop deze is gebaseerd?
Stukken van het beschermd dorpsgezicht 'plassenlint' zijn openbaar, en voor een ieder raadpleegbaar. In die zin was er geen aanleiding om de stukken van het plassenlint bij de stukken van het DO te voegen. En van de raad mag worden verwacht dat zij zelf op de hoogte is van haar eigen beleidskaders.
Wat de uitlating van de projectmanager betreft merken wij op dat de Raad de plannen voor het Waterfront tweemaal heeft goedgekeurd; zowel in december 2019 (voorkeursvariant) als unaniem in september 2020. In dit geval is een uitvoerig traject gevolgd qua participatie en

qua afstemming met de raad, zodat het gerechtvaardigd is om te concluderen dat de raad het eens is met deze ontwikkeling. In het licht van het bovenstaande heeft de projectmanager de door bewoners aangehaalde stelling ingenomen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte