Verslag van de vergadering van de gemeenteraad van Laarbeek, gehouden op 8 mei 2025 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

L.A.G.P. van der Aa	, voorzitter
A.P.H van der Aa	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
L.P. Engels-Strijbosch	, lid
R.H.J. Fransen	, lid
A.A.H. G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
R.J.B. van Heugten	, lid
N.A.J.M. Otten	, lid
L.W.J. Peeters	, lid
B.L.J. van Sinten	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.J.M. van de Ven-Vogels	, lid
A.G.M. van de Wijdeven	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
R. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
R.A.G. van den Berkmortel	, wethouder
C. Boode	, plv. gemeentesecretaris

Afwezig:

H.M.M. van Bree	, lid

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. Zij meldt de afwezigheid van de heer Van Bree.
1e stemming: De heer Van Heugten.

2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt dienovereenkomstig vastgesteld.
Er heeft zicht een inspreker gemeld voor de behandeling van het mobiliteitsplan (agendapunt 10).
De heer Van Zeeland merkt op dat agendapunt 11 (Voorstel tot vaststelling van beleidsneutrale actualisatie verordeningen fysieke leefomgeving), wat hem betreft toch als een hamerstuk behandeld kan worden.
De agenda wordt dienovereenkomstig vastgesteld.

De heer J. Brouwers stelt enkele aanvullende vragen over het antwoord van het college op de schriftelijke vragen t.a.v. de verkeerssituatie op de Pater Becanusstraat in Beek en Donk. Hij maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid.
Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat de uitstraling van de verkeersmaatregel nader bekeken zal worden. Hij zal de raad op de hoogte houden over verder ontwikkelingen.
Met betrekking tot het antwoord van het college op de schriftelijke vragen van ABL over de stroomvoorzieningen bij (nieuw-)bouwlocaties roept de heer J. Brouwers het college op om hiervoor aandacht te blijven vragen.

3. Vragenhalfuurtje.
De heer Tijssen vraagt om waar mogelijk het aanvraagproces voor vergunningen voor evenementen te vereenvoudigen. Dit legt namelijk een grote belasting op de betrokken vrijwilligers. Wellicht kan dit regiobreed worden opgepakt.
De burgemeester herkent het signaal en geeft aan dat de mogelijkheden tot vereenvoudiging worden bekeken. Later dit jaar zal hier een informatiebijeenkomst aan worden gewijd voor de desbetreffende organisaties. Zij benadrukt wel dat er geen concessies worden gedaan aan de veiligheidseisen.
De heer Van der Aa informeert naar de rol van Bavaria t.a.v. het centrumplan Lieshout.
Wethouder Van den Berkmortel snapt de vraag maar Bavaria in principe alleen een grondeigenaar is het gebied. Bavaria heeft de intentieovereenkomst niet getekend omdat er nog onderhandelingen lopen over de aankoop van de ‘grindbak’.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 20 maart 2025.
Besluit:
De besluitenlijst wordt vastgesteld.

Toelichting:
Er zijn door de heer Gruijters enkele kleine tekstuele aanpassingen aangedragen. Die zijn verwerkt in de besluitenlijst.

5. Ingekomen stukken.
Besluit:
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

6. Voorstel tot vaststelling van het duurzaam meerjaren onderhoudsplan maatschappelijk vastgoed.
Inhoud:
De gemeente is eigenaar, verhuurder en gebruiker van veel gebouwen. Dat is geen doel op zich, maar helpt wel om de doelen van de gemeente te bereiken. Veel van de gebouwen worden gebruikt voor bijvoorbeeld sport, welzijn en cultuur, buurthuizen en de brandweer. Verder bezit de gemeente ook een aantal monumenten verspreid over de gemeente. Eens in de vier jaar worden deze gebouwen gecontroleerd. Gekeken wordt of er onderhoud nodig is en of de gebouwen nog veilig zijn. Dat wordt in een onderhoudsplan bijgehouden dat voor meerdere jaren geldt. Het vorige meerjarenonderhoudsplan is in 2020 vastgesteld en loopt tot 2028. Volgens wettelijke regels moet een keer in de vier jaar bekeken worden of alles nog klopt en of er voldoende geld is om de geplande werkzaamheden uit te kunnen voeren. Dat is

belangrijk om het werk van de gemeente voor de inwoners te kunnen blijven doen. Volgens de accountant van de gemeente is het nodig om het onderhoudsplan aan te passen en uw raad gaat daarmee akkoord.

Besluit:
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot vaststelling van het (tweede) wijzigingsbesluit verordening Wmo 2020.
Inhoud:
De Wet maatschappelijke ondersteuning verplicht gemeenten om hun inwoners te ondersteunen om zelfstandig te kunnen blijven wonen en om mee te kunnen blijven doen in de samenleving. Hoe de gemeente dat doet is geregeld in de Verordening maatschappelijke ondersteuning. Als gevolg van nieuwe afspraken met zorgverleners en uitspraken van de rechter, moet die verordening worden veranderd. Die veranderingen gaan onder andere over het berekenen van de hoogte van het persoonsgebonden budget, het zogenaamde pgb. Dit pgb is een bedrag waarmee iemand zelf zorg of ondersteuning regelt. Ook de regels waaraan de zorgverleners moeten voldoen worden met de verandering van de verordening verbeterd. Daarmee kan hun werk beter worden gecontroleerd. De verandering van de verordening leidt niet tot meer administratieve rompslomp. Uw raad vindt dat een goed idee.

Besluit:
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot vaststelling van het woonwagenbeleid.
Inhoud:
De gemeente heeft een plicht om te zorgen voor huisvesting van haar inwoners, waaronder ook de bewoners van een woonwagen. Met de vaststelling van regels over de aanleg, toewijzing en verhuur van standplaatsen voor woonwagens in Laarbeek geven we invulling aan die zorgplicht. Deze regels zijn bedoeld om het wonen in woonwagens in familieverband verder mogelijk te maken, zoals Europese regels ook voorschrijven. Uw raad stelt met dit besluit de regels voor huisvesting van bewoners van een woonwagen vast.

Besluit:
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot vaststelling van de nota reserves en voorzieningen 2025.
Inhoud:
Reserves en voorzieningen zijn belangrijk voor de financiële gezondheid van een gemeente. Het zijn in feite spaarpotjes waarmee geld opzij wordt gezet voor toekomstige uitgaven. In de nota Reserves en voorzieningen wordt een opsomming gegeven van alle reserves en voorzieningen die de gemeente heeft. Volgens wettelijke regels moet die nota om de zoveel tijd worden bijgewerkt. In deze nieuwe versie is duidelijker uitgelegd waar de reserves en voorzieningen voor bedoeld zijn en hoe zij het gemeentelijke huishoudboekje makkelijker

kunnen maken. De gemeenteraad krijgt daardoor meer grip op de financiële middelen van de gemeente.

Besluit:
De raad besluit unaniem conform het voorstel van het college.

Stemverklaring:
De heer Van der Aa legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft akkoord te gaan met het voorstel maar dat hij het gebruik van de beschikkingsbevoegdheid van 2 % van het college kritisch zal volgen.

Toelichting:
Naar aanleiding van enkele opmerkingen vanuit de raad over de vrije beschikkings-bevoegdheid van het college van 2 % merkt wethouder Briels op dat het college hier zeer prudent mee om zal gaan. Hij vindt het echter wel van belang dat het college in voorkomende gevallen alert kan reageren. De weerstandsratio moet minimaal 2 blijven. Er zal op tijd worden geëvalueerd, hoewel elk gebruik van de vrije beschikkingsbevoegdheid die achteraf aan de raad wordt voorgelegd, al een evaluatie op zichzelf is.

10. Voorstel tot vaststelling van het mobiliteitsplan.
Inhoud:
Op 14 november 2024 heeft de raad de Mobiliteitsvisie vastgesteld. In deze visie staan ideeën voor de verbetering van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid in de gemeente. Daarnaast houdt de visie ook rekening met de toekomstplannen van de regio Eindhoven. In dit mobiliteitsplan worden de ideeën in de visie verder uitgewerkt en wordt besproken welke plannen wanneer kunnen worden uitgevoerd. Bij die uitvoering worden werkzaamheden zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. Er worden keuzes gemaakt in de volgorde waarin de plannen het best kunnen worden uitgevoerd. Belangrijk uitgangspunt bij het maken van de keuzes is het STOMP principe. Stomp staat voor **S**tappen **T**rappen **OV**, [deel]**M**obiliteitsdiensten, **P**rivéauto.

Besluit:
De raad besluit unaniem conform het voorstel van het college om het voorstel terug te nemen en opnieuw te agenderen voor de volgende vergadercyclus.

Toelichting:
De heer Hulsen spreekt in namens Zorg om het Dorp Mariahout. In zijn betoog pleit hij voor de aanleg van een fietspad langs de Sonseweg. Mocht dat niet lukken dan vraagt hij in dat geval aandacht voor maatregelen om de bestaande verbindingen veiliger te maken. Hij pleit in dat geval in elk geval voor de aanleg van een vrij fietspad tussen de Broekweg en de Broeksteeg.

De heren Van Sinten en Van Heugten missen integraliteit in het plan. Zij dienen samen met het CDA een amendement in. De strekking van het amendement luidt als volgt:
Ondergetekende(n) stellen daarom voor het raadsbesluit, dat bij dit voorstel hoort, te wijzigen als volgt:
Beslispunten:
1. Het Mobiliteitsplan gemeente Laarbeek vast te stellen

2. Akkoord te gaan met de onttrekking uit de reserve bereikbaarheidsagenda van €5.435.530 zoals weergegeven in de financiële toelichting.
3. Akkoord te gaan met de onttrekking uit de algemene reserve van €2.335.500 en deze te storten in de reserve bereikbaarheidsagenda zoals weergegeven in de financiële toelichting.
4. De investeringsbudgetten uit het mobiliteitsplan van in totaal € 879.000 te voteren en de daarbij behorende kapitaallasten ten laste te brengen van structurele begrotingssaldo 2027 en verder en deze te verwerken in de kadernota 2026. Zie financiële toelichting.

Dit te wijzigen in:
Beslispunten:
1. a - Het mobiliteitsplan, op het gebied van gemotoriseerd verkeer, aan te passen door het opnemen van de nieuwe gewenste verkeersstromen ten opzichte van de eerdere mobiliteitsvisie en in lijn met de voorgestelde onderzoeken uit het mobiliteitsplan.
b - Het mobiliteitsplan hoofdstuk 6 aan te vullen met maatregelen voor het verbeteren van de verkeersstromen op korte termijn zoals ook in de mobiliteitsvisie is beschreven.
c - Het Mobiliteitsplan gemeente Laarbeek tot die tijd ter kennisgeving aan te nemen en het programma mogelijk te herzien indien de aangepaste gewenste verkeersstromen hier aanleiding voor geven.
2. Akkoord te gaan met het oormerken van budgetten aan projecten binnen de reserve bereikbaarheidsagenda van €5.435.530 zoals weergegeven in de financiële toelichting. Onttrekking van de budgetten met een concreet raadsvoorstel
3. Akkoord te gaan met de onttrekking uit de algemene reserve van €2.335.500 en deze te storten in de reserve bereikbaarheidsagenda zoals weergegeven in de financiële toelichting.
4. De investeringsbudgetten uit het mobiliteitsplan van in totaal € 879.000 te voteren en de daarbij behorende kapitaallasten ten laste te brengen van structurele begrotingssaldo 2027 en verder en deze te verwerken in de kadernota 2026. Zie financiële toelichting.

De heer Tijssen geeft aan dat zijn partij, samen met Ouderen Appèl-Hart voor Laarbeek een tweetal amendementen indient. De strekking van het eerste amendement luidt als volgt:
Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit, dat bij dit voorstel hoort, te wijzigen/aan te vullen als volgt:
besluit:
1. Het Mobiliteitsplan gemeente Laarbeek (inclusief uitvoeringsprogramma) vast te stellen.
Wordt gewijzigd in:
besluit:
1. Het Mobiliteitsplan gemeente Laarbeek (inclusief uitvoeringsprogramma) vast te stellen, met dien verstande dat in het mobiliteitsplan de volgende toevoegingen worden opgenomen:

a. op pagina 17 onder punt **18. Studie N615 en Dorpsstraat Aarle-Rixtel** komt de laatste zin als volgt te luiden:

Met een integrale studie onderzoeken we verschillende maatregelen, zoals het wijzigen van de voorrangssituatie, eenrichtingsverkeer, extra verbindingen, herinrichting van bestaande wegen en de mogelijkheid van een rondweg rond Aarle-Rixtel.

b. op pagina 35 onder punt **18. Studie N615 en Dorpsstraat Aarle-Rixtel** wordt na punt vii het volgende punt viii toegevoegd:

viii. de mogelijkheid van een rondweg rond Aarle-Rixtel.

De strekking van het tweede amendement luidt als volgt:
Ondergetekenden stellen voor het raadsvoorstel en de bijlage, welke bij dit besluit horen, te wijzigen als volgt:
besluit:
1. Het Mobiliteitsplan gemeente Laarbeek (inclusief uitvoeringsprogramma) vast te stellen.
Wordt gewijzigd in:
besluit:
2. Het Mobiliteitsplan gemeente Laarbeek (inclusief uitvoeringsprogramma) vast te stellen, met dien verstande dat in het mobiliteitsplan en het voorstel de volgende wijzigingen / toevoegingen worden opgenomen:

In het mobiliteitsplan op pagina's 11 en 22 de tekst in het overzicht te wijzigen als volgt:

- Maatregel '3. Provinciale aanpak lopen', en maatregel '1a. Aanvullend onderzoek loopnetwerk', te verplaatsen naar 'LATER (vanaf 2027)'.

In het mobiliteitsplan op pagina's 13 en 28 de tekst in het overzicht te wijzigen als volgt:

- Maatregel '8c. Sonseweg' te verplaatsen naar NU (2025-2026).

En de daaraan gekoppelde financiering daarop aan te passen (zie toelichting).

Mevrouw Van de Ven dient namens het CDA een tweetal moties in. Het dictum van de eerste motie luidt als volgt:
Spreekt uit dat het college:
- Een onafhankelijk en gedetailleerd onderzoek te laten uitvoeren naar de aanleg van een rondweg tussen Aarle-Rixtel en Beek en Donk, inclusief de effecten op verkeer, milieu en omwonenden;
- Alternatieven en kostenramingen in kaart gaat brengen en hierover transparant gaat communiceren met de gemeenteraad en inwoners;
- De resultaten van het onderzoek binnen 2 jaar gaat presenteren en op basis hiervan een gefundeerd voorstel voorlegt aan de Raad.

Verklaart dat:
- De gemeenteraad zich (in meerderheid) committeert aan de uitslag van het onderzoek en met een positieve grondhouding de verdere besluitvorming over de realisatie van een rondweg tussen Aarle-Rixtel en Beek en Donk zal benaderen.

Het dictum van de tweede motie luidt als volgt:
Dragen het college op:

- Samen met de gemeenten Son en Breugel en Nuenen te onderzoeken of een gemeente overstijgende fietsverbinding kan worden gerealiseerd tussen Mariahout en Son en Breugel, die aansluit op de weg Son en Breugel-Lieshout en welke financiële middelen daarvoor nodig zijn om deze te realiseren;
- De uitkomsten van dit onderzoek te spiegelen aan de aangekondigde onderzoeken/maatregelen welke zijn opgenomen in het aangenomen mobiliteitsplan m.b.t. de Sonseweg;
- Om daarna, aan de gemeenteraad een voorstel voor te leggen over een verbetering van de fietsverbinding tussen Mariahout en Son en Breugel.

De ingediende amendementen en moties zijn aan deze besluitenlijst toegevoegd en maken hier onlosmakelijk onderdeel vanuit.

Wethouder Van den Berkmortel wijst op de noodzaak van een aantal opgenomen onderzoeken en geeft aan dat er projectmatig gewerkt moet worden vanwege de beperkte ambtelijke capaciteit.

Toezegging:
Hij zegt toe de opzet van de onderzoeken vooraf te bespreken met de raad.

Het amendement van ABL, DWG en CDA wordt door hem ontraden omdat dit leidt tot stagnering. Tegen de amendementen van PNL en Ouderen Appèl-Hart voor Laarbeek bestaan bij het college geen bezwaren. De motie van het CDA over een onafhankelijk onderzoek rondweg Aarle-Rixtel wordt door hem afgeraden. De strekking van de motie over de Sonseweg is in lijn met wat er in het plan is beschreven. Er wordt daarbij ook breder gekeken dan alleen naar de Sonseweg. Hij wijst tot slot op het belang van het vaststellen van het plan.

De vergadering wordt vervolgens tot twee keer toe kort geschorst.
Na de heropening meldt de heer Tijssen dat Het CDA zich aansluit bij het amendement van PNL en Ouderen Appèl-Hart voor Laarbeek over het fietspad Sonseweg, waarna mevrouw Van de Ven aangeeft dat zij de motie over dit onderwerp intrekt.

Wethouder Van den Berkmortel merkt op dat het college bespeurt bij een deel van de raadsleden over een aantal maatregelen. Het blijkt niet mogelijk om hier op dit moment overeenstemming over te bereiken. Het college stelt daarom voor om het voorstel terug te nemen en te agenderen voor de volgende vergadercyclus.
Dit voorstel wordt vervolgens unaniem door de raad aangenomen.

11. Voorstel tot vaststelling van beleidsneutrale actualisatie verordeningen fysieke leefomgeving.
Inhoud:
Sinds 1 januari 2024 geldt de Omgevingswet. In een aantal verordeningen wordt nog verwezen naar regels in andere wetten die niet meer gelden. Door deze verordeningen te veranderen kloppen ze weer en zijn ze weer bij de tijd. Aan de inhoudelijke betekenis van de verordeningen verandert niets.
Het gaat om de volgende verordeningen:

a. Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Laarbeek 2025;
b. Afvalstoffenverordening van de gemeente Laarbeek 2025;
c. APV gemeente Laarbeek 2025;
d. Bomenverordening Laarbeek 2025;
e. Erfgoedverordening gemeente Laarbeek 2025;
f. Subsidieverordening monumenten gemeente Laarbeek 2025;
g. Verordening aansluitwaarden riolering gemeente Laarbeek 2025.

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen op de begroting 2025.

Besluit:

De raad besluit unaniem conform het voorstel van het college.

13. Voorstel enkele benoemingen.

Besluit:

De raad besluit tot benoeming van:

1. De heer M. Bergman tot lid van de Auditcommissie (18 stemmen voor 0 stemmen tegen).
2. De heer J. Gruijters tot plaatsvervangend lid van de Auditcommissie (18 stemmen voor 0 stemmen tegen).
3. De heer M. Bergman tot lid van de regiegroep Rekenkamer (18 stemmen voor 0 stemmen tegen).
4. De heer L. Peeters tot plaatsvervangend voorzitter van de Raadsbijeenkomsten (17 stemmen voor 1 stem tegen).
5. De heer J. Hendriks tot lid klankbordgroep GR Peelgemeenten (18 stemmen voor 0 stemmen tegen).

Toelichting:

Als gevolg van het vertrek van aanstaande vertrek van raadslid Jos Gruijters, komen er enkele functies vrij. Die moeten opnieuw worden ingevuld. Daarnaast staat nog een functie open als gevolg van het vertrek van raadslid Maikel Sanders in februari van dit jaar.

In overeenstemming met artikel 31 Gemeentewet vindt er een schriftelijke geheime stemming plaats.
Er wordt een stembureau benoemd, bestaande uit:
R. Verschuren (voorzitter), L. Engels-Strijbosch en A. de Groot.
Het stembureau stelt de uitslag van de stemming over de benoemingen vast.

14. Voorstel tot toelating nieuw raadslid.

Inhoud:

Als gevolg van het ingekomen verzoek tot ontslag van raadslid Jos Gruijters heeft de voorzitter van het centraal stembureau heeft op 31 maart 2025 de heer M.J.A. Bergman uit Beek en Donk benoemd als zijn opvolger.

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming tot toelating van de heer M. Bergman uit Beek en Donk tot de gemeenteraad van Laarbeek.

Toelichting:

De onderzoekscommissie bestaat uit de volgende leden:
T. van de Wijdeven (voorzitter), T. van de Ven-Vogels en F. van Zeeland.
Na een korte schorsing brengt de voorzitter van de onderzoekscommissie verslag uit aan de raad en doet een voorstel over de toelating. De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

Er volgt een toespraak van de voorzitter ter gelegenheid van het afscheid van de heer Gruijters als raadslid. Bij die gelegenheid wordt hij benoemd tot Lid in de orde van Oranje Nassau. De voorzitter reikt de onderscheiding uit.
De fractievoorzitters van de verschillende partijen spreken kort de heer Gruijters toe en danken hem voor de prettige samenwerking in de raad.

15. Sluiting.
De voorzitter sluit de vergadering.
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 22 mei 2025.

De raad van de gemeente Laarbeek,