PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID**

Artikel 41-vragen inzake de visie op levendigheid, ondernemersklimaat en bezoekersaantallen in het centrum van Oss

Oss, 21 juni 2026

Geacht college,

In het coalitieakkoord stelt uw college zich ten doel om bij het parkeerbeleid een *"goede balans tussen de bereikbaarheid, betaalbaarheid van (parkeer)voorzieningen én een sterk ondernemersklimaat"* te realiseren. Tevens stelt u bereid te zijn om volgend jaar over tarief en tijd het gesprek aan te gaan, *"gekoppeld aan de zichtbare resultaten in de stad."*

De fractie van de PVV Oss constateert echter dat de praktijk in de binnenstad schuurt met deze ambities. De recente handhavingsactie bij restaurant Doggybag[1] (waarbij kleinschalige, sfeerverhogende muziekavonden per direct worden gestaakt), en de zorgwekkende daling van de bezoekersaantallen[2] (volgens de Nationale Bezoekers Index een krimp van ruim 40% in maart 2026 t.o.v. vorig jaar) roepen grote vragen op over de "zichtbare resultaten" waar u zelf aan refereert.

In het licht van de ambities van uw coalitie stelt de PVV-fractie de volgende vragen:

1. **Handhaving versus ondernemersklimaat**
   Hoe verhoudt deze bureaucratische houding, waarbij direct wordt gegrepen naar formele sommaties in plaats van het gesprek aan te gaan over mogelijke oplossingsrichtingen, zich tot de ambitie van het college om een sterk ondernemersklimaat te bevorderen?
2. Erkent het college dat een dergelijke rigide handhavingscultuur ondernemers ontmoedigt om creatief bij te dragen aan de levendigheid van ons centrum, en is zij bereid hiervoor een meer faciliterende houding aan te nemen?

---

[1] Oss sommeert restaurant Doggybag per direct te stoppen met muziekavonden: 'Jammer dat sfeer verdwijnt uit centrum' | Regio | BD.nl
[2] Ossenaren massaal naar Heesch om te shoppen, opnieuw flinke daling bezoekers centrum | Regio | BD.nl

PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID**

3. Is het college bereid om bij dergelijke kleinschalige, sfeerverhogende initiatieven in de toekomst te sturen op 'mediation' en maatwerk in overleg met direct betrokkenen (zoals de buurt), in plaats van het onmiddellijk te grijpen naar juridische dwangmiddelen wanneer er geen structurele overlast is?
4. **Resultaten en trends**
   In het verlengde van het ondernemersklimaat en handhavingscultuur: hoe verklaart het college *de forse krimp tot meer dan 40% in bezoekersaantallen* sinds eind 2025 en in het eerste kwartaal van 2026, zeker afgezet tegen buurgemeenten als Uden en Heesch waar wél een trendgroei zichtbaar is?
5. **Parkeerbeleid als instrument**
   Erkent het college dat het huidige parkeerbeleid en de gehanteerde tarieven momenteel een aandeel kunnen hebben op de bezoekersaantallen, in plaats van de door u geschetste balans te bieden?
6. **Toezegging op tariefaanpassingen**
   U heeft aangegeven volgend jaar het gesprek te voeren over eventuele tariefaanpassingen van het parkeerbeleid, bovenop inflatiecorrectie. Is de wethouder, in het kader van het herstel van het ondernemersklimaat en het terugwinnen van bezoekers, bereid toe te zeggen dat in dit gesprek ook een **reële verlaging** van de huidige parkeertarieven als legitieme beleidsoptie op tafel kan liggen, om zo de economische schade aan het centrum te stoppen?

Wij zien uw spoedige reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie van de PVV Oss,

Mark Hendriks

Julius van ‘t Hof