

Artikel 35-vragen inzake bij de reconstructie van de Siekendaalstraat

Geachte college van Burgermeester en Wethouders,

Op basis van artikel 35 van het Reglement van orde wil ik, namens de fractie van Beek Lokaal het college enkele vragen stellen over de reconstructie van de Siekendaalstraat. In het bijzonder is er duidelijkheid over de samenwerking met de gemeente Stein, de besluitvorming en de communicatie gewenst.

Inleiding

De reconstructie van de Siekendaalstraat is een lopend project binnen de gemeente Beek dat gericht is op het verbeteren van de verkeersveiligheid en het uitvoeren van noodzakelijk onderhoud. Dit project is opgenomen in de programmabegroting 2025 van de gemeente Beek, waarin staat vermeld dat het onderste deel van de Siekendaalstraat (tussen de Proosdijstraat en het viaduct van de A2) opnieuw wordt ingericht. Tegelijkertijd wordt ook de inrit naar het voormalige Lampenpaleis aangepakt. Naast deze herinrichting is er gepland asfaltonderhoud op de Siekendaalstraat buiten de bebouwde kom tot de gemeentegrens Beek-Stein. De gemeente Stein voert aansluitend asfaltonderhoud uit op haar deel van de Siekendaalweg, van de gemeentegrens tot de bebouwde kom van Catsop. Hiervoor zijn nadere afspraken tussen Beek en Stein gemaakt, waarbij Stein meeloopt in de uitvoering van het project met de gemeente Beek.

Uit het raadsstuk van de gemeente Beek van 2 november 2023 blijkt dat het project met name gericht is op de verbetering van de verkeersveiligheid, vooral in de omgeving van het voormalige Lampenpaleis. Op 11 september 2023 werd een bewonersavond georganiseerd waarbij een schetsontwerp werd gepresenteerd. Dit plan werd positief ontvangen en aanwezige bewoners gaven feedback op de plannen. Eén van de belangrijke verzoeken vanuit de aanwezigen was het onderzoeken *“de afsluiting van de Siekendaalstraat voor gemotoriseerd verkeer binnen de bebouwde kom”*.

Echter, dit plan stuitte op verzet in de gemeente Stein. Op 9 november 2023 nam de gemeenteraad van Stein een motie *“vreemd aan de orde van de dag”* (zie bijlage) aan tijdens de begrotingsvergadering. In deze motie werd expliciet gevraagd aan de gemeente Beek om een onderzoek uit te voeren naar diverse reconstructie mogelijkheden van de Siekendaalstraat. De gemeenteraad van Stein gaf aan duidelijk tegen een afsluiting van de weg te zijn, omdat dit de belangen van inwoners van Catsop zou schaden. De motie werd raadsbreed gesteund.

Op 12 februari 2025 is een vervolgbewonersavond georganiseerd. Volgens berichtgeving op [Elsloo.info](https://elsloo.info) werden hierbij de volgende scenario's geschetst door wethouder Schwillens van Beek:

1. Verkeersbeperkende maatregelen zoals een snelheidsbeperking, het weren van vrachtverkeer en het tegengaan van caravans/campers die de route naar Camping Catsop gebruiken.
2. De afsluiting van de weg voor gemotoriseerd verkeer op Beeks grondgebied.

Tijdens deze avond was ook wethouder Hendrix van Stein aanwezig. Hij lichtte de situatie vanuit Stein toe en benadrukte dat de Steinse gemeenteraad hem expliciet de opdracht had gegeven om afsluiting van de weg in welke vorm dan ook tegen te gaan. Hij gaf zelfs aan dat Stein desnoods hogere instanties zou inschakelen om dit af te dwingen. Wethouder Schwillens erkende dat Beek dit standpunt in de besluitvorming moet meenemen, omdat anders het risico bestaat dat er helemaal niets verandert en de verkeersoverlast blijft bestaan.

Een derde optie die ter sprake kwam, was de mogelijke aankoop van pad Meerkuil, eigendom van Rijkswaterstaat. Dit pad komt uit op de Oranjesingel en zou Catsop een alternatieve uitvalsweg bieden, terwijl Beek de Siekendaalstraat zou kunnen omvormen tot een eenrichtingsweg. Deze optie werd echter als zeer kostbaar beschouwd.

Bronnen:

- Programmabegroting 2025 gemeente Beek
- Raadsstuk reconstructie van de Siekendaalstraat. gemeente Beek, 2 november 2023
- Motie vreemd aan de orde van de dag gemeenteraad Stein, 9 november 2023
- Elsloo.info, artikel 'Herinrichting Siekendaalstraat opnieuw van stal', 13 februari 2025
- Limburger: artikel Beek laat afsluiting weg richting Catsop onderzoeken, Stein ziet niets in het plan, 28 oktober 2023

Samenwerking tussen de gemeenten Beek en Stein

1. Welke formele afspraken zijn er tot nu toe gemaakt tussen de gemeenten Beek en Stein over de herinrichting van de Siekendaalstraat?
2. Op welke wijze is de gemeente Stein betrokken bij de besluitvorming over dit project en hoe verloopt de afstemming tussen beide gemeenten?
3. Hoe beoordeelt de gemeente Beek de door de gemeenteraad van Stein aangenomen motie van 9 november 2023?
4. Welke gevolgen heeft het standpunt van de gemeente Stein voor de uiteindelijke besluitvorming in Beek over de herinrichting van de Siekendaalstraat?

Communicatie en bewonersparticipatie

6. Op welke wijze heeft de gemeente Beek de gemeente Stein geïnformeerd over de organisatie van deze bewonersavond en waarom is ervoor gekozen dit op deze manier te organiseren? Welke (gezamenlijke) overwegingen zijn hierbij gemaakt met betrekking tot het uitnodigen van inwoners?
7. Hoe waarborgt de gemeente Beek samen met de gemeente Stein dat zowel inwoners van Beek als van Stein tijdig en volledig op de hoogte worden gehouden van verdere ontwikkelingen rondom de herinrichting van de Siekendaalstraat? Welke formele afspraken zijn hierover gemaakt?

Pad Meerkuil

Naar aanleiding van de berichtgeving waarin wordt gesteld dat de kosten voor de aankoop van pad Meerkuil momenteel niet gedetailleerd beschikbaar zijn in de openbare informatie, heeft onze fractie enkele vragen hierover:

8. Is de aankoop van pad Meerkuil als optie expliciet onderzocht in de voorbereidingsfase?

Zo ja, welke financiële overwegingen hebben tot de classificatie als 'dure variant' geleid?

- Bevat deze classificatie een gedetailleerde kostenraming beschikbaar voor de aankoop van pad Meerkuil, inclusief de verwervingskosten en benodigde infrastructuurwijzigingen?
 - Wat zou de lange termijn impact van deze aankoop zijn op de gemeentelijke begroting?
9. Zo nee, kan het college toezeggen dat deze informatie wordt opgenomen in het uiteindelijke raadsvoorstel, zodat de raad inzicht heeft in alle mogelijke kosten en consequenties?

Besluitvorming en vervolgstappen

10. Wat wordt het tijdspad voor de genoemde stapsgewijze aanpak?
11. Wat wordt het verdere tijdspad voor de besluitvorming over de reconstructie van de Siekendaalstraat?



Ik dank u voor de beantwoording van de gestelde vragen en zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Dennis van Es

Fractievoorzitter - Raadslid

Beek Lokaal