Bundel - Raadscommissie van 5 juni 2024

Agenda bijlagen

Korte Weergave raadscommissie 5 juni 2024

Ondertiteling raadscommissie 5 juni 2024

1 Opening en mededelingen
Welkom Gast van de raad: Jan Kooij

2 Vaststelling agenda

3 Rondvraag Publiek

4 Rondvraag Commissieleden

5 Voorontwerp Herinrichting IJsbaan
Ter uitvoering van het raadsbesluit van 13 juli 2022 om het model beweegpark nader uit te werken tot een voorontwerp waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG geïntegreerd worden, heeft het college een uitvoerig participatietraject met diverse belanghebbenden laten uitvoeren. Op basis van de uitgangspunten bij eerdere besluitvorming en de uitkomsten van het participatietraject is een voorontwerp uitgewerkt.
Het ontwerp bevat verschillende ruimtes met diverse functies, welke zijn ingericht en omgeven met afwisselende natuurlijke elementen als bloemrijk grasland, lage beplanting, watergangen, wadi's en boomgroepen. Er is ruimte om te wandelen, sporten, spelen en recreëren.
Het college stelt de gemeenteraad voor het voorontwerp voor de herinrichting van de IJsbaan vast te stellen, vervolg en uitvoering van het project mogelijk te maken binnen het beschikbaar gestelde krediet van € 1.400.000 en ten laste van dit krediet een bedrag van € 14.500 te storten in de reserve kunst in de openbare ruimte volgens de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021.

Dossier 1873 voorblad

Bijlage 1.Voorontwerp Herinrichting IJsbaan

Bestuurlijk advies

Concept-Raadsbesluit van 19-06-2024 - Voorontwerp herinrichting Ijsbaan

6 Bindend advies raad over aanvraag omgevingsvergunning Muyweg 7 in De Cocksdorp
Het college besluit mee te werken aan het verschuiven van een bouwvlak voor het plaatsen van een woning op het perceel Muyweg 7 en vraagt de gemeenteraad om hiervoor een bindend advies af te geven om dit mogelijk te maken.
Aanvraag omgevingsvergunning
Voor het verplaatsen van het bouwvlak voor de functie 'Wonen' en een wijziging in het functievlak Agrarisch – Strandpolders is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Hieraan kan meegewerkt worden op basis van een 'Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). De gemeenteraad moet hiermee wel instemmen. Dat kan door een positief bindend advies af te geven. Alleen dan kan de vergunning door het college worden verleend.
Meewerken aan het plan
Het plan moet voldoen aan de eisen zoals deze in de Omgevingswet zijn opgenomen. Om af te kunnen wijken van het (tijdelijke) Omgevingsplan moet de ontwikkeling voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dat wil zeggen dat het plan moet passen in de omgeving en moet bijdragen aan een goede leefomgeving. De aanvragers hebben daarvoor een onderbouwing aangeleverd waaruit dit blijkt. Ook is het ruimtelijk gezien voor deze locatie positief dat het bouwvlak verplaatst wordt. De woning komt verder van het naastliggende agrarische bedrijf te liggen en meer centraal op het perceel. Ook de situatie op het erf is hier verbeterd. Dit was voorheen een zogenoemd 'rommelerf'. Alle bebouwing en rommel is door de huidige eigenaren van het erf verwijderd. Dat heeft geleid tot een enorme verbetering voor dit perceel, het straatbeeld en de omgeving.
Daarnaast worden ook de grenzen tussen de functies van de percelen Muyweg 5 en 7 aangepast. Nu lopen deze grenzen niet praktisch. De eigenaren hebben onderling door ruil/verkoop de grenzen van de eigendommen aangepast. Het is dan in deze situatie ook noodzakelijk dat de functies van deze gronden worden aangepast. Dat komt erop neer dat een deel van de grond die nu functie Wonen heeft Agrarisch wordt en een deel agrarisch krijgt de functie Wonen.
Vervolgstappen
Als de gemeenteraad akkoord gaat met dit plan geeft zij een positief bindend advies. De omgevingsvergunning om af te kunnen wijken van het tijdelijk Omgevingsplan kan dan verleend worden. Daarmee kunnen zij dan nog niet bouwen. Een vergunning voor de omgevingsplanactiviteit bouwen is hierna nog nodig. Bij een onafhankelijke kwaliteitsborger moet de initiatiefnemer de bouw van de woning melden. Deze borger beoordeeld de verdere technische uitwerking van de woning.

Dossier 1883 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. Aanvraag omgevingsvergunning

Bijlage 2. Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (voorheen ruimtelijke onderbouwing)

Concept-Raadsbesluit van 19-06-2024 - Bindend advies voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het verschuiven van een bouwvlak op het perceel Muyweg 7

7 Agendering op verzoek van Hart voor Texel; over campers

Agendavoorstel raadscommissie 5 juni 2024 - campers - Hart voor Texel

8 Windwokkels, op verzoek van (in elk geval) de heer Ran (over: inhoud en bestuurlijk proces)
Tijdens de raadsvergadering van 22 mei is tijdens de Rondvraag het volgende aan de orde geweest:
De heer Ran (VVD Texel), de heer Hercules (PvdA pro Texel) en mevrouw Van de Wetering (D66 Texel) hebben alle drie vragen over het beëindigen van de pilot Windwokkels. Dit zijn de verzamelde vragen, over communicatie en het bestuurlijk proces:
· Waarom is de gemeenteraad laat geïnformeerd en ook later dan de media?
· Welke stappen zijn inmiddels genomen om de communicatie te verbeteren (naar tijdig en proactief)?
· Wordt de gemeenteraad nog officieel en onderbouwd geïnformeerd over het beëindigen van de pilot?
· U heeft eenzijdig besloten te stoppen; heeft u overwogen terug te gaan naar de raad met bijvoorbeeld de vraag om de kaders aan te passen? En zo nee: waarom niet?
· Welk collegebesluit is genomen om de pilot, een raadsbesluit, te beëindigen? En zo nee: waarom heeft u daar überhaupt niet aan gedacht?
Afspraak:
De gemeenteraad ontvangt alsnog de Raadsinformatiebrief die verstuurd had moeten worden namens het college (dat is per abuis niet gebeurd, zo gaf wethouder Kieft aan). Deze zal, na ontvangst, op de agenda van de raadscommissie van 5 juni worden geplaatst, op verzoek van in elk geval de heer Ran (VVD Texel), waar dan gesproken kan worden over zowel de inhoud als het bestuurlijk proces.

RIB Windwokkelpilot beëindiging pilot

9 Op Verzoek VVD Texel, PvdA pro Texel en GroenZwart: Mienterglop
Tijdens de raadsvergadering van 22 mei is gesproken over de kap aan de Mienterglop; dit was het resultaat:
Wethouder Hooijschuurmeldt dat de kap al is gestopt.
Onderwerpen van debat
· Kap is gestopt, maar waterleiding kan toch doorgaan.
· Kapvergunning; was deze wel/niet nodig?
· Waar ligt het opdrachtgeverschap; PWN of gemeente?
· 60 of 30 k/pu weg.
· Over verbreding van de weg en de effecten daarvan en over bijvoorbeeld uitwijkstroken.
Toezeggingen:
· N.a.v. inbreng van de heer Kooiman (Hart voor Texel) belooft wethouder Hooijschuur dat de openstaande vragen over dit onderwerp (zie hier en hier) aan het einde van deze week beantwoord zullen worden.
· Deze vraag van de heer Hercules (PvdA pro Texel) wordt in de beantwoording meegenomen: 'Gaat u in gesprek met de bewoners over de wens om naar een 30 k/pu zone te gaan?'.
· Er zal ook antwoord komen op de vraag wat nu het verschil is tussen snoeien en kappen, wat is wat? (Vraag van mevrouw Van de Wetering van D66 Texel).
· En op deze van de heer Soyer (GroenLinks); of in het groenbeleidsplan goed beschreven zal worden dat goed moet worden uitgekeken met werken in het groen tijdens het broedseizoen.
Afspraak:
Op verzoek van de VVD Texel en PvdA pro Texel wordt het onderwerp, en de verzamelde beantwoording van de vragen, geagendeerd voor de commissie van 5 juni.
Op verzoek van GroenZwart wordt bij dit agendapunt ook dit onderwerp betrokken:
Voorkomen sluiproute/doorgangsroute Het Mienterglop

10 Motie PvdA pro Texel: Eerst omgevingsvisie, dan pas discussie beleidsregels bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven.

Motie - Eerst omgevingsvisie, dan pas nieuwe beleidsregels bij nevenactiviteiten

11 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier

12 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)
Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

13 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

14 Sluiting

Korte weergave raadscommissie 5 juni 2024

De vergadering was om 21.42 uur af en is hier terug te kijken. Er waren 77 LIVE-kijkers thuis. In deze Korte Weergave geeft de tekst in paars alles weer wat er gisteravond is gezegd, gebeurd of besloten.

1 Opening en mededelingen

Welkom Gast van de raad: Jan Kooij

De heer Hoogerheide (Texels Belang) neemt het woord om aan te geven dat hij deze ochtend al is gebeld door de burgemeester, n.a.v. het onderwerp 'bedreiging van raadsleden' van de avond ervoor. Fijn gesprek; duidelijk is dat als sprake is van bedreiging de burgemeester direct zal gaan handelen.

2 Vaststelling agenda

Na een verzoek van **de heer Oosterhof (Texels Belang)** gaat de commissie akkoord met het inzetten van meerdere sprekers per fractie bij het agendapunt 'Voorontwerp Herinrichting IJsbaan'; de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Rondvraag Publiek

Er wordt geen gebruik gemaakt van het inspreekrecht.

4 Rondvraag Commissieleden

Mevrouw Koot (GroenZwart) en mevrouw Ter Borg (GroenLinks Texel) stellen beiden vragen over berichten in de media over de achteruitgang van de natuur op Texel (gebaseerd op een rapport van de Ecologische Autoriteit - klik hier) en maatregelen daarvoor zoals het sluiten van natuurgebieden.
Is het college op de hoogte en wat is uw mening? Welke rol heeft de gemeente in het werken aan natuurdoelen?
De heer Oosterhof (Texels Belang) heeft ook een vraag over dit onderwerp: Zit de gemeente nog aan tafel; kan dit worden gestopt?

Wethouder Kieft geeft aan het rapport te kennen; het is al langer bekend; zijn zorgwekkende signalen en het sluit aan bij de eigen discussie over toeristische druk op het eiland. De boodschap is dat de provincie beter zijn werk moet doen.

Afspraak: Wethouder Kieft treedt in contact met provincie en SBB om de strategie te bespreken (het is een provinciale verantwoordelijkheid). De discussie komt bij de raad terug als er meer informatie is en het college een standpunt heeft ingenomen.

5 Voorontwerp Herinrichting IJsbaan

Op 13 juli 2022 heeft de gemeenteraad besloten om het model ***beweegpark*** nader uit te werken tot een voorontwerp waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG geïntegreerd worden. Daarom heeft het college een uitvoerig participatietraject met diverse belanghebbenden laten uitvoeren. Het voorontwerp dat nu voorligt, bevat verschillende ruimtes met diverse functies, welke zijn ingericht en omgeven met afwisselende natuurlijke elementen als bloemrijk grasland, lage beplanting, watergangen, wadi's en boomgroepen. Er is ruimte om te wandelen, sporten, spelen en recreëren.

Het college stelt de gemeenteraad voor het voorontwerp voor de herinrichting van de IJsbaan vast te stellen.

Onderwerpen van debat in de raadscommissie:

- Status plan (voorlopig ontwerp); het is de laatste keer dat dit op de agenda van de raad staat;
- Over de opdracht die verstrekt is en het resultaat dat voorligt;
- Onderhoud van het park (qua kosten en inzet Gemeentewerken);
- Wateropvang/waterberging/waterdruk (i.v.m. de ophoging die gaat plaatsvinden);
- Toiletvoorziening (die van het Thijssehuis, met ruime openstelling);
- Verbinding parkeren en centrum; **de heer Ran (VVD Texel)** neemt initiatief – PvdA pro Texel en CDA Texel geven aan mee te willen denken;
- JOP (Jongeren Ontmoetings Plek) – zit nog niet in dit ontwerp - dat zal iets van een overdekt-achtig prieel kunnen zijn;
- Naamgeving gebied (PvdA pro Texel, via **de heer Hercules**, bereidt een motie voor; andere fracties worden betrokken);
- Inzet gericht op subsidie (via o.a. Regiodeal De Wadden).

Afspraak:

- N.a.v. vragen van **de heer Oosterhof (Texels Belang)** geeft wethouder Van de Belt aan dat hij schriftelijk terugkomt op de ins and outs van alles wat met water/waterstand te maken heeft, de eventuele gevolgen voor omliggende gebieden, in relatie tot de ophoging.
- Wethouder Van de Belt komt, na vragen van **mevrouw Van der Werf (Texels Belang), de heer Rutten (CDA Texel)** en **de heer Kooiman (Hart voor Texel)** daarover, terug op een brief van 17 juni 2022, gestuurd door Kinderopvang Olmenhoeve en bewoners Haffelderweg (klik hier); informatie over wat daarmee gebeurd is.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 19 juni 2024.

6 **Bindend advies raad over aanvraag omgevingsvergunning Muyweg 7 in De Cocksdorp**

Het college heeft besloten mee te werken aan het verschuiven van een bouwvlak voor het plaatsen van een woning op het perceel Muyweg 7. Om af te kunnen wijken van het (tijdelijke) Omgevingsplan moet de ontwikkeling voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dat wil zeggen dat het plan moet passen in de omgeving en moet bijdragen aan een goede leefomgeving. De aanvragers hebben daarvoor een onderbouwing aangeleverd waaruit dit blijkt. Ook is het ruimtelijk gezien voor deze locatie positief dat het bouwvlak verplaatst wordt. De woning komt verder van het naastliggende agrarische bedrijf te liggen en meer centraal op het perceel. Ook de situatie op het erf is hier verbeterd. Dit was voorheen een zogenoemd ‘rommelerf’.

Alle bebouwing en rommel is door de huidige eigenaren van het erf verwijderd. Dat heeft geleid tot een enorme verbetering voor dit perceel, het straatbeeld en de omgeving. Als de gemeenteraad akkoord gaat met dit plan geeft zij een positief bindend advies.

VERVOLG: HAMERSTUK raadsvergadering 19 juni 2024.

7 Agendering op verzoek van Hart voor Texel; over campers

Hart voor Texel wil graag spreken over campers op Texel, de overlast (parkeren in dorpen, het achterlaten van emmers fecaliën), poepen in natuurgebieden/strand, handhaving op overtreders en wat de mogelijkheden zijn voor oplossingen.

Het doel: De overlast op één of andere manier verminderen/beperken.

Onderwerpen van debat in de raadscommissie:

- Mogelijke maatregelen (zoals aanwijzen camper-parkeerplaatsen buiten het centrum);
- Het gaat over twee dingen: 1. wildkamperen en 2. parkeren & manoeuvreren.
- Bij flyers; wees alert op bezoekers van andere landen, waar andere regels gelden;
- Zorgen dat campers zich wel welkom blijven voelen;
- Wat heeft het college van de raad nodig?
- Zorg over overlast wordt breed gedeeld in de commissie.

Afspraken:

- N.a.v. vragen van **mevrouw Ter Borg (GroenLinks) en de heer Rutten (CDA Texel)** Burgemeester Pol vraagt na hoeveel boetes zijn uitgeschreven aan camper-eigenaren (gaat ook over SBB en Natuurmonumenten);
- Burgemeester Pol geeft aan dat hij inzet op 'van flyers naar boetes'; en kijkt naar de inzet van handhaving in dorpscentra.

VERVOLG: Nu nog geen afspraak over; als de antwoorden of ontwikkelingen aanleiding geven tot verdere agendering, dan kan daar actie voor genomen worden.

8 Windwokkels, op verzoek van (in elk geval) de heer Ran (over: inhoud en bestuurlijk proces)

Tijdens de raadsvergadering van 22 mei zijn tijdens de Rondvraag verschillende vragen over de *communicatie en het bestuurlijk proces* aan de orde geweest.

Afgesproken is toen dat hierover tijdens deze commissie verder gesproken zou worden.

Onderwerpen van debat in de raadscommissie:

- Over communicatie met de raad (kan beter); verloop gehele proces;
- Andere manieren dan een pilot om aan kaders te komen (er is al wetenschappelijk onderzoek en het draait al in een aantal gemeenten).

Afspraak:

- Wethouder Kieft geeft – na inbreng van **de heer Zegel (GroenLinks Texel)** - aan dat de pilot van een Texelse partij, in eigen beheer en op eigen initiatief, kan rekenen op een positieve grondhouding, mits voldaan wordt aan bepaalde kwaliteitseisen.
- **Wethouder Kieft** gaat zich verdiepen in o.a. de beleidsregels van de gemeente Oss (klik hier) en Dordrecht (klik hier); wat de ervaringen daarmee zijn.

VERVOLG: Op dit moment geen (bestuurlijk) vervolg.

9 Op Verzoek VVD Texel, PvdA pro Texel en GroenZwart: Mienterglop

Tijdens de raadsvergadering van 22 mei is gesproken over de kap aan de Mienterglop.

Gesproken is toen over:

· De kap, die is gestopt, maar waterleiding kan toch doorgaan.
· De kapvergunning; was deze wel/niet nodig?
· Het opdrachtgeverschap; ligt die bij PWN of gemeente?
· Een 60 of 30 k/pu weg.
· Over verbreding van de weg en de effecten daarvan en over bijvoorbeeld uitwijkstroken.

Afgesproken is toen om, op verzoek van de VVD Texel en PvdA pro Texel, het onderwerp en de verzamelde beantwoording van de vragen te agenderen voor de commissie van 5 juni.

Op verzoek van GroenZwart wordt bij dit agendapunt ook dit onderwerp betrokken: Voorkomen sluiproute/doorgangsroute Het Mienterglop.

Onderwerpen van debat in de raadscommissie van 5 juni:

- Kappen in het broedseizoen;
- 60 versus 30 kilometer i.v.m. veiligheid voor fiets- en wandelen (op welke wijzen kan dat geregeld worden?);
- Of al gesproken is met de bezwaarmakers;
- Communicatie met aanwonenden, in geval van werkzaamheden in de leefomgeving;
- Het moment en het waarom van het neerleggen van het kapwerk.
- Over soorten bomen (boom, Bosplantsoen en bermopschot. En wel en niet geregistreerde bomen);
- Komborden, over het verplaatsen ervan (bevoegdheid gemeenteraad);
- Over ophogen kruispunten (o.a. Kamperfoelieweg).

Afspraken:

- Wethouder Hooijschuur gaat op een rij zetten wat de mogelijkheden zijn/wat nodig is, om de Mienterglop (en aansluitende wegen) van 60 naar 30 km/u te brengen (inclusief proces verplaatsen komborden; en of het ook zonder kombordverplaatsing naar 30 km/u kan).

VERVOLG: Op dit moment geen (bestuurlijk) vervolg.

10 Motie PvdA pro Texel: Eerst omgevingsvisie, dan pas discussie beleidsregels bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven.

Onderwerpen van debat in de raadscommissie:

- ‘Eerst een visie, dan een plan en beleidsregels’;
- Het gaat niet over stalletjes, maar over horeca bij agrarische bedrijven;
- Status beleidsregels; beleid is aan de raad;
- Gesprekken LTO en TOP; ook bewoners buitengebied belanghebbend.

VERVOLG: Indiening is aan de fractie zelf; er komt initiatiefrichting de andere fracties.

11 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier

Er wordt geen gebruik gemaakt van dit moment.

12 **Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)**

Er wordt geen gebruik gemaakt van dit moment.

13 **Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)**

14 **Sluiting** om 21.42.

1 Opening en mededelingen

Goedenavond allemaal.
Welkom bij deze commissievergadering van 5 juni.
Buiten is het rotweer, dus ik ben blij dat iedereen er is.
Een speciaal welkom aan de heer Jan Kooi als gast van de raad vanavond.
Ik kom later op de avond bij u terug.
Ik hoop dat u er veel plezier aan gaat beleven.
Welkom aan alle commissieleden, leden van het college en griffie,
heren van de pers en mensen op de publieke tribune
en onze luisteraars.
Dit was mijn opening. Is er iemand die een mededeling heeft?
Meneer Hoogerheide.
Dank u wel, voorzitter.
Nadat ik gisteravond een vraag had gesteld betreffende bedreiging van raadsleden,
werd ik naar volle tevredenheid en tot mijn vreugde gebeld
door de burgemeester.
We hadden een goed informatief gesprek.
De burgemeester heeft toegezegd
bij bedreiging tot handelen over te gaan.
Daar ben ik heel dankbaar voor. -Dank voor deze mededeling.
Anderen nog? Nee.

2 Vaststelling agenda

We gaan naar agendapunt 2, vaststelling van de agenda.
Heeft iemand wijzigingen?
Meneer Oosterhof, ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter.
Het verzoek om bij punt 5 alle commissieleden het woord te geven.
Dank u. -Ik kijk naar de commissie.
Is er iemand die daar problemen mee heeft? Nee, dan is uw verzoek ingewilligd.
We gaan naar de rondvraag publiek.
Iemand op de tribune die behoefte heeft om het woord te voeren?

3 Rondvraag Publiek

Dat zie ik niet.

4 Rondvraag Commissieleden

De rondvraag commissieleden hebben we gisteren al gehad.
Ik zie toch drie handen. Ik begin met mevrouw Koot, ga uw gang.
Dank u, voorzitter.
Voorzitter, vanmorgen stond er een artikel in de krant
waar ik me zorgen over maak.
Dat is een artikel van de Ecologische Autoriteit.
In dat artikel stond dat de Ecologische Autoriteit
zich zorgen maakt over de druk van het toerisme op de natuurgebieden
op Texel en gaf aan dat er maatregelen moeten worden genomen.
Daar werden een aantal dingen genoemd, waaronder de overweging
om natuurgebieden te gaan afsluiten.

Daar ben ik flink van geschrokken.
Mijn vraag aan het college is als volgt.
Bent u op de hoogte van deze gedachtegang
van de Ecologische Autoriteit?
Wat is de mening van het college hierover? -Dank u wel.
Ik verzamel de vragen. Mevrouw Ter Borg. -Dank u, voorzitter.
Mijn vraag overlapt deels, maar ik stel hem toch.
Vandaag verscheen het artikel op RTL-nieuws: "Toerisme op Texel
zorgt voor bedreiging van de natuur. Er zijn maatregelen nodig."
Dat was de kop van het stuk.
Dit artikel is gebaseerd op een gisteren verschenen rapport
van de Ecologische Autoriteit.
De Ecologische Autoriteit is in het leven geroepen door het kabinet
en heeft nagegaan of de provincie Noord-Holland
voldoet aan de wettelijke plicht om de beschermde natuur
in de Natura 2000-gebieden, lees de duinen en het lage land,
er niet op achteruit te laten gaan.
Als GroenLinks hebben we het originele rapport
van de Ecologische Autoriteit gelezen en zijn enorm geschrokken van de inhoud.
Is het college op de hoogte van dit rapport?
Dat kan straks in één keer worden beantwoord.
Zo ja, wat is de mening van het college over dit rapport?
Welke rol ziet u als gemeente voor zichzelf weggelegd
in het werken aan de natuurdoelen die in het gedrang zijn gekomen?
Dank u wel. -Dank u wel.
De laatste vraag aan de andere kant, de heer Oosterhof.
Dank u wel, voorzitter. De collega's zijn me voor.
Ik had het artikel ook gelezen en was ook niet aangenaam verrast.
Ik heb één vraag.
Zit de gemeente nog aan tafel en kunnen we dit stoppen?
Dit gaat nergens over. Dank u wel. -Die vraag voegen we toe
bij het rijtje over hetzelfde onderwerp. Meneer Kieft, wilt u dat nu beantwoorden
of wilt u dat aan het eind van de vergadering beantwoorden
of schriftelijk?
Er is overleg tussen de burgemeester en wethouder.
Meneer Kieft?
Nu, schriftelijk of op het eind van de avond?
Ik ga wat opmerkingen maken, voorzitter.
Er komt ongetwijfeld een vervolg.
Ga uw gang. -Wij zijn op de hoogte, ja.
Persoonlijk heb ik het gelezen. Het mag voor niemand een verrassing zijn
want Staatsbosbeheer roept dit al jaren. Als je het rapport goed leest,
dan zegt de Ecologische Authoriteit dat de provincie
beter zijn werk moet doen en beter moet sturen.
Dat de informatie ontoereikend is.
Dat zijn zorgwekkende signalen.
Wij zullen in contact treden met de provincie en Staatsbosbeheer
om te kijken welke strategie de provincie voert.
Dit is een provinciale verantwoordelijkheid.
Het sluit aan bij onze eigen discussie over toeristische druk op het eiland.
Dus die discussie komt bij u terug zodra wij daar meer informatie over hebben
en als dat nodig is daar ook een collegestandpunt
over hebben bepaald. -Dank u wel.
Hier moet u het mee doen op dit moment. We gaan naar het eerste agendapunt
wat besproken wordt door de commissieleden vanavond.
Dat is het voorontwerp herinrichting ijsbaan.

5 Voorontwerp Herinrichting IJsbaan

Op 13 juli 2022 heeft de gemeenteraad besloten
om het model beweegpark nader uit te werken tot een voorontwerp.
waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding
met De Skool en OSG geïntegreerd worden. Het voorstel ligt hier voor.
Ik zie al een hand omhoog gaan. Meneer Soyer, ga uw gang.
Dank u wel, voorzitter. Wij hebben drie praktische vragen
over dit mooie voorontwerp. De eerste: komt het definitieve ontwerp
naar de raad terug voor vaststelling?
Wanneer gaat het aanbestedingstraject lopen?
Wanneer is de verwachte oplevering?
Dank u wel. -Dank u wel. Ik kijk rond. Meneer Ran.
Dank u wel, voorzitter. Twee vragen.
De eerste sluit aan op wat meneer Soyer zojuist vroeg.
Het is een voorontwerp, we hebben daar een prachtige presentatie van gekregen.
Er wordt ons gevraagd om een voorontwerp vast te stellen.
Wat stellen we daarmee vast? Gaat een definitief ontwerp nog afwijken?
Wat is de status van een voorontwerp? Tijdens die avond heb ik het aangegeven:
in de raadsinformatiebrief over de verkenning van de ijsbaan in 2022,
maar ook in het verkeerscirculatieplan Den Burg wordt aandacht gevraagd
om de verbindingsroute, de wandelroute vanaf de parkeerplaats
sporthal naar het centrum. Daar heb ik vragen over gesteld.
Daar werd aangegeven dat de wandelroute het trottoir is.
Terwijl eerder de conclusie was dat we moeten zorgen dat die wandelroute
zo aantrekkelijk mogelijk is om het parkeren
op de parkeerplaats bij de sporthal te bevorderen.
Gezien dit een voorontwerp is, kan de portefeuillehouder aangeven
of daar in een definitief ontwerp nog rekening mee gehouden kan worden?
Als we dat niet doen, is dat een gemiste kans.
Dank u wel. Meneer Rutten? -Dank u, voorzitter.
Meneer Ran heeft al één vraag voor onze voeten weggehaald.
Er staat bij de uitgangspunten dat er rekening gehouden moet worden
met een betere vindbaarheid van het parkeerterrein bij de sporthal
en een goede wandelroute naar het centrum moet worden opgenomen.
Wij waren teleurgesteld dat het de stoep was die er nu al is.
Dus wij willen ook graag antwoord op de vragen van de heer Ran.
We lezen in het stuk dat gemeentewerkers hebben meegedacht
over het onderhoud van het terrein.
In hoeverre is dat meegewogen en heeft dat tot andere keuzes geleid?
In hoeverre is het goed te onderhouden en wat gaat dit plan straks betekenen
voor de onderhoudskosten en de inzet van gemeentewerkers?
Krijgen wij daar op een later moment inzicht in?
Dat vinden wij een belangrijk gegeven voor onze afweging.
Dank u wel. Meneer Oosterhof. -Dank u wel, voorzitter.
Tijdens de presentatie was de conclusie dat het terrein te nat is.
De oplossing zou ophogen met grond zijn, minimaal 70 centimeter.
Het is niet voor niets dat de ijsbaan zo nat is.
Dat komt door de grondwaterstand, de ligging.
Als je een lage plek opvult, verplaatst het water zich.
Tenminste, dat zou je denken. In dit stuk staat er helemaal
niets over wateropvang en -afvoer. Dat vind ik in deze tijd bijzonder.
Er staan drie wadi's op de tekening, maar dat kan nooit genoeg zijn.
Waarom is er niet gekozen om het terrein zo te laten
en drainage te doen? Eventueel sloten, snellere afvoer.
Na het ophogen zal het water zich verplaatsen naar de omgeving.

Straks staat de Keesomlaan, de Elemert en de Ada van Hollandstraat onder water.
Is dat gecalculeerd?
Komt het Thijssehuis ook onder water te staan?
Is er rekening gehouden met de bouw? Wij vinden het heel bijzonder
dat er niets over de waterafvoer terug te lezen is.
Nog één vraag.
Heeft de vijver ook een overloop? Zo ja, waar gaat die heen? Dank u.
Ik moet heel snel schrijven. Ik dacht dat ik meneer Hoogerheide zag.
Ga uw gang.
Was u eerder? Sorry, mevrouw Van der Werf, ga uw gang.
Dank u, voorzitter. Tijdens de RIA over de ijsbaan is gebleken
dat er nog niet gerekend is met de kosten voor het ophogen van de ijsbaan.
Hierdoor komen er kosten bij. Portefeuillehouder,
komt u voor deze extra kosten terug naar de raad
of gaat u terug naar de tekentafel, om te kijken wat er geschrapt kan worden
om binnen het budget te blijven? -Dan ga ik nu naar meneer Hoogerheide.
Dank u wel, voorzitter. Ik wil niet negatief denken,
maar ik wil wel constructief reageren.
Ik hoor nu en in het verleden een aantal elementen.
De doorkijk vanuit het centrum naar de sporthal ontbreekt.
De wateroverlast is niet in beeld gebracht.
Toiletvoorziening, geen goed antwoord op gehad.
Is de omschrijving voor de offerteaanvraag wel duidelijk geweest?
Wij zouden graag inzage zien in
hoe die offerteaanvraag de deur is uitgegaan.
Is die wel conform alle wensen die wij gesteld hebben?
Daar hebben we graag een antwoord op. Dat mag schriftelijk.
We willen graag antwoord.
Wij constateren dat de meerderheid van de jeugd
niet in die omgeving woont, die woont elders in Den Burg.
En dan zo'n park. Is het nu een pretpark
of een recreatief park?
Ik krijg in elk geval een beeld dat het een pretpark wordt.
Ik denk niet dat dat de bedoeling was.
Dank u wel. Mevrouw Ter Borg.
Niet? Mevrouw Koot. Ga uw gang. -Dank u wel.
Ik heb twee vragen. De eerste vraag gaat over een ontmoetingsplek
voor iedereen, dat is een keuze in het ontwerp geworden.
Wat is het nut van een ontmoetingsplek voor iedereen
op een steenworp afstand van het dorpshuis?
Het lijkt mij dat het dorpshuis ook een ontmoetingsplek voor iedereen is.
Waarom moet daar op steenworp afstand nog een plek bij?
De tweede vraag is al bij de uitleg van het plan gesteld.
Komt er een openbare toiletvoorziening?
Die staat genoteerd. Meneer Hercules.
Voorzitter, dank u wel. Bij sommige vragen van Commissieleden
lijkt het alsof dit de eerste keer is dat we over de ijsbaan spreken.
Hoe belangrijk ook, want er moet worden opgehoogd
en het ontwerp moet worden uitgevoerd.
Ik vind dat wij op hoofdlijnen moeten kijken.
Wat ons betreft had dit ontwerp ter kennisname kunnen zijn.
Wat ik er ook van vind. Meneer Hoogerheide noemde een pretpark.
Ik vind het erg versnipperd, maar dat komt uit het burgerparticipatieproces.
Daar zijn we enorm tevreden over, daar kunnen we als raad ons mee bemoeien.
Dat lijkt me niet de bedoeling. -Meneer Hercules,
dit is voor de ronde hierna. Uw vraag, alstublieft.
Ik zal doorgaan, maar ik mag toch wel een oordeel geven
over meningen van andere Commissieleden en over het stuk zelf? Mag dat niet?

Mag dat niet in aanloop naar de vraag?
Liever eerst de vragen stellen.
We sluiten ons aan bij de vraag van de VVD en het CDA
over de verbinding met het parkeerterrein. Er stond in de uitvraag vindbaarheid.
Misschien is dat het woord waardoor er geen verbinding
met Allure is gekomen.
Dit is de manier om mensen naar het centrum toe te trekken.
Vooral als er een mooi bewegingspark, speelpark of recreatiepark ligt.
Bij die vragen sluiten we ons aan.
We zijn tevreden over het participatieproces.
Ook met wie er allemaal heeft meegesproken
en hoe vaak ze zijn benaderd voor inbreng.
De vraag is heel specifiek.
Het stuk heeft nog steeds 'ijsbaan' in de titel.
Is er in het participatieproces gesproken over een andere naamgeving van het gebied?
Bij de naamgeving van straten en pleinen ligt het mandaat bij het college.
Als dat zo is willen we daar qua naamgeving iets aan doen.
Bijvoorbeeld een motie indienen voor een andere naam
voor het ijsbaangebied.
Dank u wel. Mevrouw Visser. -Sorry, op de valreep.
Tijdens de raadsavond over dit plan kwam ook de JOP nog even naar voren.
Er werd aangegeven dat het mogelijk opgenomen kan worden
in dit plan voor de ijsbaan, maar dat het in het voorontwerp nog niet meegenomen is.
Wat moet de raad doen om een JOP eventueel wel in het definitieve ontwerp
op te laten nemen?
Dank u wel. Mevrouw Van der Werf, een nabrander.
Nee, ik heb een stuk van 2022 erbij gehaald.
Daar vond ik een brief van de Olmenhoeve, over een stukje grond.
Is daar al meer duidelijkheid over?
Dank u wel. Ik kijk rond of er iemand op dit moment nog vragen heeft.
Meneer Hoogerheide.
Dank, de heer Hercules had het over naamgeving.
Dat spreekt mij aan.
Het woord ijsbaan is inmiddels achterhaald.
Sommigen plakken er een andere naam op, maar is dat wel de juiste naam?
Laat het een uitdaging zijn om tot een andere naam te komen.
Reagerend op de participatie. Er is participatie geweest,
maar is de vertaling van die participatie wel datgene wat wij wilden?
Goed, deze discussie gaat naar de volgende ronde.
Nee, ik wil eerst de vragen beantwoorden en dan mag u.
Ik ga naar de wethouder, ga uw gang.
Dank u wel, voorzitter. Een hele reeks vragen over een onderwerp
wat ons al lang bezighoudt.
Logisch, want het is een bijzondere plek in het midden van het zuiden van Den Burg.
Waar iedereen iets van heeft gevonden de afgelopen tientallen jaren.
Wat inmiddels door besluiten die u allemaal heeft genomen,
ook een extra bijzondere plek heeft ingenomen.
Er staan scholen en een sportpark aan de zuidkant.
Aan de noordkant is een centrum.
Er komt een cultuurcentrum. De plek heeft een natuurlijke verbinding
die veel meer biedt dan wat het vroeger bood:
een grasveld waar je op kon schaatsen en in de zomer een potje kon voetballen.
Deze plek is belangrijk voor Den Burg, het hele eiland en voor zijn bezoekers.
Dat heeft u meegegeven in de eerste opdracht in juli 2022.
Toen moesten we op pad om tot een nieuw ontwerp te komen
voor deze ruimte en doe dat op een uitgebreide participatieve manier.
Dat is gebeurd.
We hebben niet veel trajecten gehad die op deze intensieve manier met bewoners

en andere belanghebbenden tot stand zijn gekomen als dit ontwerp.
Daarmee is rekening gehouden met wat u als opdracht heeft gegeven.
Dat staat in het voorstel. En wat de participanten vervolgens vonden.
Daar ging het over, over de toekomstige gebruikers.
Jeugd, omwonenden of het cultuurcentrum wat eraan komt te liggen.
Dat is meegenomen en heeft geleid tot dit voorontwerp.
Dat als korte inleiding op het stuk.
Voor we het weten gaan we het over duikers hebben,
terwijl we het hier hebben over een een interessant stuk Den Burg
waar veel meer mogelijk is dan wat er nu ligt.
Dan de vragen.
Ik zal proberen ze allemaal te beantwoorden.
GroenLinks, komt de definitieve vaststelling van het definitief ontwerp
langs de raad? Nee, dat is niet de bedoeling.
Het al uitzonderlijk dat een ontwerp voor de openbare ruimte
ter vaststelling naar de raad gaat. We hadden er ook voor kunnen kiezen
bij de begroting bij het beschikbaar stellen
van het bedrag te zeggen: ga uw gang.
We hebben vertrouwen in het proces. Dat gebeurt bij al dat soort zaken.
Aangezien het een belangrijk onderdeel is van de structuur in Den Burg,
heeft u er destijds voor gekozen om het terug te laten komen naar de raad
en niet om het definitieve ontwerp terug te laten komen.
De aanbesteding voor het definitieve ontwerp.
Hetzelfde bureau zal dat verder gaan uitwerken.
Het zal in brokjes aanbesteed worden voor het ophogen van het groen.
Het is in delen.
Daar is voor de raad niet veel interessants over te beslissen.
Wanneer gaat het opgeleverd worden?
Ik heb een planning gezien die uitgaat van september 2025.
Een jaar lang bezig met definitief ontwerpen en vervolgens
het uitwerken van het ontwerp zodat er gestart kan worden
in september 2025, na de zomer.
Niet opleveren, maar starten. De VVD vroeg wat de status is
van het voorontwerp.
Dat is de basis waarop u besluit het geld beschikbaar te stellen.
U zegt hiermee: het proces is verlopen zoals wij hebben gedacht.
Dit is het voorontwerp wat wij in grote lijnen voor ons zien.
Als u daar nog aandachtspunten voor heeft,
en die heeft u, gezien uw vraagstelling, kunt u die nu meegeven,
mondeling of in een vorm van een amendement.
U vroeg ook met welke zaken in het definitieve ontwerp
rekening worden gehouden.
Met het budget en de zaken die u noemt.
Als u dat zou willen benadrukken, kunt u dat op diverse manieren doen.
Ik hoor van meer fracties dat die looproute naar het centrum
een punt is dat u onvoldoende terug ziet komen in het voorontwerp.
Dat kan ik me voorstellen. Het is een voorontwerp.
Zonder er gedetailleerd op in te gaan…
Als u bij de sporthal vandaan komt, kunt u via het trottoir.
Dat is een aardige route, niet super, wel de kortste route.
Die nemen de meeste mensen. Je kan via het zebrapad dat er nu ligt.
Daar zal het groen een veel opener karakter gaan krijgen.
Je kan kiezen, of je gaat langs een nog nieuw aan te leggen
houten vlonderpad langs de vijver die uitkomt op de hoek van de Elemert,
of je gaat via het cultuurcentrum het dorp in.
Waarbij je via een andere route richting de Weverstraat loopt.
Er zijn keuzes te maken.
Het CDA vroeg naar die verbinding.

Ik hoop dat ik uw vraag daarmee ook heb beantwoord.
Ik heb iets cryptisch opgeschreven.
Het ging over of gemeentewerken voldoende was betrokken
bij de totstandkoming van dit ontwerp, dat is zeker gebeurd.
We gaan van een grasveld naar een ander gebied.
Dat heeft consequenties voor het beheer en onderhoud.
De gemeentewerker heeft gekeken of ze het kunnen onderhouden.
Ook de ontwerper heeft daar iets over gezegd.
We gaan geen gekke dingen doen die onmogelijk te onderhouden zijn.
Niemand heeft daar zin, er is ook geen budget en personeel voor.
Daar wordt rekening mee gehouden en is meegewogen.
Dat zal verder uitgewerkt worden in het definitieve ontwerp.
Er is geld voor beschikbaar gesteld.
In het advies staat dat het opgehoogd kan worden bij de uitwerking
omdat het een ingewikkelder stuk terrein wordt
dan een grasveld waar alleen een grasmaaier overheen hoeft.
Meneer Oosterhof had een aantal technische vragen
met betrekking tot waterverplaatsing en -afvoer.
Die heb ik niet paraat, maar ik kan wel zeggen dat het ophogen
is meegenomen in het krediet.
Er wordt rekening gehouden met het ophogen van het terrein.
We kijken heel slim naar andere plekken waar we bezig zijn met grond.
Kunnen we de grond van het ene gebruiken voor het andere?
Dat is logisch.
GroenLinks gaf tijdens de raadsinformatieavond aan
om te kijken naar de kwaliteit van de grasmat.
Het zou kunnen zijn dat we daar een gedeelte opschrapen
om tuinwallen mee te creëren op plekken waar dat nog moet,
bijvoorbeeld bij nieuwbouw.
Dat zit in het budget en de technische vragen over de waterdruk
worden in het definitieve ontwerp meegenomen.
Daar is in het voorontwerp wel naar gekeken.
Alleen de technische ins en outs zal ik u schriftelijk doen toekomen.
Die heb ik niet.
Van Texels Belang kwam ook de vraag…
De vraag van mevrouw Van der Werf ging ook over het ophogen.
Meneer Hoogerheide vroeg naar de doorloop naar het centrum.
Is dat voldoende meegenomen in de opdracht?
Dat staat in de opdrachtbeschrijving die u in het advies
op pagina 3 of 4 kunt vinden, dat is meegenomen.
Ik begrijp dat daar nog steviger naar gekeken mag worden.
U vraagt of de offerte inzichtelijk gemaakt kan worden.
Ik vind dat ongebruikelijk. Volgens mij beargumenteren we voldoende
en staat in de presentatie welke opdracht zij hebben ervaren.
Het kan, u heeft recht op alles.
Meneer Hoogerheide.
Ik wil mijn vraag toelichten. Is dit bureau een projectontwikkelaar?
Dat wil ik wel lezen. -De wethouder.
Ik vind het een ingewikkelde vraag, er waren meerdere bureaus bij betrokken.
Zoals een landschapsarchitect en een bureau wat begeleidt.
Het is geen projectontwikkelaar.
Er wordt niet iets ontwikkeld waar geld mee verdiend wordt.
Het zijn bureaus die samenwerken om tot een plan te komen.
Met één uitvoerder die verantwoordelijk is
voor het bij elkaar houden van alle belangen.
Ik ga kijken wat ik kan doen.
Op de tekening bij dit voorstel staat duidelijk welke opdracht
er is meegenomen en hoe die opdracht is vertaald

in de diverse oplossingen die zijn gekozen in het plan.
Meneer Hoogerheide vroeg of het een pretpark ging worden.
Dat weet ik niet, de opdracht was een beweeg- en ontmoetingspark.
Die opdracht heeft u zelf gegeven.
De gebruikers die daar het meest belang bij hebben,
moesten daar hun licht over laten schijnen en zij kwamen hiermee.
Het is bewegen en ontmoeten in een groene ruimte.
Ik denk dat binnen die context wordt voldaan aan de opdracht
die u heeft meegegeven.
Er zitten een hoop elementen in.
We moeten zien of dat in het definitieve ontwerp bewaard kan blijven.
De basisopdracht ligt er.
We moeten binnen het krediet blijven dat u beschikbaar gaat stellen.
Ik was nog niet bij de toiletvoorziening, voorzitter.
Ik kan er alvast op ingaan.
Tot nu toe is de toiletvoorziening bedacht als zijnde het cultuurcentrum.
Die ligt naast het plan.
Veel dichterbij zal een toiletvoorziening niet gerealiseerd kunnen worden,
Het cultuurcentrum gaat ruimere openingstijden hanteren
dan de individuele gebruikers op dit moment doen.
Zij zullen van 's ochtends vroeg tot later in de avond open zijn.
U heeft een aanvullende vraag. -Meneer Hoogerheide.
Het Thijssehuis is een zelfstandigheid en dat staat los van wat nu ijsbaan heet.
Ik vind die koppeling onjuist. -Daar mag ik best op reageren, voorzitter.
Ik vind die koppeling niet onjuist, ik probeer juist toe te lichten
dat u hier niet slechts een park gaat realiseren.
U gaat een ruimtelijke invulling geven aan een totaal gebied.
Daar is het Thijssehuis een onderdeel van.
Er is een duidelijke relatie tussen het cultuurcentrum en het park.
Veel dichterbij dan een cultuurcentrum
kan ik een toiletvoorziening in dit gebied niet voorstellen.
Ik denk dat het een luxe toiletvoorziening is,
in plaats van een hokje in een andere hoek.
Hier is over gesproken met de gebruikers van het cultuurcentrum.
Vandaar de ruimere openingstijden die al in de eerste opdracht zit
voor het realiseren van hun eigen huis.
Mevrouw Koot vraagt of er behoefte is aan een ontmoetingsplek voor iedereen,
want er komt toch een dorpshuis in de buurt?
Dat klopt, maar dit ging over ontmoeten in de openbare ruimte.
Dat is de opdracht die we met zijn allen hebben meegegeven.
Jong en oud kan elkaar daar ontmoeten.
Toeristen kunnen lokalen ontmoeten, misschien nog wel veel leuker.
Mevrouw Koot.
Dank u voor de antwoorden, ik heb twee verduidelijkende vervolgvragen.
Is het zo dat er bij een ontmoeting in de openbare ruimte
geen gebouw komt, maar bijvoorbeeld een groepje banken?
Geen overdekt iets waar mensen in kunnen om elkaar te ontmoeten?
De tweede vraag: die openbare toiletten,
daarvan is aangegeven dat dit een belangrijk punt is,
zowel voor de inwoners als de toeristen.
U geeft aan dat het Thijssehuis die functie gaat vervullen.
Betekent dit dat u met de beheerders van het Thijssehuis
een 24/7-afspraak maakt over de beschikbaarheid van de toiletten,
zeven dagen in de week van 's ochtends acht uur tot 's avonds twaalf uur?
Er is ook een uitgaansleven.
Dan zijn er misschien ook mensen die een plasje willen doen.
Dat doen ze in de kroeg. -Daar is het soms heel druk.
Komt dat erbij? U begrijpt wat ik bedoel.

Ik begrijp wat u bedoelt, mevrouw Koot. Eerst de eerste vraag, komt er een gebouw?
In het ontwerp is sprake van een jongerenontmoetingspunt.
Daar spreken we al langer over dan deze ijsbaan.
In de tekeningen is gespot waar die terecht kan komen.
Dat zou een overdekt prieel-achtig ding kunnen zijn
waar zowel de jeugd als ouderen elkaar droog zouden kunnen ontmoeten.
U moet zich geen tempel voorstellen, het is iets kleins met bankjes.
In het verdere ontwerp komen meerdere bankjes
en andere faciliteiten om elkaar te ontmoeten.
De openbare toiletvoorziening zat niet in de opdracht.
Er is niet gezegd: creëer een park met een openbare toiletvoorziening.
Daar is geen rekening mee gehouden. Het kost behoorlijk wat geld.
Die zit er niet in.
Uw vraag is of we een 24/7-afspraak gaan maken met het cultuurcentrum.
Nee, dat doen we niet.
Zij hebben de opdracht om langdurig open te zijn.
Veel langer dan ze nu individueel open zijn.
De bieb en Artex hebben beperkte openingstijden.
Gezamenlijk gaan zij een opening tot en met de avond creëren.
Dat is de opdracht die ze hebben meegekregen bij het cultuurcentrum.
Die openstelling voor de toiletten lijkt een hele logische zet.
Meneer Hercules vroeg ook iets over de verbinding.
Die kon zich in de vragen van de VVD en het CDA vinden.
Ik denk dat ik die heb beantwoord.
U vraagt of er in het participatietraject is nagedacht over een nieuwe naam.
Nee, dat is er niet.
Er worden twee namen door elkaar gebruikt, de ijsbaan of Thijssepark.
Officieel hebben we daar nog geen gedachten over gehad in dit proces.
De JOP staat al ergens gecreëerd.
Er is in een eerder stadium al geld beschikbaar gesteld door u.
Er wordt nu gekeken welke vorm dat zou moeten krijgen en op welke plek
zodat er vanuit Young4Ever beter zicht is op zo'n jongeren ontmoetingsplek
of iets voor ouderen, het kan een multifunctioneel prieel zijn.
Hij staat ergens in het midden op de tekening.
Er was nog een laatste vraag van mevrouw Van der Werf, Texels Belang.
In 2022 bij de start van het proces heeft Olmenhoeve,
ik denk dat u daarop doelt, zich gemeld voor een stukje extra grond
zodat zij hun speelterrein konden vergroten aan die kant.
Daar is niet op ingegaan.
Dat traject is daarmee niet verder gegaan.
Bedankt voor het beantwoorden van deze vragen.
Ik zie ondertussen een nieuwe vraag bij mevrouw Koot, ga uw gang.
Voorzitter, als ik in mijn geheugen graaf, meen ik dat de wethouder aangegeven heeft
dat ze de Olmenhoeve tegemoet zouden komen.
Ik weet niet of dat zwart-op-wit genoteerd is.
Ik herinner me dat er een toezegging is gedaan.
Ik kijk of de wethouder dezelfde herinneringen heeft, ga uw gang.
Voorzitter, die herinnering heb ik niet. Ik kan uitzoeken in hoeverre
daar in dit traject vervolg aan is gegeven en of dat wel of niet is afgerond.
Dat was wat mij betreft de vragenronde, die is vrij uitgebreid geweest.
Inhoudelijk nu het woord aan u. Meneer Hoogerheide.
Dank u wel, voorzitter.
De wethouder haalt aan dat dit voorontwerp een voorstel is.
Dat kunnen we eventueel bij de volgende raad vaststellen.
Daarna zien wij het niet meer terug.
Klopt dit? Anders maakt het mij zeer onrustig.
Ik geloof dat de wethouder deze vraag al duidelijk beantwoord heeft.
Dat klopt.

Wil de wethouder daar nog iets aan toevoegen?
Dat klopt inderdaad en dat is gebruikelijk bij zaken in de openbare ruimte.
U krijgt ook nooit een definitief ontwerp van nieuwe weginrichting te zien.
U krijgt het voorontwerp te zien,
de basis waarop gerekend en getekend gaat worden.
Daar geeft u een klap op en maakt u geld voor beschikbaar.
Ik heb een wedervraag aan u, want u zegt zich ernstig zorgen te maken.
Waar maakt u zich ernstig zorgen over?
Dan kunnen we daar misschien iets mee.
Meneer Hoogerheide. -Dank u, voorzitter.
Bij de informatieronde zijn er diverse vragen gesteld
over het ophogen van grond, dat zou nog onderzocht worden.
Er zijn vragen gesteld over de toiletvoorzieningen.
dat zou onderzocht worden.
Er zijn zo vaak vragen gesteld,
waarop steeds hetzelfde antwoord kwam: dat zal onderzocht worden.
Waar zijn we nu mee bezig? Een voorontwerp dat niet volledig is.
Wethouder, ga u beraden wat u hiermee doet.
Dank u wel. Meneer Soyer.
Wij zijn blij met de richting die de invulling van het voorontwerp geeft.
We zijn benieuwd naar het definitieve ontwerp van het Jac. P. Thijssepark.
De wethouder noemde het 'mijn stokpaardje'.
Dit is de laatste keer dat ik dat stokpaardje kan berijden,
dat laat ik me niet ontnemen.
We hopen dat er in ieder geval een stukje van het gras
getransplanteerd kan worden.
Dat kan dan mooi met de techniek van het bouwen van onze Tuunwallen.
Zo behouden we een monument voor de ijsbaan
en de grasmat van meer dan 100 jaar oud. Dank u wel.
Eén zinnetje nog: wij gaan akkoord met het voorstel van het college.
U heeft al een voorschot op de naam genomen, hoorde ik.
Meneer Hercules.
Voorzitter, laat ik met de naam beginnen.
De naamgeving ligt gemandateerd bij het college.
Ik stel voor dat iedereen een motie indient om de naam
Jac. P. Thijssepark te kiezen.
Daar sluiten we de uitgebreide burgerparticipatie mooi mee af,
met een mooie strik eromheen.
Laten we er geen prijsvraag van maken, voor je het weet heet het TXL-beweegpark.
In de volksmond heet het toch al Jac. P. Thijssepark.
Wij zullen een motie ontwerpen.
Als u wilt, mag u daar allemaal bij instappen.
Meneer Hoogerheide, ik dacht eerst…
Ik dacht eerst: waar maakt u zich zorgen over?
U moet niet zo diep de materie ingaan.
Toch is het heel positief, want het is een heel belangrijk gebied.
Misschien heeft u er daarom zoveel opmerkingen over,
omdat u wil dat het goed uit de verf komt.
Als het die insteek heeft, kan ik daarin meegaan.
De wethouder zei net:
Misschien zijn we langer bezig met de jongerenontmoetingsplek
dan met het Jac. P. Thijssepark.
We zijn ongeveer vijftien jaar bezig met dit stukje van Den Burg.
Vanuit het maatschappelijk gebied, de scholen en het sportgebied
verbindt het het woon- en winkelgebied, via het cultuurcentrum.
Cultuur verbindt en het maakt dat gedeelte van Texel en van Den Burg mooi af.
Wij zijn vooral zeer tevreden met het participatieproces.
Meneer Hoogerheide vroeg:

komt uit het participatieproces wel wat wij willen?
Dat is niet altijd zo.
Wij geven kaders mee en ik vind dat die kaders goed zijn uitgevoerd.
Ik vind dat veel te veel tekeningen en ontwerpen de revue passeren.
Dat geeft wel aan dat veel mensen hebben meegedacht en meegesproken.
Wij zijn erg tevreden en proberen afstand te houden
van wat er dan precies in dat parkje terechtkomt.
Het moet veilig en betaalbaar zijn.
Daar proberen we afstand van te houden.
We vinden dat het geen hamerstuk kan zijn, omdat wij er in de raad
graag nog over willen praten en dit graag willen vieren.
Dus dat is onze insteek.
Een verzoek om in te springen in de motie.
De PvdA zit al in het beweegpark. Meneer Hoogerheide.
Ik zal meneer Hercules op zijn wenken bedienen.
Meer dan 58 jaar geleden is daar de basis van mijn huwelijk gelegd.
Mijn betrokkenheid is duidelijk aanwezig.
Ten aanzien van die participatie, heeft de vertaling
van wat er is ingebracht wel de juiste strekking gekregen?
Dat kan ik niet zien, ik moet het aannemen.
Ga uw gang. -Ik weet van een voormalig raadslid,
ons aller geliefde heer Veldkamp, waar de eerste kus heeft plaatsgevonden.
Dat was bij ons op het Achterom.
Nu weet ik het ook van de heer Hoogerheide.
Ik wacht op ontboezemingen van de rest van de raad.
Ik hoop niet tijdens deze vergadering. Meneer Ran, ga uw gang.
Ik wil het vooral bij dit onderwerp houden, voorzitter.
Richting meneer Hercules, ik weet niet of het in de volksmond
al het Jac. P. Thijssepark wordt genoemd.
Iedereen die in mijn bubbel zit, heeft het nog over de ijsbaan.
Daar moeten we het nog over hebben.
Voorzitter, de VVD heeft veel moeite met het budget.
Daar heeft de raad al een besluit over genomen
bij het vaststellen van de begroting, en dan weet je dat het opgaat.
Bij ons in de steunfractie zijn er ideeën over de waterhuishouding in het gebied.
Dat is erg technisch, daar wil ik het wel met de wethouder over hebben,
maar buiten deze vergadering.
Ik begrijp de discussies over openbare toiletten op deze plek niet.
De discussie over openbare toiletten wel, maar we zien ze liever
op een centrale plaats.
Zeker niet op een locatie naast het gebouw met een dorpshuisfunctie,
zoals de wethouder aangaf.
We zijn het met de wethouder eens dat er goed uitwerking is gegeven
aan de opdracht die deze gemeenteraad heeft gegeven.
We waren niet gelukkig met de opdracht die de raad heeft gegeven
en ook niet met invulling van het daarbij behorende participatieproces.
Complimenten aan de ontwerpers.
Er is in onze optiek goed rekening gehouden
met de inbreng van degenen die wel betrokken zijn.
Voorzitter, we zullen ons richting de raadsvergadering buigen
over een amendement over de verbinding met de parkeerplaats bij de sporthal.
Degenen die mee willen denken, hebben mijn nummer.
De koffie staat klaar.
We zullen de inbreng van deze vergadering meenemen voor onze afweging
die we in de raadsvergadering zullen maken.
Dank u wel. -Dank u wel. Meneer Hercules.
Die uitnodiging gaan we graag aan, koffie weet ik nog niet zeker.
Kan de wethouder aangeven…

Daar loopt een trottoir, zei hij.
Is het mogelijk om dat binnen het gebied te trekken,
zodat er een andere verbinding ontstaat? Het is een voorlopig ontwerp.
De wethouder. -Ik ben geen landschapsarchitect.
Er ligt een skatepark en een waterpartij.
Daar moet je omheen en tussendoor.
Je kan nooit de rechte lijn trekken die al rechts naast het voetpad ligt.
Je zal altijd een kronkelende weg hebben.
De truc is om die kronkelende weg, het alternatief voor het trottoir,
zo aantrekkelijk mogelijk te maken zodat je op een leuke en prettige manier
het centrum bereikt.
Daar zit de opdracht voor de ontwerper.
Ik ben verder geen ontwerper.
Misschien begrijp ik uw vraag niet goed.
Meneer Hercules.
Voorzitter, er komt een amendement, daar gaan we voor aan de koffie.
Je kan ook anders naar de zaak kijken.
Niet die kronkelige weg de hoofdader richting het centrum,
maar dat trottoir dat er nu al ligt mooier en aantrekkelijker maken.
Ik begrijp uw vraag. Dat kan altijd.
Als ik over dat trottoir loop, in de lente of in de zomer,
vind ik het een buitengewoon aardige wandeling.
We lopen hier niet door de achterbuurten van de Bronx naar de Elemert.
Misschien kan er iets verbeterd worden.
Van de Bronx naar van alles en nog wat. Meneer Polderman, ga uw gang.
Dank u, voorzitter. Bij ons een kleine noot.
Het gaat over een beweegpark en het ziet er heel mooi uit,
maar wij hopen dat de beweegmogelijkheden sterk aanwezig zullen zijn
in het eindontwerp.
Dank u wel. Mevrouw Van der Werf?
Dank u, voorzitter.
In het rapport van VKZ van 2022
staat verbinding parkeerterrein sporthal en centrum waar mogelijk.
Het staat er wel.
Tijdens de RIA zat een afdeling van de sportstichting
achter ons wat te mopperen.
Ik was benieuwd waarom ze zo mopperden.
Ik heb contact opgenomen en ze gaven de volgende punten aan.
Ze zijn in grote lijnen betrokken geweest tot het beslismoment
en hebben daarna niets meer vernomen tot de RIA-avond.
Tijdens de RIA waren ze verbaasd over het percentage beweegpark.
Dit zou 60 of 70 procent zijn, de rest natuur.
Nu is het 40 procent beweegpark en de rest natuur.
Er is voor het beweegpark te weinig gebruik gemaakt van experts,
zoals de sportstichting en de vakleerkrachten basisschool en OSG.
Er is niet ingespeeld op vergrijzing en behoeften.
Gemist wordt ook de samenhang van partijen en beweegroutes die er nu in Oosterend
en in De Koog liggen.
Portefeuillehouder, ik ben misschien wel negatief,
maar wij zijn in ieder geval wel blij dat de ijsbaan wordt opgeknapt
en dat dit gebied goed en functioneel ingericht gaat worden.
Zodat meer mensen gaat trekken dan dat het nu doet.
De wethouder heeft behoefte om te reageren, ga uw gang.
Ja, dat heb ik.
Ik ben blij met de laatste woorden van mevrouw Van der Werf.
Beide groepen, zowel de groep die intensief betrokken is geweest
als de buitengroep van de participatie, hebben het eindontwerp kunnen zien.
het plaatje wat u nu ziet.

Ze hebben allemaal 100 procent gezegd: wij zijn tevreden met het eindresultaat.
Dan kan het zijn dat er in de marge nog wat gemopperd wordt,
want niet iedereen krijgt zijn zin.
Dan hadden ze iets anders moeten zeggen.
Ze hebben gezegd dat ze tevreden zijn met de inbreng en het eindresultaat.
Dan houdt het voor mij op, dan denk ik: strik eromheen,
richting de raad om te kijken wat zij ervan vinden.
Ik heb van alles en nog wat gehoord over dit punt.
Ik ben erachter gekomen dat het een bespreekpunt
op de agenda van de raad gaat worden.
Is er nog iemand die een nabrander heeft op dit moment?
Anders sluit ik dit punt af. Ik zie er twee.
Meneer Rutten, u was nog niet aan het woord geweest.
Ga uw gang. -Dank u, voorzitter.
Wij overwegen om met de VVD te gaan praten over dit soort amendement.
Er ligt een mooi ontwerp voor een beweegpark.
Er is een heel uitgebreid participatietraject geweest.
Er is veel input verzameld, knap dat daar één verhaal van gemaakt is.
Wij denken wel dat het een uitdaging wordt om dit
binnen het gegeven budget te realiseren.
We vragen ons af wat er uiteindelijk wel kan
en wat er helaas moet afvallen.
Voor ons blijft het onderhoud van dit park een zorgpunt.
De wethouder gaf terecht aan dat het ingewikkelder is dan een grasveld.
We zien dat er al achterstanden zijn in het groenonderhoud
en dan voegen we dit toe.
We hopen dat bij het definitieve ontwerp daar nog zorgvuldig naar wordt gekeken
en goed op gelet wordt.
De discussie over de Olmenhoeve riep bij ons iets in herinnering.
Er lag namelijk ook een brief van bewoners van de Haffelderweg in 2022.
Zij gaven aan overlast te ervaren van de buitenspelende kinderen.
Zij hoopten dat als daar wat zou gebeuren, er dan ook
rekening gehouden kon worden met hun.
Dat er minder geluid in hun tuin te horen zou zijn.
Daar zien we niets over terug, bedenken we ons nu.
Daar willen we graag nog een antwoord op.
U bent een beetje laat met uw vragen, maar de wethouder knikt bereidwillig.
Hij wil ze nog beantwoorden. Ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter.
Die zorgen over het budget heb ik ook, want dat is uw opdracht
en daar zullen we binnen blijven. Die afspraak maak ik met u.
U weet hoe het leven loopt.
Daarom staat ook in het voorstel dat wij onze uiterste best gaan doen
om in het volgende proces zoveel mogelijk subsidie binnen te halen.
Hij staat ook al als potlood opgetekend in de Regio Deal met de Wadden.
Daar valt wellicht nog wat binnen te halen om het mogelijk te maken.
zodat het niet ten koste gaat van het aantal speelvoorzieningen
of andere zaken die we belangrijk vinden in het ontwerp.
Wat betreft onderhoud…
U zegt dat u nu al achterstallig onderhoud ziet.
Dat klopt.
In het ontwerp en het voorontwerp wordt daar iets over gezegd.
Als je een juist ontwerp maakt, dan is het eenvoudiger te onderhouden
in sommige gevallen.
Daar is met gemeentewerkers naar gekeken.
De vraag over de Haffelderweg en de spelende kinderen staat mij ook bij.
Dat was ten eerste een privaatrechtelijke discussie.
Daar zat een component in over het speelterrein van de Olmenhoeve.
Die zou dan grond van ons moeten kopen op de plek waar nu het trottoir ligt.

Dat past niet in het ontwerp. en waren we niet van plan.
Ik heb er daarna niets meer over gehoord, maar ik ga het technisch uitzoeken,
ook naar aanleiding van de vraag van mevrouw Van der Werf.
Ik kijk rond. Mevrouw Van der Werf.
Die brief waar meneer Rutten het over heeft,
is diezelfde brief waar ik het over had.
Olmenhoeve en de bewoners van de Haffelderweg
hebben dezelfde brief geschreven.
Richting de VVD: wij schrijven graag mee.
Dank u wel. Ik kijk rond en zie mevrouw Koot.
GroenZwart is positief over dit voorontwerp.
Het heeft een aantrekkelijke vormgeving.
Wij zien hierin een voorbeeld van groene infrastructuur
die de parkeerplaatsen verbindt met het centrum van Den Burg.
Dat maakt dat wij de wethouder nogmaals
nadrukkelijk willen wijzen
op het belang van een openbaar toilet in dit gebied.
Die wens hebben we al duidelijk gemaakt.
Wat betreft de Olmenhoeve
is er al gememoreerd hoe het gegaan is.
De Haffelderweg wilde graag van de geluidsoverlast van de Olmenhoeve af.
De Olmenhoeve vroeg of er dan een stukje grond aan de andere kant
beschikbaar kon worden gesteld zodat alle partijen tevreden waren.
Ik heb begrepen dat de wethouder kijkt of daar toezeggingen zijn gedaan
of dat het daarbij gebleven is.
We zijn positief, graag een openbaar toilet.
Ik hoop dat de Olmenhoeve opgelost wordt.
Dank u wel, ik ga het agendapunt afsluiten

6 Bindend advies raad over aanvraag omgevingsvergunning Muyweg 7 in De Cocksdorp

als een bespreekstuk richting de raad.
We gaan naar agendapunt zes, een bindend advies van de raad
over de aanvraag Omgevingsvergunning Muyweg 7 in de Cocksdorp.
Het college heeft besloten mee te werken aan de verschuiving van een bouwvlak
voor het verplaatsen van een woning op het perceel Muyweg 7.
Wie heeft hier vragen over?
Mevrouw Van der Werf.
Dank u, voorzitter.
Dat is uw vraag, mevrouw Van de Wetering.
Zoals die tekening ingetekend is, denkt u dat er ook nog een bijgebouw
mag komen van 100 vierkante meter en vergunningsvrij.
Is dat zo?
Mevrouw Visser.
Dezelfde vraag, maar dan anders geformuleerd.
In het buitengebied is vrijwel altijd een bijgebouw van 100 vierkante meter
toegestaan en soms vergunningsvrij ook nog het een en ander.
We vragen ons af of de mogelijkheden om het bouwblok te vullen met bebouwing
worden verruimd door deze verplaatsing van het blok?
Nog andere vragen?
Nee? Wethouder, ga uw gang.
Dank u wel, voorzitter. Ik heb de antwoorden gehad.
Nee, dat zijn dezelfde vergunningen als normaal,
alleen we willen het meer van de boerderij afhalen.

De regels gelden op dezelfde manier zoals daarvoor.
Dank u wel. Iemand anders nog over dit onderwerp?
Ga uw gang, meneer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter.
Dit is typisch een voorbeeld dat als je met elkaar door één deur wil,
je door één deur kan.
Dan bereik je tenminste wat, dit is een win-winsituatie.
Dat was uw inhoudelijke inbreng.
Iemand anders op dit moment? Meneer Schuiringa.
Dank u, voorzitter.
Ik kan me bij de heer Hoogerheide aansluiten.
Ik wens de toekomstige bewoners veel succes met het bouwen.
Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter.
We zijn blij dat het daar aan de Muyweg is opgeknapt.
Dit lijkt ons een elegante oplossing, dus een hamerstuk.
Meneer Soyer.
Ik had eerst ook die vraag: wordt er wat verruimd?
Toen heb ik gezocht en ontdekt dat er niets verruimd wordt.
Dus ik ben blij dat deze mensen hier een mooie woonplek gaan krijgen.
Ik vind het alleen jammer dat ze waarschijnlijk
geen huisvestingsvergunning hoeven aan te vragen.
Dat laatste verstond ik niet.
Ik vind het jammer dat ze waarschijnlijk geen huisvestingsvergunning
hoeven aan te vragen, want het zal boven de zes ton zijn.
Oh, op die manier. Iemand anders nog iets over dit onderwerp?
Nee. Een hamerstuk?
Een hamerstuk.

7 Agendering op verzoek van Hart voor Texel; over campers

Even het blad omdraaien.
Op verzoek van Hart voor Texel een agendapunt over campers.
Hart van Texel wil graag spreken over de overlast van campers op Texel.
Er worden een aantal overlastzaken benoemd.
Ze willen kijken naar mogelijke oplossingen.
Ga uw gang, meneer Polderman. -Dank, voorzitter.
Dank voor de introductie.
Graag zou ik met u van gedachten willen wisselen over de campers op Texel.
We hebben enkele beelden meegenomen, die ziet u op de schermen voorbijkomen
om aan te duiden waar wij op duiden.
Campers zijn van harte welkom,
maar maken niet altijd gebruik van het eiland zoals het zou moeten.
Denk aan overlast in de dorpskernen door te grote campers
die op meerdere parkeerplekken staan, je ziet ze af en toe voorbijkomen.
Campers die geen gebruik maken van een van de vele camperplaatsen
die het eiland biedt om te overnachten en hun behoefte doen in natuurgebieden.
We hebben contact gehad met NKC, Europa's grootste camperclub.
Deze geeft aan dat campers verplicht op een terrein moeten kamperen,
maar dit niet altijd gebeurt omdat de boetes erg laag zijn.
Er worden op verschillende fora op internet zelfs adviezen gegeven
waar je op Texel kan wildkamperen en wordt er aangeven
dat er bijna niet gecontroleerd wordt.
Vorig jaar is er met een nieuwe flyer geprobeerd toeristen te informeren.
Wij merken dat deze nog niet het gewenste effect heeft.
Wij zijn absoluut niet tegen campers, maar wij krijgen steeds meer klachten

over de overlast die een deel veroorzaakt.
Ik ben benieuwd hoe u dit ervaart en welke mogelijkheden we hebben
voor een oplossing.
Dank u wel voor deze introductie. Ik zie mevrouw Ter Borg als eerste.
Als GroenLinks vinden we terecht dat het agendapunt overlast campers
is ingebracht door Hart voor Texel, dank daarvoor.
Ook ons komen hierover regelmatig signalen ter ore.
Ik zou ook kunnen zeggen ter ogen, want je kan het wildkamperen
ook zelf waarnemen op diverse plekken op het eiland.
Bijvoorbeeld op de parkeerplaats in het bos langs de Monnikenweg.
Overbodig te zeggen dat dat verstorend is voor de natuurlijke bosbewoners.
Helaas kunnen zij niet praten en er dus ook geen klacht over indienen.
Het manoevreren van campers in het centrum van Den Burg
moet je niet willen.
De bevoorradingsvrachtwagens zijn wat dat betreft al erg genoeg.
Gisteren werd dit ook al aangestipt.
Dat een grote camper vier parkeerplaatsen in beslag kan nemen
is ook door onze achterban al eens nauwkeurig nagemeten.
We hebben een aantal vragen aan de portefeuillehouder hierover.
Ten eerste over het wildkamperen met de camper.
Dat zou beboet moeten worden met 160 euro, misschien ook wel met de tent,
Dat lezen we uit de beantwoording van de raadsvragen
van GroenLinks hierover.
De handhaving en het uitschrijven van boetes moet wel plaats kunnen vinden.
We begrijpen dat het geld van de boetes naar de staatskas gaat.
Hoeveel boetes zijn er het afgelopen jaar uitgeschreven
of is er alleen maar gewaarschuwd?
De handhavingscapaciteit is al eerder besproken, als zijnde beperkt.
Hoe kan de raad u helpen om deze capaciteit uit te breiden?
Kan de handhaving op wildkamperen een hogere prioriteit krijgen?
Kunt u bevorderen dat de handhavers van Natuurmonumenten
en Staatsbosbeheer dit wildkamperen ook hoger prioriteren?
Ten aanzien van het parkeren op de parkeerplaatsen in het centrum
staat er bij het inrijden van Oudeschild vanaf de Redoute Bolwerk
een verbodsbord voor onder andere campers langer dan 6 meter.
Het is dus mogelijk om campers te weren door middel van een bord.
Sterker nog, het wordt al gedaan.
Het is dus een optie om een verbodsbord te plaatsen
op een tactisch slimme plek, ook in het centrum.
Bent u bereid deze mogelijkheid serieus te onderzoeken?
Behalve verbieden is het ook zaak mensen te wijzen
op de mogelijkheden die er wel zijn.
Wat ons betreft is het aanwijzen van een camperparkeerplaats
voor tijdelijk parkeren en buiten het centrum ook een goed idee.
Wilt u ook deze mogelijkheid onderzoeken?
Dat was het. Dank u wel. -Dank u wel. Meneer Rutten.
Dank u, voorzitter.
Hart voor Texel heeft het vrij uitgebreid verwoord.
Dezelfde signalen komen ons ook ter ore.
Wij hadden ook de vraag hoeveel boetes er daadwerkelijk zijn uitgedeeld.
We zijn benieuwd naar het antwoord.
Het is niet alleen in de dorpen een probleem.
Met de camper boodschappen doen bij de Albert Heijn of Lidl is niet handig.
De parkeerplaatsen aan de Waddenzeedijk lijken meer een soort
campergedoogplaatsen op dit moment.
Campers zijn hartstikke welkom.
Er zijn genoeg campings die ze graag willen hebben.
Bepaald gedrag veroorzaakt echter irritatie.

Dat doet geen goed aan het draagvlak voor het toerisme.
Wij vinden dit een serieus probleem, omdat we het
economisch gezien van het toerisme moeten hebben.
Het is een ergernis bij onze bewoners, die we moeten zien aan te pakken.
Dank u wel. Meneer Huisman. -Dank u, voorzitter.
Wat VVD Texel betreft zijn campergasten van harte welkom op Texel.
Wij zien wel in dat het verstandig is om die niet overal toe te staan.
We zien een paar problemen voorbijkomen.
Dat is wildkamperen, parkeren in de dorpskernen
en rijden in straatjes waarvan je weet dat het onverstandig is.
Ik denk dat iedereen behoefte heeft aan duidelijkheid.
Dat voorkomt ergernis en als je daar wat aan doet,
werk je ook aan verwachtingsmanagement.
Ik moet bekennen: wij zijn wars van een overkill aan geboden en verboden,
maar hier lijkt regelgeving wel gewenst.
Met de beantwoording van de eerder gestelde schriftelijke vragen
zijn al een aantal zaken aangereikt over hoe we dat
in goede banen kunnen leiden.
Als raad zijnde kunnen we de burgemeester wat handvatten meegeven.
Voor wat betreft wildkamperen wil ik vragen niet te wachten
op actie van de raad, want handhaving zit in de portefeuille van de burgemeester.
Daarom wil ik u vragen, ondanks dat de boete in de staatskas verdwijnt,
toch te starten met de politie en boa's in samenwerking met toezichthouders
van Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten met het aanpakken van illegaal kamperen.
Dat betekent nachtwerk, want dat is niet toegestaan
tussen elf en zeven uur volgens de APV.
Als dit repeterend wordt uitgevoerd, gaat er als een lopend vuurtje
in de camperwereld rond dat je op Texel van harte welkom bent met de camper,
maar wel op de daarvoor toegewezen locaties.
Tegelijkertijd brengt dat de gemeente ook meteen toeristenbelasting in het laatje.
Dat is dan alvast getackeld.
Ik weet niet of de APV toereikend is om bijvoorbeeld parkeren
in dorpskernen door campers tegen te gaan.
Is daar een camperbeleid Texel voor nodig?
Is iets in de mobiliteitsvisie afdoende of biedt de APV voldoende handvatten?
Kort samengevat: wat heeft het college van de raad nodig?
Dank u wel. Meneer Hoogerheide.
Dank u wel, voorzitter.
Met een verbod voor langer dan 6 meter sluiten we het vrachtverkeer uit.
Laten we voorzichtig zijn dat we dat niet bedoelen.
Het is een probleem, maar nu de andere kant.
Er komt een echtpaar met de boot van pakweg 16:00 uur
naar Texel met kinderen en daar staat die man.
Zich niet realiserende, zegt hij, dat je niet wild mag kamperen.
Ik begrijp het niet helemaal, want ik heb een aantal APV's nagekeken.
Een interruptie van meneer Polderman.
In heel Nederland is wildkamperen verboden.
Ik maak mijn zin af en dan komt u erachter wat ik bedoel.
In heel Nederland heb ik gekeken naar de APV.
In veel gemeentes is het in de APV opgenomen,
want daar hoort het verankerd te zijn.
We hebben het ook keurig in onze APV opgenomen.
Willen wij de APV aanpassen, dan zullen we dat zelf moeten doen.
Dat waren we niet van plan.
We willen dat probleem oplossen, maar je lost het niet gauw op.
Hoe los ik op dat sommige mensen harder dan 60 kilometer rijden?
Hoe los ik op dat mensen in bepaalde bochten hun hand niet uitsteken?
Dat zijn problemen die met mentaliteit te maken hebben.

Hoe kunnen we daar wat aan doen? Ik heb het antwoord niet.
Dank, meneer Hoogerheide.
Ik kijk rond. Mevrouw Visser.
Ik wilde even aanhaken op meneer Huisman van de VVD.
Ik heb behalve handhaven geen idee
hoe je wildkamperen kan aanpakken.
U gaf ook aan om het parkeren in de dorpskernen
voor campers te verbieden.
Ik wil daar nog verder in gaan door toegang met een camper
tot de dorpskernen te verbieden.
Ik denk dat dat zou kunnen op het moment dat je rond de dorpskernen
toegewezen parkeerplaatsen voor campers creëert.
Ik weet alleen niet of dat in ieder dorp mogelijk is.
Dat zou ik als denkrichting mee willen geven
voor de overlast in de dorpen met grote campers in kleine straatjes.
Dank u. Mevrouw Ter Borg.
Ik krijg net de opmerking ingefluisterd dat Henry dan niet meer naar huis kan.
Ik wil reageren op meneer Hoogerheide, dat we een vrachtwagenverbod krijgen.
Nee, het gaat om het parkeren van campers
op parkeerplaatsen bij de Jumbo, de Albert Heijn en in de dorpskernen.
Een vrachtwagen moet laden en lossen bij de Aldi, Albert Heijn en Jumbo.
Ik heb heb ze liever niet in het centrum, maar daar komen we niet onderuit.
Dat is niet zomaar te veranderen.
Het gaat me echt om het parkeren en het manoeuvreren
met die campers op plekken waar het niet kan.
Meneer Hoogerheide wil reageren. Daarna mevrouw Koops.
Voorzitter, er zijn gemeentes die borden hebben staan
op de parkeerplaats waarbij je binnen de parkeervakken moet parkeren.
Dat wordt duidelijk aangegeven.
Als nu iemand bij Albert Heijn komt met een camper,
waar die twee of drie parkeervakken nodig heeft,
dan krijgt hij een prent, want dat mag niet.
Dat bord geeft het goed aan en is nog een waarschuwing.
De eigenaar van de camper weet dat wel.
Mevrouw Koot. -Dank u, voorzitter.
Voorzitter, GroenZwart deelt de ingebrachte zorg
en problematiek door Hart voor Texel.
In deze bijeenkomst zijn al diverse dingen aangestipt
waar pijnpunten liggen met betrekking tot de campers.
Ik ben benieuwd wat het college ziet als mogelijkheid om dat op te pakken.
Bij de pijnpunten wil ik nog één pijnpuntje toevoegen.
Campers hebben alles aan boord.
Dat betekent dat ze soms om acht uur 's ochtends
op een mooi plekje neerstrijken, bijvoorbeeld de Vlielandboulevard,
de luifel uitdraaien en de stoelen en tafel neerzetten.
Vervolgens tot zonsondergang genieten van een prachtig uitzicht
op een heel mooi plekje.
Echter zijn dat plekjes waar meer mensen overdag willen kijken,
zonder het gevoel te hebben dat ze op een camperparkje staan.
Dat is een pijnpuntje wat ik mee wil geven.
Dank u wel. Meneer Huisman. -Dank u, voorzitter.
Ik vond mevrouw Ter Borg van GroenLinks wel heel erg stellig in haar aanname.
Volgens mij heb ik al geprobeerd om die vragen te stellen.
Ik zou u willen vragen om uw zekerheid over waar wel en niet iets mag
aan het college te vragen.
Ik denk dat u verwonderd zult zijn over eventuele oplossingen.
U doet mij een goed voorstel, meneer Huisman.
Ik wilde naar het college gaan om een aantal vragen te laten beantwoorden.

Meneer Polderman, een vraag?
Dan pak ik u nog mee en daarna de burgemeester.
Ga uw gang. -Dank u, voorzitter.
Fijn om te horen dat de raad hierin aardig gelijkgestemd is.
Wat uit ons eigen onderzoek blijkt. en wat ik even wil toevoegen…
Er speelt op Texel schijnbaar een soort laksheid bij het beboeten.
Dat wordt op fora aangegeven: ga maar lekker naar Texel,
want daar word je toch niet gecontroleerd, je kan daar en daar mooi staan.
Dat wordt letterlijk aangegeven.
Ik denk dat dat iets is wat we kunnen tackelen
op het wildkamperen vlak.
Dank u. Ik ga nu naar de portefeuillehouder op dit onderwerp.
Ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter.
De portefeuillehouder handhaving, niet portefeuillehouder campers,
maar dat loopt hier een beetje door elkaar.
Dat geldt voor meer punten in deze discussie, merk ik.
We glijden af van wildkamperen tot aan zijn ze überhaupt wel welkom.
Zo proeft het af en toe.
In algemene zin denk ik dat je het aantal campers überhaupt ziet toenemen.
Dat is een trend die misschien een beetje komt
met de demografische samenstelling in Nederland.
We zien het aantal campers ook op Texel de afgelopen jaren fors toenemen.
In de basis is dat hartstikke goed, want dat zijn mensen
die graag ons eiland bezoeken en het gaat de verstening tegen.
Het is goed voor onze economie, ze zijn van harte welkom.
Tegelijkertijd zijn er een aantal zaken, neveneffecten
die dat met zich meebrengt en op een aantal punten voor overlast zorgen.
Dan gaat het over wildkamperen
en parkeren en manoeuvreren in de centra.
Langs die drie lijnen.
Wildkamperen is nergens in Nederland toegestaan en op Texel ook niet.
Dat hebben wij overal vastgelegd. We hebben daar vorig jaar,
die zat bij dit agendaverzoek bijgevoegd, extra flyers over laten drukken.
We zijn er vrij helder over op onze website:
het is niet toegestaan.
Tegelijkertijd zien we allemaal dat het op een aantal plekken gebeurt.
Dus nu het seizoen weer echt begonnen is,
gaan we een aantal handhavingsacties uitvoeren.
Dat betekent dat je voor een deel voorlichting doet,
maar bij handhaving hoort ook dat je af en toe een boete uitschrijft
als mensen op plekken staan waar dat niet toegestaan is.
We kennen de plekken.
Dat gaat over de strandslagen en in het bos.
Daar hebben we ook contact over met de handhavers
van Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.
Zij zijn daar deels verantwoordelijk voor.
De bottomline is dat het niet mag.
Het signaal over die fora had ik nog niet gehoord.
Als dit rondzingt, is het goed dat we dat extra gaan inzetten.
Dat gaan we ook doen.
Wat mij betreft is het niet nodig om daar een hogere prioriteit aan te geven.
We hebben het er toevallig voor dit verzoek over gehad.
Het was goed dat we daar weer aandacht aan besteden.
Vorig jaar is er hier en in de media ook veel aandacht aan besteed.
De vraag hoeveel boetes er uitgeschreven zijn…
Dat ging even specifiek over wildkamperen.
Ik heb nu geen antwoord, maar ik ben bereid
om dat schriftelijk nog na te sturen.

Wildkamperen mag niet en daar gaan we ook op handhaven.
Dan het parkeren.
Dan kom je al snel op alles wat met dorpscentra te maken heeft.
De camper is volgens de wegenverkeerswet een voertuig dat je niet zomaar op allerlei plekken kan weren.
Je kan ook niet zomaar onderscheid maken tussen vrachtwagens en campers.
Het is een bepaalde omvang.
Manoeuvreren in de dorpen wordt al snel ingewikkeld.
Oudeschild is daar een voorbeeld van,
maar daar gaat het over een bocht die anders niet te nemen is.
Het heeft een verkeerstechnische reden waarom je dat gebied niet in mag met een voertuig dat langer is 6 meter.
Anders haal je de bocht niet, dat is een verkeerstechnische reden.
Het helemaal verbieden van manoeuvreren heeft grote consequenties.
Bijvoorbeeld voor het bevoorraden van de winkels.
De vraag is of je dat moet willen.
Ik zal het nog even nagaan, maar volgens mij hebben wij de regel:
parkeren hoort in de vakken en waar ze die vakken overschrijden
is er feitelijk sprake van een overtreding.
Volgens mij is het niet nodig om daar extra regels over op te stellen.
Sterker nog, ik zou willen pleiten dat als in januari
er niemand bij de Albert Heijn is en iemand een camper neerzet,
we daar dan niet moeilijk over doen.
Het gaat ook over hoe gastvrij we willen zijn.
Als je hier op zaterdag om twaalf of één uur vier vakken in gebruik hebt,
zal zelfs de Albert Heijn daar niet blij mee zijn.
Ik wil met die blik kijken naar wat we daar nog aan handhavingsacties voor kunnen organiseren.
Al is het omdat er veel locaties zijn aan de randen van de centra
waar die campers prima kunnen staan.
Daarmee heb ik geen behoefte aan meer regelgeving en capaciteit,
We gaan er weer mee aan de slag zoals vorig jaar.
Met het signaal dat u nu afgeeft, moeten we misschien
meer van flyers naar beboeten.
Dat durf ik niet te zeggen, want ik heb de getallen niet.
Daar kom ik schriftelijk op terug.
Dan heb ik wildkamperen gehad en manoeuvreren impliciet ook.
Je kan voertuigen niet onderscheiden, volgens mij moet je dat ook niet willen.
In de richting van mevrouw Koot:
Als er mensen zijn die van onze prachtige parkeerplaatsen genieten
en ze doen dat keurig binnen de regels, zou ik willen pleiten
dat we dat soort dingen moeten houden op het eiland.
Dat is een beetje de charme van wat we hier zijn.
Als mensen daarvan willen genieten, dan kan dat.
Als je daar last van hebt, dan moet je eerder zijn.
Dat is het nadeel van het feit dat we zo enorm in trek zijn,
We moeten oppassen dat we die campers niet in het verdomhoekje stoppen,
omdat het volgens mij ook ons wel iets moois brengt en kan brengen.
Tot zover. -Dank u wel.
Ik kijk even naar Hart voor Texel, blij met het inbrengen van dit onderwerp?
Aan u het woord. -Dank u, voorzitter.
Zeker blij, fijn dat het college zo reageert.
Begrijpelijk.
Toch hebben wij nog enige zorg, omdat het te vaak gebeurt
en te vaak bij ons terecht komt dat het gebeurt.
Wij vragen ons af of het helpt als we hetzelfde gaan doen
door middel van flyeren en beter erop attenderen.
Graag zou ik met u willen afspreken, als u daarvoor openstaat,

om dat nog een keer te proberen. Mocht het niet werken,
om dan daarna te kijken voor een betere oplossing
als die er is, want het probleem houdt aan.
Dank u wel. Portefeuillehouder?
Misschien nog even voor alle scherpte.
Ik heb gezegd: bij dit soort acties moet je informeren, maar ook beboeten.
Ik ken de cijfers van vorig jaar niet.
Het zou flauw zijn om daar een opmerking over te maken.
Als dit het beeld is, moeten we dat misschien vaker doen.
Geef mij de gelegenheid om de cijfers te zoeken
en dan kunnen we het er in de raad over hebben.
Bij handhaven hoort ook af en toe boetes schrijven
en dat doen we ook, dus alleen flyers uitdelen is misschien wat weinig.
In principe gaat dit stuk niet mee naar de raad,
maar dan moeten we afspraken maken dat u daar bij de mededelingen
nog even de gelegenheid voor neemt.
Misschien dat Hart voor Texel zelf initiatief op dit onderwerp neemt.
Ik zag twee handen omhoog gaan aan de andere kant. Mevrouw Visser.
Ik heb nog een technische vraag: wie bepaalt de hoogte
van de boetes voor wildkamperen? Is dat landelijk dezelfde boete,
omdat het een landelijk verbod is of is de gemeente daar vrij in?
Meneer Soyer. -Dank u, voorzitter.
Daar is antwoord op gegeven en dat is een vastgesteld boetebedrag
onder de Wet Mulder: 160 euro.
Die vraag is dan gelijk getackeld. Meneer Rutten, ga uw gang.
Er is terecht opgemerkt dat wildkamperen nergens in Nederland is toegestaan,
maar op Texel komen niet alleen Nederlanders.
Elders in Europa gelden andere regels. Het is misschien goed om na te denken
of we met onze flyer en onze voorlichting ook die doelgroepen bereiken.
In het zuiden van Europa is het veel gebruikelijker is
om wild te kamperen.
Die mensen zijn misschien goedbedoelend. -We laten het even bij deze discussie.
Heel goed punt, meneer Rutten. Ik neem aan dat de portefeuillehouder
dat gehoord heeft en meeneemt in zijn overwegingen.
Voor de duidelijkheid wil hij reageren.
Ik heb van twee punten gezegd dat we daar schriftelijk op terugkomen.
Als dat leidt tot een vervolggesprek zie ik dat vanzelf.
Hebben we die afspraak?
U had het over de mededelingen bij de raad,
maar ik zorg dat dat schriftelijk komt.
Als dat leidt tot een vervolgactie zien we verder.
Dan kunnen we het op de agenda zetten.
Meneer Polderman. -Dank u, voorzitter.
Bedankt voor dit antwoord, we wachten de resultaten af.
Mocht er aanleiding toe zijn, zullen we erop terugkomen.
Dan is dit agendapunt afgehandeld en gaan we naar agendapunt acht,
windwokkels op verzoek van in elk geval de heer Ran, over de inhoud
en het bestuurlijke proces.

8 Windwokkels, op verzoek van (in elk geval) de heer Ran (over: inhoud en bestuurlijk proces)

We weten dat de pilot gestopt is en daar gaat dit onderwerp over.
Er worden even stoelen gewisseld bij de VVD.
Ik praat de tijd vol tot ik meneer Ran het woord kan geven.

Meneer Ran, ga uw gang.
Dank, voorzitter. Volgens mij hebben zowel de heer Hercules
als ik in de raadsvergadering aangegeven dat we deze brief wilden agenderen.
Na die tijd ben ik bijgepraat door het college
en hebben wij antwoord gekregen op de vragen die gesteld zijn.
Die antwoorden zijn voor mij in dit geval afdoende.
Ik moet wel zeggen dat de communicatie stukken beter kan.
Daar wordt aan gewerkt, heeft de portefeuillehouder toegezegd.
Vandaag kreeg ik ook weer een brief onder ogen
die is verstuurd aan inwoners van Zuid-Eierland.
We moeten met elkaar nog heel wat leren.
Meneer Hercules, nog behoefte? Ga uw gang.
Voorzitter, het liep inderdaad spaak in de directe communicatie,
ook naar de raad.
We hebben een keurige RIB gelezen. Wel een teleurstellende RIB, overigens.
Er is geen mogelijkheid om de windwokkelproef voort te zetten.
Dat vinden we erg jammer.
We hebben gepeinsd wat we wel zouden kunnen verzinnen.
We denken dat de voorwaarden die het college heeft gesteld
waar mensen eerst enthousiast op zijn ingehaakt
later meer mensen van zijn afgehaakt.
Dat zegt voldoende over de markt.
We vroegen of er onafhankelijke rendementsberekeningen waren
en geluidsonderzoeken en die zijn er.
Die hebben we toegestuurd gekregen van het college.
Misschien moeten we constateren dat de windwokkels
helaas niet de hoofdbijdrage kunnen vormen
in onze groene energievoorziening maar hoogstens wat gaten kunnen dichten.
We hebben van heel veel mensen gehoord dat ze teleurgesteld zijn
en niet snapten waarom het niet verder kon.
Misschien dat daar meer informatie over kan worden gegeven
door het college, actief richting media,
bijvoorbeeld op een informatiepagina.
Velen dat er weinig concrete stappen worden genomen
voor duurzame energie op Texel.
Dit leek even een lichtpuntje te zijn.
Misschien verdient dit extra communicatie om mensen enthousiast te houden
over verduurzaming.
Dank u wel. Iemand? Meneer Zegel.
Dank, voorzitter. Ik wil bij een paar dingen stilstaan.
Niet over hoe proces gelopen is, maar wel over de inhoud.
Het zal niemand verbazen dat we teleurgesteld zijn
dat de pilot is geannuleerd, net als de PvdA.
Ik deel de mening van de PvdA dat de windwokkel het hoofdprobleem
wat we op Texel hebben met duurzame energie niet gaat oplossen.
Ik lees de overwegingen uit het advies over de pilot windwokkel van destijds.
Opwekken van duurzame energie blijft achter op het landelijk gemiddelde,
wind en zon vullen elkaar goed aan en Texel heeft wind in overvloed
gedurende het hele jaar.
Die overwegingen zijn nog even waar als tijdens het vaststellen
van de kaders van de pilot.
Ik vermoed dat het college dat met ons eens is.
Dan is voor ons nu de vraag wat het vervolg gaat zijn.
Als we de RIB en de antwoorden van het college lezen
lijkt dat er helaas niet te zijn, en daar zit voor ons de crux.
We hebben niet ingestemd met een pilot om er vervolgens niets mee te doen,
maar om te komen tot werkbare kaders voor een vervolg.
Daarnaast hebben we vernomen, net als iedereen,

dat er één Texelse partij is die later wel zou willen testen in eigen beheer.
Dan daar een vraag over.
Wil het college in ieder geval toezeggen de pilot van die partij
die later dit jaar in eigen beheer wil testen te ondersteunen?
Er zijn een aantal gemeentes die al heldere beleidsregels
hebben vastgesteld om windwokkels toe te staan.
Denk bijvoorbeeld aan de gemeente Oss of Dordrecht.
Is het college bereid om op een andere manier tot kaders te komen
dan door middel van een pilot om het opwekken van energie
met een windwokkel op Texel mogelijk te maken?
Bijvoorbeeld contact leggen met gemeentes waar deze al wel zijn toegestaan
of putten uit de uitgebreide onderzoeken die het deelde
als antwoord op de vragen van de PvdA. Dat zijn mijn vragen.
Ik kijk naar de wethouder, of is er op dit moment
iemand die nog andere vragen heeft aan de wethouder? Nee? Meneer Kieft.
Voorzitter, ik drukte op het knopje van mijn laptop
maar die reageerde niet.
Voorzitter, ook het college is teleurgesteld.
Dat hebben we opgeschreven in die raadsinformatiebrief.
We zijn blij om vast te stellen dat de uitvoerige informatie
die we met u gedeeld hebben u tot een vergelijkbare conclusie brengt.
Ik heb drie vragen genoteerd.
De vraag van de heer Hercules of er extra communicatie nodig is.
Ik stel wel even vast dat Texelse Courant het persbericht
wat gebaseerd was op deze RIB vrijwel helemaal heeft overgenomen.
Die route hebben we al gehad.
Ik wil intern wel overleggen of we nog toegevoegde waarde zien.
Ik moet het even checken, maar ik meen dat alle mensen
die zich aangemeld hadden geïnformeerd zijn,
maar dat wil ik checken.
Als dat niet zo is, kunnen we dat alsnog doen met deze boodschap.
Dan hebben we dat rondje gesloten.
Dan de vragen van de heer Zegel.
De toezegging om, mocht de pilot van die Texelse ontwikkelaar
voldoende rijpheid tonen of wij daar dan positief op zullen reageren.
Dat hebben we al opgeschreven in de RIB.
Het is geen toezegging, want er moeten bepaalde kwaliteitseisen
gesteld zijn om daarmee verder te kunnen, dat weet deze persoon al.
De grondhouding is positief op dat punt.
De slotvraag.
Is het college bereid nieuw beleid te bedenken,
om toch iets met kleine energievoorzieningen mogelijk te maken?
Is dat uw vraag? -Meneer Zegel.
Voorzitter, er zijn meer manieren om tot kaders te komen
dan een uitgebreide pilot met deze dingen de resultaten monitoren.
Er is wat mij betreft voldoende wetenschappelijk onderzoek,
er zijn voldoende proeven gedaan en er zijn al een aantal gemeenten
in Nederland waar succesvol beleidsregels zijn vastgesteld.
Ik denk dat dat een goede bron zou kunnen zijn om te kijken
wat we er hier mee kunnen.
We weten dat we op Texel speciale omstandigheden hebben,
meer wind, maar daar kunnen we denk ik wel voor compenseren.
De wethouder. -Om te beginnen, voorzitter…
We hebben beleidsregels voor deze pilot ontworpen.
Die heeft u ook gezien.
Die beleidsregels vervallen als de pilot stopt en dan vallen wij terug
op de huidige ruimtelijke regelgeving en die zegt dat het niet kan.
U daagt mij een beetje uit door te zeggen dat er gemeentes zijn

die wel beleidskaders hebben, daar zijn wij ook van op de hoogte.
Wij weten echter niet of dat ook leidt tot gebruikmaking van die kaders.
Ik zeg u toe dat we dat als eerste uitzoeken.
Als we daar zicht op hebben, laten we u dat weten
en dan moeten we maar kijken of er een ander initiatief denkbaar is.
Dat zou ik eerst graag zeker willen weten.
Dank u wel, ik kijk rond. Ik zie meneer Hercules.
Aan de andere kant niemand. Meneer Hercules.
Eerst meneer Kooiman.
Ik heb lang nagedacht of ik hier iets over zou zeggen.
Ik doe het toch.
Wij vinden het heel jammer hoe dit proces is gegaan.
Het had een lange voorbereiding.
Als ik zag hoeveel interesse er was in dit pilotproject, 157 aanvragen.
Dan heb je goede hoop en dan vernemen we uit de media
dat het niet meer doorgaat.
Juist op dat punt van een wethouder die communicatie in zijn portefeuille heeft,
verwachten we dat hij eerst terugkomt naar de raad
en met ons goed gaat overleggen dat dit onderwerp niet goed is gelukt.
Die hele afronding van het proces vinden wij bijzonder.
We hebben het er al twee jaar over dat die communicatie goed moet zijn.
We hadden goed geïnformeerd willen worden.
We hebben nu antwoorden gekregen van de VVD en de PvdA.
Antwoorden van het college, het is ook een collegebesluit geweest.
Ik wil hier in de openbaarheid zeggen: ik snap de antwoorden,
maar ik ben niet tevreden met hoe het proces is gelopen.
Ik hoop dat het de volgende keer iets beter gaat.
Meneer Hercules. -Ja, toch twee dingen.
Eentje over communicatie. Een persbericht dat dat overneemt,
is prachtig, maar een persbericht is de meest basale vorm van communicatie.
Wat ik bedoel is dat je breder probeert
om mensen duidelijk te maken waarom de proef niet lukte
en misschien ook duidelijk te maken
waar we zitten in het totale duurzaamheidsbeleid.
Ik vind dat een goede suggestie van GroenLinks.
Laten we eens een keer de andere kant opgaan.
Kijken welke beleidsregels er bijvoorbeeld bij de gemeente Oss zijn
en die over te nemen, want we hoeven het wiel niet opnieuw uit te vinden.
Wellicht hebben ze er ook al gebruikservaring mee.
Dat kan tegelijkertijd, dat er een handelingsperspectief is,
in tegenstelling tot een dode weg in lopen.
Dat zou ik prettiger vinden als communicatie vanuit onze gemeente.
Laten we het een klein beetje centraal houden. Meneer Zegel.
Voorzitter, even afrondend. Ik heb één, misschien anderhalve toezegging
van de wethouder genoteerd om hiermee verder te gaan.
Voor de pilot van de Texelse fabrikant, maar ook om met andere gemeenten
in gesprek te gaan over de ervaringen,
gebaseerd op de beleidsregels die daar zijn vastgesteld.
Ik wil het college wel vragen om dat niet te lang te laten liggen
en dat toch met enige spoed op te pakken en richting ons terug te koppelen.
Een oproep aan het college. Sluiten we hiermee het agendapunt af?
Ja. Deze gaat ook niet mee naar de raadsvergadering.

9 Op Verzoek VVD Texel, PvdA pro Texel en GroenZwart: Mienterglop

Ik heb op verzoek van de VVD Texel, PvdA PRO Texel
en GroenZwart het Mienterglop op de agenda staan.
Wie wil daar het spits afbijten?
Een van de partijen, wie?
Meneer Huisman, ga uw gang.
Dank u, voorzitter. Even opnieuw installeren.
Enigszins mosterd na de maaltijd, maar toch noodzakelijk om de Mienterglop
na de raadsvergadering van mei nogmaals op de agenda te zetten.
De motie verdween snel van tafel na de mededeling van de wethouder
dat er direct gestaakt werd met het snoei- en kapwerk op de Mienterglop.
Daarmee ook het bespreekpunt van de agenda.
Dat vinden wij jammer, want er bleef veel onbesproken.
Vlak na de Commissieronde van vorige keer ben ik in gesprek geraakt met bewoners.
Daar kwamen een aantal zaken naar voren. Kappen in het broedseizoen,
de inrichting van het Mienterglop, de 60 kilometer
versus 30 kilometer per uur-zone, de fiets- en wandelveiligheid
ten opzichte van het gemotoriseerd verkeer op de Mienterglop
en ook op het oude dijkje en in mindere mate de Maaikeduinweg.
Eerst heb ik een een paar verduidelijkende vragen.
Er is een uitruil geweest van de portefeuille communicatie.
Ik zou willen weten van de nieuwe portefeuillehouder communicatie
of er in de tussentijd al gesproken is met de bezwaarmakers aan de Mienterglop.
Zo ja, heeft u dezelfde zorgen meegekregen?
Heeft u eventueel toezeggingen gedaan?
Wat doet u met suggesties?
Als die gesprekken niet zijn geweest, waarom niet?
Dan lees ik in beantwoording op gestelde vragen
dat een 30-kilometerweg alleen zou kunnen als de straat of straten
worden bijgetrokken met de aanduiding binnen de bebouwde kom.
Zijn er ook andere mogelijkheden om een 30-kilometer-zone toe te kennen
in het buitengebied, zonder te tornen aan het begrip
binnen of buiten de bebouwde kom?
Dat zijn zover de vragen. -Mevrouw Visser, ga uw gang.
In de antwoorden op de vragen waar meneer Huisman al aan refereert,
eindigt het college met verduidelijking van de 60 kilometer per uur inrichting
door verhoogde plateaus op de kruisingen.
Dat staat nog wel op het programma. Als dat nog uitgevoerd moet gaan worden,
kunnen we ook zeggen: dat doen we niet,
we gaan hem juist wel inrichten als 30-kilometerweg.
Of daar komborden verplaatst voor moeten worden…
Ik geloof niet dat daar het probleem in zal zitten.
Dank u. Meneer Huisman.
Ik heb nog een nabrander over de communicatie.
Ik hoop dat er lerend vermogen is, het is niet de eerste keer
dat de communicatie niet lekker loopt.
Dan druk ik me voorzichtig uit.
Wat is het plan van aanpak met betrekking tot communicatie
bij werkzaamheden in de leefomgeving van aanwonenden en derden?
Hoe wordt omgegaan met mogelijke ideeën over de inrichting?
Hoe wordt tijdige communicatie, waar tijd is voor vooroverleggen,
geborgd binnen de organisatie?
Ik weet dat die vraag eerder gesteld en beantwoord is,
maar ik denk dat met name mensen in het publiek en luisteraars
toch wel geïnteresseerd zijn om dat nog een keer te horen, en ik ook.
Dank u wel, meneer Kooiman.
We willen er graag iets over zeggen.
Dat hadden we de vorige keer ook gedaan, omdat we de motie hadden ingediend
en weer ingetrokken samen met GroenLinks.

U was van plan om te kappen of u een deel gekapt
in het broedseizoen en licht de buurt vlak ervoor in,
hadden wij begrepen van de buurtbewoners.
Uiteindelijk werd het werk stilgelegd omdat de bewoners het werkmateriaal
van de werklieden barricadeerden zodat ze niet verder konden.
Raadsleden hebben ter plaatse gekeken, GroenLinks, VVD en Hart voor Texel.
We hebben geconstateerd dat er geen struikgewas is gekapt,
maar minimaal 30 bomen.
In uw antwoord geeft u aan dat het groen
in de verkeersbestemming past, want we hebben vragen gesteld,
en zegt u dat er geen vergunning voor nodig was.
Het ging ons niet om deze vergunning, het gaat meer over
dat u hier niet over communiceert, met helemaal niemand.
Dat deed u pas toen er een motie op de agenda stond
en u voor die motie zei dat u niet verder gaat
met het rooien van de bomen.
Wanneer had u dit besluit genomen om niet verder te gaan
met het rooien van die bomen?
Had u de raad en bewoners daarover niet eerder kunnen informeren?
Omdat er bewoners naar de rechter zijn gestapt,
heeft u besloten om dat kappen te stoppen.
Waarom heeft u dat niet op eigen initiatief gedaan?
Waarom heeft u eerst gewacht tot er mensen naar de rechter zijn gegaan?
Waarom doet u dat niet zelf?
Waarom is kappen in het broedseizoen noodzakelijk?
We hebben begrepen dat de vervanger van de waterleiding
al geruime tijd op de planning stond.
Dat blijkt nu wel te kunnen, dus dat kappen hoefde niet.
Dan het antwoord op onze raadsvragen.
U geeft aan dat er op het ene moment gecommuniceerd is
dat overhangende takken en klein spul wordt verwijderd.
Toch zitten er dikke stammen tussen.
Dat is vanuit communicatief oogpunt niet zorgvuldig geweest.
U geeft met dit antwoord precies aan dat u helemaal
geen empathie heeft met de omgeving.
Communicatief niet zorgvuldig.
Waarom schrijft u niet: dit hadden we verkeerd beoordeeld,
we hadden op een ander tijdstip moeten snoeien, sorry daarvoor.
Het wordt met veel wol omschreven.
Ik vind het een slechte gang van zaken.
U heeft de raad en ook de buurt een verkeerde voorstelling
van zaken gegeven, ook na herhaaldelijk verzoek
van de commissieleden, we hebben erom gevraagd.
"Nee, het is struikgewas." Het waren minimaal 30 bomen.
Ik heb een paar vragen gesteld aan wethouder Hooijschuur.
Ik zou daar graag antwoord op willen hebben.
Dat komt er nu aan tenzij mevrouw Koot nog iets over het Mienterglop wil zeggen,
en de sluiproute. Ga uw gang.
Zeker.
Ik heb een aanvulling over Mienterglop,
wat losstaat van de communicatie en de kapdingen.
Het gaat over het volgende.
Op de avond van de Dorpscommissie is er door diverse inwoners ingebracht
of de sluiproute over het Mienterglop kan stoppen.
Die constateerden dat de Mienterglop nu gebruikt wordt als sluiproute
en in de toekomst misschien nog meer.
We hebben als gemeenteraad ook een brief gekregen
vanuit de Fietsersbond, waarin hetzelfde verzoek

aan de gemeente wordt gedaan.
"Probeer het Mienterglop, een fraai laantje voor de fietsers,
wat veiliger en aantrekkelijker in te richten."
Kortom het verzoek, zowel vanuit de Dorpscommissie
als vanuit de Fietsersbond is dat ze het weggetje meer zien
als een 30 kilometer per uur-weg en niet als een 60 kilometer per uur-weg.
Het is zijdelings al ter sprake gekomen. De heer Hercules heeft het al aangestipt.
Ik zou het graag wat concreter willen maken.
Bent u het met mij eens dat zowel de Dorpscommissie
als met de brief er in feite een verzoek ligt vanuit De Koog
vanuit de Fietsersbond om er een 30-kilometerweg van te maken?
Hoe kan deze wens vervuld worden? -Dank u wel.
Er liggen twee soorten vragen, een aantal over communicatie
en een aantal over de kap zelf.
Ik ga naar de heer Kieft om de vragen over communicatie te beantwoorden.
Ga uw gang. -Voorzitter, dank u wel.
Blij is niet het goede woord, maar het helpt mij wel
dat de raad een aantal keren achter elkaar de vinger legt op communicatie
die niet is gegaan zoals die had moeten gaan.
De heer Huisman vraagt: om te herhalen wat ik opgeschreven heb.
Dat zal ik doen, dit hebben we opgeschreven.
De vraag was welke stappen er zijn genomen om de communicatie
te verbeteren naar tijdig en proactief.
In het geschreven antwoord staat:
de signalen ten aanzien van de te vaak ontoereikende
dan wel niet of tijdige communicatie, signalen zowel vanuit raad
als vanuit de samenleving, worden door het college
heel serieus genomen.
Inmiddels hebben we tussen het college en managementteam werkafspraken gemaakt.
We gaan zorgen dat dit niet meer kan gebeuren.
Het blijft altijd mensenwerk.
Er zal nog wel een keer wat fout gaan, maar het heeft wel even tijd nodig
in deze organisatie om daar de goede gesprekken over te voeren
en de goede mensen op de goede plek te krijgen.
Zodat de omgevingsgevoeligheid, om uw gevoel samen te vatten,
op de goede plekken optimaal zit.
Daar gaan we aan werken.
Ik wil nu niet verder in details gaan, omdat we die gesprekken
nog moeten voeren vanwege agendaproblemen.
Neem van mij aan dat het college dit echt heel serieus neemt.
Dank u wel, ik ga naar wethouder Hooijschuur voor zijn vragen.
Ga uw gang. -Ik wil eerst mevrouw Visser beantwoorden.
Komborden verplaatsen gaat niet zomaar, dat kunnen wij niet zomaar regelen.
Daar moeten voorstellen voorgelegd worden, heb ik begrepen vanuit gemeentewerkers.
Dat regelen wij niet zelf.
De kruispunten ophogen op de Kamperfoelieweg is wel meegenomen,
omdat we daar dit jaar graskeien gaan leggen.
Dat staat op het wegenbeheersplan van vorig jaar.
Die wordt dit jaar uitgevoerd, dat heb ik al toegezegd.
Ik weet niet wanneer, maar daar komen graskeien.
Dan wordt het kruispunt opgehoogd, wat we bij meer kruispunten gedaan hebben.
Dan de sluiproute, daar hebben we antwoord op gegeven.
Dat een lastig antwoord en heel lastig uit te voeren.
Gaan we afsluiten voor auto's?
Het is nu een 60-kilometer-zone, omdat heel Texel dat geworden is.
Daar hebben we een verkeersregulatieplan voor opgesteld.
We kunnen die weg wel afsluiten en er 30 kilometer van maken
zonder sluiproute, maar dan hebben andere wegen problemen.

Dan komen daar weer meer auto's, dus we kunnen het probleem gaan verleggen.
Dat er op andere wegen teveel auto's zijn.
Wij proberen met omleidingen deze weg in de luwte te houden
zodat ze meer over andere wegen gaan.
Zoals u weet, weten Texelaars de weg goed te vinden als ze binnendoor rijden.
Ik kan niet uitsluiten dat die op bepaalde momenten wel gebruikt wordt.
Het is toch een toegangsweg rondom De Koog.
Meneer Kooiman met een hoop punten. We hebben antwoorden gegeven.
We hebben ook gezegd dat het achteraf geen goed plan was
om in het broedseizoen te gaan snoeien, aan de andere kant heeft u ook gelezen
dat het een openbare weg is en dat je op de openbare weg
langs die kant werkzaamheden mag verrichten.
Dat hebben we in een antwoord gegeven en heeft u gezien.
De PWN gaat er inderdaad nu langs.
Daarvoor hebben wij bomen of overhangende takken
en stammen weggezaagd, daar hebben we excuses voor aangeboden.
Dat hadden we beter moeten communiceren.
Daarnaast heeft PWN een programma hoe ze leidingen aan gaan leggen.
Dat zien we ook met Liander, vandaag komen ze wel
en morgen komen ze niet, invullen hoe ze het gaan doen is lastig.
Daar hebben we mee te dealen.
Ik heb uitgelegd waarom de PWN erlangs moet,
vanwege van de winter in de Boodtlaan, daar communiceren we wel goed mee.
Hoe gaan we ermee om?
Nogmaals, we proberen beter te communiceren en het beter op te pakken
zodat iedereen ervan op de hoogte is.
Dank u wel, mevrouw Koot was de eerste. Daarna heb ik drie andere vingers.
Dank, voorzitter.
Voorzitter, ik ben erg teleurgesteld in het antwoord van de wethouder.
De wethouder kan wat mij betreft
veel beter oplossingsgericht werken.
De conclusie van wat hij zegt is: het is een 60-kilometerweg, dat blijft zo.
De vraag is:
Hoe kunnen we dit aangekaarte probleem, zowel vanuit de inwoners
als vanuit de Fietsersbond en aanwonenden,
goed gaan oplossen?
Dan neem ik geen genoegen met een ontwijkend antwoord,
dan verwacht ik dat de wethouder aan de gang gaat en gaat nadenken.
Als er dan een verlegging van problematiek dreigt,
breng dat dan in kaart en ga dat dan overleggen.
Kom daarop terug en probeer een oplossing te zoeken.
Alleen maar zeggen: het is een 60-kilometerweg
en dat past ons nog het beste vind ik tekortschieten.
Daar ben ik teleurgesteld over.
Ga uw gang. -Ik was net als u op de Dorpscommissie.
De Dorpscommissie heeft niet aangegeven dat ze een 30-kilometer-zone
op die weg willen.
Dat is niet met hen besproken, dat weet ik zeker.
Ik wil toezeggen dat ik met gemeentewerkers na wil denken
over hoe we dat kunnen oppakken.
Wat de regels daarvoor zijn, want het is niet zo simpel om te zeggen:
we gaan in één keer de weg 30 kilometer maken,
want dan komen er nog tien wegen langs.
Volgens mij is er regelgeving voor hoe je dat op moet pakken.
Ik wil u toezeggen om te kijken hoe we dat kunnen oppakken,
om het misschien wel voor elkaar te krijgen.
Daar komen we op terug. -Dank u wel.
Ik zie hele dringende vingers, maar meneer Hoogerheide is als eerste.

Ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter.
Het verplaatsen van komborden is een bevoegdheid van de raad.
Dat staat vast, dus dat is duidelijk. Wil de raad dat?
Wethouder, bent u bereid niet nu, maar schriftelijk, erop terug te komen
wat de mogelijke nadelige of voordelige gevolgen zijn
als wij het kombord wel verplaatsen?
Ik kan niet de juridische gevolgen zien die eromheen hangen.
Dat zouden we graag in beeld willen hebben.
Bent u bereid dat te onderzoeken?
De portefeuillehouder knikt, ga uw gang.
Ik ben bereid daar schriftelijk op terug te komen.
Meneer Huisman.
Dank u, voorzitter. Ik vind het jammer, want ik heb drie vragen gesteld
en eentje daarvan is een klein beetje beantwoord.
Ik mis nog beantwoording op een paar vragen.
Dat is communicatie, volgens mij, over wanneer dit besluit is genomen?
Dan ga ik even in herhaling. Ik heb ook de vraag gesteld
of er inmiddels gesproken is met bezwaarmakers aan de Mienterglop.
En zo ja, zijn dezelfde zorgen meegekregen?
Zijn er eventueel toezeggingen gedaan en wat er wordt gedaan met de suggesties?
Als dat niet gebeurd is, waarom nog niet?
De andere vraag was over die 30-kilometerzone.
Ik stel voor dat u die schriftelijk beantwoordt.
Hoe kunnen we dat realiseren zonder te tornen aan de begrippen
binnen of buiten de bebouwde kom?
Hoe zouden we dat mogelijk kunnen maken?
Ik ga naar wethouder Kieft. Ga uw gang.
Voorzitter, de veronderstelling is dat de portefeuillehouder communicatie
daar allemaal tijd voor heeft.
Op het moment dat bezwaarmakers bij mij komen,
voer ik dat gesprek, maar ik heb geen ruimte
om naar bezwaarmakers te gaan.
Dat is op dit moment de situatie.
Wat wij willen voorkomen, is dat de portefeuillehouder communicatie
daar tussen moet zitten.
Wij willen werken aan een situatie, waarin mensen die met het werk bezig zijn
en het werk plannen de communicatiecapaciteit krijgen.
Zodat die communicatieruis die we allemaal hebben
geminimaliseerd wordt, dat is waar we aan willen werken.
Meneer Huisman. -Ik begrijp u wel,
maar ik zie daar ook een situatie waarin een hele mooie rol
weggelegd is om te de-escaleren en dan vind ik het toch jammer.
Een telefoontje is zo gepleegd, we hebben de insprekers hier gehad.
We weten wie we moeten benaderen.
Ik zou u de suggestie mee willen geven om dat heel praktisch op te lossen.
Wil u reageren, meneer Kieft?
Voorzitter, als ik het gevoel zou hebben dat dat zou helpen,
zou ik het uiteraard doen, maar in deze situatie
heb ik dat gevoel niet gehad.
Dank u. Mevrouw Visser.
Dank u wel, voorzitter.
Als reactie op de antwoorden over de 30-kilometerweg.
In het antwoord op de raadsvraag van GroenZwart staat
dat in het verkeerscirculatieplan voor De Koog
wel aangegeven is dat er onderzoek kan worden gedaan
naar de mogelijkheid om een deel van het Mienterglop
aan te passen naar een 30 kilometer per uur-gebied.
Dan logischerwijs ook binnen de bebouwde kom te halen.

Dat logischerwijs impliceert volgens mij dat het niet noodzakelijk is.
Daarbij sluit ik me wel aan bij de heer Hoogerheide
dat het verplaatsen van komborden volgens mij ook een raadsbevoegdheid is.
Dat eerste stukje van de zin:
"Er kan een onderzoek gedaan worden."
Ik lees hier ook dat dat niet gebeurd is.
Als dat wel gebeurd is, denk ik dat de uitslagen van het onderzoek
toegestuurd kunnen worden en de heer Hooijschuur klaar is
met het beantwoorden van de vragen.
Als het onderzoek niet gedaan is,
dan wil ik voorstellen om dat alsnog te gaan doen.
Meneer Hooijschuur. -Dat heb ik toegezegd aan mevrouw Koot.
Ik wil kijken wat we daar kunnen doen dus daar zeg ik ja op.
Dank u wel. Meneer Kooiman.
Dank u wel, wij hebben ook drie vragen gesteld
en de heer Hooijschuur heeft de schriftelijke antwoorden herhaald,
maar niet onze vragen die we gesteld hebben.
Ik zal ze opnieuw stellen.
U stopt met het rooien nadat de motie op de agenda kwam.
Wanneer heeft u dit besluit genomen om te stoppen met het rooien?
Had u de raad en bewoners daar niet eerder over kunnen informeren?
De bewoners zijn naar de rechter gestapt en u heeft toen besloten
om het kappen te stoppen. U zegt: ze zaten onder de rechter.
Daar was nog verwarring over.
Waarom heeft u dit niet op eigen initiatief genomen?
Waarom heeft u afgewacht tot ze naar de rechter gingen
en dan de keuze gemaakt? Waarom niet op eigen initiatief?
Waarom was het kappen, want dat weet ik nog steeds niet,
in het broedseizoen noodzakelijk?
De planning van die waterleiding was al heel lang bekend.
Dat zijn drie concrete vragen.
Dan moet ik nog even de VVD aanvullen. Ik zou dit college in ieder geval,
of het nu communicatie of de wethouder bomensnoeien is,
om in ieder geval zo snel mogelijk met die buurt in conclaaf te gaan.
Ze hebben hier twee keer gezeten en het verbaast mij
dat er na zoveel weken nog steeds geen communicatie is.
De heer Kieft zegt dat ze niet bij hem op bezoek zijn geweest.
Nee, u moet zelf actie ondernemen om daarnaartoe te gaan.
Het liefst morgen langsgaan en het uitpraten,
want dit blijft heel lang dooretteren.
Dan had ik uw vragen nog staan.
Ik dacht dat ze van meneer Huisman waren.
Ik geef het woord aan de heer Hooijschuur.
Moment.
Er is al diverse keren gememoreerd dat de 30 kilometer per uur
komborden verplaatsen een bevoegdheid van de raad is.
Dat is inderdaad een bevoegdheid van de raad.
Meneer Hooijschuur.
Ten eerste, de heer Kooiman, ga ik niet over gemeentewerken,
over het werk wat ze uitvoeren.
Dat kwam mij pas ter ore toen we moesten stoppen,
toen werd ik erbij gehaald en is er gelijk gestopt.
Er is toen gedreigd met de rechter, die hebben ze waarschijnlijk ook gebeld.
Daar is nog steeds geen uitslag van, volgens mij.
Ik heb van gemeentewerk begrepen dat het hun taak is om dat te kunnen doen.
Nogmaals, het is niet goed te praten
dat we dat gedaan hebben in het broedseizoen,
op die plek met zo veel bomen, daarvoor bied ik mijn excuus aan.

Daar was niet goed over nagedacht.
Nogmaals, ik sta niet elke dag bij gemeentewerkers op de stoep
om ze te dirigeren.
Dat is niet mijn taak, pas als er iets verkeerd gaat.
Dan kom je als wethouder in gesprek.
Men is wel gelijk gestopt. Ze hebben daar een auto opgezet,
Daarvoor hebben ze al gediscussieerd.
Ze stopten en zijn als gemeente gelijk weggegaan met de spullen.
Er is niet verder gegaan, er is tot heden niet verder gegaan.
Kap in dat broedseizoen heb ik al gezegd, dat was niet heel slim.
Dat er dikkere bomen zijn weggehaald, is een kwestie
van diegene die daar snoeit.
Als daar een boom staat die scheef staat of verrot is, dan zaagt die hem om.
Dat is de interpretatie van die mensen.
Ik begreep dat degenen die daar liepen,
een ecoloog constant aanwezig hadden.
Er waren mensen met papieren op zak van hoe het broedseizoen eruitziet.
Het is niet zo dat er amateurs liepen.
Er waren mensen die opgeleid zijn om dit te doen, dat weet ik zeker.
Mij is toegezegd dat dat gebeurd is.
Nogmaals, het was niet slim om dat te doen in het broedseizoen.
Daar heeft u een punt, dat had eerder gepland kunnen worden.
Dat is niet gebeurd, dat hebben we gezien.
We zijn wel gelijk gestopt. -Ik kijk naar meneer Kooiman.
Voldoende antwoord voor u? -Niet helemaal, maar ik stop ermee.
Dank u wel. Ik zag mener Soyer en mevrouw Visser.
Meneer Soyer. -Dank u wel.
Ik wil even van de 30 kilometer terug naar de bomen.
Meneer Kieft heeft aangegeven dat hij veel geleerd heeft
over communicatie.
Ik ook, vooral over bomenjargon.
We praten hier heel makkelijk over een gemeentelijke boom,
maar ik heb ontdekt dat er drie bomen zijn.
Je hebt een boom, je hebt bosplantsooen en je hebt bermopschot.
Als bermopschot 20 jaar opschiet dan zegt iedereen: dat is een boom,
maar een gemeentelijke boom is pas een boom als hij geregistreerd is.
Zolang die niet geregistreerd is, zou het bosplantsoen kunnen zijn.
Om het nog leuker te maken:
in bosplantsoen heb je blijvers en wijkers.
De wijkers die worden om de zoveel tijd ingekort om licht op de bodem te houden,
zodat er ook andere plantjes kunnen groeien.
Als het een blijver is, wordt hij opgenomen
als geregistreerde boom en hebben we er een geregistreerde boom bij.
Ik begrijp dat burgers hier helemaal niets van snappen.
Ik zou ze adviseren: hou dat zo.
Op het moment dat we dit soort dingen krijgen…
Er zijn geen bomen gesnoeid, er is een bermopschot weggehaald.
Zo dik, maar het was bermopschot weghalen.
Ik heb veel geleerd, dank u. -Wij nu ook, dank u.
Mevrouw Visser. -Hartelijk dank, meneer Soyer.
Ik heb hier ook weer van geleerd.
Ik wil terug naar die 30-kilometerweg,
maar dan naar de andere fracties. Ik meen te bespeuren
uit de woorden van meneer Huisman dat de VVD
een voorstander zou zijn van een 30-kilometerweg,
maar ik weet niet zeker of ik die conclusie juist getrokken heb.
Ik meen die conclusie ook te trekken bij GroenZwart.
Voordat we meneer Hooijschuur aan het werk zetten

om allerlei onderzoeken uit de kast te toveren,
vroeg ik me af of de andere fracties ook willen dat het een 30-kilometerweg wordt.
Goed, er worden vragen gesteld. Eerst de VVD, ga uw gang.
Prima, volgens mij hebben we net een aantal vragen gesteld.
Daar komt schriftelijk antwoord op.
Die willen we afwachten, maar ik moet er wel bij melden
dat die omgeving zich daar wel erg voor zou lenen.
Anderen? Meneer Kooiman. -Zeker, mevrouw Visser, 30 kilometer
of een hogere snelheid past daar niet. -Meneer Hoogerheide.
Mevrouw Visser heeft niet goed naar me geluisterd.
Ik heb gezegd: de mogelijkheden en onmogelijkheden zoeken
en dat terugkoppelen naar de raad en dan gaan we zien.
GroenZwart, aan u werd de vraag ook gesteld.
Ja, wordt er geantwoord. Meneer Soyer. -Dank u wel, voorzitter.
Het gebeurt niet vaak, maar ik ben het eens met meneer Huisman.
Ik wil graag eerst de gegevens en dan gaan we een conclusie trekken.
Er gebeuren ongelooflijke dingen vanavond.
Kan ik dit onderwerp afsluiten?
Ja. We krijgen nog de beantwoording van vragen.

10 Motie PvdA pro Texel: Eerst omgevingsvisie, dan pas discussie beleidsregels bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven.

We merken dan vanzelf of het dan weer terugkomt op de agenda.
Dan nog een motie van de PvdA PRO Texel.
Eerst Omgevingsvisie, dan pas discussie beleidsregels bij nevenactiviteiten
op agrarische bedrijven.
Wie van de twee kan ik het woord geven?
Meneer Hercules, ga uw gang.
Voorzitter, geen schot voor de boeg, maar een echte motie.
Op 5 maart van dit jaar trok het college een advies terug,
vlak voor de Commissie.
Met als reden dat het niet rijp genoeg was en dat er te veel vragen werden gesteld.
Dat het zich eerst moesten bezinnen alvorens ze
naar de Commissie zouden kunnen komen met het voorstel.
Vervolgens hoorden we onlangs via een RIB dat dat voorstel in september
waarschijnlijk komt.
Deze motie gaat over een simpel principe.
Dat principe is gisteren ook gepropageerd door het college.
In een hele andere context, door een andere portefeuillehouder.
Het college stelde dat de meest ideale situatie is
dat je eerst een plan maakt, en dan tot uitvoering komt.
Dat vinden wij ook.
We verkeren in de gelukkige omstandigheid dat we een fantastisch plan
aan het maken zijn, de Omgevingsvisie.
We vinden dat je eerst dat plan moet maken en vervolgens tot uitvoering moet gaan
naar Omgevingsplannen en beleidsregels.
Dat staat in deze motie. Eerst het Omgevingsvisie vast te stellen,
en daarna pas te kijken en te discussiëren over beleidsregels
die je wil wijzigen in de Omgevingsplannen en bijvoorbeeld ook over nevenactiviteiten
bij agrarische bedrijven.
Dat staat in deze motie. Als u het eens bent,
eerst een plan en dan pas uitvoering, dan kunt u voor deze motie stemmen.

Dat is een hele korte versie. Iemand?
Ik zie meneer Schuiringa, daar begin ik. -Dank u, voorzitter.
Ik ben benieuwd wat het college hiervan vindt.
Ik moet meneer Hercules corrigeren. Je praat niet over Omgevingsplannen
hier op Texel, maar over één Omgevingsplan.
Alle bestemmingen moeten in één Omgevingsplan.
Dat moet in 2032 goedgekeurd zijn.
De logische stap voor mij is om eerst met LTO, Top en Horeca Texels te praten.
Wat wil je wel? Wat wil je niet?
Dan weet je tenminste waar je over praat. Dank u.
Dank u wel. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter.
Wij kunnen ons vinden in wat de heer Hercules gisteren zei.
Een totaal overbodige motie die zo van tafel kan.
Wat ons betreft zit het college op een goed spoor.
Het CDA kon zich redelijk vinden in de meeste uitgangspunten
die ze in april presenteerden.
We hadden alleen zorg over de definitie van lokale producten die erin stond.
Toen hebben we gevraagd of ze met de horeca en LTO
nog eens in gesprek wilden over die definitie.
Wij wachten nog af of het college dat inderdaad wilde gaan doen.
Verder zien wij uit naar de beleidsregels, wij gaan deze motie zeker niet steunen.
Een kleine vraag, gaat het college dat nog doen?
Ik ga nu naar mevrouw Dros.
Dank u, wij zijn het in grote lijnen eens met deze motie,
met name eerst beleid, dan beleidsregels.
We vinden hem alleen nu wat te strikt, want we vinden het juist goed
dat hierover in gesprek gegaan wordt met de betrokkenen.
Wel willen we daarbij opmerken dat de betrokkenen
misschien nog iets uitgebreid moeten worden,
want behalve LTO en Top en Horeca zou je ook nog
naar andere belanghebbenden kunnen kijken.
Bijvoorbeeld de buren of aangrenzende bedrijven
van deze agrarische bedrijven met nevenactiviteiten.
Wij gaan graag in gesprek met de PvdA om hem iets te herschrijven
en dan hebben ze ons mee.
Dank u wel. Meneer Rutten. -Dank u.
Ik stelde niet zozeer nu een vraag aan het college,
ik herhaalde onze schriftelijke vraag die nog openstaat.
Die zal te zijner tijd worden beantwoord.
Wellicht hebben ze een antwoord.
Mevrouw Van der Werf. -Dank u, voorzitter.
Wij hebben dezelfde strekking over deze motie als VVD en CDA.
Dat is duidelijk. Meneer Kooijman.
Wij adviseren dit college om verder te gaan
met de gesprekken waar ze mee bezig waren.
Dat was het idee, dus wij zullen deze motie niet ondersteunen.
Geen vragen, maar een uitspraak.
Aan de andere kant, mevrouw Koot. Geen behoefte op dit moment?
Meneer Hercules. -Dat valt tegen qua draagvlak in de raad,
voor eerst een plan maken en daarna pas gaan uitvoeren.
Dat wordt vaak verweten aan het college,
dat ze maar wat doet zonder eerst een plan te maken.
In dit geval spelen blijkbaar andere belangen.
Ik vind het interessant dat er wordt gesteld:
er moet met LTO en met Top blijven worden overlegd.
Ik kan me voorstellen dat daar de crux ligt bij GroenLinks
en dat dat genuanceerd moet worden. Ik vind de andere opmerking
ook interessant, dat je ook met andere belanghebbenden moet spreken.

In dit geval gaat het over het hele buitengebied
dat geëffectueerd zou worden door eventuele beleidsregels
voor lichte horeca, nevenactiviteiten op agrarische bedrijven.
Daar leent een Omgevingsvisietraject zich voor.
We zullen in ieder geval met iedereen die in overleg wil gaan
om deze motie iets bij te sturen, gaan spreken en eventueel aanpassen.
Ik wil ook nog op een ander zaak wijzen, dat kwam ook uit het college gisteren.
Het college was van plan om dit zeker in september
bij ons neer te leggen.
Dat moest, want het kwam voort uit handhavingstrajecten.
Wij van de PvdA PRO Texel vinden dat zeer kwalijk.
Er vinden overtredingen plaats, dat is wat er gebeurt.
Wij gaan dan ons beleid aanpassen aan die overtredingen.
Dat vinden wij een verkeerde zaak.
Laten we eerst nadenken wat we willen met het buitengebied.
Hoe we boerenbedrijven kunnen ondersteunen.
Niet mensen belonen die over grenzen heen gaan.
Sterker nog, op het moment dat je grenzen trekt,
zal je weer zien dat die grenzen ook weer worden overtreden.
Dan wil ik u als raad nog een keer spreken
of u nog een keer een aanpassing gaat doen om horeca en terrassen
bij alle boerenbedrijven in het buitengebied toe te staan.
Ik zie nu twee vingers omhoog gaan, een van een wethouder
en een van een commissielid. Ik geef eerst de wethouder de gelegenheid.
Ga uw gang. -Voorzitter, dank u wel.
Ik denk dat het goed is dat ik nog even herhaal
wat ik namens het college gisteren gezegd heb
in antwoord op een vraag van de heer Hercules.
Waar het in essentie om gaat in dit geval…
Dit is een uitvloei van de handhavingsactie
en wij kwamen tot de conclusie dat het goed is
om de beleidsregels te preciseren. Dat is de bevoegdheid van het college.
Het is geen bevoegdheid van het college om nieuw beleid te maken.
Daar zit precies de discussie.
De zorg bestaat, in ieder geval bij de Partij van de Arbeid PRO Texel
dat het college beleidsregels zodanig oprekt dat er nieuw beleid ontstaat.
Dat is de reden waarom wij gezegd hebben:
we komen terug naar de raad. In september hoop ik dat dat lukt.
Dan kunt u zelf zien of wij nieuw beleid aan het maken zijn
of dat wij beleidsregels aan het preciseren zijn.
Als u constateert dat wij nieuw beleid aan het voorstellen zijn,
dan bent u aan zet om daar op dat moment iets van te vinden.
Volgens mij is dat de zuivere manier om het te behandelen.
Wat ons betreft gaan we dat zo doen.
Het zou fijn zijn als u die motie gebruikt om
dit proces te verscherpen.
Een interruptie van meneer Hercules.
Ik ben het niet eens met de formulering die u gebruikt.
U stuurt een advies naar de raad en dan moeten wij kijken
of dat nieuw beleid is of een beleidsregel aanpassen.
Dat lijkt mij de omgekeerde wereld. U als college moet zien
of het een beleidsregel betreft of dat het beleid betreft.
Dan komt u pas met een advies naar de raad.
Anders wordt het stuk vlak voor de Commissievergadering
in september weer teruggenomen.
De heer Kieft. -De heer Hercules heeft gelijk.
Als we zelf vaststellen dat wij het noodzakelijk vinden
om stukjes beleid te definiëren, laten we dat uiteraard zien in de stukken.

Dat maakt het helder. Ik zag bij meneer Schuiringa
een hand en bij meneer Kooiman. Ga uw gang.
Voorzitter, ik dacht dat we zover gekomen waren, maar door de handhaving
waren er allerlei dingen geconstateerd.
Een ruime meerderheid beschouwde deze dingen alleen maar,
zoals men het ook wel noemt, historisch medegebruik.
Stalletjes en dergelijke, waarvan we het kwaad niet zagen.
Ik begrijp best dat je dit in beleidsregels moet vastleggen,
alleen was dit historisch medegebruik.
Daar kunnen we rustig mee doorgaan en in september zien we wel hoe scherp
het aangescherpt moet worden. Dank u.
Meneer Kooiman, ga uw gang. -Dank u.
Wij gingen niet mee met de motie en de heer Hercules zegt:
dan speelden er waarschijnlijk andere belangen.
Iedere motie waarin u niet meegaat zal ik dat herhalen, meneer Hercules.
Waarschijnlijk spelen bij u andere belangen,
wij volgen het advies van het college zonder andere belangen.
Wij hebben vertrouwen in het college en wachten de gesprekken af
met Top en TVL, er spelen geen andere belangen.
Mevrouw Dros. -Dank u, voorzitter.
Ik wil reageren op de heer Schuiringa.
Ik hoor hem opnieuw zeggen dat het ging over de stalletjes.
Het gaat dus niet over de stalletjes.
Dat staat er heel duidelijk boven.
Het gaat over kleine horeca als nevenactiviteit
bij agrarische bedrijven die al nevenactiviteiten hebben.
Dat even ter verduidelijking, denk ik. Meneer Schuiringa.
Het punt is dat ik daar helemaal niet over wil oordelen.
Dit is het voorstel van de motie, daar heb ik niets mee te maken.
Ik wacht op het advies van het college, daar gaat het mij om.
Goed, meneer Hercules, een afsluitend woord. Ga uw gang.
Ten eerste doet het ons goed dat Hart voor Texel
volledig vertrouwen heeft in dit college.
Dat kan niet vaak genoeg worden gezegd.
Ten tweede zijn wij absoluut voor die stalletjes aan de weg
en voor, zoals meneer Schuiringa dat noemt, historisch medegebruik,
koffie, thee of limonade schenken.
We gaan de inhoud in, dat is niet de bedoeling van deze motie.
Als je dat dus benoemd, stel je een grens
en die wordt straks weer overschreden en dat is onze zorg.
Ik geloof dat de wethouder, ik heb hem daar ook over gesproken,
zich voldoende bewust is van onze zorgen en ik denk dat het college bewust is
van wat een beleidsregel is en hoever ze moeten en kunnen gaan straks.
Dat was het afsluitende woord, meneer Schuiringa,
maar u wilt nog reageren.
Ik denk dat er van de zomer
veel bierfietsen geplaatst worden bij verschillende agrarische plekken.
Dat was een hele andere afsluiting dan ik gedacht had.
We gaan deze motie denk ik terugzien op de raadsvergadering,
maar dan in een herschreven versie.

11 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier

Die wachten we af.
Agendapunt elf: informatie over Texelse onderwerpen
vanuit de burgemeester of het college,
openbare orde, veiligheid of stikstofdossier, bijvoorbeeld.
Heeft iemand behoefte om van dit punt gebruik te maken?
Nee? Dank u wel.
Dat is vanuit het college.
Dat is ook wel heel leuk, meneer Schuiringa.
Niet bevoegd, inderdaad.

12 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Agendapunt twaalf: Texel in de regio.
Wil iemand van het college daar gebruik van maken?
Wederom, helaas meneer Schuiringa.

13 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Mondelinge antwoorden van de rondvragen zijn er niet.

14 Sluiting

U denkt dat ik ga sluiten, maar dan heeft u pech.
Ik ga met een klein kadootje richting de heer Kooi,
die ons vanavond met zijn aanwezigheid verblijd heeft.
Wij zijn blij met u.
Het wordt al onrustig.
Ik ga de vergadering sluiten.
Ik dank u allen voor uw aanwezigheid, uw inbreng en uw tijd
die u hier vanavond nuttig heeft doorgebracht.

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1873
Extern Zaak ID	3429249
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juni 2024
Agendapunt	5
Titel	Voorontwerp Herinrichting IJsbaan
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1.Voorontwerp Herinrichting IJsbaan
Concept-Raadsbesluit van 19-06-2024 - Voorontwerp herinrichting Ijsbaan

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	14 mei 2024
Raadscommissie	**5 juni 2024**
Raadsvergadering	19 juni 2024

Toelichting

Ter uitvoering van het raadsbesluit van 13 juli 2022 om het model beweegpark nader uit te werken tot een voorontwerp waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG geïntegreerd worden, heeft het college een uitvoerig participatietraject met diverse belanghebbenden laten uitvoeren. Op basis van de uitgangspunten bij eerdere besluitvorming en de uitkomsten van het participatietraject is een voorontwerp uitgewerkt.

Het ontwerp bevat verschillende ruimtes met diverse functies, welke zijn ingericht en omgeven met afwisselende natuurlijke elementen als bloemrijk grasland, lage beplanting, watergangen, wadi's en boomgroepen. Er is ruimte om te wandelen, sporten, spelen en recreëren.

Het college stelt de gemeenteraad voor het voorontwerp voor de herinrichting van de IJsbaan vast te stellen, vervolg en uitvoering van het project mogelijk te maken binnen het beschikbaar gestelde krediet van € 1.400.000 en ten laste van dit krediet een bedrag van € 14.500 te storten in de reserve kunst in de openbare ruimte volgens de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021.

IJsbaanlocatie Den Burg

voorontwerp

13 februari 2024

Marseille bureau
ruimtelijk ontwerp

locatie plangebied



huidige situatie









huidige situatie









kick-off 10 oktober







roadshow 31 oktober







bewoners 28 november





inspiratiebeelden parksfeer



ligweide



trapveldje



vlindertuin met zitplekken



omsloten weide met zitplekken

inspiratiebeelden parksfeer



nat en droog



licht relief



ruigere extensieve delen



elementen zijn natuurlijk

geschikt voor meerdere doeleinden



het park is toegankelijk voor iedereen



skate-evenementen kunnen ook plaatsvinden in het park

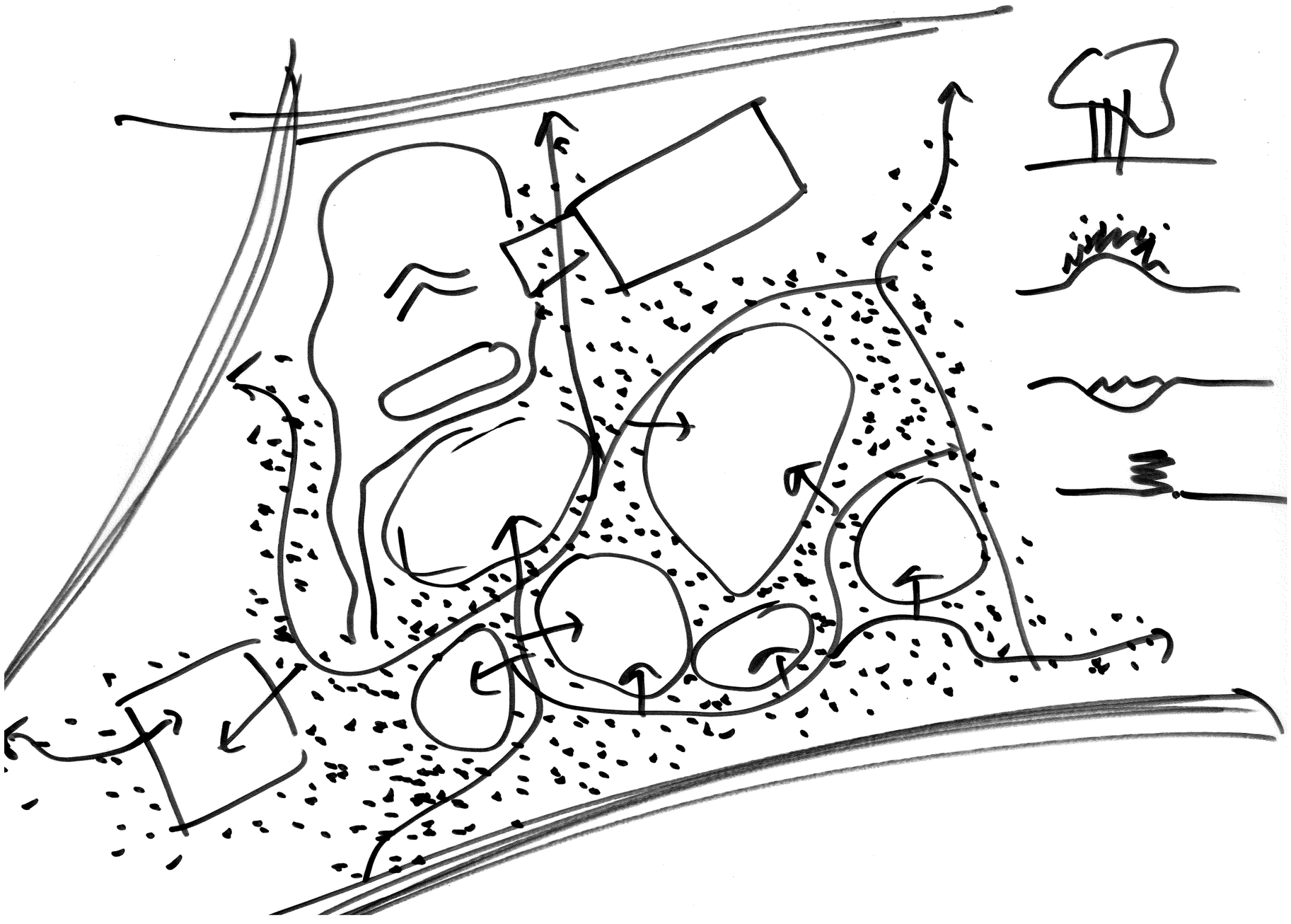


ook vogelspotters kunnen hun gang gaan in het park



op het gras kunnen sportdagen georganiseerd worden

concept kamers met functies



Dit concept gaat uit van een hoofd-padenstructuur met hier vanuit doorsteekjes naar de ruimtes waar verschillende gewenste functies een plaats kunnen hebben.

De ruimtes zijn als ‘kamers’ op verschillende manieren door groen omsloten. De kamers hebben geen dichte wanden, maar zijn visueel nog met elkaar verbonden.

De ruimte om deze kamers (hiernaast gestippeld) is het park en kan afwisselend zijn vormgegeven met lage beplanting, boomgroepen, heestergroepen, watergangen, wadi’s en bloemrijk grasland.

mogelijkheden begrenzing kamers



met borders van vaste planten en siergrassen met hierin enkele bomen



met bomen en randbeplanting (langs de buitenranden van het gebied)



met een inheems bloemrijk grasmengsel





met heestergroepen in het gazon/de bloemenweide en/of een voedselbos

mogelijkheden begrenzing kamers



met watergang/wadi



met inheemse lage beplanting



met inheemse halfhoge beplanting



met hagen



pad weghalen, ijsbaan ophogen/uitvullen

denkrichting eind november

oever gebruiken

zitranden richting Thijssehuis

natuurlijke survivalbaan

ligweide/speelweide

vlonderpad toevoegen

trekpontje

speelboom

natuurlijk spelen/stormbaan

bescheiden Skills Garden, natuurlijke uitstraling

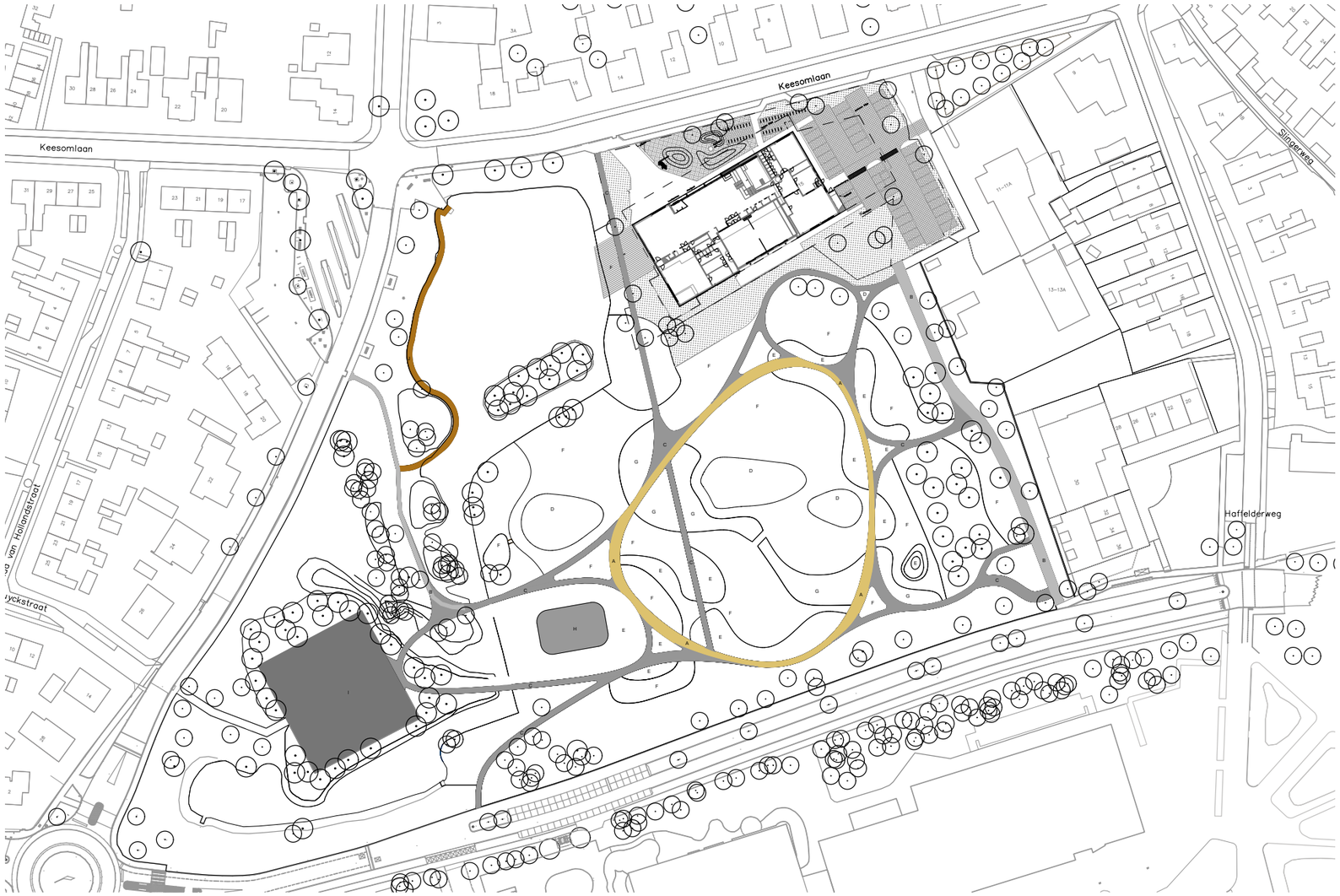
onderhoud en upgrade bestaande skatepark

doorontwikkeling skatepark

meer bomen en planten toevoegen



verharding



doelgroep en betrokkenen

- wandelaars van alle leeftijden
- hardlopers
- gehandicapten (vertegenwoordiging door SIGT)
- skaters

uitgangspunten (vanuit feedback)

- ook toegankelijk voor ouderen met rollator
- breed genoeg voor mindervaliden, bijv. in scootmobiel of rolstoel
- hoogteverschil altijd ook met hellingbaan te overbruggen
- bovenstaande eisen in ieder geval voor hoofdroutes. mogelijk ook voor de ondergeschikte paden aanhouden.
- De fijnste verharding voor skaters is asfalt of beton. Hiermee wordt bij voorkeur ook een aansluiting gemaakt tussen de skatebaan, de eventuele uitbreiding hiervan en de pumptrack.
- De (hoofd)paden mogen niet te hobbelig zijn of snel glad worden.

voorstel

- paden voor skaters asfalt of beton
- hoofdpaden elementverharding klinkers (groot 'ei')
- hoofdpaden 150 breed (zo kunnen mensen in rolstoel elkaar passeren)
- in de hoofdpaden geen trappen of verhoogde randen
- andere, minder belangrijke paden zullen bestaan uit gestort beton

A elementenverharding

B verharding hergebruik

C in het werk gestort beton

H verwerken grond t.b.v. doorontwikkelen skatepark

I bestaande skatebaan

J vlonderpad



voorstel klinkerverharding DF op hoofdpaden



Stabilizer verharding Ijssel Mix op andere paden



beton verharding voor skaters



alternatief: betonklinker DF

water



doelgroep en betrokkenen

- Alle gebruikers van het gebied (het water is onder meer een zichtelement)
- vissers
- kinderen die met/in het water willen spelen

uitgangspunten (vanuit feedback)

- Het afval moet uit het water gehaald worden
- Het water zal in totaal schoner gemaakt moeten worden.
- Eventueel zullen delen verdiept worden, om bij de toekomstige functies aan te sluiten (denk aan een trekvlot)
- Het water kan hier en daar beter zichtbaar gemaakt worden, om de beleving hiervan te vergroten.
- Plekken voor sommige doelgroepen niet te dicht bij elkaar. Denk aan spelende kinderen en vissers.
- Het water rondom eendeneiland zal niet intensiever benut worden dan nu het geval is. Het eiland heeft een grote waarde als broed- en verblijfsplaats voor eenden.

voorstel

- opschonen water
- verdiepen water t.h.v. trekvlot en waar het nu niet goed doorstroomt
- zichtbaar maken van het water t.h.v. eendeneiland, zodat je vanaf een ligweide op het water kan kijken
- zone langs het water vrij maken van struiken om vlonderpad te realiseren
- zone langs het water vrij maken van struiken om avonturenpaadje te maken
- plek waar gevist kan worden niet naast de plek waar faciliteiten zijn om te spelen in/aan het water
- niet gebruiken/verbinden eendeneiland
- attractieve en functionele wadi's in park die regenwater opvangen, infiltreren en vertraagd afvoeren



(lig)weide met zicht op het water



vijver en watergangen opschonen



oever deels vrij maken voor spelen



wadi's in het park zorgen voor opvang en afvoer van regenwater

bomen



doelgroep en betrokkenen

- natuurliefhebbers die het park bezoeken
- alle bezoekers van het park (aantrekkelijk beeld)
- mensen die lekker in de schaduw willen zitten/liggen
- kinderen die in de schaduw willen spelen
- kinderen die in bomen willen klimmen

vanuit hun expertise:

- Stichting biodiversiteit
- de oprichtster van vormalig partij van de bomen
- Noordkop groen (ecologisch advies en onderzoek)

uitgangspunten (vanuit feedback)

- bomen die goed zijn behouden. We zien deze bomen als basiskappitaal
- alleen bomen die er slecht aan toe zijn gaan weg.
- Het kan ook zijn dat er een paar bomen op een zeer slechte locatie staan voor het nieuwe plan. Dan kan het zijn dat die ook, met goede onderbouwing, weg moeten. Dit proberen we tot een minimum te beperken en deze worden gecompenseerd binnen het gebied.
- meer doorzichten vormen voor sociale controlle
- bomen toevoegen (o.a. voor schaduw)
- bomen die gekapt zijn bij de Thijsseschool in grote maat compenseren binnen het gebied (de dorpscommissie heeft aangeboden om deze te financieren)
- geen bomen te dicht bij de uitbreiding van de skatebaan, de pumptrack en de skillsgarden i.v.m. bladval.

voorstel

- vitale bomen koesteren en behouden
- bomen die er slecht aan toe zijn verwijderen
- In de vervolgfase zal er afstemming plaatsvinden met het Thijssehuis in relatie tot de buitenterreininrichting en de aansluiting met de ijsbaan.
- bij de hoofdentrees de doorgangen iets breder maken, waardoor deze meer verwelkomen en er meer doorzicht en sociale controlle is
- bomen toevoegen in het speelveld, de ligweide, rond de buitentribune en in de groenzone's die de ruimtes van elkaar scheiden.
- de extra bomen als solitair of kleine groep aanplanten om overzicht/ruimtelijkheid te behouden
- gebruik van zoveel mogelijk inheemse, streekeigen soorten
- geen bomen te dicht langs de skillsgarden, uitbreiding van de skatebaan en de pumptrack. Mogelijk kunnen we hier wel bladhoudende bomen toepassen

bestaande boom

nieuwe boom



schaduw van bomen op speelplek



opener maken donkere/smalle entree. Hiervoor wijken evt. enkele bomen



toepassen bladhoudende bomen bij pumptrack en skatebaan of bladverliezende bomen verder weg

onderbeplanting



doelgroep en betrokkenen

- natuurliefhebbers die het park bezoeken
- alle bezoekers van het park (aantrekkelijk beeld)
- mensen die lekker in de schaduw willen zitten/liggen
- kinderen die in de natuurspeelplek in het groen spelen

vanuit hun expertise:

- Stichting biodiversiteit
- de oprichtster van vormalig partij van de bomen
- Noordkop groen (ecologisch advies en onderzoek)

uitgangspunten (vanuit feedback)

- meer heesters zijn gewenst
- rekening houden met deels ophogen en deels niet. Voor sommige soorten is juist de lage, natte situatie gunstig.
- het realiseren van een vlindertuin.
- de vlindertuin niet te dicht bij de te drukke functies zoals skaten, omwille van de dieren
- op enkele plekken zichtbaar maken van het water
- de hoofdentrees breder maken ten behoeve van doorzicht en sociale veiligheid

voorstel

- de groenstroken tussen de verschillende ruimtes zullen deels als vlindertuin functioneren. hierin komen heesters en vaste planten die aantrekkelijk zijn voor vlinders, bijen en andere insecten. Bij voorkeur voegen we ook soorten toe die vogels en kleine zoogdieren aantrekken.
- heesters als solitairen of in kleine groepen toevoegen, zodat het gebied overzichtlijk en ruimtelijk blijft. Van lage heesters kunnen eventueel grotere groepen worden gevormd.
- met de keuze van vaste planten ook rekening houden met het behouden van overzicht.
- toepassen van zoveel mogelijk inheemse, streekeigen soorten
- waar het niet nodig is terrein laag laten en hier (inheemse) soorten toepassen die tegen natte omstandigheden kunnen
- vlindertuin wat verder van skatebaan en pumptrack toepassen
- zorgen dat ook de heesters en vaste planten niet te dicht op de skillsgarden, pumptrack en skatebaan staan. Mogelijk wel toepassen van bladhoudende soorten
- bij de natuurspeeltuin en het avonturenpad sterke heesters toepassen, zodat deze niet sneuvelen door het spelen
- geen giftige soorten toepassen dichtbij de speelplekken

bloemrijk grasland

vlinder- en bijentuin

bestaande opgaande beplanting met onderbeplanting



inheemse heesters toepassen. Hoge heesters als solitair of kleine groep



vlindertuin tussen de ruimtes met programma-onderdelen



niet overal ophogen. Er staat veel beplanting die goed tegen de natte situatie kan





doelgroep en betrokkenen
alle gebruikers van het park

uitgangspunten (vanuit feedback)
geen

voorstel
- toepassen van intensief gemaaid gazon waar dit handig is voor de functie ligweide/trapveldje
- toepassen van bloemrijk gras op de plekken waar het gazon niet strak hoeft te zijn.
- toepassen van een inheems wadimengsel in wadi's

bloemrijk grasland

intensief gazon

wadimengsel



inheemse mix voor bloemrijk grasland, kalkrijke grond



intensief gemaaid gazon op o.a. de ligweide



wadimengsel voor lichte grond



op het intensief gazon kan volop gecreëerd worden

toevoegen biodiversiteit



doelgroep en betrokkenen

alle gebruikers van het park

uitgangspunten (vanuit feedback)

- dieren niet verstoren met verlichting
- maken van een vlindertuin
- bestaande bomen zoveel mogelijk behouden
- toevoegen bomen en beplanting

voorstel

- niet verlichten van het park
- de zone tussen de ruimtes met programma inrichten als vlindertuin. Hier toepassen van soorten die aantrekkelijk zijn voor vlinders, bijen, insecten, vogels en kleine zoogdieren.
- zoveel mogelijk bestaande bomen behouden en bomen toepassen. zie kopje 'bomen'
- bij het toevoegen van bomen en heesters zoveel mogelijk kiezen voor inheemse en streekeigen soorten
- toepassen nestkasten
- toepassen insectenhotels in de vlindertuin
- rietoevers aanplanten om waterkwaliteit en biodiversiteit te bevorderen

bloemrijk grasland

vlinder- en bijentuin

takkenril



zoveel mogelijk inheemse soorten die al voorkomen Texel



insectenhotel(s) toepassen in vlindertuin

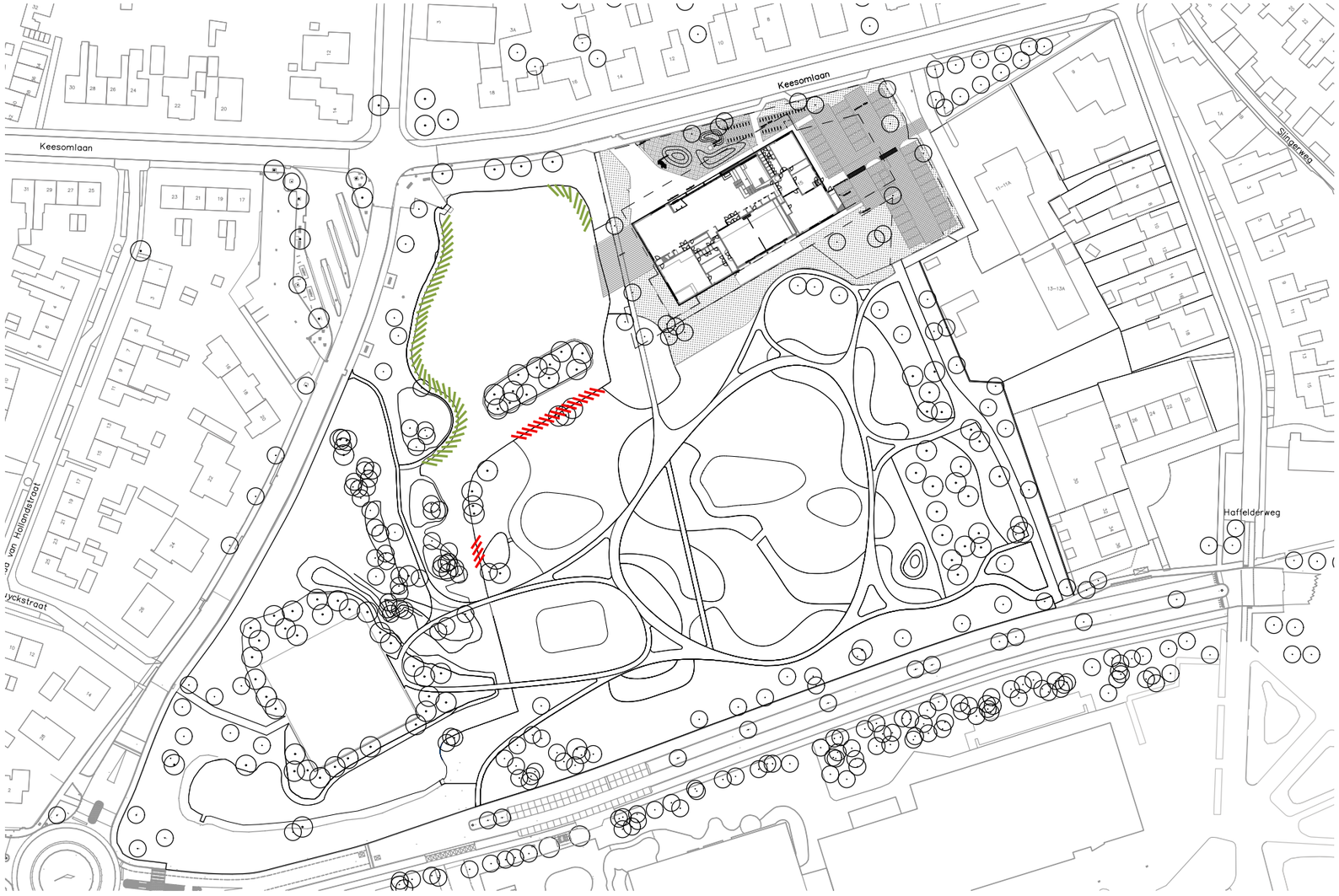


takkenril als afscheiding en ecologische verbinding



vlinder- en bijentuin als centrale groene waarde

betrekken oevers



doelgroep en betrokkenen

- vissers
- kinderen die bij en in het water willen spelen
- mensen die met mooi uitzicht over het water op de ligweide willen zitten/ liggen

uitgangspunten (vanuit feedback)

- op sommige plekken open maken richting het water
- er ligt veel blad in het water, dus mogelijk wat uitdunnen heesters op de oevers

voorstel

- bij de ligweide de oeverbeplanting verwijderen, zodat zicht op eendeneiland ontstaat
- oeverbeplanting verwijderen waar kinderen kunnen oversteken met een kabelbaan, parcour over het water
- aanplanten van riet aan de oever om waterkwaliteit en biodiversiteit te bevorderen

te verwijderen zoombeplanting en heesters

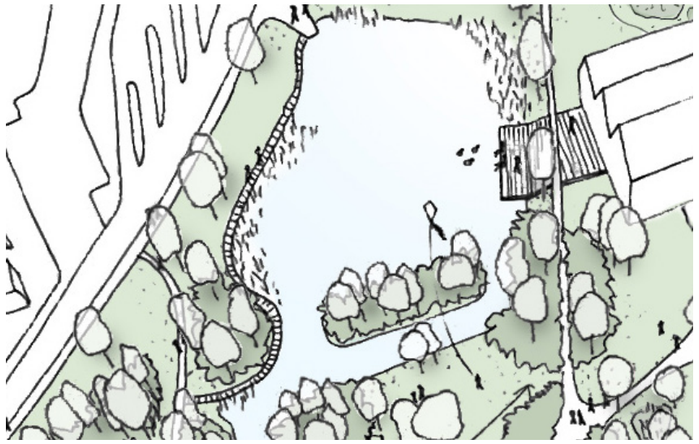
nieuw aan te planten riet aan de randen



heesters langs water bij ligweide verwijderen



water schoonmaken en heesters plaatselijk uitdunnen/ snoeien



aanplanten van riet aan de randen van de vijver

relief



doelgroep en betrokkenen

kinderen die graag een uitzichtpunt willen

uitgangspunten (vanuit feedback)

- relief op verschillende plekken in het park toepassen om een ander zicht over het park te hebben.
- basisschoolkinderen hebben aangegeven een uitzichtpunt leuk te vinden
- het gebied deels ophogen om te zorgen dat de paden en de plekken met programma niet drassig zijn
- deels ook juist niet ophogen, omdat sommige soorten heel goed gedijen bij natte omstandigheden
- geen verhogingen in het centrum van het gebied, zodat het park ruimtelijk blijft

voorstel

- een heuveltje in de zone met natuurspelen toepassen. Dit kan zowel een uitzichtpunt zijn als de startplaats van een kabelbaan, die over het water gaat.
- de buitentribune iets schuin leggen, zodat het zicht op het podium beter is
- een uitzichtpunt toevoegen in de rechter onderhoek van het park, om vanaf hier ook over de lengte van het park uit te kunnen kijken
- geen verhogingen hoger dan ca. 50cm toepassen in het centrum van het gebied, om overzicht te behouden.
- wadi's toepassen om hiermee ruimtes van elkaar af te scheiden zonder dat het overzicht verloren gaat. Ook trekt hier het water heen, zodat het gebied eromheen droger wordt.
- de paden en locaties met programma ophogen.



verhoogde zittribune



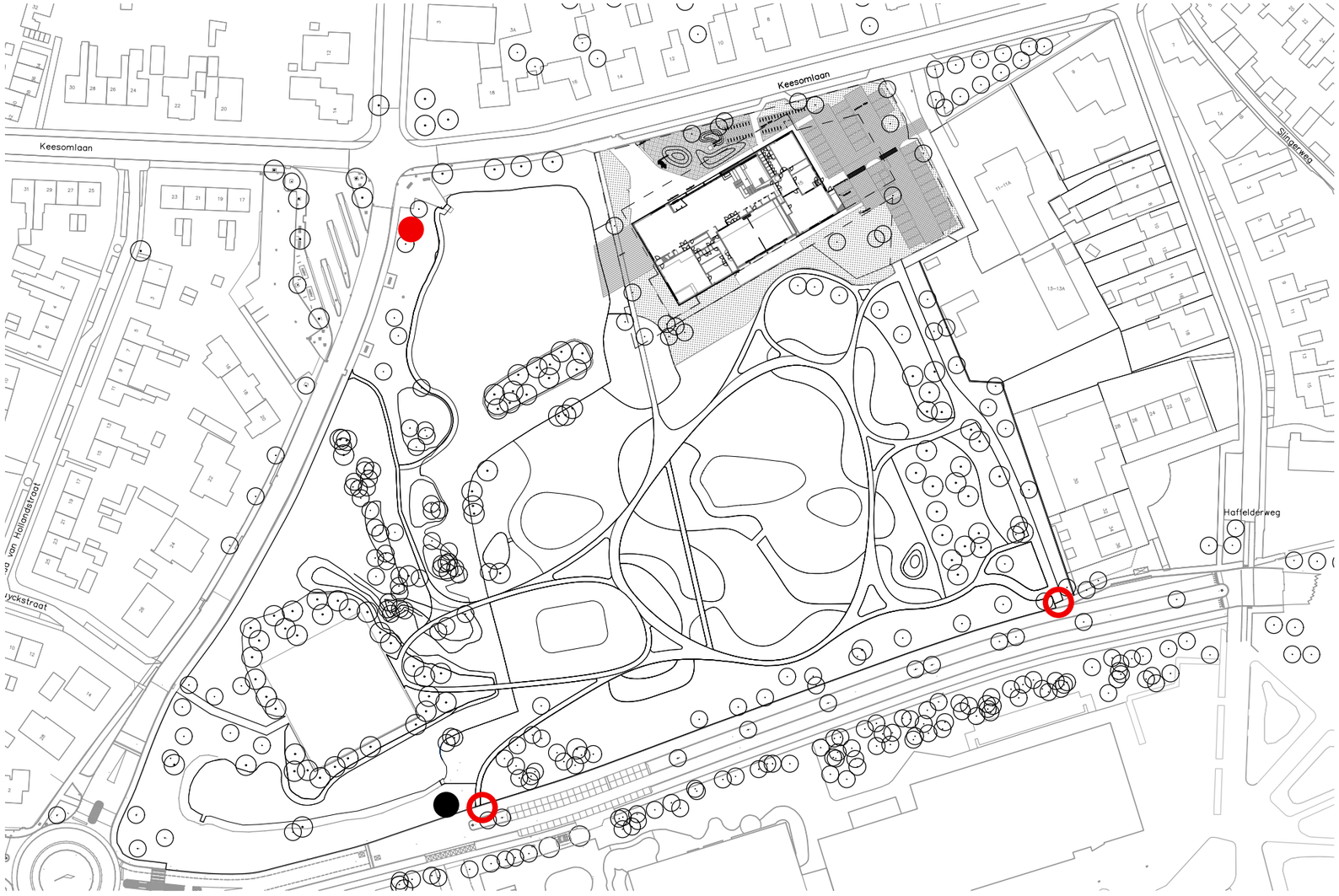
uitkijkheuvel met gemaaid spiraalpad



uitkijkheuvel met gemaaid spiraalpad



toegankelijkheid



doelgroep en betrokkenen

- kinderen die oversteken vanaf OTC de Skool
- jeugd die oversteekt vanaf OSG De Hogeberg
- alle wandelaars die het gebied willen betreden
- alle mindervaliden die het gebied willen betreden (vertegenwoordiging door SIGT)

uitgangspunten (vanuit feedback)

- Er worden twee oversteekplekken gemaakt richting/vanaf het park over de Emmalaan. Dit is vanuit de raad besloten. Deze plaatsen moeten veilig gemaakt worden. Het verkeer moet afgeremd worden, want er wordt nu te hard gereden.
- De entrees moeten breed genoeg zijn en bij eventueel hoogteverschil altijd (ook) met een hellingbaan te betreden zijn. Dit geldt in ieder geval voor de nieuwe hoofdentrees, en wellicht voor alle entrees.
- Er moet gezorgd worden dat de paden niet drassig zijn door ze op te hogen of anderszins.

voorstel

- voor de oversteekplekken en drempel maken om de snelheid eruit te halen
- zebrapad voor wandelaars maken
- tussen de rijbanen, in de middenberm, een rustpunt maken met hier omheen lage hekjes, hagen of ander groen.
- ook belijning voor overstekende fietsers toevoegen
- met borden de oversteekplaatsen duidelijk aangeven
- de entrees minimaal 1,5m breed, zodat ook mensen in rolstoel elkaar kunnen passeren
- entrees vlak of met hellingbaan van maximaal 1:20
- ophogen paden
- de elementen die ook voor mindervaliden te gebruiken zijn dicht bij de hoofdroute plaatsen
- extra fietsenstalling plaatsen aan zuidzijde park

oversteekplaats

bestaande fietsenstalling

nieuw toe te voegen fietsleunhekken



voetgangersoversteekplaats op drempel



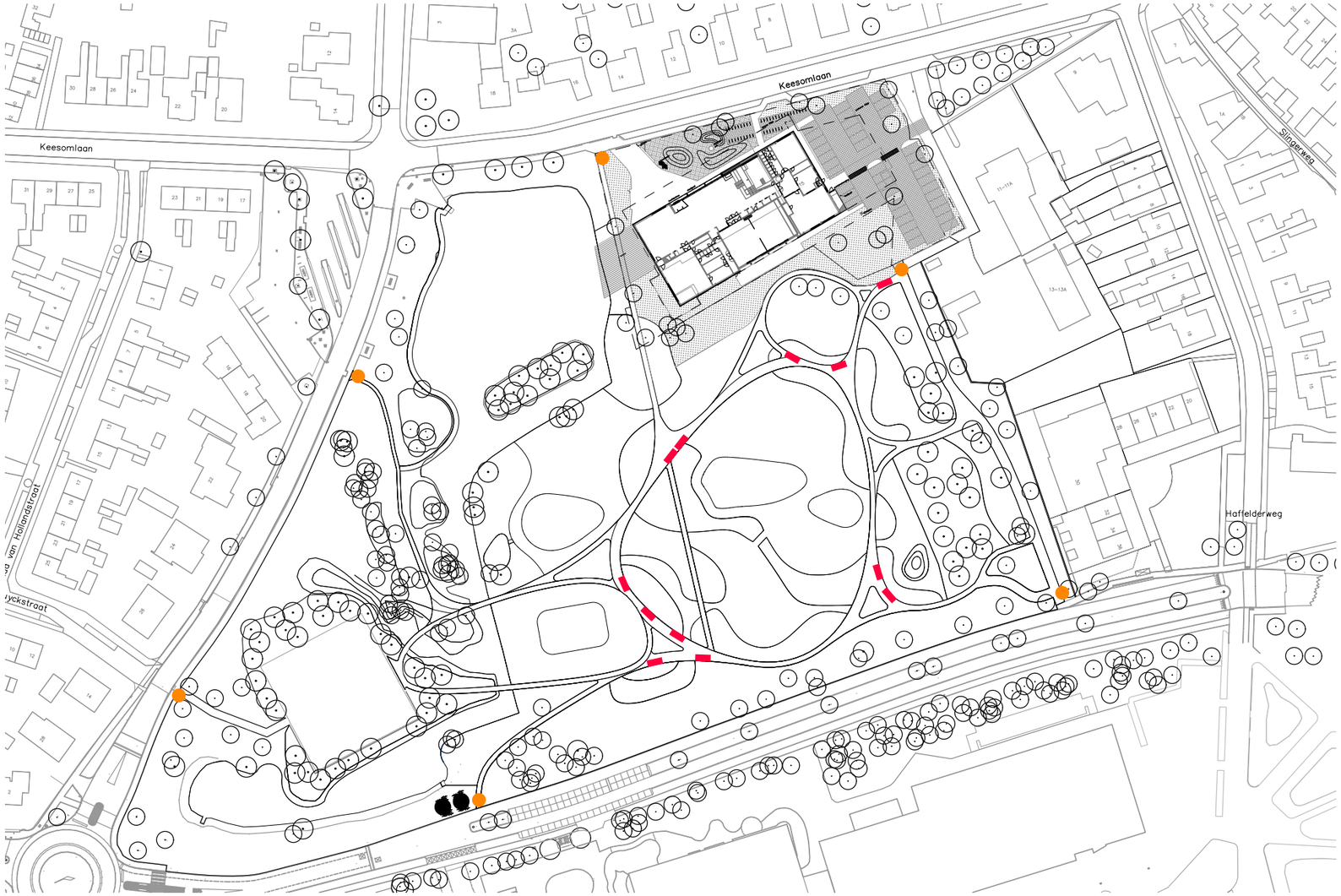
groene middenberm en ook belijning voor fietsers



alle hoofdpaden goed toegankelijk voor mindervaliden, dus vlak of hellingbaan, maar geen trappen of randen



houten fietsleunhekken aan Emmalaan neerzetten in zelfde stijl als aan de Element



doelgroep en betrokkenen
alle gebruikers van het park die er willen verblijven

uitgangspunten (vanuit feedback)
alleen afvalbakken plaatsen aan de zes entrees van het park

voorstel
- toepassen vuilnisbakken bij entrees en op enkele plekken centraal in het park
- vuilnisbakken in natuurlijke stijl kiezen
- in ieder geval langs de hoofdroutes om de 100m bankjes met rugleuning neerzetten om lekker uit te rusten/te verblijven. Deze zijn ook voor ouderen fijn
- bankjes toepassen die ook te gebruiken zijn door mindervaliden
- bankjes plaatsen die toezicht hebben op de speelplekken
- fietsparkeerplekken toevoegen aan de Emmalaan in dezelfde stijl als de Element (houten leunhekken)

houten banken (12)

afvalbakken (6) aan ingangen van park

houten fietsleunhekken (2)



banken met rugleuning, zoals Vivanti van Velopa



afvalbakken in natuurlijke stijl, bijv. Falcolinea van Falco

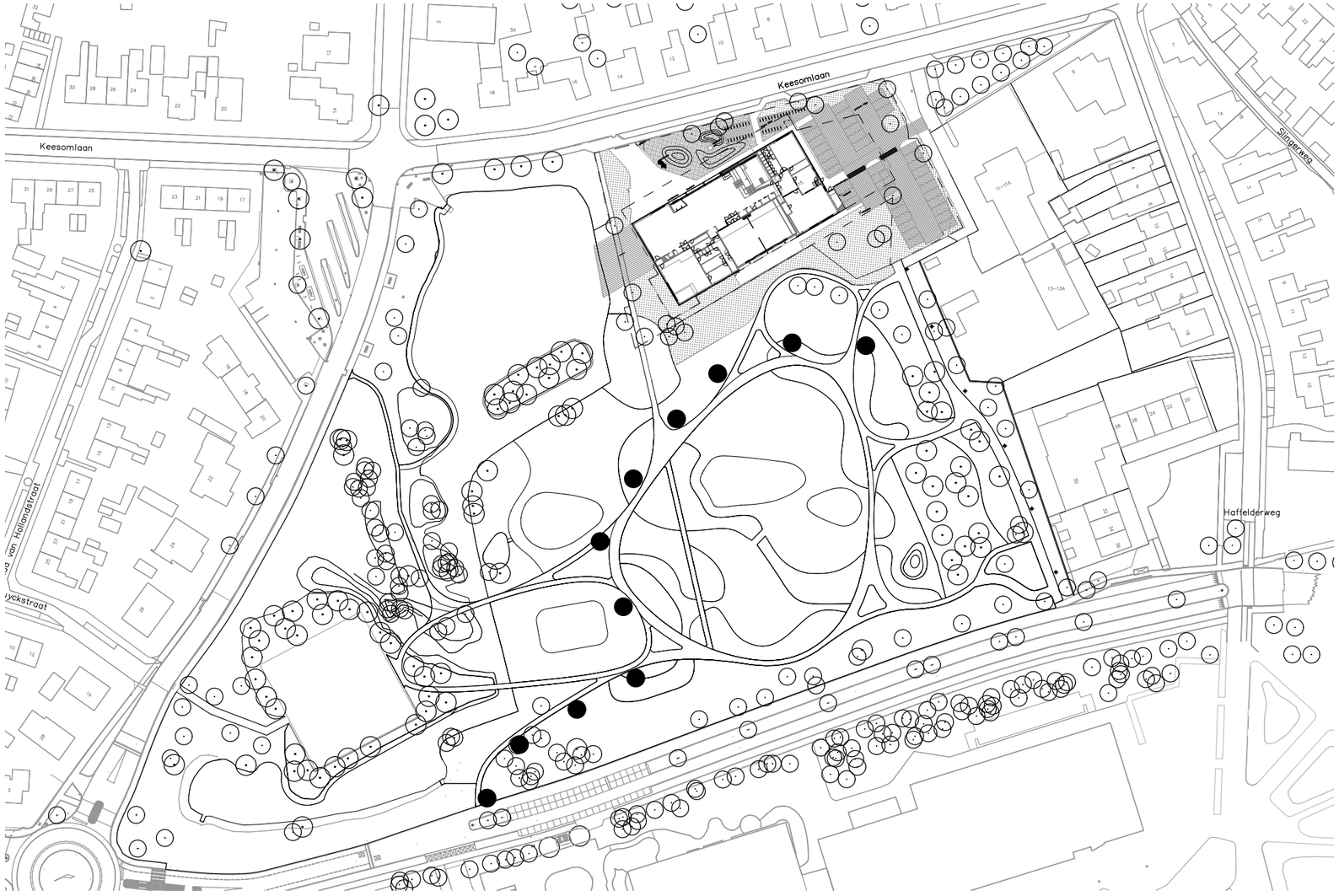


houten fietsleunhekken aan Emmalaan neerzetten in zelfde stijl als aan de Element



alternatief: integratie van bankstellen in randdetaillering paden

verlichting



doelgroep en betrokkenen
alle avond-gebruikers van het park

uitgangspunten (vanuit feedback)
- er leven veel dieren in het park waarvoor verlichting verstorend zou werken, dus niet verlichten
- er loopt nog een discussie of de skatebaan wel of niet verlicht moet worden. Skaters willen dit graag en de sportvelden tegenover worden ook verlicht.

voorstel
- het park spaarzaam verlichten, alleen de hoofdroute
- alleen de skatebaan mogelijk wel verlichten

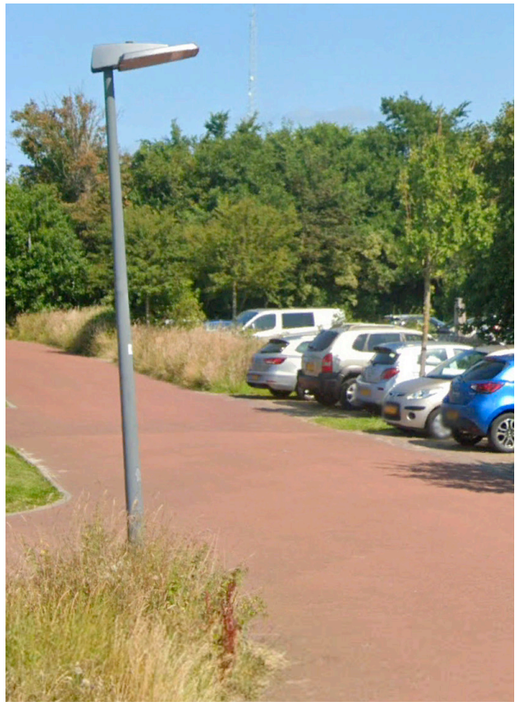
● nieuwe lichtmast



de hoofdpaden van het park verlichten

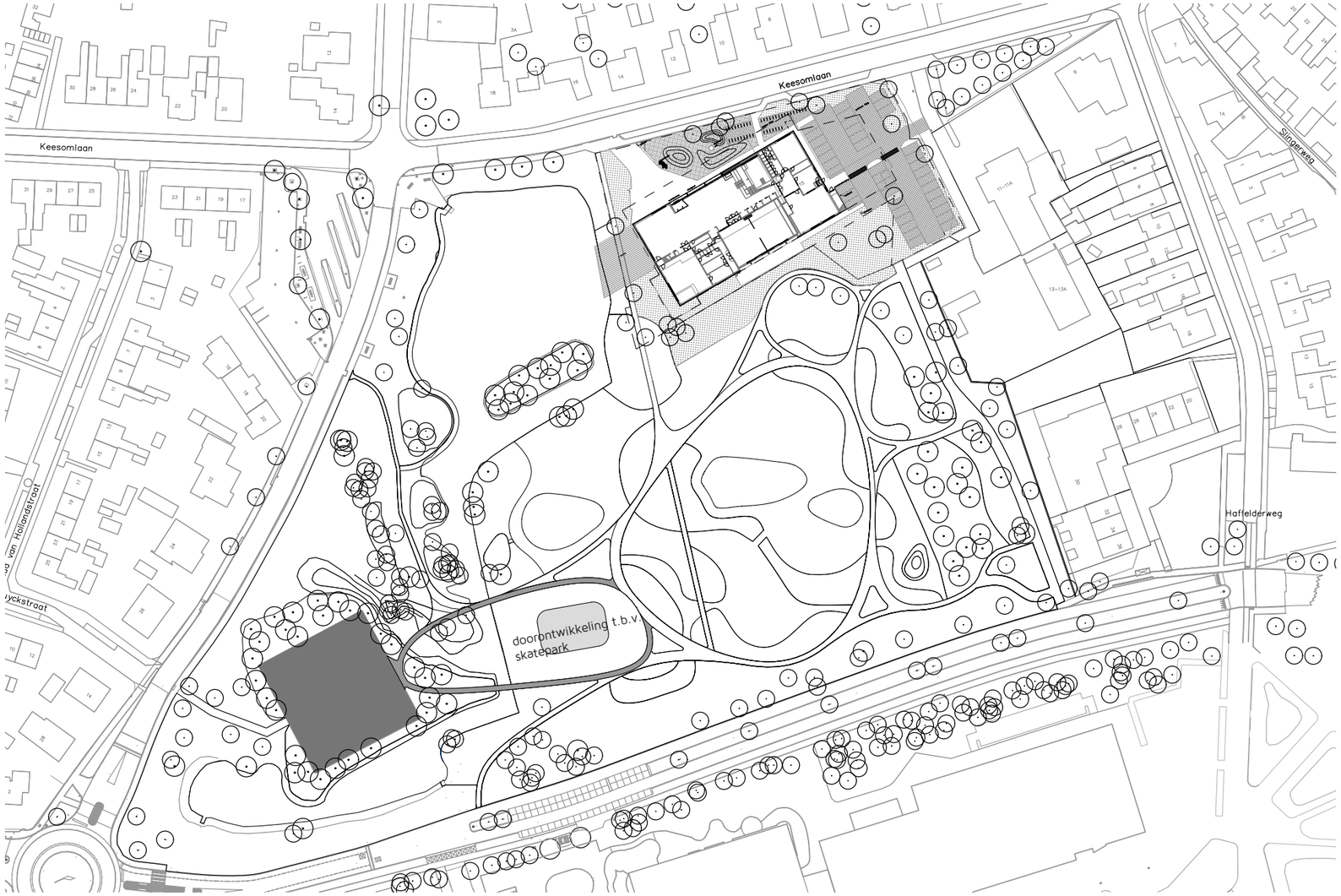


eventueel verlichten skatebaan



toe te passen lichtmast (standaard Texel)

programma-onderdelen: skatebaan



doelgroepen

- skaters en schoolgaande jeugd
- mensen die graag naar het skaten kijken

uitgangspunten (vanuit feedback)

- voor de skaters zijn bomen dicht bij de baan niet zo handig i.v.m. bladval, dus bij de uitbreiding niet te dicht bij zetten. Bij de huidige baan zijn ze dit echter al gewend
- een beetje buffer voor de wind is prettig tijdens het skaten
- door kunnen rijden van de huidige skatebaan naar de uitbreiding en de pump-track is handig
- verharding zoals asfalt of beton toepassen
- mogelijkheid vormen om naar het skaten te kijken
- onderhoud van de huidige baan is nodig
- leuk om van de ene naar de andere truc door te kunnen rijden
- skatebaan verlichten is wens skaters
- skatebaan niet te dicht bij vlindertuin, want dat jaagt de dieren weg
- dubbelgebruik skatebaan door freerunners

voorstel

- uitbreiden van de skatebaan aan de overzijde van het water t.o.v. de huidige skatebaan
- de uitbreiding van de skatebaan en de pumptrack met asfalt of betonverhar-ding aan de huidige skatebaan verbinden
- op de routes tussen de genoemde onderdelen moet je elkaar kunnen passeren
- asfalt of beton als verharding toepassen, ook waar je over het water heen gaat met een brug
- de uitbreiding van de skatebaan wel wat inkleden met groen, maar de bomen en struiken niet te dichtbij zetten i.v.m. bladval. Hier eventueel bladhoudende bomen en struiken toepassen
- niet verlichten skatebaan i.v.m. verstoring dieren en gebruik op ongewenste tijdstippen
- skatebaan niet te dicht bij vlindertuin, want dat jaagt de dieren weg
- dubbelgebruik skatebaan door freerunners mogelijk maken. hier is in principe niks voor nodig



brug met asfalt of beton voor oversteken skaters



verbindingspad van asfalt of beton tussen skatebaan-delen en pumptrack, breed genoeg om elkaar te passeren

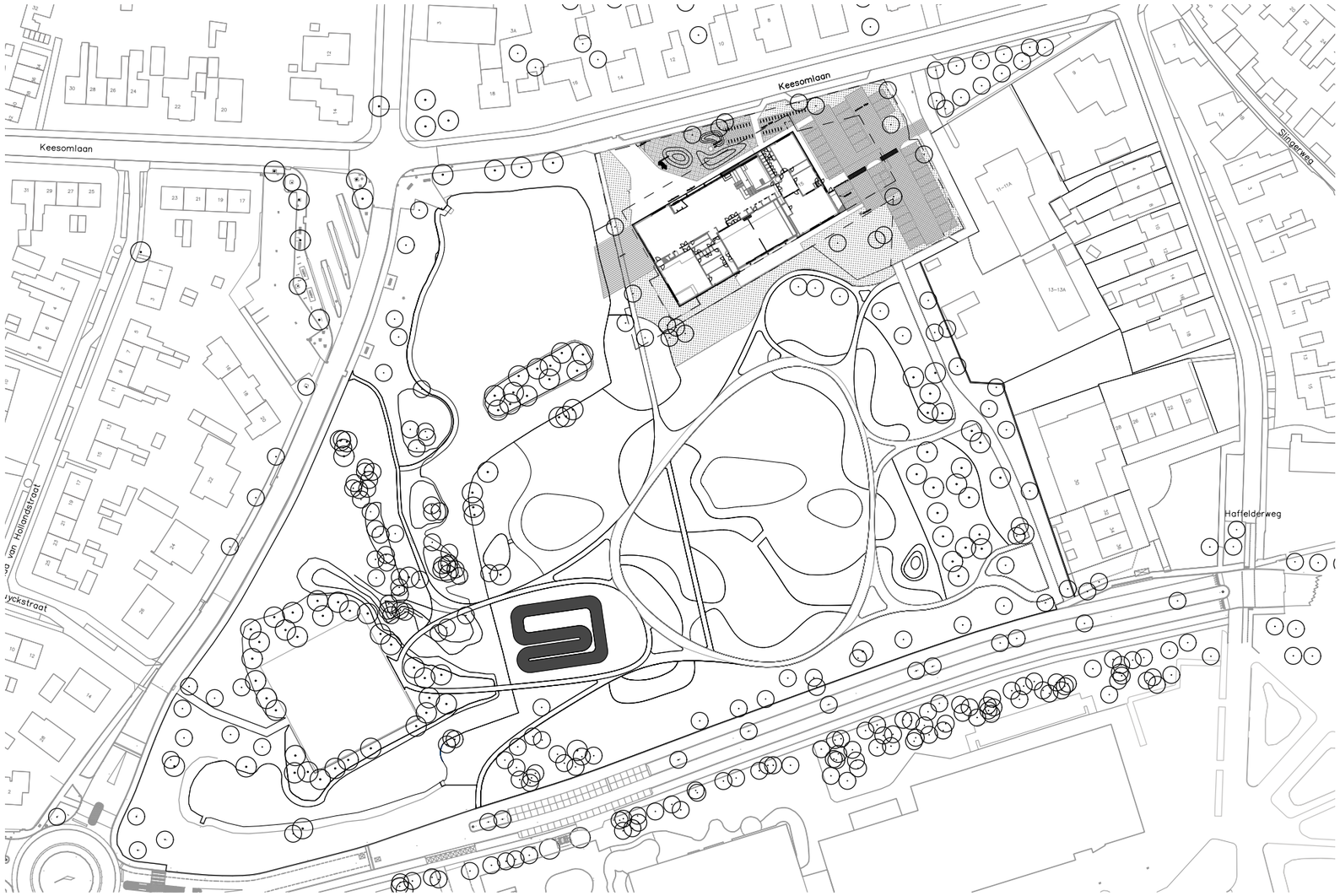


skatebaan kan automatisch ook voor freerunnen dienen



de skatebaan en pumptrack worden met elkaar verbonden door asfalt of betonverharding

programma-onderdelen: pumptrack



doelgroepen

voornamelijk jongeren die skaten/steppen/bmx'en/freerunnen

uitgangspunten (vanuit feedback)

- wat ruimer opgezet dan in Almere. Die pumptrack was te dicht op elkaar
- aansluiting maken met asfalt- of betonverharding vanaf de huidige skatebaan en uitbreiding van de skatebaan.
- geen bomen dichtbij de pumptrack plaatsen. Dit zorgt voor overlast van bladeren.
- dubbelgebruik voor freerunners is goed mogelijk, dus mogelijk maken. hier is eigenlijk niks voor nodig.

voorstel

- pumptrack direct aan de uitbreiding van de skatebaan plaatsen
- met asfalt- of betonverharding een aansluiting maken tussen de twee skatebaan-gedeeltes en de pumptrack
- geen bladverliezende bomen of heesters te dicht bij de pumptrack plaatsen. Wel groen inkleden door ze iets verder te plaatsen en/of voor wintergroene soorten te kiezen
- pumptrack ruimer opzetten dan in Almere

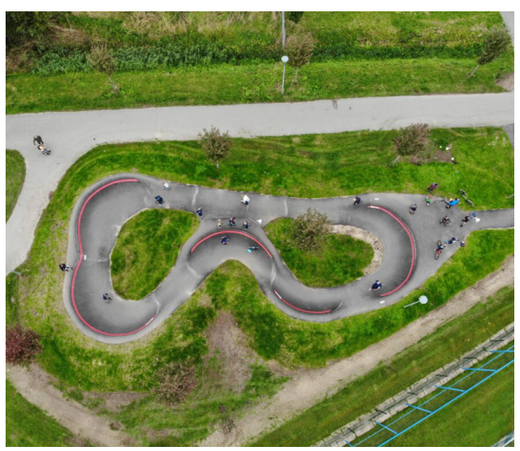
In de plankaart is een ruimtereservering opgenomen voor uitbreiding danwel doorontwikkeling van het skatepark. In de planschets is hiervoor een voorbeeld geschetst.



bomen niet te dichtbij, i.v.m. bladval



pumptrack breed genoeg opzetten

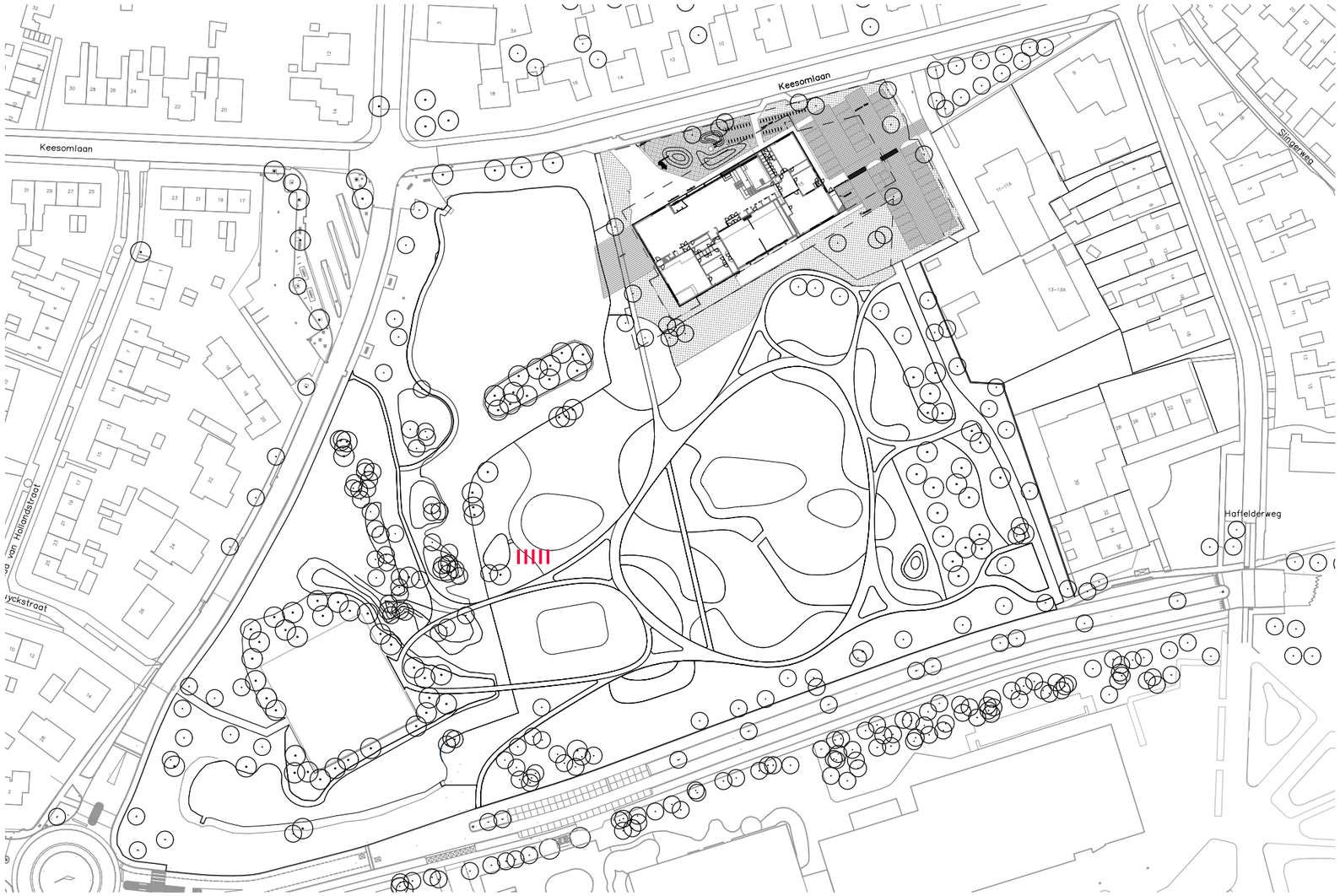


toepassen bladhoudende bomen bij pumptrack en skatebaan of bladverliezende bomen verder weg



de skatebaan en pumptrack worden met elkaar verbonden door asfalt of betonverharding

programma-onderdelen: survival/stormbaan



doelgroepen
voornamelijk wat oudere kinderen en jongeren

uitgangspunten (vanuit feedback)
geen

voorstel
enkele survival-attributen kunnen verwerkt worden bij het natuurlijk spelen





survival onderdelen over het water

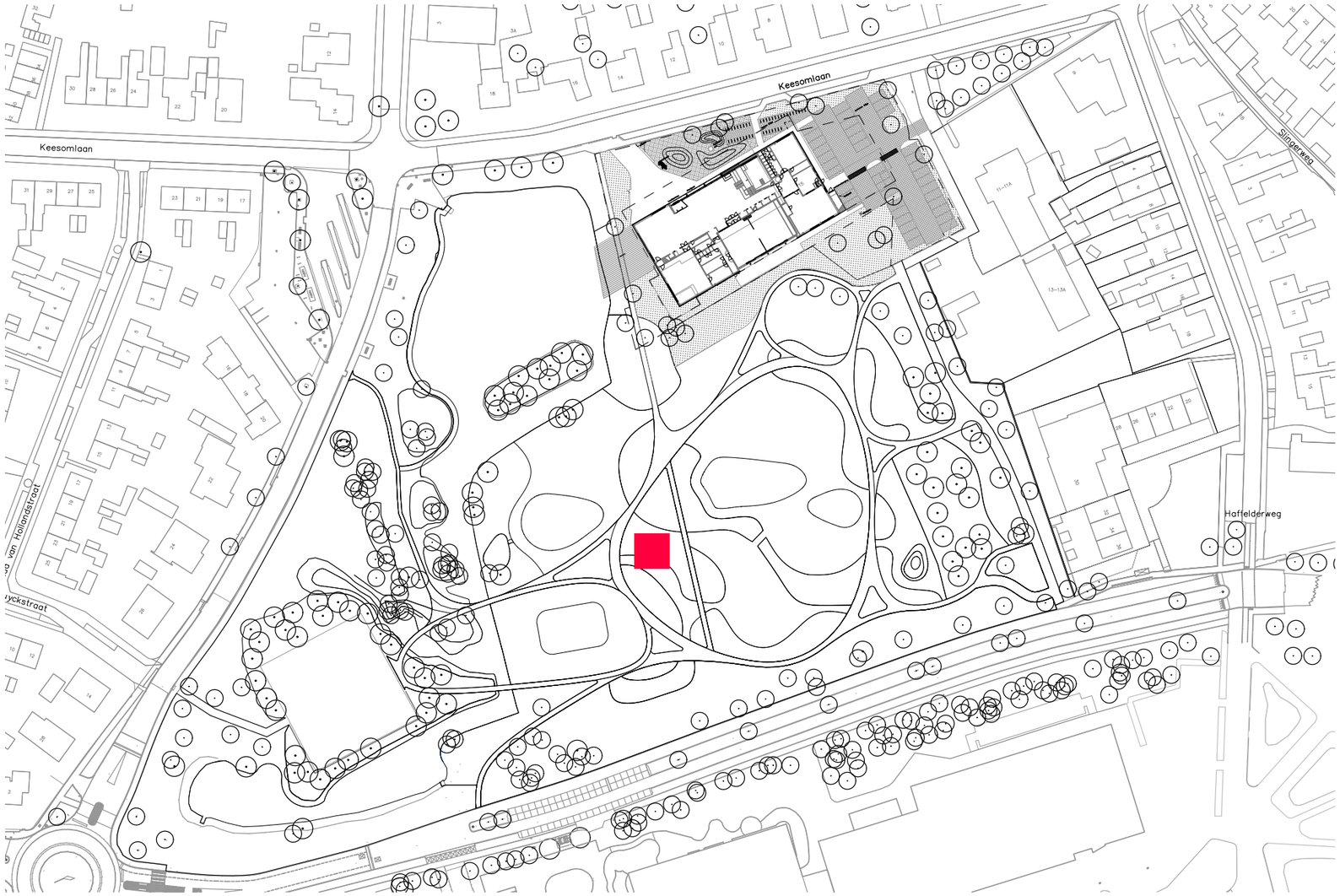


stormbaan onderdelen op het land



alternatief: solitaire all-in one survivalbaan

programma-onderdelen: calisthenics



doelgroepen

voornamelijk wat oudere kinderen, jongeren en volwassenen

uitgangspunten (vanuit feedback)

- afmetingen elementen moeten goed kloppen
- veel animo voor onder jeugd
- kan wanneer voor groepslessen gebruikt, met een box erbij, ook voor geluidsoverlast zorgen, dus niet te dicht bij de woningen aan de oostkant

voorstel

- een plek geven vrij centraal in het park, boven de skills garden
- in dezelfde ruimte een JOP, waar ook lekker uitgerust kan worden na het sporten. deze heeft niet alleen de functie van JOP, maar ook als zitplekje/gewone ontmoetingsplek.
- afmetingen onderdelen checken bij expert
- mogelijk losse onderdelen met natuurlijk uiterlijk toepassen





professionele elementen met kloppende afmetingen



professionele elementen met kloppende afmetingen

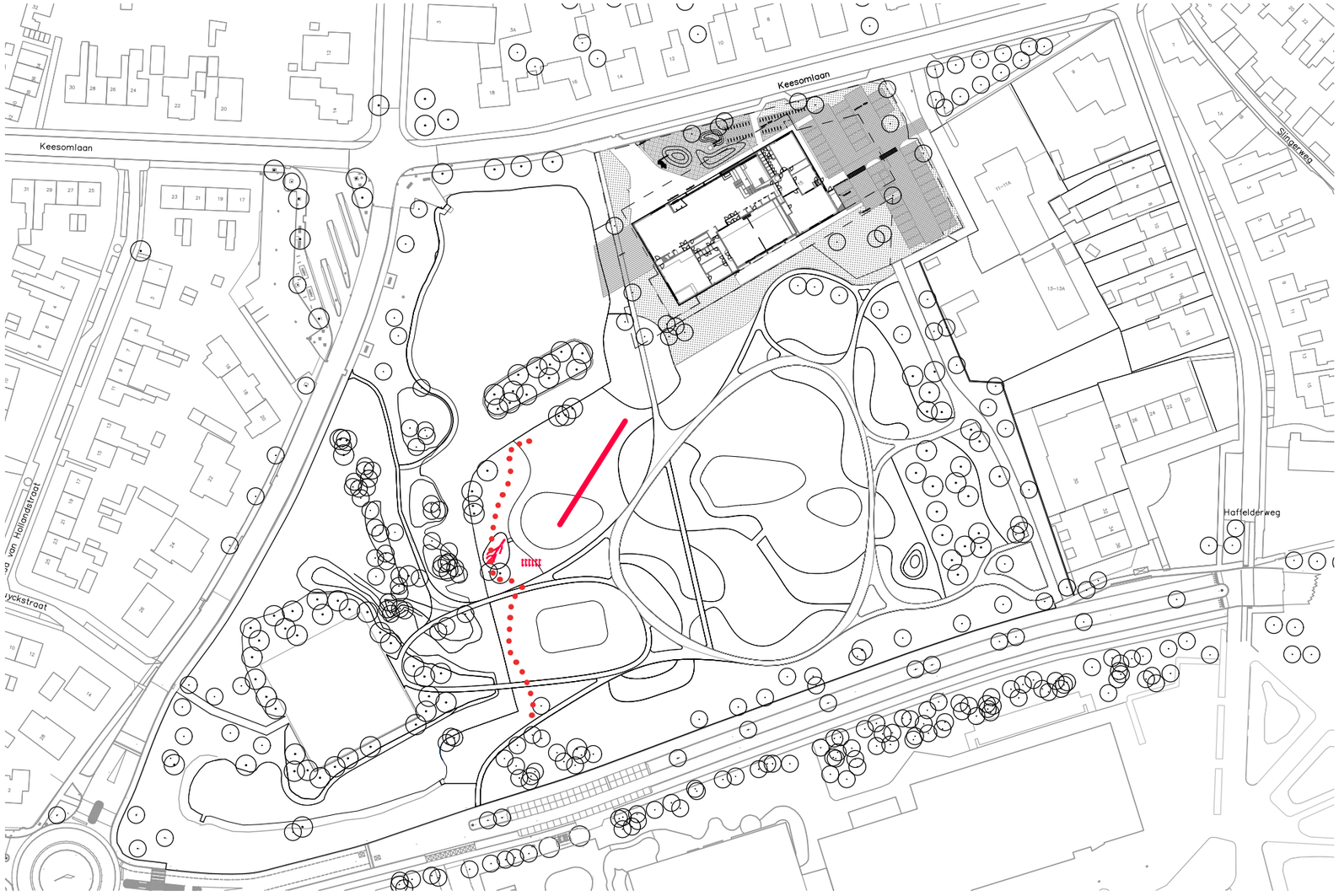


alternatief: losse elementen met natuurlijke uitstraling



alternatief: losse elementen met natuurlijke uitstraling

programma-onderdelen: (natuurlijk) spelen / avonturenpad



doelgroepen
kinderen

uitgangspunten (vanuit feedback)
- een plek om in het groen te spelen maken. Daar zijn de kinderen enthousiast over.
- Spelen met/bij het water faciliteren, want daar is veel enthousiasme over bij de kinderen. Ze denken bijvoorbeeld aan een waterpomp of trekvlot.
- een uitzichtpunt vonden de kinderen heel leuk, maar er moet liefst wel wat te doen zijn, anders zijn ze er snel op uitgekeken

voorstel
- een route door het groen maken met op deze route diverse speelattributen.
- combinatie met survival onderdelen, kabelbaan over een wadi om het anders/bijzonderder te maken dan de andere natuurlijke speelplekken op het eiland.
- aan de zijde van de ligweide kan een verhoging komen vanaf waar de kabelbaan vertrekt.
- op de zijkant van de heuvel kan ook een waterpomp en watergeulen komen
- de plek van het natuurlijk spelen grenst aan de ligweide en gebruikt beide kanten van het water, plus het water zelf.



kabelbaan vanaf eilandje, over de wadi



route over het water en door het groen



combineren met survival/stormbaan onderdelen



speeltoestel met waterloop

programma-onderdelen: tribune bij buitenpodium



doelgroepen

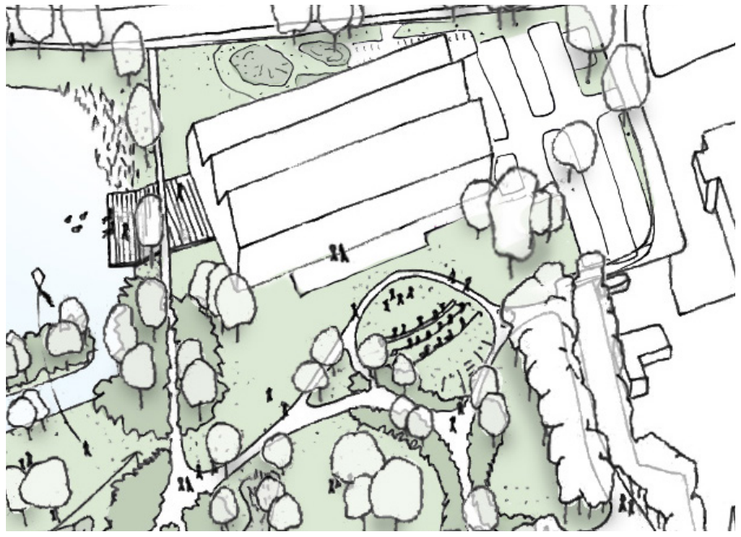
- mensen die naar een show komen kijken op het buitenpodium van het Thijssehuis
- mensen die hier even lekker willen uitrusten/zitten

uitgangspunten (vanuit feedback)

- tribune met zicht op het buitenpodium
- groot genoeg voor de shows die er gehouden gaan worden

voorstel

- tribune direct voor het buitenpodium
- de tribune op een schuin talud leggen, zodat er beter zicht is op het podium
- losse bossages uitdunnen en verwijderen om de tribune hier te kunnen maken
- enkele bomen rondom de tribune plaatsen voor schaduw





tribune van stammen, tegen flauw heuveltje aan



ruimte maken voor tribune door het uitdunnen en verwijderen van lagere bossages

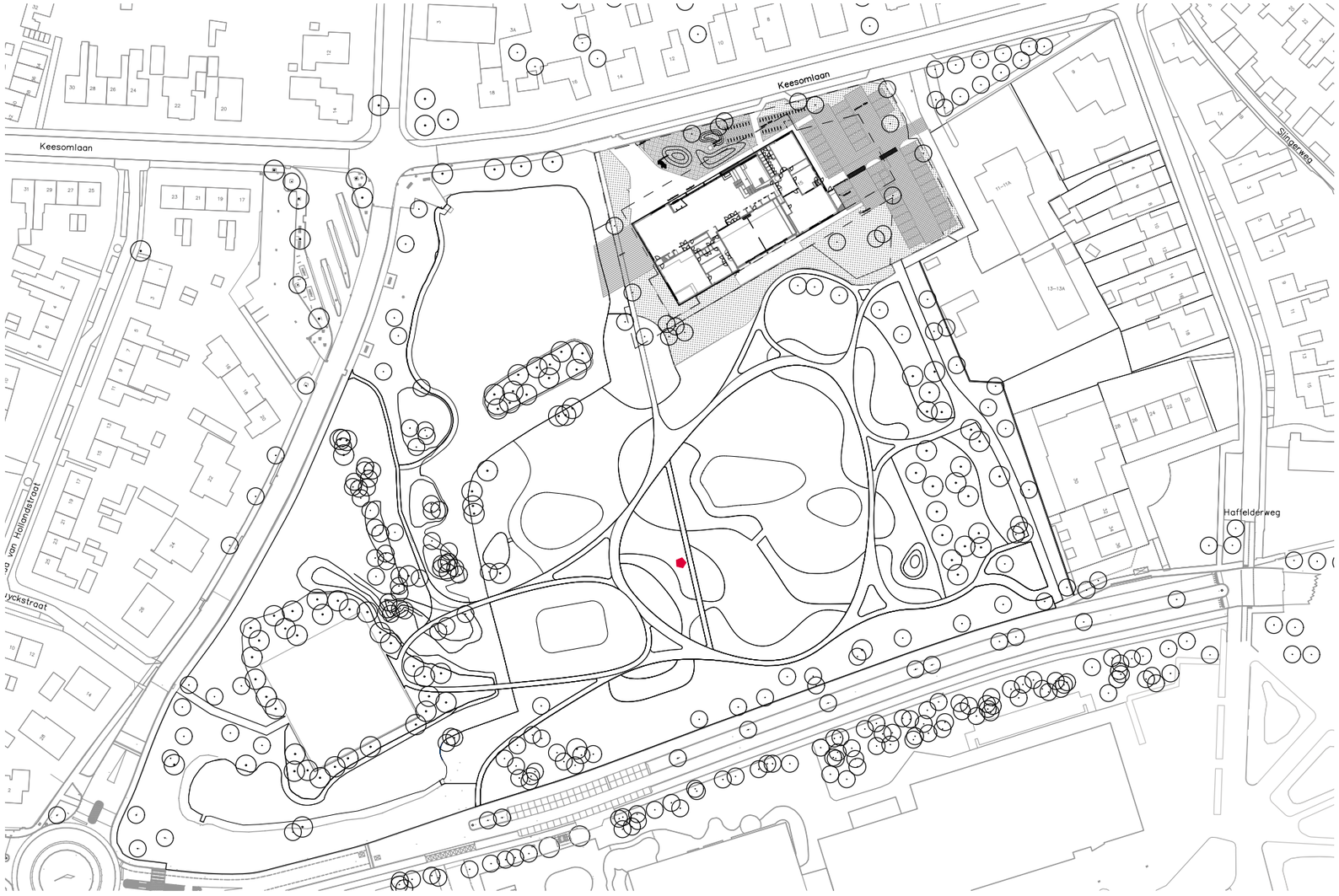


genoeg bomen behouden en plaatsen rond tribune en podium voor schaduw



alternatief: losse boomstammen als zitelementen

programma-onderdelen: JOP



doelgroepen

jongeren
andere gebruikers van het park die de JOP als zitplek gebruiken

uitgangspunten (vanuit feedback)

- beheer en onderhoud door Y4E
- het mag een plek zijn die niet alleen voor jongeren een ontmoetingsplek is maar ook voor de andere gebruikers van het park
- aantrekkelijk uiterlijk, zoals een prieeltje. geen zeecontainer
- zicht vanaf de plek van Y4E in het Thijssehuis op de JOP

voorstel

- JOP in een aantrekkelijke vorm, zoals een prieeltje, geplaatst bij de calesthenics
- dubbelgebruik door alle andere gebruikers van het park
- beheer van de JOP is voor Y4E



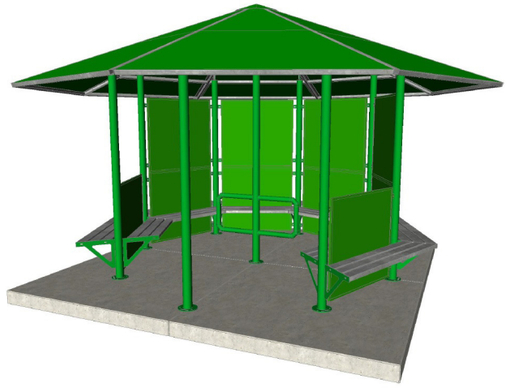
JOP in de vorm van een prieeltje



smart JOP in de vorm van huisje met picknickset en wifi



JOP in de vorm van huisje met betonnen banken



JOP in de vorm van een carrousel (Y4E)

Keesomlaan

Keesomlaan

Haffelderweg

oever weide

speelweide

spelen

spelen

speelheuvel

speelboom

calisthenics

vlindertuin

wadi

wadi

wadi

wadi

jop

plankaart voorontwerp



Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3429249

Voorontwerp herinrichting IJsbaan

Doelenboom

5 Samen beleven en bewegen

Advies

Voorgesteld wordt de raad voor te stellen:

1. Het voorontwerp voor de ‘Herinrichting IJsbaan’ vast te stellen;
2. Het reeds in de begroting 2024 opgenomen krediet van € 1.400.000 beschikbaar te stellen voor het vervolg en uitvoering van het project;
3. En ten laste van dit krediet een bedrag van € 14.500 te storten in de reserve kunst in de openbare ruimte volgens de percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021.

Toelichting

Ter uitvoering van het raadsbesluit van 13 juli 2022 om het model beweegpark nader uit te werken tot een voorontwerp waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG geïntegreerd worden is in 2023 gestart met een uitvoerig participatietraject met belanghebbenden. Het ontwerp dat nu voorligt is tot stand gekomen door inbreng vanuit direct belanghebbende gebruikersgroepen en getoetst bij meedenkende partijen. Dit traject is door de betrokken partijen zeer gewaardeerd en als constructief ervaren. De oversteekverbinding is bij de herinrichting van de Emmalaan meegenomen en gerealiseerd.

Bijlagen

1. Voorontwerp Herinrichting IJsbaan

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☑	Belanghebbenden	☑
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Risico’s	☑		
Beleid	☐	Beheer	☑		

Voorontwerp herinrichting IJsbaan

Samenvatting

Ter uitvoering van het raadsbesluit van 13 juli 2022 om het model beweegpark nader uit te werken tot een voorontwerp waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG geïntegreerd worden, heeft het college een uitvoerig participatietraject met diverse belanghebbenden laten uitvoeren. Op basis van de uitgangspunten bij eerdere besluitvorming en de uitkomsten van het participatietraject is een voorontwerp uitgewerkt.

Het ontwerp bevat verschillende ruimtes met diverse functies, welke zijn ingericht en omgeven met afwisselende natuurlijke elementen als bloemrijk grasland, lage beplanting, watergangen, wadi's en boomgroepen. Er is ruimte om te wandelen, sporten, spelen en recreëren.

Het college stelt de gemeenteraad voor het voorontwerp voor de herinrichting van de IJsbaan vast te stellen, vervolg en uitvoering van het project mogelijk te maken binnen het beschikbaar gestelde krediet van € 1.400.000 en ten laste van dit krediet een bedrag van € 14.500 te storten in de reserve kunst in de openbare ruimte volgens de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021.

Voorontwerp herinrichting IJsbaan

Argumenten tot advies

Bij het opstellen van het voorontwerp zijn onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

- Het raadsbesluit van 22 juli 2021 waarin de opdracht geformuleerd is om het model beweegpark uit te werken met voorkeurselementen uit model natuurpark;
- De inrichting moet een aanvulling zijn op reeds bestaande beweegvoorzieningen in de omgeving en laat ruimte voor lichte evenementen;
- Bij de inrichting moet rekening gehouden worden met de waterhuishouding van het terrein (drassig gebied);
- De inrichting moet bijdragen aan de biodiversiteit;
- Het terrein moet openbaar toegankelijk blijven;
- Er moet rekening gehouden worden met de belangen van de omwonenden door mogelijke overlast voor hen zoveel mogelijk te beperken;
- Er moet een goede loop/fietsverbinding komen met het Thijssehuis en het ontwerp moet de bestaande oversteekverbindingen met Skool / OSG integreren;
- Er moet rekening gehouden worden met een betere vindbaarheid van het parkeerterrein bij de sporthal en een goede wandelroute naar het centrum worden opgenomen;
- Bij de uitwerking moet onderzocht worden wat de mogelijkheden zijn voor het maatschappelijk toezicht en beheer van het gebied (zone sportvelden, scholen, schoolpleinen, sporthal, skatepark en Thijssehuis).

Om te komen tot een passend ontwerp is een uitvoerig participatietraject doorlopen. Dit om draagvlak te creëren en samen een park te ontwikkelen vanuit behoeften van de gebruikers van het toekomstige park. Daarin zijn de bovenstaande uitgangspunten meegegeven als kaders voor de participatie. Voor de participatie is er een onderscheid gemaakt tussen meebeslissende en meedenkende groepen.

Het participatietraject heeft een aantal fasen doorlopen; van inventariseren, naar aanscherpen, naar terugkoppelen, naar ontwerp. Hieronder per fase een korte toelichting daarop.

Inventariseren

Met de meebeslissende groepen zijn alle wensen en ideeën van de belangrijkste groepen gebruikers geïnventariseerd. Iedereen was vrij om alle inbreng te geven. Dit werd gedaan in een interactieve sessie waarbij:

- Er gekeken is naar de kernmerken van het ijsbaanterrein;
- Er belangrijke uitgangspunten vanuit de gebruikers zijn opgehaald;
- Een inventarisatie is gedaan van wenselijke speel- en beweegelementen.

Aanscherpen

Vervolgens is er een roadshow met alle meebeslissende partijen gedaan, waarbij er verschillende beweegparken in Noord-Holland zijn bezocht. Zo konden de groepen gebruikers zien wat wel en wat niet werkt in de praktijk voor bepaalde speel- en beweegelementen. Daarbij kon ook getoetst worden of bepaalde wensen en ideeën passen binnen het Texelse karakter. In gesprek met elkaar zijn de uitgangspunten, wensen en ideeën voor het IJsbaanterrein verder aangescherpt.

Terugkoppelen
Het terugkoppelen van het eerste schetsontwerp is in drie stappen gegaan.

1. Het eerste schetsontwerp is allereerst gepresenteerd aan de meebeslissende groep. De gemaakte keuzes zijn daarin toegelicht en er was ruimte om te reageren. De opzet van de presentatie was vooral om te controleren of alle inbreng goed was verwerkt. Er was veel enthousiasme en positieve feedback vanuit de groep. Het resultaat was draagvlak voor het eerste schetsontwerp.
2. Vervolgens is het schetsontwerp gepresenteerd aan de meedenkende groepen. Daarvoor is het schetsontwerp gepresenteerd aan de Sportstichting, de Stichting Integratie Gehandicapten Texel en de Dorpscommissie. Daarna konden de gemeentelijke afdelingen reageren en feedback geven op het schetsontwerp. Dit heeft geleid tot constructieve feedback die het ontwerp verder heeft aangescherpt. Ook hierbij was er vanuit deze groepen draagvlak voor het ontwerp.
3. Daarna zijn omwonenden betrokken en hebben ook zij reactie en feedback kunnen geven op het schetsontwerp. Zij konden zich vinden in de gemaakte keuzes en het ontwerp, zoals het voorlag.

Voorontwerp
Alle wensen, ideeën, reacties en feedback gedurende het proces zijn meegenomen in het ontwerp dat nu voorligt. Het ontwerp is daarmee getoetst op bruikbaarheid, behoeften vanuit verschillende groepen uit de samenleving, beheersbaarheid, veiligheid en pragmatisch gebruik voor gebruikers en omwonenden. Voor dit ontwerp is zoals gezegd draagvlak bij alle betrokken partijen.

Resultaten
De uitgangspunten en resultaten vanuit de participatie hebben geleid tot een voorontwerp dat wordt gekenmerkt door diverse ‘ruimtes’ ten behoeve van een specifiek gebruik (zoals ligweide en speelweide). Er is een groenstructuur die meandert door het gebied en waarin onder meer wadi’s en een vlindertuin worden aangelegd. Daarnaast is er een plek gecreëerd nabij het Thijssehuis in de vorm van een buitenpodium. Het huidige skatepark is ingepast en wordt uitgebreid in oostelijke richting, waarbij de concrete inrichting nog niet is bepaald. Het water (de vijver) blijft gehandhaafd; gezien de kwaliteit van het water is het momenteel niet geschikt om daarin te zwemmen. Daarbij kwam tijdens de participatie het belang naar voren om de eenden en andere dieren niet te verstoren op het ‘eendeneiland’ en in het water.

In het park is ook een ontmoetingsplek opgenomen, voor iedereen die het park bezoekt, jong en oud. Om te voorkomen dat deze plek op een negatieve manier wordt ingenomen door de jeugd (zgn. hangplek, waar over het algemeen een negatieve beeldvorming over bestaat) is de plek zó gekozen dat toezicht door Young 4 Ever, die in het Thijssehuis gehuisvest wordt, mogelijk is.

Ook zijn in het park wandelpaden opgenomen waardoor er een goede verbinding ontstaat tussen het park, centrum, sportterrein en de scholen. Het park heeft een open structuur en in combinatie met de goede wandelroute naar het centrum, zal de vindbaarheid van het parkeerterrein bij de sporthal bevorderd worden. Wat betreft de verlichting is gekozen om langs één route door het park verlichting aan te brengen. Alle paden van verlichting voorzien past niet bij de kernwaarden van Texel; maar om het park helemaal niet te verlichten is vanuit sociale veiligheid niet gewenst.

Alternatieven

In een eerdere fase van dit project zijn de alternatieven onderzocht en besproken. Er is toen gekozen voor het uitwerken van de optie ‘beweegpark met natuurelementen’ en daarbij een participatieplan op te stellen om belanghebbenden te betrekken. Het opnieuw onderzoeken van alternatieven zou de gemaakte kosten tot nu toe teniet doen en de participatie onderuithalen.

Consequenties van het advies

- **Financieel**
  Kosten
  Incidenteel _____voor het jaar 2024/2025_____ € 1.400.000
  Structureel _____m.i.v. 1 januari 2024 _____ € 15.000

  Dekking
  Voor de (incidentele) stichtingskosten is er dekking binnen de programmabegroting (2024). Voor de (structurele) beheer- en onderhoudskosten is er dekking van € 15.000 binnen de programmabegroting 2024.

- **Inkoop- en aanbestedingsbeleid**
  Het verstrekken van de opdracht(en) die uit vervolg en uitvoering van het project voortvloeien, zullen volgens het gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsreglement verlopen.

- **Risico’s**
  Voor het hele plan (ontwerp tot en met uitvoering) is een stichtingskostenopzet opgesteld. De totale geraamde stichtingskosten bedragen € 1.400.000 exclusief btw. Binnen de stichtingskosten is rekening gehouden met een beperkte indexatie van de kosten (inflatie). Daarbij is ervan uitgegaan dat de volgende fase van het project nog deze zomer kan starten. Hoe langer het duurt voordat het project wordt uitgevoerd, hoe groter de kans dat de kosten als gevolg van prijsstijgingen zullen toenemen.

  De geraamde kosten van het voorliggende voorontwerp passen binnen de geraamde stichtingskosten ad € 1.400.000. Kanttekening daarbij is dat voor het door ontwikkelen van de skatebaan nog concretere stappen gezet moeten worden en is nu voorzien in een taakstellende reservering binnen de stichtingskosten. Mocht deze reservering onvoldoende blijken, dan zal er binnen de stichtingskosten gezocht worden naar financiële ruimte om extra budget te generen. En tijdens het verder uitwerken van het ontwerp zal onderzocht worden of er subsidiebronnen kunnen worden aangeboord. Eventuele subsidies zijn nog niet in de stichtingskosten verwerkt.

- **Beheer**
  In dit vroege stadium van het ontwerp van de IJsbaan worden de jaarlijkse beheer- en onderhoudskosten indicatief ingeschat op € 1.500 voor statische beweegtoestellen (zonderdraaipunten of bewegende delen en exclusief de pumptrack) en voor het beheer van het groen op € 30.000. Voor riolering en wegen zijn de extra kosten in dit stadium nog niet in te schatten. De totale jaarlijkse beheer- en onderhoudskosten kunnen nauwkeuriger in kaart worden gebracht op basis van een uitgewerkt plan in de vervolgfase. Voorgesteld wordt dit mee te nemen bij de programmabegroting 2025.

- **Belanghebbenden**
  Voor het particpatietraject van de ontwikkeling van het voorontwerp van de IJsbaan zijn er twee gradaties aan betrokkenheid geformuleerd:

A) Meebeslissende belanghebbende groepen



De schoolgaande jeugd werd in de verkenningsfase genoemd als gebruikersgroep die het grootste belang heeft bij de herinrichting van de IJsbaan. Aanvullend hierop zijn ook vertegenwoordigers van het te realiseren Thijssehuis als meebeslissende partij aangesloten. Vertegenwoordigers van de kinderopvang Olmenhoeve zijn als kinderopvang en direct buur/gebruiker van het park aangesloten. Daarnaast is ook de organisatie Young 4 Ever aangesloten, niet alleen als toekomstige bewoner/aanbieder van het Thijssehuis, maar ook vanuit haar rol als jongerenwerker.

B) Meedenkende belanghebbende groepen



Gedurende het traject zijn de direct omwonenden 2 keer uitgenodigd om mee te denken over de bevindingen vanuit de meebeslissende groep. In deze bijeenkomsten waren vertegenwoordigers vanuit de meebeslissende groep aanwezig als toehoorders. De overige betrokkenen vanuit deze groep zijn in separate sessies gevraagd mee te denken en hun ervaring en kennis te delen in dit vroege stadium van het ontwerp. Omdat de herinrichting van de ijsbaan ook direct gevolgen heeft voor het beheer en onderhoud van het terrein, zijn ook de betreffende gemeentelijke afdelingen vroegtijdig betrokken om mee te denken over het ontwerp en daar een beheertoets op uit te voeren.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

De gemeenteraad heeft in maart 2021 budget beschikbaar gesteld om planvorming rondom de herontwikkeling van de voormalige IJsbaan mogelijk te maken. In 2021 en 2022 is er met inwoners en andere belanghebbenden een uitgebreide inventarisatie uitgevoerd naar de wensen en ideeën. Op basis van alle verkregen input heeft de gemeenteraad besloten om ‘het model beweegpark met elementen uit het model natuurpark’ uit te werken tot een plan. Hiervoor is op 13 juli 2022 opdracht gegeven tot het maken van een voorontwerp voor de ‘Herinrichting IJsbaan’. In de programmabegroting 2024 is hiervoor geld gereserveerd.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3429249

Voorontwerp herinrichting IJsbaan

Doelenboom

5 Samen beleven en bewegen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat het gewenst is het project herinrichting IJsbaan voort te zetten en tot uitvoering te brengen
- De eerdere besluitvorming van de keuze voor uitwerking van het model beweegpark met voorkeurselementen van het model natuurpark
- De uitkomsten van het uitvoerige participatietraject met belanghebbenden

Besluit

1. Het voorontwerp voor de 'Herinrichting IJsbaan' vast te stellen;
2. Het reeds in de begroting 2024 opgenomen krediet van € 1.400.000 beschikbaar te stellen voor het vervolg en uitvoering van het project;
3. En ten laste van dit krediet een bedrag van € 14.500 te storten in de reserve kunst in de openbare ruimte volgens de percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10-07-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Voorontwerp Herinrichting IJsbaan

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3429249

Voorontwerp herinrichting IJsbaan

Doelenboom

5 Samen beleven en bewegen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat het gewenst is het project herinrichting IJsbaan voort te zetten en tot uitvoering te brengen
- De eerdere besluitvorming van de keuze voor uitwerking van het model beweegpark met voorkeurselementen van het model natuurpark
- De uitkomsten van het uitvoerige participatietraject met belanghebbenden

Besluit

1. Het voorontwerp voor de 'Herinrichting IJsbaan' vast te stellen;
2. Het reeds in de begroting 2024 opgenomen krediet van € 1.400.000 beschikbaar te stellen voor het vervolg en uitvoering van het project;
3. En ten laste van dit krediet een bedrag van € 14.500 te storten in de reserve kunst in de openbare ruimte volgens de percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19-06-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Voorontwerp Herinrichting IJsbaan

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1883
Extern Zaak ID	3447650
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juni 2024
Agendapunt	6
Titel	Bindend advies raad over aanvraag omgevingsvergunning Muyweg 7 in De Cocksdorp
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Aanvraag omgevingsvergunning
Bijlage 2. Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (voorheen ruimtelijke onderbouwing)
Concept-Raadsbesluit van 19-06-2024 - Bindend advies voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het verschuiven van een bouwvlak op het perceel Muyweg 7

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	14 mei 2024
Raadscommissie	**5 juni 2024**
Raadsvergadering	19 juni 2024

Toelichting

Het college besluit mee te werken aan het verschuiven van een bouwvlak voor het plaatsen van een woning op het perceel Muyweg 7 en vraagt de gemeenteraad om hiervoor een bindend advies af te geven om dit mogelijk te maken.

Aanvraag omgevingsvergunning

Voor het verplaatsen van het bouwvlak voor de functie ‘Wonen’ en een wijziging in het functievlak Agrarisch – Strandpolders is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Hieraan kan meegewerkt worden op basis van een ‘Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). De gemeenteraad moet hiermee wel instemmen. Dat kan door een positief bindend advies af te geven. Alleen dan kan de vergunning door het college worden verleend.

Meewerken aan het plan

Het plan moet voldoen aan de eisen zoals deze in de Omgevingswet zijn opgenomen. Om af te kunnen wijken van het (tijdelijke) Omgevingsplan moet de ontwikkeling voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dat wil zeggen dat het plan moet passen in de omgeving en moet bijdragen aan een goede leefomgeving. De aanvragers hebben daarvoor een onderbouwing aangeleverd waaruit dit blijkt. Ook is het ruimtelijk gezien voor deze locatie positief dat het bouwvlak verplaatst wordt. De woning komt verder van het naastliggende agrarische bedrijf te liggen en meer centraal op het perceel. Ook de situatie op het erf is hier verbeterd. Dit was voorheen een zogenoemd ‘rommelerf’. Alle bebouwing en rommel is door de huidige eigenaren van het erf verwijderd. Dat heeft geleid tot een enorme verbetering voor dit perceel, het straatbeeld en de omgeving.
Daarnaast worden ook de grenzen tussen de functies van de percelen Muyweg 5 en 7 aangepast. Nu

lopen deze grenzen niet praktisch. De eigenaren hebben onderling door ruil/verkoop de grenzen van de eigendommen aangepast. Het is dan in deze situatie ook noodzakelijk dat de functies van deze gronden worden aangepast. Dat komt erop neer dat een deel van de grond die nu functie Wonen heeft Agrarisch wordt en een deel agrarisch krijgt de functie Wonen.

Vervolgstappen
Als de gemeenteraad akkoord gaat met dit plan geeft zij een positief bindend advies. De omgevingsvergunning om af te kunnen wijken van het tijdelijk Omgevingsplan kan dan verleend worden. Daarmee kunnen zij dan nog niet bouwen. Een vergunning voor de omgevingsplanactiviteit bouwen is hierna nog nodig. Bij een onafhankelijke kwaliteitsborger moet de initiatiefnemer de bouw van de woning melden. Deze borger beoordeeld de verdere technische uitwerking van de woning.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3447650

Omgevingsvergunning voor het verschuiven van een bouwvlak op het perceel Muyweg 7(bindend advies gemeenteraad).

Doelenboom

Programma

8	Goed wonen

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Mee te werken aan de wijzigingen aan het bouwvlak voor de functie Wonen het functievlak Agrarisch – Strandpolders op het perceel Muyweg 7 en 5 in De Cocksdorp en voornemens te zijn de omgevingsvergunning daarvoor te verlenen.
2. De gemeenteraad voor te stellen een bindend advies af te geven om in te stemmen met het verschuiven van het bouwvlak en functievlak voor de functies Wonen en Agrarisch – Strandpolders op het perceel Muyweg 7 en 5, overeenkomstig de aanvraag omgevingsvergunning.

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend om te kunnen afwijken van het tijdlijk deel van het omgevingsplan voor het perceel Muyweg 7 en deels ook nummer 5 in De Cocksdorp. Op basis van de nieuwe Omgevingswet kan hieraan worden meegewerkt op basis van een omgevingsvergunning voor een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Voorwaarde daarbij is dat het plan voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Bovendien is voor deze situatie ook een bindend advies van de gemeenteraad noodzakelijk. De reden daarvoor is dat het hier gaat om een verschuiving van een bouwvlak voor ‘Wonen’ en een verschuiving van het functievlak Agrarisch – Strandpolders. Daarvoor is geen beleid vastgesteld. Per situatie wordt beoordeeld of hieraan kan worden meegewerkt (raadsbesluit bindend advies, vastgesteld in de raadsvergadering van 13 juli 2022).

Bijlagen

Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (voorheen ruimtelijke onderbouwing).

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico’s	☐		
Beleid	☑	Beheer	☐		

Omgevingsvergunning voor het verschuiven van een bouwvlak op het perceel Muyweg 7 (bindend advies gemeenteraad).

Samenvatting

Het college besluit mee te werken aan het verschuiven van een bouwvlak voor het plaatsen van een woning op het perceel Muyweg 7 en vraagt de gemeenteraad om hiervoor een bindend advies af te geven om dit mogelijk te maken.

Aanvraag omgevingsvergunning
Voor het verplaatsen van het bouwvlak voor de functie 'Wonen' en een wijziging in het functievlak Agrarisch – Strandpolders is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Hieraan kan meegewerkt worden op basis van een 'Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). De gemeenteraad moet hiermee wel instemmen. Dat kan door een positief bindend advies af te geven. Alleen dan kan de vergunning door het college worden verleend.

Meewerken aan het plan
Het plan moet voldoen aan de eisen zoals deze in de Omgevingswet zijn opgenomen. Om af te kunnen wijken van het (tijdelijke) Omgevingsplan moet de ontwikkeling voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dat wil zeggen dat het plan moet passen in de omgeving en moet bijdragen aan een goede leefomgeving. De aanvragers hebben daarvoor een onderbouwing aangeleverd waaruit dit blijkt. Ook is het ruimtelijk gezien voor deze locatie positief dat het bouwvlak verplaatst wordt. De woning komt verder van het naastliggende agrarische bedrijf te liggen en meer centraal op het perceel. Ook de situatie op het erf is hier verbeterd. Dit was voorheen een zogenoemd 'rommelerf'. Alle bebouwing en rommel is door de huidige eigenaren van het erf verwijderd. Dat heeft geleid tot een enorme verbetering voor dit perceel, het straatbeeld en de omgeving.
Daarnaast worden ook de grenzen tussen de functies van de percelen Muyweg 5 en 7 aangepast. Nu lopen deze grenzen niet praktisch. De eigenaren hebben onderling door ruil/verkoop de grenzen van de eigendommen aangepast. Het is dan in deze situatie ook noodzakelijk dat de functies van deze gronden worden aangepast. Dat komt erop neer dat een deel van de grond die nu functie Wonen heeft Agrarisch wordt en een deel agrarisch krijgt de functie Wonen.

Vervolgstappen
Als de gemeenteraad akkoord gaat met dit plan geeft zij een positief bindend advies. De omgevingsvergunning om af te kunnen wijken van het tijdelijk Omgevingsplan kan dan verleend worden. Daarmee kunnen zij dan nog niet bouwen. Een vergunning voor de omgevingsplanactiviteit bouwen is hierna nog nodig. Bij een onafhankelijke kwaliteitsborger moet de initiatiefnemer de bouw van de woning melden. Deze borger beoordeeld de verdere technische uitwerking van de woning.

Omgevingsvergunning voor het verschuiven van een bouwvlak op het perceel Muyweg 7 (bindend advies gemeenteraad).

Argumenten tot advies

De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor het verschuiven van het bestaande bouwvlak voor Wonen. De bedoeling is dat hier een nieuwe woning wordt geplaatst. Dit perceel was een rommelerf waar met de vorige bewoner moeilijk afspraken te maken waren over het opruimen van het erf. Inmiddels zijn er nieuwe eigenaren die het perceel volledig hebben opgeruimd. Het perceel ziet er weer netjes uit. Alle bebouwing is gesloopt. De nieuwe eigenaren willen nu een woning plaatsen, buiten het bouwvlak. Deze aanvraag is een vervolg op de positieve beoordeling van een principeverzoek voor verplaatsing van het bouwvlak (BW 2 mei 2023 zaaknummer 3344050).

Oude situatie



Huidige situatie op het erf



Wat wordt precies gevraagd?
Met de aanvraag omgevingsvergunning wordt nu gevraagd om buiten het bouwvlak de woning te plaatsen. De reden daarvoor is dat de woning dan verder van het naastliggende agrarisch bedrijf komt te staan. Ook staat de woning dan meer centraal op het perceel. Verder is het huidige vlak voor de functie 'Wonen' hier niet logisch ingetekend door de verschillende eigendommen. Dit is in onderling overleg tussen de eigenaren kadastraal aangepast.
De aanvraag omgevingsvergunning gaat nu alleen om het kunnen afwijken van het tijdelijk omgevingsplan, dus het bouwen buiten het bouwvlak. Voor de bouw van de woning moet een aparte aanvraag worden ingediend.

Mogelijkheden voor het bouwen buiten het bouwvlak
De functie van het perceel Muyweg 7 is 'Wonen'. Over dit perceel lopen ook grenzen van de 'gebiedsaanduidingen luchtvaartverkeerszone 1c en 2'. In de beoordelingsregels zijn geen mogelijkheden opgenomen om de grenzen van het functievlak en het bouwvlak te wijzigen. Meewerken aan het plaatsen van de woning buiten het bouwvlak is alleen mogelijk als voor dit perceel een nieuw Omgevingsplan wordt gemaakt of met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa). Gekozen is voor deze laatste mogelijkheid. Om af te kunnen wijken van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan is het noodzakelijk dat wordt afgewogen of hier sprake is van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locatie' (ETFAL). Dit is de vroegere ruimtelijke onderbouwing. Deze is bij de aanvraag gevoegd.

Rol van de gemeenteraad
De gemeenteraad heeft op basis van de Omgevingswet nu een nieuwe rol gekregen in de procedure bij het verlenen van een omgevingsvergunning. Als een aanvraag niet past binnen het (tijdelijk) omgevingsplan en er hiervoor ook geen afwijkingsmogelijkheid in de beoordelingsregels van het plan zitten dan kan 'buitenplans' worden afgeweken. Het college beslist op de aanvraag.

De gemeenteraad kan aangegeven bij welke buitenplanse afwijkingen zij betrokken wil worden. Voor die (vooraf) aangewezen gevallen moet de raad dan een bindend advies afgeven. Nadat dit bindend advies positief is kan het college de vergunning verlenen. Het bindend advies is de opvolger van de 'verklaring van geen bedenkingen'.
Op 13 juli 2022 heeft de raad vastgesteld voor welke afwijkingen zij advies wil geven. Kort gezegd komt gaat het dan om alle afwijkingen waarvoor geen beleid is vastgesteld en die niet zijn aan te merken als gevallen waarop de oude 'kruimelregeling' (artikel 4, Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) van toepassing was. Dit komt overeen met de gevallen die voorheen voor een verklaring van geen bedenkingen aan de raad werden voorgelegd.

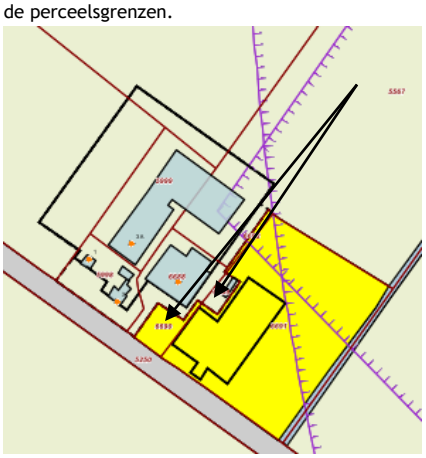
In dit geval gaat het plaatsen van een woning buiten het bouwvlak in het buitengebied. Hiervoor zijn geen regels of beleid vastgesteld. Dit betekent dat de raad het bindend adviesrecht heeft. Feitelijk wordt de raad gevraagd of zij mee wil werken aan de gevraagde afwijking. Hierbij heeft de raad de mogelijkheid om desgewenst voorwaarden te stellen. Het college kan niet afwijken van het bindend advies.

Is bouwen buiten het bouwvlak wenselijk?
Om te beoordelen of buiten het bouwvlak bouwen wenselijk is moet er sprake zijn van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (ETFAL). Deze is aangeleverd en als bijlage bijgevoegd. Uit deze ETFAl en onze beoordeling blijkt dat deze ontwikkeling leidt tot een betere

verdeling van de bebouwing tussen locatie Muyweg 5 en 7. Het plan past ook binnen de provinciale regelgeving. Wat gemeentelijk beleid betreft is er geen vaststaand beleid dat verschuivingen van bouwvlakken voor de functie Wonen mogelijk zijn. Er wordt hier gekeken naar de specifieke situatie op het perceel en dan is de conclusie dat een verschuiving passend is voor deze locatie. De afstand van de woning tot agrarisch bedrijf wordt met de nieuwe locatie groter (ruim 40 meter). Dit was in de oorspronkelijke situatie minder dan 10 meter. Ook de afstand tot aan de weg is ruimer dan bij de vorige woning.
Voor deze locatie is dit dus een goede ruimtelijke ontwikkeling. Alle bestaande bebouwing is gesloopt en wordt vervangen door een nieuwe woning. Een ruimtelijke verbetering voor dit perceel en de omgeving. De wijziging heeft geen invloed op de maximale te bebouwen oppervlakte die nu geldt in de woonbestemming en de agrarische bestemming. Ook leidt dit niet tot een inbreuk op de gebruiksmogelijkheden van het omringende agrarische land. Dat blijft allemaal ongewijzigd.
De grenzen van de gebiedsaanduidingen voor luchtvaartverkeerszone 1c en 2 leiden op dit perceel niet tot een beperking in de bouwmogelijkheden omdat geen sprake is van een extra woning. Het gaat om een verschuiving van de bestaande bouwmogelijkheid.

Kleine aanpassing in de functie Agrarisch
Zoals hieronder op de kaartjes te zien is lopen de grenzen tussen de Woonfunctie en de agrarische functie niet logisch/praktisch. De eigenaren hebben onderling door ruil/verkoop de grenzen van de eigendommen aangepast zodat er percelen niet meer in elkaar liggen. Het is dan in deze situatie ook noodzakelijk dat de functies van deze gronden worden aangepast. Dat komt erop neer dat een deel van de grond die nu functie Wonen heeft Agrarisch wordt en een deel agrarisch krijgt de functie wonen.

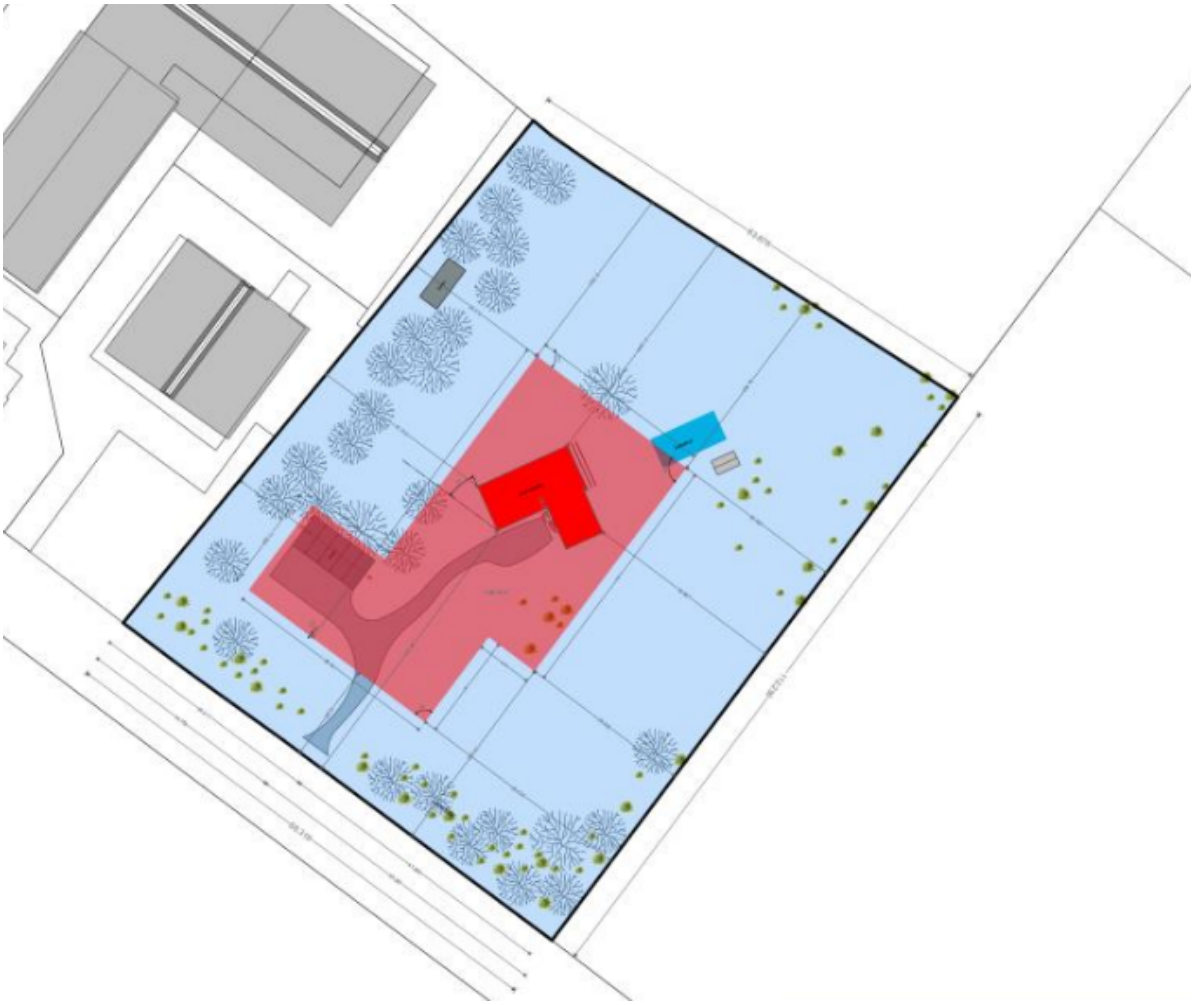
Kaartje met d percelen Muyweg 5 en 7. Woonfunctie en agrarische functie loopt door elkaar tussen de perceelsgrenzen.



Nieuwe grenzen tussen de percelen.



Landschappelijke inpassing
Op onderstaande tekening is de nieuwe inrichting van het terrein opgenomen. Met deze nieuwe inrichting wordt het perceel goed landschappelijk ingepast. Er komt één uitweg op de Muyweg. Dat is overeenkomstig de oude situatie. Op het perceel zelf komt nieuwe beplanting.



Conclusie over het verzoek
Op basis van de aangeleverde stukken en de eerdere beoordeling van een principeverzoek is de gevraagde locatie voor de woning een positieve ontwikkeling op dit perceel. Bovendien is hiermee een voormalig rommelerf volledig opgeruimd. Daarom kan er meegewerkt worden aan de aanvraag en vragen wij de raad een positief bindend advies af te geven. De omgevingsvergunning kan daarna verleend worden.

Vervolgprocedure
Wanneer de gevraagde omgevingsvergunning wordt verleend dan is er goedkeuring om buiten het bouwvlak te bouwen. Hierna moet initiatiefnemer nog een omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit aanvragen (de planologische bouwvergunning). Deze kan dan door het college worden behandeld en verleend. Op de bouw van een nieuwe woning is het stelsel van de kwaliteitsborging van toepassing. Dit betekent dat voor het technische deel van de bouw geen aparte vergunning nodig is, maar dat hiervoor een kwaliteitsborger moet worden ingeschakeld.

Niet meewerken aan dit plan?
Wanneer de gemeenteraad niet mee wil werken aan de aanvraag, dan kan gemotiveerd worden aangegeven wat de reden hiervoor is. In het raadsbesluit moet dan een negatief bindend advies worden geformuleerd.
Een negatief bindend advies leidt ertoe dat de omgevingsvergunning door het college dan moet worden geweigerd.

Consequenties van het advies

- ### Juridische consequenties

Het geven van positief bindend advies leidt tot het verlenen van de omgevingsvergunning waarmee buiten het bouwvlak mag worden gebouwd. Er wordt dan afgeweken van het tijdelijke omgevingsplan. Deze afwijking moet uiteindelijk weer verwerkt wordt in het definitieve omgevingsplan. De termijn die daarvoor geldt is 5 jaar na afgifte van de vergunning. Maar die termijn gaat pas in na 1 januari 2032. Dat is de uiterste datum dat de gemeente moet beschikken over een nieuw Omgevingsplan.

Vaststellingsovereenkomst
Om nu te voorkomen dat de eigenaren ook binnen het oude bouwvlak kunnen bouwen wordt een vaststellingsovereenkomst afgesloten. Hierin wordt vastgelegd dat alleen binnen het nieuwe voorgestelde bouwvlak omgevingsvergunning(en) voor bouwen worden aangevraagd. Daarbuiten kan alleen op basis van regels voor vergunningsvrij bouwen gebouwd worden.

Het bindend advies maakt deel uit van het besluit dat op de aanvraag omgevingsvergunning wordt genomen. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bezwaar maken. Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de bestuursrechter en hoger beroep bij de Raad van State.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Omgevingswet
- Tijdelijk deel omgevingsplan Texel, gedeelte Buitengebied Texel 2013

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3447650

Bindend advies voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het verschuiven van een bouwvlak op het perceel Muyweg 7.

Doelenboom

Programma

8	Goed wonen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- de aanvraag omgevingsvergunning van 18 maart 2024 met zaaknummer 3442070;
- de Omgevingswet;
- het tijdelijk deel omgevingsplan Texel, gedeelte Buitengebied Texel 2013;
- artikel 16.15 en 16.15a, eerste lid, onder b, van de Omgevingswet;
- het raadbesluit van 13 juli 2022;

Overwegende

- dat het perceel Muyweg 7 voorheen was aangemerkt als een rommelerf met daarbij een verontreiniging in de vorm van asbest;
- dat dit erf nu geheel is gesaneerd en weer een goede uitstraling heeft op de omgeving;
- dat de nieuwe locatie van de woning meer centraal op het perceel komt te liggen, op een grotere afstand van het naastgelegen agrarisch bedrijf en dat de onderlinge functies tussen de percelen Muyweg 5 en 7 goed op elkaar afgestemd zijn door het verleggen van een deel van de functies Wonen en Agrarisch.
- dat er sprake is van een goede evenwichtige toedeling van functies aan deze locatie.

Besluit

2. Een positief bindend advies af te geven en in te stemmen met het verschuiven van het bouwvlak en functievlak voor de functies Wonen en Agrarisch – Strandpolders op het perceel Muyweg 7 en 5, overeenkomstig de aanvraag omgevingsvergunning.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 2024 ,

Bijlagen

1. aanvraag omgevingsvergunning
2. Evenwichtige toedededeling van functies aan locaties (voorheen ruimtelijke onderbouwing).

De griffier, De voorzitter,

Muyweg 7 publiceerbaar

Uw verzoek

Ingediend bij	**Gemeente Texel**
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Afwijken van regels in het omgevingsplan
Doel	Aanvullen
Status	Aangevuld
Verzoeknummer(s)	20240318 01702 000 (ingediend op 18-03-2024)
	20240318 01702 001 (ingediend op 05-04-2024)

Project

Naam van dit project
Muyweg 7

Projectomschrijving
Verplaatsen bouwvlak, en bouwen huis op perceel de Muyweg 7

Locatie

Teken een gebied op de kaart



Algemeen

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen over uw plannen.

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Contact met anderen over uw plannen

Heeft u contact gehad met anderen over uw plannen?
Ja

Hoe heeft u anderen betrokken bij uw plannen?
geen openbare informatie

Welke reacties heeft u gekregen?
geen openbare informatie

Verzoek

Geef uw verzoek een naam
Muyweg 7

Toelichting op uw verzoek
geen openbare informatie

Uw referentienummer
geen openbare informatie

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.
Ja

Is er informatie die u later pas opstuurt? Geef hier dan aan welke informatie dat is. Geef ook aan waarom u die pas later opstuurt.
geen openbare informatie

Is er informatie die u niet opstuurt? Geef dan aan waarom. Bijvoorbeeld omdat u die al eerder heeft ingestuurd.
geen openbare informatie

Uw gegevens

E-mailadres en telefoonnummer gemachtigde

E-mailadres
geen openbare informatie

Telefoonnummer
geen openbare informatie

Gegevens gemachtigde vestiging of bedrijf

KVK-nummer
34202951
Vooraf ingevuld antwoord.

Handelsnaam
YBB architecten
Vooraf ingevuld antwoord.

RSIN
-

Adresgegevens gemachtigd bedrijf

Straatnaam
Joop Geesinkweg
Vooraf ingevuld antwoord.

Huisnummer
125
Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter
C
Vooraf ingevuld antwoord.

Huisnummertoevoeging
-

Postcode
1114AB
Vooraf ingevuld antwoord.

Plaats
Amsterdam
Het vooraf ingevulde antwoord is gewijzigd. Dit was 'Amsterdam-Duivendrecht'.

Is het postadres hetzelfde als het hoofdadres?
Ja
Vooraf ingevuld antwoord.

E-mailadres en telefoonnummer initiatiefnemer

E-mailadres
geen openbare informatie

Telefoonnummer
geen openbare informatie

Gegevens particuliere initiatiefnemer

Voorletters
geen openbare informatie

Voorvoegsel
geen openbare informatie

Achternaam
geen openbare informatie

Adresgegevens particuliere initiatiefnemer

Straatnaam
geen openbare informatie

Huisnummer
geen openbare informatie

Huisletter
geen openbare informatie

Huisnummertoevoeging
geen openbare informatie

Postcode
geen openbare informatie

Plaats
geen openbare informatie

Is het postadres hetzelfde als het woonadres?
Ja

Contactpersoon

Wilt u een contactpersoon voor deze aanvraag of melding opgeven?
Ja

Functie contactpersoon
architect

Voorletters
geen openbare informatie

Voorvoegsel
geen openbare informatie

Achternaam

geen openbare informatie

E-mailadres
geen openbare informatie

Telefoonnummer
geen openbare informatie

Wat voor adres wilt u opgeven als postadres?
binnenlands adres

Straatnaam
geen openbare informatie

Huisnummer
geen openbare informatie

Huisletter
geen openbare informatie

Huisnummertoevoeging
geen openbare informatie

Postcode
geen openbare informatie

Plaats
geen openbare informatie

Vragen en antwoorden

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Omschrijf wat u wilt gaan doen.
zie tekeningen met wijzigen bouwvlak naar aanleiding van het wijzigen van kavelsplitsing (met de buren) en de erfgrenswijziging.

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen activiteiten of het gebruik in strijd zijn met de regels uit het omgevingsplan.
Door het wijzigen van de erfgrens ligt kan er niet meer van het oude bouwvlak gebruik gemaakt worden. Het nieuwe bouwvlak wijkt af van het bestaande bouwvlak.

Geef aan waarom u van regels in het omgevingsplan wil afwijken.
-

Het afwijken van de regels in het omgevingsplan kan gevolgen hebben voor de leefomgeving. Beschrijf deze gevolgen.
Er is een woning afgebroken die op het kavel stond hiervoor komt een woning terug.

Wilt u tijdelijk afwijken van de regels in het omgevingsplan?
Nee

Milieueffectrapportage

Wat geldt er voor de activiteiten van deze aanvraag?
Geen ‘project-mer-plicht’ en geen ‘project-mer-beoordelingsplicht’

Bijlagen

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan het omgevingsplan

Document	Vertrouwelijk
211561 Rapport AI Muyweg 7 en 7A De Cocksdorp_V2_def_121021_pdf.msg.pdf	Nee
Ruimtelijke Onderbouwing - Muyweg 7 - heer Kooy - 02042024.pdf	Nee

Overzichtstekening nieuwe toestand

Document	Vertrouwelijk
20240205 maten 4 kavel.pdf	Nee
20240310 kavel 6691.pdf	Nee
20240405 Kavelindeling Muyweg 7.pdf	Nee

Rapport archeologische waarde

Geen documenten.

Situatietekening bestaande toestand

Geen documenten.

Situatietekening nieuwe toestand

Geen documenten.

Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties
Muyweg 7 De Cocksdorp

Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties
Muyweg 7 De Cocksdorp

Onderbouwing verplaatsen bouwvlak en bebouwing

Project: Onderbouwing voor het verplaatsen van het bouwvlak voor het perceel Muyweg 7 De Cocksdorp inclusief het oprichten van bebouwing ten behoeve van bewoning.

Datum: 16 april 2024

Opdrachtgever/initiatiefnemer: de heer

Gemeente: Texel
Zaaknummer: gemeente : 3442070

Status: definitief

Table of Contents

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Ligging Projectgebied 5
1.3 Procedure 5
1.4 Leeswijzer 5
2 BESCHRIJVING VAN HET PROJECT EN ZIJN OMGEVING 6
2.1 Huidige situatie 6
2.1.1 Ruimtelijke en functionele situatie 6
2.1.2 (Bouw- en gebruiks) mogelijkheden omgevingsplan 7
2.2 Toekomstige situatie 8
2.2.1 Ontwikkeling 8
2.2.2 Strijdigheden omgevingsplan 11
3 PARTICIPATIE 11
3.1 Hoe was de voorbereiding? 11
3.2 Wat vindt de omgeving? 11
3.3 Wat vinden andere besturen en overige stakeholders? 11
4 BELEIDSKADER 11
4.1 Rijksbeleid 12
4.2 Provinciaal beleid 12
4.3 Gemeentelijk beleid 13
4.4 Conclusies beleidskader 14
5 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING 15
5.1 Inrichtingstekening 15
5.2 Toetsing beeldkwaliteitsplan 17
6 GEVOLGEN VOOR DE FYSIEKE LEEFOMGEVING 18
6.1 M.E.R. Beoordeling 19
6.2 Ladder voor duurzame verstedelijking 19
6.3 Duurzaamheid 19
6.4 Gezondheid 19
6.5 Verkeer en Parkeren 20
6.6 Ecologie: soortenbescherming 20
6.7 Ecologie: gebiedsbescherming 20
6.8 Luchtkwaliteit 21
6.9 Geluid 21
6.10 Geur 21
6.11 Omgevingsveiligheid 22
6.12 Trilling 22

6.13 Slagschaduw en windhinder 22
6.14 Welstand 23
6.15 Cultureel erfgoed 23
6.16 Bodem 24
6.17 Water 24
7 FINANCIELE HAALBAARHEID 25
7.1 Economische uitvoerbaarheid 25
8 CONCLUSIE 26
BIJLAGEN 26

Bijlagen:

1. Watertoets / watertoets.nl

1 INLEIDING

In deze paragraaf is de aanleiding voor deze Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties (Etfal), het planproces en de procedure en een nadere leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding en doel

Het perceel Muyweg 7 De Cocksdorp is op 19 oktober 2022 aangekocht door initiatiefnemer van de Belastingdienst. Dit perceel valt onder de bestemming "Wonen" conform het geconsolideerde bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Texel. Na een grondruil met de buurman op 22 december 2023, omvat het perceel nu 9780 m² met een bouwvlak van ongeveer 1938 m². Er is momenteel geen huidige bebouwing op het perceel, nadat de vorige woon(boerderij) afgebroken is nadat die onbewoonbaar was verklaard.

In navolging van een principeverzoek van 17 januari 2023 en een deels positieve reactie van de gemeente Texel van 16 mei 2023, is namens de initiatiefnemer een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Deze aanvraag richt zich op de bouw van een nieuwe woning en het verplaatsen van het bouwvlak, met het doel om een duurzame en toekomstbestendige woning te realiseren die past binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan en de wensen van de gemeente Texel.

Voorliggende Etfal betreft de planologische onderbouwing voor onderhavig initiatief.

1.2 Ligging Projectgebied

Het perceel, gelegen aan de Muyweg 7 in De Cocksdorp, maakt deel uit van het uitgebreide grondgebied van Texel dat door het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 wordt gedekt, uitgezonderd de specifiek benoemde kernen en zeegebieden. Deze locatie ligt buiten de bebouwde kernen, in een gebied dat door de gemeente Texel wordt gezien als geschikt voor de ontwikkeling van individuele woonhuizen, mits deze passen binnen het landschappelijk en ecologisch kader van het eiland Texel.

1.3 Procedure

De aanvraag voor het wijzigen een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA), ten behoeve van het verplaatsen van het bouwvlak, is ingediend op 5 april 2024 en is momenteel in behandeling bij de gemeente Texel. Deze Etfal maakt onderdeel uit van deze aanvraag. Parallel loopt er een aanvraag voor het oprichten van een woning in het bouwvlak, conform de gestelde eisen hieraan door de gemeente Texel. Hoewel deze aanvragen los van elkaar bestaan, zijn ze in praktische zin aan elkaar verbonden.

1.4 Leeswijzer

In deze Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties wordt het initiatief voor de verplaatsing van het bouwvlak en de bouw van een woning op het perceel Muyweg 7 De Cocksdorp uitgebreid toegelicht. Dit document begint met een inleidend hoofdstuk, gevolgd door hoofdstuk 2, dat een beschrijving biedt van de huidige situatie van het perceel en de gewenste toekomstige situatie, met daarin eventuele strijdigheden meegenomen. Hoofdstuk 3 bespreekt de participatie met de omgeving m.b.t. het initiatief. Hoofdstuk 4 behandelt het relevante Rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid dat van toepassing is op dit initiatief. Hoofdstuk 5 gaat gedetailleerd in op de landschappelijke inpassing, in hoofdstuk 6 worden de gevolgen van het initiatief op de fysieke leefomgeving onder de loep genomen. Tenslotte wordt in hoofdstuk 7 en 8 de uitvoerbaarheid van het project beoordeeld en wordt er een conclusie gegeven.

2 BESCHRIJVING VAN HET PROJECT EN ZIJN OMGEVING

Dit hoofdstuk omschrijft de huidige situatie (ruimtelijk en functioneel), de mogelijkheden binnen het omgevingsplan alsmede de beoogde ontwikkeling en de strijdigheden hiervan met het omgevingsplan.

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Ruimtelijke en functionele situatie

Het perceel op Muyweg 7 ligt in het noordwestelijke deel van het buitengebied van Texel, specifiek aan de Muyweg bij De Cocksdorp. Dit gebied is gekenmerkt door zijn landelijke sfeer met uitgestrekte weilanden, vrijstaande boerderijen en woningen, en is rijk aan natuurlijke landschapselementen. Het plangebied is goed aangesloten op de lokale infrastructuur met directe verbindingen naar grotere wegen die toegang bieden tot andere delen van Texel.

Het plangebied ligt aan de rand van het Nationaal Park Duinen van Texel, wat de omgeving voorziet van een bijzondere natuurlijke en landschappelijke waarde. Deze locatie biedt een unieke combinatie van rust, ruimte, en de nabijheid van zowel landbouwgronden als beschermde natuurgebieden. Het is een gebied waar de interactie tussen mens en natuur centraal staat, met mogelijkheden voor zowel wonen als recreatie in harmonie met het omliggende landschap.

De Muyweg zelf fungeert als een verharde weg die de lokale verbindingen ondersteunt tussen de agrarische percelen en de omliggende natuur- en recreatiegebieden. Vanuit het plangebied is er een directe verbinding met de belangrijkere wegen die toegang bieden tot De Cocksdorp en andere delen van het eiland.



Figuur 1: globale ligging plangebied Muyweg

Het plangebied omvat een perceel met een omvang van 9780m² na een recente grondruil, waarvan een bouwvlak van ongeveer 1938 m² is bestemd voor de ontwikkeling van een woning ten behoeve van permante bewoning. De desbetreffende grondruil was een ruil tussen de initiatiefnemer en de buurman van de Muyweg 5. Beide percelen hadden aan weerszijde een uitsparing (op onderstaande tekening aangegeven met nummers 6690 en 6689). Deze zijn tegen elkaar uitgeruild, en de eigenaar van de Muyweg 5 heeft een aantal meters bijgekocht. De nieuwe perceelsgrens loopt strak langs het huidige bouwvlak van de Muyweg 7.



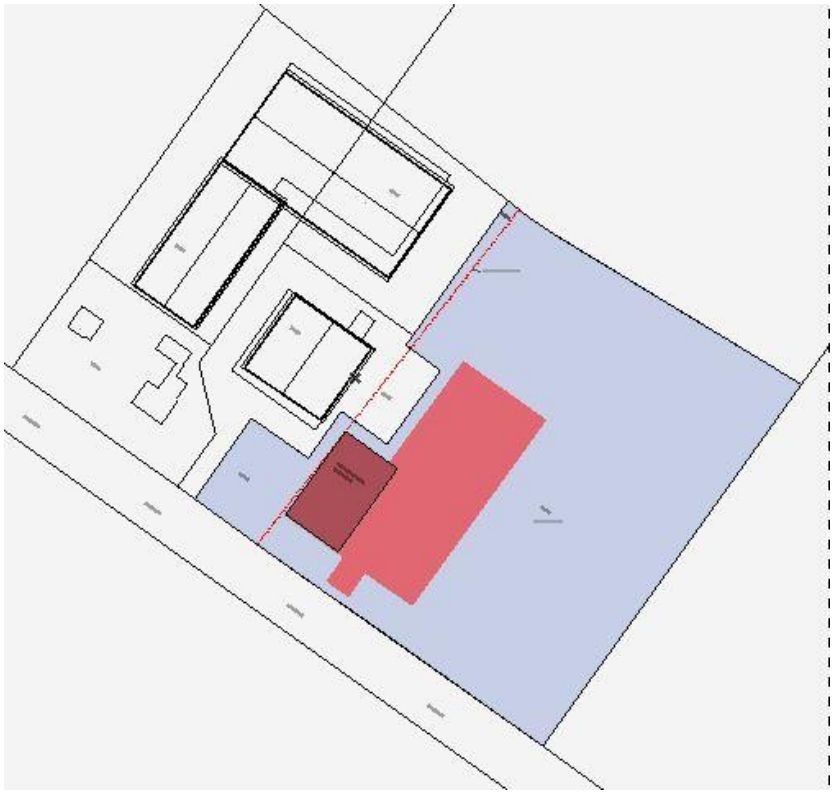
Figuur 2 : Plankaart 'Muyweg 7' met in geel de nieuwe erfgrens na de grondruil

2.1.2 (Bouw- en gebruiks) mogelijkheden omgevingsplan

Het perceel Muyweg 7, is gelegen in het buitengebied van De Cocksdorp, wat valt niet onder de kernen zoals Den Burg of De Koog, maar binnen het 'buitengebied' van Texel.

Dit bestemmingsplan staat bouw van een permanente woning toe binnen de gespecificeerde bouwvlakken. Het ondersteunt het behoud van het open karakter van de agrarische gronden en draagt bij aan de visie om de bouwblokken als groene korrels in het landschap te zien, conform de landelijke identiteit van het gebied.

De voorgaande structuur, een oude stolpboerderij, was in verval geraakt en onbruikbaar voor bewoning. De initiatiefnemer en zijn familie hebben de oude stolpboerderij laten slopen en zijn van plan een nieuwe woning te bouwen voor permanente bewoning. Het opruimen van het perceel, inclusief de verwijdering van autowrakken, schuren en asbest (met een officiële asbestvrijverklaring), heeft een schone lei gecreëerd voor deze nieuwe fase.



Figuur 3: huidige situatie inclusief bouwvlak & vorige bebouwing. Bouwvlak in het rood.

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Ontwikkeling

De toekomstige situatie betreft de verplaatsing van een bouwvlak en de uitruil van grond waaraan een nieuwe functie wordt toegekend. Zodat de initiatiefnemer de bouw van een moderne woning kan realiseren die de lokale esthetiek respecteert en voldoet aan de hedendaagse woonbehoeften. De plannen omvatten duurzame bouwpraktijken en het gebruik van milieuvriendelijke materialen. Dit nieuwe ontwikkelingsplan is ontworpen om een harmonieuze balans te vinden tussen het behoud van het karakteristieke landschap van Texel en het bieden van een moderne, comfortabele woonomgeving.

De beoogde goot- en bouwhoogten zullen in overeenstemming zijn met de bouwregels van het actuele bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013". Er zal gebruik gemaakt worden van ‘houtskeletbouw’ en de buitenmuren zullen worden afgewerkt met hout. Het design laat zich het best vergelijken met een traditionele schuur, en past daarmee goed in het Texelse landschap.

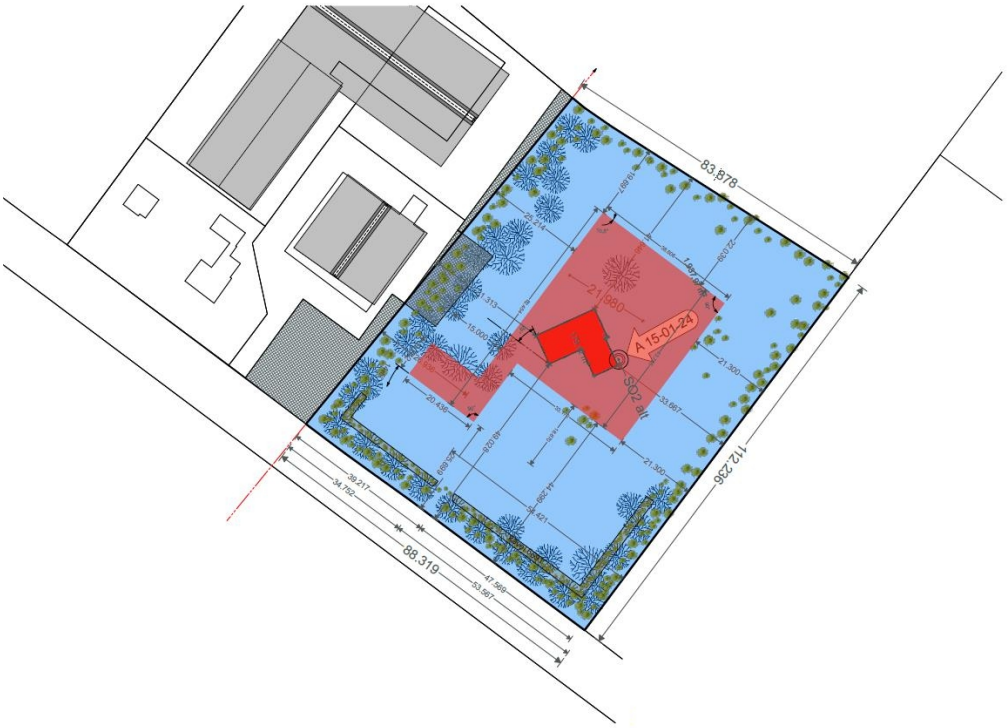


Figuur 4: beoogd design woning

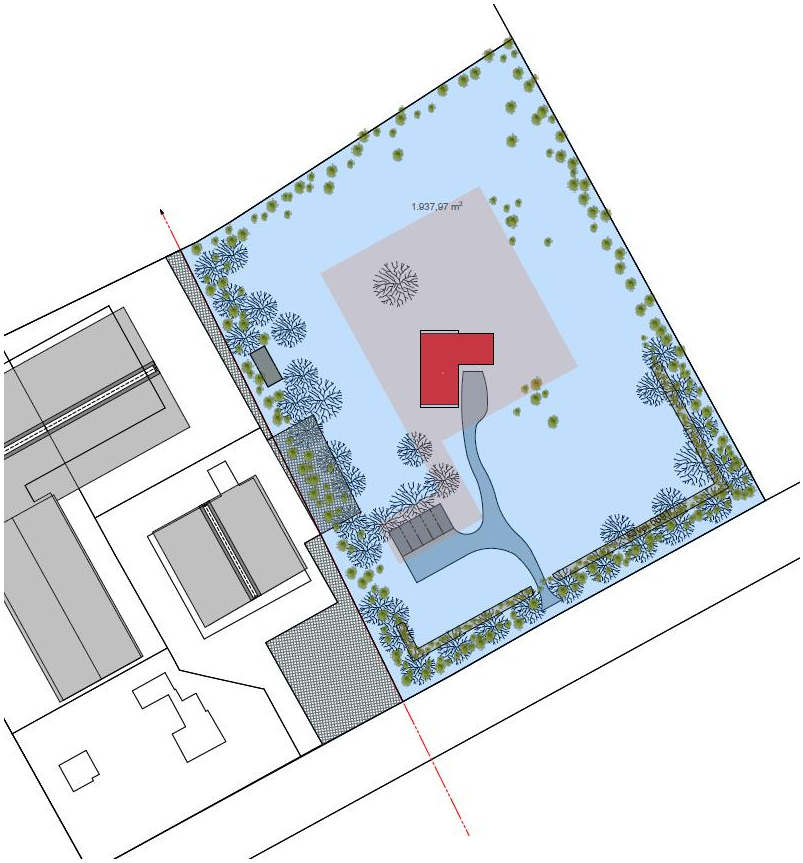
De gewenste plaatsing van de woning en het bouwvlak zijn strategisch gekozen om zowel privacy voor de bewoners te garanderen als de impact op het omliggende landschap te minimaliseren. Het bouwvlak houdt exact dezelfde afmeting als het huidige bouwvlak (1938 m²). Deze aanpassingen worden geïllustreerd in Figuur 6.

De beplanting is zo gesitueerd dat deze het huis, en de bijgebouwen, zoveel mogelijk uit het zicht van Muyweg houdt, waarmee de bouwwerken beter in het landschap opgaan (zoals geïllustreerd in figuur 5). Zover mogelijk zal voor de beplanting overwegend gebruik worden gemaakt van ‘lokale’ boom en struiksoorten. Om het perceel volume en diepte te geven, worden er direct een aantal bomen geplant met een stam van 6-10cm, verder zullen er jonge bomen en struiken geplant worden. De soorten die overwegend gebruikt zullen worden zijn beschreven in paragraaf 6.7.

Bijgebouwen worden zoveel mogelijk in het achtererfgebied geplaatst. Enkel de te bouwen carport komt voor het huis te staan. Het gewenste bouwvlak houdt hier rekening mee.



Figuur 5: beoogde plaatsing woning en bouwvlak inclusief afmetingen. Woning in fel rood, bouwvlak in het rood.



Figuur 6: beoogde plaatsing woning en bouwvlak, bijgebouwen en geplande beplanting. Woning in fel rood, bouwvlak in het rood.

2.2.2 Strijdigheden omgevingsplan

De voorgestelde verplaatsing van het bouwvlak binnen het perceel Muyweg 7 is een afwijking van het huidige omgevingsplan Texel, onderdeel van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Deze wijziging, die de verplaatsing van het bouwvlak naar een centralere positie op het perceel omvat, is bedoeld om de afstand tot de erfgrenzen te vergroten, wat resulteert in een betere ruimtelijke integratie en minder overlast voor de omringende percelen. De uitruil van grond met de buren en het toewijzen van de nieuwe functies aan deze grond zijn additionele essentiële onderdelen van dit voorstel. Dit zorgt ervoor dat de gronden na de uitruil direct bruikbaar zijn voor de nieuwe eigenaren, conform hun nieuwe bestemmingen. Hoewel dit plan een verbeterde gebruikservaring voor het perceel biedt, vereist het een afweging en goedkeuring van de gemeente om af te wijken van het bestaande omgevingsplan.

3 PARTICIPATIE

3.1 Hoe was de voorbereiding?

De voorbereiding voor de nieuwe ontwikkeling op Muyweg 7 begon met de sloop van de oude woning en een grondige schoonmaak van het terrein. Tijdens dit proces is onkruid verwijderd, terwijl bestaande bomen waar mogelijk zijn behouden om het natuurlijke karakter van het perceel te respecteren. Om het bouwproject te begeleiden, is een architect ingeschakeld die een woning heeft ontworpen met aandacht voor de Bouwbesluit Energieprestatie (BENG) normen en de lokale regelgeving van de gemeente Texel. De ontwerpfase omvatte ook een grondige bestudering van de gemeentelijke voorschriften om te verzekeren dat de nieuwe woning voldeed aan de eisen van de gemeente. Daarnaast heeft een grondruil met de eigenaar van de Muyweg 5, plaatsgevonden, waardoor het perceel efficiënter is ingedeeld en de bouwvlakken optimaal zijn gepositioneerd.

3.2 Wat vindt de omgeving?

De reacties uit de omgeving op de geplande ontwikkelingen zijn positief. De directe buurman (Muyweg 5), is volledig op de hoogte van de plannen en staat er positief tegenover. Hij heeft ook een wal tussen zijn bedrijf en de nieuwe ontwikkeling geplaatst om zowel privacy te verhogen als geluidshinder te verminderen. Algemeen heerst er tevredenheid in de buurt dat de vervallen boerderij is afgebroken en dat het perceel nu netjes is opgeruimd, wat de algehele uitstraling en veiligheid van de omgeving verbetert.

3.3 Wat vinden andere besturen en overige stakeholders?

De samenwerking met de gemeente Texel verloopt voorspoedig en de feedback van andere besturen en stakeholders is constructief. Er is erkend dat de nieuwe ontwikkeling een positieve impact zal hebben op de lokale gemeenschap door het verbeteren van de woonkwaliteit en het verhogen van de esthetische waarde van het gebied. De gemeente heeft waardering getoond voor het feit dat de plannen in lijn zijn met het bestemmingsplan en de landschappelijke waarden van Texel respecteren. Dit alles wijst op een brede steun voor het project, wat essentieel is voor een soepele voortgang en succesvolle realisatie.

4 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk is het relevante ruimtelijk beleid opgenomen.

4.1 Rijksbeleid

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI), geldig tot 2040, vormt de actuele rijksvisie voor de ruimtelijke inrichting van Nederland en is ontworpen als vervanging van eerdere beleidsdocumenten zoals de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI, als deel van de Omgevingswet, vormt een integraal kader dat strategische beleidsplannen op het gebied van milieu, water, infrastructuur en ruimtelijke ordening omvat.

De NOVI legt de nadruk op duurzame ontwikkeling van zowel Nederland als geheel als specifieke delen van de fysieke leefomgeving. Voor gebieden zoals rondom de Muyweg 7 op Texel, die gekenmerkt worden door hun landelijke karakter en nabijheid van natuurgebieden, biedt de NOVI richtlijnen die focussen op het behoud en versterken van deze unieke eigenschappen, in lijn met de Omgevingswet die streeft naar een hoogwaardige leefomgeving voor iedereen.

De Omgevingswet benadrukt het belang van lokale karakteristieken en de noodzaak om nieuwe ontwikkelingen zorgvuldig te overwegen. Het stimuleren van een goede leefomgevingskwaliteit en het versterken van natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten zijn van nationaal belang. Deze benadering ondersteunt het behoud van het landelijk karakter van Texel en moedigt aan om nieuwe bebouwing zoveel mogelijk te concentreren in bestaande kernen. Dit helpt de open en natuurlijke ruimte van het eiland te bewaren, terwijl kleinschalige natuurlijke groei die aansluit bij lokale woonwensen wordt gefaciliteerd.

Voor Muyweg 7 betekent dit dat elke nieuwe ontwikkeling in harmonie moet zijn met zowel de fysieke als culturele omgeving, met een nadruk op het versterken van de biodiversiteit en het toepassen van duurzame bouwpraktijken. Deze aanpak waarborgt dat Texel zijn aantrekkelijkheid behoudt voor zowel bewoners als bezoekers, met een sterke focus op de bescherming en verrijking van het natuurlijke en culturele erfgoed, conform de Omgevingswet.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid, zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie NH2050, de Omgevingsverordening NH2022 en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 bieden het kader voor de ontwikkeling op Muyweg 7 in De Cocksdorp, Texel.

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

De Omgevingsvisie NH2050 benadrukt het belang van het aanpakken van actuele uitdagingen zoals klimaatverandering, bodemdaling, en de overgang naar hernieuwbare energiebronnen. Voor het perceel op Muyweg 7 houdt dit in dat elke ontwikkeling dient bij te dragen aan deze provinciale ambities, met inachtneming van de unieke natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden van Texel.

De visie ondersteunt de ontwikkeling van gebieden op een manier die economische vitaliteit combineert met duurzaamheidsdoelstellingen en de verbetering van de leefomgeving. Dit biedt een kans voor de ontwikkeling op Muyweg 7 om als voorbeeldproject te dienen dat de principes van de Omgevingsvisie NH2050 belichaamt, door duurzame bouwpraktijken, energie-efficiëntie, en een harmonieuze integratie in het omliggende landschap te omarmen.

Relevantie voor Muyweg 7

Voor Muyweg 7 is het volgende van toepassing uit de Omgevingsvisie NH2050:

- Het streven naar duurzame economische ontwikkelingen die aansluiten bij de karakteristieken van de lokale omgeving.
- De noodzaak voor klimaat adaptieve en water robuuste bouwmethoden.
- Het behoud en de versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van Texel.
- De promotie van hernieuwbare energie en de transitie naar een circulaire economie.

4.2.2 Omgevingsverordening NH2022

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 legt een sterke nadruk op de duurzame ontwikkeling, bewoonbaarheid en bescherming van het leefmilieu binnen de provincie, wat van direct belang is voor toekomstige ontwikkelingen op locaties zoals Muyweg 7 op Texel. Dit beleid is gericht op het behouden en verbeteren van de fysieke leefomgeving en omvat elementen zoals landschappen, natuur, en cultureel erfgoed, die allemaal kenmerkend zijn voor het gebied rond Muyweg 7.

Specifiek, de verordening ondersteunt behoud van de biologische diversiteit en stelt eisen aan de ontwikkeling van nieuwe projecten om te zorgen dat deze harmonieus integreren met de bestaande natuurlijke en culturele context. Dit is bijzonder relevant voor Muyweg 7, dat zich in een uniek landschappelijk en ecologisch sensitief gebied bevindt. De richtlijnen van de verordening stimuleren het gebruik van duurzame praktijken en materialen die de intrinsieke waarden van het Texelse landschap respecteren.

Daarnaast moet rekening gehouden worden met het beheer van fauna en wild, waarbij activiteiten dienen bij te dragen aan het behoud van de lokale fauna en flora, in overeenstemming met de doelstellingen voor natuurbehoud en biodiversiteit. Ook de nabijheid van Luchthaven Texel stelt specifieke eisen aan geluidsbeheersing en hoogtebeperkingen, die geïntegreerd moeten worden in het planningsproces.

4.2.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018

De 'Leidraad Landschap & Cultuurhistorie' van de Provincie Noord-Holland benadrukt de noodzaak om de unieke landschappelijke en cultuurhistorische waarden van Texel te behouden. Voor Muyweg 7 betekent dit een ontwikkeling die respectvol integreert met de diverse landschapstypen zoals keileemlandschappen, aandijkingen en jonge duinlandschappen. Het is essentieel om de bestaande landschappelijke structuren en zichtlijnen te behouden, en het historische karakter van de locatie te versterken.

Verder is de nadruk op de cultuurhistorie van belang. Het behouden van cultuurhistorische structuren zoals oude dijken en traditionele boerderijen heeft de focus. Nieuwe bouwwerken en aanpassingen aan het landschap bij Muyweg 7 moeten deze historische elementen complementeren en het culturele verhaal van Texel versterken.

Specifiek voor Muyweg 7 wordt voorgesteld de nieuwe woning schuin op het perceel te positioneren, afwijkend van de traditionele rechtlijnige positionering die gebruikelijk is in de omgeving. Deze keuze wordt later in het document uitvoerig toegelicht en gerechtvaardigd, met de nadruk op hoe deze unieke positionering bijdraagt aan een betere integratie met het omringende landschap en zichtlijnen optimaliseert, terwijl het ook zorgt voor een innovatieve reflectie op de bestaande cultuurhistorische context.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Texel op Koers 2020

De structuurvisie "Texel op koers 2020" schetst de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Texel voor de komende jaren, met een focus op het behoud van de unieke Texelse kwaliteiten zoals rust, ruimte, en natuur, en het stimuleren van vernieuwing waar mogelijk. Deze visie dient als richtlijn voor de realisatie van toekomstige projecten, waarbij nadrukkelijk aansluiting wordt gezocht bij de lokale kenmerken en behoeften van Texel.

Texel kenmerkt zich door een landelijk karakter met kleine dorpskernen, uitgestrekte natuurgebieden en landbouwgronden, en een beperkte urbanisatie die bijdraagt aan kwaliteiten zoals een zuiver milieu. De landbouw speelt een prominente rol in het landschap van Texel en is fundamenteel voor de economie en leefbaarheid van de gemeente. De structuurvisie benadrukt het belang van het behoud van landschappelijke en cultuurhistorische waarden bij nieuwe ontwikkelingen, zoals de geplande bouw van niet-agrarische woningen op Muyweg 7.

Het perceel Muyweg 7, gelegen in een overwegend agrarisch gebied, markeert een transitie naar

diverser landgebruik, dat aansluit bij de gemeentelijke visie op het behouden van landschappelijke en cultuurhistorische waarden, waarbij alleen vrijkomende agrarische bebouwing kan worden omgezet naar bewoning. Dit ondersteunt de doelstellingen om het buitengebied vitaal en leefbaar te houden.

3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Texel

Het bestemmingsplan, inclusief 1e en 2e reparatieplan, bepaalt de huidige juridisch-planologische status van het buitengebied van Texel, inclusief Muyweg 7. Dit plan faciliteert diverse gebruiksmogelijkheden van het land en biedt kaders voor ontwikkelingen die in harmonie zijn met de karakteristieken van Texel.

Het perceel Muyweg 7 reflecteert een langdurige verschuiving van agrarisch gebruik naar wonen. Dit staat symbool voor de bredere transitie binnen de gemeente Texel, waarbij nadruk wordt gelegd op het behoud van het karakteristieke landschap en de leefbaarheid van het eiland, terwijl er ruimte wordt geboden voor moderne woonbehoeften.

3.4.4 Beeldkwaliteitsplan Texel in Ontwikkeling

In het beleidsdocument 'Texel in ontwikkeling' wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan het behouden van kernwaarden zoals rust, ruimte, natuur en cultuurhistorie, die essentieel zijn voor de identiteit van Texel. Deze waarden zijn leidend voor het opstellen van richtlijnen en criteria voor ruimtelijke ontwikkelingen, inclusief de bouw van niet-agrarische woningen zoals die op Muyweg 7.

Het perceel Muyweg 7 ligt in een overwegend agrarisch gebied binnen de landschapsidentiteit 'Strandpolders', kenmerkend door grootschalige, open en rationele vormen met de duinen als indrukwekkende achtergrond. Volgens het beleid moeten nieuwe ontwikkelingen functioneel worden ingepast binnen het bestaande landschapskader, wat essentieel is voor een harmonieuze integratie.

De voorgestelde woning met uitgebreid glasgebruik kan leiden tot lichtverspreiding die de duisternis verstoort, een kernwaarde die cruciaal is voor Texel. Dit aspect zal verder onderzocht worden en waar nodig zullen maatregelen getroffen moeten worden (zoals ‘brekende’ beplanting).

Daarnaast zijn de effecten van de luchtvaartverkeerszones op deze ontwikkeling van belang. De locatie van Muyweg 7 onder een luchtvaartroute kan restricties opleggen aan bouwhoogten en -materialen. Deze invloeden moeten worden geanalyseerd en meegenomen in het ontwerp om conflicten met het luchtverkeer te voorkomen en de veiligheid te waarborgen.

De architectuur van de ontwikkeling moet ook passen binnen de context van 'Burgererven', zoals beschreven vanaf pagina 268, en moet voldoen aan de samengevatte criteria vanaf pagina 282 van het beleidsdocument. De situering van de woning, schuin op het perceel, dient zorgvuldig te worden overwogen om te verzekeren dat deze aansluit bij de architectonische en landschappelijke context van de Strandpolders.

4.4 Conclusies beleidskader

Voor het perceel Muyweg 7 is de lokale en regionale beleidscontext gericht op duurzame en harmonieuze ontwikkeling die de unieke landschappelijke en culturele waarden van Texel respecteert. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en provinciale regelgeving benadrukken het behoud van natuurlijke kwaliteiten en het stimuleren van kleinschalige ontwikkelingen die aansluiten bij het landelijke karakter van het eiland.

De bouwvoorschriften bepalen dat het hoofdgebouw (woonhuis) niet groter mag zijn dan 150 m² met een dakhelling tussen de 30° en 60°, en een maximale bouwhoogte van 10m. Deze maatregelen zijn bedoeld om de visuele impact van nieuwe ontwikkelingen te minimaliseren en de openheid van het landschap te behouden.

Het ontwerp van een plat dak voor de woning op Muyweg 7 wijkt af van deze bouwvoorschriften, maar kan worden gerechtvaardigd door een binnenplanse afwijking, zoals toegestaan onder het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel. Een plat dak draagt bij aan een lagere

visuele impact en een meer harmonieuze integratie met het open landschap, in lijn met de esthetische doelstellingen van het gebied. Bovendien biedt het mogelijkheden voor duurzame energieopwekking zoals zonnepanelen, die aansluiten bij de lokale richtlijnen voor kleinschalige duurzame projecten.

Verder beperken de voorschriften de bouw tot binnen aangewezen bouwvlakken en bepalen ze dat per bouwvlak slechts één woonhuis gebouwd mag worden, wat de laagdichtheidsontwikkeling ondersteunt die typisch is voor het buitengebied. Dit helpt bij het handhaven van de landelijke uitstraling van het gebied en ondersteunt duurzame ontwikkeling die in lijn is met zowel lokale als regionale beleidsdoelstellingen.

5 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de inpassing van de plannen van de initiatiefnemer op de landelijke omgeving.



Figuur 7: huidige situatie gezien vanaf de Muyweg

5.1 Inrichtingstekening

De herontwikkeling van Muyweg 7 omvat de constructie van een moderne, duurzaam gebouwde woning die doet denken aan een traditionele Texelse schuur en draagt daarmee bij aan een goede visuele integratie met het bestaande landschapsbeeld. Het plan benadrukt een bouwtechniek van houtskeletbouw met buitenmuren afgewerkt in hout, wat past bij het landelijke karakter van Texel. De woning en bijgebouwen, waaronder een schuur en carport, zijn strategisch gepositioneerd binnen het bestaande bouwvlak van 1938 m² om zowel de impact op het omliggende landschap te minimaliseren als de privacy van de bewoners te optimaliseren.

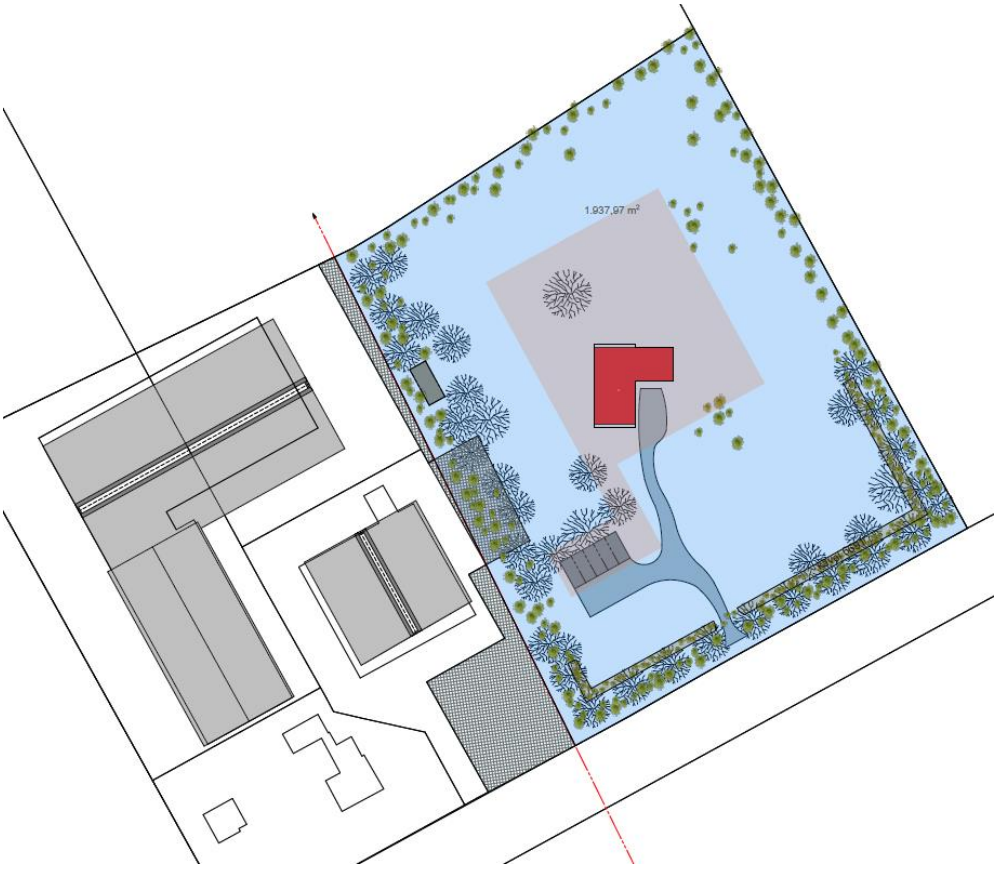
De plaatsing van de gebouwen en de inrichting van het landschap zijn zodanig ontworpen dat ze niet alleen voldoen aan functionele behoeften, zoals toegankelijkheid en het gebruik van de ruimte, maar ook bijdragen aan de esthetische waarde van het perceel. Lokale plantensoorten worden gebruikt om

de woning en carport natuurlijk in te bedden in het omringende groen, de schuur is achter het huis geplaatst om het zicht vanaf de Muyweg zo ongestoord mogelijk te houden. Een eventuele toevoeging van een zwembad in een latere fase verrijkt het wooncomfort zonder afbreuk te doen aan de visuele en ecologische harmonie van de locatie.

De plaatsing van het hoofdgebouw is gekanteld met een hoek van 29 graden om zichtlijnen vanuit de woning te richten op onbebouwd gebied, alsmede meer lichtinval te realiseren. Dit draagt bij aan het leefgenot van de initiatiefnemer, maar ook aan een verlaging van de energieconsumptie, en zal eventueel overlast tussen de Muyweg 5 en 7 verder beperken.

Hoewel de plaatsing en het ontwerp van het hoofdgebouw zijn bedoeld om het leefgenot van de initiatiefnemer te verbeteren en energie-efficiëntie te bevorderen, is het essentieel dat deze ook passen binnen het orthogonale en open landschap van de Strandpolders. De keuze om het gebouw met een hoek van 29 graden te kantelen, zorgt voor een unieke oriëntatie die afwijkt van de traditionele plaatsing van gebouwen in dit gebied. Om deze afwijking landschappelijk beter in te passen, wordt voorgesteld om uitgebreid gebruik te maken van lokale beplanting die de woning natuurlijk integreert met de omringende groene ruimte en de visuele impact minimaliseert. Verder zal door strategische plaatsing van lagere beplanting en landschapselementen zoals hagen of aarden wallen de overeenstemming met het karakteristieke beeld van de Strandpolders versterkt worden. Deze aanpak helpt om de zichtbaarheid van de atypische oriëntatie van de woning te verzachten, draagt bij aan de esthetische waarde van het perceel en ondersteunt de harmonie met het straatbeeld en het bredere landschap.

Het hoofdgebouw licht momenteel 31.3m van de erfgrens en +/- 40m van de dichtstbijzijnde schuur. Deze schuur betreft een kantine en opslag van materieel. Er wordt momenteel bij de omgevingsdienst van Noord Holland informatie ingewonnen of deze afstand afdoende is. Mocht hier een grotere afstand benodigd zijn, dan is er nog ruimte om het hoofdgebouw verder weg te plaatsen van deze schuur, daar er aan de andere zijde geen buren zijn.



Figuur 8: De erfinrichtingstekening, waarop de erfinrichting is te zien en de landschappelijke inpassing. Woning in fel rood, bouwvlak in het rood.

Op het perceel zullen overwegend volgende inheemse bomen worden geplant, gladde iep (Ulmus Minor), Zwarte els (Alnus glutinosa), Zachte berk (Betula pubescens) en de Esdoorn (Acer zoeschense). Het toepassen van verschillende boomhoogtes heeft een positief effect op windbescherming en microklimaat.

5.2 Toetsing beeldkwaliteitsplan

Het inrichtingsplan voor Muyweg 7 houdt rekening met de regionale beleidskaders en het beeldkwaliteitsplan van Texel. Hoewel het ontwerp van de woning de voorgeschreven goot- en bouwhoogten respecteert en duurzame materialen gebruikt, dienen er, vanwege de afwijkende positionering, maatregelen te worden genomen om de zichtbaarheid van de woning vanuit de straatkant verkleinen.

Deze regio vereist dat nieuwe ontwikkelingen het grootschalige, open karakter van het landschap respecteren. De huidige positionering en zichtbaarheid van het hoofdgebouw, vooral vanuit de omgeving, vraagt om een verfijning in de landschappelijke inrichting. Dit kan worden bereikt door het toevoegen van natuurlijke elementen zoals aarden wallen of strategisch geplaatste beplanting die beter aansluit bij het bestaande landschapsbeeld en de visuele impact van de woning vermindert.



Figuur 9: 3d tekening perceel met beoogde beplanting, gezien vanuit de hoogte (straatkant)



Figuur 10: 3d tekening perceel met beoogde beplanting, gezien vanaf het huis richting de Muyweg



Figuur 11: beoogd design woning

6 GEVOLGEN VOOR DE FYSIEKE LEEFOMGEVING

Het verplaatsen van het bouw- en bestemmingsvlak alsmede het oprichten van een woning binnen het plangebied hebben een relatie tot de Etfal. In dit hoofdstuk worden de effecten van het beoogde initiatief in relatie tot de milieu- en omgevingsfactoren nader aan de orde gesteld.

6.1 M.E.R. Beoordeling

Voor de ontwikkeling van Muyweg 7 is overwogen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk was volgens de richtlijnen van het Omgevingsbesluit per 1 januari 2024, inclusief bijlage 5 waarin de projecten en besluiten die een m.e.r.-plicht vereisen, worden gespecificeerd. Uit deze analyse bleek dat de geplande activiteiten voor Muyweg 7 onder de drempelwaarden vallen zoals omschreven in onderdeel D van het Besluit m.e.r. en dat een uitgebreide m.e.r.-beoordeling niet verplicht is.

6.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ontwikkeling van één woning op Muyweg 7 wordt niet als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' beschouwd conform Artikel 5.129g van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), aangezien het project niet substantieel genoeg is en onder de drempel van 12 woningen blijft. Gezien de kleinschaligheid van het project is regionale afstemming niet vereist, en de locatie buiten het stedelijk gebied kan gerechtvaardigd worden door het ontbreken van geschikte alternatieven binnen het stedelijk gebied en de specifieke behoeften van het project. Deze ontwikkeling kan worden gezien als een invulling van een lokale behoefte, zonder significante impact op de regionale woningmarkt, waardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op dit project.

6.3 Duurzaamheid

Het project Muyweg 7 streeft naar het realiseren van een duurzame woning die niet alleen voldoet aan de hedendaagse milieu- en energienormen, maar ook bijdraagt aan een langetermijnvisie voor een duurzame leefomgeving. De ontwikkeling benadrukt de implementatie van geavanceerde duurzame bouwmethoden en de integratie van milieuvriendelijke technologieën, gericht op het minimaliseren van de ecologische voetafdruk.

Energie-efficiëntie
Het ontwerp van de woning maakt gebruik van hoge isolatiewaarden en energiezuinige systemen om het energieverbruik te minimaliseren. Zonne-energiepanelen worden geïnstalleerd om duurzame energie op te wekken, terwijl moderne HVAC-systemen zorgen voor een efficiënt energiegebruik zonder afbreuk te doen aan het comfort van de bewoners.

Waterbeheer
Er wordt een systeem voor regenwateropvang geïmplementeerd, waardoor water wordt hergebruikt voor irrigatie en sanitaire voorzieningen. Dit vermindert de afhankelijkheid van het lokale waternetwerk en verlaagt de waterfootprint van het huishouden.

Materialengebruik
Bij de bouw van de woning worden duurzame materialen gebruikt, zoals gecertificeerd hout en gerecyclede materialen.

Duurzaam woonmilieu
De woning wordt ontworpen met aandacht voor de gezondheid en het welzijn van de bewoners, inclusief natuurlijke lichtinval, ventilatie en het gebruik van niet-toxische bouwmaterialen. Dit creëert een gezonde leefomgeving die het welzijn bevordert.

6.4 Gezondheid

Bij het ontwerp van Muyweg 7 is speciale aandacht besteed aan gezondheidsaspecten om een optimale leefomgeving te creëren. Door de integratie van natuurlijke lichtinval, effectieve ventilatiesystemen en het gebruik van niet-toxische bouwmaterialen wordt de binnenluchtkwaliteit gewaarborgd. Buiten draagt de aanleg van groene ruimtes en wandelpaden bij aan fysieke activiteit en ontspanning voor de bewoners, wat niet alleen de mentale maar ook de fysieke gezondheid ondersteunt. Deze aspecten verzekeren een gezonde woonomgeving die bijdraagt aan het welzijn van de toekomstige gebruikers.

6.5 Verkeer en Parkeren

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt verwacht dat de verkeersaantrekkende werking en de effecten op mobiliteit en infrastructuur worden beoordeeld. Voor Muyweg 7 is een significante toename van verkeersbewegingen niet te verwachten die structurele aanpassingen aan de huidige wegstructuur zou vereisen. Het bestaande wegennet is reeds geschikt voor zowel landbouwverkeer als het te verwachten woonverkeer. Voldoende parkeervoorzieningen (planning is 4 plaatsen) op eigen terrein verminderen de behoefte aan openbare parkeerruimte en dragen bij aan het beperken van de verkeersdruk op de lokale infrastructuur.

6.6 Ecologie: soortenbescherming

Met de invoering van de Omgevingswet, die de Wet natuurbescherming vervangt, worden de regels rond de bescherming van flora en fauna verder geïntegreerd en gestroomlijnd. De nieuwe wet legt de nadruk op de zorgplicht voor alle burgers en bedrijven om geen significante nadelige gevolgen te veroorzaken voor de fysieke leefomgeving, inclusief beschermde soorten. Hieronder valt ook de plicht om nadelige gevolgen te voorkomen of te minimaliseren en, indien dit niet mogelijk is, de activiteit te vermijden.

Voor ontwikkelingsprojecten zoals Muyweg 7, waarbij een nieuwe woning wordt gebouwd op een locatie met een bestaande woning, impliceert dit de noodzaak van een gedegen onderzoek naar beschermde soorten voorafgaand aan de start van bouwactiviteiten. Dit onderzoek zal gedaan worden doormiddel van een ecologische quick-scan en de resultaten hiervan zullen worden doorgegeven aan de kwaliteitsborger die de bouwplannen dient te toetsen. Indien er potentieel schadelijke effecten op beschermde soorten worden geïdentificeerd, moet een ontheffing of passende maatregelen worden overwogen om deze impact te minimaliseren. Dit is in overeenstemming met de algemene verplichtingen onder de Omgevingswet om zorgvuldig om te gaan met de fysieke leefomgeving en de intrinsieke waarde van de natuur te respecteren.

6.7 Ecologie: gebiedsbescherming

Het kader van de nieuwe Omgevingswet wordt speciale aandacht besteed aan de bescherming van ecologische gebieden, waarbij de nadruk ligt op het behoud en versterken van de biodiversiteit en natuurlijke habitats. Voor het project Muyweg 7, dat plaatsvindt in een overwegend landelijke setting op Texel, betekent dit een zorgvuldige overweging van de impact op het lokale ecosysteem.

De ontwikkeling is gepland om de bestaande natuurlijke omgeving zo min mogelijk te verstoren. Bestaande waterstructuren worden behouden en nieuwe beplanting die past bij de inheemse flora wordt toegevoegd. Dit helpt niet alleen bij het behouden van de natuurlijke habitat voor lokale fauna, maar behoudt/versterkt ook de ecologische corridors die essentieel zijn voor de migratie en het voortbestaan van diverse soorten.

Het perceel geeft ruimte aan insecten die steun kunnen gebruiken zoals de Texelse bij (Apis mellifera mellifera) en vlinders zoals de grote parelmoervlinder, duinparelmoervlinder en kommavlinder. Hiervoor zullen de Noordelijke en Oostelijke randen van het perceel ingezaaid worden met een specifiek bloemenweidemengsel, welke is samengesteld door 'Nationaal Park Duinen van Texel'

Toepassing van lokale heesters en planten zoals de jeneverbes, wilde liguster, meidoorn en gewone vlier, op de Zuid-Oost en Noord-West hoeken van het perceel bieden nestelgelegenheid voor inheemse zangvogels en rust en bescherming voor de trekvogels.

Op het perceel zullen in ieder geval de volgende inheemse bomen worden geplant, gladde iep (Ulmus Minor), Zwarte els (Alnus glutinosa), Zachte berk (Betula pubescens) en de Esdoorn (Acer zoeschense). Het toepassen van verschillende boomhoogtes heeft een positief effect op windbescherming en microklimaat.

Daarnaast wordt er in de planningsfase rekening gehouden met eventuele waterhuishoudkundige veranderingen om te zorgen dat er geen negatieve effecten optreden op de waterkwaliteit en -kwantiteit, wat van cruciaal belang is voor het behoud van waterafhankelijke ecosystemen in de regio. Door deze geïntegreerde aanpak zorgt het project Muyweg 7 voor een verantwoorde ontwikkeling die in lijn is met

de doelstellingen van de Omgevingswet voor duurzaam en ecologisch verantwoord landgebruik.

6.8 Luchtkwaliteit

Onder de nieuwe Omgevingswet zijn de voorschriften van de voormalige Wet milieubeheer, inclusief de ‘Wet luchtkwaliteit’, geïntegreerd om een coherente benadering van milieubeheer te waarborgen. De Omgevingswet stelt dat projecten geen significante verslechtering van de luchtkwaliteit mogen veroorzaken en dat activiteiten moeten voldoen aan specifieke luchtkwaliteitsnormen die de gezondheid van mensen beschermen tegen de effecten van luchtverontreiniging.

Voor de ontwikkeling op Muyweg 7, die de bouw van een woning omvat, is de impact op de luchtkwaliteit naar verwachting minimaal. De toename van verkeersbewegingen, voornamelijk van en naar de woning, is beperkt en leidt niet tot een betekenende bijdrage aan luchtverontreiniging. Een gedetailleerde analyse met behulp van een aangepaste versie van de Niet In Betekenende Mate (NIBM)-tool toont aan dat zelfs in het worst-case scenario van een toename van dertig verkeersbewegingen per dag, de impact ver onder de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit blijft.

Daarnaast waarborgt het ontwerp van het project het gebruik van duurzame bouwmaterialen en technieken, die bijdragen aan de vermindering van de algehele milieubelasting en ondersteuning bieden voor een gezonde leefomgeving. De luchtkwaliteit bij Muyweg 7 blijft binnen de normen die gesteld zijn onder de Omgevingswet, wat zorgt voor een veilige en gezonde woonomgeving voor toekomstige bewoners.

6.9 Geluid

De Omgevingswet benadrukt het belang van het beheersen van geluidshinder om de gezondheid en het welzijn van de bevolking te beschermen, een aspect dat van groot belang is in rustige gebieden zoals Texel. Voor het project Muyweg 7 is een geluidsimpactbeoordeling uitgevoerd om te garanderen dat de rust en het comfort van de omwonenden behouden blijven. Hoewel de locatie voornamelijk landelijk en rustig is, en de toename van verkeersbewegingen minimaal is, vereist de nabijheid van het vliegveld en de crossbaan van de MAB speciale aandacht.

De invloeden van het vliegveld en de crossbaan, als bronnen van potentieel significante geluidshinder, zijn specifiek beoordeeld gezien hun nabijheid en de activiteiten die daar plaatsvinden. Het vliegveld, dat voornamelijk wordt gebruikt voor 'plezier' luchtvaart met kleine propellervliegtuigen en zweefvliegtuigen, produceert een geluidscontour van 56 dB(A) Lden. Gezien de afstand van ongeveer 1000 meter tussen het vliegveld en Muyweg 7, en de open omgeving zonder significante obstakels, is het geluidsniveau geschat om met ongeveer 21 dB te verminderen voordat het bij de Muyweg 7 terecht komt, wat resulteert in een geschat geluidsniveau van ongeveer 35 dB(A) Lden bij het perceel. Dit niveau ligt ruim binnen de acceptabele grenzen voor woonomgevingen, wat bijdraagt aan de instandhouding van het serene en rustige karakter van Texel.

Afstanden tot deze faciliteiten en hun operationele schema's zijn in de beoordeling meegenomen om een nauwkeurige inschatting van hun impact op Muyweg 7 te maken. Het project is ontworpen met geluidsbeperkende technieken en materialen die voldoen aan de strikte geluidsnormen, zelfs in de aanwezigheid van deze externe geluidsbronnen. De bouwactiviteiten en het uiteindelijke gebruik van de woning zijn zodanig gepland dat de geluidsniveaus van de woning zelf beperkt blijven tot normale woonactiviteiten, die ruim binnen de door de Omgevingswet gestelde normen vallen.

6.10 Geur

In het kader van de Omgevingswet, die een geïntegreerde benadering biedt voor milieuaspecten, wordt ook de geurhinder aangepakt. De wet stelt duidelijke richtlijnen op om geuroverlast in de leefomgeving te voorkomen, met specifieke aandacht voor de bescherming van woongebieden tegen onaanvaardbare geuremissies van industriële en agrarische activiteiten.

Voor het project op Muyweg 7 is de verwachte geurimpact minimaal. Gezien de aard van het project, de bouw van een enkele woonunit in een overwegend landelijke omgeving, zijn de primaire bronnen

van geuremissies – zoals zware industrie of intensieve veehouderij – afwezig. Bovendien worden tijdens de bouwfase en het uiteindelijke gebruik van de woning materialen en technieken gebruikt die bijdragen aan een lage emissie van vluchtige organische stoffen, waardoor eventuele geurhinder verder wordt beperkt.

De locatie zelf biedt natuurlijke bufferzones in de vorm van bestaande vegetatie en open ruimtes, die helpen eventuele lichte geuren te dissiperen voordat ze woongebieden kunnen bereiken. Dit zorgt ervoor dat het project in overeenstemming is met de doelstellingen van de Omgevingswet voor het handhaven van een aangename en geurvrije woonomgeving.

6.11 Omgevingsveiligheid

Externe veiligheid is van cruciaal belang bij de ontwikkeling van nieuwe projecten, vooral in de nabijheid van locaties waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Voor de ontwikkeling van Muyweg 7 is het essentieel om rekening te houden met de potentiële risico's voor personen die niet direct betrokken zijn bij risicovolle activiteiten. De toetsing aan risiconormen en het vaststellen van veiligheidsafstanden is een vereiste bij ruimtelijke besluiten.

Beoordeling van Externe Veiligheid voor Muyweg 7:

Risicovolle Bedrijven: De ontwikkeling op Muyweg 7 houdt geen oprichting van nieuwe risicovolle activiteiten in. Volgens de beschikbare externe veiligheidsinformatie valt Muyweg 7 buiten het invloedsgebied van Bevi-inrichtingen en andere stationaire risicobronnen. Dit maakt een Onderbouwing van het groepsrisico overbodig.

Vervoer Gevaarlijke Stoffen: De locatie Muyweg 7 bevindt zich niet nabij belangrijke transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Daarom is het aspect externe veiligheid minder relevant voor dit project. De aanwezigheid van WAS-palen of het gebruik van NL-alert in de regio zorgt ervoor dat de zelfredzaamheid van personen in het gebied gewaarborgd is bij een eventueel ongeval.

Buisleidingen: Muyweg 7 ligt niet binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen, zoals aardgas of vloeibare brandstoffen. Hierdoor is ook geen groepsrisicoOnderbouwing nodig.

6.12 Trilling

Binnen de kaders van de Omgevingswet wordt specifiek aandacht besteed aan trillingen als een belangrijke factor voor de fysieke leefomgeving. De wet vereist dat trillingshinder tot een minimum beperkt blijft om gezondheid en comfort voor omwonenden te waarborgen, vooral in woongebieden.

Voor het project op Muyweg 7, gelegen op het rustige eiland Texel, is de verwachte impact van trillingen op de omgeving beperkt. Het gebied kent weinig zware industrie en het verkeersvolume is laag, wat bijdraagt aan een laag risico op significante trillingsoverlast. Tijdens de bouwfase worden moderne technieken en apparatuur gebruikt die trillingen minimaliseren, zoals trillingsarme machines en methoden voor grondwerkzaamheden die de overdracht van trillingen naar de omgeving beperken.

Daarnaast zal de aanleg van de woning en eventuele bijgebouwen zodanig gepland worden dat ze ver genoeg verwijderd zijn van de bestaande bebouwing om eventuele trillingsimpact verder te verminderen. De natuurlijke bodemgesteldheid van Texel, die voornamelijk uit zand bestaat, draagt ook bij aan een natuurlijke demping van trillingen.

Deze aanpak zorgt ervoor dat het project Muyweg 7 in overeenstemming is met de Omgevingswet en bijdraagt aan het behoud van een rustige en comfortabele leefomgeving voor de bewoners en de omringende gemeenschap op Texel.

6.13 Slagschaduw en windhinder

In overeenstemming met de Omgevingswet wordt bij de ontwikkeling van Muyweg 7 rekening gehouden

met de effecten van slagschaduw en windhinder om de leefbaarheid en het comfort van de bewoners te waarborgen. Deze aspecten zijn vooral van belang in gebieden zoals Texel, waar de natuurlijke elementen een grote rol spelen in het dagelijks leven en het landschap.

Windhinder
De invloed van de nieuwe woning op de windstromen in de omgeving is door de beperkte omvang en hoogte van het gebouw ook gering. Het ontwerp zorgt ervoor dat eventuele windhinder voor zowel de toekomstige bewoners als de omliggende gemeenschap tot een minimum wordt beperkt. Dit is belangrijk op Texel, waar de wind een dagelijkse invloed heeft op het comfort in de buitenruimte.

6.14 Welstand

In het buitengebied van Texel, waar Muyweg 7 is gesitueerd, geldt een beleid waarbij bouwen welstandsvrij is. Dit betekent dat voor de bouw van de nieuwe woning op deze locatie geen welstandsbeoordeling vanuit de gemeente vereist is, wat de procedure voor het verkrijgen van bouwvergunningen vereenvoudigt en versnelt.

Ondanks de vrijstelling van welstandstoetsing, is bij het ontwerp van de woning rekening gehouden met de esthetische integratie in het bestaande landschap. Het ontwerp respecteert de lokale architectuur en landschappelijke kenmerken, waardoor het natuurlijk opgaat in de omgeving. Dit benadrukt een verantwoorde benadering van bouwen die het karakteristieke aanzicht van Texel's buitengebied behoudt en versterkt.

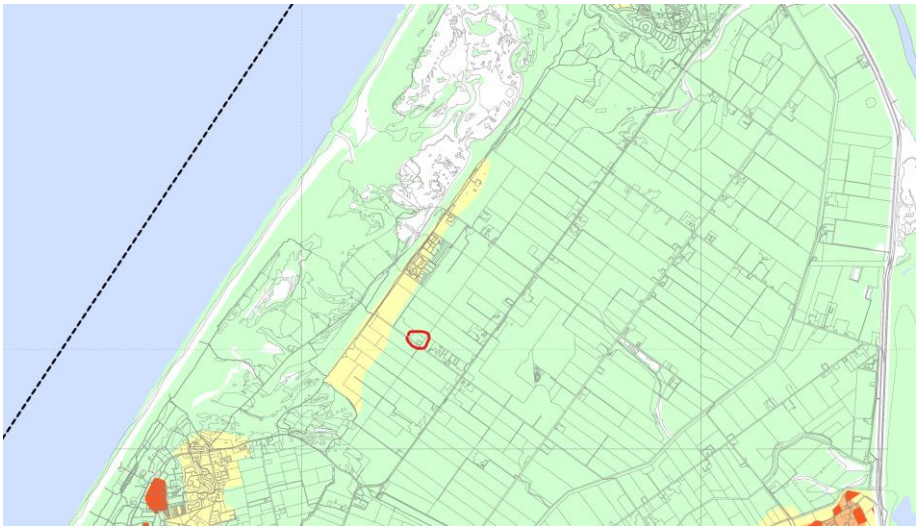
Door deze aanpak wordt gewaarborgd dat het project, hoewel vrijgesteld van formele welstandscriteria, toch bijdraagt aan het behoud van de visuele harmonie en de landschappelijke kwaliteit die zo kenmerkend zijn voor het eiland Texel.

6.15 Cultureel erfgoed

Met de implementatie van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) sinds 1 september 2007 heeft Nederland voldaan aan haar verplichtingen uit de Verdrag van Malta (1992), waarbij het van belang is dat archeologische waarden worden meegenomen in ruimtelijke planvorming.

De gemeente Texel hanteert een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart die zones met diverse archeologische verwachtingen aangeeft en dient als leidraad bij de beoordeling van omgevingsvergunningsaanvragen gerelateerd aan archeologie. Volgens deze kaart is het gebied rond Muyweg 7 geclassificeerd met een 'lage archeologische verwachting' (Waarde 5), wat impliceert dat nader archeologisch onderzoek niet vereist is bij niet-M.E.R.-plichtige projecten, zoals de ontwikkeling van Muyweg 7.

Gezien deze classificatie en de aard van het geplande project, is er geen archeologische dubbelbestemming opgenomen voor Muyweg 7, wat de procedure voor de ontwikkeling vereenvoudigt. De bevindingen uit de archeologische beleidskaart en de lage verwachtingen bevestigen dat het aspect 'archeologie' geen belemmering vormt voor de uitvoering van de geplande ontwikkeling, waarbij zorgvuldigheid en respect voor mogelijk onderliggend cultureel erfgoed gewaarborgd blijven.



Figuur 12: Archeologische beleidskaart

6.16 Bodem

Onder de huidige Omgevingswet zijn de richtlijnen van de voormalige Wet bodembescherming en het Activiteitenbesluit samengevoegd om een geïntegreerde aanpak voor bodembeheer te waarborgen. Voor het perceel Muyweg 7, waar reeds een woonfunctie aanwezig is en dat zich bevindt op zandgrond met een historie van grondige sanering, waaronder de verwijdering van asbest, leken aanvankelijke overwegingen te wijzen op een beperkte noodzaak voor uitgebreid bodemonderzoek. De aanwezigheid van een asbestvrijverklaring na de sloop van de voormalige stolpboerderij ondersteunt deze conclusie door de bevestiging van de bodemkwaliteit.

Niettemin, om volledig te voldoen aan de richtlijnen en verantwoordelijkheden onder de Omgevingswet en uit zorgvuldigheid, is overeengekomen dat voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden op Muyweg 7 een verkennend bodemonderzoek zal worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zullen aan de borger worden overhandigd, zodat deze meegenomen worden in de evaluatie van de borger met betrekking tot het oprichten van de woning.

Dit zorgt ervoor dat eventuele bodemverontreinigingen die nog niet eerder geïdentificeerd zijn, adequaat worden aangepakt. Indien het onderzoek aanleiding geeft tot verdere actie, zullen de noodzakelijke stappen worden ondernomen om de bodemconditie aan te pakken, in lijn met de vereisten van het milieubeleid en de Omgevingswet.

6.17 Water

Er is bij de planning voor Muyweg 7 uitgebreid rekening gehouden met waterbeheer, waarbij specifieke aandacht uitgaat naar de waterhuishouding binnen het plangebied. Het gebied ligt binnen het beheer van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, en alle adviezen en richtlijnen van het waterschap zijn in de waterparagraaf opgenomen.

Bodemopbouw en infiltratie
De locatie op Texel kenmerkt zich door zandgronden, wat resulteert in een uitstekende infiltratiecapaciteit voor hemelwater. Deze natuurlijke eigenschap van de bodem ondersteunt effectief waterbeheer en minimaliseert het risico op wateroverlast, mede doordat het gebied niet overstromingsgevoelig is.

Grondwater en oppervlaktewaterbeheer
Dankzij het stabiele grondwaterpeil en het aanwezige duinlandschap op Texel, blijft de waterbalans goed onder controle. Hoewel het plangebied niet direct grenst aan grote waterlichamen, faciliteert de

nabijheid van voldoende oppervlaktewater een integraal en duurzaam waterbeheer.

Hemelwaterafvoer
Voor het project Muyweg 7 is er een plan ontwikkeld waarbij het hemelwater afgekoppeld wordt van het gemengde rioleringsstelsel. Hemelwater wordt lokaal opgevangen en geïnfiltreerd in de bodem, wat bijdraagt aan de vermindering van de belasting op het gemeentelijke rioolsysteem en het behoud van de hydrologische neutraliteit van het gebied. Groenvoorzieningen worden ingezet om dit water vast te houden en vertraagd af te voeren, wat eveneens de waterkwaliteit ten goede komt.

Afvoer van schoon- en vuilwater
Conform het beleid van de gemeente Texel en het waterschap HHNK wordt al het schone hemelwater van daken en verhardingen binnen het eigen terrein verwerkt. Vuilwater wordt duurzaam afgevoerd naar het gemeentelijk rioolstelsel, waarbij alle voorzieningen worden getroffen om aan de huidige milieu- en waterkwaliteitseisen te voldoen.

Deze maatregelen zorgen ervoor dat het project Muyweg 7 bijdraagt aan een duurzaam waterbeheer en een positieve invloed heeft op de lokale waterhuishouding, in lijn met de doelstellingen van de Omgevingswet voor een veilige en duurzame leefomgeving.



Figuur 13: Plangebied en omliggende watergangen

De watertoets, uitgevoerd via de Digitale Watertoets (zie bijlage 1), bevestigt dat het plan voldoet aan de waterhuishoudkundige eisen en richtlijnen van Waterschap Texel. Er is geen aanvullend overleg met het waterschap vereist.

7 FINANCIELE HAALBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

De uitvoering van het project op Muyweg 7 is geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De gemeentelijke financiën worden hierdoor niet beïnvloed, aangezien het betreffende perceel eigendom is van de initiatiefnemer, er geen zakelijke rechten van derden op deze gronden van toepassing zijn en er geen hypotheek rust op het perceel. Hoewel er geen aanpassingen of wijzigingen met betrekking tot het openbaar gebied zijn voorzien zal er conform de Omgevingswet een nadeelcompensatieovereenkomst worden gesloten.

8 CONCLUSIE

De uitgebreide toetsing van de Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties voor het initiatief op Muyweg 7 in Texel heeft de ruimtelijke, juridische en milieukundige aspecten onderzocht. Deze toetsing is een essentieel onderdeel van de omgevingsvergunningaanvraag voor het verplaatsen van het bestemmings- en bouwvlak, aanpassen van de bestemmingsvlakken door de grondruil en het bouwen van een nieuwe woning binnen dit aangepaste bouwvlak. Het voornaamste doel van deze aanpassingen is om het lokale bestemmingsplan subtiel te wijzigen, wat goed aansluit bij de bestaande behoeften en de karakteristieken van de omgeving.

Gezien de geringe impact van het voorgestelde project en de voorbereiding en afstemming met lokale regelgeving en beleid, lijken er geen significante belemmeringen voor de maatschappelijke en milieutechnische uitvoerbaarheid van dit plan. Het project is ontworpen met respect voor zowel het natuurlijke als het culturele erfgoed van Texel, en streeft ernaar om een harmonieuze toevoeging te zijn aan het lokale landschap.

Op basis van deze analyse kan worden geconcludeerd dat het initiatief voor Muyweg 7 coherent is met een goede Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties. Het project vertegenwoordigt een verantwoorde ontwikkeling die de leefbaarheid en de kwaliteit van de omgeving verhoogt, terwijl het ook de agrarische en economische dynamiek van Texel verrijkt.

BIJLAGEN

1. Watertoets / watertoets.nl

1. Watertoets / de watertoets.nl

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Geen belang procedure

Op basis van onderstaande locatie



(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3447650

Bindend advies voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het verschuiven van een bouwvlak op het perceel Muyweg 7

Doelenboom

Programma

8	Goed wonen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- de aanvraag omgevingsvergunning van 18 maart 2024 met zaaknummer 3442070;
- de Omgevingswet;
- het tijdelijk deel omgevingsplan Texel, gedeelte Buitengebied Texel 2013;
- artikel 16.15 en 16.15a, eerste lid, onder b, van de Omgevingswet;
- het raadbesluit van 13 juli 2022;

Overwegende

- dat het perceel Muyweg 7 voorheen was aangemerkt als een rommelerf met daarbij een verontreiniging in de vorm van asbest;
- dat dit erf nu geheel is gesaneerd en weer een goede uitstraling heeft op de omgeving;
- dat de nieuwe locatie van de woning meer centraal op het perceel komt te liggen, op een grotere afstand van het naastgelegen agrarisch bedrijf en dat de onderlinge functies tussen de percelen Muyweg 5 en 7 goed op elkaar afgestemd zijn door het verleggen van een deel van de functies Wonen en Agrarisch;
- dat er sprake is van een goede evenwichtige toedeling van functies aan deze locatie;

Bijlagen

1. Aanvraag omgevingsvergunning
2. Evenwichtige toededeling van functies aan locaties (voorheen ruimtelijke onderbouwing).

Besluit

1. Een positief bindend advies af te geven en in te stemmen met het verschuiven van het bouwvlak en functievlak voor de functies Wonen en Agrarisch – Strandpolders op het perceel Muyweg 7 en 5, overeenkomstig de aanvraag omgevingsvergunning.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19-06-2024,

De griffier, De voorzitter,

Agendavoorstel raadscommissie

(Graag de rechterkolom invullen)

Onderwerp	***Overlast Campers***
Indiener voorstel *(Raadslid, commissielid of fractie)*	*Edo Kooiman, Hart voor Texel*
Wat? *(Onderstreep de optie die van toepassing is)*	***Schot voor de boeg*** *(als je de mening van je collega's wilt weten over iets nieuws).* ***Agendaverzoek*** *(Als je iets actueels op de agenda wilt krijgen).* ***Agenderen van een brief*** *van een inwoner*
(Gewenste) Datum bespreking	*Raadscommissie woensdag 5 juni*
Aanleiding *(Leg hier uit wat je wilt bespreken, waar het over moet gaan)*	*Hart voor Texel wil graag spreken over campers op Texel, de overlast (parkeren in dorpen, het achterlaten van emmers fecaliën), poepen in natuurgebieden/strand, handhaving op overtreders en wat de mogelijkheden zijn voor oplossingen.*
Doel van de bespreking *(Beschrijf hier wat je wilt bereiken met de agendering.)*	*Hart voor Texel wil graag de overlast op één of andere manier verminderen/beperken. Ondanks verzoeken van de VVV om op reguliere camping te kamperen, wordt veelal aan dit verzoek niet voldaan. Hart voor Texel krijgt veel klachten over wildkampeerders Kijken wat de mogelijkheden kunnen zijn op Texel.*
Voorgestelde wijze van bespreking	*- Korte toelichting op het agendavoorstel door de indiener* *- Onderlinge discussie* *- Resultaat/vervolg formuleren*
Bijlage die informatief zijn bijgevoegd	- *Verbod op wildkamperen - Texel* - *Wildkamperen_A5 flyer.cdr (texel.nl)* - Hart voor Texel wil iets doen tegen overlast campers (texelditweekend.nl)

Raadsinformatiebrief

Beëindiging Pilot Windwokkel

Zaaknummer	3395816
Verzenddatum	16-05-2024
Portefeuillehouder	R.Kieft

Doelenboom

Programma	**7**	**Duurzaam, schoon en innovatief**
Maatschappelijk doel	7.2	Een duurzame samenleving bevorderen
Beleidsdoel	7.2.1	Texelse energie uiterlijk 2030 duurzaam en zelfvoorzienend maken
Operationeel doel	7.2.1.2	Energietransitie subsidiëren, energiebesparing en schone energie stimuleren

Geachte leden van de raad,

Op 24 mei 2023 heeft uw Raad het toetsingskader ‘Pilot Windwokkel’ vastgesteld. Met deze Raadsinformatiebrief wordt u geïnformeerd over de beëindiging van de pilot.

We doen dat in deze RIB wat uitvoeriger dan gebruikelijk. We zetten de hele procesgang op een rij en sluiten af met een evaluerende reflectie.

Initiële interesse deelname pilot

In de laatste Raadsinformatiebrief Pilot Windwokkel (28 november 2023) informeerden we u over de destijds opgestarte voorbereidingen voor de pilot. Uiteindelijk resulteerde dat het derde kwartaal van 2023 in:

- 152 aangemelde locaties;
- 7 type windwokkels, aangemeld door 5 leveranciers;
- daarnaast zijn nog eens 7 windwokkel leveranciers actief benaderd voor deelname.

Er is een externe projectleider aangesteld die de pilot coördineert met de betrokken partijen en de gestelde planningen monitort. Ook is een afwegingsmatrix opgesteld voor de selectie van locaties en de benodigde gegevens bij de potentiële leveranciers zijn op uniforme wijze opgevraagd.

De vereiste Beleidsregels Windwokkel en de locatieovereenkomst voor afspraken tussen windwokkel leverancier en locatie eigenaar zijn conform planning opgeleverd in het vierde kwartaal van 2023.

Potentiële deelnemers

- Van de 152 aangemelde locaties is met behulp van de afwegingsmatrix een shortlist van ca 20 locaties gemaakt. Vervolgens is met de afdeling Beleid en Vergunningen in detail naar deze locaties gekeken voor geschiktheid van de Windwokkels welke aan het toetsingskader en de beleidsregels voldeden.

- Van de 14 windwokkels voldeden er uiteindelijk 3 windwokkels aan het toetsingskader en de Beleidsregels.
    - Deze drie windwokkel makers, met iedere een ander innovatief type windwokkel, hebben na overleg met een aantal locatie eigenaren overeenstemming bereikt. Zij hebben ook de locatie overeenkomst per locatie ondertekend waar de voorwaarden, afspraken en verantwoordelijkheden van de deelnemende partijen zijn omschreven.
    - Voor deze drie locaties en de drie windwokkels zijn er in december 2023 de benodigde omgevingsvergunningen aangevraagd.

- Voor 11 windwokkels welke zich hadden aangemeld of door de externe projectleider actief zijn benaderd gold dat zij niet konden deelnemen wegens onderstaande redenen:
    - Voor zeven al in de markt verkrijgbare windwokkels is door de leveranciers aangegeven dat deze alleen voor eigen rekening en risico door de gemeente of locatie aanbieder aangeschaft en geïnstalleerd dienen te worden voor commerciële bedragen, oplopend tot € 40.000.
    - Vijf van deze leveranciers reageerden niet op nadere vragen voor de benodigde technische/productie gegevens en/of gaven geen specificatie van bedragen.
    - Een windwokkel ontwikkelaar gaf, na aanlevering van gedetailleerde testgegevens aan dat er minimaal €95.000 benodigd was, plus eventuele extra onvoorziene projectkosten. voor deelname aan de Texelse windwokkel pilot.
    - Een commerciële bestaande windwokkel leverancier kon het product niet meer leveren.
    - Twee leveranciers hebben niet serieus gereageerd op actieve benadering voor deelname.

Beëindiging pilot, redenen afmeldingen

Helaas hebben twee van de drie overgebleven ontwikkelaars zich in februari 2024 definitief afgemeld voor verdere deelname aan de Texels windwokkel pilot. Deze partijen gaven uiteindelijk aan dat de uitdaging vanwege de operationele problemen en financiële risico's te groot is.

De derde (Texelse) deelnemer gaf in de eerste week van mei 2024 aan dat door onvoorziene externe oorzaken en de strikte pilot kaders er veel meer tijd nodig is om aan de pilot doelstellingen te kunnen voldoen. Het bedrijf heeft zich daarom afgemeld voor deelname aan de pilot, maar zou deze graag wel over enkele maanden op Texel willen testen in eigen beheer.

Voor de overige windwokkels gold dat zij vanwege uiteenlopende redenen niet konden of wilden deelnemen. Zoals eigen rekening en risico voor aanschaf en installatie met oplopende kosten, aarzeling vanwege de soms extreme windcondities op Texel, hoge investeringskosten en projectkosten waaronder verplichte onafhankelijke monitoring, of het niet reageren op benodigde technische gegevens voor de benodigde vergunning, of specificatie van bedragen.

Reflectie

Aanleiding voor de pilot was een aangehouden motie van D66 Een windwokkel is geen windmolen, Vaart maken met kleine windoplossingen (Raadscommissie 08-03-2023). Het college maakte een voorstel met randvoorwaarden en doelstellingen (zie onder) voor de pilot. Kort samengevat was de doelstelling inzicht te krijgen in de opbrengsten onder Texelse omstandigheden. Naar verwachting zou de vraag naar nut en toegevoegde waarde van windwokkels ook tijdens het Inwonersberaad aan de orde kunnen komen. Een pilot onder Texelse omstandigheden zou daar meer inzicht in kunnen geven.
Ondanks het feit dat in de communicatie nadrukkelijk was aangegeven dat de pilot alleen voor eigenaren van bedrijfslocaties mogelijk was, hebben ook 24 particulieren hun belangstelling kenbaar gemaakt. De behoefte aan kleinschalige opwekmogelijkheden in individuele situaties was daarmee bij 128 bedrijven en 24 particulieren aantoonbaar aanwezig, bijvoorbeeld als aanvulling op zonnepanelen.
Gegeven de grote initiële belangstelling is het een teleurstellend resultaat dat er geen windwokkels binnen de gestelde kaders uitgetest kunnen worden.
Een te grote drempel voor producenten/ontwikkelaars is om voor eigen rekening en risico deel te nemen aan de Texelse Windwokkel pilot én daarbij ook te kunnen voldoen aan de (CE keur) eisen van verzekeraars, installatievoorschriften en de gestelde randvoorwaarden (* zie onderstaand) uit het Raadsbesluit Pilot Windwokkel (vastgesteld 21-06-2023).

De voorlopige conclusie is dat qua opbrengst en qua robuustheid m.b.t. de Texelse omstandigheden er geen uitspraak kan worden gedaan over de toegevoegde waarde van windwokkels in de energievoorziening voor Texel. Er kan daarom op de korte termijn, gezien de stand van de marktontwikkeling, niet gerekend kan worden met een grootschalige inzet op Texel.

Kansen voor Texelse innovatie ondersteunen

De pilot wordt hiermee beëindigd aangezien alle deelnemers zijn afgevallen of zich hebben teruggetrokken voor deelname aan de Pilot Windwokkel. Het is denkbaar dat de Texelse ontwikkelaar met een verder doorontwikkeld product zich opnieuw meldt. In het kader van de strategie om innovaties op Texel te ondersteunen, zal alsdan door het College worden bekeken of en op welke manier de gemeente aan de verdere ontwikkeling kan bijdragen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,

de secretaris,	de burgemeester,
E. Wolfkamp	M. Pol

** Ter info: zoals opgenomen in Raadsbesluit Pilot Windwokkels (vastgesteld 21-06-2023) :*
Randvoorwaarden

- *• Eisen formuleren voor de ruimtelijke inpassing*
- *• Eisen formuleren voor hoogte en diameter*
- *• Geschikte windwokkel ontwikkelaars selecteren (liefst meerdere)*
- *• De windwokkel wordt zonder kosten door de leverancier ter beschikking gesteld*
- *• Een duur van de pilot van maximaal twee tot drie jaar*
- *• Bij het presenteren van de resultaten een duidelijke kosten/baten analyse te geven*

Doelen van de pilot

- *• Inzicht te krijgen in de opbrengsten op jaarbasis in de specifiek Texelse situatie (zout en wind)*
- *• Inzicht te krijgen hoe deze opwek kan worden gecombineerd met zonne-opwek*
- *• Inzicht te krijgen in storingen en slijtage gelet op de frequentie en kracht van de wind op Texel*
- *• Inzicht te krijgen in het geluidsvolume, trillingen en andere (brom) tonen*
- *• Inzicht te krijgen in alle meetgegevens doormiddel van monitoring door een externe partij*

Motie

Eerst omgevingsvisie, dan pas discussie beleidsregels bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven.

*Deze motie gaat **niet** over stalletjes bij boerenbedrijven, die kunnen binnen het bestaande beleid gewoon blijven bestaan en willen we ook behouden.*
*Deze motie gaat **wel** over het al dan niet toestaan van horeca en terrassen bij ALLE boerenbedrijven in het buitengebied.*

Raad	19-06-2024
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Programma	3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

Toelichting
In deze raadsinformatiebrief van 23 april lezen we dat het college het *bestuurlijk advies Beleidsregels* ondergeschikte lichte horeca bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven in de raad(scommissie) van september 2024 in aangepaste vorm opnieuw wil aanbieden voor behandeling. Het college is van plan om daartoe ook aan tafel te gaan met TOP Horeca en LTO Texel.

Echter: we zitten nog midden in het proces dat leidt tot een Omgevingsvisie. Daarna start een traject waarin de Omgevingsplannen daaraan worden aangepast.

En dat is ook de juiste volgorde vinden wij, voor een discussie over eventuele ***Beleidsregels ondergeschikte lichte horeca bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven***: eerst de Omgevingsvisie, dan pas eventuele aanpassing van deze beleidsregels. In de Omgevingsvisie zal de raad immers ook hoofdlijnen en kaders voor beleid in het Buitengebied gaan vaststellen. Het is verre van zeker dat horeca en terrassen bij alle boerenbedrijven binnen de hoofdlijnen en kaders van de Omgevingsvisie zullen vallen.

Daarom ook vinden we dat het overleg met LTO en TOP over dit specifieke onderwerp prematuur is, en pas na de vaststelling omgevingsvisie eventueel kan worden opgepakt. Dit, om geen verwachtingen te wekken die wellicht niet kunnen worden nagekomen.

Vandaar deze motie.

Roept het college op

Pas nadat de Omgevingsvisie is vastgesteld, de discussie over nieuwe beleidsregels over horeca en terrassen bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven te vervolgen en het overleg daarover met LTO en TOP ook pas dan te hervatten.