

Beantwoording Raadsragen

schriftelijke vragen ex art. 33 Reglement v. Orde, mail en mondelinge vragen commissies en raad

Onderwerp:	Jaarrekening 2021	Datum antwoord:	4 juli 2022
Datum vraag:	18 juni 2022	Portefeuillehouder:	de heer F.P.M. Rombouts wethouder
Gesteld door:	VVD	Behandelaar:	
Registratienr.:	22.11717		

Vraag

VVD – vragen/ opmerkingen n.a.v. de jaarrekening 2021

Allereerst complimenten voor het opgestelde concept, uitgebreid en duidelijk.

Een aantal vragen en opmerkingen, meer ter nadere verduidelijking of verdieping waarbij we begrijpen dat niet alle vragen vóór de raadsvergadering beantwoord kunnen worden of waarvan de informatie nog niet beschikbaar is of voor ons dient als achtergrondinformatie. Dus sommigen kunnen naar de 30 dagen vraag (art.41).

	Pag.	Vraag	
1	15 – 1	Risico-inschatting GR's met 25% en een kans van 10%; Wat zijn de feitelijke waarden over de afgelopen (bijv. 5 tot 8) jaren?	
2	15 – 2	GRSK en KempenPlus met resp. € 300k en € 324k lijkt ons erg hoog en dreigt geen "self fulfilling prophecy"?	
3	15 – 3	Cybersecurity is met € 50k daartegenover wel weer laag.	<i>Dus in totaal levelt het wel uit!</i>
4	25	MRE: EV daalt met € 3,4M en het resultaat is +/- € 600k; wat gebeurt daar?	30 dagenvraag?
5	28	ODZOB: EV is nu € 3,3M en een risico-impact van € 2,7/2,8M Info voor de PoHo: dat is dus meer dan nodig!	
6	30	BeNeGo: de resultaten worden verwacht in april en het is nu juni; kan dat in een oplegger?	30 dagenvraag?
7	30	Z&V huis: zeer hoog res met € 386k en een beperkte gemeentelijke bijdrage; hoe moeten we hier de risico-paragraaf lezen?	
8	40	2.8 prog.4: € 136k voor onderwijs, in samenwerking ingezet; Wanneer gaat dat gebeuren? Is er een planning/ al zaken in voorbereiding?	30 dagenvraag?
9	43 C	Samen Doen: in hoeverre kunnen we dit interactiever vormgeven? Het lijkt nu vaak zenden in plaats van echt met elkaar in gesprek gaan	
10	44	0.4.A: de nieuwe enquête is uitgezet; wanneer hebben we – naar inschatting – de resultaten?	
11	46	Beleidsindicatoren van andere gemeenten ontbreken (wederom); wat was de reactie van de VNG op deze vraag van afgelopen jaar? En wat kunnen wij als gemeente(raad) daaraan doen? Zeker voor prog. 0 cruciaal.	
12	48	0.7 AU: + €670k gaat voor een deel in de budgetoverheling; kunt u dat nader toelichten: wat, waarvoor?	
13	49	Krediet 2. Dienstverleningsconcept uit 2013	



		Fijn dat het college met een nieuw plan komt en de raad zal daar zeker zijn goedkeuring aan geven indien dat een goed plan is, maar dat heeft niets meer te maken met dit krediet; voorstel om dit te sluiten (en mogelijke een nieuw krediet te openen).	
14	49	Krediet 5. Dit lijkt ons ook niet meer iets met het oorspronkelijke krediet van 2018 te maken te hebben; is dit niet gewoon de volgende cyclus? <i>Noot: dit is natuurlijk financieel gezien niet echt belangrijk, maar hou dit nou gewoon zuiver</i>	
15	52	1.2.B: weten we al wat van de resultaten/ eerste indicaties?	
16	53	Beleidsindicatoren: hier gelukkig wel en zie hoe die getallen alles direct in een (goed) perspectief plaatsen.	
17	56	2.1.: voorgesteld wordt om middelen over te hevelen, maar vraagt dit mogelijk ook om een specifieke bestemmingsreserve (of zou die kunnen bijdragen)?	
18	57	Krediet 1: sorry, maar dit klinkt toch echt als afgesloten!	
19	58	7: ook hier de vraag of een specifieke bestemmingsreserve zou die kunnen bijdragen?	
20	66	Indicator 1: mooi! Indicator 2: geen data voor 2020; verzoek om dit goed te blijven monitoren en de raad te informeren	
21	67	5.1.A: weten we al wat van de resultaten?	30 dagenvraag?
22	71	5.7 Volksfeesten: bekijk of hier in de toekomst wat extra op geïnvesteerd kan worden; de 1 ^e kermis in Lage Mierde viel in opzet voor de jongste deelnemers wat tegen, terwijl er in het kader van “Samen Doen” wel mogelijkheden zijn (en ook die kermis specifiek waren)	
23	73	C.1: hoe doen we het regionaal/ landelijk? Blijven we achter of lopen we redelijk voorop?	30 dagenvraag?
24	73	D.1: zijn er nog problemen/ “beren op de weg”?	
25	75	6.4/6.5A: Is de huidige krapte op de arbeidsmarkt nog van invloed op deze “harde kern”?	30 dagenvraag?
26	76/77	Waarom hebben we geen data – als RdM – bij indicator 5 en 10?	
27	82	7.4.D: moeten we niet langzamerhand ook naar een “plan B”?	
28	83	Beleidindicator 2: “geen data”; ook vorig jaar aangegeven, dat op een majeur thema als dit hier toch echt richting de VNG actie op moet worden ingezet; meten is immers weten! Denk hierbij ook de Sustainability goals van de VN (en de ESG reporting voor het bedrijfsleven)	
29	85	Krediet 3 zou volgens de tekst afgesloten zijn, maar er staat nog “nee” in het staatje; mogelijk een vergissing?	
30	88	Beleidsindicator 2: nieuwbouw - Het lijkt erop dat we onze voorsprong een beetje aan het verliezen zijn; weten we al iets van de data voor 2021? - Zeker nu de demografische druk ook hier begint op te lopen.	



	107 / 110	Deze verschillenanalyse is een goede samenvatting!	
--	--------------	--	--

Antwoord

