

## Verslag zienswijzegesprek

**Registratienummer / datum**

/ 18 april 2024

**Opgesteld door, telefoonnummer**

Wouter van Hest, 0629652275

**Extra afschriften voor**

Dhr. Yakkan

**Onderwerp**

Zienswijzegesprek 17 april 2024

Thermionpark 30-32

Aan de start van het zienswijzegesprek is kort uitgelegd waarvoor het gesprek dient en wat de aanwezigen kunnen verwachten. In het zienswijzegesprek kan de belanghebbende de schriftelijk ingediende zienswijze verder toelichten, aanvullen en onderbouwen.

In het zienswijzegesprek benadrukte de belanghebbende dat veiligheid een belangrijke motivatie was voor de sloopmelding. Kinderen spelen op en rond de schoorsteen en beklimmen deze zelfs. De angst van de belanghebbende is dat er ongelukken kunnen gebeuren. Vanuit de wijk krijgt hij vragen over de veiligheid en of er een risico is dat er brokstukken afvallen of dat het object omvalt. De top staat iets schuin, wat deze gevoelens alleen maar versterkt.

De belanghebbende geeft aan dat hij het pand heeft aangekocht met het idee dat het geen monumentale waarde heeft. Zelf heeft hij veel geïnvesteerd in de verbouwing van het ketelhuis. Bij die verbouwing heeft hij het Nationaal Restauratiefonds gevraagd naar financieringsmogelijkheden, die toen hebben aangegeven dat het geen monument is. Bij het verbouwen van het ketelhuis werd er juist door de gemeente/ODRN meegekeken bij zijn werkzaamheden en kreeg hij bijvoorbeeld instructies hoe de kozijnen eruit dienen te zien. Dit leidde tot meer kosten en ook verwarring over de status van dit pand.

Ook geeft de belanghebbende aan dat het onderhoudsniveau van de schoorsteen al slecht was bij de aankoop van het ketelhuis. Hij vraagt zich daarbij af waarom de voormalige eigenaar dit kon laten gebeuren en hij er nu wel in zou moeten investeren.

De belanghebbende geeft aan samen met de gemeente te willen zoeken naar een oplossing.