Motie

Voorstel: B64 Versterking regio Arnhem-Nijmegen
Onderwerp: Regioraadagendacommissie

De raad van de gemeente Berg en Dal in vergadering bijeen op 10 december 2020;

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat onderdeel van de versterking is de oprichting van een regioagendacommissie;

dat in de carrouselvergadering van 3 december 2020 nadrukkelijk is gesproken over:
- De taken van deze commissie;
- De samenstelling;
- De wijze waarop deze het beste geregeld kan worden; en
- De naam van de commissie.

Dat de discussie leidde tot de volgende vetgedrukte standpunten.

Takenpakket vormgeven in de praktijk
Doel is een commissie die in staat is te zorgen dat de raden zich meer betrokken voelen bij de versterking AN. In het bedrijfsplan worden daarvoor voorbeeldtaken genoemd. Wij zien dit niet als een uitputtende opsomming. Voor de hand ligt dat de commissie start met sturing op de processen, maar na verloop van tijd is het goed dat er een verdieping plaatsvindt en de functie van deze commissie zich gaandeweg naar de wensen van de raden kan ontwikkelen.

Samenstelling commissie veel kleiner en dus slagvaardiger
De voorgestelde samenstelling leidt tot een commissie van 40 mensen. Wij begrijpen heel goed dat in de aanloop tot dit voorstel een dergelijk voorstel ontstaan is. Wij vrezen echter dat deze commissie te omvangrijk is om kordaat te handelen. Wij willen daarom een lans breken voor een meer slagvaardige commissie bestaande uit 1 vertegenwoordiger per gemeente.
Daarmede verlaten wij het idee van vertegenwoordigers uit oppositie versus coalitie. Wij vinden dit idee ook niet passen bij duale raden. Ook verlaten wij daarmede het idee dat de grote gemeenten meer vertegenwoordigers moeten hebben. Juist gelijkheid in deze versterkt de samenwerking.

Juridisch regelen van de commissie op later moment
Bij een geleidelijke ontwikkeling en groei van de commissie is het nog te vroeg om dit uitputtend op te nemen in de gemeenschappelijke regeling zoals onder andere voorgesteld door de raden van Renkum en Rheden. Dit betekent dat wij instemmen met de wijze waarop de commissie nu is opgenomen in de regeling (artikel 15, lid 2 en lid 3) en dat er alle ruimte is om taken, werkwijze en samenstelling verder uit te werken.

Naam commissie wijzigen in een meer toepasselijke naam

.

De commissie bepaalt niet de regionale agenda. Voorstel is om een meer toepasselijke naam te bedenken waarbij meteen duidelijk wordt dat het een commissie bestaande uit raadsleden is.

Verzoekt het college:

1. In de eerste vergadering van het Algemeen Bestuur aan te geven dat er ruimte moet zijn voor de commissie om takenpakket en werkwijzen in de praktijk verder te ontwikkelen;
2. Te pleiten voor een slagvaardige en kleinere commissie met 1 vertegenwoordiger per gemeente;
3. Alhoewel de huidige redactie in de gemeenschappelijke regeling over de regioagenda-commissie erg summier is toch daarmede in te stemmen en niet mee te gaan met de moties hierover van o.a. Renkum en Rheden;
4. Samen in de regio een meer passende naam voor deze commissie te bedenken;
5. Deze motie per omgaande ter kennis te brengen aan de 17 andere raden van gemeenten die blijkens het ontwerp van de nieuwe regeling deel uit gaan maken van de nieuwe regeling.

en gaat over tot de orde van de dag.

Indiener(s):
CDA Dave van Loon, Wim Bakker, Nick Bakker en Wilm Janssen;
Polderbreed Ria Barber, Miengske Borremans en Geert Ubbink;
D66 Tessa Vorderman
VOLG Johanna Brouwer en Erik Weijers
GroenLinks Rona Vree, Florian Gödderz en Marjan Verdijk
GVP Hennie Eikholt en Ruud Verstraaten
Voor Berg en Dal Jos Peters en Toon de Jong
GJS Alex ten Westeneind en Arnold Driessen
Sociaal Groesbeek Wiebo Kersten
PvdA Lesley Albers
VVD Mechteld ten Doesschate

RESULTAAT:	**PARAAF:**
AANGENOMEN	

Fractie	Voor	Tegen	Fractie	Voor	Tegen
CDA (4)	**X**		**GJS (2)**	**X**	
GroenLinks (3)	**X**		**Sociaal Groesbeek (1)**	**X**	
Polderbreed (3)	**X**		**PvdA (1)**	**X**	
GVP (2)	**X**		**VVD (1)**	**X**	
VOLG (2)	**X**		**D66 (1)**	**X**	
Voor Berg en Dal (2)	**X**		**TOTAAL**	**22**	**0**