Regio
Gooi en Vechtstreek

Datum	**15 maart 2021**
Kenmerk	**21.0002105**
Inlichtingen	**J. Agricola**
Telefoon	**(035) 6926444**
Onderwerp	**Zienswijze bij voorstel transitiecommissie**

Metropoolregio Amsterdam
R. Rientjes

Geachte leden van de Transitiecommissie,

In de afgelopen periode hebben de gemeenteraden in de Gooi en Vechtstreek uw voorstel 'Metropool van grote klasse' besproken. De gemeente Wijdemeren heeft het voorstel wel besproken maar door het staken der stemmen bij een tweede amendement hierover niet kunnen besluiten. Een eerste amendement is wel aangenomen en sturen we in afschrift mee. Na besluitvorming in de volgende raadsvergadering zal de gemeente Wijdemeren haar zienswijze nasturen.
Graag geven we u hierbij onze gezamenlijke zienswijze op het voorstel. Onderstaande inbreng wordt breed gedragen door de gemeenteraden. In bijgaand memo is de inbreng per raad weergegeven en of en hoe deze in de regionale zienswijze verwerkt is. Daarnaast is de inbreng van de gemeenteraden op deze regionale zienswijze integraal bijgevoegd zodat u kennis kunt nemen van de letterlijke inbreng van elke raad.

De metropoolregio Amsterdam is van grote meerwaarde voor de regio Gooi en Vechtstreek vanwege haar ligging tussen Amsterdam, Utrecht, Almere en Amersfoort. Onze regio is van waarde voor de metropoolregio vanwege de hoge landschappelijke kwaliteit, de doorsnijdende infrastructuur (wegen, spoor en water) en als woonwerkregio. De regio vervult een scharnierfunctie tussen Amsterdam en Utrecht.

In de verschillende stappen in de evaluatie van de MRA hebben wij onze aandachtspunten meegegeven. Voorafgaand aan de evaluatie, naar aanleiding van de aanbevelingen en vervolgstappen hierbij en ook in de context van de behandeling van de begroting 2020 en 2021 en de MRA agenda 2.0. In het voorstel 'Metropool van grote klasse' zien wij deze aandachtspunten terug.

Doelen en ambities
Om ook resultaten te kunnen halen en focus aan te brengen is het belangrijk dat er een gezamenlijk beeld is van de ambities van de MRA. We herkennen ons in de beschreven ambities en uitwerking in doelen. Wel vinden wij de drie doelen nog te breed geformuleerd om als basis te kunnen dienen voor de werking van de MRA. Ze leiden af van de kern en er kan een onnodige competitie ontstaan met lokale en provinciale verantwoordelijkheden. Het is belangrijk dat de MRA beschrijft op welke wijze de focus op de genoemde doelen gerealiseerd wordt en voorkomen wordt dat de MRA alle regionale kwesties naar zich toetrekt.

Eerder hebben wij aangegeven dat het gebied van de MRA vraagt om een integraal meerjarig toekomstbeeld waarin strategische opgaven als verstedelijking, economie, landschap en mobiliteit een

plek krijgen. Dit punt is voor ons ingevuld in de Verstedelijkingsagenda. Het streven naar sociaal evenwicht moet worden ingevuld vanuit de ruimtelijk economische opgaven en betekent wat ons betreft niet dat thema's en taken vanuit het sociaal domein binnen de MRA worden opgepakt. Dit is hiervoor niet de wenselijke schaal. Dit past bij uw uitgangspunt dat de MRA geen rupsje nooitgenoeg moet zijn dat alle regionale kwesties naar zich toetrekt.

Wij vragen hierbij aandacht voor de kleine gemeenten in de metropoolregio waarvoor het lastig is om goed aangehaakt te blijven. Bij de invulling en eventuele uitbreiding van de platforms is het belangrijk dat de ambities op duurzaamheid en sociaal evenwicht een duidelijke plek krijgen. Wij onderschrijven uw insteek dat bij de toekomstige indeling van de platforms de inhoudelijke doelen moeten worden betrokken. Ook moet goed worden nagedacht over de rol en positie van de portefeuillehoudersoverleggen en moeten dubbelingen hierbij worden voorkomen.

Bestuur en vertegenwoordiging
Wij zijn zeer verheugd dat het uitgangspunt van evenredige vertegenwoordiging in de bepalende gremia opvolging krijgt, zowel voor het platform mobiliteit als door het instellen van een Algemene vergadering. Met het instellen van een Algemene vergadering en bestuur verwachten wij een grotere rolduidelijkheid en een duidelijker gezicht van de MRA naar buiten. Daarbij is aansluiting van elke deelregio in het bestuur van groot belang. Wij menen dat een lid van het bestuur niet per se een regio of MRA deelnemer vertegenwoordigt. Wanneer echter de stelling is dat een lid van het bestuur niet alleen de eigen regio, maar eventueel ook een andere regio zou vertegenwoordigen staat dit op gespannen voet met een herkenbare vertegenwoordiging, zo dicht mogelijk bij de inwoner. Het toevoegen van een extra 'trap' in het toch al getrapte stelsel, door een bestuurslid uit een andere regio vertegenwoordiger te laten zijn van meer regio's ineen, vergroot de democratische afstand en verkleint de democratische legitimiteit. Ons voorstel is dan ook om alle deelregio's direct vertegenwoordigd te laten zijn in het bestuur. Daarbij stellen wij voor om in de samenstelling van het bestuur te streven naar zoveel mogelijk door de Raden en Staten benoemde bestuurders met het oog op optimale politieke verantwoording.

Wij onderschrijven het uitgangspunt dat cruciale besluiten worden genomen door democratisch gelegitimeerde bestuursorganen. Met elkaar moeten we zorgdragen dat de bestuurlijke legitimatie van onze samenwerking wordt gewaarborgd en daarbij niet de schijn te wekken dat een extra bestuurslaag wordt gecreëerd. De MRA blijft een netwerkorganisatie gebaseerd op vrijwillige samenwerking. Het verdient daarbij de voorkeur om procesafspraken en verantwoordingslijnen in de nog op te stellen samenwerkingsafspraken klip en klaar vast te leggen. Democratische sturing vooraf en verantwoording achteraf moeten daarbij als uitgangspunt worden genomen. Concrete bestuurlijke instrumenten moeten hierbij benoemd en uitgewerkt worden, zoals jaarplannen voor de platforms of startnotities om bij aanvang van een onderwerp af te stemmen.

Invulling Raadtafel
Ook de invulling van de Raadtafel vraagt aandacht. Het is goed dat de mogelijkheid bestaat om voeling te houden met de raden en hun advies te vragen op proces en dat de positie van de raden in de toekomstige governancestructuur van de MRA voldoende geborgd wordt. Het is belangrijk bij de positionering van de Raadstafel rekening te houden met de beperkte vertegenwoordiging vanuit de Raden. Het is essentieel voor een heldere rol van de Raadtafel dat inhoudelijke en financiële besluiten via de formele lijn van wensen en bedenkingen langs de raad als democratisch gelegitimeerd orgaan gaan. Bij de uitwerking van de Raadtafel moet aandacht worden besteed aan welke informatie aan de Raadtafel wordt besproken en hoe raadsleden in hun rol aan de Raadtafel worden gefaciliteerd. Verder stellen wij voor om uit te gaan van het vier-ogen principe. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van het aanwijzen van een lid en een plaatsvervangend lid per gemeente Hiermee wint de Raadtafel aan kracht.

Kosten en transparantie
De voorgestelde structuurwijziging moet leiden tot een versterking van de samenwerking. Wij vragen u ervoor te waken dat de structuurwijziging niet leidt tot een kostenstijging. Inzet van personele capaciteit ten behoeve van het MRA-bureau dient via de MRA begroting te worden gefinancierd. Wij verzoeken u om een nadere uitwerking te maken van de flexibele schil van (om niet) beschikbaar gestelde medewerkers van deelregio's zodat deze inzet in relatie tot de begroting inzichtelijk kan worden gemaakt.

Tijdpad en proces
Tenslotte vragen wij aandacht voor een realistisch tijdpad in dit proces. Hoewel het belangrijk is om energie en voortgang op het proces te houden kan consultatie van raden en staten alleen serieus plaatsvinden als rekening wordt gehouden met hun termijnen. Daadwerkelijke betrokkenheid van Raden en Staten kan alleen plaatsvinden als rekening gehouden wordt met hun overleg- en besluitvormingstermijnen. Die ruimte is er nu onvoldoende. Voldoende ruimte voor lokale oordeels- en besluitvorming is immers essentieel voor blijvend vertrouwen in de samenwerking. Ook als deelregio zullen we een transparant proces uitwerken voor de onderlinge afstemming.

Tussenstap besluitvorming
Wij verzoeken u alvorens over te gaan tot besluitvorming in de Raden en Staten het voorstel met uitgewerkte samenwerkingsafspraken in een ontwerp convenant eerst als tussenstap voor zienswijze voor te leggen. Dit om zodoende input op te halen voor de inhoud van de samenwerkingsovereenkomsten die uiteindelijk ter goedkeuring aan de Raden en Staten worden voorgelegd.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek



Alexander Luijten